

“En el INE nunca dicen lo que ganan ni lo que gastan”: Pablo Gómez

Adecuaciones a órganos electorales se aplicarán hasta 2028, precisa

FABIOLA MARTÍNEZ

Pablo Gómez Álvarez, responsable de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, defendió los cambios propuestos como resultado de su labor, en especial la reducción de una cuarta parte del gasto político del país por medio de distintas medidas, como el ajuste estructural de los órganos del sector. Por ejemplo, quitar el carácter permanente a las 300 juntas distritales del Instituto Nacional Electoral (INE).

En entrevista, aclaró que la reforma —cuya iniciativa se conocerá a detalle mañana— no afectará tareas como la actualización del padrón electoral o la expedición de la credencial para votar; también precisó que las adecuaciones en la estructura de los órganos electorales aplicarían hasta 2028.

“La reforma es un paso en el sentido de una democracia política menos contradictoria, más abierta al electorado, y un financiamiento de

la actividad política más moderado, a fin de canalizar esos recursos, en un país pobre, a educación y salud.”

En 2024, todos los organismos electorales administrativos y judiciales, así como los partidos políticos, recibieron 62 mil millones de pesos, “y de eso, la mitad se la llevó el INE solito”, incluidos los contratos que le dan a sus “cuates”, dijo.

Por tanto, subrayó, una reducción de 25 por ciento no parece ser demasiado drástica, porque ahora estamos pagando estructuras burocráticas muy altas.

Gómez aclaró que no se tocará al personal relacionado con el Registro Federal Electoral, “sino a los ayudantes de los ayudantes, éstos son los que se van a ajustar; no será la junta distrital completa”.

Al contrario, agregó, el INE quedará más fortalecido, sobre todo en su autoridad en materia de fiscalización de partidos y candidatos.

—¿De donde salió ese 25 por ciento? —se le preguntó.

—En primer lugar, 25 por ciento es lo que se va a aplicar como reducción del financiamiento público de los partidos, es decir, una cuarta parte de lo que están recibiendo ahorita; el recorte al INE y a los Oples (organismos públicos locales electorales) no va a venir el año que entra, porque hay elecciones.

“La atrofia burocrática del INE y de los Oples se da porque tienen la misma estructura cuando no hay elecciones, y cuando hay, ya nada más contratan a los ayudantes para instalar casillas, como 5 mil personas, pero ellos tienen a mucho personal permanente, antes eran

“

El PREP es lo más lento que hay, y para el conteo rápido contratan a sus cuates



honorarios, pero ahora los cambiaron a estructura y no tienen mucho que hacer.

“¿Qué les pasa?”

—Los consejeros advierten que en las juntas distritales tienen actividades permanentes, como el monitoreo de los tiempos oficiales —se le insistió.

—Eso se puede hacer en el INE, ¿qué les pasa? Hay una hipertrofia burocrática. Nunca dicen lo que ganan, lo que gastan. Los consejeros y la secretaria ejecutiva ganan más que la Presidenta de la República, 167 mil; los directores ejecutivos, 162 mil; los integrantes de la dirección del secretariado y la coordinadora de Asuntos Internacionales, 133 mil, que yo no sé para qué existe eso.

—Para invitar a los observadores —se le comenta.

—Ésos llegan solos, con sus gastos. No, (el objetivo de la Coordinación de Asuntos Internacionales) son los viajes que se organizan. Recibir más de lo que las leyes señalan es un delito. Ahora, con prestaciones andan... es ofensivo eso, y no es contra ellos, ellos no lo hicieron, sino el antecesor, el señor Lorenzo Córdova.

Además, dijo, hacen maniobras para subejecutar las partidas y ge-

nerar excedentes presupuestales, mismos que reparten en la Junta General Ejecutiva como les da la gana, incluyendo fideicomisos, de tal forma que termina el año, y en lugar de devolver lo que no ejercieron, se lo quedan. Eso no es legal; autonomía no quiere decir manipular los presupuestos.

—¿Qué respondería ante los señalamientos de que por falta de dinero puede haber efectos negativos en las elecciones?

—No habrá falta de dinero. El INE tendrá el dinero que necesite, pero no va a vivir en la hipertrofia burocrática cuando no hay elecciones. La diferencia de gasto —entre un periodo y otro— debería ser gigantesca, pero no lo es porque tienen un aparato permanente que no tiene trabajo.

En cuanto al tema del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), que sería eliminado, Gómez Álvarez señaló que los consejeros del INE conocen muy bien cómo funciona este sistema —de cómputos directos— en el Instituto Electoral de la CDMX.

“Actualmente son tres días para que se inicie el cómputo, entonces, tienes ahí al Ejército, y no sé cuánto más, cuidando paquetes, y no saben qué hacer con ellos, es un relajo por la cantidad de casillas que hay en cada distrito.”

▲ El comisionado acusa que los consejeros hacen maniobras para obtener excedentes presupuestales y luego los reparten “como se les da la gana”. Foto La Jornada

—¿Hay algún riesgo de vacío de información entre las 6 de la tarde del domingo y hasta el momento en que los consejos distritales empiecen a generar resultados?

—No, ese es el problema de hoy; el vacío electoral es el de hoy. El PREP es la cosa más lenta que hay. El INE hace una encuesta de resultados que le llaman conteo rápido; contratan empresas de sus cuates para que hagan una muestra de casillas. O sea, lo mejor es que todo se haga sin parar, como se hace en todo el mundo.

—En el INE advierten que no es buena idea darles más tareas y, a la vez, quitarles presupuesto. ¿Qué opina?

—No les estamos dando más tareas, les estamos quitando tareas; ya no van a manejar los Oples, ya ni siquiera van a nombrar a los consejeros locales. No tiene caso seguir con ello, además, ya fracasó (lo estipulado al respecto en la reforma de 2014), pues hay consejerías vacantes de Oples porque no se ponen de acuerdo en el INE.