



■ Lorenzo Córdova

Advierte Córdova inestabilidad con reforma

CLAUDIA SALAZAR

Ante la imposición de una reforma electoral que carece de consenso, Lorenzo Córdova advirtió que es una necesidad llevarla a cabo y que va a generar inestabilidad política.

“En medio de la turbulencia económica, del estancamiento económico, de la falta de inversión, de la turbulencia internacional, de la renegociación del T-MEC, de la guerra de aranceles, vamos a abrir un boquete, una discusión interna que va a generar inestabili-

dad política, como la de la reforma electoral.

“Esta reforma es una necesidad que solamente nos va a traer problemas”, dijo.

El ex presidente del INE afirmó que “nadie, nadie”, contrario a lo que dice la Presidenta Sheinbaum, pidió una reforma electoral, porque, agregó, las elecciones en México no son un problema.

Si se aprueba la reforma, estimó que en 2027 habrá un problema organizativo para el INE y de tipo político, por la falta de consenso.

“Van a ser las primeras elecciones, en los últimos 30 años, en donde quienes concurren, los actores, o al menos buena parte de ellos, van con reglas que no avalan y que denuncian como abusivas, inequitativas y hasta posibilitadoras de fraude”, indicó.



LOS CAMBIOS QUE PLANTEA

PÁGINA 3

Critica Córdova reglas a modo de la 4T en iniciativa

Advierten de crisis política y electoral

Señala ex consejero riesgos para el INE; considera trampa eliminar pluris

CLAUDIA SALAZAR

El ex consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, advirtió que una reforma electoral sin consenso podría poner en riesgo la organización de los comicios federales y locales de 2027, al generar incertidumbre política y debilitar la capacidad operativa del árbitro.

“En medio de la turbulencia económica, del estancamiento económico, de la falta de inversión, de la turbulencia internacional, de la renegociación del T-MEC, de la guerra de aranceles, vamos a abrir un boquete, una discusión interna que va a generar inestabilidad política, como la



■ Lorenzo Córdova, ex presidente del INE, señaló que “nadie” pidió una reforma electoral y que la realización de elecciones en México no es un problema.

de la reforma electoral”, aseveró en entrevista.

“Esta reforma, de veras, es una necesidad que solamente va a traer problemas y revisiones autoritarias”.

Afirmó que, contrario a lo que dice la Presidenta Claudia Sheinbaum, “nadie, nadie”, pidió una reforma electoral porque “la realización de elecciones en México no es un problema”.

Si se aprueba la propuesta, estimó que en 2027 habrá un problema tanto organizativo para el INE, como de tipo político, por la falta de consenso.

Para el próximo año, recordó, habrá la elección de diputados federales, 17 gubernaturas, alcaldes y diputados locales, además de la segunda elección de jueces y magistrados en varias entidades, sin contar si habrá o no revocación de mandato.

“Van a ser las primeras elecciones, en los últimos 30 años, en las que quienes concurren, los actores o al menos buena parte de ellos, van con reglas que no avalan y que denuncian como abusivas, inequitativas y hasta posibilitadoras de fraude”, explicó.

“Nadie ha planteado el tema de la reforma más que el Gobierno y su partido. Son los únicos que están interesados en que haya una reforma electoral, porque claramente quieren beneficiarse ajustando las reglas a modo”.

Córdova advirtió que, con la propuesta de reducir el presupuesto en elecciones, se va a desmantelar al INE y habrá cientos de despidos.

Otro de los riesgos, subrayó, es generar “elecciones baratas”, como la que ya ocurrió con la elección de integrantes del Poder Judicial en junio del año pasado.

Citó que esas elecciones costaron menos de la mitad de las presidenciales de 2024 y fueron las primeras en la historia en las que no se pudo, por una cuestión de dinero, instalar el número de

casillas que pide la ley.

Además, fueron las primeras elecciones en las que los funcionarios de casillas no contaron los votos, sino solo los recibieron, por lo que el conteo lo hicieron funcionarios del INE bajo ninguna supervisión.

“Ahí está lo que son las elecciones baratas. No tenemos que inventar nada. Hay que ver lo que acaba de pasarnos con la elección del Poder Judicial”, remarcó.

Córdova refutó a la Presidenta cuando dice que con la iniciativa cumple un compromiso de campaña y que “el pueblo” lo pidió.

“El que habla así en singular del pueblo, simple y sencillamente está mintiendo y es un autoritario. El pueblo somos todos los que están a favor de lo que hace el Gobierno y los que están en contra. Así que ese mecanismo de apropiación del pueblo, diciendo que ellos son los que representan la voluntad del pueblo, a mí me parece, por decir lo menos, autoritario y recuerda a las peores expresiones fascistas y totalitarias de la historia.

“Si tanto caso le hacen al pueblo, entonces, ¿por qué en 2018 Andrés Manuel López Obrador no le hizo caso respecto de su propuesta de guardar al Ejército en los cuarteles? ¿Lo traicionó o qué fue lo que ocurrió?”

“Si la lógica de la Presidenta Sheinbaum es que el pueblo pidió esta reforma porque ‘votaron por mí y yo apoyaba una reforma’, pues entonces, ¿quién es López Obrador? ¿Es el traidor de la voluntad del pueblo? Entonces, a otros con ese cuento: el pueblo no ha pedido nada”, aseveró ante la proximidad del envío de la iniciativa al Congreso.

También reprochó a Sheinbaum su actitud ante la falta de negociación para lograr una reforma de consenso.

“Ya la Presidenta lo dijo: ‘Yo voy a mandar la iniciativa,

Es tan vago y tan vacío y tan contradictorio lo que se ha dicho (de la reforma electoral) que, lejos de generar certeza, se está generando incertidumbre”.

Lorenzo Córdova, Ex presidente del INE

y si la quieren votar en contra, que cada quien asuma los costos’, oiga, pues, ¿de qué se trata esto? ¿Es un juego político o es una propuesta de construir reglas auténticamente democráticas en sus contenidos y en sus formas?”, cuestionó el ex consejero.

VE MAYORÍA POR COACCIÓN

Lorenzo Córdova remarcó la “trampa” en la modificación de los plurinominales.

Dijo que, con la desaparición de los 32 senadores plurinominales, lo que va a pasar es que Morena sostenga la mayoría calificada que obtuvo en 2024 por medio de la compra y coacción de senadores votados en la oposición.

“Con esa propuesta, en automático, Morena, el PT y el Verde tendrían, con los resultados de 2024, garantizadas las dos terceras partes.

“Claramente, es una propuesta que busca beneficiar al partido en el Gobierno, no democratizar la representación política”, expuso.

En cuanto a la Cámara de Diputados dijo que los 200 diputados que ahora son electos por las listas de los partidos, en cinco circunscripciones, con la propuesta presidencial ese número estaría dividido en tres bolsas de reparto.

“En cada una de las bolsas se eleva el costo de votación necesario para poder acceder a la representación”, explicó.

Por ejemplo, para alcanzar algún diputado migrante, de los ocho que se proponen, los partidos que no alcancen el 12 por ciento de la votación en automático quedan fuera de esa bolsa, lo que beneficia solo a los partidos grandes.

En cuanto a los 97 diputados considerados como “los mejores perdedores”, indicó que es otra bolsa que dificulta el reparto entre todas las fuerzas políticas.

SIN DIÁLOGO

El ex presidente del INE cuestionó el “pésimo procesamiento” de la reforma electoral, porque se dio un adelanto con generalidades, ambigüedades y desinformación sobre el contenido que se va a presentar.

Remarcó que por definición, una reforma electoral, al establecer las reglas del juego político en un sentido democrático, debe ser el resultado de la interacción y del consenso de todos los actores que deciden someterse a ellas.

“No es un asunto meramente académico o abstracto subrayar la importancia de que las reglas del juego sean avaladas por quienes se van a someter a las mismas, sino que es un asunto que tiene que ver con el carácter democrático o no de una reforma, más allá de sus contenidos. En la forma, ese procesamiento es importantísimo”, mencionó.

Por ello, criticó que, además de no dialogar con la oposición ni alcanzar acuerdos con sus aliados, el Gobierno no promovió un análisis sobre la pertinencia de la propuesta presentada.

“Es tan vago y tan vacío y tan contradictorio lo que se ha dicho (de la reforma) que lejos de generar certeza, se está generando incertidumbre, y eso es un pésimo, pésimo primer paso para poder discutir una propuesta de reforma electoral”, sostuvo el ex consejero presidente.