



# Columnas Nacionales

**01 de junio 2026**



# REDES DE PODER



## TEPJF E INE, ENTRE CÁLCULOS Y DILACIONES

Nos dicen que en el **INE** y en la **Sala Superior** del **Tribunal Electoral** siguen **buscando** cómo **cuadrar** el **círculo** para contener la llegada de **nuevas fuerzas políticas** rumbo al **2027**.

Entre los **pasillos electorales** corre la **versión** de que una de las **principales tareas encomendadas** al recién **nombrado consejero**, **Arturo Chávez**, sería encontrar la **fórmula** para que solo **dos** de las **cuatro agrupaciones** que aspiran a **convertirse** en **partido político** obtengan el **registro**.

Según esta lectura, las **agrupaciones** que **generan mayores preocupaciones** son **Somos**

**MX**, vinculada a **Guadalupe Acosta Naranjo**, y **Que Siga la Democracia**, encabezada por **Edgar Garza**. En contraste, **México Tiene Vida**, de **Jaime Ochoa Hernández**, y **Construyendo Sociedades de Paz**, de **Hugo Eric Flores**, serían vistas como **opciones** de menor **riesgo político**.

Por eso, aseguran algunos **colaboradores** del **INE**, no sería casual la **demora** en la **resolución** de **diversos asuntos** relacionados con estas **organizaciones**. Han pasado más de **50 días** y la **Sala Superior** sigue **sin definir**.

¿Será que a **Morena** le **beneficia** el **retraso**? Y sobre todo, ¿están **enterados** de estas versiones la **presidenta** del **INE**, **Guadalupe Taddei**, y el **magistrado** presidente del **Tribunal Electoral**, **Gilberto Bátiz García**?

## ¿Y LA DIVISIÓN DE PODERES?

La **asistencia** de los **ministros Hugo Aguilar** y **Lenia Batres** el día de ayer al **acto** de **rendición** de **cuentas** que **encabezó** la **presidenta Claudia Sheinbaum** en el **Monumento a la Revolución**, si bien, no causó realmente **extrañeza**, porque sus **filias** siempre han sido muy **transparentes**, lo cierto es que en la **coyuntura política** actual, tampoco **ayuda mucho** a una **Suprema Corte** de Justicia de la **Nación** severamente cuestionada, tanto por las **controversias** en cuanto a la **conducción** de las **sesiones** y el **conocimiento jurídico** de los **ministros**, como de la **independencia** de sus **decisiones**; y por supuesto, por la **combinación** de **ambas**. No es un asunto menor tratándose del **actual ministro presidente** y de la que será su **sucesora**. El mensaje no es el más apropiado por las formas, ni por los tiempos.



## BAJO RESERVA

### Adán, Monreal y Andy quedaron borrados

●● Después de que empezaron como figuras destacadas de la Cuarta Transformación a la par del triunfo de la presidenta **Claudia Sheinbaum** el 1 de junio del 2024, en solo dos años **Adán Augusto López, Ricardo Monreal** y **Andy López Beltrán** quedaron borrados. Nos hacen ver que en la rendición de cuentas que presentó la titular del Ejecutivo en el Monumento a la Revolución, Andrés Manuel López Beltrán, simplemente no acudió, a pesar de que el año pasado formó parte de los políticos que ignoraron el paso de la presidenta Sheinbaum en el evento del Zócalo. Hoy, Adán Augusto López y Ricardo Monreal quedaron diluidos, al igual que el senador del Verde **Manuel Velasco**, entre el público y no en el estrado principal. Todo indica que salió caro haberle dado la espalda la Presidenta en su mitin del primer año de gobierno en el Zócalo. Errores que se pagan caro.



Adán  
Augusto

### Fiestas para Raúl y Fidel Castro en México

●● Después de que Estados Unidos imputó formalmente al expresidente de Cuba **Raúl Castro** por los delitos de conspiración para matar a ciudadanos estadounidenses y asesinato, nos cuentan que desde México se le busca festejar. Nos comentan que en nuestro país ya se organizan distintas fiestas para conmemorar los 95 años del revolucionario cubano, quien los cumple este 3 de junio. Nos hacen ver que políticos de Morena han sido invitados a departir en honor de quien ahora fue puesto en la mira del Departamento de Justicia estadounidense. Aunado a esto, nos señalan que también se preparan jornadas de homenajes a **Fidel Castro**, para conmemorar los 100 años de su natalicio. ¡Gran festejo cubano en México!



Raúl  
Castro

### Se prenden las alertas en Tabasco

●● Nos cuentan que en el gabinete de seguridad del gobierno Federal se prendieron algunas alertas de lo que está pasando en algunos municipios de Tabasco, sobre todo en Villahermosa, pues van varios fines de semana que se han presentado hechos violentos que han llamado la atención de las autoridades de seguridad federal. Por ejemplo, este fin de semana se encontró un cuerpo decapitado y, horas más tarde, se detectó una cabeza humana con mensajes de amenazas firmados por un grupo criminal. Se pensaba que después de la detención de **Hernán Bermúdez Requena** y algunos cabecillas del grupo criminal de La Barridora, los índices delictivos habían bajado, sin embargo, parece que no es así. Nos cuentan que en el Gabinete de Seguridad mantendrán especial vigilancia en la entidad para evitar que vuelvan a crecer los índices delictivos.



Hernán  
Bermúdez

### ¿Y el alcalde de Los Cabos?

●● Nos cuentan que mientras en San José del Cabo se desataba una balacera que dejó un estadounidense muerto, militares y civiles heridos, el alcalde **Christian Agúndez** estaba muy sonriente en un festival gastronómico en La Paz. Mal momento, nos dicen, para presumir platillos cuando su municipio vivía una noche de terror. En Los Cabos, los más sospechosistas dicen que la pregunta no es solo por qué no estaba atendiendo la crisis, sino si alguien le avisó que mejor no estuviera. Ahora que, en varios estados, con apoyo del gobierno federal, están cayendo alcaldes, no sea que la Operación Enjambre llegue a municipios de Baja California.



Christian  
Agúndez



## • Doble burla en Iguala

Indignación, por decir lo menos, es lo que ha provocado en las benditas redes un video elaborado y subido a éstas por un grupo de muchachos —a los que hoy se denomina “creadores de contenido”— a quienes se ve arriando y después jugando con la bandera monumental que se encuentra en el municipio de Iguala, en Guerrero. En las imágenes se ve a los muchachos retorcer el lábaro patrio, burlando así los protocolos cívicos y de seguridad que se aplican en este caso. La molestia entre los usuarios de las plataformas de video es mayor, nos dicen, por un par de razones: primero, porque se da en un municipio al que se le conoce oficialmente como “Cuna de la Bandera Nacional”, donde se supone que a este símbolo nacional sí o sí se le procura respeto; y segundo, porque resulta que los mismos *influencers* aparecen en otro video al lado del presidente municipal, **Erik Catalán**, riendo y bromeando... y promoviendo obras que el político del Partido Verde ha realizado. Así que si hay una actitud condescendiente ante la falta cometida, ya se sabrá por qué, nos comentan.

## • Indignación selectiva

Nos cuentan que quienes andan con la lupa muy activa, pero con la vista extrañamente corta, son los regidores de Morena en Guadalajara, **Chema Martínez** y **Mariana Fernández**. Y es que en las últimas sesiones no han dejado de torpedear cada peso que el municipio y el estado invierten para poner a punto la ciudad de cara al Mundial. Sin embargo, el silencio es sepulcral cuando alguien les pone en la mesa lo que está pasando en la Ciudad de México, particularmente que el gobierno morenista autorizó una bolsa de 16 mil millones de pesos para la justa futbolera —una cifra que deja muy, pero muy por debajo lo invertido en la Perla Tapatía—, incluyendo un FIFA Fan Fest mucho más grande. Nos cuentan por eso que cuando los guindas cuestionan el gasto llama la atención, pero también les resta calidad, el que señalen que los gastos son malos si no llevan el sello de la 4T. En los pasillos de Plaza Guadalajara ya se preguntan si lo que Chema y Mariana quieren es que se decore con ajolotes o se pinte todo de morado para que, entonces sí, la inversión les parezca correcta.

## • Baja California Sur, crisis de seguridad

Un gobierno que de plano parece estar ayudando poco o casi nada a los ciudadanos es el de **Víctor Manuel Castro** en Baja California Sur. Y es que una de las expresiones más recientes de la ola de inseguridad que crece en aquella entidad se dio este fin de semana, con el asesinato de un ciudadano estadounidense en medio de una balacera registrada la noche del sábado en la comunidad de Santa Anita, en el municipio de Los Cabos. De acuerdo con la narrativa del gobierno estatal, los hechos ocurrieron durante un operativo en San José del Cabo, donde detectaron a hombres armados que se desplazaban en varios vehículos. Según el reporte oficial, militares fueron agredidos por los presuntos delincuentes y repelieron el ataque. Como saldo, dos militares resultaron lesionados, así como cinco civiles, entre ellos una persona originaria de California que finalmente falleció. ¿Cómo resolvió el mandatario estatal? Con un mensaje en el que dice que la seguridad “es nuestra prioridad” y que mantiene operativos para “dar con los responsables de los hechos ocurridos recientemente”. Uf.

## • La protesta ampliada de la CNTE

Hay quienes se preguntan si la disidencia magisterial irá hasta sus últimas consecuencias con sus amagos al Mundial de Fútbol, a pesar de que ya hay mesas de atención en las que participan autoridades de Gobernación y Educación. Hay quien supone que los profesores de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación sólo llevarán al límite sus advertencias de boicot a la competencia futbolera que comienza dentro de 10 días y al final acabarán levantando sus movilizaciones, tal vez a pocas horas del inicio del torneo. Por lo pronto, este lunes comienzan lo que han definido como una huelga nacional y un plantón indefinido en la Ciudad de México, para lo cual ayer miles de docentes de varias entidades se trasladaron a la capital. Su paro de labores, se ha informado, contempla movilizaciones y protestas en diversos puntos del país. Se tiene previsto que los maestros también marchen en Oaxaca y, una vez más, dejen sin clases a decenas de miles de niños en el país. Muchas miradas estarán puestas en el problema de los maestros de la CNTE. Pendientes.

## • Amago sobre Maru Campos

Se confirmó el pasado fin de semana que el intento de someter a juicio político a la mandataria panista de Chihuahua, **Maru Campos**, quedó sin efecto. Porque quienes presentaron el expediente ante la Cámara de Diputados al final no lo ratificaron. “Tenían, quienes estaban solicitando el juicio político, tres días para ratificar. ¿Qué significa que no esté ratificado? Pues que ya no existe, en términos formales, una solicitud de juicio político en contra de la gobernadora”, refirió el sábado la presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, **Kenia López**. El hecho para quienes han seguido de cerca la controversia surgida tras conocerse el fallecimiento de agentes de la CIA tras un operativo para desmantelar un narcolaboratorio en la entidad fue considerado como la posibilidad de que empezara a desescalar el choque entre el gobierno estatal y el PAN, de un lado, y el federal y Morena, del otro. Sin embargo, ayer la presidenta de la Comisión de Elecciones de Morena, **Citlalli Hernández**, dio cuenta de que la vía del juicio político no está descartada: “Hasta donde tengo entendido, quien en su momento lo presentó no lo ratificó, pero se puede volver a presentar el juicio político”, declaró. Atentos.

## • Importante hallazgo

Y nos hacen ver que, independientemente del debate político, desde la parte que compete a la autoridad mexicana se mantiene de manera sistemática una política de atacar al crimen organizado transnacional. Prueba de ello, nos dicen, es el hallazgo este fin de semana de un narcotúnel que conecta a México con Estados Unidos en la frontera norte. La Fiscalía General de la República fue la que localizó esta instalación en la colonia Nueva Tijuana, en Baja California, que tendría salida en una calle en San Diego, California. La excavación, se ha informado, estaba a una profundidad de 6.3 metros, tenía una longitud de unos 250 metros y contaba con infraestructura operativa, como sistemas de iluminación y ventilación, además de un mecanismo electrónico deslizante para facilitar el tránsito de personas y cosas de un lado al otro. La FGR encontró este túnel al momento de ejecutar una orden de cateo durante el cual, se detalló, fueron encontrados cuatro cartuchos de arma de fuego, tarjetas bancarias, tres teléfonos móviles, un sistema de videovigilancia, identificaciones, varias dosis de metanfetamina y una bolsa con cannabis. Ahí el dato.



## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EL DE AYER fue uno de los **discursos** más duros y claros de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, aunque el sentido de sus palabras puede generar interpretaciones que no dejan a todos tranquilos.

ANUNCIADO COMO un "informe de resultados" a **dos años** de su triunfo en las urnas, se convirtió en un **desplante** contra las indagatorias que hay en **Estados Unidos** contra políticos, funcionarios y ex funcionarios mexicanos por sus presuntos vínculos con el **narcotráfico**.

ES IMPORTANTE hacer notar que la Presidenta fue cuidadosa de no achacar directamente a **Donald Trump** el origen de las presiones sino al **Departamento de Justicia** y lanzó un llamado para mantener la **cooperación** en materia de seguridad.

SIN EMBARGO, el matiz fue claro: las investigaciones y acusaciones contra **narcopolíticos mexicanos** son, simple y sencillamente, un intento de intervenir en los procesos electorales mexicanos.

ES CURIOSO porque la propia Sheinbaum ha reivindicado una y otra vez el encarcelamiento allá en EU de **Genaro García Luna**; y su gobierno le ha ofrendado a un centenar de delincuentes sin mediar juicio de extradición o deportación. Pero ahora que los señalamientos son contra morenistas, el asunto ya es un tema de **soberanía**.

ATENIÉNDOSE al discurso de la Jefa del Ejecutivo, se esperan **más acusaciones y solicitudes de extradición** desde Estados Unidos. Y eso, claramente, tensa mucho más la relación.

• • •

COMO SUELE suceder en estos espectáculos públicos, buena parte del show estuvo en **el juego de las sillas** para los asistentes. Para empezar ya no hubo selfies donde los líderes le dieran la espalda a la Presidenta y todo se organizó para que los asistentes VIP llegaran por un solo punto y no se distrajeran.

LLAMÓ la atención que en primera fila estaban el ministro presidente **Hugo Aguilar** y la ministra **Lenia Batres** para que fuera claro de qué lado juegan, pero no quedaron en el templete donde estuvo el gabinete presidencial.

ESO SÍ, las nuevas jefas en Morena, **Ariadna Montiel y Citlalli Hernández**, aparecieron hasta mero adelante, por si alguien tenía dudas del objetivo del mitín.

• • •

LOS QUE no iban a censurar, ya comenzaron a encarcelar a periodistas. En **San Luis Potosí**, donde gobierna **Ricardo Gallardo**, dos mujeres reporteras están en prisión gracias a una nueva ley que impuso la 4T en aquel estado.

LA LEY permite a las autoridades meter a la cárcel a quienes compartan imágenes modificadas digitalmente... aunque no sean los autores de las mismas. Y en este caso se criminalizó la difusión de un video en el que supuestos integrantes del **CJNG** revelan vínculos con Gallardo. El argumento es que el video fue realizado con **inteligencia artificial**, aunque más pareciera que el gobierno potosino con "su" ley en la mano no busca quién se la hizo, sino quién se la pague.



## Confidencial

### Diputado libra antidoping

Aunque de ambos bandos pidieron la prueba antidoping al diputado de Morena **Zenyazen Escobar**, por ponerse en guardia y retar a golpes en el salón de sesiones al priista Carlos Mancilla, simplemente se dejó pasar el incidente. El PRI exigió su revisión médica y el veracruzano aceptó el reto, pero la presidenta de la Cámara, la panista Kenia López Rabadán, admitió que no hay sanciones y que “cada diputado es responsable de sus acciones y de sus palabras”. Tampoco hubo nada en contra del priista, que gritó en el pleno al retar al morenista.

### Un presidente de la Corte y ministros en mitin político

Se alzaron muchas cejas al advertir la presencia del presidente de la Suprema Corte, **Hugo Aguilar Ortiz**, en el mitin por los dos años del triunfo de la presidenta Sheinbaum. Y es que, al margen de las simpatías políticas del juzgador, debiera mantener el recato y las formas, para no sumarse a las filas de los partidarios del gobierno, pues con ello, cuestiona la independencia del Poder Judicial. Pero no fue el único. También se vio por allí a los ministros y ministras Estela Ríos, Lenia Batres, Irene Herreras, Irving Espinosa y Arístides Guerrero. No acudieron Yasmín Esquivel, Loretta Ortiz y Giovanni Figueroa.

### ¿Se esfuma el juicio político?

Pues resulta que todo el discurso, la amenaza y alharaca morenista del juicio político a **Maru Campos** se esfumó. La presidenta de la Cámara de Diputados, la panista Kenia López Rabadán, deslizó sonriente que “no existe ya, en términos formales, una solicitud de juicio político en contra de la gobernadora; una vez que no se ha ratificado, no se tiene por presentada la solicitud”. ¿Será que le informaron bien a la presidenta? Porque en Morena sostienen que habrá juicio político.

### Sigue el amago al Mundial

El día llegó y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación estallaría este lunes su huelga nacional e intentará instalar su plantón en el Zócalo de la Ciudad de México en ‘operación hormiga’. En la semana previa hubo intentos de las autoridades de persuadir al magisterio disidente de no afectar la movilidad en el Zócalo donde se celebrará el *Fan Fest*; incluso ayer la presidenta volvió a prometer la desaparición de la Unidad del Sistema para la Carrera de los Maestros y Maestras, una demanda añeja de la CNTE, pero los maestros prometen extender su protesta hasta la inauguración del Mundial.

### Las esperadas pruebas

Las pruebas que la presidenta Claudia Sheinbaum ha exigido una y otra vez desde que el gobierno de Estados Unidos pidió la detención con fines de extradición del gobernador morenista con licencia **Rubén Rocha Moya**, por sus presuntos vínculos con el *Cártel de Sinaloa*, podrían conocerse hoy, cuando menos de manera parcial. Y es que este lunes, al mediodía, tiempo del este de Estados Unidos, comparecerá en EU el general en retiro del Ejército mexicano Gerardo Mérida Sánchez. La expectativa es grande; a ver qué datos –de los muchos que debe tener– revela el militar.

### Denuncias a modo

Y al igual que el gobernador con licencia de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, en el estado de Morelos se descubrió que funcionarios coludidos con el *Cártel de Sinaloa* utilizaron a las instituciones del Estado para favorecer a dicha organización. Jesús Corona Damián, alcalde de Cuautla, detenido el sábado pasado, denunció ante las autoridades estatales y federales la presencia en su municipio del *Cártel Jalisco Nueva Generación*. Pedía que se detuviera a sus líderes, lo cual para nada está mal. Lo grave es que se le olvidó denunciar también la presencia del *Cártel de Sinaloa*, al que presuntamente servía.



## DINERO

### Claudia, II aniversario, resultados // Finísimas personas // CFE, paro de empleados de confianza

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**S**I USTED ESCRIBE “Claudia Sheinbaum” en redes sociales la respuesta inmediata será uno o varios comentarios negativos. No hay personas detrás, son robots programados. Al sintonizar una estación de radio escuchará, en rara sincronía, a locutores desconocidos y “líderes de opinión” emitiendo información falsa con el objeto de desacreditar a su gobierno. Algunos medios impresos publican análisis que predicen escenarios funestos para el país, con la firma de “expertos”, y la televisión, con su *comentocracia*, sigue la misma línea. Eso, por lo que toca a la escena nacional, pero radio, televisión y prensa escrita extranjeros, particularmente de Estados Unidos, generalmente ofrecen malas noticias. Por supuesto, hay excepciones, dentro y fuera de nuestro país. No se recuerda en el pasado reciente una campaña tan terrible, desestabilizadora, contra un presidente de la República como la que enfrenta Sheinbaum.

#### Buen balance

**A PESAR DE** la campaña en contra, Claudia llegó al segundo año de su mandato como Presidenta con una aprobación de más de 80 por ciento de los ciudadanos, según los sondeos de opinión. No es una cuestión sólo de simpatía personal; su gobierno está dando resultados concretos: 1) hay estabilidad económica, la cual es resultado de la combinación de varios elementos: alza de salarios, crecimiento del número de empleos formales, apoyo a la economía familiar a través de programas sociales y dique a la inflación con el subsidio a la gasolina regular y el diésel; 2) combate a la delincuencia, han ido cayendo los hasta hace poco intocables cabecillas de *narcos* y extorsionadores, y 3) defensa de la democracia y la libertad de expresión, gracias a lo cual, paradójicamente, los grupos de oposición pueden criticarla de la peor manera sin temor a ser reprimidos.

#### El “factor” Trump

**EL PRESIDENTE DE** Estados Unidos ha intentado crear una relación amor-odio con la Presidenta de México. Un día dice que es una mujer maravillosa y al siguiente afirma que son narcotraficantes los que gobiernan. Hasta ahora, Claudia ha conservado la cabeza fría en sus respuestas; tiene claro que están en la mesa el T-MEC, las remesas, 40 millones de migrantes.

Sin embargo, en la manifestación de ayer en el Monumento a la Revolución, el calor se le subió. Dijo que una cosa es cooperación y otra es injerencia en los asuntos internos del país, y que ahora vienen por uno y luego vendrán por otros. Se interpretó como una referencia al caso del gobernador de Sinaloa con licencia, Ruben Rocha Moya. El Departamento de Justicia ha solicitado su extradición por supuestas ligas con el cártel de Sinaloa; no ha sido concedida. Vienen capítulos interesantes.

#### Finísimas personas

**EL MITIN EN** defensa de la gobernadora Maru Campos (#LadyCIA) contó con la presencia de tres distinguidos (¡gulp!) miembros de la clase política: Vicente Fox, el principal enemigo de los programas de apoyo (¡trabajen, güevones!) a la gente necesitada; el *Comandante Borolas*, cuyo secretario de Seguridad está preso por narcotráfico en Estados Unidos, y el presidente del PAN y “cerebro” del cártel inmobiliario, Jorge Romero. Los grandes ausentes fueron *Alito* Moreno y *Chucho* Zambrano. El primero ni se disculpó, dice que no se junta con perdedores, y el segundo todavía no se repone de la cancelación del registro del PRD por apoyar a Xóchitl Gálvez.

#### Díselo a Claudia

##### Asunto: paro en CFE

**PRESIDENTA SHEINBAUM: SOMOS** trabajadores de confianza de la CFE. Nos están recortando prestaciones a las que tenemos derecho conforme a la ley. Nos dicen que el “defensor de la soberanía energética”, Manuel Bartlett, dejó quebrada la empresa. Estamos llamando a un paro nacional el próximo día 15 de junio. No es contra usted, Presidenta, sólo estamos defendiendo nuestros derechos.

Trabajadores de confianza de la CFE

#### Twitterati

**CON TODOS MIS** errores, fue correcto enfrentar al crimen.

@FelipeCalderon

**R: ¿ERRORES? TE** has visto muy listo. El que está en la cárcel es Genaro García Luna, no tú. Hallaste una buena tapadera.

X, Facebook, TikTok, Instagram: *galvanochoa*  
Correo: *galvanochoa@gmail.com*



## ASTILLERO

### *Claudia enfrenta al trumpismo // Es injerencia, no cooperación // Pretensión electoral en México // “Vienen” por unos y otros*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**L**A PRESIDENTA SHEINBAUM ha dado el paso más fuerte y explícito (diríase incluso que retador) de rechazo al creciente intervencionismo estadounidense.

**CON TÁCTICA ORATORIA** caliente, que habrá de verse si a fin de cuentas también corresponde a la anterior “cabeza fría”, la Presidenta de México dijo mucho más de lo que hasta ahora había expresado y prácticamente confirmó tanto las continuas versiones filtradas de exigencias gringas de entrega o “extracción” de personajes políticos de México, como el objetivo de Washington y de su interés específico en más que influir, decidir en las elecciones mexicanas.

**LA FRASE MÁS** reveladora: “es legítimo dudar del verdadero interés en los juicios de extradición para autoridades electas. Porque primero, hay que tenerlo claro: vienen por unos, luego por otros, hasta que oficinas del Departamento de Justicia se vuelven el principal elector en México”. Sheinbaum eligió tiempos verbales y señalamientos que no dejan resquicios para acomodos: en la frase anterior no optó por un fraseo condicional o vaguedades propicias para la elusión o la interpretación.

**OTRO PÁRRAFO DE** su discurso tuvo evidente dedicación al gobierno del vecino país norteamericano: “cuando desde el exterior se dicta quién es culpable y quién no; cuando se busca presionar a nuestras instituciones desde fuera; cuando se normaliza la idea de que ‘otro país puede intervenir en asuntos que sólo corresponden a los mexicanos’, ya no estamos hablando de cooperación, estamos hablando de injerencia” (<https://goo.su/s726k1A>).

**TAMBIÉN SEÑALÓ LA** presidenta Sheinbaum las dos fechas claves en la evolución de ese injerencismo: la muerte de dos agentes extranjeros luego de un operativo contra un *narcolaboratorio* en Chihuahua y la posterior solicitud gringa de detención provisional con fines de extradición del gobernador de Sinaloa y nueve políticos y jefes policiacos.

#### EL POSICIONAMIENTO COMBATIVO

de la mandataria federal tampoco propicia demasiadas alternativas a la furia intervencionista de los *halcones* de la Casa Blanca y el Pentágono. Podría ser que a pesar del revoleo mediático y de las exigencias formales de acción contra Rocha Moya y demás, el gobierno gringo decida apreciar las ventajas que ha obtenido, sobre todo en términos de control de la migración irregular hacia Estados Unidos y de cierto avance en el combate a cárteles criminales, y se concentre en tratar de cobrar ganancias en las revisiones comerciales en curso.

**TAMBIÉN, DESDE LUEGO**, y con una probabilidad que el mismo discurso de la Presidenta coloca en un nivel alto, que Estados Unidos continúe con la estrategia de debilitar a México en lo general y muy en particular al proceso llamado Cuarta Transformación, con la expectativa de potenciar a la alicaída y desacreditada oposición mexicana, cuya confesión más reciente de decadencia ha sido la recurrencia en Chihuahua, para “apoyar” a la gobernadora proyanqui María Eugenia Campos Galván, de presentar como patronos a Vicente Fox y Felipe Calderón, incubador el primero y desarrollador el segundo, de la criminalidad desde el poder sentenciada en Estados Unidos con Genaro García Luna.

**LO CIERTO ES** que la Presidenta ha asumido una posición a la ofensiva, denunciando el abierto intervencionismo gringo y adelantando la posibilidad de que haya más exigencias judiciales contra políticos relevantes (siempre se ha hablado de ciertos gobernadores e incluso un secretario del gabinete) e incluso incursiones físicas: “vienen por unos, luego por otros”.

**Y, MIENTRAS SE** mantiene la vista en Los Mochis, Topolobampo y las comunidades de la Bahía de Ohuira, donde integrantes del movimiento “¡Aquí no!” han determinado impedir que una parte de la maquinaria alemana enviada para una planta de amoníaco salga de instalaciones portuarias, decididos a sostener una desigual lucha contra esa planta tóxica, impulsada y protegida por el gobierno federal, ¡hasta mañana!





## Planta cara a intervencionistas



CLAUDIA  
SHEINBAUM

Giro importante dio la presidenta **Claudia Sheinbaum** en su discurso en torno a la relación con los Estados Unidos. Durante su mensaje con motivo de los dos años de su victoria en las urnas, la mandataria dejó abierta la puerta a la colaboración entre ambas naciones, pero dejó en claro que no se aceptará el intervencionismo y muchos menos que una mano extranjera, la de **Donald Trump** y otros agentes de la derecha, influya en los procesos electorales de México.



ANNIE  
PARDO

### Poder de convocatoria

Más de 850 mil personas asistieron a las plazas públicas que convocó Morena para dar seguimiento al informe de la presidenta **Claudia Sheinbaum** por la celebración de los dos años de su triunfo en las urnas. El Monumento a la Revolución, el epicentro, lució *abarrotado*, hasta la mamá de la Presidenta, **Annie Pardo**, estuvo presente.



ARIADNA  
MONTIEL

### Vienen más asambleas

**Ariadna Montiel**, dirigente nacional de Morena, alista las asambleas informativas que instruyó la presidenta para defender la soberanía y combatir la desinformación. Apenas se retiraba del Monumento a la Revolución cuando dijo que en las próximas semanas estarán en las principales plazas públicas para convocar a todo el pueblo de México a participar.



CRUZ  
PÉREZ

### Presumen músculo

Luego de que el PAN continuó su defensa de la gobernadora **Maru Campos**, incluyendo a los expresidentes **Vicente Fox** y **Felipe Calderón**, en Morena no tardaron en presumir la convocatoria de este domingo para el mensaje de la presidenta Sheinbaum. En Ciudad Juárez, el alcalde **Cruz Pérez** aseguró que los opositores "no traen nada".



ROSA ICELA  
RODRÍGUEZ

### Noticia para los maestros

En el gobierno hay optimismo. Calculan que maestros disidentes abandonarán la CDMX antes de la inauguración del Mundial de Fútbol, el 11 de junio. La secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, mantiene pláticas con los profesores. La presidenta anunció la desaparición de la unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y Maestros.



CLARA  
BRUGADA

### Busca meter gol

Quien busca *anotarse un gol* rumbo al Mundial 2026 es la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**: Presentará el International Media Center, para facilitar el trabajo de periodistas nacionales e internacionales durante el evento. Busca proyectar al mundo la riqueza cultural, turística y social de la CDMX. Preparan recorridos para presumir las líneas de Cablebús y las Utopías.



ERNESTINA  
GODOY

### Nuevo *narcotúnel*

Elementos de la Fiscalía General de la República, encabezada por **Ernestina Godoy**, localizaron en Tijuana, Baja California, un túnel con una longitud de 265 metros y 6.30 metros de profundidad. Tenía iluminación y ventilación y un mecanismo electrónico deslizante en ambos sentidos de México a EU. Probablemente conecta con una calle en San Diego.

## TRASCENDIÓ

**Que** unos 700 mil ciudadanos se congregaron ayer en CdMx y plazas públicas de 30 entidades para escuchar el mensaje de rendición de cuentas y defensa de la soberanía de la mandataria **Claudia Sheinbaum**, a dos años de su triunfo en las urnas, aunque de acuerdo con la consejera jurídica de la Presidencia, **Luisa María Alcalde**, la cifra fue de 850 mil asistentes. En el Monumento a la Revolución hubo 130 mil, según el gobierno de **Clara Brugada**, mientras que en Coahuila no se realizó este ejercicio por la veda que imponen las elecciones del próximo fin de semana.

**Que** la Comisión Permanente hará hoy la declaratoria de constitucionalidad de la reforma judicial que retrasa la elección de personas juzgadoras de 2027 a 2028, luego de recibir el aval de 22 Congresos estatales; lo mismo aplicará para la iniciativa electoral que introduce la causal de nulidad por intervención extranjera. En la misma jornada se dará entrada a los nombramientos de los embajadores en India, **Pedro Blanco Pérez**; Países Bajos, **Alicia Guadalupe Buenrostro Massieu**, y Estados Unidos, **Roberto Lazzeri**, en lo que representa un paso más en el camino para mantener la colaboración con el presidente **Donald Trump**.

**Que** esta semana la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que encabeza **Hugo Aguilar Ortiz**, abordará el tema de las empresas inmobiliarias cuyos predios en la zona de Santa Fe, en CdMx, les fueron asegurados sin orden judicial por la FGR cuando era dirigida por **Alejandro Gertz Manero**, hoy embajador de México en Reino Unido. El debate tiene su dosis de morbo, pues el máximo tribunal debe dar la razón a una de las partes y el alegato del MP federal, por supuesto, es que los predios son propiedad de la nación.

**Que** **Alejandro Moreno**, dirigente nacional del PRI, estuvo como observador en la primera vuelta de la elección presidencial de Colombia, país gobernado por la izquierda y cercano ideológicamente a **Morena**; sin embargo, **Alito** no perdió oportunidad de criticar el discurso de la 4T sobre defensa de la soberanía y contra el intervencionismo, al acusar que esa narrativa pone en riesgo la relación con EU. Eso sí, el priista no fue el amuleto de **Gustavo Petro**, pues su delfín, **Iván Cepeda**, fue superado por el candidato de la ultraderecha y tendrá que decidir su futuro en una segunda vuelta. —



## OPINIÓN

## Pepe Grillo



## Postura firme

Durante las últimas semanas se habló mucho sobre cuál sería la postura del gobierno mexicano ante la probable aparición de nuevas listas de políticos extraditables; parte de las críticas que surgieron de allí se centraron en la posibilidad de pasarse, de quedar paralizado y dejar la iniciativa a Trump y a los asesores de la Casa Blanca, ya identificados, que promueven la intervención. **La movilización de ayer dobla la apuesta en dirección a la defensa de la soberanía.**

Esta semana habrá de verse si las movilizaciones convocadas, en forma de asambleas para expresar la voluntad de defender la soberanía nacional, van creciendo y se convierten en uno de los activos del gobierno para lo que vaya a venir.

### Las cuentas no le dan a Lenia Batres

Lenia Batres se refirió con desprecio a la carrera judicial y dijo que era innecesaria para ser juez, magistrado o ministro (eso, debemos reconocerlo, lo prueba ella fehacientemente). El comentario no cayó muy bien al interior del Poder Judicial y comenzaron a aparecer críticas sobre la autodenominada ministra del pueblo.

Lenia ha señalado que es la ministra más productiva, pero las estadísticas publicadas recientemente la muestran como la de mayor rezago en la nueva corte. La celeridad se da sólo cuando los temas son los que interesan a su grupo dentro de Morena.

**Son 78 expedientes los que duermen en la oficina de Batres, cifra por encima de sus colegas que tuvieron mayor carga de trabajo.** En efecto, Batres es la de mayor rezago en esta nueva corte.

### Denuncian a gobernantes guerrerenses por complicidad con Ardillos

La gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, junto a ocho presidentes municipales de la entidad y el grupo criminal Los Ardillos, fueron denunciados ante la Corte Penal Internacional de La Haya por crímenes de lesa humanidad. **La demanda, interpuesta por la periodista y activista indígena Marcela de Jesús Natalia, acusa formalmente al gobierno estatal**

**y a los ediles de operar bajo una red de complicidad directa, colaboración y omisión deliberada ante la ola de terror desatada en la región de la Montaña Baja.**

### La paradoja Fox-Marú Campos

Vicente Fox y Felipe Calderón, los dos ex presidentes panistas, reaparecieron juntos, en algo que no es muy frecuente. Su entendimiento del país nunca fue coincidente y sus tesis de gobernabilidad nunca pudieron conciliarse, ni aun cuando uno de ellos, Calderón, formaba parte del gabinete del otro.

La razón de este encuentro fue el arropamiento de Marú Campos, la gobernadora de Chihuahua, quien continúa creciendo en el reducido espacio de la oposición mexicana y no gracias méritos especiales, sino a la acción de gobierno luego del evento en el que se descubrió la presencia de elementos de la CIA en territorio chihuahuense.

La paradoja en este caso se da con Vicente Fox, quien había argumentado que la Ley debía cumplirse a rajatabla, sin más... y en aquella ocasión la Ley cayó sobre Andrés Manuel López Obrador.

**Evidentemente, en el caso de Marú, Fox no hace esa misma lectura lineal de la Ley (que ciertamente está muy clara) y calificó la investigación contra Marú Campos como una marranada oficialista.**

### Movilizaciones en puerta, Tamaulipas, Puebla y Edomex se apuntan

Y un apunte más sobre el tema de la movilización en favor de la soberanía, Edomex, Puebla, Tamaulipas y Baja California, seguramente enterados de la estrategia presidencial, comenzaron a realizar convocatorias, o bien incluso realizaron concentraciones este mismo domingo, como ocurrió en Ciudad Victoria, donde, con 20 mil asistentes ya se comenzaron las jornadas solicitadas por la Presidenta Sheinbaum.

**En otras entidades como Baja California, Sonora, Chiapas, e incluso Jalisco, se reportaron concentraciones, lo que facilitará la organización de las siguientes concentraciones.**

## EL CABALLITO..

### Tarde, pero seguro, va la protección de árboles

●●Nos hacen ver que tal parece que en la Secretaría de Medio Ambiente, cuya titular es **Julia Álvarez Icaza**, aplican el más vale tarde que nunca. Le detallamos que hace más de un año, la jefa de gobierno, **Clara Brugada**, hizo pública la declaratoria de Patrimonio Natural de la CDMX de 12 árboles, el punto es que para que fuera efectiva esa protección se requiere que haya una declaratoria publicada en la *Gaceta Oficial*, lo cual se ha dado a cuentagotas. En 2025 fueron dos: *Laureano*, en la Benito Juárez, y el Viejo de Agua, en Azcapotzalco; y en dos días de la semana pasada se publicaron cuatro más: el árbol Jardín de San Fernando, en Cuauhtémoc; el de la glorieta de Ahuehuetes, en Azcapotzalco. Los otros dos están llamados Jardín López Velarde y Juarista, en la Cuauhtémoc. Aún falta, pero ahí llevan el paso, quizá acaben antes del año 2030.



Julia  
Álvarez

### Otro cambio en seguridad en Tecámac

●●Nos hacen ver que ya no es novedad la designación de un nuevo encargado de la seguridad en Tecámac, donde hubo otro cambio en esa área vital para los habitantes del municipio mexiquense. **Rubid Suárez Mondragón**, quien ocupaba la comandancia de la Guardia Civil fue promovida a la Coordinación General de Paz y Seguridad Pública a partir de este 1 de junio y, en su lugar, el Cabildo nombró a **Rufino Jiménez** como encargado de despacho. Con lo que ya suman dos en la actual gestión de la actual legisladora morenista **Rosi Wong Romero**.



Rosi Wong  
Romero

### Morena-Edomex va por carro completo en 2027

●●Nos dicen que la presidenta del Comité Ejecutivo Estatal de Morena en el Estado de México, **Luz María Hernández Bermúdez**, está muy positiva con respecto a los resultados que obtendrán en la elección intermedia de 2027, cuando se renuevan diputaciones locales y alcaldías. Nos comentan que ayer la dirigente del partido guinda aseveró que su instituto político va por obtener la mayoría de los cargos en disputa y señaló que el trabajo de alcaldes y alcaldesas será determinante en la evaluación ciudadana, pero acotó que lo más importante es la unidad, por encima de las candidaturas.



Luz María  
Hernández



## + OPINIÓN

## COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO

novvel\_luis@yahoo.com.mx



## Mexiquenses apoyaron a Sheinbaum

Desde temprana hora, y de acuerdo a cifras oficiales, más de 70 mil mexiquenses abarrotaron la plaza central de Tlalnepantla, municipio donde gobierna el presidente municipal **Raciel Pérez Cruz**, de 60 mil mexiquenses se congregaron en la plaza principal del ayuntamiento de Tlalnepantla, para acompañar la rendición de cuentas de la Presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** a dos años de su triunfo electoral, junto con la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, quien encabezó este evento y destacó el trabajo de la presidenta **Sheinbaum Pardo**, le mandó el mensaje de que no está sola y que el Estado de México la respalda.

Miles de morenistas acudieron a este municipio, en donde el sol estaba fuerte, pero con gorras, sombreros y sombrillas llegaron a respaldar a la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Por supuesto, no

faltaron políticos de todos los municipios. Estuvieron el secretario de Gobierno **Horacio Duarte**, el diputado **Francisco Vázquez**, las y los presidentes municipales, como **Juana Carrillo**, **Ana Castro**, **Azucena Cisneros**, **Isaac Montoya** y **Daniel Serrano**, entre otros.

Del lado del PAN, el dirigente mexiquense **Anuar Azar Figueroa** acudió a Chihuahua a apoyar a la gobernadora **Maru Campos**, luego de las presiones del gobierno federal, por supuestamente haber permitido la entrada de agentes de la CIA a territorio mexicano. **Azar Figueroa**, dijo que la gobernadora contará con el respaldo absoluto de los panistas, porque ella hace bien su trabajo y combate al crimen, a diferencia de gobernadores de Morena, como **Rocha Moya**, quien es señalado por el gobierno de Estados Unidos, por presuntos vínculos con el crimen organizado.

Muy buena se puso la elección de la Asociación de Colonos de Ciudad Satélite, en donde de última hora, se invitó a formar un frente común contra **Jaime Mauricio Rojas**, por supuestamente trabajar en el gobierno naucalpense y engañar a los colonos, por lo que muchos voltearon los ojos a **José Luis Colombres**. Al cierre de esta edición seguía el recuento de votos en el Centro Cívico.

OPINIÓN



POLIGRILLA

PABLO CRUZ  
ALFARO

@POLIGRILLA1  
poligrilla@heraldodemexico.com.mx

## El PAN se *desmorona* en el Estado de México

La suma de **deserciones** que se han presentado durante las últimas semanas en el Partido Acción Nacional (**PAN**) del Estado de México no **augura** cosas favorables para ese **instituto** político en el **2027**, año en el que se **celebrarán** elecciones intermedias en la que se **renovarán** los congresos, tanto **estatal** como **federal**, lo mismo que las **125** alcaldías. El **PAN** que algún momento fue **mandamás** en un sector importante del Estado de México gobernando **Naucalpan**, **Atizapán de Zaragoza**, **Tlalnepantla**, **Cuautitlán Izcalli**, **Cuautitlán Mexico**, incluso **Nicolás Romero**, corredor que en su momento fue bautizado como el corredor **azul**, además de **Toluca** y **Huixquilucan**, hoy navega sin rumbo. De ese **PAN** no queda nada. **Anuar Azar Figueroa**, quien dice **dirigirlo**, ha **dilapidado** el capital político panista, su gestión arroja solo negativos. No así en el terreno personal donde, se insiste, no le ha ido mal, siendo un secreto a voces que ha **amasado** una gran fortuna que en sus tiempos **mozos** jamás imaginó poder **lograr**. Ésta, **se dice**, le ha alcanzado para **adquirir** un sinnúmero de propiedades, entre ellas, un **rancho** en Huixquilucan. **Todo** a costa del **panismo** que hoy se tiene que conformar con gobernar solo **Huixquilucan**, **Metepec** y **Atizapán de Zaragoza**, esta última con un riesgo importante de **perderse** en el 2027 y no porque el gobierno que encabeza **Pedro Rodríguez Villegas** sea malo, ya que diversas casas encuestadoras **califican** su gestión de manera **satisfactoria**, sino por la necesidad de **Anuar Azar** de querer ser **candidato a presidente** mu-

nicipal en ese municipio provocando con ello **fracturas** al interior. Al frente del **PAN** mexiquense **Anuar**, como ya lo mencionamos, ha **acumulado** solo **derrotas**, no hay **liderazgo**. Ejemplo claro es lo que sucedió el pasado fin de semana en **Metepec** en donde en un evento del PAN denominado Primer **Encuentro** Municipal de **Soldados Azules**, sin que estuviera presente el **supuesto** líder estatal y sí **Enrique Vargas del Villar**, senador de la República, y **Leticia Zepeda**, secretaria Estatal del PAN en la entidad, y en el que fue **destapada** **Iraí Albarrán Segura** como candidata a la alcaldía en ese municipio. Así o más claro... **CONTINUARÁ**.

**ENTRE OTRAS COSAS:** En una más de las **historias** de los nuevos **millonarios** de la **Transformación** está **José Juan Reyes Domínguez**, el '**Zar de la Limpieza**', ya que controla un amplio número de **firmas** comerciales conocidas como el **Cártel de la Limpieza**. Su **modus operandi** es conocido: **constituir** empresas un día sí y el otro también para **simular** competencia entre ellas y **negar** la seguridad social a sus empleados. Y pese a este oscuro historial varias **dependencias** de gobierno siguen **contratando** empresas de este sujeto. Por ello, ya está **quedando** atrás el famoso "**Primero los pobres**", pues los pobres trabajadores de estas empresas no cuentan con **seguridad** social ni **prestaciones**, mientras otros se siguen **enriqueciendo**. Y ¿cómo van las investigaciones?

Por cierto, no hay que perderle la pista a **Rapax, S.A de CV...** **AL TIEMPO**.

**LA DE HOY:** La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** y poco más de **75 mil** mexiquenses se reunieron este domingo en **Tlalnepantla** para escuchar la **rendición** de cuentas de la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**. ... **HASTA LA PRÓXIMA**. ■



## COLUMNA uno

Por Karina A. Rocha Priego

karina\_rocha1968@yahoo.com.mx

# LA APUESTA DE VARGAS DEL VILLAR

### EL RESPALDO ANTICIPADO A IRAÍ ALBARRÁN ABRE DUDAS SOBRE EL FUTURO POLÍTICO DEL PAN EN METEPEC



En política existen decisiones inteligentes, decisiones arriesgadas y decisiones que simplemente parecen incomprensibles y la reciente aparición pública del senador ENRIQUE VARGAS DEL VILLAR para prácticamente destapar a IRAÍ ALBARRÁN como futura CANDIDATA PANISTA A LA ALCALDÍA DE METEPEC pertenece a esta última categoría.

**Porque una cosa es respaldar a un perfil competitivo, con experiencia, estructura propia y arraigo ciudadano, y otra muy distinta es comprometer años de trabajo político en favor de una figura cuya principal carta de presentación parece ser su relación matrimonial con el actual alcalde FERNANDO FLORES FERNÁNDEZ.**

La declaración de VARGAS DEL VILLAR no pasó desapercibida, frente a militantes y simpatizantes aseguró que la próxima presidenta municipal de METEPEC será IRAÍ ALBARRÁN y lo dijo con la seguridad de quien parece creer que una elección puede definirse desde ahora, como si los ciudadanos fueran simples espectadores de acuerdos cupulares y no los verdaderos dueños de las urnas.

El mensaje fue claro, y no es un secreto que FERNANDO FLORES quiere dejar sucesora, mientras ENRIQUE VARGAS está dispuesto a respaldarlo, pareciendo ambos convencidos de que los metepecenses aceptarán sin cuestionamientos una especie de continuidad familiar disfrazada de proyecto político y el problema es que, la realidad, suele ser mucho más cruel que los cálculos electorales.

#### DE LA CERCANÍA CON EL PUEBLO AL CLUB DE LA EXCLUSIVIDAD

Durante décadas, los partidos políticos entendieron que la cercanía con la ciudadanía era indispensable para ganar elecciones; los candidatos caminaban calles, visitaban mercados, escuchaban reclamos y convivían con la población porque sabían que el voto se construía con presencia y empatía.

Sin embargo, la imagen pública que acompaña a IRAÍ ALBARRÁN parece encontrarse en las antípodas de esa lógica.

En METEPEC son cada vez más frecuentes los comentarios que la describen como una figura asociada al lujo, la exclusividad y la ostentación; una personalidad que parece sentirse mucho más cómoda entre marcas de alta gama, joyería exclusiva y eventos selectos que entre las necesidades cotidianas de miles de familias mexiquenses.

Nadie cuestiona el derecho de una persona a vestir Chanel, utilizar Gucci o portar piezas Cartier, el problema aparece cuando se pretende gobernar un municipio donde miles de ciudadanos enfrentan diariamente problemas de inseguridad, transporte, servicios públicos deficientes y una economía familiar cada vez más golpeada.

La percepción importa y en política importa más que en cualquier otra actividad pues difícilmente puede construirse un discurso de cercanía cuando la imagen proyectada es la de una persona que parece vivir en una realidad completamente distinta a la de los ciudadanos comunes.

Incluso dentro de círculos políticos locales se repite una frase que resulta demoleadora: IRAÍ ALBARRÁN no conecta con la gente porque simplemente no le gusta convivir con la gente.

Exageración o realidad, el problema es que esa percepción ya existe y una vez instalada en el imaginario colectivo resulta extremadamente difícil revertirla.

#### ERROR CREER QUE LOS VOTOS SE HEREDAN

Quizá el aspecto más preocupante de esta operación política es la aparente convicción de que la popularidad de FERNANDO FLORES puede transferirse automáticamente a su esposa.

La historia electoral mexicana está llena de ejemplos

que demuestran exactamente lo contrario, los cargos públicos no son propiedades familiares, las alcaldías no forman parte de herencias políticas y los ciudadanos no votan por parentescos.

Pensar que una administración municipal puede pasar de esposo a esposa como si se tratara de un patrimonio privado representa una visión profundamente equivocada de la democracia, más aún cuando FERNANDO FLORES tampoco concluye su gestión libre de cuestionamientos.

Durante los últimos años METEPEC ha enfrentado problemas de seguridad, desapariciones, reclamos vecinales y críticas constantes por distintos temas administrativos.

La narrativa oficial insiste en presentar un municipio modelo, pero la realidad cotidiana de muchos habitantes muestra una versión mucho menos optimista.

Por eso sorprende que ENRIQUE VARGAS haya decidido subir tan pronto al barco que todavía ni siquiera demuestra capacidad de navegación porque, si la apuesta fracasara, el desgaste no será únicamente para IRAÍ ALBARRÁN, también alcanzará a quien decidió convertirse en su principal padrino político.

#### ANA LILIA Y COMPARACIÓN INEVITABLE

La situación resulta todavía más desconcertante cuando se observa el escenario político completo, pues en el mismo municipio aparece un perfil como ANA LILIA HERRERA ANZALDO, una mujer con décadas de experiencia política, una figura que ha ocupado cargos relevantes, ha ganado elecciones y también ha perdido, pero conoce las estructuras políticas del Estado de México y ha construido una carrera propia sin depender del apellido de un esposo o de una relación familiar para mantenerse

vigente.

Se podrá coincidir o no con sus posturas; se podrá criticar parte de su trayectoria, pero resulta imposible negar que posee tablas políticas que hoy parecen inexistentes en la eventual candidatura impulsada por VARGAS DEL VILLAR.

Por eso la pregunta comienza a escucharse cada vez con más frecuencia:

¿De verdad ENRIQUE VARGAS piensa arriesgar su prestigio político por una candidatura tan frágil?

Porque al final del día, IRAÍ ALBARRÁN no es ROMINA CONTRERAS y FERNANDO FLORES tampoco es ENRIQUE VARGAS.

Las condiciones son distintas, las trayectorias, las capacidades políticas y, lo más importante, los ciudadanos también son distintos.

El gran riesgo para el senador panista es que la operación que hoy parece una demostración de fuerza termine convirtiéndose en una demostración de soberbia, o sea: la soberbia de creer que una candidatura puede imponerse desde arriba; la soberbia de pensar que el apellido correcto basta para ganar una elección; la soberbia de asumir que los ciudadanos simplemente obedecerán.

La elección de 2027 todavía está lejos, pero el mensaje ya fue enviado, ahora la responsabilidad recae en los habitantes de METEPEC, quienes tendrán que decidir si quieren una administración construida sobre méritos propios o una sucesión política hecha de acuerdos de grupo porque una democracia sana elige gobernantes, no designa herederos.

CAMBIANDO DE TEMA

KARINA\_ROCHA1968@YAHOO.COM.MX



## ARTICULISTA INVITADO

FELIPE ALFREDO  
FUENTES BARRERA\*

El Senado votó a favor de anular elecciones por intervención extranjera la semana pasada. JESÚS QUINTANA

Sin importar cuándo se celebre la próxima elección judicial o quiénes participen, la justicia electoral cuenta con los mecanismos y la experiencia para salvaguardar el texto constitucional

# Derecho, no conjeturas

**E**l Estado de derecho —como conquista de la democracia constitucional en México— protege a la ciudadanía de la volatilidad política y garantiza que el poder se ejerza y controle conforme a la ley. Sobre esta premisa, las autoridades han construido su actuación; alejándose de las coyunturas o valoraciones políticas, para regirse bajo el mandato que les imponga el orden jurídico.

Esta idea adquiere especial relevancia frente a las reformas constitucionales recientes que modifican la fecha de las próximas elecciones judiciales, las reglas sobre quiénes podrán someterse al voto popular y la eventual incorporación de causales de nulidad vinculadas con fenómenos que amenazan la autenticidad del sufragio.

El escenario, sin duda, resulta complejo; el Poder Reformador de la Constitución está adaptando las reglas constitucionales para responder a los desafíos de nuestro tiempo y ampliar la legitimación del voto popular para aquellos juzgadores que no fueron electos. A lo cual, debe destacarse que habilitar la participación no implica asegurar la continuidad

en el cargo, ya que, en un sistema democrático, la permanencia no deriva de la posibilidad de participar, sino del escrutinio ciudadano expresado mediante el voto.

Naturalmente, esta reconfiguración puede generar debate e incertidumbre sobre el papel de las autoridades jurisdiccionales en los próximos procesos electorales. Ante ello, debe recordarse que el Tribunal Electoral actuará conforme a lo que decida el Poder Reformador, como expresión de la voluntad constitucional, para garantizar la voluntad democrática, la autenticidad del voto y la prevalencia de la Ley.

Así lo hemos hecho en nuestras sentencias, al transformar los conflictos electorales en resoluciones fundadas y motivadas, mediante expedientes públicos, deliberación colegiada y razones jurídicas sujetas al escrutinio público. Por ello, sin importar cuándo se celebre la próxima elección judicial o quiénes participen en ella, la justicia electoral cuenta con los mecanismos, la experiencia y la arquitectura institucional para salvaguardar el texto constitucional, preservar la imparcialidad en sus decisiones y garantizar el acceso a la justicia de la ciudadanía.

Incluso, tratándose de la elección de magistraturas de la Sala Superior, el diseño constitucional distribuye competencias para preservar la objetividad del proceso, asegurándose que ningún órgano jurisdiccional resuelva sus propias controversias. Lo cual, también prevalece en las elecciones judiciales, al prever que las controversias vinculadas con la elección de integrantes de la Sala Superior, serán resueltas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Del mismo modo, ante la eventual existencia de nuevas causales de nulidad electoral, cualquier decisión será realizada bajo estándares de estricta legalidad, como ha ocurrido históricamente al acreditar hechos, valorar pruebas, analizar su impacto en el resultado y motivar reforzadamente la resolución. Con lo cual, una nueva causal desti-

nada a proteger la autenticidad del sufragio efectivamente puede operar como garantía democrática.

Nos encontramos en un momento donde la discusión pública es necesaria; sin embargo, también debe ser responsable. Una reforma constitucional debe analizarse a partir de sus alcances, condiciones y efectos jurídicos, no desde sospechas políticas o conjeturas mediáticas.

Por ello, no conviene caer en lecturas reductivistas de la reforma, ni evaluar anticipadamente escenarios cuya reglamentación específica —en leyes que precisen sus condiciones de aplicación, procedimientos y límites— aún no ha sido emitida.

Al final, el debate público sobre la reforma es legítimo y necesario, pero debe construirse sobre el texto normativo, no sobre la especulación. El Tribunal Electoral es garante de la voluntad constitucional, no árbitro de la conveniencia política; esa es la diferencia entre un Estado de derecho y un Estado de opinión.

@FFuentesBarrera

**El Tribunal, garante de la voluntad constitucional, no es árbitro de la conveniencia política**

\*MAGISTRADO DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN



## Culmina la reconfiguración del Estado

TELÓN DE FONDO

### Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

**L**as recientes reformas electorales no pueden ser leídas en sí mismas, de manera aislada, sino como parte de un proceso de nueve años que ha llevado a la reconfiguración del Estado en México, a cambiar su diseño democrático por uno que centra el poder en el Ejecutivo Federal, desconoce la diversidad y pluralidad, y restringe la competencia política.

Se consumaron las tres reformas electorales, la del Poder Judicial y las de “blindaje” a candidaturas y a los procesos electorales frente a la injerencia extranjera, mismas que serán aplicables al proceso electoral que empezará en septiembre y que tendrá el 6 de junio del próximo año la jornada electoral.

Y si bien esas reformas no tuvieron el alcance de lo que originalmente pretendía López Obrador, abren la puerta a la arbitrariedad en la calificación de las elecciones, alterando uno de los principios básicos por el que se luchó durante décadas, la certeza del respeto a la voluntad ciudadana expresada en las urnas.

Volveremos a que las elecciones

sean un problema cuando habían dejado de serlo, es decir, al cuestionamiento de los resultados y a la pérdida de legitimidad de las autoridades y representantes resultantes de los comicios, al deterioro de la institucionalidad; de ahí venimos, al tiempo.

No es exagerado afirmar lo anterior, ya que lo que se buscaba durante el periodo de la “transición democrática” era el diseño de un Estado con equilibrio de poderes. Por lo tanto, un Congreso que representara la diversidad y la pluralidad existente, un Poder Judicial autónomo e independiente.

Además, se crearon instituciones con responsabilidades específicas para las que se requerían organismos autónomos, equidistantes de los otros poderes. Esto es para atender cuestiones tan sensibles como la organización de elecciones, acceso a la información pública, competencia económica, control de la inflación, entre otras. Se trataba de evitar la arbitrariedad en el ejercicio de la función pública y de constituir un fuerte Estado de derecho.

La autodenominada 4T ha

venido desmontando todo lo anterior; las reformas que la semana pasada se aprobaron deben leerse en ese código y con esa intención.

Vayamos por partes: anular una elección es de lo más delicado y las razones para ello deben estar bien delimitadas y acotadas; dejar abierta la norma da lugar a la arbitrariedad y a consideraciones que se superpongan a la votación. Ahora se podrán anular comicios por algo tan abstracto y no acotado como la injerencia extranjera.

La cuestión se agrava debido a que la reforma sólo quedó plasmada en la Constitución, pues la propuesta legal que delimitaría el alcance y definiría el procedimiento para su aplicación fue retirada por el promotor de la misma, Ricardo Monreal.

Al quedar abierta la norma, como bien señaló Olga Sánchez Cordero, deja en manos del tribunal electoral la interpretación y aplicación de la misma. Ya sabemos lo que esto puede implicar; para muestra está la sobrerrepresentación que el TEPJF regaló al actual bloque dominante, pasando por encima de cualquier consideración legal y democrática.

La otra reforma es igualmente delicada, con la intención, vamos a dejarlo en esos términos, de evitar la intromisión del crimen organizado en los procesos electorales; se abre la puerta para que el gobierno intervenga en la definición de candidaturas.

Los partidos políticos podrán presentar sus listas para que, a través del INE, instancias como la Fiscalía General de la República,

la UIF, la Comisión Nacional Bancaria de Valores y hasta el Centro Nacional de Inteligencia revisen las trayectorias de las propuestas, derivándose de ello el que procedan o no.

La responsabilidad de postular candidaturas es de los partidos políticos o de la ciudadanía por la vía independiente, y las autoridades competentes deben proceder si detectan que cualquier persona, sea o no candidato, está vinculada a actividades ilícitas.

Mezclar en el mismo proceso las dos cuestiones abre la puerta a que, so pretexto de sospechas de criminalidad, se anulen candidaturas competitivas opositoras al gobierno en turno.

Por último, la reforma a la reforma judicial no toca el fondo —lo que urge, dada la evidencia diaria del deterioro del sistema de impartición de justicia—, sólo traslada la elección al 2028 y ajusta el procedimiento de elección de jueces y magistrados.

Como decíamos arriba, este conjunto de normas hay que leerlas en el código de la 4T, de un nuevo diseño del Estado mexicano, que concentra el poder en el Ejecutivo y que busca perpetuar a una parte de la sociedad representada en la actual coalición gobernante, desdibujando la pluralidad y la diversidad de la sociedad mexicana y poniendo más obstáculos a la competencia electoral.

La democracia mexicana pasó de estar en riesgo a estar seriamente vulnerada; los antidemócratas tienen ahora herramientas constitucionales y legales para imponerse contra la voluntad ciudadana.

**“... los antidemócratas tienen ahora herramientas constitucionales y legales para imponerse contra la voluntad ciudadana”**

**COLUMNA  
INVITADA**



**JULIETA DEL RÍO\***

\*Ex comisionada del INAI  
@julietaDelRio

## Verificar candidatos: ¿le tocaba al INE?

La aprobación de la reforma a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIEPE) abrió un debate entre el Poder Legislativo y el Instituto Nacional Electoral (INE). La principal controversia gira en torno a la creación de un mecanismo para verificar los antecedentes de quienes aspiren a una candidatura y detectar posibles vínculos con actividades ilícitas.

Desde el primer momento, la presidenta del INE, Guadalupe Taddei, expresó sus reservas. Su argumento fue que la revisión de antecedentes penales, financieros o de posibles nexos con el crimen organizado no forma parte de las atribuciones constitucionales del organismo electoral. Señaló que esas tareas corresponden a instituciones especializadas como la Fiscalía General de la República (FGR), la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) y otras autoridades de seguridad y procuración de justicia.

Con la reforma aprobada, el INE deberá compulsar la información de los candidatos con estas instancias. ¿Le correspondía al Instituto asumir esta tarea? Claramente no.

Tras las declaraciones de Taddei, la presidenta Claudia Sheinbaum defendió la reforma y aclaró que existió una interpretación equivocada de su alcance. Explicó que el INE no investigará a los aspirantes, sino que fungirá como instancia receptora de las solicitudes de verificación que presenten los partidos políticos. Dichas solicitudes serán enviadas a las autoridades competentes, responsables de realizar las revisiones y emitir los resultados.

Sin embargo, aunque el INE no llevará a cabo las investigaciones de manera directa, sí asumirá una nueva responsabilidad dentro del proceso electoral al coordinar, canalizar y dar seguimiento a este mecanismo.

Varios consejeros electorales han manifestado preocupación porque la reforma amplía las responsabilidades del instituto más allá de su función principal de organizar elecciones y garantizar condiciones de equidad. También existen dudas sobre los procedimientos, los plazos y el riesgo de que las verificaciones terminen inmersas en disputas políticas.

Los defensores de la reforma sostienen que el país requiere filtros más estrictos para impedir que personas vinculadas con actividades ilícitas accedan a cargos de elección popular. Sus críticos, en cambio, advierten que el INE podría terminar siendo la cara visible de decisiones que generen controversias legales y políticas. Es el INE el que debe generar confianza en la sociedad para ejercer su voto libre y democrático.

Lo cierto es que la reforma ya fue aprobada. El desafío será definir con claridad los alcances de la participación del INE para evitar que una medida diseñada para fortalecer la integridad electoral termine provocando nuevos conflictos institucionales rumbo a 2027.

La pregunta es inevitable: ¿Aguantará el INE esta nueva responsabilidad? A sus funciones tradicionales se suman nuevas tareas y obligaciones. De por sí se volvió en una autoridad garante de la transparencia de los partidos políticos con la reforma del 20 de marzo del 2025, tarea que no ha logrado despegar. El tiempo dirá si cuenta con la capacidad institucional, operativa y presupuestal para asumirlas sin afectar su papel como árbitro electoral. ■



**PATRICIA FLORES ELIZONDO**

Diputada federal de MC

@Paty\_FloresE



## PRI y PAN: la oposición de utilería

El periodo extraordinario del Congreso dejó una pregunta profunda sobre la mesa: ¿para qué sirve una oposición que critica las reformas de Morena en la tribuna, pero después ayuda a convertirlas en Constitución?

Las reformas aprobadas esta semana no son asuntos menores.

Cambiar fechas electorales sobre la marcha y crear conceptos tan ambiguos como la llamada “intervención extranjera” no es un simple ajuste técnico de tres líneas, como lo expresó el coordinador de la mayoría en la Cámara de Diputados. Detrás de estas reformas aparece la tentación de Morena: concentrar poder.

Al final con mucha preocupación será el TEPJF quien tendrá la facultad de definir qué constituye una “intervención extranjera” y, por tanto, qué elecciones son válidas y cuáles no. Ese instrumento de interpretación política debería alarmarnos a todos.

El diputado Ricardo Monreal aseguró que el Senado modificaría la entrada en vigor de la reforma. Como tantas otras veces, no ocurrió. Ahora correspondería al Ejecutivo actuar en congruencia con sus promesas y publicar el decreto una vez transcurrido el plazo constitucional para realizar reformas electorales.

Como lo dijo la diputada Claudia Ruiz Massieu, la reforma judicial sigue sin resolver los problemas de fondo: la falta de mérito en la selección de juzgadores y la politización de los nombramientos. Se compró tiempo sin corregir lo que verdaderamente sigue fallando: la impunidad que persiste en la procuración e impartición de justicia.

Movimiento Ciudadano votó en contra. Fuimos consistentes en la tribuna y en la votación. Esa es la diferencia entre una oposición real y una oposición de utilería.

La oposición de utilería existe, tiene nombre y tiene expediente.

Para reformar la Constitución no basta con reunir el voto de las dos terceras partes de los diputados y senadores. Se requiere la aprobación por mayoría calificada de al menos 17 congresos estatales.

Y ahí es donde aparece la doble moral del PRI y del PAN. Por ejemplo: Morena necesitaba 86 votos en el Senado para aprobar la reforma judicial. No los tenía. Los consiguió gracias al voto del panista Miguel Ángel Yunes Márquez.

Ni dos horas después, el Congreso de Oaxaca ratificó la reforma. Votaron a favor los priistas Lizbeth Concha Ojeda, Fredy Gil Pineda Gopar y Luis Eduardo Rojas Zavaleta y la panista Antonia Natividad Díaz Jiménez.

En Durango, los siete diputados del PRI, encabezados por Ernesto Alanís Herrera, aportaron los votos necesarios para alcanzar la mayoría calificada.

En Sonora, la diputada panista Alejandra Robles Noriega votó con Morena para aprobar la reforma. Y en Yucatán, la bancada panista terminó respaldándola por unanimidad.

El patrón es evidente. PRI y PAN denuncian en tribuna lo mismo que facilitan en los congresos estatales.

El pueblo de México merece saberlo.

Las reformas constitucionales no se aprueban con discursos. Se aprueban con votos. Y cuando Morena ha necesitado los votos que le faltan para cambiar la Constitución, demasiadas veces los ha encontrado en quienes dicen ser oposición: el PRI y el PAN. ■

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyEl morenato y la  
vigencia de Porfirio

**E**l envilecimiento y captura de los poderes Legislativo y Judicial por parte del Ejecutivo retratan al régimen que se autoelogió el domingo en el contexto de su *peor crisis de credibilidad por cobijar corrupción y narcotráfico*.

Lo aprobado el viernes por sus diputados y senadores:

a) la *eternización virtual en sus cargos* de los magistrados electorales que validaron la inconstitucional sobrerrepresentación que permite a la Presidencia imponer lo que sea en la Constitución es un *descarado soborno posfechado*, y

b) Ricardo Monreal consiguió se aprobara la *anulación de elecciones cuando exista o se pretexto "intervención extranjera"* (reculó parcialmente después retirando ideas de cambios a leyes secundarias, pero el *daño conceptual había sido consumado*).

¿Qué demonios constituirá una "intervención extranjera"? ¿Un disparate de Trump?, ¿algún reportaje en *The New York Times*?, ¿un editorial de *El País*?, ¿un ensayo académico de la Universidad de Harvard o un *chisme viral* en las redes sociales?

Lo único seguro es que su presunta influencia en el resultado electoral será *determinada por los magistrados cohechados*.

En palabras del exconsejero presidente del INE Lorenzo Córdova, el Congreso *"ha lumpenizado"* (degradado, marginado y llevado a la pobreza extrema, al desclasamiento o la delincuencia) el trabajo legislativo. Los espacios destinados al debate, la negociación y la construcción

La Presidenta  
apuntala la demagogia  
y la paranoia en vez  
de desmarcarse del  
muladar político

de acuerdos se han vulgarizado hasta convertirlos en oficinas de trámite de la voluntad presidencial. En el Congreso *no se discute, se obedece; no se argumenta, se ejecuta*, y nada de ello es consecuente con la tradición democrática de la izquierda histórica que llegó a ser respetable. Lo que se observa *"se parece mucho a los mecanismos nazifascistas"* que degradaron los parlamentos europeos en los años 20 y 30 del siglo pasado: concentración de poder, sometimiento de jueces, obediencia partidista y demolición deliberada de los contrapesos institucionales.

Y en vez de desmarcarse del muladar político, la presidenta Claudia Sheinbaum apuntala la demagogia y la paranoia insinuando "riesgos de injerencia extranjera" en futuras elecciones (que *sus magistrados electorales anularán a modo*).

Andrés Manuel López Obrador cacareaba que su movimiento se caracterizaría por *"no robar, no mentir, no traicionar"*, pero en prácticamente todo ha ocurrido lo contrario.

A la par de la aprobación de las tiránicas iniciativas —y con sincero respeto a payasos, maromeros y actores profesionales—, la sesión legislativa llegó una vez más a niveles de circo, maroma y teatro.

Todo esto hace recordar a Porfirio Muñoz Ledo cuando, el 5 de septiembre de 2019, creyendo cerrado el micrófono, comentó a Dolores Padierna: *"¡Chinguen a su madre, qué manera de legislar...!"*.

O el 2 de junio de 2020, ante la Copppal: *"Debe entender López Obrador que su contubernio o alianza con el narco no es heredable..."*.

Ambas afirmaciones tienen plena vigencia: son la descripción histórica del "parlamentarismo" del obradorato. ■



## EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN  
BASAVE  
BENÍTEZ

@abasave

Atrincheramiento  
populista

**L**a presidenta Sheinbaum se ha atrincherado. Varias adversidades, comenzando por la solicitud de extradición a Estados Unidos de Rubén Rocha, el estancamiento de la economía y las amenazas de la CNTE de cara a la Copa del Mundo, la han llevado a refugiarse en la trinchera de su militancia. Antes salía de ahí de cuando en cuando, hacía guiños a la disidencia, le hablaba a la sociedad entera. Ahora no. En lugar de procurar la construcción de un acuerdo que sume a todos para encarar las adversidades —no en la abstracción de una inasible unidad nacional sino en la especificidad de la defensa de la soberanía y el combate a la criminalidad— parece haber decidido encerrarse en un movimiento excluyente.

Es una reacción instintivamente populista. En este espacio he analizado las facetas vocacionales de la Presidenta, tratando de discernir si en su fuero interno pesa más el populismo que la racionalidad convencional. Una vez más le ha ganado su formación obradorista. Imagino las voces de su entorno que la alertan de una embestida de la derecha internacional, de la obligación a cerrar filas y el imperativo de movilizar su base social. No sé si les sea necesario argüir que no se puede contar con la oposición, porque la polarización es una profecía autocumplible y López Obrador contribuyó a degradarla. Lo cierto es que la reforma contra la injerencia extranjera en las elecciones, junto con el bono de perma-

Imagino las voces  
de su entorno que  
la alertan de una  
embestida de la  
derecha internacional

nencia voluntaria que afianza la captura del Tribunal Electoral, representa claramente un atrincheramiento. Los “puros” ponen candados para que los “reaccionarios apátridas” no puedan entrar nunca más al gobierno.

Penalizar injerencias sin deslinde conceptual es apos-

tar por la discrecionalidad obediente del Tribunal guinda. Es blindar a Morena de la derrota en cualquier elección, pero no como freno a la intervención externa —ni hablar del dinero o la violencia del crimen organizado— sino como subsidio para compensar su debilitamiento interno. He aquí la paradoja: para recuperar los puntos perdidos, Sheinbaum recurre al voto cautivo. No los busca en las franjas intermedias, en los *switchers*; opta por convencer a los convencidos. Solo existen, según el *dictum* populista, buenos propios y malos ajenos, y con la otredad no se dialoga.

Desde luego que hay que cuidar que Donald Trump no meta sus narices en la liza electoral mexicana, como lo ha hecho en otros países. Pero el remedio cuatrotero es peor que la enfermedad. Es porfiar en la construcción de un régimen de partido prácticamente único, como en el antiguo régimen, cuando el PRI organizaba, operaba y dirimía las elecciones. Pese a que sus militantes sensatos se percatan del error, como lo ha hecho Alfonso Ramírez Cuéllar, oficialmente la 4T prefiere enfrentar la crisis otorgando indulgencias plenarias a magistrados y lanzando excomuniones a opositores. Le urge azuzar el sentimiento antiyanqui y meter en el saco de traidores a la patria no sólo a la oposición sino también a la crítica. Y claro, para perpetuarse y arrellanarse en el poder dispone tapar cualquier resquicio democrático por donde se pueda colar la alternancia.

Lo que vemos hoy es anticipo. Es el mundo al revés del populismo, que cuando está sitiado prefiere echar fuera a los otros antes que persuadir a todos a salir juntos. ■



# El miedo electoral del oficialismo

**L**a velocidad con la que se aprobaron las reformas constitucionales para aplazar la elección judicial y establecer la intervención extranjera como causal de nulidad electoral debería encender todas las alarmas en una democracia.

Por el contenido en sí mismo y por la prisa inusual con la que Morena y sus aliados decidieron modificar las reglas del juego político.

En menos de 48 horas, 22 congresos estatales dieron su aval a la reforma que pospone para 2028 la siguiente elección judicial, mientras que 21 legislaturas hicieron lo propio con la nueva causal de nulidad electoral por intervención extranjera.

El trámite fue tan expedito que este lunes el Congreso de la Unión realizará la declaratoria de constitucionalidad para enviar ambas reformas al *Diario Oficial de la Federación*. Se trata de un proceso legislativo que difícilmente en-

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

cuentra precedentes en la historia reciente del país.

La pregunta es inevitable: ¿por qué tanta urgencia?

La reforma sobre intervención extranjera establece que podrán anularse elecciones federales y locales cuando se acredite que hubo financiamiento ilícito, propaganda, manipulación digital o acciones de gobiernos extranjeros que influyan en los resultados.

El problema es que nadie sabe todavía cómo se acreditará dicha intervención, qué autoridad la determinará, cuáles serán los estándares probatorios ni cuáles

serán los límites de interpretación. Las leyes secundarias ni siquiera han sido aprobadas.

De hecho, especialistas han advertido que la reglamentación fue retirada del proceso legislativo precisamente porque no existía consenso sobre sus alcances.

En otras palabras, primero se creó la sanción y después se discutieron las reglas para aplicarla.

La ambigüedad resulta particularmente delicada cuando el oficialismo controla amplios espacios de decisión institucional. Morena no solamente cuenta con mayoría en el Congreso de la Unión y en la mayoría de los congresos estatales; también ha consolidado una influencia determinante en los órganos encargados de organizar y calificar las elecciones.

Por eso llama la atención que, paralelamente, el mismo paquete de reformas incluya beneficios para magistrados electorales cuya actuación ha sido ampliamente cuestionada por la oposición.

La modificación aprobada permitirá que magistrados como Mónica Soto, Felipe de la Mata y Felipe Fuentes puedan competir para permanecer en el Tribunal Electoral más allá de los plazos originalmente previstos.

Diversas estimaciones señalan que algunos de ellos podrían extender su permanencia hasta 2033 o incluso 2034, acumulando más de una década en posiciones clave para la vida democrática nacional.

Estos mismos magistrados participaron en resoluciones fundamentales para el oficialismo, entre ellas la validación de la sobrerrepresentación legislativa que permitió a Morena y sus aliados construir una mayoría constitucional en el Congreso.

Una mayoría que, según especialistas y partidos de oposición, no reflejaba de manera exacta la proporción de votos obtenida en las urnas.

La coincidencia política resulta demasiado evidente para ignorarla.

Mientras tanto, la elección judicial originalmente programada para 2027 fue trasladada a 2028 bajo el argumento de corregir errores operativos y mejorar los mecanismos de selección de candidatos.

Las democracias sólidas construyen instituciones imparciales para garantizar la competencia política. Los gobiernos con vocación hegemónica modifican las

reglas cuando perciben riesgos para su permanencia.

La velocidad con la que se aprobaron estas reformas revela una preocupación evidente dentro del oficialismo. A pesar de controlar la Presidencia, la mayoría de los gobiernos estatales, ambas cámaras del Congreso y buena parte de los organismos electorales, Morena parece actuar como si enfrentara una amenaza inminente.

Quizá porque las elecciones intermedias de 2027 comienzan a asomarse en el horizonte.

Quizá porque las acusaciones de presuntos vínculos entre actores políticos y organizaciones criminales han deteriorado la narrativa gubernamental.

O quizá porque, después de años de concentración de poder, el oficialismo entiende que ninguna hegemonía es eterna.

Lo cierto es que cuando un gobierno acelera reformas electorales sin reglas claras, amplía las facultades para anular elecciones y premia a quienes le han sido políticamente útiles, la sospecha deja de ser una exageración opositora para convertirse en una preocupación legítima de cualquier demócrata.



OPINIÓN



A FUEGO LENTO

ALFREDO  
GONZÁLEZ CASTRO

alfredo@heraldodemexico.com.mx  
@alfredolez

## Pesa más el apellido López que la trayectoria

*Cada vez son más los integrantes de la 4T que cuestionan la "candidatura" de Andrés Manuel López Beltrán. Dice que Andy carece de méritos y resultados*

No ha caído nada bien entre algunos morenistas el "destape" de Andrés Manuel López Beltrán, mejor conocido como Andy, como candidato a diputado federal. Sin encuestas, sin elecciones internas ni tómbolas, se da por hecho que el hijo del expresidente López Obrador **obtendrá el fuero legislativo casi de oficio**.

No lo dice la oposición. Militantes del partido oficial han reclamado ese mismo derecho a la dirigencia nacional, que encabeza **Ariadna Montiel**.

Plantean que el apellido no debe ser la única carta para ganar una candidatura. Si basta con eso para ocupar el mejor lugar en las listas, muchos se sienten igual o más capaces que él.

Además, son rudos cuando evalúan el desempeño de Andy en Morena. Como secretario de Organización, dejó mucho qué desear. **La derrota** en las pasadas elecciones de Durango y Coahuila **se la atribuyen a él**. No supo operar ni organizar, con todo y que vivió más de un año en tierras coahuilenses.

Hoy, según Palacio Nacional, se ve difícil un triunfo en los comicios del próximo domingo. No hay confianza de que puedan arrebatar el congreso local de Coahuila al PRI, que con **Alejandro Moreno** y el gobernador **Manolo Jiménez**, sigue resistiendo.

La contienda será otro examen para Andy, aunque la expectativa general es que **no saldrá bien librado**. Por eso hay malestar entre la militancia morenista, que no ve justo premiar al tabasqueño **con un puesto que, a su juicio, no se ha ganado**.

Aunque algunos piensan que López Beltrán sólo busca el fuero, consciente de que ninguna resistencia dentro del partido logrará frenar su candidatura, especialmente entre los tabasqueños que ya trabajan en su campaña, como lo hablamos en este espacio hace poco.

En ese contexto, la disputa por méritos y apellidos está *vivita y coleando* en Morena, por lo que la candidatura de Andy será más que un desafío electoral: será un espejo para la credibilidad interna del partido.

\*\*\*

**PARA EVITAR DESAIRES** y descuidos, los organizadores del evento de este domingo en el **Monumento a la Revolución** decidieron retirar de las primeras filas a los diputados y senadores de Morena.

En su lugar, en la primera fila colocaron a familiares de la presidenta Sheinbaum, a los ministros de la Corte, encabezados por **Hugo Aguilar**, y a los dirigentes del PT y del PVEM, **Alberto Anaya** y **Karen Castrejón**.

\*\*\*

**LA CÚPULA DE MORENA**, encabezada por **Ariadna Montiel**, y Palacio Nacional decidieron que en 31 estados de la República (con excepción de Coahuila, por la veda electoral) se realizaran eventos en plazas públicas para seguir puntualmente la transmisión del mensaje presidencial de ayer.

Los organizadores fueron gobernadores y dirigencias locales, pero en varios lugares ocurrieron diferentes situaciones, ya que se vieron cara a cara quienes buscan ser candidatas y candidatos en 2027, además de otros incidentes.

En **Guanajuato**, por ejemplo, coincidieron los senadores **Emmanuel Reyes** y **Ricardo Sheffield**, así como la exdiputada **Alma Alcaraz**. El saludo fue frío y distante, algo que no pasó desapercibido para nadie.

En contraste, en Querétaro, los aspirantes a la gubernatura —**Santiago Nieto**, **Luis Humberto Fernández**, la senadora **Beatriz Robles**, el empresario **Chema Tapia** y el diputado local **Arturo Maximiliano**— se tomaron la clásica selfie como alegres compadres. Aunque algunos comentan que parecen guajolotes sin cabeza. Y donde literalmente les siguió *lloviendo sobre mojado* es en **Zacatecas**. Las huestes convocadas por el gobernador **David Monreal** tuvieron que salir corriendo de la **Plaza de Armas**—donde se montaron sillas y una enorme pantalla para seguir el mensaje presidencial— por el fuerte aguacero que cayó en la capital zacatecana.

\*\*\*

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "En la política, es mejor afinar la orquesta que buscar buen escenario". ■

# Hace falta una lavativa

●● LEONARDO CURZIO

No caeré en la tentación de los astrólogos, mucho menos de los aspirantes a consejeros áulicos de recomendar qué se debiese hacer, pero como ciudadano manifiesto mi sorpresa por el desarrollo de los asuntos nacionales. De la Constitución disponen como si fueran sus sandalias y en vez de mandar un mensaje de serenidad, tenemos a una mayoría que no sabe bien lo que quiere y modifica las reglas y las instituciones solamente para su provecho, con una actitud cada vez peor disimulada.

Veo con inquietud que el Banco Central, que ha tenido esa mirada complaciente con el gobierno, rebaje su pronóstico de crecimiento a niveles ligeramente superiores al 1%. No hay manera de decir que, considerando los contextos nacional e internacional, la economía mexicana no podría tener un mejor desempeño. Incertidumbre la hay y la habrá siempre. Pero también existe la posibilidad de ordenar las prioridades, particularmente cuando se tiene el control del Ejecutivo, Legislativo y Judicial y además un amplio poder extendido en todo el territorio nacional.

No es fácil explicar que en un contexto



**Una buena herencia sería transformar administrativamente al país y no seguir con sueños de controlarlo electoralmente**

como el que tenemos el gobierno opte, como prioridad política, por reformas constitucionales que corrijan otra reforma constitucional hecha por ellos mismos. Corregir lo reformado habla de la enorme ligereza con la que trata la Carta Magna, que se ha convertido en una especie de cuaderno de notas de la presidenta en la que las sucesivas versiones del texto van desplazando a las anteriores, generando así una enorme zozobra. Además de esta reforma, no se les ha ocurrido mejor cosa que agregar dos modificaciones electorales que despiertan todo tipo de sospecha. Asimismo, aprovechan para darle vida (casi) eterna a los magistrados del muy maleable Tribunal Electoral. Normas abiertas y tribunales a modo es la mejor receta para crear incertidumbre. Claramente, la prioridad está en consolidar su hegemonía y no en apostar por la agenda de desarrollo y crecimiento económico.

Si esta fuese la prioridad, la presidenta de-

bería destrabar la tramitología que impide el crecimiento. Buena parte de lo que no ocurre en este país es por el árbol regulatorio y la cadena de trámites que parten de lo federal y terminan en lo local. En México el Estado casi nunca ayuda. Aparece siempre reglamentando todo: fichas, aduanas, permisos, revisiones. Vamos, hasta para pedir un libro por Amazon te piden credenciales y te cobran impuestos. Es muy raro que tengas un gobierno que te diga que puedes desarrollar tu actividad sin interferencias y cobros. Si la jefa de la administración pública llamara a las dos grandes cabezas regulatorias que son la Agencia Digital y la Secretaría de la Función Pública (hoy llamada Anticorrupción), podría usar todo su poder para meter una lavativa a la estructura burocrática del país. Gobernación podría, en acuerdo con los dúctiles gobernadores, trabajar en una agenda de simplificación administrativa que desatascara esa tubería indigesta que impide al país crecer. Tenemos una selva burocrática, un funcionario en cada rama.

Una buena herencia sería transformar administrativamente este país y no seguir con sueños guajeros de controlarlo electoralmente. Muchos y muy poderosos regímenes, como el boliviano o el húngaro, han visto sus días pasarlo y lo que queda es aquello que deja un gobierno en obras públicas, servicios públicos, rigor y solidez administrativa.

Si yo fuese su consejero, que no soy, le diría: presidenta, su mejor legado sería que este país funcione mejor y no que su partido sueñe con perpetuarse en el poder por las malas. ●

—Analista. @leonardocurzio



León Krauze

●● EPICENTRO

## López Beltrán: El apellido no basta



**A**ndrés Manuel López Beltrán tiene derecho a aspirar a un cargo de elección popular. Tiene derecho a militar en Morena, a recorrer Tabasco, a buscar una candidatura y, llegado el momento, a pedir el voto. No está descalificado por ser hijo de quien es hijo. La democracia no puede descansar en la idea de que los hijos deben pagar o responder por los padres. Tampoco en el prejuicio automático de que todo apellido conocido invalida una vocación pública.

Pero reconocer ese derecho no obliga a suspender el juicio crítico.

Porque López Beltrán no entra a la política como un ciudadano cualquiera. No llega solo con su historia personal, sus ideas o sus méritos. Llega con el apellido más poderoso de la historia política reciente de México. Llega como hijo del fundador de Morena, del expresidente que reordenó la vida pública del país y que todavía ejerce una influencia extraordinaria sobre su movimiento. Llega, además, hablando abiertamente de la felicidad de su padre ante el comienzo de su carrera electoral.

Es decir: su irrupción política no ocurre al margen del legado de López Obrador sino dentro de ese legado. Y eso cambia la naturaleza del escrutinio al que debe someterse.

Por eso preocupa que una de sus primeras decisiones públicas sea recurrir al libreto familiar contra la

prensa crítica. López Beltrán ha dicho que no piensa “legitimar” a medios que, según él, repiten mentiras. Ha dicho que no les va a “lavar la cara” con su presencia y sugerido que hablará solamente con los espacios que considere adecuados.

Es una mala señal. No porque un político esté obligado legalmente a conceder entrevistas a todos los medios. Nadie puede forzarlo a sentarse frente a un periodista. Pero los ciudadanos sí pueden y deben leer ese gesto como una declaración de principios: antes de pedir el voto, López Beltrán ya está anunciando qué pregunta acepta y cuál prefiere evitar.

El contraste con su padre es interesante y revelador.

López Obrador siempre fue reacio a presentarse ante medios incómodos, pero aun así lo hizo durante una parte importante de su carrera. Asistió a espacios difíciles. Dio entrevistas largas. Enfrentó cuestionamientos duros. Hay conversaciones tuyas memorables e incómodas. Una, con Carlos Loret de Mola, es particularmente notable. También pueden recordarse sus charlas con Ciro Gómez Leyva. Yo mismo tuve oportunidad de entrevistarlos largamente en dos ocasiones, la última en 2017.

López Obrador no buscaba con entusiasmo las mesas de debate, pe-

ro no las rechazaba siempre. Debatía famosamente con Diego Fernández de Cevallos. Sabía, al menos en aquella etapa, que quien aspira al poder debe exponerse al choque con el adversario, con el periodista incómodo, con la pregunta que incomoda.

Por desgracia, una vez instalado en la Presidencia, López Obrador no volvió a conceder jamás una verdadera oportunidad de diálogo periodístico uno a uno. La conferencia matutina no cuenta: nunca fue un espacio donde el presidente se sentara frente a un interlocutor independiente, en igualdad de condiciones, dispuesto a responder preguntas sin controlar el escenario, el tiempo y la narrativa.

López Obrador se pertrechó en Palacio Nacional. Construyó una fortaleza discursiva desde la cual respondía, acusaba, premiaba, castigaba, descalificaba y ordenaba el debate público. Y ahora parece que ese repliegue presidencial le ofrece a su hijo el pretexto perfecto para imitarlo.

Pero hay una diferencia fundamental: López Obrador era presidente. López Beltrán no ha ganado una sola elección. Por eso, que comience su carrera electoral rechazando a la prensa crítica revela una concepción patrimonial del poder. No es una buena manera de construir legitimidad propia. Es, más bien, una manera de confirmar las sospechas más obvias: que en las pretensiones dinásticas de la primera familia del régimen no hay ruptura, ni propuesta, ni voluntad de renovación. Hay continuidad pura y dura. Bajo advertencia no hay engaño. ●

—@LeonKrauze

**Antes de pedir el voto, López Beltrán ya está anunciando qué pregunta acepta y cuál prefiere evitar.**



## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

Sheinbaum  
revienta

Ayer, en el Monumento a la Revolución, la presidenta Claudia Sheinbaum reventó contra el gobierno de Donald Trump.

Se acabaron las ambigüedades, el tono sobrio y los intentos por no engancharse con las expresiones de denuedo que el habitante de la Casa Blanca tiene por costumbre utilizar para referirse a la mandataria mexicana.

La fecha quedará inscrita como la elegida por Sheinbaum para darle un giro drástico a su discurso.

Antes estuvo dispuesta a ofrecer cuánto le pidieron para hacer creíble el ánimo cooperativo de su administración.

Destacadamente, entre febrero y agosto de 2025, Sheinbaum expulsó del país —por supuesta amenaza a la seguridad nacional— a cincuenta y cinco mexicanos considerados como criminales por el gobierno estadounidense.

Entonces no le pareció a la presidenta que ese acto fuese contrario a las leyes mexicanas y tampoco una suerte de rendición frente la injerencia extranjera.

No fue siquiera relevante que el mecanismo para echar a estos nacionales no haya sido la extradición. ¿Qué cambió entonces?

Que esta vez el gobierno de Trump haya pedido formalmente al gobierno de México la detención de nueve personas y sobre todo que estas personas listadas por el Departamento de Justicia sean políticamente relevantes para Morena.

Lo que no cambió es que Trump continúe utilizando a México, igual que lo ha hecho desde 2016, como piñata para hacer campaña electoral.

Advierte Sheinbaum que, si no protege a Rocha Moya y demás caídos en

desgracia, mañana el Departamento de Justicia podría venir por otros políticos de alto rango.

Tal cosa sería ciertamente congruente con lo dicho tantas veces por Trump en el sentido de que Sheinbaum, siendo una mujer a la que respeta, se encuentra secuestrada por el crimen organizado.

Es inevitable que México y ahora su gobierno continúen siendo piñata electoral en los próximos meses. La reacción de ayer sumará mayor credibilidad a las consignas trumpistas, en el sentido de que el Estado mexicano no cuenta con instituciones ni condiciones políticas internas para procesar a los gobernantes que protegen al crimen organizado.

**Zoom:** Si en noviembre Trump pierde la mayoría de los asientos en el Congreso, Sheinbaum habrá tomado una decisión correcta. En cambio, de refrendar los republicanos su mayoría, vámonos preparando porque se vendrá una pesadilla que apenas podemos imaginar. Más que una posición la mandataria mexicana eligió ayer un escenario. —



## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Sometimiento y  
soberanía

**L**a presidenta Sheinbaum propone en su discurso que México enfrenta el dilema de someterse a la injerencia extranjera o defender su soberanía.

La Presidenta le endosa al país, en gran formato, su dilema político presidencial: someterse a las presiones de Washington o someterse a las exigencias de Palenque.

Las presiones de Washington son públicas y, en ese sentido, transparentes. Washington quiere que el gobierno de

México entregue *narcopolíticos*, y no sólo los capos del *narco*, y ha hecho su primera petición de entrega, sólo una hasta ahora: Rocha Moya y coacusados sinaloenses.

Las exigencias de López Obrador no son públicas, ni transparentes, pero se dejan sentir con claridad en la conducta de la Presidenta.

Podemos deducir esas exigencias, no conocerlas en detalle. Es claro que se conectan, umbilicalmente, a la petición de que la Presidenta no entregue a Rocha Moya, porque la entrega de Rocha Moya puede conducir a la imputación de López Obrador como el *narcopolítico* mayor de su propio sexenio.

Rocha Moya se ha defendido sugiriendo que si lo entregan a él, no caerá solo. Todo el mundo ha leído eso como una advertencia de que denunciará como su jefe al habitante de Palenque.

Las exigencias de Palenque para la Presidenta deben tener la misma lógica: si la Presidenta entrega a Rocha Moya y Rocha Moya a López Obrador, éste

último revelará que hubo *narcopolítica* en la elección de Sheinbaum y volteará contra ella todo lo que conserva de poder, tanto en Morena como en el gobierno de la propia Sheinbaum.

Consecuencias para Sheinbaum: ilegitimidad e ingobernabilidad.

La Presidenta, desde luego, no quiere ni puede pagar ese precio. Ha optado entonces por ceder a las exigencias de Palenque, rechazando con un discurso soberanista las presiones de Washington.

Esto le permite ganar tiempo, aunque la contradicción política y moral de fondo sigue ahí: defiende la soberanía defendiendo a delincuentes. Como si Rocha y coacusados pudieran ser nuestros *narco* Niños Héroes.

Washington decidirá si mantiene o escala su presión con el caso Rocha Moya, si actúa unilateralmente contra él, o si pide la entrega de otros Rochas.

El hecho político duro es que la Presidenta no tiene soberanía real ni frente a Washington ni frente a Palenque. —

La Presidenta le endosa  
al país, en gran formato,  
su dilema político

## OPINIÓN

MANUEL  
J. JÁUREGUI

*Con mítines, acarreados, consignas y discursos sobados, Morena confirma que su prioridad no es el pueblo de México, sino sólo proteger a los suyos.*

## Vendida está

A juzgar por el acarreo de ayer y el show en las plazas públicas de México, al parecer la llamada cuatroté prefiere recurrir a la demagogia populista antes que aportar soluciones, aceptar y corregir errores: de hecho, antepone los intereses de los narcopolíticos mexicanos a los supremos intereses de los mexicanos. Dijo ayer en su arenga gastada y sobada la Presidenta, recurriendo a los eslóganes de siempre y escudándose tras las palabras “clave” de los demagogos, “soberanía” e “injerencismo”, que se niega a entregar a los narcopolíticos requeridos por la justicia norteamericana. Esto es aplicable a ellos y a los que vengan, demostrando así que YA SABE que vendrán –por parte de la justicia de EU– nuevos cargos y señalados miembros de su “movimiento”.

Afirmó también, pretendiendo sonar la campana del patriotismo como si fuese la de Dolores, que “México no se vende”. ¡Porque Morena ya se lo escrituró al narco! Repetidas veces lo ha dicho el Presidente norteamericano, Donald Trump: “A Mé-

xico lo gobierna el narco”. No se da cuenta la Presidenta (ya dijo Gutiérrez Müller que “inteligencia no le sobra”) de que con pantomimas como la de ayer, con un discurso cursi y obsoleto, ¡LE ESTÁ DANDO LA RAZÓN a Trump! Negarse a entregar narcopolíticos sólo porque son colegas de partido, y cercanos a su padrino y mentor, el Ayatola de “La Chingada”, es una prueba fehaciente de que su Gobierno –y su “movimiento”– protege a los narcos.

Los defiende con tanta fiereza que está dispuesta a sacrificar el futuro de México enfrentándolo con su poderoso vecino, del que dependemos comercial y económicamente, vía el intercambio comercial, pero además diplomáticamente, en lo que es un desafío insensato que se traduce en darle prioridad en la agenda sheinbaumesca a dar impunidad a los narcopolíticos ANTES que honrar la justicia y defender los intereses del pueblo de México, al que su Gobierno deja a la deriva ante la violencia y delitos como la extorsión, mientras escoge, debido a aviesos intereses, alinearse

con la delincuencia para financiar campañas y ganar elecciones. Esto, según consta en declaraciones preliminares como la de “El Mayo” Zambada.

El apoyo comprado, el aplauso pagado, conforman el peor engaño que sólo los tiranos dan por bueno, decidiendo que si espentan su MENTIRA con toda la falsa convicción de un actor de carpa ante una buena cantidad de oyentes comelonches, la convertirán en verdad. ¡Craso y costoso error! Shows pagados con dinero público –como el de ayer– no le ayudan a su caída en popularidad; al contrario, la muestran desesperada, arrinconada y, lejos de disipar la creencia de que cuando menos una parte de Morena está aliada con los narcos, la confirma, pues el ROLLO para justificar la protección a los morenarcos acusados sólo reafirma que Morena tiene –en ese terreno– MUCHO QUE TEMER.

Les confesamos, estimados lectores, que nos encontramos atónitos ante la ingenuidad de esta mujer que dirige nuestro destino nacional: se juega el todo por la nada

TRAICIONANDO “al pueblo”, cuyo nombre pronuncia repetidamente en vano, pero cuyos legítimos intereses –en los hechos– le importan muy poco. La zarzuela política de ayer equivale a la presentación de una obra que el pueblo de México ya ha visto tantas veces que ni le presta atención ni le concede valor alguno. ¡Ni siquiera se les ocurre intentar algo nuevo, que no sea LO MISMO a lo que nos tenía acostumbrados el PRI en sus siete décadas de hegemonía! Es el mismo rollo, la misma autojustificación y pantomima; cambia quizás el elenco, pero el guion es igual.

Refuerza en la mitad del pueblo que NO VOTÓ por ellos (cuyo número crece conforme se incrementan las pifias, la corrupción y la falta de resultados) la convicción de que Morena es un narcopartido ajeno a los intereses del País, entregado a la dominación de su ideología. Imagínense, amigos, han pasado ya casi ocho años y ¡aún no aciertan en cómo distribuir las medicinas que necesitan con urgencia los derechohabientes del IMSS-Bienestar! Se pintan solos para pagar mítines de acarreados con el dinero de las arcas públicas y censurar o acaparar el poder; pero gobernar, lo que es gobernar democrática y atinadamente, no saben: ¡es más, no tienen ni idea!





**ARTURO ÁVILA**

Vocero de Morena en la Cámara de Diputados

@arturoavila\_mx



## A dos años del triunfo del pueblo de México

Ayer, domingo, el **Monumento a la Revolución** se vistió del color del pueblo. A dos años del triunfo histórico del **pueblo de México**, la **presidenta Claudia Sheinbaum** rindió cuentas ante quienes le otorgaron el mandato más alto. No fue una celebración más, fue la constatación de que esta transformación no la detiene nadie. El mensaje no sólo se escuchó en la **Ciudad de México**, sino que se replicó simultáneamente en 31 plazas del país. **Coahuila** fue la excepción, por respeto al proceso electoral local. Eso también es parte de la nueva política, poner los principios por encima de la conveniencia.

Celebrar dos años del triunfo del **pueblo de México** permite reconocer y destacar los avances logrados en este periodo, mismos que reflejan el compromiso de la administración con los principios de la **Cuarta Transformación**. Por primera vez una mujer llegó a la **Presidencia de la República**, y eso es la victoria de las mujeres de México. Se trata de un gobierno que camina con el pueblo, escucha al pueblo y gobierna obedeciendo al pueblo.

Los resultados respaldan cada palabra. En el ámbito económico, **México** superó el récord de **Inversión Extran-**

**jera Directa**, el desempleo se ubica en 2.5% y se crearon 650 mil empleos. La **pobreza laboral** se encuentra en su nivel más bajo histórico, el **salario mínimo** superó los nueve mil pesos y avanza la jornada laboral de 40 horas. Antes de que termine el 2026, **42 millones 860 mil personas recibirán algún programa de bienestar**, con una inversión récord de más de un billón de pesos. En **educación**, se eliminarán todos los exámenes de admisión en nivel medio superior y se generarán 200 mil nuevos espacios en preparatorias y 100 mil en universidades. En **infraestructura**, el **Tren Maya** ha transportado a 2.5 millones de pasajeros, y se inauguraron los trenes **Toluca-Observatorio** y **Lechería-AIFA**.

Pero la celebración también tuvo un momento de denuncia. La presidenta advirtió que desde hace meses **México ha sido objeto de campañas millonarias en redes sociales**. Frente a las presiones de Estados Unidos por el caso Sinaloa, la presidenta señaló que México no acepta injerencias. Ya no estamos hablando de cooperación. Y lanzó un mensaje contundente: **Estados Unidos** debe romper las cadenas de distribución de sustancias y el lavado de dinero que ocurre en su propio territorio.

La presidenta también recordó la historia reciente para que no se olvide: **el fraude electoral**, la represión de **Atenco**, la fallida **guerra contra el narco**. Señaló sin ambages que el verdadero narcogobierno fue el de **Felipe Calderón**, cuando las agencias norteamericanas tenían las puertas abiertas en **México**. Y lamentó la actitud de una derecha entreguista que llegó al extremo de invitar a una ultraderechista de España para rendirle homenaje a **Hernán Cortés**.

Es importante el evento para reconocer que estos dos años sirven para motivar a la sociedad. Pero, sobre todo, fue un reconocimiento del **liderazgo de Claudia Sheinbaum** y, más importante aún, del poder y la participación del **pueblo de México**. Porque como ella misma ha dicho, *governamos obedeciendo al pueblo*. Y el pueblo respondió con claridad, porque la transformación sigue avanzando. ■



En la parte más importante de su discurso de este domingo en el Monumento a la Revolución, la presidenta Claudia Sheinbaum no festejó dos años de haber ganado las elecciones que la llevaron al poder, sino describió por primera vez la hoja de ruta de lo que insinuó es un intento de los sectores más radicales de Estados Unidos –la “ultraderecha”, los llamó– para montarse en México y posicionarse para las elecciones en el Congreso y el Senado en noviembre en su país. Pero también advirtió la posibilidad que también quieran intervenir en las elecciones intermedias mexicanas del próximo año, y descarrilar el movimiento de Andrés Manuel López Obrador y el proyecto de poder de la “4T”.

Sheinbaum le dedicó más de la segunda parte de su discurso a hablar sobre las amenazas que ve sobre México, subrayando que es lo que más le preocupa, y le dedicó 19 minutos, de una hora en que duró el mensaje, en el trazo de la secuencia que tuvo como inicio la reiteración debatible que hay una ofensiva mediática y una campaña millonaria en las redes sociales para cambiar la percepción sobre la realidad.

Según Sheinbaum, el metabolismo de lo que consideró una estrategia apoyada por Estados Unidos, se aceleró el 19 de abril, cuando se supo que dos agentes de la CIA, en coordinación con agentes ministeriales de Chihuahua, a espaldas del gobierno federal, destruyeron un megala-boratorio de fentanilo operado por *Los Chapitos*, murieron en un accidente, junto con dos comandantes mexicanos.

La siguiente estación como

## Nacionalismo defensivo

ESTRICTAMENTE PERSONAL

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa\_oficial



parte de esa estrategia, dijo, fue el 30 de abril, cuando una “oficina” del Departamento de Justicia acusó “sin presentar pruebas”, a tres funcionarios electos de Sinaloa, el gobernador, el alcalde de Culiacán y un senador, de haber llegado al poder con el apoyo y el dinero de *Los Chapitos*. Mucho se ha hablado ya en este y otros espacios sobre los tiempos procesales de las pruebas, pero el matiz que deslizó es la posibilidad-advertencia de que “otras oficinas” de Estados Unidos, pudieran volverse en “el principal elector de México”.

Sheinbaum comenzó el control de daños sobre lo que comenzará hoy, de acuerdo a lo programado en la Corte del

Distrito Sur de Manhattan, con la segunda comparecencia del general de División, Gerardo Mérida, el exsecretario de Seguridad Pública de Sinaloa, acusado junto con el exgobernador Rubén Rocha Moya y otros ocho servidores públicos del estado.

El temor, la razón de la negación a extraditar a Rocha Moya y la molestia de la presidenta con el exgobernador, con quien habían acordado que él sería el responsable de que nadie se entregara a Estados Unidos, vino hacia el final de este importante segmento de su discurso, cuando planteó la posibilidad de que “jueces extranjeros (no quiso decir estadounidenses) vienen por unos, (y luego) vienen por otros”, determinando con sus acciones judiciales el control sobre el voto de los mexicanos en futuras elecciones.

Es la primera vez que la presidenta verbaliza lo que ha dicho varias veces en las reuniones en Palacio Nacional: ceder ante Estados Unidos la extradición de Rocha Moya, abre un alto riesgo que declare lo que le pidan los fiscales contra miembros importantes de Morena. Sheinbaum no ha llegado a identificar la persona más relevante que podría imputar, el expresidente Andrés Manuel López Obrador, contra quien hay información de inteligencia en Washington, sobre sus presuntos lazos con *Los Chapitos*, a través del exgobernador.

El tono del discurso, enérgico, lo que disfrazaba lo defensivo, tajante, que apela a la militancia dura que responde a López

Obrador, tiene como contexto relevante que se dio días después de que Washington enviara información de que Ovidio y Joaquín Guzmán, dos de *Los Chapitos*, y el exjefe del *Cártel de Sinaloa*, Ismael *El Mayo* Zambada, ya imputaron a Rocha Moya. Coincidió también con un mensaje del embajador estadounidense, Ron Johnson, que llamó a los servidores públicos sinaloenses acusados, “los primeros diez”.

De esta forma, el mensaje de la presidenta fue una estrategia para anticipar un próximo golpe, que están esperando, o una filtración en la prensa estadounidense, que les preocupa por igual. Se abrió un espacio de maniobra política, utilizando información que les está proporcionando Estados Unidos para utilizarla como defensa contra Estados Unidos. De ahí una batería de sus preguntas para generar dudas entre quienes la escucharon, “¿es realmente un interés legítimo, genuino por ayudar a México?, ¿para combatir al crimen organizado?, ¿o sectores de la ultraderecha en Estados Unidos están usando a este país para posicionarse en sus elecciones este año o en las del próximo año en México?”.

Hay un sector influyente en su entorno que está convencido de que el presidente Donald Trump –a quien desvaneció en su discurso, como también a su gobierno, para que sus palabras no fueran tan incendiarias y personalizadas– no va a hacer nada realmente contra políticos de Morena de lo que ya ha hecho

–lo mismo decían antes de la acusación contra Rocha Moya, y mantienen el mismo diagnóstico–, y que todo tiene un fin electoral.

Dentro del entorno de Palacio Nacional había la idea de que la tormenta que ha traído Trump a México terminaría cuando perdiera –creen–, la mayoría en el Congreso y el Senado. Incluso, hace poco más de un par de semanas el secretario de Relaciones Exteriores, Roberto Velasco, hizo una presentación en la Presidencia sobre la redistribución en Estados Unidos –que estaba completamente fuera del radar del gabinete de Sheinbaum–, explicando que esas modificaciones le darían la victoria a los republicanos, siempre y cuando restablecieran la unidad con el movimiento MAGA, fracturada por el apoyo de Trump a Israel en la guerra con Irán, y por su relación con el pedófilo Jeffrey Epstein.

Sin embargo, la narcopolítica en México es el único tema donde republicanos y demócratas están de acuerdo y la cesión territorial que hizo López Obrador. Se olvidan que quien se llevó a Zambada y a manotazos sobre la mesa le exigieron que detuviera a Rafael Caro Quintero, fueron los demócratas. La avalancha diplomática, política, judicial y mediática en Estados Unidos no parará, sin importar quién gane las elecciones en noviembre. La preocupación de Sheinbaum es real, pero su estrategia tiene una falla estructural: la dependencia económica de México de Estados Unidos, como nunca antes, y que hay pruebas suficientes, allá y acá, de la colusión de líderes de Morena con el narcotráfico.



## Llamado oportuno

●● RICARDO MONREAL ÁVILA

**T**ácito cuenta cómo la reina celta Boudica surgió de la tragedia. Después de la muerte de su esposo, el poder imperial le arrebató sus bienes y la azotó públicamente buscando quebrar cualquier posibilidad de rebelión. Sin embargo, ocurrió lo contrario: en donde Roma esperaba sumisión, encontró dignidad. El historiador romano narra que aquella mujer logró convertir una causa personal en una cruzada colectiva.

Hoy, el segundo aniversario del triunfo electoral que abrió paso al Segundo Piso de la Cuarta Transformación se convirtió en un ejercicio de rendición de cuentas y en un recordatorio de que la soberanía nacional es un tema central.

La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo eligió un lema que resume la esencia de su gobierno: "Honestidad, resultados y amor a la patria", palabras que también resumen una visión política que entiende al poder como instrumento de servicio para el pueblo.

El aspecto más relevante del mensaje presidencial no solo se centró en el balance de logros. También lo fue la convocatoria abierta a la ciudadanía para defender la soberanía nacional frente a cualquier intento de injerencia externa.

La defensa de la soberanía en el siglo XXI ya no ocurre únicamente en territorios físicos. Se libra también en el terreno de la información, donde algoritmos y plataformas poseen una capacidad de influencia sin precedentes.

El llamado a realizar asambleas informativas con la consigna "La patria no se vende", más que defender a un gobierno, representa defender la capacidad de México para tomar decisiones soberanas sobre su presente y su futuro.

Hoy, más allá de cualquier diferencia, conviene recordar que hay causas que pertenecen a toda la nación; la defensa de México es una de ellas. Por eso, la convocatoria de la presidenta llega en un momento oportuno.

Cuando la patria enfrenta presiones externas y campañas de desinformación, corresponde cerrar filas. No alrededor de una persona, sino alrededor del principio irrenunciable de que el destino de México siga estando, como siempre debe estar, en manos del pueblo de México. ●

—Coordinador de los diputados de Morena

## Héctor de Mauleón

●● EN TERCERA PERSONA

## El horno estaba ardiendo y Sheinbaum le subió la lumbre



**H**ay que tenerlo claro: vienen por unos, luego por otros”, advirtió ayer la presidenta Claudia Sheinbaum en el pasaje central del discurso con que celebró los primeros dos años de su triunfo electoral, a solo unos días de recibir en Palacio Nacional al secretario de Seguridad Nacional de Estados Unidos, Markwayne Mullin.

Se trató de una concentración masiva en el Monumento a la Revolución, en la que Sheinbaum, entre aclamaciones de “¡No estás sola, no estás sola!” y “¡Presidenta, presidenta!”, más que músculo, mostró los dientes.

Un discurso en el que se oficializó el encubrimiento.

Sheinbaum acusó la actuación clandestina, ocurrida a sus espaldas, de agentes de la CIA en Chihuahua. Y acusó “algo todavía más grave”: “Una oficina del Departamento de Justicia de los Estados Unidos solicitó con ca-

rácter de urgente la detención con fines de extradición de 10 ciudadanos mexicanos, entre ellos un gobernador, un alcalde y un senador en funciones, sin presentar públicamente pruebas que sustentaran esa solicitud”.

El mensaje es que no se dará la entrega del exgobernador de Sinaloa Rubén Rocha Moya, ni de nueve funcionarios y exfuncionarios requeridos por Estados Unidos, porque—hay que tenerlo claro—luego vendrán, como ya lo saben en Palacio Nacional (los avisos y los informes entregados en mano llevan año y medio fluyendo) por otros gobernadores y altas figuras de Morena metidas en toda clase de tratos con grupos del crimen organizado.

Adán Augusto López, Andrés Manuel López Beltrán, Américo Villarreal, Alfonso Du-



razo, Cuauhtémoc Blanco, Cuitláhuac García, Evelyn Salgado, Marina del Pilar Ávila, Rutilio Escandón... Si se trata de nombres, hay para aventar para arriba y el lodo puede llegar, como muy probablemente ha ocurrido ya tras las negociaciones de los hijos del Chapo y de Ismael El Mayo Zambada, hasta el líder mismo del movimiento.

En la misma ruta de endurecimiento, la presidenta Sheinbaum acusó a Estados Unidos de haber rebasado el ámbito de la cooperación bilateral para incurrir en actos de injerencia y preguntó si hay un interés legítimo en ayudar a México o si lo que estamos viendo es “cómo sectores de la ultraderecha estadouni-

dense utilizan a nuestro país para posicionarse rumbo a sus elecciones de 2026”.

No solo eso, sugirió que dichos sectores pretenden influir en las elecciones mexicanas de 2027.

No hay pruebas, pues, de narcogobierno en Sinaloa. Lo que la Presidencia ve es una operación política, llevada a cabo desde el Departamento de Justicia, para mangonear las próximas elecciones.

No hay control político del crimen organizado: lo que hay es una ofensiva mediática, campañas millonarias en redes sociales, y la actuación de la “derecha entreguista, dispuesta a celebrar e incluso a promover las presiones de políticos extranjeros... para recuperar privilegios o frenar la Transformación”.

Es probable que el discurso de Sheinbaum marque un antes y un después en la relación de cooperación bilateral. Cabe esperar que, luego de este discurso, EU decida arrear las acusaciones contra narcopolíticos mexicanos. Se abre, también, la posibilidad de que el gobierno de Trump decida ponerse aún más pesado y comience a actuar unilateralmente, porque a pesar de la entrega o la diligente expulsión de 92 narcotraficantes mexicanos, la narcopolítica sigue intacta: ni un narcopolítico ha sido tocado.

El horno estaba ardiendo y Sheinbaum le aumentó la lumbre. Lo único claro es que las presiones de EU no terminarán tras el discurso en que se hizo oficial el encubrimiento.

La presidenta afirma que en México gobierna el pueblo, mientras en México crece la percepción de que quienes gobiernan son cómplices de los narcos. ●

**No hay pruebas, pues, de narcogobierno. Lo que la Presidencia ve es una operación política desde EU para mangonear las próximas elecciones.**



# Elecciones primarias del Partido Republicano

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

Es difícil encontrar un proceso electoral más contencioso como el de las elecciones primarias que actualmente se celebran en Estados Unidos. En el Partido Demócrata hay una lucha sorda entre quienes aspiran a representar a su partido en el Senado o el Congreso. Hay quienes consideran que es tiempo de que el partido abandone sus posiciones moderadas y vire en favor de una política popular, alejándose de los intereses de las élites financieras. Bernie Sanders, Alejandra Ocasio-Cortez e Ilhan Omar encabezan a los legisladores demócratas que pugnan por una línea política que supere la actitud moderada de algunos de sus dirigentes; superar los yerros que ocasionaron la pérdida de las dos cámaras legislativas y del Ejecutivo; promover una política económica que supere la idea del crecimiento, en la que está ausente una mejor distribución de la poca o mucha riqueza que todos producen. En síntesis, recuperar el voto de las clases medias, los más pobres y las minorías raciales y sexuales, metas que debieran ser prioritarias para los demócratas.

Por el lado del Partido Republicano, en el proceso de elecciones primarias prevalece la sombra del presidente Trump y sus huestes de MAGA. A pesar de la controvertida historia política y personal de varios de los precandidatos de ese partido,

gozan del apoyo irrestricto del presidente Trump, quien en contra de la cultura y normas de ese partido, ha impuesto una cultura de venganzas y odio a su interior. En ese sentido, ha deturpado y enlodado a sus propios compañeros de partido con el fin de que ganen los que él escogió. Debido a ello, las elecciones primarias del Partido Republicano han arrojado resultados que sus miembros probablemente no esperaban ni deseaban. La raíz de los ataques del presidente en contra de sus compañeros se origina en la crítica que hicieron a las frecuentes erráticas y caprichosas decisiones del mandatario.

Muchos de sus decretos rayan en la necesidad e inconstitucionalidad, según se ha probado por la forma en que jueces de diferentes niveles han fallado en contra de ellos. Ejemplos sobran: la negativa a admitir su derrota en la elección del 2020, en la que incluso incitó a una turba a invadir el Capitolio; la decisión de imponer desproporcionados aranceles que, sin base alguna, impuso a buena parte de las naciones que comercian con Estados Unidos; la venganza en contra de quienes han participado en los juicios en su contra; de quienes lo acusaron por sus relaciones con Epstein; de sus críticos por iniciar una guerra con Irán sin un fin ni estrategia clara; su política migratoria cargada de un tufo racista y xenofóbico apoyando las arbitrariedades del ICE, etcétera.

En todo este cúmulo de errores, algunos sobresalen por lo desproporcionado y la

gravedad de sus traspiés. De entre ellos, es paradigmático el caso del fiscal general del estado de Texas, quien, a pesar de las acusaciones probadas de corrupción, extorsión, violación y acoso sexual, recibió el apoyo del presidente como candidato al Senado. El caso se repite en algunos de los distritos electorales en los que Trump ha dado su apoyo a candidatos de dudosa reputación, y a los que les será difícil ganar en los comicios generales. En cambio, ha negado el apoyo a muchos de los precandidatos republicanos que hubieran tenido mayores posibilidades de ganar en las elecciones el próximo noviembre.

Entre los casos más destacados, además del mencionado en Texas, está el de Kentucky, en el cual un senador republicano, quien frecuente desafió las arbitrarias decisiones de Trump, perdió su candidatura a manos de un precandidato que sistemáticamente ha aplaudido al jefe de la Casa Blanca sin importar lo equivocado de su política. En Georgia, el candidato a gobernador, quien, como secretario del estado en la elección de 2020, se negó a encontrar por medios ilegales un millar de votos que Trump le exigía para ganar la presidencia. Lo mismo sucedió en Alabama, Kentucky y Pensilvania, donde, a pesar de las costosas campañas de los candidatos que Trump apoyó, existe la posibilidad de que, a final de cuentas, los republicanos pierdan la mayoría en una o las dos cámaras legislativas, arrastrados por la caída en la popularidad del presidente.



OPINIÓN



CON VALOR  
Y CON VERDAD

GUSTAVO  
RENTERÍA

gustavo@gusartelecom.com.mx  
@gustavorenteria

## Cuatro posibles escenarios

En una reciente conferencia que dictamos en La Hacienda de los Morales el pasado martes, para un **gigante de la industria de los químicos (ARKE-MA)**, establecimos **cuatro posibilidades** del futuro inmediato. Fue un ejercicio de **imaginación conjunta** sobre **lo que podría suceder en este mundo impredecible, y en medio de la gran crisis que vivimos**, por las denuncias en contra de un grupo de funcionarios del estado de Sinaloa. **Nadie puede asegurar que estos supuestos pasarán, pero tampoco nadie puede negar que puedan suceder.**

**1.- Si el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, invade la isla de Cuba y filtran pruebas contra el gobernador con licencia Rocha Moya, el alcalde de Culiacán y el senador, la Cuatro Te perdería las elecciones en 2027 de manera estrepitosa.**

Las tasas de interés subirían, nuestro peso se devaluaría, crecería la argumentación del *narco-estado* mexicano, vendrían más acusaciones desde el exterior en contra de funcionarios públicos, el crecimiento sería igual a cero, se nos caería el turismo, las remesas se regularían y, obviamente, la oposición *se engallaría*.

**2.- La isla negocia una salida digna para sus líderes revolucionarios, de manera consensuada con Washington, y nunca llegan las pruebas a México en contra de los acusados: Morena y sus aliados arrasarían en las elecciones intermedias y el PRI-PAN-MC disminuyen su fuerza.**

Rosarían la posibilidad, otra vez, de la mayoría calificada en el Congreso de la Unión; Morena controlaría la mayoría de los congresos locales; el peso se fortalecería; Chihuahua y Nuevo León se *pintarían* de guinda, y todo seguiría siendo culpa de Calderón. La soberanía e independencia serían las frases más pronunciadas y festejadas.

**3.- Trump gana las elecciones de medio término: fracasan los demócratas.**

El presidente de los Estados Unidos tendría agenda libre, se acrecentaría la posibilidad de la Tercera Conflagración Mundial, se fortalecería la *arancelocracia*, la ONU (los organismos internacionales) y los líderes religiosos no servirían de nada, y el riesgo del cambio de la Constitución de los EU para un tercer periodo presidencial aumentaría.

**4.- Sigue alta la inflación y pierden los republicanos: acaba la era Trump.**

Termina la pesadilla: juicio político en contra del magnate (*impeachment*); se paralizan los presupuestos federales; China y Rusia *se engallan*; la ultraderecha internacional *se desploma*; se reactiva el multilateralismo y crece la hermandad de los pueblos.

Efectivamente, *caro lector*, pueden suceder otras combinaciones **y usted puede colaborar con otros escenarios**, pero como lo anotamos líneas arriba, nadie puede negar que sí sucedan; como tampoco nadie puede asegurar que no pasarán.

### COLOFÓN:

\*La Presidenta insiste en que **México ya cambió** y nadie detendrá la transformación.

\*"Que quede claro: la honestidad y **el amor a la patria, siempre darán resultados** para el pueblo de México y para la nación".

\*"Hoy el pueblo está despierto, consciente y organizado... **en México decidimos los mexicanos**". ■



**TOLVANERA**  
**ROBERTO**  
**ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*México y Colombia tienen realidades distintas. Sin embargo, lo ocurrido ayer en aquel país sacude el panorama.*

## Sancocho

**A**lex Saab, originario de Barranquilla. Colombia, ahora detenido en Estados Unidos, por sus vínculos con el crimen organizado, tuvo —en uno de sus tantos conflictos con la justicia—, a un abogado osado, dicharachero y bocón: Abelardo de la Espriella.

Bogotano de nacimiento aunque formado en su infancia y adolescencia en Montería, municipio del Caribe colombiano, cuna del paramilitarismo, Abelardo de la Espriella creció profesionalmente con su firma legal De La Espriella Lawyers Enterprise a partir del 2002 con la defensa de asuntos polémicos.

El caso de Saab estuvo mezclado con conexiones sospechosas. Sus relaciones con Jorge Luis Hernández, alias “El Boliche”, un conocido narcotraficante colombiano que se volvió testigo protegido de la DEA y que conoce los entretelones de los negocios de Saab —también, un testaferro de Nicolás Maduro en Venezuela y con cuentas pendientes por negocios ilícitos en México— le marcan en su polémica carrera de abogado. “El Boliche” y De Espriella convivieron sin rubor.

El periodista Gerardo Reyes, de Univisión, ha documentado que De la Espriella salvó de la cárcel a Saab y a su familia con distinto tipo de argucias legaloides. Afirma que le filtró información sobre una orden de arresto en Barranquilla lo que posibilitó su fuga.

De la Espriella ha sido seña-

lado de legalizar bienes de Salvatore Mancuso, jefe de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), un personaje acusado de miles de crímenes y de vínculos con el narcotráfico.

Ha defendido a extorsionadores y defraudadores que después le han acusado de estafarlos. De la Espriella se ha asociado con Silvestre Dangond, un cantante de vallenato que ha roto formatos tradicionales de este género. Ambos crearon el ron “Defensor”, cultivado con caña y destilación panameña. De la Espriella es un excéntrico millonario, con nacionalidad estadounidense, domicilio en Italia, y ferviente convencido de expulsar a la izquierda del gobierno de Colombia.

Ayer ganó la primera vuelta de las elecciones presidenciales en Colombia. Derrotó a Iván Cepeda, un personaje histórico de la izquierda colombiana mucho más centrado y quizás más capacitado para ejercer la Presidencia que Gustavo Petro.

No será la primera vez que una persona que piensa que “la ética no tiene que ver nada con el Derecho”, gane una elección en el nombre de la defensa de la libertad y del combate a la corrupción. Ni la primera ni la última ocasión. La política en América Latina y el mundo se ha llenado de esos perfiles de estafadores convertidos en justicieros.

La “antipolítica” gana por encima de cualquier principio. Pero en Colombia eso tiene que ver, sin

duda, con las confrontaciones de Petro que bien puede presumir un fuerte apoyo social pero a costa de una tremenda polarización política junto con fracasos en las políticas de seguridad.

Dos lecturas adicionales del triunfo de De la Espriella: uno, el abatimiento de los partidos tradicionales y en este caso del uribismo como corriente extrema de la política colombiana, cuya candidatura quedó relegada a un 7 por ciento de la votación, aplastada por el fenómeno De la Espriella cuyo lema es “Firmes por la Patria”.

Y, dos, el ancla que tuvo el opositor extremista en los poderes locales. Detonó un cambio desde las regiones. El voto colombiano dispensa la chapuza, la estafa, el trinqueteo. Incluso simpatiza con ello, a partir de una división y encono cultivado en el país.

Las realidades son diferentes. México y Colombia pueden parecerse pero no guardan total semejanza. Sin embargo, las lecturas de lo ocurrido ayer en el país andino sacuden y remueven el panorama.

Colombia manda un fuerte mensaje que las reparaciones sociales de un gobierno no fundamentan, necesariamente, un consenso político. Y la ausencia de acciones de reconciliación, sometidas por la confrontación y el encono, alimentan inconformidades y fundamentan campañas de otros socios del crimen y de la corrupción. Colombia avisa.

## **EL LECTOR ESCRIBE**

### **Ley Monreal...**

*La ambigua reforma que incorpora la injerencia extranjera como causa de nulidad electoral revela el miedo que la 4T tiene de perder la Presidencia de la República, el control de las Cámaras y de la mayoría de las Gubernaturas; y el temor por lo que puedan declarar los dos ex secretarios de Sinaloa que se entregaron voluntariamente ante la justicia estadounidense y tratar de lograr ser testigos protegidos. Además podría ser contraproducente e interpretada como arbitraria por más de la mitad de los votantes en las elecciones de 2027 y 2030.*

*Espero que la denominada Ley Monreal sea cuestionada y frenada.*

**Ramón Serrano Béjar**

*Coyoacán, Ciudad de México*



**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
[www.sergiosarmiento.com](http://www.sergiosarmiento.com)



*La Presidenta en su segundo informe no rindió cuentas. Se trató de un mitin político en el que dio banderazo para comenzar las campañas rumbo al 2027.*

# Informe de piñata

*"Que quede claro: nunca vamos a defender la corrupción ni la colusión con el crimen".*

**Claudia Sheinbaum, 31.05.2026**

**L**o describió como un "segundo informe de rendición de cuentas", pero no rindió cuentas. Fue un mitin político al viejo estilo corporativista. La presidenta Sheinbaum ofreció una larga y autocongratulatoria enumeración de supuestos logros y atacó a los críticos del gobierno.

"Aquí no hay espacio para la corrupción ni para privilegiados –declaró–. No hemos adquirido vehículos de lujo". Al monumento a la Revolución, sin embargo, llegaron funcionarios del gobierno y del partido en camionetas de lujo, como Citlalli Hernández y los ministros de la Corte Lenia Bares y Hugo Aguilar Ortiz, cuya sola presencia en un mitin político recalcó la pérdida de independencia del Poder Judicial.

Afirmó que "la economía mexicana permanece estable y avanzando" y celebró que "el tipo de cambio se ubicó en 14.40 pesos por dólar", pero en la transcripción oficial se corrigió la cifra a 17.40. Olvidó que el producto interno tuvo una contracción de 0.6 por ciento en el primer trimestre. Dijo que, con un desempleo de 2.5 por ciento, "estamos entre los primeros tres países con menos desempleo", aunque según el Banco Mundial estamos en el lugar

28. Olvidó que la tasa de informalidad laboral en abril fue de 55.2 por ciento y que muchos que en México se consideran "empleados" no lo serían en países desarrollados.

Dijo que "rescatamos a Pemex y a la Comisión Federal de Electricidad", pero omitió que pierden dinero. Afirmó que, gracias a la compra de Deer Park y la construcción de Dos Bocas, "México tiene petróleo, tiene diésel y tiene gasolina a buen precio", pero no reconoció que la producción de petróleo está declinando y que la gasolina y el diésel cuestan en México más que en Estados Unidos, aun después de los aumentos por la guerra de Irán.

Afirmó que enfrenta una campaña de "conservadores nacionales y extranjeros que nunca aceptaron que México recuperara su dignidad y decidiera ejercer plenamente su independencia... Lo que quieren hacer es cambiar la percepción de la realidad... La soberanía vive en el territorio, pero también –hay que ser claros– vive en la información". Si bien no anunció medidas, estas frases generan temor de que esté preparando acciones para frenar la libertad de información. Dijo que la "campaña" se intensificó después de que el 19 de abril se detectó la presencia de agentes extranjeros "que participaban en una visita a un laboratorio, porque el desmantelamiento corrió por parte de la Fiscalía General de la República". Cambió así la versión oficial del operativo: ya no se acusa al gobierno de Chihua-

hua de haberlo realizado; los agentes de la CIA solo participaban en "una visita". Aun así, señaló que la FGR "abrió una carpeta de investigación por la posible violación de leyes mexicanas".

Asumió la defensa de los 10 de Sinaloa: "Una oficina del Departamento de Justicia de los Estados Unidos solicitó, con carácter de urgente, la detención con fines de extradición de 10 ciudadanos mexicanos –entre ellos un gobernador, un alcalde y un senador en funciones– sin presentar públicamente pruebas... Quizá estamos viendo cómo sectores de la ultraderecha estadounidense utilizan a nuestro país para posicionarse rumbo a sus elecciones de 2026... ¿O acaso pretenden influir en la elección de 2027 en nuestro país?"

"México no es piñata de nadie", reiteró en una de sus frases favoritas. "Y México, que se oiga claro y que se oiga fuerte, ¡no acepta injerencias!". Pidió a sus seguidores salir a las plazas públicas a "informar al pueblo que la patria no se vende". Ya está dando el banderazo para comenzar las campañas de 2027.

## • GRATITUD

Estela Ruiz Milán fue una psicoanalista de referencia, pero también una mujer de calidez extraordinaria. Sonreía con facilidad y ayudaba con generosidad. "Los amigos son espejos de una memoria compartida", dijo. "La amistad entraña gratitud". Y con gratitud la recuerdo.



En el mensaje más importante de su sexenio, Claudia Sheinbaum ata su suerte y la de México a la de Rocha Moya.

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**



## El régimen se pertrecha

**L**a acusación contra Rocha Moya perforó la balsa del régimen. Desde el momento en que se conoció la petición de detener al gobernador de Sinaloa y a otros importantes políticos del estado, la Presidenta ha actuado como su abogada. La defensora se convirtió de pronto en paladina del debido proceso, en vigía de un tratado de extradición que no ha tenido empuje en ignorar cuando se trata de delincuentes sin credencial de su partido. La abogada de Rocha Moya ha hecho una torcida interpretación del convenio bilateral para proteger a su representado. Ha exigido una y un millón de veces las pruebas que no es momento de presentar. Ante la opinión pública, la Presidenta ha actuado como representante legal de quien es acusado de ser cómplice de narcotraficantes.

Sheinbaum ha decidido atar su suerte a la de Rocha Moya y ha ofrecido por adelantado su solidaridad con todos los políticos que pudieran ser acusados en el futuro próximo. La

consigna implícita en el discurso de ayer es "México es Rocha". La Presidenta ha decidido instalar la soberanía en esos sujetos que enfrentan allá las acusaciones que no prosperan acá. Para la Presidenta la soberanía reside en el certificado de impunidad de la clase gobernante. No en la Constitución que puede cambiarse en cinco minutos o violarse sin consecuencia alguna. No en la integridad territorial, sino en la coherencia que protege a los aliados del régimen. La Presidenta empeñará su resto en defender al gobernador de Sinaloa, a los gobernadores que sigan su misma suerte, a los políticos de su partido que sean señalados por Estados Unidos como cómplices de los narcotraficantes. La reacción de la Presidenta revela involuntariamente la penetración del crimen. Si fuera un problema marginal, si se limitara a uno o dos estados, la Presidenta no apostaría su Presidencia al cuidado de unos pillos.

El régimen se pertrecha. Compromete todo el poder del Estado para cui-

dar a los suyos, convoca a los leales a la resistencia, deja en segundo plano la negociación y agita la bandera de la soberanía con aires bélicos. En el mensaje más importante de su gobierno, la Presidenta desecha la interlocución con Estados Unidos. Al grito de "El pueblo unido jamás será vencido", la Presidenta denunció el injerencismo norteamericano que pretende imponerse sobre la voluntad nacional. Hace unos cuantos días la Presidenta seguía diciendo que la relación con Estados Unidos caminaba tranquilamente, que los desacuerdos eran normales y que había respeto mutuo, a pesar de esas diferencias que son habituales en cualquier relación. Muchas cosas se han descompuesto en las últimas horas y, ante la crisis, la Presidenta apuesta por la polarización. Polarización con el enemigo de fuera y polarización con el enemigo interior.

El discurso del Monumento a la Revolución termina la estrategia de contención que había marcado el trato

de Sheinbaum con Trump. La cabeza no pudo mantener la frialdad. Lo que atestiguamos ayer fueron puños apretados, consignas antiimperialistas y una declaratoria de alerta máxima. Se acabaron los cuidados extremos para evadir la confrontación. Terminó la prudencia con la que se buscaba mantener viva la posibilidad del entendimiento. Entendiendo que el ataque a Rocha Moya perfora la tabla que la sostiene, ha decidido apostar por la confrontación con Estados Unidos y parece estar dispuesta a asumir los inmensos peligros que eso supone. La plataforma comercial de América del Norte, la misma integridad territorial de México están hoy más en riesgo que el sábado pasado.

El quiebre con Estados Unidos cumple, por supuesto, una función política dentro. La confrontación con los injerencistas es el disparo de salida de la elección intermedia. La campaña comenzó ayer. Sheinbaum quiere mano en la definición de la disyuntiva: patriotas contra vendepatrias. Conocemos el cuento: los intereses extranjeros se abren paso aquí porque hay traidores que los invitan y les abren las puertas. Esa es, para Sheinbaum, la alternativa: quien no esté conmigo se vendió a los gringos.

No es solo la Presidencia lo que está en juego tras el discurso de ayer. Es el país, su viabilidad económica y la integridad de su espacio.