

# Opacan alcaldías gasto vecinal 2025

ALEJANDRO LEÓN

A un mes de que se lleve a cabo la consulta presencial del Presupuesto Participativo 2026 y 2027, varias alcaldías ni siquiera han informado avances en la implementación de los proyectos del ejercicio de 2025.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) presentó un informe que señala que las 16 alcaldías están obligadas a entregar a los mil 777 comités de vigilancia de ejecución de obras del Presupuesto Participativo 2025, documentos, facturas y pruebas que sustenten los trabajos realizados.

La elección del gasto vecinal del año pasado se realizó el 17 de agosto, pero desde entonces diferentes demarcaciones han desdenado el transparentar a los vecinos el destino de los recursos públicos.

Con corte al 10 de marzo, el reporte refleja que la Alcaldía Alvaro Obregón está estancada y no ha informado ningún avance financiero ni físico de los 251 proyectos que debe ejecutar en 249 unidades territoriales y en 2 pueblos originarios.

La Gustavo A. Madero tiene el mismo problema, demarcación en donde se deberían llevar a cabo 232 proyectos, pero evidencia cero por ciento de progreso en ambos rubros.

Azcapotzalco presenta un escenario similar, pues no ha notificado ningún avance físico de las 111 iniciativas que debe materializar, además de que tiene un progreso financiero del 28.59 por ciento.

La Alcaldía Benito Juárez tiene una incongruencia en su informe, debido a que mientras lleva cero por ciento de avance físico de 64 proyectos que debería ejecutar, asegura que alcanzó un avance financiero del 67.34 por ciento.

“Se observan también in-

**Erika Estrada,  
consejera IECM**

“Esta situación es particularmente preocupante porque evidencian una desconexión entre los procesos administrativos y la materialización efectiva de los proyectos”.

consistencias relevantes entre el avance físico y financiero, ahí tenemos un caso como el de la Benito Juárez.

“También se identifica rezagos críticos en algunas alcaldías como es Alvaro Obregón y Cuajimalpa (...) esta situación es particularmente preocupante porque evidencian una desconexión entre los procesos administrativos y la materialización efectiva de los proyectos”, dijo en una sesión la consejera Erika Estrada.

Además, el documento contiene que demarcaciones como Iztapalapa, Cuauhtémoc, Benito Juárez, Xochimilco, Tláhuac, Alvaro Obregón o Iztacalco pidieron una prórroga en febrero para cargar en el sistema del IECM información sobre los trabajos realizados.

Sin embargo, una vez finalizada la prórroga, el árbitro electoral notó que, en lo general, las evidencias que aportaron las alcaldías contienen inconsistencias, en varios casos no presentan geolocalización de los proyectos o no entregaron facturas de varias obras.

“Esto por sí mismo representa un primer desafío, no siempre es posible distinguir entre falta de información y ausencia de ejecución de proyectos”, explicó la consejera Estrada.