



Columnas Nacionales

02 de junio 2026





Confidencial

Pa' trás el morado en la CDMX

Luego de que la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, defendió a capa y espada pintar de morado puentes y vialidades de la Ciudad de México por “reivindicar la lucha de las mujeres”, ayer por la mañana se vio a personal repintar la infraestructura de color amarillo, el cual, según especialistas, es el indicado para garantizar la seguridad vial. La decisión de repintar desató un intenso debate sobre el dispendio de recursos que causó el capricho de la mandataria capitalina.

Sigue la curva de aprendizaje

En la Corte votaron ayer la declaratoria de inconstitucionalidad 8/2025 de un artículo de la Ley de Ascensos y Recompensas del Ejército. La votación quedó 4-4, por la ausencia del presidente Hugo Aguilar. Entonces, **Lenia Batres**, que asumió interinamente la presidencia, pidió reservar el caso para el desempate con el voto de Aguilar, y así se acordó. Tras casi una hora, en la que se votaron otros asuntos, Batres recordó —o le recordaron— que el voto de Aguilar no cambiaría nada, pues se requieren seis votos para una declaratoria general de inconstitucionalidad, por lo que ahí mismo el caso quedó resuelto. Cada día se aprende algo nuevo.

De nulidad electoral, poniendo como ejemplo a Colombia

Y quien no dejó pasar la oportunidad de criticar la nueva causal de nulidad utilizando el ejemplo de la elección presidencial en Colombia fue el expresidente del INE **Lorenzo Córdova**. “Qué bueno que los colombianos no tienen una causal de nulidad por injerencia extranjera, porque con las declaraciones de @Claudiashein alguien ya la habría invocado”, señaló en X, al referirse al llamado de la presidenta a echar ojo a las acusaciones de presunto fraude, hechas por Petro. El exconsejero consideró “ridículo” que hasta el candidato izquierdista, Iván Cepeda, “ya se desdijo de las acusaciones de fraude”.

Los incómodos en playeras

Poco ingenio y nula creatividad mostró ayer **Arturo Ávila**, vocero de los diputados de Morena, quien también llevó playeras a la oposición para responder la puntada que el PAN hizo en el periodo extraordinario al retar a los senadores a ponerse la playera de “#YoconRocha”. Las prendas del morenista portaban la fotografía de los incómodos del panismo y apenas se distinguían por la pésima calidad del estampado. Lo cierto es que en Morena nadie se ha puesto la playera para demostrar apoyo al gobernador con licencia de Sinaloa, acusado de narco.

Propone magistrado revés a Morena

El magistrado **Reyes Rodríguez** presentó un proyecto en el que plantea revocar la orden del INE de bajar un spot del PAN en el que acusa que Morena se alió con el crimen y protege a sus socios. Según el magistrado, el promocional denunciado no contiene una imputación directa de hechos o delitos falsos sino que las expresiones denunciadas “constituyen una crítica política severa, legítimamente protegida por el derecho a la libertad de expresión”. Apueste a que seguirá la costumbre y le recharán al magistrado Reyes su propuesta.

Desafueros y juicios políticos, congelados

No solo quedó en el limbo la demanda de juicio político contra Maru Campos, en el Palacio Legislativo hay más de mil 200 demandas que nadie atiende. El problema, se quejó el presidente de la Comisión Jurisdiccional, el morenista **Hugo Eric Flores**, es que ni siquiera hay Subcomisión de Examen Previo, encargada de procesar y dictaminar esos casos. ¿Y los desafueros?, se le cuestionó. “Solo tenemos pendiente el de *Alito* Moreno, pero la fiscalía de Campeche no ha mandado la información”, dijo. No, pues así no se puede.

BAJO RESERVA..

No urge tener embajador en Estados Unidos

●● Con un mes de retraso, la Comisión Permanente integró las comisiones de trabajo necesarias para el funcionamiento del Congreso de la Unión en los periodos de receso. Aunque el senador morenista **Alejandro Murat** se apresuró a instalar la Primera Comisión, para la comparecencia y ratificación de **Roberto Lazzeri** como embajador de México en Estados Unidos, don Roberto deberá esperar nueve días más. Y aunque al gobierno mexicano le urge que el nuevo representante diplomático asuma su cargo y despache en la embajada en Washington, pues las tensiones en las relaciones entre los dos países no admiten más demoras, el Legislativo se toma su tiempo. Seguramente habrá algunos temas más urgentes que enviar a un embajador a Washington, en momentos en que según el gobierno mexicano algunas fuerzas de aquella nación pretenden que México sea la pinta de la fiesta política estadounidense.



Roberto Lazzeri

¿Nace una nueva "Vilchis" en Palacio?

●● Por fin, en Palacio Nacional ya encontraron quién tome la estafeta de las conferencias dedicadas a exhibir lo que el gobierno considera campañas de desinformación. A partir de mañana, la consejera jurídica de la Presidencia, **Luisa María Alcalde**, encabezará la nueva conferencia semanal denominada *Derecho de Réplica*, desde donde señalará a publicaciones y versiones difundidas en medios de comunicación y redes sociales que ellos consideren falsas. La decisión recuerda inevitablemente a los tiempos del expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, cuando **Elizabeth García Vilchis**, la "señorita" que AMLO dijo que no sabía leer, pero no era mentirosa, se convirtió en un personaje habitual de las mañaneras con la sección Quién es Quién en las Mentiras. La llegada de doña Luisa María ocurre en momentos en que **Miguel Ángel Elorza Vázquez**, coordinador de Infodemia y responsable de la sección Detector de Mentiras, lleva cerca de un mes sin aparecer para presentar su segmento.



Luisa María Alcalde

El misterio de los libros en la Cámara de Diputados

●● El misterio de quién es él o la responsable de autorizar la publicación de libros en la Cámara de Diputados y bajo qué criterios, sigue escondido en los pasillos de San Lázaro. Ya ayer le dimos a conocer que, solo en la actual Legislatura, se han impreso cerca de 4 mil publicaciones. Sin embargo, la cifra podría ser mucho mayor, pues esa respuesta se entregó a este medio el pasado 4 de marzo vía transparencia, pero nos comentan que en los Talleres Gráficos de la cámara baja, nadie sabe por qué hay noches en las que reportan "carga de trabajo" y deben operar a marchas forzadas imprimiendo libros, que siempre son regalados en foros que se han organizado en el recinto legislativo de San Lázaro, a los que llegan a acudir hasta 200 estudiantes. Nos platican que son más de una decena de foros los que se han realizado, y la incógnita es: ¿Qué títulos son los que se regalan y con la autorización de quién?



Cámara de Diputados

El INE no tiene quien lo audite

●● Nos señalan que, debido a que han declarado desierta dos licitaciones, el Instituto Nacional Electoral (INE) sigue sin contratar los servicios especializados para realizar una auditoría externa para la revisión de toda su información financiera, fiscal y presupuestal de 2025. Nos detallan que, entre febrero y abril de este año, la Dirección de Recursos Materiales y Servicios del INE, emitió dos convocatorias para una auditoría externa que revise la información del organismo, sin embargo, por diversos argumentos y desinterés de empresas, estas convocatorias han sido declaradas desiertas. Quizá más de una persona en el alto mando del INE esté mejor sin que las cuentas se revisen, no sea que vayan a salir mal.



Sede del INE

TRASCENDIÓ

Que la dieta del senador **Enrique Inzunza**, quien ya acumula seis faltas a las sesiones de la Comisión Permanente, se ha convertido en otro pendiente a resolver en el Senado y de plano la presidenta de la Mesa Directiva, **Laura Itzel Castillo**, prefirió lavarse las manos con el argumento de que es un tema meramente administrativo y es esa área, encabezada por un cercano a **Adán Augusto López**, la que debe responder sobre el pago a un legislador que no trabaja porque anda a salto de mata por la solicitud de captura y extradición de EU.

Que aunque en público el gobierno federal habló de “provocadores infiltrados” en la marcha de la CNTE, que había amenazado la víspera con tomar el Zócalo desafiando las vallas metálicas y policiacas que resguardan la plaza, gente que sabe desde las esferas de la autoridad dio un *norte* sobre los grupos que ayer vandalizaron el edificio sede de la Secretaría del Bienestar con tubos y objetos metálicos: los vinculan al senador priista **Manuel Añorve**. Resulta extraño, empero, que de paso se busque eximir a la Coordinadora de las acciones que ella misma anunció.

Que mañana iniciará la conferencia Derecho de Réplica, con la que el gobierno federal busca contrarrestar lo que denomina “campañas de desinformación”, encabezada por la consejera jurídica de la Presidencia, **Luisa María Alcalde**, en el salón Tesorería de Palacio Nacional. La idea es que la funcionaria, en modo **Vilchis**, explique cómo se articulan embates contra el movimiento de la 4T, pero principalmente desde las redes sociales.

Que el acto por la conmemoración del Día de la Marina, a bordo del buque Usumacinta en marcha, terminó en altamar y la logística cambió al aire, pues la presidenta **Claudia Sheinbaum**, integrantes de su gabinete y el ministro presidente de la Corte, **Hugo Aguilar Ortiz**, debieron volver a tierra firme en unos cinco helicópteros que, como taxis aéreos, pasaban por tandas de funcionarios para devolverlos a sus actividades sin esperar el regreso de la embarcación al puerto dos horas después de concluido el evento. —

• Al quite forzado por Inzunza

Con la novedad de que algunos morenistas han tenido que hacer lo que uno de sus correligionarios, el senador **Enrique Inzunza**, no ha querido: “dar la cara”, como dice la oposición, o simplemente aguantar vara ante los señalamientos sobre el sinaloense por presuntos vínculos con el crimen organizado. Una de las que quedó salpicada recientemente por ese argüende es la presidenta del Senado y hoy de la Comisión Permanente **Laura Itzel Castillo**, nos comentan. Y es que frente a la ausencia prolongada de Inzunza y siendo quien es, fue cuestionada sobre si su compañero aún sigue cobrando su dieta a pesar de ser actualmente uno de los legisladores más faltistas. “No sabría decir con precisión”, respondió incómoda, al aclarar que ese asunto no lo ve ella, sino el área administrativa del Senado. Y dijo que las inasistencias del sinaloense están justificadas. Nos dicen que algunos morenistas pronto no sabrán si es más difícil defender a Inzunza o hacerlo sin que se note mucho. Uf.

• Resaca del extraordinario

Y a pesar de que ya concluyó el periodo extraordinario en San Lázaro —que se activó la semana pasada para dar salida a reformas clave en materia judicial-electoral— esa jornada sigue causando estragos en la memoria de diputadas y diputados que no pudieron sacarse la espina de los incontables ataques que se intercambiaron en una de las sesiones más extensas de la historia legislativa. De ahí que el panista **Federico Döring** se lanzara contra su par de Morena **Arturo Ávila**, para acusarlo por actuar como “sicario legislativo” contra la diputada blanquiazul **Paulina Rubio**, mientras ella asumía un turno como presidenta temporal de la Mesa Directiva en la maratónica sesión del 28 de mayo. Según Döring, Ávila operó para hacer que la bancada de la 4T se le fuera encima a Rubio y entorpeciera su presidencia en funciones. Entre las “gatilleras a sueldo” que señaló el panista apareció el nombre de la morenista **Dolores Padierna**, pues criticó a Rubio por supuestamente generar “desgarriates” en las sesiones, algo que desató la furia del panismo, que reprochó que esas agresiones no encajan con la defensa que personajes guindas como **Ariadna Montiel** o **Citlalli Hernández** han hecho de las mujeres. Qué tal.

• Éxodo en el INE

Se advierte que las gestiones —y lo que algunos ven como abusos— de la consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral, **Guadalupe Taddei**, no dejan de hacer ruido. Ahora los problemas tuvieron reflejo en la reciente instalación de la Comisión de Presupuesto 2027 del órgano electoral, en la cual la consejera **Rita López** denunció el “despido masivo” de empleados, consecuencia del aluvión de nombramientos que ha hecho Taddei en direcciones clave y que, según se cuenta, forman parte del círculo cercano de la principal consejera del INE. “Expresar mi solidaridad con las personas que en los últimos días han perdido su empleo en este Instituto”, lanzó Rita —secundada, nos dicen, por varios representantes de partido—, quien también expresó su preocupación porque “decisiones como ésta no se sustenten en una base que justifique la separación” de un número considerable de personas, a las que, aseguró, alguien obligó a bajarse del barco para permitir el paso de personal más afín con la cúpula del árbitro electoral. ¿Será?

• Se agota el tiempo

Nos piden no apartar la vista del desarrollo del nuevo estira y afloja que mantienen desde hace días integrantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y autoridades federales, ya que aun con los esfuerzos y reiteradas expresiones de apertura al diálogo, la postura del magisterio nomás no se aparta de la línea radical. Muestra de ello fue el intercambio durante el cual estallaron petardos, lo que dejó al menos tres profesores heridos —uno de ellos, nos reportan, incluso con riesgo de perder un ojo—, mientras se agota el tiempo para alcanzar algún acuerdo significativo que desactive las protestas y que —según nos advierten varios observadores del conflicto— se encuentre una salida alterna a la exigencia de abrogación de la Ley del ISSSTE, que según el magisterio los tiene sometidos a un esquema injusto de pensiones. Con eso de fondo, no sobra recordar, el Mundial de Fútbol —y toda su compleja logística en una ciudad todavía más compleja— se acerca cada vez más. Para muchos, este contexto también agrega presión por lograr que México se vea como una sede tranquila. Ya faltan menos de 10 días. Atentos.

• Reacomodo en el Poli

Desde otro punto de los conflictos que rodean al sector educativo del país, nos reportan que el Instituto Politécnico Nacional (IPN) inició un proceso interno de reacomodo, visto por algunos como una operación cicatriz destinada a calmar las aguas de la comunidad estudiantil en paro y que ayer se concretó con una serie de nombramientos que renovarán la estructura crítica del Poli. Entre éstos destacan el relevo en las direcciones de Recursos Financieros y Programación y Presupuesto, donde pesa buena parte de la gestión de dinero y la transparencia en su gasto, que forman parte de las demandas más apremiantes del alumnado. Estas áreas estarán ahora a cargo de **Claudia Juárez García** e **Irene Sánchez Vargas**, nombres que, nos dicen, seguro quedarán bien colocados en la memoria de la matrícula, que también espera ser incluida en la renovación de la dirección general del IPN, todavía a cargo de **Arturo Reyes Sandoval**, quien, se nos recuerda su periodo está por concluir. Pendientes.

• La sombra del exfiscal

El legado que, dicen, no deja de tener impacto —y no para bien— es el del exfiscal general de la República, **Alejandro Gertz Manero**, hoy embajador de México en Reino Unido, cuyo nombre volvió a relucir después de que las actuales autoridades de la FGR informaran que precisamente Gertz y su equipo tenían conocimiento suficiente —y, por lo visto, no hicieron nada— de una red de lavadores de dinero recientemente desmantelada por el mismo organismo autónomo, ahora bajo la conducción de **Ernestina Godoy**. Se trata del grupo delictivo denominado El Caballito, un conglomerado de por lo menos 15 empresas que funcionaban como fachada para blanquear recursos y emitir más de 12 mil millones de pesos en facturas falsas. ¡Zas! La investigación alrededor de este imperio criminal, informó ayer el titular de la Fiscalía Especial de Asuntos Relevantes de la FGR, **Ulises Lara**, derivó de diversas denuncias que se encontraban dispersas desde hace ¡tres años! Sí, precisamente cuando Gertz Manero era encargado de procurar la justicia en el país. Ahí el dato.

FRENTE POLÍTICOS

1. Estar bien, bienestar. **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, volvió a colocar los programas sociales en el centro de la disputa política y recordó un dato que desarma a sus adversarios, 42.8 millones de personas reciben apoyos de manera directa. Mientras la oposición insiste en reducir el debate a cálculos electorales, la mandataria defiende una política que alcanza pensiones, becas y apoyos productivos en todo el país. **Carlos Torres**, coordinador general de Programas para el Bienestar, añadió que casi la mitad del presupuesto anual ya fue ejercido. Los números hablan. Y cuando el beneficio llega al bolsillo, la crítica pierde potencia.

2. Agua y aceite. Lo que debía ser un diálogo institucional entre representantes del Consejo Coordinador Empresarial y **Lenia Batres**, ministra de la Suprema Corte, terminó convertido en una muestra de las tensiones que cruzan al país. Según versiones que corren entre pasillos, el empresario **Fernando Gaxiola** elevó el tono al enlistar errores, decisiones, posturas y episodios que, a su juicio, han erosionado la confianza en la impartición de justicia. La ministra sostuvo sus posiciones. Los empresarios la cuestionaron. Nadie cambió de opinión. Se preveía que no sería terso. ¿Cómo dialogar con quien dice que no se necesita estudiar para ser magistrado?

3. Inédito. La presidenta de la Comisión Permanente, **Laura Itzel Castillo**, cerró una etapa que parecía impensable, la Constitución ya contempla la anulación de elecciones cuando se acrediten actos de injerencia extranjera con impacto en los resultados, propuesta de **Ricardo Monreal**. El aval de 24 congresos estatales aceleró el trámite y colocó a los estados contra reloj para armonizar sus normas antes de la veda electoral. La escena dejó una imagen reveladora, mientras la oposición optó por dar la espalda durante la declaratoria, la diputada **Beatriz Navarro** aprovechó el momento para calificar de rancia a la oposición. Muy bajo el nivel.

4. Resultados. El gobierno de **Claudia Sheinbaum** arrancó junio con resultados operativos medibles: 32 detenidos, 45 armas aseguradas y un narcolaboratorio desmantelado en Chihuahua con afectación multimillonaria para las redes criminales. Mientras **Omar García Harfuch**, secretario de Seguridad, coloca sobre la mesa decomisos de metanfetamina, fentanilo y explosivos, **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Gobernación, sostiene la coordinación política de una estrategia que busca convertir golpes tácticos en percepción real de control. Los números avanzan. Aunque la exigencia ciudadana siempre corre más rápido.

5. Balance foráneo. A un año de gestión diplomática, la representación de Estados Unidos difundió un recuento que coloca la cooperación con **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, como uno de los ejes de resultados bilaterales. Los datos incluyen reducción de flujos migratorios irregulares, caída en muertes por sobredosis, mayores decomisos de drogas en México y un ritmo inédito de extradiciones bajo la administración de **Donald Trump**. Más que un informe técnico, el documento funciona como señal política en tiempos de tensiones comerciales y electorales. Washington reconoce avances. Pero deja claro que espera más.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA VIOLENCIA EXHIBIDA ayer por la **CNTE** debe preocupar mucho. No es para acostumbrarse que arremetan con mazos, tubos y cohetones en sus **protestas**, con el pretexto de pelear por la abrogación de la **Ley del ISSSTE**.

LA PROVOCACIÓN tiene toda la intención de **sabotear** los partidos del **Mundial** y las actividades que se realizarán alrededor de ese espectáculo, pero han colocado las cosas en una tesitura de **riesgo** para quienes transitan por el Centro de la **CDMX**, los comercios y desde luego los turistas y aficionados del extranjero.

SIN DUDA han **fallado** el gobierno federal y el capitalino en disuadir a estos grupos, las imágenes que ahora se tienen para nada son las mejores. El **campamento de la CNTE** ya ocupa más calles del Centro, bloquea comercios, hoteles y avenidas muy transitadas y amenazan con incrementar sus acciones. Vendrán bloqueos de casetas, carreteras e incluso del **AICM** con lo que esto implica en plena llegada de turistas mundialeros. ¿Permitirán las autoridades que hasta allá lleguen los abusos de la CNTE?

• • •

SI AL LÍO VIAL que provocan las manifestaciones en el **Centro Histórico** se agrega el desorden en la **Línea 2 del Metro** y las averías en el **Tren Ligero**, siendo que ambos transportes conducen hacia los rumbos del **Estadio Azteca**, el coctel es más que explosivo. Ayer se vivió un caos en la zona sur a **9 días** del inicio del Mundial. Mientras el gobierno de la CDMX se preocupa por los colores con que pinta bardas y barandales, los gobernados son rehenes de los desatinos y las obras inconclusas.

• • •

DOS RAYITAS le bajó la presidenta **Claudia Sheinbaum** a su encendido discurso del domingo, al salir a aclarar ayer en la conferencia mañanera que para nada cree que **Donald Trump** sea quien promueva el llamado "injerencismo" desde **Estados Unidos**. Si bien en su arenga patriótica en el **Monumento a la Revolución**, la mandataria se cuidó mucho de no echarle pleito directo al norteamericano, decidió iniciar la semana **cubriéndose las espaldas**. Ninguna precaución es excesiva, pues ya se sabe que "**el Don**" se enciende a la menor provocación y sus respuestas suelen ser escandalosas y desproporcionadas.

• • •

EN LA **Dirección de Administración** de la SEP no supieron administrarse y andan padeciendo la **falta de computadoras**. Según las quejas de trabajadores de la dependencia, se quedaron con menos de la mitad de las computadoras que se requieren y tienen que turnarse para utilizar las pocas que hay. Según les han dicho, el problema todavía tardará semanas o meses, sobre todo por falta de presupuesto para las cosas importantes, como en el resto del gobierno. ¿Sabrá el secretario **Mario Delgado** lo que está ocurriendo? Es pregunta a la que le falta el mouse.

ASTILLERO

Domingo rudo; lunes suavizado // General mexicano encadenado // CNTE: plantón y heridas // Fox, Calderón y Maru

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL LUNES, YA en su conferencia de prensa matutina, la presidenta Sheinbaum suavizó los términos de algunas partes del duro discurso que había pronunciado un día antes en el Monumento a la Revolución: dijo no creer que fuera Donald Trump el responsable de la campaña mediática y política que pretende injerir en asuntos mexicanos, específicamente en los electorales.

LAS ALIGERANTES PALABRAS mexicanas buscan preservar un espacio de interlocución, más o menos viable, con el presidente de Estados Unidos. Es un truco tan simple como antiguo y muchas veces insuficiente: pretender que se deja a salvo al jefe máximo de un ente político de aquello que sus subordinados estuviesen haciendo, como si el mandamás correspondiente ignorase lo que sus subalternos realizan, o “lo engañaran”.

EL RESULTADO DE la apuesta de Sheinbaum habrá de verse pronto. La científica y política fijó en el tablero dominical su determinación de no ceder más, o no tanto, o no de manera tan evidente, ante las exigencias chantajistas del poderoso del norte. No hay manera de eludir la asimetría histórica entre ambas naciones, y los presidentes de México siempre han sabido que, salvo lo discursivo para fines de consumo interno, poco pueden hacer ante las exigencias e intemperancias imperiales. Aun así, Sheinbaum se lanzó el domingo, en el Monumento a la Revolución, con un insólito discurso de denuncia y advertencia.

EL LUNES ATENUADO en la Ciudad de México apareció en una audiencia judicial en Nueva York, con cadenas en pies y manos, el general de división en retiro, Gerardo Mérida. En su historial castrense destacan las tareas de inteligencia, al grado de haber sido jefe de la sección segunda del Estado Mayor Presidencial, además de secretario de Seguridad Pública con Rubén Rocha Moya como gobernador. No hizo declaraciones, pero la jueza que lleva el caso consideró que podrían ser abundantes

las evidencias criminales en su contra.

ESE MISMO LUNES entró a escena el embajador estadounidense Ronald Johnson, coronel en retiro, ex boina verde y ex agente de la CIA. Sinuoso, quiso disfrazar una manzana envenenada: “la lucha contra los cárteles debería unirnos, no dividirnos (...) Las personas en ambos lados de nuestra frontera (...) merecen vivir libres de la intimidación, la corrupción y el miedo que generan los cárteles. Cada momento dedicado a convertir este desafío compartido de seguridad en una disputa política es una oportunidad perdida para fortalecer nuestra asociación y proteger a las personas a las que servimos”. Traducción: dejen que Estados Unidos siga haciendo lo que hace (mover agentes de la CIA en operaciones en suelo mexicano, por ejemplo), no analicen ni denuncien y “todos felices”.

EL MISMO LUNES de arranque del sexto mes del año subió de tono la casi siempre encendida disputa entre la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y el gobierno en turno (“gobierne quien gobierne/ los derechos se defienden”, reza el estribillo tantas veces pronunciado por la Coordinadora). Buscaron instalarse en campamento en la Plaza de la Constitución, pero les fue impedido por la clásica barrera policiaca, esta vez con saldo de heridos en el flanco magisterial, lo que ha aumentado enconos.

EN CHIHUAHUA, EL sábado se produjo un extraño acto de virtual ajusticiamiento político por propia mano. Los entusiastas aspirantes a constructores de una segunda versión de Xóchitl Gálvez, en la persona de la gobernadora panista de Chihuahua, tuvieron la brillante idea de montar en un supuesto cuaco justiciero, adverso al narcotráfico y embonado a intereses extranjeros, ni más ni menos que al proyanqui Vicente Fox, ejemplo de superación de quiebras económicas al llegar a Los Pinos, y al ahora dependiente de la ultraderecha española, Felipe Calderón. Ambos hacen recordar a Genaro García Luna como ejemplo de la fusión de la política y el crimen organizado: con esos amigos para qué querría enemigos María Eugenia Campos Galván, conocida como Maru o Marumas. ¡Hasta mañana!

DINERO

¿Y si Rocha Moya se entregara voluntariamente? // Maru Campos no está imputada // Los recursos de las Afore

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

UNA PREGUNTA CANDOROSA: si tiene las manos limpias y la conciencia tranquila, como afirma, ¿por qué no se entrega y se defiende en la Corte neoyorquina donde ha sido acusado de tener vínculos con el cártel de Sinaloa? El gobernador de Sinaloa con licencia, el morenista Rubén Rocha Moya, podría cambiar su rol de villano a víctima, e incluso, a héroe, porque su gesto serviría para detener represalias del gobierno de Estados Unidos y quitarle una presión enorme a la presidenta Sheinbaum. Demostraría lealtad al ex presidente López Obrador. Contaría con la defensa del gobierno mexicano y el apoyo moral de muchos ciudadanos. Está a tiempo de tomar una decisión trascendental, si tiene en mente el interés de México y consideración a la presidenta Sheinbaum y al ex presidente López Obrador.

La investigación sobre Maru

EL GOBIERNO DE México no está investigando a la gobernadora panista de Chihuahua, Maru Campos, aclaró la presidenta Sheinbaum. El expediente lo lleva una entidad autónoma, la Fiscalía General de la República. “Es importante que se sepa que la gobernadora fue llamada para dar su versión de lo que ocurrió en Chihuahua y no está imputada, no es un asunto político, sino que lo lleva la Fiscalía por el accidente y la presencia de agentes estadounidenses”. Le dejan trabajo que no le toca a Claudia. Esa precisión le correspondía a la fiscalía. No fue Ernestina Godoy la que se llevó la peor parte, sino Claudia, en el mitin en que aparecieron Calderón, Romero y Fox a apoyar a #LadyCIA.

Los recursos de las Afore

LAS ADMINISTRADORAS DE Fondos para el Retiro, las Afore, manejan 8.7 billones de pesos. La suma debería ser mayor pero se fundaron en 1997, y los años que siguieron fueron de salarios bajos, atados al pensamiento *pragmático* de que aumentarlos dispararía la inflación. Aun así, son el inversionista institucional privado más grande del país y deben ser muy prudentes, cuidadosos, manejan el dinero que financiará la vejez de millones de personas.

Tomando riesgos

PESE A ENFRENTAR límites legales sobre dónde utilizar sus recursos, los portafolios de inversión de las Afore parecen más dispuestos a asumir riesgos que los fondos de inversión, los cuales en conjunto son el segundo gran inversionista institucional y cuya libertad para arriesgar carece de los candados que sí tienen las Afore, de acuerdo a la firma Axis. Aún así, su exposición a renta variable puede considerarse conservadora contra la clásica proporción balanceada de 60 por ciento en renta variable y 40 por ciento en renta fija, precisa Axis. En su origen sólo podían invertir en Cetes.

Díselo a Claudia Asunto: finísimas personas

ES AFORTUNADA LA presencia del par de ex presidentes que sacó Maru Campos para que la defiendan. Uno parece desertor de AA, por el *delirium tremens* que esbozó en su discurso; y el otro parece que salió del Fray Bernardino. Afortunada, porque permite contrastar en tiempo real, las dos formas de pensar en este México contemporáneo. A diferencia de los personajes de la derecha y la psique de sus mujeres, como Maru, en Morena tenemos a la primera mujer, de izquierda, como presidenta de México, la doctora Claudia Sheinbaum. Ella expresa ideas claras y un amor genuino por nuestro México. Sin duda alguna, México vive el tiempo estelar de la Cuarta Transformación.

David Luviano, Cuernavaca

Twiteratti

LA AUDIENCIA DE Gerardo Mérida Sánchez en la corte de Nueva York duró menos de 20 minutos: 1.- Entró encadenado de pies y manos. 2.- La audiencia fue para establecer el periodo de juicio expedito sin violar la ley. 3.- La fiscalía presentará mociones sobre evidencia. La defensa estuvo de acuerdo camino al juicio. 4.- La jueza recordó a Mérida Sánchez que puede revisar la evidencia para “evaluar sus opciones”. 5.- La siguiente audiencia es el 4 de agosto.

Jesús García @JesusGar

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

REDES DE PODER



CUANDO LAS CIFRAS NO GUSTAN

Si no le **favorecen**, simplemente trata de **descalificarlas**. Así la **relación** del **gobernador** de **Zacatecas**, **David Monreal**, quien se mostró en **desacuerdo**, por decir lo menos, por las **cifras** presentadas por la **Confederación Patronal** de la **República Mexicana** (Copar-

mex) sobre el **delito** de **extorsión** en **Zacatecas**, que hablan de un **aumento** del **400 por ciento** en el **primer trimestre** de este año **respecto** al mismo **periodo** del **año anterior**. Por cierto, estas **cifras** se **basan** en **datos** del **Secretariado Ejecutivo** del **Sistema Nacional** de **Seguridad Pública**. Seguramente recordará que no es la **primera vez** que **Monreal** **arremete** cuando las **cifras** **no le favorecen**, como en su momento lo hizo con la **ENSU**

del **INEGI**, que posiciona a **Fresnillo** y **Zacatecas** como **dos** de los **municipios** con **mayor percepción** de **inseguridad**. Eso sí, ahora que **parece** que han **bajado** las **cifras** de **homicidios**, lo celebra, por muy **dudoso** que sea su **análisis**. Pero cuando los **datos** no le parecen, él tiene **"otros"**.

AVANCE EN DERECHOS PENITENCIARIOS

Nos cuentan que, en el **Estado** de **México**, **personas** que se **encuentren** en **prisión preventiva** ya podrán **solicitar** su **credencial** para **votar** dentro de los **centros penitenciarios**. La **medida** fue **autorizada** por

el **Instituto Nacional Electoral** para **garantizar** el **derecho** a la **identidad** y al **voto** de quienes aún **no reciben sentencia**. Sin embargo, el **INE** **mexiquense** informó que todavía espera **firmar** un **convenio** con la **Secretaría** de **Seguridad estatal** para **permitir** el **ingreso** de su **personal** a las **cárceles** y **realizar** los **trámites** bajo **protocolos** especiales de **seguridad**. Con esto son más las **entidades** que se van **sumando** a esta **política pública** de **ampliación** de **derechos**, con **diferentes grados** de **avance**, pero sin duda se espera que para la **jornada** de **2027** pueda implementarse en un **importante porcentaje**.



Nueva encomienda



CLAUDIA
SHEINBAUM

La presidenta **Claudia Sheinbaum** anunció el inicio del programa “Derecho de Réplica”, que estará a cargo de **Luisa María Alcalde**, consejera Jurídica. El propósito será contrarrestar las campañas de desinformación contra la 4T. También presentará datos de las Secretarías de Estado para aclarar cualquier información errónea. El programa será a partir de mañana miércoles en la tarde desde el Salón Tesorería.



CLARA
BRUGADA

Todo está listo

Al inaugurar la sala de prensa para la Copa Mundial FIFA 2026 llamada “Casa México Media Center”, la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, informó que 500 periodistas de 30 países han sido acreditados. Cuenta con área de masajes y cabinas para aislar el ruido. Y ya entrada en gastos, informó que el día de la inauguración se suspenderán las clases.



SANTIAGO
NIETO

Relevos

Comienzan los movimientos rumbo a las elecciones intermedias. Se concretó la salida de **Santiago Nieto** de la dirección del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial para buscar la candidatura de Morena en Querétaro; y **Vidal Llerenas**, cercano a **Marcelo Ebrard**, entró al relevo con la misión de consolidar el papel estratégico del Instituto.



ARIADNA
MONTIEL

Un último esfuerzo

La presidenta nacional de Morena, **Ariadna Montiel**, vuelve hoy a Coahuila para el cierre de campaña de sus candidatos al Congreso estatal. La dirigente redobló esfuerzos durante el último mes y busca llegar con fuerza a la elección del próximo domingo en una entidad que, cuando menos en lo local, le ha sido complejo a la 4T.



GERARDO
MÉRIDA

Hay pruebas

A quien no le auguran un buen futuro es al hoy preso en EU y exsecretario de Seguridad de Sinaloa, **Gerardo Mérida**, acusado—junto con el gobernador con licencia, **Rubén Rocha**—de vínculos con el narco. Ayer, la jueza estadounidense le notificó que “la evidencia en el caso es abundante”. El general en retiro llegó esposado de pies y manos.



RON
JOHNSON

Oportunidades perdidas

Sin alusiones personales, el embajador de EU en México, **Ron Johnson**, planteó que “la lucha contra los cárteles debe unirnos, no dividirnos. Las personas en ambos lados de nuestra frontera desean vivir con seguridad y en paz.” Afirmó que convertir el tema en una discusión política es una oportunidad perdida para reforzar la cooperación.



ADÁN AUGUSTO
LÓPEZ HERNÁNDEZ

Unos se van...

Morena le ha quitado espacios a **Adán Augusto López Hernández** en el Senado. Ayer, se dieron a conocer cambios en áreas ocupadas por gente cercana a él. Por ejemplo, las direcciones de Comunicación Social, Recursos Humanos y Resguardos Parlamentario, tomadas por funcionarios allegados al jefe de la bancada en la Cámara alta, **Ignacio Mier**.



VÍCTOR TORRES MEZA

Concluye un ciclo

En materia de salud mexiquense se cierra una etapa, luego de que el titular del Centro Estatal de Vigilancia Epidemiológica, **Víctor Torres Meza**, dejó el cargo tras 16 años de trabajo. Si bien omitió dar a conocer su próximo destino, adelantó que se mantendrá en la vocación de servir.



NANCY NÁPOLES PACHECO

Dueña de su silencio

La alcaldesa de Tenancingo, **Nancy Nápoles Pacheco**, optó por no dar un pronunciamiento oficial tras ser víctima de un *levantón* el domingo pasado, pero se ausentó de actividades gubernamentales primordiales como el Canje de Armas, al que asistió en su representación la secretaria del ayuntamiento, **Angélica García**.



JAVIER AGUIRRE

Colibrí mundialista

El gobierno mexiquense invitó al último partido de preparación de la Selección Mexicana de fútbol, que dirige **Javier Aguirre**, contra Serbia, que se disputará el próximo jueves en el Nemesio Díez, en Toluca. Los interesados sólo deben tomarse una *selfie* o video, con uno de los Colibríes, símbolo de la administración estatal.



CLARA BRUGADA

La mejor sede

Esta semana, la jefa del Gobierno de la CDMX, **Clara Brugada**, inaugurará los embarcaderos de Xochimilco, renovados para recibir a los visitantes del Mundial. De hecho, afirmó que quiere que la capital del país sea la mejor sede mundialista, pues este torneo “no sólo se juega en un estadio, sino en toda una ciudad y con el pueblo”.



MARGARITA GONZÁLEZ SARAVIA

Atiende afectaciones

Durante la sesión extraordinaria del Consejo de Protección Civil de Morelos, encabezada por la gobernadora **Margarita González Saravia**, se aprobaron solicitudes de declaratoria de desastres naturales para Jojutla, Tlaquiltenango y Yecapixtla, así como de emergencia para Tepalcingo, por las afectaciones provocadas por las lluvias.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Atienden Zona Cero del Cerro del Chiquihuite

Qué bueno que el gobierno Municipal de Tlalnepantla, atiende el tema de las construcciones de alto riesgo en "El Chiquihuite", mismas que serán demolidas y el cerro estabilizado, para evitar desgracias. En septiembre del año 2021, fue cuando se dio el derrumbe en esta zona de la colonia Lázaro Cárdenas, tiempo en el que también gobernaba el morenista **Raciel Pérez Cruz**, quien atendió de forma inmediata esta tragedia. Ahora, el gobierno municipal que preside **Raciel Pérez Cruz** comenzó de manera formal los trabajos, con brigadas operativas y de ingeniería, en las viviendas que presentaban un peligro inminente para la comunidad.

Durante la Novena Sesión del Consejo Municipal de Seguridad Pública en Tepotzotlán, la alcaldesa **María de los Ángeles Zuppa Villegas**, informó que se registró una disminución del 19.63 por ciento en la incidencia delictiva, de acuerdo con datos presentados durante la Novena Sesión del Consejo Muni-

Novena Sesión del Consejo Municipal de Seguridad Pública. **Jacobo Prieto Garduño**, coordinador de la Región VII Zumpango del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de México, destacó los avances obtenidos en materia de seguridad pública, en robo de vehículos, robo a transportistas, narcomenudeo y lesiones, como resultado del trabajo coordinado entre las autoridades municipales, estatales y federales.

Con esto se demuestra que la unión hace la fuerza. Los gobiernos municipales que participaron en la limpieza del Periférico Norte junto con la gobernadora **Delfina Gómez**, deberían aumentar las multas por arrojar basura en esta vía, toda vez que en los tramos que corresponden a Tepotzotlán, Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán y Tultitlán, la gente avienta desechos hasta en bolsas y costales. Pero cuando hay inundaciones, son estas personas las primeras en salir a quejarse, a exigir la intervención de los gobiernos y olvidan que no arrojar basura a la vía pública es básico para evitar estos problemas.

EL CABALLITO..

La polémica por pintar y despintar vialidades en la Ciudad de México

●● Nos platican que en algunos tramos de vialidades como Circuito Interior o Distribuidor San Antonio Abad se ha notado un cambio en el color que tenían las guarniciones de los puentes vehiculares pues hace unos días eran morados y ahora son amarillos. Pues resulta que luego de las imágenes que circularon en redes sociales, ayer la Secretaría de Obras, cuyo titular es **Raúl Basulto**, explicó que sí hubo ese ajuste porque se constató que la pintura que colocó el contratista en ciertos tramos incumplía con los criterios técnicos y de seguridad vial conforme a la norma. Por eso, digamos, se repintó. Sin embargo, aseguró que no hay ninguna instrucción, programa o política de gobierno para cambiar de manera generalizada los colores. Así que seguirá el morado. Pero el caso es que, error de las empresas o no, ¿alguien estará ganado dinero con tantas pintadas y despintadas?



Raúl
Basulto

Avanza el retorno de scooters privados

●● Habrá que poner especial atención en el plan piloto, que será ya una realidad, el próximo 11 de junio, para el uso de *scooters* en la Ciudad de México. El secretario de Movilidad, **Héctor Ulises García Nieto**, dijo que, como parte de las opciones para llegar al Estadio de la CDMX, en la llamada última milla, habrá la alternativa de usar estos patines eléctricos —que en el anterior ensayo prestó la empresa Lime, misma que años atrás rentaba estas unidades— y estarán colocados a lo largo de Calzada de Tlalpan. Don Héctor no precisó si la misma empresa estará ofreciendo el servicio que presume será gratuito.



Héctor
García

Habrá estímulos fiscales para el oriente

●● Nos dicen que el gobierno de **Delfina Gómez** en el Estado de México está decidido a que se concrete inversión en el oriente de la entidad. Por eso, lanzó un acuerdo para que este 2026 se otorguen estímulos fiscales a inversiones en obras o proyectos que se realicen en 26 municipios del oriente. Los subsidios van desde 30% en el Impuesto Ecológico, si se instalan máquinas de reciclaje o, mismo porcentaje, en pago de mitigaciones a quien realice proyectos para infraestructura vial.



Delfina
Gómez

OPINIÓN



CON VALOR
Y CON VERDAD

GUSTAVO
RENTERÍA

gustavo@gusartelecom.com.mx
@gustavorenteria

Revisión a 2 mil 319 trabajadores

El Congreso del Estado de México **cumplió al 100 por ciento con la presentación de las declaraciones patrimoniales** y de intereses correspondientes al ejercicio 2025, informó el diputado **José Francisco Vázquez Rodríguez**, presidente de la Junta de Coordinación Política, conocida coloquialmente como la Jucopo, de la LXII Legislatura. Las **dos mil 319 personas servidoras públicas que integran el Poder Legislativo estatal**, incluyendo diputadas, diputados, "le diputade" y todo personal administrativo, cumplieron con esta obligación en tiempo y forma durante el mes de mayo, antes de la fecha límite establecida.

"Estamos convencidos de que **la transparencia y la rendición de cuentas son principios fundamentales del servicio público**. Al cumplir con estas obligaciones se fortalece la confianza ciudadana y refrenda nuestro compromiso con una gestión responsable, abierta y cercana a la población", dijo Vázquez Rodríguez, coordinador parlamentario de Morena. Las declaraciones contienen información detallada del periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2025, en la que se **reportan bienes muebles e inmuebles, inversiones financieras, adeudos, ingresos** y otros elementos que permiten dar seguimiento a la evolución patrimonial de los servidores públicos.

El legislador reconoció la responsabilidad y compromiso mostrado por todo el personal del Congreso mexicano para atender esta medida de transparencia, **pero sobre todo, esta obligación legal**. Una vez concluido el proceso de recepción, **se llevará a cabo una muestra aleatoria de expedientes para realizar las evaluaciones** patrimoniales correspondientes. Estas revisiones verificarán al azar la veracidad de la información reportada y su congruencia con los ingresos percibidos.

La selección de la muestra **se realizará entre los meses de agosto y septiembre, y será publicada en la Gaceta del Gobierno** del Estado de México con el fin de garantizar la transparencia y certeza del procedimiento. Todo lo anterior no es cosa menor porque **nuestro Congreso es el más grande del país**. Y obviamente el más complejo y difícil de administrar. Para darnos una idea: después de la Cámara Federal, **es el que más representantes populares posee**. Otro dato revelador: **los trabajadores de limpieza son de planta, es decir, no son contratados vía una empresa externa**.

También cuenta con varias dependencias: Órgano Superior de Fiscalización, la Contraloría, la Secretarías de Asuntos Parlamentarios y Administración, Voluntariado, Unidad de Información, el Instituto de Estudios Legislativos y la Dirección de Comunicación Social. Debemos estar pendiente a los resultados de las revisiones, porque **se trata de dinero público**, pero sobre todo, porque no deben tener ni un peso ilegal, ninguno de los trabajadores del Poder Legislativo Federal.

COLOFÓN:

*Panistas y priistas están de *capa caída*. **Las listas se están redactando en la CDMX.**

*Los líderes estatales no tienen fuerza alguna y remiten a los aspirantes a las **oficinas de las avenidas Coyoacán e Insurgentes**.

*Muchos saltarán a **Movimiento Ciudadano y otros al Verde Ecologista**. ■



Cuando el futuro se consume frente a nuestros ojos

Cada temporada de incendios forestales nos deja imágenes que estremecen: montañas cubiertas de humo, brigadistas luchando contra las llamas y comunidades enteras respirando ceniza. Sin embargo, un incendio forestal no solo consume árboles, también arrasa con la biodiversidad, contamina el aire, erosiona el suelo y pone en riesgo el agua de la que dependemos millones de personas.

Durante años se habló de los incendios forestales como si fueran tragedias inevitables. Hoy sabemos que, en la mayoría de los casos, no lo son.

Las quemas agrícolas no controladas, fogatas mal apagadas, colillas de cigarro o incluso hechos intencionales, son acciones humanas provocadas. En otras palabras, lo cierto es que muchos incendios podrían ser prevenidos.

México enfrenta una situación alarmante. Tan solo en 2025 se registraron casi 10 mil incendios forestales y más de un millón de hectáreas resultaron afectadas.

El Estado de México se encuentra entre las entidades con mayor incidencia, particularmente en municipios como Ixtapaluca, Ocuilán, Nicolás Romero, Acambay, Villa del Carbón, Chalco, Donato Guerra, Villa Victoria, Valle de Bravo y Lerma.

Las consecuencias son profundas. Cuando el fuego avanza, desaparecen ecosistemas, la fauna silvestre muere y se pierden árboles que ayudan a producir oxígeno y capturar carbono.

Además, el humo libera partículas contaminantes que afectan directamente la salud de las personas. Cada incendio representa también un enorme costo económico: movilización de brigadistas, equipo especializado, transporte, restauración ambiental y atención de emergencias.

Mientras muchos observan el desastre desde lejos, existen mujeres y hombres que arriesgan su vida para combatir las llamas. Los brigadistas enfrentan intoxicación por humo, deshidratación, lesiones graves e incluso la muerte. Por ello, **hablar de protección ambiental también significa reconocer y respaldar a quienes están en la primera línea defendiendo nuestros bosques.**

Frente a esta realidad, ya no basta reaccionar cuando el fuego ya comenzó, es indispensable actuar antes. En el Estado de México, la Bancada Verde ha impulsado iniciativas para fortalecer **la protección de los bosques y endurecer las sanciones** contra quienes provoquen incendios forestales.

Sin embargo, el reto requiere una visión integral: prevención, educación ambiental, restauración ecológica y participación comunitaria.

La prevención debe convertirse en una responsabilidad compartida. Cuidar los bosques no es un lujo ni una causa secundaria. Es proteger el agua, el clima, la biodiversidad y la seguridad de nuestras comunidades.

Porque cuando un bosque se incendia, no solo se pierde naturaleza: también se consume parte del futuro de todas y todos. ■

Reforma judicial: ¿postergar para enmendar o más de lo mismo?

La decisión de aplazar la segunda parte de la elección judicial no es, en sí misma, ni un triunfo ni una concesión. Es, ante todo, una ventana estrecha, pero suficiente para corregir errores de diseño que, de persistir, seguirán comprometiendo la impartición de justicia y la viabilidad económica del país en un momento en que la competencia global por capitales productivos no admite titubeos.

Como bien señalan México Evalúa y la Red por la Independencia Judicial en su pronunciamiento de la semana pasada, la primera elección judicial de 2025 dejó lecciones que no pueden ignorarse: ausencia de estándares homogéneos para evaluar aspirantes, filtros de idoneidad insuficientes e información precaria para que la ciudadanía emitiera un voto informado.

Dichas organizaciones reconocen que el aplazamiento podría resultar positivo, siempre y cuando el tiempo ganado se destine a subsanar las deficiencias estructurales del modelo y no simplemente a diferir los mismos problemas.

CAPITAL JURÍDICO

Juan Carlos Machorro

Socio de la práctica transaccional en Santamarina y Steta

Opine usted:
jmachorro@s-s.mx



Coincidimos con ese diagnóstico, pero consideramos necesario ir más allá en dos dimensiones cruciales para el futuro del país.

La primera es la dimensión económica. México necesita inversiones de calidad y de

largo plazo con una urgencia que no es retórica. La realidad comercial global exige del país certeza jurídica como condición innegociable.

Los inversionistas (nacionales y extranjeros) no colocan capital donde perciben que los jueces pueden responder a lógicas partidistas o a presiones de grupos de interés y cada reforma que se emprenda desde ahora debe enviar señales inequívocas de que el Estado mexicano apuesta por un Poder Judicial técnicamente sólido, autónomo y predecible.

No basta con postergar, es imperativo comenzar ya con reformas de fondo que incluyan certificación de competencias, evaluación transparente del desempeño y fortalecimiento de la Escuela Nacional de Formación Judicial, que vayan generando confianza antes de que se celebre la próxima elección.

La segunda dimensión, quizás igual de determinante, es la creación de un organismo independiente de selección. La experiencia comparada lo confirma; en Bolivia, donde se

eligen jueces por voto popular, las críticas al modelo derivan de la insuficiente independencia del filtro legislativo respecto del partido gobernante. En estados de la Unión Americana que eligen jueces mediante voto directo, comisiones de mérito judicial integradas por exjueces, académicos y abogados de reconocido prestigio preseleccionan candidatos, blindando la calidad profesional y alejando el proceso de la influencia partidista.

La lección es clara: el voto popular solo funciona como mecanismo de legitimación democrática si quienes llegan a la boleta ya han sido validados por instancias técnicas ajenas al juego político.

México puede y debe adoptar un mecanismo equivalente. La selección final de candidaturas debe recaer en última instancia en una comisión independiente, alejada de los tres poderes, conformada por exintegrantes del Poder Judicial con probada independencia, académicos especializados, representantes de colegios de abogados y abogados postulantes con reconocimiento nacional e internacional.

La encomienda consiste en verificar competencias técnicas, trayectoria ética y ausencia de vínculos con intereses facciosos o con el crimen organizado.

Solo los perfiles que superen ese escrutinio deberían figurar en las boletas.

Y entonces sí, que el pueblo decida.

No se trata de desconfiar del voto ciudadano sino de garantizar que el voto se ejerza sobre opciones genuinamente calificadas.

La autonomía judicial no es un privilegio gremial sino el cimiento sobre el cual descansan la protección de derechos, la certeza en los negocios, la paz social y, en última instancia, la prosperidad compartida.

Se requiere de un verdadero ejercicio de análisis y ejecución legislativa que ya no desperdicie oportunidades ni alargue los efectos de una reforma mal diseñada y peor ejecutada en su primera fase.

Los costos están a la vista y limitarse a ajustes cosméticos y argumentos electoreros de corto alcance únicamente repetirá un experimento fallido esperando resultados distintos.

Un Poder Judicial independiente y profesional no debilita a ningún gobierno, por el contrario, lo fortalece.

Es momento de proyectar un México con jueces autónomos y competentes donde la inversión llegue, se multiplique y genere prosperidad compartida.

Blindaje rumbo a 2027

COLABORADOR INVITADO

Marco Baños

 Profesor en UP y UNAM,
Especialista en materia electoral

 @MarcoBanos


En tiempo récord, con el pretexto de trasladar las elecciones judiciales a 2028, la coalición gobernante aprobó reformas que distan de incorporar mejoras al sistema electoral mexicano y cuyo propósito encubierto fue imponer cambios constitucionales y a leyes secundarias que colocan un blindaje nivel 7 a las candidaturas del oficialismo, con disposiciones ultrareforzadas para cerrar vías de acceso a los opositores, cuya aplicación estará a cargo de autoridades afines al gobierno morenista.

En uno de los extremos, crean una Comisión de Integridad de Candidaturas con tres consejerías del INE que recibirá la lista de aspirantes que voluntariamente entreguen los partidos para turnarla a las instancias de investigación del gobierno federal, además de la CNBV, si detectan “un riesgo razonable”, sin decir cuál o en qué

consiste; lo informan a la Comisión; ésta transmitirá los datos a los partidos, quienes se reservan el derecho de registrar, o no, la candidatura. Bajo ese esquema, el INE guardará silencio y se convertirá en cómplice de situaciones como las ocurridas en las presidencias municipales citadas por la presidenta o, en otros escándalos similares al de Rocha Moya, invisibilizado en la misma mañana.

Por otro lado, se incorporó en la Constitución una causal de anulación por injerencia extranjera que aún requiere de normas secundarias y cuya aplicación estará lista para la contienda presidencial de 2030, pero que avanza como un pretexto para anular las elecciones que no les favorezcan. Es otra manera de blindar la conservación del poder y de responder a Estados Unidos, que exige la extradición del exgobernador de Sinaloa; el objetivo es evidente: eternizarse

en el poder sin importar que el voto no les favorezca.

El cerco autoritario y antidemocrático del oficialismo parte del tamizaje de candidaturas y, si los partidos opositores se niegan, serán exhibidos desde la mañana y acusados de colusión con el crimen organizado y de traición a la patria; pero si pierden las contiendas como resultado de la caída de las preferencias electorales que ya reflejan diversos ejercicios demoscópicos, tendrán la esquizofrénica causal de anulación por injerencia extranjera, que podría materializarse de cualquier forma: mensajes en redes sociales, una declaración de Trump o de cualquier otro agente extranjero, cuya determinancia para el resultado de las elecciones será valorada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Justo, para cerrar con broche de oro la trampa electoral, en el nivel más abusivo del ejercicio del poder, el oportunista diputado Sergio Gutiérrez Luna introdujo la posibilidad de que las magistratu-

ras que garantizaron la sobrerrepresentación y legalizaron el uso de los acordeones en las elecciones judiciales, entre otras decisiones que sentenciaron a muerte la democracia mexicana, participen en 2028 para perpetuarlos en sus cargos, traicionando la reforma que la propia Claudia Sheinbaum soslaya, por la cual pretende erradicar la reelección.

Queda para la historia la severa crítica del diputado morenista Alfonso Ramírez Cuéllar, quien se opuso a la propuesta y la calificó como un “soborno a los jueces” y una “vergüenza nacional” que atenta contra los principios de su movimiento. Subrayó la postura de Morena en contra de la perpetuación de “castas” en el sistema judicial, buscando garantizar la independencia. Se registra, también, la votación de la mayoría que impuso un cernidor de candidaturas dirigido a los opositores, establece la anulación por injerencia extranjera y eterniza una integración cómplice del tribunal electoral.

A un año de la reforma judicial

La reforma judicial apareció en nuestra Constitución en septiembre de 2024. Sin embargo, comenzó a gestarse tiempo atrás.

Nació de la frustración de quienes enfrentaban procesos interminables. Creció en juzgados donde un lenguaje ajeno remarcó la distancia entre ciudadanía y justicia.

La insatisfacción atravesó prácticamente todos los sectores de la sociedad. Alcanzó a quienes buscaban una pensión, a quienes enfrentaban conflictos familiares y también a quienes litigaban contra el Estado.

Durante décadas, esa experiencia erosionó la confianza en el Poder Judicial y generó una crisis de legitimidad institucional.

Un año después de las prime-

COLABORADORA
INVITADA

**Ana María
Ibarra Olguín**

Magistrada

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



ras elecciones judiciales, con las personas juzgadoras electas ya en funciones, el diagnóstico que impulsó la reforma conserva vigencia.

Los problemas que le dieron origen siguen presentes y nuestra atención debe dirigirse ahora a la capacidad de la reforma para cumplir los postulados sobre los que se impulsó.

Si bien es cierto que las transformaciones institucionales requieren tiempo y cualquier evaluación sería exige cautela, la persistencia de los problemas que motivaron el cambio también exige una revisión de los resultados alcanzados hasta ahora.

Al apostar por la elección popular de las personas juzgadoras, la intención de la reforma era acercar la justicia a la ciudadanía y construir nuevas fuentes de legitimidad. La novedad y complejidad de este ejercicio democrático trajeron consigo dificultades importantes.

La ciudadanía tuvo que evaluar decenas de perfiles en una elección distinta de cualquier otra. A pesar de ello, millones de personas acudieron a las urnas y participaron en la primera elección judicial.

La participación ciudadana demostró disposición para involucrarse en esta nueva etapa del Poder Judicial.

Sin embargo, las elecciones fueron apenas el punto de partida. El objetivo era reconstruir la confianza.

A la luz de ese propósito, los postulados de la reforma todavía encuentran dificultades para materializarse. La lentitud, la complejidad y la distancia entre instituciones y personas siguen dificultando la construcción de confianza en las instituciones encargadas de impartir justicia.

Es por ello que, de cara a las próximas elecciones judiciales, tenemos la oportunidad de revisar y perfeccionar lo construido hasta ahora.

Considero pertinente fortalecer los mecanismos de evaluación, facilitar el conocimiento de las candidaturas y preservar condiciones que permitan distinguir con claridad la lógica judicial de la lógica partidista.

La discusión pública merece

concentrarse en cómo mejorar el modelo y cómo asegurar que las personas juzgadoras cuenten con la preparación técnica y la legitimidad necesarias para desempeñar una función de enorme relevancia pública.

No cabe duda de que las reglas pueden mejorar y los mecanismos pueden perfeccionarse, pero el rumbo de nuestra justicia también depende de la ciudadanía.

Dado que la reforma surgió de una demanda legítima de cambio, su evolución también requiere participación. Universidades, organizaciones civiles, colegios de abogados, sector empresarial y ciudadanía tienen un papel que desempeñar, pues la crítica y la exigencia son indispensables.

Los problemas que dieron origen a la reforma siguen presentes y continúan exigiendo respuestas. Por ello, el desafío consiste en acompañar este proceso de transformación y contribuir a su mejora constante.

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Nos avisan, desde ya, que
van a anular las elecciones

Donald Trump es inamistoso con decenas de países y tan declaradamente injerencista que se permitió “extraer” de su guarida a un siniestro dictadorzuelo para instaurar, en la sufrida Venezuela, una suerte de protectorado. Curiosamente, dejó las riendas de la cosa pública en manos de una conspicua copartípe del régimen chavista

pero, en fin, nos queda meridianamente clara su disposición a inmiscuirse en los asuntos de una nación soberana, más allá, también, de sus oscuros intereses.

La incautación de Groenlandia, advertida en su momento a los daneses, todavía no ocurre y en estos momentos — fuera de la guerra contra los clérigos que avasallan al pueblo iraní, del espantajo de los aranceles, de los desprecios a los socios de la OTAN, de la suspensión de la ayuda a Ucrania y de los problemas domésticos que pretende disfrazar —, la cuestión iberoamericana — estamos hablando de su patio trasero, después de todo, aunque se expanda hasta los territorios más australes — figura de prominente manera en la agenda del antedicho mandatario.

Justamente, en lo que toca a injerencias, les avisó a los argentinos de que no les caería el maná de un muy sustancioso préstamo si no votaban por la coalición oficialista de Javier Milei, secundó declaradamente a Nasry ‘Tito’ Asfura, el candidato conservador en las elecciones presiden-

ciales de Honduras y respalda a Abelardo de la Espriella, el aspirante presidencial de la derecha en Colombia, por no hablar de sus apoyos al chileno José Antonio Kast y a Daniel Noboa para ser reelegido en Ecuador.

O sea, que a Trump parece importarle, y mucho, lo que

A Trump parece
importarle, y
mucho, lo que
acontece en nuestro
subcontinente

acontece en nuestro subcontinente. Tan visible y evidente resulta su postura que los estrategas de doña 4T, ejemplarmente previsores, han ya dispuesto las correspondientes ordenanzas legales para que las masivas elecciones que tendrán lugar en este país en 2027 sean fulminantemente anuladas por poco que el morador de la Casa Blanca meta las narices.

Es su patriótica defensa de la soberanía nacional, desde luego, mientras se desentienden de la otra, la que han perdido los millones de mexicanos sojuzgados por la delincuencia organizada.

Pero, bueno, estamos avisados: asomándose Trump por encima de la barda fronteriza, los de Morena, si no resultan ganadores, no van a reconocer el desenlace de las votaciones. —

Aciertos y pendientes de la Reforma Judicial 2.0

●● EDUARDO ANDRADE

Durante la discusión de las reformas al Poder Judicial el senador Oscar Cantón, presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, defendió la idea de que no se trata de una contrarreforma sino de mejorar la realizada. Pese a críticas de algunos de mis colegas abogados a la reforma inicial y a los cambios introducidos, yo me quedo con la versión optimista por varias razones.

La primera es el hecho de que se reconocieran áreas de oportunidad que debían ser atendidas y que ello exigía posponer la siguiente elección hasta 2028. Luego, la corrección de problemas a los que aludí en estas mismas páginas el año pasado después de la elección de junio.

1. Abrir el espacio entre la convocatoria a la elección y su realización, lo cual se hizo y ahora el proceso se iniciará desde abril del año anterior y abarcará más de un año en lugar de ocho meses.

2. Los candidatos deberían contar con más tiempo para darse a conocer. Esto será resultado de la extensión del proceso y dará sentido a las campañas en las que la ciudada-



En 2025 la formación de los comités de evaluación fue un tanto precipitada y su trabajo no fue satisfactorio”

nía podrá constatar que existen diferentes maneras de apreciar el derecho, unas más conservadoras y otras más comprometidas con los intereses de la gente y de la Nación. Unas que reafirman la Supremacía Constitucional y otras que pretenden diluirla. Por ello conviene que se hayan abierto más posibilidades para que los candidatos realicen sus campañas, mismas que se mantienen ajenas a los partidos, lo cual podría revisarse porque es innegable que las ideologías judiciales se vinculan con las políticas, que ello se transparente no es malo, lo que hay que garantizar es que la coincidencia de ideas no conlleve la protección de intereses, eso se conseguirá con un buen método de selección que garantice la integridad de los aspirantes. Entre las acciones que puedan realizarse durante las cam-

pañías, debe incluirse el cumplimiento de una disposición ya existente desde el texto inicial de la reforma, que obliga a abrir espacios en radio y televisión a los candidatos, lo cual no se cumplió en la primera experiencia.

3. Disminuir el número de candidatos y corregir el diseño de las boletas. Era evidente la necesidad de hacer este ajuste. Ahora serán solo dos candidatos por cada Poder de la República. Se aplicará un procedimiento que permita vincularlos de mejor manera al área territorial en que se efectúa la elección, de modo que el votante solo tenga que pronunciarse por un candidato para cada puesto. Desafortunadamente no se eliminó la “depuración” de las candidaturas a través de la llamada tómbola, procedimiento que es contradictorio con el propósito de favorecer las candidaturas de los mejor evaluados.

4. Mejorar el proceso de evaluación. En 2025 la formación de los comités de evaluación fue un tanto precipitada y su trabajo no fue satisfactorio. Ahora se refuerza el método de selección pero sus delicadas aristas merecen un análisis más amplio que habrá oportunidad de hacer en futuras ediciones. ●

— Investigador de El Colegio de Veracruz y Magistrado en Retiro. @DEduardoAndrade
ORCID 0009-0002-4714-7408

Alharaca

●● JOSÉ WOLDENBERG

*"Pero el ser humano no es así:
entre más habla, menos entiende".*

—Lao Tse

A cercarse, aunque sea con tiento, a los debates en televisión, radio y plataformas, puede incrementar la neurosis y los malos humores. No parece que en la inmensa mayoría de los casos se busque la verdad (o eso que llamamos verdad), sino la afirmación de personalidades y relatos preconstruidos, en los que los debatientes poco escuchan, mucho repiten y nada (o casi nada) asimilan de su contrincante. Mucho ruido y pocas nueces (por supuesto hay sus muy loables excepciones).

No es un asunto nuevo. Ayer, Arthur Schopenhauer (1788-1860), escribía: "Si fuéramos honestos (un supuesto heroico, digo yo), entraríamos a debatir con el único propósito de que la verdad saliera a la luz, sin preocuparnos en absoluto de si esta concuerda con la opinión de la que nosotros partíamos o con la del otro; eso sería indiferente o, en cualquier caso, algo muy secundario. Sin embargo, ahora es lo principal. Nuestra vanidad innata, que es especialmente susceptible en lo que respecta a las facultades intelectuales, se niega a aceptar que lo que habíamos planteado en un principio resulte falso y que nuestro adversario estuviera en lo cierto". (*El arte de tener razón*. Penguin Clásicos. 2026).

La vanidad desata necedad, ganas de imponerse a cualquier precio, una cauda de sofismas buenos para abrumar al contrario e inflexibilidad para retomar así sea en unos gramos las evidencias que pone sobre la mesa. En la intensa catarata de dichos no falta la descalificación ad hominem y los más coloridos adjetivos contra la adscripción política del antagonista, en el mal entendido de que se trata de un juego de suma cero, que lo que gana uno lo pierde el otro, sin reparar que existen juegos en los que todos pierden. Cada quien le habla a su clientela y ello les parece suficiente.



**Desde la Presidencia pasada
jamás se respondió a un
argumento, crítica o idea"**

Pero Schopenhauer decía que a la vanidad había que sumar la charlatanería y "una falta de honradez igualmente innata". Porque esos monólogos en formato de diálogos fallidos, de manera casi mecánica desatan espirales de palabrería sin fin. Obligados y comprometidos a hablar, no pueden callar. Es necesario prender el ventilador de la verborrea e intentar apabullar al de enfrente. Es una espiral que se autoalimenta y cuya desembocadura es una potente nebulosa de la que cada espectador extrae algunos retazos. Aquel alemán no se hacía ilusiones, por ello señalaba la deshonestidad como algo innato, constitucional del género humano. "El interés por la verdad, que generalmente es el único motivo para sostener que una proposición es cierta, cede por entero ante el interés de la vanidad: lo verdadero debe parecer falso y lo falso, verdadero".

Si a ello sumamos la política de polarización fomentada desde el poder político el círculo no solo se cierra sino se estrecha. Desde la Presidencia pasada (y la actual) jamás se respondió a un argumento, iniciativa, crítica o idea. El mensaje era prescindible y solo importaba el mensajero, y si este era de otro partido, organización social, periodista, académico o un ciudadano interesado, pero no alineado, de inmediato surgía la descalificación. Resultó un lubricante eficiente del "diálogo de sordos". Al parecer, una necesidad para imponer su voluntad.

No han sido pocos desde la oposición los que se han mimetizado con ese expediente, pero si algún día volvemos a abrir la puerta a los auténticos debates, será necesario desmontar los espectáculos coloridos pero pueriles e intentar diálogos medianamente interesados en la verdad, con los bemoles que la palabra porta. ●

—Profesor de la UNAM



GENTE DETRÁS DEL DINERO

SIETE ELECCIONES ESTATALES QUE MORENA TEME PERDER

POR MAURICIO FLORES

mauricio.flores@razon.com.mx / @mfloresarellano

No es casual que la apresurada y constrictiva reforma constitucional Electoral que el partido oficial —presentada e impulsada por Ricardo Monreal— se haya aprobado, pero sin definir la ley secundaria que acote las decisiones de los jueces especializados en ello: los cálculos son que el partido ahora a cargo de Ariadna Montiel pierda entre cinco y siete gubernaturas y su posición quede mermada en la Cámara de Diputados, siendo el objetivo minimizar el daño por la pérdida de popularidad dados los resultados adversos en materia económica, probidad y de seguridad pública, y en la relación con Estados Unidos.

De las 17 entidades a disputar en 2027, los cinco estados donde el oficialismo percibe mayor vulnerabilidad son Aguascalientes, donde es muy factible que repita Acción Nacional por la alta aprobación de Tere Jiménez; Campeche, donde Layda Sanz se ha convertido en un riesgo reputacional para Morena; Chihuahua, donde Maru Campos y Acción Nacional han recibido creciente impulso por lo que se percibe una persecución política por enfrentar al narcotráfico; Michoacán, en donde “El Movimiento del Sombrero” es representado fuertemente por Grecia Quiroz al enarbolar las demandas de su finado marido, Carlos Manzo; y Querétaro, donde el panista Mauricio Kuri goza de alta aprobación, mientras se ha desinflado el más posible candidato oficialista, Santiago Nieto.

Las otras dos entidades en riesgo para el oficialismo son ante los partidos de “oposición leal”. Por un lado, San Luis Potosí, donde Ruth González tiene amplia aceptación, al tiempo que la gestión de su esposo, Ricardo Gallardo, está bien plantada.

Por otro lado, Nuevo León, donde Samuel García y su esposa, Mariana Rodríguez, apuestan fuertemente en imagen digital..., y bueno, luego de *El Bronco*, todo es posible.

La reforma constitucional aprobada la semana pasada está diseñada para judicializar las elecciones bajo el fantasmal argumento de “injerencia extranjera”. No se sabe si será por lo que diga un mandatario, un editorialista o académico de otro país, o si un especialista mexicano declara algo en un medio extranjero lo que provoque la nulidad de las elecciones venideras.

O, si como advirtió la jueza Katherine Polk Failla, de la Corte del Distrito Sur de Nueva York, se fincan nuevas acusaciones contra funcionarios mexicanos por presunta relación con cárteles de narcotraficantes..., y esas acusaciones son catalogadas de “injerencia foránea” para desconocer lo expresado en las urnas con todo lo que ello significaría para la inversión, el empleo y el crecimiento.

Infonavit atora compra-venta de casas. Pues sí, así como lo oye. A raíz de la emisión de la Nota Operativa 05/2026 AC.02.10 del Infonavit, dirigido por Octavio Romero Oropeza, y una pobre interpretación institucional, han surgido diversas quejas de usuarios que ven pausado y con poca transparencia su proceso de compra-venta o transmisión de un inmueble, como lo comenta un especialista en materia civil e inmobiliaria, Jonathan Hernández González.

El mencionado oficio elaborado por la Subdirección Jurídica del Instituto y publicado en febrero de este año emite recomendaciones para los gerentes de Asuntos Jurídicos de las Delegaciones para la revisión de poderes, principalmente de personas físicas, entre las cuales destaca una exigencia para incluir la CLABE interbancaria del apoderado como condición para aceptar un poder: esto contraviene el derecho a la protección de datos personales e información financiera, pero ya ha sido utilizado para rechazar este documento legal a los usuarios.

Como lo señala Hernández González, una nota operativa funciona para organizar el trabajo interno institucional, y no podría sustituir la ley (en este caso el Código Civil federal) por lo que un poder notarial firmado y protocolizado en ese marco legal amerita reconocerse, y por tanto, el Infonavit debe ajustar sus criterios para dar certeza a las personas acreditadas, puesto que un criterio interno nunca podrá estar encima de lo que leyes notariales y civiles ya estipulan. Esa incertidumbre no abona al crédito hipotecario. Vaya, y eso sin considerar que en el primer año de Oropeza el número de créditos formalizados por el Infonavit se derrumbó

45.5% (de 662.1 mil en 2024 a 339.2 en 2025) y que en este año perdura la opacidad de los resultados operativos del instituto.

Registro celular, boqueando. Las últimas mediciones de The Competitive Intelligence Unit, que conduce Ernesto Piedras, perfilan estadísticamente una situación muy difícil para José Peña Merino, titular de la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones y para su alfil en la Comisión Reguladora de Telecomunicaciones, Norma Solano: de 158.9 millones de líneas móviles registradas al primer trimestre del año, sólo 30 millones han entregado su CURP al registro gubernamental, es decir, sólo el 18.9%. Mientras que, conforme a su encuesta, 75% de los usuarios que no se ha registrado es por desconfianza.

Habrà que ver si Peña Merino y Solano ordenarán desconectar a más de 100 millones de usuarios de celular, en medio del Mundial de Fútbol 2026.

Hycsa inicia Mexibús Línea 5. Y arrancaron las obras de la Línea 5 del Mexibús que va de Lechería hasta El Rosario, un paso relevante para fortalecer la conexión entre el Estado de México y la Ciudad de México. El proyecto contempla un corredor de 29 kilómetros, con 29 estaciones intermedias y dos terminales, en Lechería y el Cetrám El Rosario.

La nueva línea, edificada por Hycsa, que dirige Ramón Casanova, atenderá una demanda estimada de más de 100 mil pasajeros diarios, principalmente de municipios del norte del Valle de México, como Tultitlán, Cuautitlán Izcalli y Tlalnepantla de Baz, además de usuarios que entran a la CDMX a través de Azcapotzalco.

OPINIÓN



REPÚBLICA H

SOFÍA
GARCÍA

@sofigarciamx

Ruta 2027: Morena y los nuevos cacicazgos

En un estado donde el apellido Monreal ha dominado la política durante décadas, la aparición de aspirantes competitivos fuera del círculo familiar encendió alertas

Morena llegó al poder prometiendo terminar con los cacicazgos políticos que durante décadas se repartieron estados, candidaturas y presupuestos como si fueran patrimonio familiar.

Sin embargo, en la **Ruta 2027** la realidad empieza a mostrar algo muy distinto. En las **17 entidades** que renovarán gubernatura ya comenzaron las disputas internas, las campañas adelantadas y las operaciones para imponer sucesores. La batalla apenas inicia y nadie quiere soltar el control.

Uno de los casos más visibles está en **Zacatecas**, ahí la **familia Monreal** enfrenta un problema que hace apenas unos años parecía impensable: ya no controla por completo la conversación política.

Las mediciones más recientes colocan al **diputado federal Ulises Mejía Haro** compitiendo e incluso superando a perfiles cercanos al grupo gobernante, entre ellos el senador **Saúl Monreal** y la **senadora Verónica Díaz**, **hermano y ex cuñada del gobernador zacatecano**.

En un estado donde el apellido Monreal ha dominado la política durante más de dos décadas, la aparición de aspirantes competitivos fuera del círculo familiar encendió alertas,

tales como: **Ulises Mejía y la senadora petista Geovanna Bañuelos**.

Por todo esto arrancó la guerra de **desgaste entre rumores**, versiones interesadas y **fuego amigo**, desde distintos sectores del morenismo zacatecano, que han impulsado **ataques** contra quienes no pertenecen al grupo dominante. Uno de los blancos ha sido precisamente **Mejía**. Primero, intentaron posicionar una supuesta **ruptura entre su familia y el expresidente Andrés Manuel López Obrador**.

El problema es que los hechos cuentan otra historia: fue el propio tabasqueño quien, en su momento, lo designó relator nacional de su libro "A la mitad del camino" y quien le confió la coordinación de las presentaciones de la obra en distintas regiones del país.

Después dejaron correr la versión de que abandonaría Morena para construir una ruta alterna con Movimiento Ciudadano, aprovechando su relación política con la **exgobernadora Amalia García**. Quienes conocen la política, saben que mantener diálogo con distintas fuerzas no convierte automáticamente a nadie en opositor, pero lo que sí revela es el nerviosismo de quienes observan cómo el tablero empieza a moverse. Y **Zacatecas** es apenas un ejemplo de lo que podría ocurrir en el resto de los estados.

En **Tlaxcala** sucede algo similar, ahí las acusaciones de **nepotismo** han comenzado a tomar fuerza. La dirigencia estatal de Morena está encabezada por **Marcela González**, esposa del **alcalde de la capital, Alfonso Sánchez García**, quien aspira a suceder a la **gobernadora Lorena Cuéllar**.

Militantes del partido guinda advierten que la estructura partidista, el poder municipal y el respaldo del gobierno estatal convergen en una misma ruta política. Mientras tanto, otras aspirantes, como la senadora **Ana Lilia Rivera**, deberán enfrentarse a grupos que han conservado influencia durante años, y es justo el patrón que se repite en distintas entidades: liderazgos locales empeñados en conservar el mando frente a nuevas figuras que buscan abrirse paso.

Por eso, la verdadera prueba para **Morena en esta Ruta 2027**, no será únicamente cumplir su discurso contra el nepotismo y los privilegios. Las encuestas internas serán determinantes, pero también la **evaluación que se haga de las y los gobernadores**. De antemano me dicen que **no podrán intervenir** en la definición de las candidaturas, aunque sí pesarán los resultados entregados en materia de seguridad, gobernabilidad, operación política y desempeño electoral. **No será un día de campo**, aunque muchos ya se *froten las manos*. Mientras la dirigencia nacional promete reglas claras, en los estados ya comenzó la batalla por las franquicias políticas. Y hay quienes parecen dispuestos a defenderlas a costa de quien sea.

Nos vemos a las 8 por el 8 de TV. »



Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Morena se está convirtiendo en un partido de Estado

• Durante el autoritarismo priista por lo menos se guardaban las formas.

Es evidente la fusión, subordinación y/o identificación estrecha de Morena con las instituciones del Estado mexicano.

Ya no sabemos dónde termina el partido y comienza el gobierno.

Lo vimos claramente el domingo pasado en el evento en que la presidenta **Claudia Sheinbaum** festejó dos años de su victoria electoral.

A todas luces, se trató de un acto partidista por la gente que asistió y por el discurso que dio la mandataria.

Se vale que, en día no laborable y sin utilizar recursos públicos, los morenistas realicen un mitin para celebrar a su líder política natural que es la Presidenta. Se vale que asistan los militantes o simpatizantes del partido.

Lo que no se vale es la asistencia de representantes de instituciones que son del Estado, no del partido.

En primer lugar, resalto a los jefes de las Fuerzas Armadas. Ahí estuvieron, con uniforme militar de gala, el general secretario de la Defensa Nacional y el almirante secretario de Marina. Al igual que los otros participantes del presidium, aplaudieron a la Presidenta cuando realizó una serie de pronunciamientos políticos, incluyendo críticas a la oposición.

Por su naturaleza, las Fuerzas Armadas no deberían participar en este tipo de actos partidistas. El mensaje que envían es pernicioso para la competencia democrática.

¿Acaso el general **Trevilla** y el almirante **Morales** son miembros de Morena?

Como ciudadanos tienen derecho de tener sus preferencias políticas. Como jefes de las Fuerzas Armadas deben ser neutrales en la competencia partidista. Resulta un despropósito que activamente participen en eventos políticos de Morena. La línea entre partido gobernante y Estado se difumina.

Aparece el partido de Estado.

Ni qué decir de la presencia de seis de los nueve ministros de la Suprema Corte de Justicia, incluyendo su presidente, **Hugo Aguilar**. De nuevo, ellos pueden tener sus preferencias políticas en lo personal. Pero representan a uno de los Poderes de la Unión.

Que hayan asistido y aplaudido a la Presidenta demuestra cómo Morena capturó al Poder Judicial, incluyendo a su máximo tribunal. Ya no puede haber dudas. Una mayoría de ministros apoya irrestrictamente a la jefa del Ejecutivo federal. De nuevo, se borró la línea entre partido y Estado.

El partido gobernante, sin empacho, utiliza las instituciones del Estado a su favor. Representantes de supuestas

instituciones del Estado nos confunden con su lealtad: ¿están más comprometidos con su responsabilidad constitucional o con el partido que los llevó a las posiciones que ostentan?

Estamos viendo cómo los funcionarios actúan simultáneamente como servidores públicos y operadores partidistas.

Mientras tanto, la oposición compite en condiciones desiguales. Si el PAN hubiera invitado a **Trevilla, Morales, Aguilar** o **Batres** a su evento partidista del sábado en Chihuahua, ¿hubieran asistido?

Desde luego que no. Con razón, se habrían disculpado argumentando que ellos representan a una institución del Estado.

Ah, pero a la de Morena sí van porque quien invita es la Presidenta, una Presidenta que el domingo se comportó más como jefa de partido que como jefa de Estado.

No hemos llegado al extremo de lo que sucede con el Partido Comunista de China, donde hay una completa simbiosis entre partido y Estado: son prácticamente inseparables. Ahí todos los cuadros importantes del gobierno son miembros del partido y participan activamente en sus eventos.

Parece que hacia allá vamos en México.

Ya no hay recato. Durante el autoritarismo priista por lo menos se guardaban las formas. Aunque todo el mundo sabía que las Fuerzas Armadas y la Suprema Corte tenían una afinidad priista, no participaban en actos partidistas. Lo máximo que llegaban era a presentarse y aplaudir discretamente en el Informe Presidencial.

En la academia hay todo un debate sobre las diferencias entre partidos de Estado, hegemónicos, dominantes y autoritarios competitivos.

Incluso, gracias a **Katz** y **Mair**, ha aparecido la figura del "partido cartel". Estos autores argumentan que en las democracias occidentales no están desapareciendo los partidos, sino transformándose en organizaciones cada vez más dependientes del Estado y menos vinculadas a la sociedad civil.

La analogía viene de los carteles económicos que limitan la competencia. Los partidos de este tipo restringen la competencia política. Si los partidos surgieron para conectar a la sociedad con el Estado, los partidos cartel se convierten en representantes del Estado ante la sociedad.

Sea cual sea la categoría de partido en que se está convirtiendo Morena, una cosa es cierta: se están apoderando de las instituciones del Estado y lo presumen sin rubor alguno.

X: @leozuckermann

Mario Maldonado

●● Historias de NegoCEOs

Sheinbaum, entre la "ultraderecha" de EU y los "ultras" de la 4T



La presidenta Claudia Sheinbaum cruzó el domingo una línea que había evitado durante los primeros meses de su gobierno. Desde el Monumento a la Revolución denunció una presunta ofensiva política encabezada por sectores de la "ultraderecha" de Estados Unidos. Señaló al Departamento de Justicia y las investigaciones que sigue contra políticos mexicanos, con una supuesta intención de influir en la elección de 2027.

La presidenta cuestionó si las investigaciones promovidas desde Estados Unidos buscan realmente combatir a la delincuencia organizada o si forman parte de una estrategia para influir en la vida política mexicana. La frase más delicada llegó cuando advirtió que primero vienen por unos actores políticos y después por otros, hasta que oficinas del Departamento de Justicia terminan convirtiéndose en el principal elector de México.

Este lunes intentó matizar sus dichos. Dijo que no considera que el presidente Donald Trump encabece personalmente una ofensiva contra México y atribuyó las presiones a grupos de la ultraderecha estadounidense aliados con sectores conservadores mexicanos. Sin embargo, si las críticas están dirigidas al Departamento de Justicia, a los fiscales federales, a las agencias de seguridad o a funcionarios republicanos, inevitablemente involucra a la administración de Trump y al propio presidente, que ha dicho una y otra vez que México está controlado por los grupos criminales, considerados terroristas.

Marco Rubio, legisladores republicanos, fiscales y funcionarios de seguridad han seguido una línea similar. El mensaje es que el problema ya no se limita a los grupos criminales, sino que alcanza a sectores de la estructura política mexicana.

Ahí aparece la contradicción más de-

licada para Sheinbaum. Defender la soberanía nacional es una posición legítima. También lo es exigir que agencias extranjeras actúen dentro de los marcos legales establecidos. Pero presentar cualquier investigación judicial estadounidense contra funcionarios mexicanos como una operación política corre el riesgo de desplazar el debate de los hechos a la confrontación ideológica.

El endurecimiento del discurso de Sheinbaum coincide con una disputa cada vez más visible dentro de Morena entre quienes privilegian una relación funcional con Estados Unidos y quienes consideran que la confrontación fortalece políticamente al movimiento. En ese contexto aparece Omar García Harfuch, uno de los funcionarios mexicanos con mejor interlocución con las agencias estadounidenses y uno de los perfiles más aceptables para los sectores moderados de ambos países.

Sheinbaum había sido pragmática. Contuvo las presiones arancelarias, negoció temas migratorios y mantuvo abiertos los canales de cooperación en seguridad. Pero la presión proveniente de Washington parece acercarla cada vez más al sector más ideologizado de la 4T, donde están Martí Batres, Gerardo Fernández Noroña, Clara Brugada, Jesús Ramírez Cuevas, Citlalli Hernández y Ariadna Montiel, acompañados por figuras como Pedro Miguel y Rafael Barajas "El Fisgón". Para ese grupo, la disputa con Estados Unidos no representa un problema diplomático sino una oportunidad política. Mientras los moderados buscan preservar canales de interlocución, los sectores más duros prefieren convertir cada acusación o presión externa en una nueva batalla contra el "intervencionismo" estadounidense.

¿En qué lugar de la historia va a colocarse la presidenta Sheinbaum: en el pragmático, de estadista, o en el ideológico-radical? ●

—@MarioMal

Héctor de Mauleón

●● EN TERCERA PERSONA

El general Mérida encadenado



Al momento de entregar esta columna, y en contra de lo que se esperaba, no ha aparecido un comunicado, digamos oficial, del gobierno de Estados Unidos, que dé puntual respuesta a las acusaciones lanzadas en el discurso tonante que la presidenta Claudia Sheinbaum pronunció el domingo pasado en el Monumento a la Revolución.

Un discurso en el que, ante miles de seguidores, acusó a Estados Unidos de haber rebasado la esfera de la cooperación bilateral para incurrir en actos de injerencismo, entre los que incluyó la solicitud de detención con fines de extradición de un gobernador en funciones, Rubén Rocha Moya, y otros nueve funcionarios y exfuncionarios de Sinaloa. Un discurso en el que acusó a “una oficina” del Departamento de Justicia estadounidense de querer convertirse en “el principal elector de México”.

Hubo un lacónico comentario, vertido en X, por parte del embajador de EU en México, Ronald Johnson: “La lucha contra los cárteles debe unirnos, no dividirnos (...) Cada momento dedicado a convertir este desafío compartido de seguridad en una disputa política es una oportunidad perdida para fortalecer nuestra asociación y proteger a las

personas a las que servimos”.

Apareció horas después de que en su mañanera de ayer la presidenta Sheinbaum matizara sus señalamientos del domingo. La doctora ya no creía que la administración del presidente Donald Trump estuviera al frente de la “ofensiva” de los últimos días en contra de su gobierno.

Ahora eran solo sectores de ultraderecha de Estados Unidos “que quieren que no haya una buena relación con México... por razones ideológicas principalmente”.

Pero después de todo sí hubo una respuesta que no llegó precisamente en forma de comunicado. Sí hubo una respuesta y fue brutal.

Llegó al mediodía y consistió en presentar en la Corte del Distrito Sur de Nueva York, con el uniforme de reo, encadenado de las manos, los pies y la cintura, y custodiado por elementos del US Marshalls Service, al exsecretario de Seguridad Pública de Rubén Rocha Moya, el General de División en retiro Gerardo Mérida Sánchez, acusado de haber aceptado sobornos estimados en 100 mil dólares al mes, a cambio de brindar información privilegiada sobre operativos en curso en contra del Cártel de Sinaloa y sus jefes, Los Chapitos.

Llegó con la confirmación de la jueza federal Katherine Polk, de que en el caso en contra del general Mérida hay evidencia “abundante, voluminosa”, y la declaración de que se trata de un proceso en el que los acusados “están llegando por olas”.

Se esperaba que al haberse entregado recibiera otro tipo de trato. Pero no fue así. El trato humillante que se le dio ayer solo puede hablar, según analistas consultados, del nivel de información que Estados Unidos tiene en su poder.

La imagen de Mérida encadenado abre las preguntas: quién sigue, qué otros nombres aparecerán, cuántos funcionarios, políticos, militares y marinos mexicanos se estarán viendo con el uniforme caqui de los presos federales y con cadenas en las manos, la cintura, los pies.

Hubo respuesta. Y la respuesta fue todo un mensaje. ●



Carlos Loret de Mola

●● HISTORIAS DE REPORTERO



Recibió una llamada... y no se entregó

Cuando estaba camino a Tijuana para entregarse en la frontera a las autoridades de Estados Unidos que lo acusan de colaborar con el cártel de Los Chapitos, Marco Antonio Almanza recibió una llamada telefónica. Era su pareja. Lo que le dijo en esa llamada le hizo darse la media vuelta y emprender el regreso a Sinaloa, según fuentes de primer nivel con acceso a esta información.

El video que grabó para desmentir su

entrega a las autoridades americanas despertó toda suerte de sospechas. Sobre todo al compararlo con su más reciente aparición pública, 4 días antes, cuando acudió a una "entrevista" a las instalaciones de la Fiscalía General de la República en Culiacán.

El martes, el exjefe de la Policía de Investigación de la Fiscalía de Sinaloa apareció acicalado, con camisa de manga larga. El sábado, Marco Antonio Almanza distribuyó un video en el que aparece de bermuda negra informal y una playera deportiva.

¿Qué pasó? Según las mismas fuentes, Almanza y Dámaso Castro, vicefiscal del estado con licencia, acudieron ante la FGR en Culiacán y salieron de su "entrevista" con la misma percepción: para exonerar al gobernador Rocha, al senador Inzunza y al alcalde Gámez Mendivil, el gobierno de México va a decir que fuimos nosotros. Lo detectaron en el tono y sentido de las preguntas que les hicieron. Con su experiencia en estos temas, se las olieron de inmediato.

Por eso Almanza emprendió el camino hacia la frontera. Para sacar ventaja —como ya lo hicieron los exsecretarios de Seguridad y Finanzas— del criterio de oportunidad. Pero recibió esa llamada telefónica de su pareja.

Las autoridades de Estados Unidos se quedaron "vestidas y alborotadas". Ya tenían todo dispuesto para recibir al exjefe de la Policía de Investigación de la Fiscalía estatal, al que habían acusado de haber recibido sobornos de Los Chapitos y, a cambio, permitió que Los Chapitos operaran libremente en Sinaloa.

De acuerdo con dichas fuentes, la pareja trabaja en el gobierno de Sinaloa. Y en la llamada, ella le dijo que le mandaron un mensaje de arriba: si él se entregaba a Estados Unidos, ella y sus hijos sufrirían las represalias.

Desistió. De vuelta en Culiacán grabó el video como prueba. ●

—historiasreportero@gmail.com

Su pareja le dijo que le mandaron un mensaje de arriba: si él se entregaba a Estados Unidos, ella y sus hijos sufrirían las represalias.



La soberanía como escudo de narcopolíticos

El mensaje que pronunció el pasado domingo la presidenta **Sheinbaum** fue claro: cualquier acción contra un gobernador, un senador o un alcalde (el caso **Rocha Moya** incluido) no es justicia, sino “injerencia imperial”.

La lógica de su mensaje invierte las responsabilidades: en vez de exigir transparencia y pruebas a los acusados mexicanos, se criminaliza la cooperación bilateral con Estados Unidos en materia de combate al narco.

La Presidenta no sólo puso en duda la intencionalidad de solicitar detenciones provisionales de **Rocha Moya** y nueve presuntos cómplices acusados por EU de nexos con Los Chapitos, sino que adjudicó a los gringos intenciones electorales en México. De paso, adelantó que vienen más solicitudes contra presuntos narcopolíticos. Dijo:

“Hay que tenerlo claro, vienen por unos, luego por otros, hasta que oficinas del Departamento de Justicia se vuelvan el principal elector de México. Eso no lo podemos permitir. Ese camino de las intervenciones nunca ha dejado justicia y bienestar para los pueblos”.

Sheinbaum matizó su tono antiyanqui en la mañana del lunes. “Les confieso que yo no creo que sea el presidente **Trump** quien ha encabezado esta ofensiva en distintos temas. No lo creo”, dijo. Y señaló que “sectores de la ultraderecha” de EU quieren que haya una mala relación con México.

• El tono no gustó en Estados Unidos. El embajador **Ronald Johnson** acusó recibo ayer. En sus redes sociales escribió que la lucha contra los cárteles de la droga debería unir a los dos países en vez de dividirlos.

Advirtió: “Cada momento que dedicamos a convertir este desafío compartido de seguridad en una discusión política, es una oportunidad perdida para fortalecer nuestra cooperación y proteger a las personas a las que servimos.”

• El tema se discutió en la agenda política de la sesión de Comisión Permanente, donde se declaró la constitucionalidad de la reforma que aplaza la elección judicial de 2027 a 2028, y la injerencia extranjera como causa de nulidad de elecciones. Los argumentos del oficialismo iban en línea con el discurso de la Presidenta. Uno tras otro acusaban de vendepatrias y entreguistas a los opositores.

... y entreguistas a los opositores.

“Quién da la espalda, da las nalgas y ustedes ya se las dieron a los países extranjeros”, dijo la diputada morenista **Beatriz Andrea Navarro**.

El argumento central de los opositores era el caso **Rocha Moya**, **Enrique Inzunza**, el general **Mérida** y la afirmación de la existencia de narcogobiernos de Morena.

• La presencia en primera fila de siete ministros de la SCJN a la celebración de dos años del triunfo de la presidenta **Sheinbaum** es evidencia de que la división de poderes en México desapareció con la elección de juzgadores.

En primera fila estaban **Hugo Aguilar**, **Lenia Batres**, **Aristides Guerrero**, **Irving Espinosa**, **Sara Irene Herrerías**, **Estela Ríos** y **Yasmín Esquivel**. Uno de ellos, **Irving Espinosa**, hasta subió un mensaje en su cuenta de X en el que describió el evento partidista como “un ejercicio republicano que reafirma la fortaleza de nuestras instituciones”.

A ninguno le importó mostrarse como aplaudidores del régimen. Los que no hicieron acto de presencia fueron **Giovanni Azael Figueroa** y **Loretta Ortiz**.

• **Agustín Dorantes** es senador del PAN. Es también aspirante a la candidatura a gobernador de Querétaro. Su primer desafío es interno. Compite con dos fuertes rivales: el alcalde de la capital, **Felipe Macías**, y el exalcalde **Luis Nava**.

“Mis ventajas son que no hay nadie que conozca mejor el estado y sus necesidades en sus distintos rincones”, nos asegura. **Dorantes** ha sido dos veces secretario de Desarrollo Social; coordinador de la campaña del gobernador **Mauricio Kuri**, presidente estatal del PAN. Es el único de los tres mencionados que ha ganado una elección estatal: la de senador en 2024.

En esos comicios se alzó con la victoria por más de 100 mil votos sobre el morenista **Santiago Nieto** que, dice **Dorantes**, es el mejor posicionado en las encuestas de cara a las elecciones de gobernador de 2027.

“Eso me da un fuerte argumento para pensar que el año que entra tendría muchas oportunidades para retener la paz y tranquilidad en Querétaro”, señala.

En una charla en sus oficinas de la Cámara alta nos dijo por qué y para qué quiere ser gobernador del estado cuna de la Constitución:

“Son tres cosas. La primera, que Querétaro siga siendo ejemplo del México que puede ser.

“La segunda: para que las oportunidades lleguen a todos los rincones del estado.

“La tercera: para mantener la paz y la seguridad que hoy vive en nuestro estado, y que es una excepción en el país”.

De los últimos siete gobernadores de ese estado, cinco han salido del Senado. **Mauricio Kuri** (PAN), **Pancho Domínguez** (PAN), **Pepe Calzada** (PRI) **Mariano Palacios Alcocer** (PRI) y **Enrique Burgos** (PRI).

**BRENDA
ESTEFAN**
@B_Estefan



No se trata solo de rechazar las presiones externas sino de tener la fortaleza interna para resistirlas. México se acerca a zona de riesgo.

Narcopolítica y soberanía

"¿Realmente el interés de Estados Unidos es ayudar a México?", preguntó la Presidenta desde el Monumento a la Revolución el pasado domingo, en relación con la acusación contra el gobernador con licencia de Sinaloa. La respuesta a esa pregunta es: no. Estados Unidos no actúa por altruismo. Lo hace por sus propios intereses y conviene tenerlo claro.

El problema es que el crimen organizado y su alianza con sectores del poder político en México han cruzado todos los límites y generado lo que los economistas llamarían "externalidades negativas" sobre los intereses de nuestro mayor socio comercial.

El caso Rocha Moya no es un caso aislado, ni —como sugirió la Presidenta— de una simple "oficina" del gobierno estadounidense o de la llamada "ultraderecha" de ese país. Es reflejo de un cambio de fondo: en el actual contexto geopolítico, Washington considera el combate al crimen organizado en México como un tema estratégico.

La semana pasada escribí en este espacio sobre tres razones que impulsan a Estados Unidos a considerarlo así, razones que van más allá del cálculo electoral al que hizo referencia la Presidenta. La primera es la crisis por fentanilo, principal causa de muerte juvenil en Estados Unidos. La segunda responde a la necesidad de cerrar espacios

criminales que puedan ser aprovechados por adversarios de Washington —China, Rusia e Irán— en medio de una agresiva competencia geopolítica. Y la tercera obedece a la importancia de la seguridad económica: Estados Unidos quiere blindar sus cadenas de suministro y reducir vulnerabilidades.

Hace unos días, el representante comercial estadounidense, Jamieson Greer, afirmó en el Council on Foreign Relations que, "por razones de seguridad nacional", su país busca construir y blindar sus cadenas de suministro dentro del hemisferio. La frase refleja cómo Estados Unidos interpreta la integración económica desde una lógica de seguridad nacional.

El mensaje de la Presidenta el domingo tuvo un objetivo interno y otro externo. Internamente, busca blindarse ante lo que viene: preparar a su base, insistir en el discurso soberanista y advertir que vendrán más nombres y más presiones. Externamente, el mensaje hacia Estados Unidos es claro: Sheinbaum está dispuesta a cooperar, a entregar criminales, a abandonar "abrazos, no balazos", pero no a ir contra su propio movimiento político; esa es su "línea roja". Quienes imaginaban que utilizaría la presión estadounidense como oportunidad para tomar distancia de Palenque se quedarán esperando.

La cabeza fría de Sheinbaum se calentó cuando las acusaciones

tocaron a los suyos. El problema es que, del otro lado de la frontera, la cabeza es todo menos fría. Y la postura asumida este domingo por la Presidenta no contribuye a disminuir tensiones; por el contrario, aumenta el riesgo para México frente a un Trump que no vacila en avanzar su agenda regional. Si bien ayer aseguró que no cree que Trump esté encabezando esta ofensiva, el tono de confrontación directa con Estados Unidos acerca a México a una zona de riesgo.

Es preocupante que entre las más altas esferas políticas de ambos países no haya intercambio de objetivos, sino de adjetivos. No nos conviene que la relación bilateral entre a una lógica de sospechas y mensajes cruzados, cuando América del Norte necesita más coordinación estratégica y menos confrontación política.

La soberanía no consiste únicamente en rechazar presiones externas; consiste en tener la fortaleza interna para resistirlas. Y la narcopolítica es precisamente una de las mayores debilidades estructurales del Estado mexicano. Hay que entenderlo y atenderlo antes de que la factura sea demasiado alta. Porque lo que hoy se presenta como defensa de soberanía se parece más a defensa de impunidad. Y no vaya a ser que, por proteger los intereses de unos pocos, terminemos poniendo en riesgo los de todo un país.

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA

Ni piñata... ni tiro
al blanco

A dos años de la victoria electoral de la candidata Claudia, la Presidenta Sheinbaum alertó de la embestida política, diplomática, judicial y mediática que el movimiento de la 4T enfrenta por parte de la ultraderecha internacional y nacional.

“¡México no es piñata de nadie!”, señaló en el momento más emotivo de su mensaje político, al denunciar que la derecha estadounidense, en abierta colusión con la derecha mexicana, buscar ganar simpatías y popularidad a costa de presentar a México como una amenaza *narcoterrorista*, y de señalar como un brazo político de los cárteles criminales al gobierno legítimo que ella encabeza.

La Presidenta tuvo el cuidado diplomático y político de no responsabilizar al presidente Donald Trump de esta embestida. Más bien aludió a lo que en Washington se conoce, desde hace décadas, como el *establishment* estadounidense, que con frecuencia toma decisiones de manera autónoma e independiente de su propio presidente. Es también conocido como la “burocracia imperial”, porque sus determinaciones afectan a todo el mundo, actúan extraterritorialmente, se financian en ocasiones con recursos de procedencia dudosa y tienen métodos de actuación que siguen puntualmente la conseja maquiavélica de que “el fin justifica los medios”.

Esta burocracia imperial no es ideológicamente neutra. Se concibe y define a sí misma como la guardiana o la policía del mundo para preservar los valores más caros de la derecha internacional: el libre

mercado, la sagrada familia, la globalización económica, la desigualdad como orden social natural, la superioridad racial, la inferioridad de los pueblos originarios y la supremacía de los gobiernos con mayor capacidad y fuerza de guerra. Es la derecha que proclama el derecho a la fuerza y desdeña la fuerza del Derecho.

Es la derecha que se apoya en el uso bélico de la geopolítica para buscar un nuevo orden mundial, cuyo objetivo central es el control y dominio de las tierras raras o minerales estratégicos, de las riquezas del subsuelo, de la explotación de los mercados laborales y del dominio de los flujos internacionales del capital financiero. Este nuevo orden económico tiene una nueva consigna política: no hay lugar para gobiernos nacionalistas, soberanistas o que se identifiquen con las llamadas “izquierdas”. Solo tienen cabida las derechas locales sumisas, entreguistas y colonizadas.

A dos años del triunfo del Segundo Piso de la 4T, había que denunciar en voz alta y en todos los tonos la estratagema (que no estrategia) de la ultraderecha internacional y sus nativos aliados; ya los vimos, ya sabemos que están durmiendo en la misma recámara y que se bañan a la misma hora, en la misma ducha, pero no los vamos a dejar ni nos vamos a dejar. Para esta derecha reptante y entreguista, en efecto, México no será su piñata ni su botín.

Y al *establishment* o burocracia imperial, que se integra por todas las agencias de seguridad que hacen de la injerencia extraterritorial y metadigital su carta de presentación, le recordamos que con México tampoco se juega el tiro al blanco. Si en el sur hay *narcopoderes*, es porque en el norte hay *narcocomercados*, y que más vale que los gobiernos de ambos lados se coordinen, se comuniquen y se corresponsabilicen de acabar con el enemigo común, que amenaza a ambas naciones por igual: el *narcoterrorismo*. Por ello, a México hay que respetarlo y tratarlo como un aliado confiable; ni piñata ni tiro al blanco. —

Incongruencias

¿Cómo funciona la mente de la presidenta Claudia Sheinbaum? Uno de sus atributos ha sido su formación de científica que utiliza el método científico para generar conocimiento, mediante el análisis de datos basados en evidencias y formular soluciones a los problemas. Sin embargo, después de dos años en el poder, puso seis metros bajo tierra a la científicidad. Como vieron el domingo, el pragmatismo tecnocrático que mostró en el arranque de su sexenio lo cambió por la ideología. Su sesgo incubado la sacó del clóset y redefinió su gobierno, la relación con Estados Unidos y, de seguir lo que trazó, la historia mexicana.

Sepultada la cabeza fría y finalmente expuesta su sangre caliente, la presidenta, tardó menos de 24 horas en mostrar la incongruencia intelectual del momento cúspide de su discurso para conmemorar su triunfo electoral hace dos años, la denuncia del intervencionismo de Estados Unidos en la política interna de México y en las elecciones intermedias del próximo año. Lo hizo hablando ayer de Colombia, al sumarse a la posición del presidente Gustavo Petro, y señalar posible fraude en las elecciones presidenciales en ese país. ¿Por qué tenía que meterse?

No hay ninguna diferencia entre lo que denunció del gobierno de Donald Trump y lo que declaró sobre las elecciones en Colombia. Fue tan injerencista como Trump, mostrando la debilidad de su argumento y la forma sesgada y ma-

niquea como ve la intromisión en los asuntos internos de otros países: si es para apoyar a gobiernos con quienes tiene identificación ideológica y política, o cuestionar a gobiernos que piensan diferente al suyo, no hay intervencionismo. Todo lo demás, sí. Su mente funciona con parcialidad de variables, donde excluye todas aquellas que son relevantes pero no se ajustan a su pensamiento.

Esta contradicción es lo que funcionarios estadounidenses califican como una hipocresía. Ella, quizás, ni siquiera lo puede ver. En Barcelona, donde acudió a un encuentro de líderes convocados por el presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, se tomó una fotografía con un letrero donde pedía "justicia" para Cristina Fernández, la expresidenta argentina que está en prisión domiciliaria por un fraude de más de 500 millones de dólares. Sheinbaum ignoró, o no cree, que Fernández estuvo involucrada en un escandaloso caso de corrupción institucional y que pasó por la justicia argentina.

No ha cuidado tampoco su inclinación y pleno respaldo por el expresidente de Perú, Pedro Castillo—incluso recibió en Palacio Nacional a su abogado—, que fue condenado a 15 años de prisión por el delito de conspiración para una rebelión, tras un fallido autogolpe en 2022. La presidenta ha dicho que es una "injusticia" porque fue él quien cayó por un golpe de Estado y es víctima de persecución política. La justicia peruana tiene otros datos.

Con Ecuador mantiene un di-

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com
@rivapa_oficial



ferendo heredado por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, que le dio asilo al ex vicepresidente Jorge Glas, en 2023, pese a haber sido condenado por corrupción y estar sujeto a proceso por otros delitos. En reacción a ello, el presidente Daniel Noboa autorizó el asalto a la Embajada de México en Quito, violando tratados internacionales. Sheinbaum no ha resuelto el conflicto diplomático, y ha asegurado que no restablecerá las relaciones mientras Noboa siga siendo presidente.

Sheinbaum ha sido declarada persona *non-grata* en esos países, una categoría que solo comparte con dos expresidentes mexicanos, Vicente Fox y Felipe Calderón, que recibieron el mismo tratamiento por el expresidente de Venezuela, Nicolás Maduro, por criticar el estado de la democracia en ese

país. La presidenta, por el contrario, buscó coordinar acciones latinoamericanas para defender a Maduro cuando Estados Unidos intervino Venezuela para extraerlo y llevarlo ante los tribunales en Brooklyn, acusado de narcotráfico.

La presidenta, como antes lo hizo López Obrador, nunca se pronunció contra la falta de libertades en Cuba, Nicaragua y la Venezuela chavista, cuyos regímenes dictatoriales apoyó sin matices. Ella es parte de un movimiento que lleva ocho años en Palacio Nacional, que abiertamente intervino en las elecciones en Estados Unidos, cuando López Obrador pidió votar contra los republicanos, enviando recursos disfrazados de presupuesto para los consulados para hacer activismo político.

En su decantamiento por Petro e intervencionismo en los asuntos internos de Colombia, la presidenta dijo que previamente a las elecciones de este domingo había habido una ofensiva mediática y campañas de desinformación impulsadas por una red internacional, que fue una de sus denuncias el domingo, como parte de una conspiración de la ultraderecha internacional y de Estados Unidos.

Pero no impidió, sino al contrario, permitió que su coordinador de asesores, Jesús Ramírez Cuevas, el jefe de la propaganda obradorista e ideólogo de la polarización, financiara un canal dirigido por el español Pablo Iglesias—que es asesor de Sheinbaum—, por donde entró la maquinaria de propaganda del Kremlin, que, se ha documentado, generó por años campañas de desinformación a través de noticias falsas para incidir en procesos electorales en

Estados Unidos y provocar desestabilización.

La posición binaria de Sheinbaum sobre el injerencismo y el intervencionismo es muy propia de la cultura del obradorismo, al igual que la discrecionalidad con la que aplican la Doctrina Estrada, siempre a flor de boca de la presidenta, pero que se aplica acorde de sus filias y fobias ideológicas. Esta dualidad intelectual y política le quita espacios de maniobra frente a Estados Unidos y anula sus demandas de no intervencionismo. Para poder mantener esa posición con eficacia, requiere tener una autoridad política y diplomática, además de moral. Si no la tiene, ¿cómo puede esperar que la tomen en serio cuando aplica en otros lo que no quiere que le hagan a ella?

Funcionar bajo un pensamiento con parcialidad de variables lleva en política a diagnósticos equivocados y conclusiones fallidas. Le ha quitado coherencia diplomática a su discurso—perdiendo autoridad en el mundo, cuando alguna vez fue respetado por la consistencia de sus principios—, y potencia argumentativa. La presidenta sigue perdiendo credibilidad y no lo ve de esa manera, lo que explica su posición intervencionista en Colombia.

No puede esgrimir neutralidad y tener la fuerza para denunciar el intervencionismo de Washington, porque su palabra ha perdido credibilidad frente a Estados Unidos. Al perder consistencia con su doble rasero de la autodeterminación, quedó expuesta por la mezcla de soberanía con protección política de criminales que hizo en su discurso, en momento donde su endurecimiento también existe del otro lado del río Bravo.



CAROLINA VIGGIANO
Senadora y Secretaria General del PRI
@caroviggiano



No mentir, no robar, no traicionar

"No mentir, no robar, no traicionar" no fue una simple consigna de campaña. Fue la promesa moral de un movimiento que aseguró ser distinto. A casi ocho años de la llamada Cuarta Transformación, vale la pena preguntarse qué pasó con esos tres verbos.

No mentir.

Se presume soberanía mientras México importa cada vez más alimentos. Se presume empleo récord, pero más de la mitad de los trabajadores están en la informalidad.

Prometieron un sistema de salud mejor que el de Dinamarca. Hoy millones de mexicanos siguen sin encontrar los medicamentos que necesitan.

También prometieron respetar la libertad de expresión. Pero desde el poder se descalifica a periodistas, ciudadanos y organizaciones civiles. Quien cuestiona incomoda. Quien investiga molesta. Quien critica se convierte en adversario.

No robar.

Prometieron acabar con la corrupción. Pero Segalmex se convirtió en el mayor escándalo en la historia reciente.

La Megafarmacia costó miles de millones. El Tren Maya

multiplicó su costo original. La cancelación del aeropuerto costó cientos de miles de millones de pesos.

Pero el problema no es sólo el dinero perdido. El verdadero problema es la impunidad. Cuando la lealtad política vale más que la ley, la corrupción se convierte en sistema.

No traicionar.

Quizá ésta es la mayor contradicción de todas. Traicionaron a los enfermos con el desabasto. Traicionaron a las madres buscadoras obligándolas a buscar solas. Traicionaron la promesa de paz mientras el crimen organizado expandía su influencia en el país. Y traicionaron a millones de mexicanos que creyeron que las cosas serían distintas.

Por eso resulta inevitable preguntar quiénes son los verdaderos traidores a la patria. ¿Los que denuncian la corrupción, la violencia y la impunidad? ¿O quienes permitieron que amplias regiones del país quedaran bajo la influencia del crimen organizado mientras el Estado retrocedía?

Quizá por eso el acto de ayer podría resumirse en cuatro palabras: "con mis narcos, no". Porque frente a los señalamientos sobre la infiltración del crimen organizado en la vida pública, la respuesta no ha sido esclarecer, sino descalificar; no ha sido investigar, sino atacar a quien pregunta.

Morena aplica una vieja fórmula: convertir al denunciante en el acusado.

Los gobiernos no son juzgados por las plazas que llenan, sino por la distancia entre lo que prometieron y lo que hicieron.

Y mientras más se compara la realidad con aquella promesa, más evidente resulta que los tres mandamientos de la Cuarta Transformación terminaron convertidos en sus mayores contradicciones.

Porque la historia no recordará cuántas veces repitieron la palabra soberanía. Recordará si dijeron la verdad, si cuidaron el dinero público y si fueron leales a México.

Y a juzgar por los resultados, no mentir, no robar y no traicionar terminaron siendo las promesas que menos cumplieron. ■



Maximiliano Cortázar Lara

Analista

max.cortazar@gmail.com

El enojo detrás del miedo

Cuando los resultados no alcanzan para sostener el entusiasmo se recurre a la polarización. Cuando la realidad contradice el discurso oficial, se busca un enemigo.

Durante años, el partido en el poder ha apostado por una oposición fragmentada, desorganizada y atrapada en sus propias disputas internas. Su narrativa dependía, en buena medida, de la ausencia de un adversario capaz de articular una alternativa política. Sin embargo, Chihuahua mostró algo distinto: unidad, organización y, sobre todo, disposición para competir.

La reacción llegó apenas unas horas después. Lejos de presentar una visión de futuro para el país, la Presidenta recurrió nuevamente a los fantasmas del pasado. Regresaron las referencias a Felipe Calderón. Regresaron los ataques contra Vicente Fox. Regresaron las descalificaciones hacia quienes piensan diferente. Volvió, en suma, la política de la división.

Es una estrategia conocida.

Cuando los resultados no alcanzan para sostener el entusiasmo se recurre a la polarización. Cuando la realidad contradice el discurso oficial, se busca un enemigo. Cuando escasean las respuestas, aparecen los culpables de siempre.

Sin embargo, cada vez resulta más difícil sostener esa narrativa.

Los mexicanos escuchan hablar de prosperidad mientras enfrentan precios cada vez más altos. Escuchan hablar de seguridad mientras observan regiones enteras sometidas por la violencia. Escuchan hablar de democracia mientras se multiplican las presiones contra quienes discrepan del poder.

También observan cómo crecen los señalamientos nacionales e internacionales sobre presuntos nexos entre figuras de Morena y el crimen organizado; mientras el gobierno responde con descalificaciones en lugar de explicaciones convincentes. Escuchan hablar de libertad mientras, desde las conferencias oficiales, se señala a medios de comunicación, periodistas y voces críticas.

La distancia entre el discurso y la realidad comienza a hacerse demasiado evidente.

Particularmente preocupante resulta la insistencia del gobierno federal en utilizar el concepto de soberanía como escudo político. La soberanía nacional no está amenazada por la cooperación internacional contra el crimen organizado. Lo que verdaderamente es una amenaza es que las organizaciones criminales impongan condiciones en municipios enteros; que decidan quién puede competir políticamente; que extorsionen, secuestren y asesinen con niveles alarmantes de impunidad. Ésa es la verdadera amenaza.

Por ello resulta delicado observar cómo desde el poder se minimizan los señalamientos contra personajes cuestionados y se responde con descalificaciones a quienes exigen explicaciones. La percepción que termina instalándose es la de una enorme disposición para proteger a los aliados políticos,

pero una escasa voluntad para enfrentar los problemas de fondo. Mientras tanto, el país sigue esperando respuestas.

La economía no mejora por decreto. La seguridad no se recupera con discursos. La confianza ciudadana no se construye mediante ataques permanentes contra quienes piensan distinto.

Quizá por eso el evento de Chihuahua adquirió una dimensión mayor a la prevista. No fue únicamente una reunión partidista. Fue una demostración de que existe una alternativa política dispuesta a dar la batalla democrática. Fue la imagen de una oposición que decidió dejar atrás sus diferencias para concentrarse en lo verdaderamente importante: el futuro del país.

Por eso vimos a una Presidenta molesta. Porque el poder suele reaccionar con agresividad cuando percibe riesgos. Porque la soberbia suele aparecer cuando comienzan las dudas. Porque detrás de algunos discursos de fuerza suelen esconderse preocupaciones que no siempre pueden disimularse.

Al final, los gobiernos no son juzgados por lo que dicen de sus adversarios. Son juzgados por sus resultados. Y es precisamente ahí donde comienza el verdadero problema para Morena.

La distancia entre el discurso y la realidad comienza a hacerse demasiado evidente.

El péndulo sigue su marcha

●● CATALINA PÉREZ CORREA

En 2024 se aprobó una reforma constitucional para desaparecer al INAI y trasladar sus funciones a la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno (una dependencia del gobierno federal). El INAI tenía entre sus funciones vigilar que las entidades del gobierno entregaran información pública a ciudadanos que la solicitaran y que tanto entes públicos como privados protejan los datos personales y restrinjan su uso a fines consentidos y legales. A partir de la reforma, la decisión de dar acceso a la información pública quedó en manos de la propia autoridad y el uso de datos personales, a cargo del Estado, sin mediar contrapeso alguno. A nivel local, se eliminaron todos los organismos de transparencia y algunos gobiernos simplemente dejaron de cumplir con las normas en la materia.

Estas reformas no fueron de poca importancia en términos de sus implicaciones para la democracia mexicana y los derechos. El acceso a la información, la transparencia y la rendición de cuentas, son pilares de la democracia liberal. Permiten a la ciudadanía supervisar el uso de los recursos públi-



Mañana el régimen de opacidad y espionaje pasará a manos del de enfrente. El péndulo sigue su marcha⁹⁹

cos —y así prevenir la corrupción—, conocer las decisiones que toman las autoridades y las formas en que utilizan los recursos. A nivel internacional, incluso, se ha reconocido al derecho a la información como fundamental para el ejercicio de otros derechos como el derecho a la salud, a la educación y el acceso a la justicia. Más aun, la desaparición del INAI detuvo el acuerdo entre México y la Unión Europea para intercambiar datos en materia de narcotráfico y terrorismo. La Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Policial exige que se cumplan ciertos estándares en materia de protección de datos para evitar abusos de la autoridad. Sin embargo, sin un órgano autónomo, México no cumple con esa condición.

Hace unas semanas, la organización Artículo 19, presentó su informe anual sobre el estado de la libertad de prensa, acceso a la

información y violencia contra la prensa en México, Guatemala, Honduras, El Salvador y Cuba. En el documento la organización señala los retrocesos que regionales en la materia. México encabeza la lista regional de violencia contra periodistas. Además, se registraron 451 agresiones contra la prensa en México y un acoso constante a la prensa por vías judiciales. Las agresiones suelen ir acompañadas de un silencio por parte de la autoridad a la vez que se ha establecido un sistema de espionaje estatal.

En términos de acceso a la información, los resultados de la reforma son los esperados. El “nuevo diseño expandió las causas de reserva y abrió zonas grises que amplían la discrecionalidad para negar información.” De acuerdo con la organización, en sus primeros meses, Transparencia para el Pueblo desechó 99.6% de los 2253 recursos de revisión recibidos.

En varios países de la región es posible constatar un retroceso democrático. México no es la excepción. Sin Poder Judicial independiente, sin instituciones autónomas de acceso a la información y con un uso recurrente del sistema judicial para silenciar voces críticas, se construye un Estado más opaco y violento en el que languidecen democracia y derechos. Hoy, este andamiaje sirve al régimen, pero si algo muestra el presente regional es que el péndulo sigue su marcha. Mañana el régimen de opacidad y espionaje pasará a manos del de enfrente. ●

—Doctora en derecho. @cataperezcorrea

Colombia se juega el futuro

El triunfo del ultraderechista Abelardo de la Espriella en la primera vuelta de las elecciones presidenciales en Colombia sorprendió dentro y fuera del país, pues el progresista Iván Cepeda lideró todas las encuestas desde que se convirtió en abanderado del Pacto Histórico hasta el cierre formal de las campañas. De acuerdo con el preconteo divulgado por la Registraduría Nacional del Estado Civil (órgano que realiza los procesos electorales, pero también tiene otras funciones), De la Espriella obtuvo 43.7 de los votos; Cepeda, 40.9 por ciento; Paloma Valencia, 6.9 por ciento, y Sergio Fajardo, 4.2 por ciento. Estos números son preliminares y no reemplazan la validación manual de las actas.

Varios factores deben tenerse en cuenta para entender estos resultados e interpretar su significado. En primera instancia, reafirman las dificultades de las empresas encuestadoras para registrar de manera adecuada a los votantes de ultraderecha, un fenómeno observado en las tres elecciones a las que se ha presentado Donald Trump, así como en los comicios argentinos a los que han concurrido el presidente Javier Milei y su partido. Sea porque este segmento de la ciudadanía miente acerca de sus preferencias, porque se niega a responder a los sondeos, porque sus características sociodemográficas lo hacen poco accesible o por otros motivos, es un hecho que su fuerza suele subestimarse en las encuestas.

El segundo dato para tener presente es el rechazo de una aplastante mayoría de colombianos a lo que se percibe como política tradicional. En este sentido, debe recordarse

que el actual mandatario, Gustavo Petro, es el primer dirigente de izquierda en acceder al Ejecutivo nacional en la historia del país, por lo que Cepeda goza automáticamente de la ventaja de ser visto como algo distinto a la clase política rancia que encarna Valencia. En el extremo opuesto, De la Espriella es un abogado de mafiosos cuyo enriquecimiento inexplicable hace levantar sospechas de que pertenezca a las mismas redes criminales que defiende. Su gran acierto es haber construido una imagen cuidadosamente curada para replicar las de Trump, Milei y el salvadoreño Nayib Bukele, con un discurso de mano dura, misógino, vulgar y desafiante que es recibido con beneplácito por votantes desencantados con la institucionalidad. Sus partidarios no parecen incómodos con la contradicción de esperar que el crimen sea fulminado por la misma persona que lo ha defendido ni con el peligro de hacer presidente a un hombre que, mientras vivía en el extranjero, descartó regresar a Colombia por considerar a sus habitantes “desagradecidos, desleales y cafres”.

Por otra parte, es un grave error caracterizar la derrota de Valencia como la del uribismo. Si bien la senadora fue la abanderada del partido fundado por el ex presidente Álvaro Uribe, Centro Democrático, todo indica que hace semanas fue abandonada (con o sin su conocimiento y consentimiento) por el liderazgo y las estructuras de esa formación de nombre deliberadamente engañoso, que abraza las causas más reaccionarias y que nació como brazo político del paramilitarismo. El raquítico 7 por ciento que obtuvo difícilmente se explica sin una operación interna para ca-

nalizar sus votos a De la Espriella, y el cierre de filas con el autonombreado *Tigre* fue obvio hasta lo grotesco en los medios de comunicación leales al uribismo. Además, Uribe y De la Espriella tienen complicidades y lazos que se remontan por lo menos a inicios de siglo: el padre del actual candidato fue uno de los primeros políticos que dieron su apoyo al ex mandatario, quien lo recompensó con una notaría. Años después, Álvaro y Abelardo coincidieron en las maniobras para dar impunidad a los paramilitares que cometieron crímenes de lesa humanidad con el financiamiento y las órdenes de la oligarquía terrateniente. En esta campaña, Uribe ha evitado criticar a quien supuestamente era su adversario.

Sin embargo, sería erróneo tomar la unidad de la derecha como una condena a las aspiraciones del progresismo. Aunque se enfrenta a todo el poder económico y mediático, Cepeda cosechó más votos que los obtenidos por Petro hace cuatro años, y en este periodo se ha consolidado una importante base popular consciente de que en las urnas se juega el destino del país y la vida misma de muchos progresistas. La anterior afirmación tiene poco de retórica en el país donde más activistas y campesinos son asesinados por oponerse al robo de la tierra y el saqueo de sus recursos. En las tres semanas que restan hasta la segunda vuelta, el Pacto Histórico habrá de organizarse, convencer, movilizar y agotar sus energías en la doble tarea de conquistar a los indecisos y concientizar a los simpatizantes pobres de la ultraderecha acerca de los daños que se infligirían si le dan el poder a quien los desprecia como individuos y como conjunto.



Opinión Destacada

02 de junio 2026





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Habrá acusados por oleadas

• Lo que está haciendo el gobierno es confundiendo conscientemente la defensa de la soberanía con la defensa de su partido.

Hace apenas una semana la presidenta **Sheinbaum** negaba enfáticamente que vendrían más acusaciones contra políticos mexicanos, así como las marcadas diferencias que hubo en la reunión con el secretario del Homeland Security, **Markwayne Mullin**.

El domingo en el mitin en el Monumento a la Revolución terminó confirmando la información que dimos el lunes antepasado: no sólo vienen más acusaciones, sino que las mismas son interpretadas desde el gobierno como una escalada intervencionista que quiere, nada más y nada menos, que manipular las elecciones y vulnerar la soberanía de México. Todo para proteger al gobernador **Ruben Rocha** y los demás funcionarios de Sinaloa acusados por Estados Unidos de ser parte de la red de protección y complicidad del Cártel de Los Chapitos.

Ayer mismo, el exsecretario de Seguridad de Sinaloa, **Gerardo Mérida**, que se entregó hace unas semanas a la justicia estadounidense y que está colaborando con ella, tuvo su primera comparecencia y la jueza que lleva el caso, **Katherine Polk Failla**, del distrito sur de Nueva York, dijo que hay pruebas “abundantes” en su contra, que son muchos los involucrados en esa trama y que los acusados llegarán en “oleadas” a Estados Unidos. Fijó la siguiente comparecencia con **Mérida** para agosto y le pidió revisar el expediente en su contra, ver las evidencias que existen y “evaluar sus opciones”, en los hechos declararse culpable y colaborar con las autoridades.

Del otro funcionario que se entregó a Estados Unidos, el exsecretario de Finanzas, **Enrique Díaz**, no hay información: se sabe que se entregó en Irlanda, que de allí viajó a Estados Unidos, donde fue detenido, pero no existe constancia de su situación legal, aunque se sabe, lo han dicho las autoridades, que está colaborando con la justicia estadounidense. **Mérida** y **Díaz** están siendo procesados en Estados Unidos, mientras en México se sigue insistiendo en que no hay pruebas contra ellos y los otros funcionarios sinaloenses acusados y se enarbola un discurso soberanista que nada tiene que ver con la realidad.

El domingo, la presidenta **Sheinbaum** reconoció que habrá más acusados e hizo una defensa de los funcionarios impudados por la Unión Americana, absolutamente innecesaria. Dijo que primero “vienen por unos, después por otros” y que finalmente será Estados Unidos el que decida las elecciones, preguntándose quién manda aquí, si el Departamento de Justicia estadounidense o el gobierno mexicano. Es una falacia. Primero, no es un tema del Departamento de Justicia, sino del gobierno estadounidense. La necesidad de hacer más contra el crimen organizado, al que Washington califica de terrorista, ha sido repetido por todos los altos funcionarios de la Unión Americana: desde el presidente **Trump** hasta el secretario de

Guerra, **Pete Hegseth**, pasando por el fiscal, **Todd Blanche**, y remarcado por las cancelaciones de sus visitas a México de la zarina antidrogas, **Sara Carter**, y del negociador del T-MEC, **Jamieson Greer**. La Fiscalía sur de Nueva York, sobre todo en estos temas, debe ser la más poderosa de todo el país. Y es verdad, vienen muchas más acusaciones, como lo dejó en claro **Mullin** en su visita a Palacio Nacional.

Pero no es un tema de soberanía. En realidad, lo que está haciendo el gobierno es confundiendo conscientemente la defensa de la soberanía con la defensa de su partido. Las pruebas y testimonios contra **Rocha** y demás acusados son abundantes, diría la jueza **Polk**, y no sólo se han presentado en Estados Unidos, sino también en México. Lo que sucede es que aquí han sido ignoradas. Se preguntaba la presidenta **Sheinbaum** por qué se confiaba en la justicia estadounidense y no en la mexicana: la pregunta se responde sola cuando vemos que seis de los nueve ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, comenzando por su presidente, **Hugo Aguilar**, estuvieron en primera fila en un acto proselitista como el del domingo. No hay ni disimulo de la autonomía de la justicia respecto del Ejecutivo.

Se podrá hablar mucho la soberanía, pero lo cierto es que nadie puede asegurar que la está defendiendo mientras está protegiendo a políticos que son cómplices del crimen organizado. Nada lastima más a la soberanía de un país que no tener control territorial sobre parte del mismo. Nada vulnera más a la soberanía que los criminales manejen gobiernos estatales, como ocurre en Sinaloa y en muchos otros estados. Nada lastima más la soberanía de un país que la impunidad de la que gozan estos personajes. Esto no tiene nada que ver con que la soberanía es un tema de justicia.

El discurso del domingo y la decisión de mantener en la impunidad a los políticos acusados ya comenzó a tener respuestas y costos. Una de ellas, económica y muy dolorosa, es la exigencia del gobierno de Estados Unidos, en la negociación del T-MEC, de que 50 por ciento de los automóviles exportados por México a la Unión Americana deban tener, por lo menos, 50 por ciento de componentes de ese país. Actualmente las reglas de origen establecen como máximo 30 por ciento. Muchas empresas sufrirán por ello.

La otra la dio el embajador **Ronald Johnson**, quien cumplió precisamente un año al frente de la delegación diplomática, que escribió en X que “cada momento que dedicamos a convertir este desafío compartido de seguridad en una discusión política, es una oportunidad perdida para fortalecer nuestra cooperación y proteger a las personas a las que servimos”. Los acusados vendrán, dijo la jueza **Polk**, a “oleadas”. Hay que recordarlo.