

PROMETE “ANÁLISIS RESPONSABLE”

# Palomeo a 95% de la propuesta es a “título personal”: lideresa del PVEM

Ante ajustes que aún realizan a la reforma, esperarán documento final, acota Velasco

DIANA BENÍTEZ

[dbenitez@elfinanciero.com.mx](mailto:dbenitez@elfinanciero.com.mx)

El Partido Verde Ecologista de México (PVEM) corrigió la plana a Manuel Velasco, coordinador de la bancada en el Senado, luego de que dijo que hay un respaldo de 95% a la reforma electoral.

Mediante su cuenta de la red social X, el partido dirigido por Karen Castrejón aclaró que se trató de una posición personal.

“Las declaraciones realizadas por algunos legisladores del partido en torno a la reforma electoral son expresiones a título personal, y no representan la postura oficial del partido.

“El Comité Ejecutivo Nacional

*“El Comité Ejecutivo Nacional emitirá un comunicado oficial una vez evaluada la iniciativa electoral”*

KAREN CASTREJÓN

Dirigente nacional del PVEM

emitirá un comunicado oficial una vez evaluada la iniciativa de reforma electoral. Reiteramos nuestro compromiso con un análisis responsable sobre una iniciativa tan trascendente para México”.

Velasco confirmó—en entrevista con medios de comunicación antes de la sesión de pleno— que esa coincidencia de hasta 95% es una postura personal.

“Yo quiero dejar en claro que es una opinión personal, de acuerdo

a las prácticas que habíamos tenido, yo dije que en un 90%; sin embargo, vemos que la iniciativa todavía sigue teniendo ajustes y por eso vamos a esperar a que llegue (el documento)”.

Ante la posibilidad de una ruptura de la alianza, afirmó que “no vemos riesgo, pero no me corresponde definirlo, es a la dirigencia del partido”.

Se le preguntó sobre si entre tanto debate por el tema han sentido maltrato de parte de sus aliados de Morena. “Nosotros siempre hemos tenido una relación de compañerismo con las y los legisladores de Morena, y yo creo que siempre ha habido una relación de respeto (...) Yo no me siento maltratado”.

La principal objeción para los ecologistas es la propuesta de modificar la representación proporcional, pues —con lo que hasta la tarde de ayer se conocía— todos los legisladores tendrían que hacer campaña.

El PVEM propuso a la comisión redactora presidencial que se eliminaran los plurinominales, pero su lugar sea ocupado por los segundos mejores de la elección.

El legislador chiapaneco recordó que el partido siempre estuvo abierto al diálogo.

“Hicimos propuestas muy concretas a la comisión, a Pablo Gómez, en muchos temas para enriquecer la reforma y esperamos que la comisión que encabeza Pablo Gómez haya atendido también las opiniones que se dieron en su momento”.

## POSICIONAMIENTO

# Verde se deslinda de dichos de militantes

**Afirma que las declaraciones de algunos legisladores del partido respecto a la reforma electoral son a título personal**

POR IVONNE MELGAR

*ivonne.melgar@gtmm.com.mx*

El Partido Verde Ecologista de México (PVEM) desautorizó los anuncios de un voto en contra anticipado a la reforma electoral que han sostenido algunos de sus legisladores.

En la Cámara de Diputados, el coordinador de la bancada de esa formación, Carlos Puente Salas, insistió en que sólo definirán una postura cuando conozcan a detalle el contenido de la iniciativa presidencial.

Por su parte, el coordinador electoral de ese partido, Arturo Escobar, confirmó que mantienen su oposición a la forma en que se conformaría el Congreso con las modificaciones derivadas de la reforma, así como al planteamiento para reducir el financiamiento electoral.

Por la mañana, la dirigencia del PVEM difundió un breve comunicado de prensa en el que se afirma lo siguiente:

“Las declaraciones realizadas por algunos legisladores del partido respecto a la reforma electoral son expresiones a título personal y no representan la postura oficial del instituto. El Comité Ejecutivo Nacional del Partido Verde Ecologista de México emitirá un posicionamiento oficial una vez evaluada la iniciativa de reforma electoral. Reiteramos nuestro compromiso con un análisis responsable sobre una iniciativa tan trascendente para México”.

La aclaración ocurrió después de que el senador Luis Armando Melgar declarara que había en la Cámara alta el suficiente número de compañeros de su bancada como para frenar la iniciativa.

## DIFERENCIAS

Paralelamente, en declaraciones a medios electrónicos, Arturo Escobar afirmó que en el 90% de los documentos que se discutieron en la mesa de la Secretaría de Gobernación pudiera haber acuerdo; sin embargo, se mantienen las diferencias en la forma de integrar la Cámara de Diputados y el Senado de la República. Recordó que el PVEM esperaba que se retomara su propuesta de nuevo financiamiento a



Foto: Especial



Es una buena señal que sea una iniciativa que se revise. Así creo que ha pasado con todas: que no sea solamente escrita y que salga como salga.”

**ARTURO ESCOBAR**

INTEGRANTE DEL VERDE

los partidos, consistente en que todos reciban el mismo monto.

En San Lázaro, el jefe de la diputación verde se refirió a la tardanza del envío de la reforma presidencial: “Es una buena señal que sea una iniciativa que se revise. Así creo que ha pasado con todas: que no sea solamente escrita y que salga como salga, porque luego pueden venir con errores, como lo señalaba la Presidenta de la República.

“Habla de su compromiso, de su seriedad y del respeto que ella le tiene al Poder Legislativo para presentar algo bien hecho. Qué bueno que se hagan las

cosas bien”, concluyó.

## ATENTOS

Puente Salas sostuvo que en el Verde Ecologista se encuentran atentos a que llegue la redacción de la iniciativa. “Y una vez contando con la redacción, vamos a proceder a hacer el análisis al interior del partido, de los grupos parlamentarios del Senado y de la Cámara de Diputados, para poder fijar una postura”.

Sostuvo el político zacatecano que sólo entonces se podrá dar “una opinión seria, no con base en opiniones, declaraciones, a lo que se cree que se entendió, que quisiera decir”.