



## TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



SI ALGUIEN esperaba que la iniciativa de **reforma electoral** de la Presidencia se detuviera un día más porque harían alguna concesión a los aliados, parece que se equivocó.

CUENTAN QUE, para variar, la comisión redactora encabezada por **Pablo Gómez** le puso más crema a los tacos y entregó un tratado que **sobrepasaba** la encomienda presidencial y de manera amable se les sugirió que rehicieran la tarea y entregaran una versión simplificada y traducida.

ESO SÍ, han ganado algo de tiempo para ablandar a algunos legisladores del **PVEM** que ya se andan anotando como apoyadores de la reforma oficial, en desacuerdo con la posición de la dirigencia del Tucán.

LOS que nomás no han cedido son los del **PT**, que andan ofendidos por los cuestionamientos disparados desde **Morena** por los recursos que han recibido por los famosos **Cendis**.

• • •

EL IDILIO de **Donald Trump** con sus electores sigue desvaneciéndose en la medida en que el presidente incumple sus promesas de no llevar a Estados Unidos a otra **guerra** y de lograr detener la **inflación** en su país.

SI BIEN los voceros militares estadounidenses dicen que han desplegado una enorme fuerza que ha golpeado **2 mil objetivos iraníes**, aún no han aniquilado a su enemigo.

QUE INCLUSIVE en **Dubai** estén cayendo misiles iraníes es una muestra de que quien sea que gobierna hoy en **Teherán** no tiene mucho interés en rendirse. Al revés: mientras **Irán** extienda más la confrontación, más alto será el gasto de Estados Unidos, más subirán los precios del petróleo, el gas y la gasolina... y menos votos recibirán los **republicanos** en noviembre.

HAY QUIENES consideran que Trump atacó a Irán con armas de **distracción masiva**, para desviar la atención del caso Epstein y de la creciente inflación en su país la cual se ha agravado debido a los dichosos **aranceles**.

• • •

A VER SI no le llaman la atención morenistas y verdes al senador **Waldo Fernández**. El legislador, que llegó a su escaño como representante del Verde pero tiene buen cartel entre los de Morena, presentó una iniciativa para proteger a los candidatos que sean víctimas de "guerra sucia": de acreditarse que hubo una calumnia o difamación contra una persona candidata, quien lo acusó falsamente perdería su respectiva candidatura.

SI WALDO quisiera, ahí en el **Senado** tiene a alguien que puede dar fe de lo que es padecer la guerra sucia desde lo más alto del poder presidencial: **el panista Ricardo Anaya**, quien se tuvo que ir de México literalmente huyendo en 2021, ante el acoso del gobierno de **AMLO** que lanzó a la FGR a acusarlo e, inclusive, detenerlo por un supuesto involucramiento en el caso Odebrecht.

AL FINAL, como se sabe, los cargos contra Ricardo Anaya se cayeron y el proceso en su contra duró lo mismo que el gobierno de López Obrador.

## TRASCENDIÓ

**Que** el retraso en la presentación de la iniciativa de reforma electoral de la presidenta **Claudia Sheinbaum** ante el Congreso acortó el calendario para desahogar el proyecto y, por ello, la mayoría parlamentaria de Morena en la Cámara de Diputados está lista para recibir, dictaminar en comisiones y llevarlo a votación en el pleno en un lapso de dos semanas, aun cuando el anunciado rechazo de sus “aliados” PVEM y PT signifique desecharlo.

**Que** reuniones van, reuniones vienen, y cada día que pasa la comisión de reforma electoral, Morena y los “aliados” verdes y petistas van rasurando más el proyecto presidencial, como la víspera, cuando el líder guinda en el Senado, **Ignacio Mier**, anunció que el PREP se queda y que su fin nunca estuvo en el papel, cuando la propia **Claudia Sheinbaum** argumentó a favor de borrarlo y confiar todo en los cómputos. Ayer, por cierto, el PT ratificó que no apoyará un retroceso democrático ni el regreso de un partido hegemónico, por si el gobierno y su partido no se dieron por enterados del comunicado del sábado por la noche. Más claro...

**Que** el diputado morenista capitalino **Alberto Vanegas Arenas** se subió al tren viral de *Punch*, el macaco rechazado por su familia y que se refugió en la compañía de un orangután de peluche en un zoológico de Japón, para exponer en tribuna que hay en Ciudad de México un incremento sostenido de casos de trastornos mentales y conductas suicidas, pues solo el año pasado hubo unas 300 mil atenciones en la materia, por lo que presentó un punto de acuerdo para exhortar a diversas autoridades a ampliar la cobertura. Bueno.

**Que** hoy el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, y sus coordinadores camerales, **Manuel Añorve** y **Rubén Moreira**, celebrarán una sesión solemne con motivo de los 97 años de vida del partido tricolor en la que se espera la presencia del gobernador de Coahuila, **Manolo Jiménez**, con quien cerrarán filas de cara a la elección de mediados de año en su entidad, donde ya auguran carro completo como pasó ya en Durango de la mano de **Esteban Villegas**. —

## BAJO RESERVA ●●

### El Robin Hood de la 4T

●● Diputados nos aseguran que uno de sus colegas se siente el Robin Hood de San Lázaro. El diputado petista **José Luis Sánchez González** propuso reformar la Ley del Impuesto sobre la Renta para cobrar un impuesto a los ricos mexicanos con una fortuna mayor a 100 millones de pesos, recursos que plantea utilizar para financiar programas sociales. Sin embargo, nos dicen que este héroe justiciero tiene un pasado con 16 expedientes abiertos en Nayarit y Jalisco por presuntos delitos, como despojo y fraude. Una buena idea, aseguran, es que don José Luis convenza a alguno de los dirigentes de su partido que recibe millonarios recursos del presupuesto federal para que devuelvan algo de dinero, o mejor aún, que su partido deje de defender con uñas y dientes los recursos públicos que la iniciativa de reforma electoral propone rebajarle. ¿Robin Hood o Hood Robin?



José Luis Sánchez G.

### ¿Finalmente revelará la cifra oficial de desaparecidos?

●● Tras varios meses de aplazamientos, ahora sí, la presidenta **Claudia Sheinbaum** aseguró que se presentará la información actualizada sobre personas desaparecidas en el país, y podría ser este mismo mes. El anuncio llega en medio de cuestionamientos sobre registros incompletos y metodologías heredadas que dificultaron durante años la búsqueda de víctimas. La mandataria marcó distancia con el pasado al señalar que antes las desapariciones eran atribuibles al Estado y hoy están ligadas principalmente al crimen organizado, mientras prometió transparentar cómo se construyeron y cómo se depurarán las cifras. En el fondo, más que números, lo que está en juego es la credibilidad de un nuevo sistema, ante un tema que sigue siendo una de las heridas más sensibles del país.



Claudia Sheinbaum

### En el PAN, calladitos se ven más bonitos

●● Mientras el PRI ha denominado a la iniciativa de reforma electoral la "Ley Maduro" y ha sostenido que se trata de un "golpe a la democracia" del país, en el Partido Acción Nacional están muy callados. Nos dicen que algunos de los albiazules, que preside **Jorge Romero Herrera**, calculan que, si la reforma llegara a pasar, tal y como está planteada, ellos podrían salir beneficiados, sin necesidad de mover las manos, ni hacer olas. Nos dicen que es posible que la fórmula del primer perdedor para que 95 diputados obtengan curules, que plantea la reforma, podría dejar a los panistas en posición ventajosa, al ser la segunda fuerza política del país. Así que es posible que la reforma morenista acabe por salpicar a los panistas.



Jorge Romero

### Tatiana Clouthier, al ring para competir por Nuevo León

●● Fuera máscaras, decía el creador de la Cuarta Transformación, y, finalmente, **Tatiana Clouthier** hizo públicas sus intenciones de competir para la gubernatura de Nuevo León en 2027. Nos hacen ver que doña Tatiana ha organizado varios eventos en la entidad que quiere gobernar, para ir marcando territorio. Sin embargo, se ha movido y se sigue moviendo a la par que cobra como la titular del Instituto de Mexicanos y Mexicanas en el Exterior, de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Ahora que ya se sabe que luchará con la máscara de candidata, tendría que quitarse la de funcionaria pública.



Tatiana Clouthier

## › Excolaborador de Corral y “narconóminas”

Con la novedad de que el caso de las supuestas nóminas que tenía el líder del CJNG, **Nemesio Oseguera Cervantes**, sigue salpicando a funcionarios. Y es que en días pasados, a partir de revelaciones periodísticas basadas en documentos hallados en las cabañas donde fue abatido *El Mencho*, se inició una investigación sobre la Fuerza de Reacción Inmediata Pakal de Chiapas, a cargo de **Óscar Aparicio Avendaño**. Este último, se ha conocido, fue comisionado de Seguridad en Chihuahua durante el gobierno del hoy senador por Morena **Javier Corral**. La información publicada sobre las supuestas nóminas hace unos días no menciona el nombre del jefe policiaco, pero sí se ha señalado que hay un registro de un pago de 100 mil pesos a “Estatel Pakales”. El gobernador de la entidad, **Eduardo Ramírez**, fue quien ordenó la indagatoria. Aparicio tuvo que salir a señalar que está abierto a cualquier revisión. La indagatoria se encontraría en curso así que, por lo pronto, pendientes.

## › El jaloneo de la 4T

Como ya se advertía, todo indica que la cuestión de la reforma electoral quedará inscrita como la prueba de fuego a la unidad en la 4T, un examen visto por muchos como un peligro innecesario justo antes de las elecciones intermedias en las que se juega la mayoría. Ayer, en vísperas de la presentación formal del documento que contiene dicha iniciativa, los ánimos encendidos ya no se tapaban con nada. Desde el Verde, la dirigente nacional **Karen Castrejón** mejor salió a distanciar a su partido de las opiniones dispares —a título personal— de sus compañeros y pidió tiempo para que esa fuerza política asuma una posición oficial. Del otro lado de la alianza, el PT advirtió, en voz del diputado **Reginaldo Sandoval**, que ese grupo no avalará una reforma que implique “un retroceso” y que esa postura no ha variado ni variará. Mientras, en Morena, figuras como **Ricardo Monreal**, **Ignacio Mier** y **Luisa Alcalde** entran y salen de Palacio Nacional, ya preparados, comentan, para convencer a aliados o si no para buscar votos en la mismísima oposición. ¿Será?

## › Mientras tanto, también en el Verde...

Y aunque, como ya se ha visto, la coyuntura de la iniciativa de reforma electoral tiene al Partido Verde Ecológico de México en suspenso y con el tiempo encima para asumir una posición política frente a este proyecto, a una de sus integrantes, la diputada federal **Cindy Winkler** le pareció que sería buena idea presentar una iniciativa de ley para inscribir con letras de oro el nombre de la Presidenta **Claudia Sheinbaum** en el Muro de Honor del salón de sesiones del Palacio Legislativo de San Lázaro. Aunque nadie duda de los argumentos expuestos por la legisladora morelense —que la Presidenta es una destacada científica cuya trayectoria ha marcado un hito en la vida pública del país— muchos consideran que la diputada Cindy una de dos: o trae la brújula un poco alterada, porque como dicen las abuelas, “el horno no está para bollos”, o su propuesta forma parte de una estrategia de los verdes para tantear terrenos donde puedan transitar mensajes de cordialidad en momentos de tensión. Sea lo que sea, atentos.

## › Godoy contra el Sombrero

Y fue el diputado federal de Morena **Leonel Godoy**, quien se apresuró a salir en defensa suya y la de políticos y funcionarios cercanos a él ante los señalamientos como los de la esposa del edil asesinado de Uruapan, Michoacán, **Grecia Quiroz**, quien ya dijo que presentó, según se informó, un bonche de evidencias que implicarían a Godoy y a otros políticos en el homicidio de **Carlos Manzo**. “Respecto a los señalamientos de la señora Grecia Quiroz, es importante aclarar que no existe una denuncia formal en mi contra presentada ante autoridad competente”, escribió el también exgobernador michoacano, que negó, además, que las imágenes, videos y/o declaraciones que presentó la actual alcaldesa uruapense constituyan una imputación judicial o una determinación de responsabilidad. “Las declaraciones, por sí mismas, no sustituyen una denuncia formal ni acreditan hechos ante un juez”, dijo, marcando distancia de las acusaciones de la voz más representativa en estos momentos, del Movimiento del Sombrero.

## › Víctima de guerra sucia

Dicen que las y los legisladores están sentados en sus escaños y en sus curules para representar los intereses de la ciudadanía. Precisamente por eso, nos hacen ver, ha causado cierto revuelo la iniciativa que presentó el senador del Partido Verde **Waldo Fernández**, basada en él, en sus intereses y en lo que, dice, ha sufrido como político. Su proyecto plantea que por ley se inhabilite a candidatos que incurran en guerra sucia durante campañas electorales. Y es que nadie mejor que él para hablar de esto, ya que el suyo es testimonio de las agresiones que un político puede sufrir mientras transcurren los actos proselitistas, después de que fue acusado “falsamente” de un delito sexual por parte de la secretaria de Desarrollo Humano de Monterrey, **Karina Barrón**, quien por cierto se encuentra detenida por presunta falsedad de declaraciones y extorsión. Ella, según acusó Waldo, operó para otro candidato que lo quería derribar. “Yo soy padre de familia. Estoy recuperando a mis hijas lo único que puede dar un padre es el buen nombre, por eso el día de hoy presento esta iniciativa”, comentó. Qué tal.

## › El paro que viene

Nos piden que vayamos tomando nuestras precauciones porque con el calor que se avecina este mes, con la llegada de la primavera, también viene el prometido paro de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en varias locaciones del país, pero principalmente en la Ciudad de México. Dicen que serán por lo menos 72 horas de brazos caídos, pero también de algunos bloqueos, marchas y plantones, como el que se espera que se instale en el Zócalo capitalino el próximo 18 de marzo, seguido de una movilización desde el Ángel de la Independencia, un mitin y hasta la visita a varias embajadas, donde recordarán que, aun cuando el Gobierno federal cedió a algunas de sus demandas, entre ellas el aumento salarial, queda pendiente su exigencia de abrogar la ley del ISSSTE de 2007 con lo que pretenden nuevas mejoras a sus jubilaciones, algo que, también se nos recuerda, ha sido una línea roja marcada por la Federación. Atentos.



## Confidencial

### Aclaración tardía

Resulta curioso que la dirigencia del PVEM salió a decir que eso de apoyar en 95% la reforma electoral solo es una opinión del senador Manuel Velasco, mensaje que la misma **Karen Castrejón**, presidenta del partido, reposteo en su cuenta de X. Castrejón estaba junto al chiapaneco cuando dio esa declaración. ¿Por qué no reviró en ese momento? Más bien parece que el güero le pidió hacer contención mediática por la suspicacia que causó su declaración luego de otra reunión en Segob, la noche del lunes, para seguir en el estira y afloja de la iniciativa.

### “Hagan algo por la población”, cagajooo

Ni ante los diputados contuvo su enojo. **Ricardo Tuca Ferreti** criticó ayer, en el mismo Palacio Legislativo, que “se ha hablado durante años y años –de apoyar al deporte y la frase ‘mente sana en cuerpo sano’–, pero nunca se ha tomado la batuta para hacer algo por la población, por el pueblo, siempre somos de pensar muchas cosas y no realizarlas”. Y es que asistió a apoyar a la diputada de MC, Amancay González Franco, con su iniciativa de un programa de “detección de talentos”. “Ojalá nos escuchen”, expresó el famoso director técnico.

### Cantan mal las rancheras en San Lázaro

Los diputados tuvieron ayer serenata y hasta con mariachi. Solo que se trató de una manifestación del Sindicato Nacional de Mariachis que exigió a los diputados de Morena, incluido **Ricardo Monreal**, que “apoyen a la música mexicana”. “Tienen que darse cuenta de que el mariachi es esencia de México, es su raíz y por eso venimos en una manifestación tranquila, bonita y musical”, justificó el secretario general del gremio, Jesús *Chucho* López, pero con aquello de que “de Tequila es el mariachi” el municipio no anda en sus mejores momentos.

### Prioridades legislativas... y lambisconas

Como si no hubiera cosas importantes que legislar, la diputada **Cindy Winkler**, del Partido Verde, presentó ayer una iniciativa para inscribir con letras de oro el nombre de la presidenta Claudia Sheinbaum en el muro de honor de San Lázaro, por su “sólida carrera académica y de investigación” y por ser la primera mujer en ostentar el máximo cargo de la administración pública. La iniciativa muestra un desesperado intento de la diputada por ganarse la afinidad de la mandataria, que de poco sirve ante la renuencia de su partido de acompañar la reforma electoral. ¿O acaso se puede interpretar la iniciativa de otra manera?

### ¿Adiós esclavitud laboral digital?

Ya que vieron perdida la batalla de las “40 horas ahora” y la inclusión con todas sus letras de los dos días de descanso a la semana, los emecistas en la Cámara de Diputados salieron a festejar la aprobación de otra de sus iniciativas en favor de los trabajadores. Se trata de la “desconexión digital”, para establecer que los empleadores no pueden contactar a las y los trabajadores fuera del horario laboral, salvo causas de fuerza mayor. “Cuando termina tu jornada laboral o cuando estás de vacaciones, se tiene que respetar tu derecho a la desconexión digital”, celebró la diputada **Patricia Mercado**. Pero no sería extraño que contactaran a la diputada fuera de horas para precisar temas... ¿o no?

### Todo listo para el M8 en CDMX

Todo parece estar listo para la marcha del 8 de marzo. Por una parte, los colectivos feministas y defensores de derechos humanos ya hicieron su respectiva convocatoria para la edición 2026 de la marcha en la capital, a partir de las 11:00 horas. La cita es en la Glorieta de las Mujeres que Luchan, sobre Paseo de la Reforma. Y por otra parte, según los mandos de la SSC, las mujeres policías de la capital también están listas para el resguardo de la seguridad en la protesta y, como todos los años, irán desarmadas, pero con capacidades reforzadas para contener cualquier hecho de violencia, que ojalá no se presenten.

# FRENTE POLÍTICOS

**1. Cuenta regresiva.** **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, levantó el trofeo del Mundial 2026 en el Salón Tesorería a 100 días de la inauguración. La tradición permite tocarlo sólo a campeones y jefes de Estado; ahí estuvo **José Roberto Gama de Oliveira**, *Bebeto*, exfutbolista brasileño y campeón en 1994, como testigo global. **Louis Balat**, presidente de Coca-Cola México, explicó la gira por sedes nacionales. México va por su tercer Mundial y Palacio Nacional se sumó a la ruta simbólica. El espectáculo une lo que la política fragmenta... Y el reloj ya descuenta.

**2. Herencia ampliada.** **Delfina Gómez**, gobernadora del Estado de México, no inventó el programa Valentina ni la Canasta Alimentaria; ambos nacieron con otros nombres en 2020 bajo la administración de **Alfredo del Mazo Maza**, prestonado por colectivos que exigían algo más que contención burocrática. La diferencia no está en el bautizo, sino en la chequera, con 3 mil y 4 mil pesos en el programa Valentina, 2 mil 200 en Canasta y, por primera vez, 3 mil para cuidadores mayores de 60 años. El presupuesto salta de 37 a más de 110 mdp. Diferencia ideológica con músculo financiero. Y el sello importa. Misma forma, diferente fondo.

**3. Austeridad VIP.** **Adán Augusto López**, senador de Morena, fue captado en el Nizuc Resort & Spa de Cancún, donde una noche puede costar hasta 160 mil pesos. Nada ilegal en vacacionar; el problema es predicar pobreza franciscana desde la tribuna y desayunar con vista al premium Caribe. **Claudia Anaya**, senadora del PRI, recordó los señalamientos que lo persiguen desde Tabasco, cuando fue gobernador, y su cercanía con **Hernán Bermúdez**, exsecretario de Seguridad estatal, hoy el único pagano de una red criminal. La FGR acumula denuncias; él presume éxito notarial. La austeridad es virtud pública, no paquete turístico.

**4. Resistencia.** **Guadalupe Acosta Naranjo**, dirigente de Somos México, amenaza con calles y tribunales si prosperan los ajustes electorales que impulsa la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Señala reducción de tiempos oficiales, poda de *pluris* y cirugía al Senado como riesgos para la equidad y ya apunta al TEPJF. **Emilio Álvarez Icaza**, exsenador, y **Gustavo Madero**, exdirigente nacional del PAN, arrojan al nuevo frente que exige registro al INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**. Nacen combativos antes de existir en la boleta. La oposición reaparece cuando el tablero lo domina Morena.

**5. Reloj adelantado.** A voz en cuello, el alcalde de Pachuca, **Jorge Alberto Reyes**, asegura que **Julio Menchaca**, gobernador de Hidalgo ya le dijo "tú eres el bueno". **Reyes** ya siente el aire de la candidatura para pelear la gubernatura en 2027. Se le olvida un detalle: para que la ciudadanía vote por él tiene que dar resultados. El problema: la inseguridad y la corrupción que se viven en Pachuca, sobre todo, en áreas como la Secretaría de Desarrollo Económico, donde nos aseguran que la extorsión a dueños de pymes es el *modus operandi*. La gente ya está harta de que los políticos brinquen de puesto en puesto sin rendir cuentas. Señor **Reyes**, póngase a trabajar en el hoy. Que el mañana depende de eso.

## **ASTILLERO**

*¿Plan E(lectoral) 2027? // Con o sin reforma // Verde y PT, tocados // Coca-Cola en la mañanera*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**A** **FIN DE CUENTAS**, la presidenta Claudia Sheinbaum podría darse con interesantes ganancias políticas con cualquiera de los dos desenlaces esenciales que son previsibles respecto a la iniciativa de reforma electoral. Si consigue el apoyo del Verde y el Partido del Trabajo (PT) y, por tanto, alcanza que su propuesta (sin modificaciones sustanciales) tenga mayoría calificada y sea aprobada, habrá avanzado en debilitar a las camarillas partidistas y a las candidaturas plurinominales y a los partidos en general (con Morena en mejores condiciones económicas que nunca) en cuanto al financiamiento.

**EN CASO CONTRARIO**, aun cuando una primera lectura estricta mostraría un fracaso presidencial por cuanto la iniciativa no hubiese sido aprobada, Sheinbaum y Morena estarían en condición de enarbolar el *plan E*, es decir, la bandera electoral 2027 que propondría a la ciudadanía votar ampliamente por el partido guinda para que pueda sacar adelante en la Cámara de Diputados una reforma electoral como la que en 2026 sus “aliados” no le habrían permitido establecer.

**DE CUALQUIER MANERA**, la estructura de alianzas o complicidades partidistas quedará tocada. El Verde está acostumbrado a la variación mercantil, a la subasta de siglas, así que no habrá ninguna afectación ideológica o programática si cambia de referente aliado, como ha hecho antes con PRI, PAN y Morena. Además, tiene enfrente la posibilidad de entenderse con Ricardo Salinas Pliego, ya sea que él insista en ser candidato presidencial o con la figura que el multimillonario proponga.

**EL PT, CON** independencia del acomodo que tenga o no con la propuesta claudista, ya ha comenzado a sentir el fuego hasta ahora “amigo”. Como suele suceder en los flancos de la izquierda o el progresismo llegado al poder, es más castigada la disidencia de quienes son considerados cercanos (el PT ha sido acompañante firme en el proceso PRD-Morena

encabezado por López Obrador, ahora por Sheinbaum), así que la reacción guinda ha sido dura respecto a las consideraciones de Alberto Anaya y Reginaldo Sandoval de que la propuesta claudista abriría camino al “regreso” de las etapas del partido de Estado.

**Y, DADO QUE** la presidenta Sheinbaum trata de establecer su control del timón entre las aguas electorales que ya se agitan, habrá de verse lo que suceda en la próxima reunión sabatina del Consejo Nacional de Morena. Es muy probable que haya pronunciamientos a favor del liderazgo presidencial, haya sido como haya sido el desenlace respecto a la iniciativa de reforma electoral.

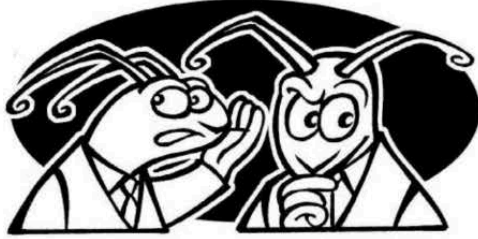
**ADEMÁS, SE ESPERA** que se definan reglas para la participación y competencia en las elecciones de 2027 y que se anuncie la batería de comisionados para la operación en las cinco circunscripciones (Ricardo Monreal y Adán Augusto López están en la lista de coordinadores generales) y en los distritos, sobre todo los más complicados, con diputados, senadores y servidores públicos que combinarían sus responsabilidades institucionales con las partidistas.

### **Astillas**

**LA APARICIÓN DEL** logotipo de la Coca-Cola en la conferencia presidencial de prensa es una contradicción flagrante, pues la presidenta Sheinbaum ha impulsado en otros momentos la crítica y las alternativas ante el comprobado daño masivo a la salud que provoca esa bebida. Peor ha sido el vincular tal producto nocivo (al recibir de la firma embotelladora boletos de cortesía para entrar a partidos del campeonato comercial venidero) con un programa gubernamental denominado Mundial Social, dirigido a niños y jóvenes, principalmente... El próximo sábado, a partir de las 8 de la noche, se realizará un homenaje al fallecido periodista, profesor y militante comunista Jorge Meléndez, de cuyas facetas hablarán cinco invitados (entre ellos, quien teclea estas líneas), para pasar luego a la música y el baile en el salón Los Ángeles, de la colonia Guerrero de la Ciudad de México, con entrada libre... ¡Hasta mañana!

## OPINIÓN

## Pepe Grillo



## Mejores aliados

Los mejores aliados de México para extender la vigencia del T- MEC son los empresarios norteamericanos. Ellos llevan a la práctica, en el día a día, el tratado comercial. Ellos saben, acaso mejor que nadie, que el acuerdo funciona, que es benéfico para los tres países firmantes y que es el as bajo la manga de la región de América del Norte ante los desafíos de otros lugares del mundo, comenzando por Asia.

**Tome nota:** Un grupo de 69 asociaciones empresariales de Estados Unidos envió una carta a Jamieson Greer, titular de la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos, para manifestar su respaldo a la extensión del T- MEC. No solo eso,

piden que no se impongan nuevos aranceles a México y Canadá.

La comunidad empresarial americana lo explica así: el acuerdo comercial es una medida clave para fortalecer la base manufacturera e industrial de Estados Unidos, acelerar decisiones de inversión y fortalecer las cadenas de suministro a largo plazo. Hasta Donald Trump puede entenderlo.

**¿Aliados o convenencieros?**

La larga y ríspida negociación de la reforma electoral ha dejado al descubierto las costuras de la coalición gubernamental. No hay pudor político. Nadie habla de coincidencias ideológicas, de visión del país, sino de intereses políti-

cos y financieros, de dinero constante y sonante.

**Las cúpulas están preocupadas de que el negocio tropiece. Por ejemplo, el caso de la transferencia de recursos a los Cendis, que maneja el matrimonio Ayala del PT, merece una investigación a profundidad. No se adelantan irregularidades, pero la opacidad despierta suspicacias de todo tipo.**

Vaya usted a saber en qué termine lo de la reforma, pero ya dejó muchas lecciones y ninguna tiene que ver con el ensanchamiento de los accesos a la democracia, todas se concentran en el jaloneo por las rebanadas del pastel, del negocio de las elecciones.

**Pakal, su fuerza**

El gobernador de Chiapas, Eduardo Ramírez, tomó al toro por los cuernos. Ante los señalamientos contra el cuerpo de Fuerza de Reacción Inmediata, Pakal, en el marco del operativo para abatir al Mencho, el gobernador Ramírez asumió el compromiso público de hacer una investigación a fondo y deslindar responsabilidades.

**No se trata de capotear un problema. Durante el primer año de la gestión de Ramírez como mandatario más de 300 policías, tanto estatales y municipales, Incluso de la fuerza Pakal, han sido procesados. No habrá complicidad con nadie y tampoco gene-**

**ralizaciones injustas.**

Eduardo Ramírez, de acuerdo con la encuestadora Massive Caller, es el gobernador morenista mejor evaluado del país, en el asunto de Pakal no habrá impunidad.

**Títulos y ataúdes**

A muchos tomó por sorpresa el poder de las movilizaciones de trabajadores y estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos en demanda del esclarecimiento del caso de Kimberly Joselín Ramos. Hubo incluso actos vandálicos en el Palacio de Gobierno en el que se pegó una cartulina con la leyenda, queremos títulos no ataúdes.

**Un grupo transformó la protesta en disturbio. Los hechos ocurren en la semana del 8M, dejando en claro la vigencia de la demanda de una vida libre de violencia.**

Incluso la rectora de la UAEM, Viridiana León Hernández, se sumó a la convocatoria de la marcha. Hay un hecho doblemente doloroso, trascendió que se encontró un cuerpo con las características del de Kimberly, podría ser de otra chica joven que fue privada de la vida y tirada en un bosque, una chica a la que nadie esté buscando.

pepegrillocronica@gmail.com

## DINERO

### *Peso y petróleo al comienzo del conflicto // Dos guerras: primero los aranceles, ahora las armas // México no es un Oxxo grandote*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**C**IFRAS AL COMIENZO del conflicto: Pemex subió ayer el precio de su petróleo de exportación a 70.32 dólares. La semana pasada cerró a 63.46. Ha subido 10.81 por ciento (6.86 dólares). El dólar se cotizó ayer en 17.88 pesos; en las semanas recientes había bajado a 17. Nuestra moneda ha perdido 88 centavos.

#### Las dos guerras

**NO HAY QUE** perderse en el mar de información real y ficticia que publican medios y redes sociales. 1) El primer año de su gobierno el presidente Trump mantuvo una guerra contra el mundo usando como armas los aranceles. La Corte Suprema de su país la declaró inconstitucional. 2) El pasado fin de semana Trump comenzó una guerra armada, acompañado por Israel, contra Irán. Tal vez esperaba que sería algo rápido y fácil, pero falló. Supuso que asesinando al ayatollah Jamenei, el pueblo saldría a derribar a su gobierno, pero no ocurrió así. Las fuerzas armadas respondieron con un ataque contra Israel y otras naciones del Medio Oriente aliadas de Estados Unidos. Los legisladores discuten si es facultad del mandatario declarar una guerra o le corresponde al Congreso.

#### Un Oxxo grandote

**LA ESTIMADA ECONOMISTA** de cabecera de los *fifis*, Gabriela Siller (@GabySillerP), opina que “el gobierno de México puede echar mano del IEPS para amortiguar aumentos en el precio de la gasolina, pero implica perder ingresos. Esto lo obligaría a recortar el gasto o aumentar el déficit y la deuda. La otra salida, aunque no la menciona, son los gasolinazos del *prianismo*. Qué difícil es que entiendan que México no es un Oxxo grandote. Hacienda prescinde de una parte del ingreso del IEPS para que el aumento de la gasolina no afecte la economía de las familias, el transporte y las empresas.

#### Amenaza a España y Reino Unido

**EUROPA ERA SU** aliada en la guerra con Irán, pero el presidente Trump anunció en

una reunión con el canciller alemán, Friedrich Merz, desde la Casa Blanca, que “no quiere tener nada que ver” con España, después de la negativa del gobierno de Pedro Sánchez a autorizar el uso de las bases de Morón y Rota en las operaciones militares contra Teherán. El presidente Trump indicó que “va a cortar todo el comercio con España”; la amenaza es grave, implica cortar el suministro de gas. También acusó a su principal aliado, Reino Unido, de no cooperar con Estados Unidos.

#### El tianguis de la Reforma

##### ¿Con esos amigos, para qué quieres enemigos?

**ES DEPRIMENTE EL** espectáculo que están ofreciendo a la ciudadanía los dirigentes del PT y el Verde Ecologista, supuestos aliados de Morena, en el tema de la reforma electoral. Tampoco es de extrañar; especuladores como el *Niño Muerde* ya aparecieron en escena. No están discutiendo nada que interese a los ciudadanos, simplemente muestran los afilados dientes, peleando el subsidio millonario del INE y el derecho a tener a sus hermanos, tíos, primos, amantes, en la lista de plurinominales.

#### Díselo a Claudia

##### Asunto: la partidocracia

Presidenta: no ceda, por favor, a las presiones de la partidocracia corrupta representada por el PT y el Verde. O aprueban la reforma electoral que usted envíe al Congreso o ninguna. Es hora de terminar con la podredumbre de las mafias políticas. Vamos a una consulta nacional para marcarles el alto a estos mafiosos.

Eduardo Sisniega

#### Twitteratti

¿En el caso del precio de la gasolina, el impuesto movible es el IVA o el IEPS?

Roman Vidal

—**EL IEPS. OJALÁ** también bajara el IVA y se unificara con el 8 por ciento de la frontera

X, Facebook, TikTok, Instagram: *galvanochoa*  
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

## REDES DE PODER



### SIN CONSENSO, PERO SIN RUPTURA

Pocas certezas y muchas dudas. A pesar de que las pláticas, al menos formalmente, continúan, lo cierto es que ya **va quedando** cada vez **más claro** que: **sí**, habrá **iniciativa formal** de **reforma electoral** por parte de la **Presidencia**, pero no, no parece que vaya a contar con el **respaldo** de sus **aliados** del **PT**

y del **Partido Verde**, por lo que el **dictamen**, si se llega a uno, **no alcanzaría** los **votos** de la **mayoría calificada**, necesarios para una **reforma constitucional**. Esto se **desprende** de lo que han **afirmado** en las **últimas horas** actores como **Ricardo Monreal, Reginaldo Sandoval** o **Arturo Escobar**. Eso sí, hay un **punto importante** a destacar, y es que, palabras más, palabras menos, nadie habla de una **ruptura** de la **alianza electoral** entre los tres partidos como una **posibilidad**, sino

que únicamente podría tratarse de **diferencias** por un **tema puntual**. Eso sí, en un espacio radiofónico, la **presidenta** de **Morena, Luisa María Alcalde**, dejó entrever que la posición que tomen sus **aliados** ante la **reforma**, sí que podría influir a la hora de evaluar la coalición. Atentos.

### LA "SENSIBILIDAD" DE MARGARITA

La tragedia de **Kimberly Ramos**, **estudiante** de la **Universidad Autónoma de Morelos**, cuyos **restos** fueron encontrados el día de ayer, también apunta **directamente** a la **credibilidad** de una muy señalada **adminis-**

**tración estatal**, encabezada por **Margarita González Saravia**. Porque una cosa es el **discurso triunfalista** y otra la realidad: bajo su gestión, la situación de **inseguridad** ha **empeorado**, lo que se veía difícil dado su **antecesor**. Tampoco ayuda en la **imagen desgastada** de su gobierno o que hable de actuar con **"sensibilidad y responsabilidad"** ante el caso, o que anuncie un nuevo **"plan de seguridad para la UAEM"**. ¿Por qué esperar a ser **reactivos**?, ¿por qué actuar con responsabilidad hasta que se dan estas **tragedias**?, ¿por qué hasta ahora un **plan** para una **institución** en donde ya había **señales de alerta**?. Mucho que cuestionar a **Margarita**.

**Sacapuntas**



**ARIADNA  
MONTIEL**

**Confían a Bienestar el registro**

Arranca en abril la credencialización de los 134 millones de habitantes del país al programa Salud Universal. La secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, explicó que el documento permitirá a la población atenderse en cualquier institución y sede de salud pública, tramitar citas y consultar expedientes clínicos en línea, y tendrá dos formatos: impreso y digital. Para inscribirse, se instalarán 2 mil 898 módulos, al menos uno en cada uno de los municipios de México, operados por 17 mil 263 trabajadores del gobierno federal.

**CLARA LUZ  
FLORES**



**Aventaja Clara Luz**

Apenas cumplió un año como titular del Instituto de los Mexicanos en el Exterior y ya **Tatiana Clouthier** quiere ser candidata de Morena al gobierno de Nuevo León, en 2027. El tema es que en las encuestas no figura todavía, y la titular de la Unidad de Asuntos Religiosos de la Segob, **Clara Luz Flores**, encabeza las preferencias en el partido guinda.

**MARATH  
BOLAÑOS**



**Marath operó bien**

Cumplió su misión el secretario del Trabajo, **Marath Bolaños**, al sacar adelante la reforma que reduce de 48 a 40 horas semanales la jornada laboral. Ayer, la Cámara de Diputados emitió la declaratoria de validez a la modificación constitucional, luego de que se aprobó en 22 estados. El funcionario federal cabildó fino con todas las fracciones parlamentarias.

**PEDRO  
HACES**



**Haces recibe a canadienses**

Recibió a legisladores canadienses el coordinador de Operación Política de Morena en San Lázaro, **Pedro Haces**. El encuentro fue para fortalecer la relación parlamentaria de cara a la revisión del T-MEC. **Patricia Lattanzio, Michael Macdonald, Margo Greenwood, Randy Hoback** y **Anthony Housefather** se comprometieron a trabajar hombro a hombro con México.

**EDUARDO  
CLARK**



**Resuelve omisiones de Gatell**

En las últimas tres semanas, se aplicaron más de 9 millones de vacunas contra el sarampión, de acuerdo con el subsecretario de Salud, **Eduardo Clark**. Equivale a las dosis que debieron administrar en los últimos dos años del sexenio anterior, pero en ese entonces el subsecretario **Hugo López-Gatell** apostó por la "fuerza moral" y no por la vacunación.

**MIGUEL  
TORRUOCO**



**Torruco, al equipo de Omar**

Se incorporó **Miguel Torruco Garza** a la Secretaría de Seguridad, bajo el mando de **Omar García Harfuch**. Desde la Subsecretaría de Prevención de las Violencias coordinará la estrategia territorial para atender las causas de los delitos, a través de acciones comunitarias y la puesta en marcha de programas de cohesión social.

**FEDERICO ARGUMEDO  
RODRÍGUEZ**



**Refuerzos policíacos**

Hablando de **Omar García Harfuch**, dos de los agentes que formó asumieron tareas de seguridad en Guerrero, que gobierna **Evelyn Salgado**. Uno es **Omar Manuel Menchaca Hernández**, designado como director de la Policía del estado; el otro es **Federico Argumedo Rodríguez**, nombrado jefe policiaco en el municipio de Acapulco.

 **Sacapuntas**  
METROPOLITANO



ZAIRA CEDILLO  
SILVA

## Tipifican violencia vicaria

En el Día Internacional de la Mujer, la 62 Legislatura mexiquense perfila aprobar la tipificación de la violencia vicaria con hasta ocho años de prisión. La diputada de Morena **Zaira Cedillo Silva** presentó una de las seis propuestas. Resaltó la voluntad para su dictaminación. El proyecto se paró en junio de 2025.



JUAN HUGO  
DE LA ROSA

## Movilidad, con seguridad

En el marco del 8M, en las instalaciones de la Línea 4 del Mexibús, el secretario de Movilidad, **Juan Hugo de la Rosa**, encabezó el foro *El Valor de Movernos Juntas*, donde reafirmó el compromiso de construir un transporte público digno y seguro para este importante sector de la población del Edomex.



AZUCENA  
CISNEROS COSS

## Estrategia da resultados

La alcaldesa de Ecatepec, **Azucena Cisneros Coss**, destacó que el municipio salió del top 10 entre las alcaldías con más casos de feminicidio y disminuyó 29 por ciento la violencia sexual, gracias a los operativos en transporte público, la recuperación e iluminación de calles, entre otras acciones.



KIMBERLY  
JOSELIN RAMOS

## Exigen justicia por Kimberly

Estudiantes, académicos y personal de la UAEM marcharon por las calles de Cuernavaca para exigir justicia por la desaparición de la estudiante **Kimberly Joselin Ramos**. Anoche, la fiscalía morelense confirmó que el cuerpo hallado el pasado lunes es el de la joven universitaria.

## EL CABALLITO ●●

### Gobierno contacta a colectivas rumbo al 8M

●● Nos comentan que en la CDMX alistan todo para la próxima marcha del 8M. Ayer, personal de la Secretaría de Gobierno, que encabeza **César Cravioto**, sostuvo una reunión de trabajo con colectivas y organizadoras de la manifestación. Nos hacen ver que durante la reunión se afinaron canales de coordinación y comunicación permanente, con la intención de que la jornada del 8 de marzo se desarrolle de forma ordenada y segura. Entre otras cosas, también se habló de las rutas y los protocolos de seguridad que habrá durante la movilización. Parece casi todo listo para una jornada tranquila, claro, a excepción de mujeres identificadas con el bloque negro, que siempre aparece en estas manifestaciones.



**César Cravioto**

### Dan respuesta a dueños de refugios animales

●● Nos comentan que el anuncio que realizó la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, de que habrá un fondo económico para apoyar a los dueños de refugios y albergues animales, parece que va dirigido a atender las peticiones de organizaciones y colectivos que ya habían externado la necesidad de la ayuda gubernamental para operar estos sitios. Nos recuerdan que, en el arranque de foros para la regulación de dichos sitios en el Congreso capitalino, hubo voces de activistas que expresaban que era muy difícil alimentar a los seres sintientes que rescatan por falta de recursos económicos. Ahora, habrá que conocer las letras chiquitas y el monto que se destinará cada año, para que se cristalice el respaldo.



**Clara Brugada**

### Rectora de la UAEMéx promete reforma

●● Nos dicen que, aunque no todo fue miel sobre hojuelas, pues hubo protestas afuera del recinto universitario, ayer rindió su primer informe al frente de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx) la rectora **Patricia Zarza**, quien lanzó un mensaje a la comunidad: en marzo iniciará la etapa de consulta para consolidar una propuesta de reforma a la ley de la institución académica, luego de que justo su llegada ocurrió tras la salida del anterior rector y protestas estudiantiles para reformar la máxima casa de estudios mexiquenses.



**Patricia Zarza**

## + OPINIÓN

## COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO

novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Mujeres

La presidenta municipal de Ecatepec **Azucena Cisneros** dijo que le ha ganado ya a la gobernadora **Delfina Gómez** en la violencia política que recibe de manera constante en redes sociales, lo cual no es nada bueno ni deseable, porque hay una campaña permanente de difamación en su contra; que ha costado mucho dinero, pero ella jamás ha estado ligada a algún grupo criminal, y a lo único que se ha dedicado es a trabajar por el pueblo de Ecatepec. Por cierto, al final de la conferencia de prensa semanal de la edil, se dio a conocer que rehabilitan ya la Clínica (fantasma) de Diálisis supuestamente equipada por el anterior gobierno municipal, la cual obviamente nunca funcionó, a pesar de que se informó una inversión de 10 millones de pesos, por lo que el actual gobierno municipal trabaja para equiparla y abrirla ... que nunca funcionó y ahora sí la están rehabilitando.

La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, el diputado **José Francisco Vázquez Rodríguez** y la diputada **Martha Azucena Camacho**, acudieron al informe de **Martha Patricia Zarza Delgado**, rectora de la Universidad Autónoma del Estado de México. La gobernadora mexiquense destacó que **Martha Patricia Zarza** es la primera mujer que llega a la rectoría de la UAEMex y ha hecho una gran labor en este tiempo de mujeres.

Los que andan muy movidos pepenando priistas para llevarlos a sus nuevos partidos, son **Fernando García Cuevas**, expresidente del PRI en el Estado de México, quien ahora milita en Movimiento Ciudadano, al igual que el exgobernador priista **Eruviel Ávila Villegas**. Ambos se mueven por todo el territorio mexiquense para llevar militantes al Partido Verde. Ambos son viejos lobos de mar y quieren llevar soldados rasos, a una batalla en la que ellos quieren ser, como siempre, generales. Se han llevado a algunos militantes del PRI, partido al que hasta hace antes decían amar, y aprovechan la ilusión de quienes anhelan ocupar algún cargo. Cada tres años se ven esos escenarios, aunque esta vez los expriistas trabajan como nunca lo hicieron en el tricolor.

**SERGIO AGUAYO**  
@sergioaguayo



*¿Debemos conformarnos con una partidocracia fascinada con las prerrogativas públicas, el manejo del presupuesto y los negocios privados?*

## Partidocracia centavera

En el momento en que México necesita partidos que debatan sobre “programas, principios e ideas” y la forma de convertirlos en política públicas, tenemos que conformarnos con una partidocracia fascinada con las prerrogativas públicas, el manejo del presupuesto y los negocios privados.

Un par de cifras respaldan este diagnóstico. Entre 1997 y 2026 los siete principales partidos (Morena, PAN, PRI, PRD, Verde, MC y PT) recibieron 193 mil millones de pesos constantes de 2024. ¿En qué benefició a la ciudadanía?

En la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) del INEGI de 2023 (la de 2025 se presentará en mayo próximo) las y los mexicanos opinaron sobre 25 instituciones: la familia ocupa el primer lugar con 87.4 por ciento de aprobación, mientras que los partidos aparecen al final con 28.9 por ciento. Lógico que terminaran en el último círculo del infierno dantesco, el de los traidores.

La partidocracia nació con una frase incluida en la reforma electoral de 1977, que los definió como “entidades de interés público”, con lo cual se justifica su inclusión en el presupuesto. La reforma de 1996 impulsada por Zedillo quintuplicó sus prerrogativas, y ahí comenzó la danza del billete fácil. Se argumentó que el financiamiento público evitaría las tentaciones de consumo suntuario; razonamiento justificado si los partidos actuaran en el interés general.

Cuando gozaron de la abundancia se olvidaron de todo y en 2007 encontraron la forma de perpetuarla: reformaron la Constitución para asegurarse un aumento anual porque ataron el monto de sus financiamientos al número de inscritos en el padrón electoral y salario mínimo de la Ciudad de México. A las cifras ya mencionadas que siempre aumentan, habría que añadir los recursos que reciben en cada uno de los estados, el dinero ilegal y los negocios asociados con la gestión pública. La política se convirtió en negocio.

Eso me lleva a la reforma electoral que será presentada en los próximos días. Desde 2019 Andrés Manuel López Obrador hablaba de una reforma electoral que reduciría en 50% el financiamiento público a los partidos. Nunca lo

hizo, pero su sucesora está impulsando una que, pensando en sus socios del Verde y del PT, inició rebajando el recorte a 25%. Como no quieren ceder en sus privilegios la reforma está trabada. Lo más probable es que no logre la mayoría requerida y se queden los montos que ahora tienen.

Desde 1997 el PVEM se ha embolsado 17 mil 432 millones de pesos. ¿Qué ha hecho ese partido para defender la naturaleza y a las docenas de ambientalistas que, según el Centro Mexicano de Derechos Ambientales, ejecutan cada año los depredadores? ¿qué medidas tomó para defenderlos u honrarlos? Como tampoco Morena ha hecho gran cosa por la naturaleza, resulta lógico que entre ellos discutan de... dinero, cuotas de poder y perpetuación de las cúpulas.

Será distinto con los cuatro aspirantes a partido que acaban de superar los severos requisitos impuestos por la legislación electoral. De los cuatro, solo me inspira algo de esperanza Somos México que promete una renovación de fondo. Ojalá, pero resultan lamentables sus titubeos a la hora de pronunciarse sobre el financiamiento público. O no lo han pensado seriamente o si lo han hecho, no se han puesto de acuerdo.

En sus documentos básicos no incluyen ninguna referencia al tema. Comenté el hecho con uno de sus dirigentes, quien me respondió en privado que “en principio no estamos por la reducción”. Sin embargo, en su propuesta de reforma electoral del 20 de enero de 2026 dicen de pasada que se deben reducir “los montos del financiamiento”.

Si se dejan arrastrar por la cómoda inercia corren el riesgo de terminar como Karime Macías, la exesposa del exgobernador de Veracruz, Javier Duarte, quien escribía compulsivamente en sus cuadernos “sí merezco abundancia”. Le acaban de dar asilo en la Inglaterra del expríncipe Andrés.

En Veracruz vivió el visionario César “el Tlacuache” Garizurieta quien pasó a la historia por un apotegma que profetizaba la actual partidocracia centavera: “Vivir fuera del presupuesto es vivir en el error”.

*Colaboraron Fernanda Muñoz, Sonia Hedrosa y Elena Simón.*

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyUn ejemplo de la  
regresiva propuesta

Aunque el coordinador de la *bancada Verde* en el Senado, Manuel Velasco, afirma que su partido “coincide en el 90 o 95 por ciento” con la iniciativa presidencial de reforma político-electoral, lo cierto es que ni él todavía conoce la propuesta específica, y varios de sus correligionarios han advertido que no respaldarán su aprobación.

Más tajante, la fracción del Partido del Trabajo en San Lázaro proclama:

“No al regreso del viejo partido de Estado que dominó México de 1929 a 2018. Lucharemos por preservar la pluralidad política y evitar la desaparición del sistema de partidos...”.

Desde 2018, el PVEM y el PT han apoyado todas las ocurrencias de cambios a la Constitución y a las leyes propuestas por el obradorato, pero ahora parece que sus bancadas legislativas, no las de oposición, serán las causantes de un *estrepitoso primer fracaso político de la presidenta Claudia Sheinbaum*.

A los dos partidos se les conoce como compañeros de viaje y parásitos de Morena interesados en conservar cuotas de poder y dinero fácil, pero el proyecto que se les pide apoyar es, efectivamente, un despropósito regresivo que pone en jaque a la democracia mexicana.

Uno solo de los puntos contemplados en el decálogo presidencial —*breves enunciados que hasta ayer no se traducían en una iniciativa formal*, porque su entrega

La puntada de obligar  
a los candidatos  
*pluris* a hacer  
campana es una  
muestra de insensatez

al Congreso se ha pospuesto en dos ocasiones— retrata la estulticia del planteamiento que obliga a los candidatos plurinominales a buscar el voto haciendo campaña para que “el pueblo” los elija.

*Exdirigente nacional de Morena, la senadora hoypetista Yeidckol Polevnsky* razona:

“Se pretende que los *pluris* en Cámara de Diputados hagan campaña en toda la circunscripción. ¡Imagínense! *Un diputado de mayoría va a hacer campaña en un distrito electoral y un pluri en cinco estados en 40 distritos, y sin recursos*, porque no tendrá recursos. Creo que eso está fuera de toda realidad. Creo que no es tema lógico. Y en el caso del Senado, creo que no se deben eliminar las plurinominales, pero sí replantear perfiles de elección, porque a veces los perfiles *son impresentables*”.

La presidenta Sheinbaum, sin embargo, ha insistido: “No vamos a entrar a una negociación para regresar a las listas de *pluris*”.

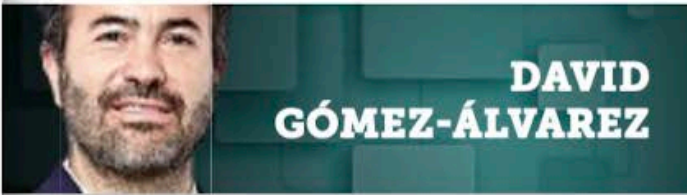
Asegura que fue “el pueblo” quien pidió la reforma e insistió en que las elecciones deben ser más baratas, recortando 25 por ciento del presupuesto al Instituto Nacional Electoral y a los partidos políticos.

La puntada de obligar a los candidatos *pluris* a hacer campaña en hasta cinco estados es apenas una muestra de una cadena de insensateces.

Bajo el pretexto de abaratar la democracia, lo que se propone implica empobrecerla, debilitar a la autoridad electoral, pauperizar a los partidos y volver inviables *campanas que terminarán dependiendo de recursos opacos*.

Cuando la política institucional se vuelve precaria, la competencia deja de ser democrática y se vuelve territorial, clientelar y/o criminal.

Eso no abarata la democracia: la degrada... —



**DAVID  
GÓMEZ-ÁLVAREZ**

*Los mejores perdedores distorsionan la representación política y profundizarían la sobrerrepresentación legislativa.*

# Mejores perdedores

**E**l nombre es desafortunado, pero la figura electoral lo es todavía más.

Los llamados mejores perdedores o mejores segundos lugares son aquellos candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa que, a pesar de no haber resultado ganadores en sus distritos, obtuvieron un porcentaje de votos superior al resto de las candidaturas perdedoras.

Dicho de otra manera, la reforma electoral en ciernes plantea que de los 200 diputados plurinominales, 97 curules se asignen a los candidatos que, no habiendo triunfado en su demarcación electoral, obtengan los porcentajes de votación más altos entre los 300 distritos uninominales que componen la geografía electoral mexicana. ¿Quiénes serían los beneficiados de esta fórmula de asignación de curules? ¿Quiénes serían los mejores perdedores de la elección legislativa?

Antes de responder a estas preguntas que determinarían la integración parlamentaria en la Cámara de Diputados, es relevante revisar la experiencia electoral del Estado de Jalisco, donde esta figura existe desde hace dos décadas.

Los también llamados “diputados de repechaje” —en alusión a los equipos de fútbol que, habiendo perdido los partidos de clasificación, logran pasar a las finales por puntaje— en el Congreso local se asignan, de forma alternada, entre candidatos de listas y mejores

segundos lugares. Esta fórmula ha provocado no solo confusión política (entre dos diputados que se disputan la representación de un mismo distrito, aunque solo uno haya ganado), sino que también generan incertidumbre legislativa (pues no se considera la competitividad partidista ni la participación ciudadana ni otros factores).

En la exposición de motivos de la Reforma Electoral de Jalisco de hace 20 años, al igual que en el proyecto de Reforma Electoral que ahora se plantea, el argumento es que los segundos mejores lugares tendrían que hacer campaña de tierra, no como los odiados “pluris”, que entran sin ensuciarse los zapatos.

Si bien es cierto que los mejores perdedores habrían obtenido cierto porcentaje del voto directo de los ciudadanos, también es cierto que no representarían a sus electores.

A diferencia de los senadores de primera minoría, que sí representan a sus estados, los diputados de repechaje no representan a sus distritos, sino a sus partidos. En ese sentido, los segundos lugares se parecen más a los senadores de lista que a los de primeras minorías.

Los mejores segundos lugares no

democratizan la representación política. Por el contrario, distorsionan aún más la integración legislativa. No se trata de la “deseable incertidumbre democrática” de no saber quién ganará la elección, sino de una estrategia de ingeniería electoral que beneficiaría al partido mayoritario.

Si se revisan las tendencias en los 300 distritos electorales, donde el oficialismo no gana, queda en segundo lugar. Son pocos los distritos

donde dos partidos de oposición se disputan la elección. El bipartidismo distrital es una realidad electoral en el país, de suerte que el oficialismo obtendría el primer o segundo lugar, llevándose no solo buena parte de los

diputados de mayoría, sino también de los mejores segundos lugares.

Por si no fueran suficientes curules para hacerse de la mayoría calificada, el partido mayoritario también entraría en el reparto de las 100 diputaciones plurinominales restantes.

Los mejores perdedores no son una figura innovadora ni más democrática, sino un mecanismo que no solo distorsiona la representación política, sino que profundizaría la sobrerrepresentación legislativa.

**A diferencia  
de los senadores  
de primera minoría, los  
diputados de repechaje  
no representan  
a sus distritos,  
sino a sus partidos.**



## “Ahorita vengo, voy al baño”

Algo se traen en el oficialismo. Hace más de tres décadas que cubro ambas cámaras del Congreso y nunca había visto que la llegada de una iniciativa del Ejecutivo —en este caso la reforma electoral— se aplazara tantas veces, por falta de acuerdo. La resistencia, paradójicamente, es de los aliados de Morena en la coalición oficialista. PVEM y PT son indispensables para alcanzar la mayoría calificada (dos tercios de los presentes) que se requiere para aprobar esta reforma constitucional. Pero ambos partidos no están de acuerdo en dos puntos que la presidenta **Claudia Sheinbaum** considera irreductibles:

1.- La reducción del financiamiento a partidos y órganos electorales. Aquí cabe señalar que no es lo mismo quitarle 25% de los recursos al partido en el gobierno que a la chiquillada y a la oposición.

2.- Que en la elección de los plurinominales participen los ciudadanos y ya no salgan de listas elaboradas por las cúpulas de los partidos. Suena muy democrático, pero los mecanismos para elegirlos que se proponen favorecen la sobrerrepresentación del gúinda.

De los 200 *plurits* que se quedan, 97 corresponderán a “los mejores perdedores”. En otras palabras: a los segundos lugares. Morena tendrá más recursos por ser el partido mayoritario y, además, administra los programas sociales que dan votos. No se necesita un sesudo análisis para suponer que donde no gane, quedará en segundo lugar. Otros 95 serán de los partidos, pero tendrán que ir a las urnas. Los ocho restantes son mexicanos que viven en el extranjero.

Diputados que consultamos nos aseguran, en corto, que se prepara una estrategia que pasa por su aprobación en lo general, con la venia de PT y PVEM, aunque éstos aseguran que no se pronunciarán oficialmente hasta ver el documento final. La estrategia, aseguran, incluye sacar la reforma, en lo particular, con MC y con “ausencias” a la hora de votar. El clásico: “Orita vengo, voy al baño”.

Añaden: “Aquí van a ser importantes las ausencias. Ver quién está ausente en esas votaciones, porque le dijeron “ayúdame con salirte”.

“Además, no ha trascendido si el PT siguió dialogando. **Ana Lilia Aguilar** salió muy brava al decir que no van, pero...”. **Reginaldo Sandoval**, coordinador de la bancada del PT en la Cámara baja, dejó claro ayer que para ir con una reforma que cambie todo el sistema electoral “sí necesitamos mayor reflexión”.

Ya encarrerado, el petista reviró burlón a declaraciones de **Arturo Zaldívar**, integrante de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, en el sentido de que lo único que les importa al PVEM y al PT es “el control y el dinero”.

“Nos desataron una campaña un poquito ruda hace unos días. No sabemos quiten...” dijo **Sandoval**.

— ¿**Zaldívar**?, le preguntaron.

— **Zaldívar** no ha sido ni regidor. No tiene calidad moral, remató.

\* —¿Qué está pasando? Le preguntamos ayer a **Rubén Moreira**, coordinador de la bancada del PRI en San Lázaro.

— Está pasando que la Comisión Presidencial es insuficiente para la elaboración de los textos. No es tan sencillo pasar de ideas generales a la particularidad y al detalle de un articulado.

“En este momento no hay condiciones para que pase. La oposición ya se manifestó en contra y, por el otro lado, el Verde y el PT no han dado su brazo a torcer”.

\* Ayer anduvo por el Palacio Legislativo el jefe nacional del PAN, **Jorge Romero**. Nos cuentan que reiteró a los diputados de su partido que si no se incluye en la reforma electoral el retiro del registro a partidos y candidatos a los que se les compruebe financiamiento del narco, el PAN irá en contra.

También les pidió que reservaran el 21 de marzo. “Va a ver un evento fuerte del Consejo Nacional. No sabemos bien a bien qué, pero ya quiere empezar a destapar”, nos dijo una fuente vinculada a esa bancada.

\* En los pasillos de San Lázaro se comenta el caso de la priísta **Karina Barrón**, secretaria de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva del municipio de Monterrey. La mujer fue detenida por la FGR —no por la Fiscalía de Nuevo León— tras acusaciones promovidas por el Senador del PVEM, **Waldo Fernández**, de “fabricación de delito, falsedad de declaraciones, y extorsión”.

Y es que, en mayo de 2024, durante la campaña electoral al Senado (donde **Fernández** y **Barrón** fueron rivales), surgió una denuncia contra **Fernández** por presunto abuso/violación sexual. El senador del PVEM, quien aspira a la gubernatura de Nuevo León, dice que fue un montaje de **Barrón** para dañarlo políticamente, y que reviró con la denuncia “para limpiar mi nombre”. Lo que se comenta entre curules es que la detención de **Karina** es un mensaje a **Alito Moreno**. “Al PRI por las malas. Ella es muy cercana al presidente de ese partido”, nos dicen.

El caso se presentó ante la Fiscalía de Nuevo León, pero de repente la resucitó la FGR y detuvo a la priísta. ¿Extraño no?



## Juegos de poder

Leo Zuckermann  
leo@opinar.com.mx

# Reforma electoral: ¿ganar perdiendo?

• A Sheinbaum, inevitablemente, se le comparará con López Obrador...

Qué chunga.

Que ya voy a enviar la iniciativa de reforma electoral. Que siempre no porque todavía estamos negociando con nuestros aliados. Bueno, aquí les va una probadita de lo que viene en una presentación de PowerPoint y el lunes presentaremos la iniciativa completa al Congreso. Que siempre no porque seguimos afinando detalles. Que la sigo revisando porque había artículos que no venían al caso. Que ahora sí el miércoles sin falta...

Total: todavía no sabemos los detalles de la reforma electoral que propondrá la Presidenta al Congreso.

Lo que sí sabemos es que los partidos aliados a Morena, el Partido del Trabajo y el Verde Ecologista, siguen sin dar su aval a la susodicha reforma porque algunos cambios afectarían sus intereses.

Sin ellos, el gobierno no tiene los votos para enmendar la Constitución. Y como la oposición previsiblemente votará en contra, entonces la reforma no pasará en su totalidad o, por lo menos, en las partes que el PT y Verde rechacen.

La Presidenta insiste en que ella enviará su iniciativa y, si no pasa, pues habrá cumplido con su promesa de campaña. El electorado verá cuáles partidos no quisieron perder sus privilegios y eso, eventualmente, tendrá consecuencias.

Yo tengo mis dudas.

Si la iniciativa, efectivamente, no se aprueba, ya sea en su totalidad o en las partes que rechacen el PT y el Verde, se verá como un rompimiento de la coalición gobernante que había sido muy exitosa para reformar la Constitución y construir un nuevo régimen político.

A **Claudia Sheinbaum**, inevitablemente, se le comparará con **López Obrador**, que sí tenía el poder de que sus iniciativas se aprobaran sin que nadie le cambiara una sola coma. En este sentido, con razón se interpretará que la actual mandataria tiene menos poder que su antecesor.

No veo cómo puede salir beneficiada la imagen presidencial si eso sucede.

A menos que la Presidenta esté pensando que, al perder la iniciativa, ella gana.

¿A qué me refiero?

He escuchado a colegas comentaristas decir que, en realidad, a **Sheinbaum** no le gusta la reforma electoral y, por tanto, no quiere gastar capital político en ella. Que nunca estuvo del todo convencida de su utilidad, sobre todo en el actual momento interno e internacional donde, para decirlo coloquialmente, el "horno no está para bollos".

Mejor no meterse en el berenjenal que generaría la reforma.

Sin embargo, siguen pensando algunos colegas, hay fuerzas dentro del movimiento, en particular una muy poderosa que opera desde Palenque, que están presionando para que se apruebe la reforma. Recordemos que fue una de las que **López Obrador** presentó el cinco de febrero de 2024 como parte del famoso "plan C". Todas las demás, incluyendo la judicial, ya se aprobaron. Sólo falta ésta.

Si la reforma, efectivamente, no pasa, **Sheinbaum** podría presumir que ella trató, pero, lástima, **Andrés**, fíjate que no se pudo. Así, ganaría perdiendo.

No me acaba de convencer mucho esta hipótesis, pero ahí la dejo como opción.

Lo que siempre será debatible en política es si a un gobernante le conviene dar una batalla que sabe perdida.

¿Para qué mandar una iniciativa de reforma constitucional cuando no se tienen los votos para aprobarla en el Congreso?

¿No se arriesga a que se perciba como una derrota política?

Ésa es la cuestión que enfrenta la Presidenta. Todo por culpa del PT y del Verde.

El gran politólogo **Giovanni Sartori** alertaba de los "partidos con poder de chantaje". Aquellos partidos pequeños que pueden influir de forma decisiva en un sistema político sin necesidad de gobernar. Aunque minoritarios, alteran las decisiones, alianzas o estrategias de los grandes. No mandan, pero condicionan, por ejemplo, bloqueando mayorías. Lo hacen para defender sus intereses que pueden ser legítimos (parte de su agenda ideológica) u oportunistas (dinero, puestos, poder).

Tienen, en este sentido, la capacidad de desestabilizar una coalición, que es exactamente lo que está ocurriendo con la reforma electoral en México. Decía **Sartori** que estos partidos chantajistas podían frenar reformas, debilitar gobiernos, generar parálisis y aumentar la polarización.

"Un partido importa no por su tamaño, sino por su capacidad para alterar el juego", argumentaba el italiano.

Hoy, el PT y el Verde están alterando el juego político en México. La culpa la tiene Morena por haberlos integrado a su coalición gobernante. Les crecieron los enanos que, como buenos negocios que han sido, siempre chantajejan vendiendo caro su amor.

# Mario Maldonado

## ●● Historias de NegoCEOs

### Morena y el Verde: entre la traición y la ruptura



**L**a reforma electoral de la presidenta Claudia Sheinbaum ha colocado a los aliados políticos de Morena —el Partido Verde y el PT— en la antesala de la ruptura y bajo el concepto de “traidores”, aunque no lo haya dicho tal cual.

El caso del Partido Verde es el más interesante y explosivo. Sin sus votos, no se logra la mayoría calificada que Morena necesita para modificar la Constitución, lo que abre un escenario de fricción que podría derivar en un rompimiento de la alianza rumbo a las elecciones intermedias.

La postura del Verde ha sido ambigua en lo formal, pero contundente en los hechos. Mientras algunos de sus legisladores adelantaron que votarían en contra de la reforma electoral, el partido difundió este martes un escueto comunicado en el que aseguró que esas declaraciones “son expresiones a título personal y no representan la postura oficial del partido”.

Los desencuentros recientes han sido constantes. Hace unos días el coordinador de los senadores del Verde, Manuel Velasco, levantó la mano de la senadora Ruth González Silva, esposa del gobernador de San Luis Potosí, Ricardo Gallardo, como posible candidata a la gubernatura en 2027, un gesto que desafía abiertamente la política antinepotismo impulsada desde Palacio Nacional.

En paralelo, reapareció públicamente el verdadero jefe político del Verde, Jorge Emilio González Martínez. El llamado “Niño Verde” dejó clara la posición del partido: “Vamos a oír, no conocemos la versión final... yo vengo no más a recibir y de aquí me voy a ver a Manuel Velasco y ya le platicaré”. La escena dejó ver quién toma realmente las decisiones dentro del PVEM.

El problema para Morena es que el Verde no es cualquier aliado. Su peso legislativo ha sido decisivo en varias reformas constitucionales durante los últimos años. Sin esos votos, el oficialismo no alcanza la mayoría calificada para modificar el sistema electoral. De ahí que desde el gobierno se haya comenzado a advertir que quienes no respalden la reforma se-

rán considerados una suerte de “traidores” al proyecto político de la 4T.

La presidenta Sheinbaum, sin embargo, ha dejado claro que no piensa modificar lo sustancial de su iniciativa. Y fue más allá al señalar que Morena tendrá que definir si mantiene su alianza con el Verde y el PT.

La advertencia coloca al Verde frente a una disyuntiva que conoce bien: negociar o tensar la cuerda. A lo largo de su historia, el partido ha sobrevivido precisamente gracias a su capacidad de convertirse en aliado indispensable de quien gobierna. Esa lógica le ha permitido pasar de coaliciones con el PRI a acuerdos con Morena.

Pero el historial del Verde también explica por qué su postura genera desconfianza dentro de la coalición. El partido ha estado envuelto durante años en diversos escándalos políticos. Uno de los más emblemático ocurrió en 2004, cuando se difundió un video en el que Jorge Emilio González negociaba presuntamente un soborno de dos millones de dólares para facilitar permisos de desarrollo turístico en Cancún.

Otro de los expedientes más controvertidos involucra a Manuel Velasco durante su gobierno en Chiapas entre 2012 y 2018. Investigaciones periodísticas documentaron pagos millonarios a empresas fantasma y presuntas triangulaciones de recursos públicos a través de contratos de comunicación social, en lo que se conoció como la llamada “Estafa Verde”.

En Quintana Roo, uno de los bastiones históricos del PVEM, también se han acumulado controversias que incluyen investigaciones por presuntos esquemas de despojo de propiedades y redes de influencia política vinculadas a dirigentes locales del partido. Estos antecedentes ayudan a entender por qué el partido ha construido una reputación de operador político pragmático, capaz de resistir escándalos.

Hoy ese capital político es precisamente lo que está sobre la mesa en la discusión de la reforma electoral. El Verde sabe que su voto es decisivo y lo está utilizando para negociar. Morena, por su parte, enfrenta el dilema de ceder en algunos puntos o apostar por la ruptura. La Presidenta al parecer va por la segunda. ●

—@MarioMal

EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## Aliados deciden la reforma

*No. Ese es mi límite.*  
**Florestán**

**P**ara la presidenta Claudia Shienbaum, la propuesta de reforma electoral del comité que encabeza Pablo Gómez ha presentado algunos escollos que ha tenido que superar en su construcción legislativa.

Eso la ha llevado a posponer su presentación al Congreso. En un principio la presentaría en la primera semana de febrero, luego en la segunda, después que a finales de febrero, más tarde que este lunes, esa noche que el martes y ayer que hoy.

Las razones han sido las correcciones a la propuesta de los siete notables que, por momentos, parecen atender más al proyecto de López Obrador que al de la Presidenta de la República.

Son algunos de los que, entre ellos, al antecesor le siguen diciendo *Presidente*, y a la Presidenta de la República, *Claudia*.

Ayer dio a conocer que la noche anterior le habían entregado la redacción de la iniciativa y que ella, de nuevo, tuvo lo que llamó elegantemente, *algunos comentarios*, que explicó así: *Se modificaban algunos artículos adicionales a los que ya tienen que ver con lo electoral y les comenté que no era necesario. Había, digamos, cuestiones además que pusieron en algunos artículos que no tenían que ver con lo electoral. Y les dije: a ver, esta parte déjenla como está en la Constitución. No la cambien. Concéntrense nada más en los pocos cambios constitucionales.*

Y hoy que sus aliados, Verde y PT, que no la llevaron a la presidencia, con los votos de Morena le sobaban, pero sí le dieron la mayoría calificada en el Congreso, les dijo que *hay dos cosas innegociables: las listas de plurinominales y el presupuesto*, que es justamente lo que sus aliados rechazan, al igual que PRI, PAN y MC, y concluyó:

*Yo voy a presentar la iniciativa de reforma y si se aprueba o no, yo ya cumplí con mi gente.*

Y ese parece ser el destino de la reforma electoral: la Presidenta enviará hoy su iniciativa a la Cámara de Diputados y los partidos aprobarán lo que les convenga.

Pero ni sus aliados, ni la oposición, dejarán pasar financiamiento ni plurinominales porque en ello les va la vida.

### RETALES

**1. FUTURO.** La discusión en Morena sobre esta reforma electoral la han apuntado para la presidencial de 2030, en la que puedo decir que, por primera vez en su vida, López Obrador no tiene un candidato ganador. Será de Claudia, no de él, que no le alcanza ni con su autodeclarado legatario;

**2. AJUSTES.** De la reforma de Pablo Gómez y *notables*, en Palacio, Sheinbaum eliminó la cancelación del PREP, la simultaneidad de su revocación de mandato y la elección judicial, que los duros querían imponer; y

**3. ENANISMO.** Los despojos del PRI hoy cumplen, que no celebran, los 97 años de su fundación, el 4 de marzo de 1929, cuando mandaba Plutarco Elías Calles. Hoy, en su momento más bajo con sus trece senadores y 37 diputados, no tendrán nada que celebrar. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**

## NO ES NORMAL

VIRI  
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com  
@Viri\_Rios  
@ViriRiosC



## El verdadero trasfondo de la pelea Morena-Verde-PT

**E**ra cuestión de tiempo para que Morena, el Verde y el PT entraran en disputa. Morena creó cuervos y estos se volvieron rápidamente más ambiciosos.

La pregunta es por qué, de todas las batallas que pudieron escoger para confrontarse, Morena escogió la reforma electoral. Una reforma que, a simple vista, pareciera

prescindible, pues, al final del día, es con las reglas electorales actuales que Morena consolidó su mayor victoria histórica.

La respuesta a este acertijo hay que encontrarla en la ideología del obradorismo y en lo que este considera que debe ser el camino a seguir.

El obradorismo, hasta ahora, ha tenido dos fases: la ideológicamente pura (en donde no logró consolidar victorias) y la pragmática (que les dio la presidencia en 2018, la mayoría de las gubernaturas en 2022 y la mayoría calificada en ambas cámaras en 2024).

La segunda fue, en términos electorales, un éxito rotundo.

El problema es que ahora el pragmatismo ha llegado a cobrar facturas. Morena ha comenzado a perder apoyo electoral por escándalos de corrupción asociados a sus peores perfiles. A políticos que, en su momento, fueron funcionales para que Morena llegara al poder, pero que ahora le restan credibilidad ante sus votantes.

La propia Presidenta está en aprietos. El 78% de la población piensa que Sheinbaum está haciendo un mal trabajo reduciendo la corrupción. Este es por mucho el ámbito peor calificado de la Presidenta.

Es por todo lo anterior que, dentro del obradorismo, existe la convicción de que eliminar las listas cerradas de partidos es uno de los mecanismos más eficientes para purgar a la coalición gobernante de sus peores perfiles. Se piensa que, si se quita a los líderes de los partidos la posibilidad de seleccionar a discreción quién se beneficiará de los curules plurinominales, se impedirá que estos coloquen en esos puestos a personas corruptas.

Así, para Sheinbaum, la batalla por la reforma electoral, más que ser una lucha por cambiar cómo se eligen candidatos, es una pelea por cerrarle la puerta de acceso al poder a los políticos corruptos.

Podemos o no estar de acuerdo con esta forma de entender la raíz de la corrupción en México, pero es importante entender que eso es lo que yace detrás de la batalla que actualmente estamos presenciando. El obradorismo está convencido de que su reforma electoral le dará herramientas para luchar contra la corrupción. —

Lee la columna completa en:  
[www.milenio.com](http://www.milenio.com)

DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES  
**CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



*Caros se venderán los dueños del PT  
y del PVEM pues los necesita la 4T.*

## Al mejor postor

**E**l explorador iba con su mujer y su hija por la espesura de la selva. De pronto se apareció un gorila que raptó a la joven. Hagan ustedes de cuenta King Kong y Fay Wray. “¡Qué barbaridad! –le dijo el explorador a su señora–. Espero que las intenciones del simio sean honestas”... El cirujano amonestó al enfermero: “Está bien que sea usted aficionado a los toros, Belmontino, pero cuando yo levante el bisturí no diga eso de: ‘¡Suerte, matador!’”... ¿Acabarán alguna vez las desventuras conyugales de don Cucoldo? La otra noche su partida semanal de dominó se suspendió por falta de seguridad. Así, el señor regresó a su casa antes de tiempo. Lo que vio en la alcoba lo dejó sin habla: su esposa estaba yogando con un mozalbete que al parecer no dominaba el *ars amandi*, arte de amar, pues la mujer debía decirle cómo hacer las cosas: “Más aprisa... No tanto... Valseadito... Así...”. Don Cucoldo es partidario de la educación sexual, pero lo sublevó el hecho de que su mujer ejerciera el magisterio. Iba a denostarla con duras pesias y sonoros inris, pero ella se le adelantó: “¿Recuerdas, Cucú, que siempre me decías que somos el uno para el otro? Éste es el otro”... La linda chica a quien su novio acompaña-

ba le dijo al encargado de la sala de tatuajes: “Queremos que nos ponga ‘De ella’ y ‘De él’, ya sabe dónde”... Más de 200 nombres recogió mi ilustrísimo paisano saltilense don Artemio de Valle Arizpe para nombrar a quienes se dedican a la prostitución. Todos esos nombres son aplicables al PT y al PVEM, que no son partidos políticos, sino negocios propiedad de parásitos mercenarios dispuestos siempre a venderse al mejor postor. He recordado a las prostitutas que deambulaban por la vieja calle de San Juan de Letrán. Todas, por su edad, parecían ser las fundadoras del antiguo oficio. Afrontaban la dura competencia de mujeres que se decían francesas, y que cobraban 3 pesos “pog las tges cosas”. Ellas cobraban uno, pero por una sola cosa, la naturalita. “Somos putas, pero decentes”, aducían. Sucedió que Agustín Lara sacó su canción “Vende caro tu amor, aventurera”, y las maturrangas nacionales elevaron su tarifa a 1.50, y hasta a 2 pesos. La irritada clientela tildó al Músico Poeta de traidor a su sexo, pero apechugó con aquella súbita inflación. Caros se venderán también los propietarios del PVEM y el PT. Ahora los necesitan la 4T, Morena y Claudia Sheinbaum –o sea López Obrador– para sacar adelante su vi-

ciosa y viciada reforma electoral. Eso permitirá la perpetuación del caudillaje y la hegemonía absoluta del partido obradorista, con aniquilamiento de los magros restos de democracia que aún quedan. “Le falta un clavo a mi cruz...”, dice la dolorida canción. Al ataúd de la democracia en México ya no le faltará ninguno... Ni el más elocuente orador ni el escritor más consumado podrían hacer justicia a la belleza de la mujer que estaba desnuda en el consultorio de un galeno cuyo nombre ella no dijo para no exponerlo a ser puesto en infame picota o hedentinoso ergástula. Frente al dicho consultorio había una larga fila de médicos –conté 45– ansiosos por entrar a ver las voluptuosas formas de la nuda paciente. Le dijo ella al facultativo: “Estoy de acuerdo, doctor, en que busque usted una segunda opinión, y hasta una tercera, pero esto ya me va pareciendo una exageración”... Meñico Maldonado es un mancebo con quien natura se mostró avarienta a la hora de repartir entre los hombres los dones de entropierna. Fue al Motel Kamawa con una fémina de dudoso proceder. Lo vio ella al natural y le preguntó, despectiva: “¿A quién crees que vas a satisfacer con eso?”. Sonriente, ufano, respondió Meñico: “A mí”... FIN.

# La democracia minimalista en jaque

ECONOMÍA POLÍTICA

## Ciro Murayama

Economista,  
profesor de la UNAM
 @CiroMurayamaMx


**L**a democracia no se reduce solo a las elecciones, pero no hay democracia que no sea necesariamente electoral.

El derecho al voto universal para elegir en libertad a gobernantes y representantes es el ingrediente mínimo de toda democracia, como bien subrayó hace casi un siglo Ortega y Gasset cuando afirmó en *La rebelión de las masas* (1930): “La salud de las democracias, cualesquiera que sean su tipo y su grado, depende de un mísero detalle técnico: el procedimiento electoral”.

Ese componente básico, elecciones auténticas, es el que hace de la democracia un gran invento civilizatorio de la humanidad, pues es el único que ha permitido que la disputa por el poder sea pacífica.

Por ello Norberto Bobbio preguntaba con claridad: “¿Qué cosa es la democracia sino un conjunto de normas para solucionar los conflictos sin derramamiento de sangre?” (*El futuro de la democracia*, 1985, FCE).

En estos años, de cara al resurgimiento autoritario, el

**“Afectar la institución que la sociedad mexicana construyó para darse elecciones auténticas es poner en riesgo la existencia, incluso, de la democracia minimalista”**

político de origen polaco Adam Przeworski insiste en que “un régimen es democrático si y sólo si las personas son libres de escoger y destituir a sus gobiernos” y alerta precisamente de los peligros actuales que significa el ascenso de los autócratas: “El fantasma de que los gobernantes socaven el mecanismo electoral está siempre presente. Por eso la vigilancia en defensa de la democracia en su sentido minimalista es una tarea inagotable” (“¿Democracia? ¿Qué es eso?” en *Nexos* núm. 562, octubre 2024). Ahí donde desaparecen

las elecciones auténticas muere una democracia.

En México alcanzar la democracia minimalista no fue fácil; es más, resultó un enorme desafío histórico.

El reclamo de sufragio efectivo de inicio del siglo XX no se hizo del todo realidad hasta los últimos años de la centuria: cuando se edificó un sistema electoral que permitía que, si los ciudadanos querían, podían echar del poder al gobierno con su voto.

La gran campanada fue en 1997: el sufragio popular le arrancó al presidente el control del Congreso al despojarlo de la mayoría en la Cámara de Diputados y el vuelco se confirmó en el 2000 cuando el mandato de las urnas desalojó al PRI de la Presidencia que había mantenido por siete largas décadas.

Desde entonces, el poder del voto se ha expresado una y otra vez. Tres alternancias en la Presidencia en lo que va del siglo y múltiples cambios en las gubernaturas: en 47 por ciento de las elecciones locales de las últimas tres décadas ganó la oposición. La gente se ha hecho experta en el uso de su voto de castigo hacia gobiernos que no dan resultados.

¿Qué hace posible la democracia minimalista en México? No es ningún secreto: reglas, instituciones y prácticas que aseguran el ejercicio libre del voto, que se cuente bien y que los resultados sean transparentes.

Frente a las ominosas prácticas de “rasurar” ciudadanos

del padrón o permitir “muertos votantes”, de la “operación tamal” y “urnas embarazadas” para hacer que un ciudadano votara varias veces o se simularan sufragios, así como ante la “caída del sistema”, México creó instituciones electorales especializadas, profesionales y, después, independientes del gobierno, con autonomía.

Sin padrón electoral confiable no hay elección confiable. El Instituto Federal Electoral (IFE), luego Nacional (INE), con una estructura permanente en todo el país, actualiza cada día el padrón y otorga una credencial para votar que es en los hechos la cédula de identidad ciudadana.

Nadie es excluido del derecho al sufragio ni nadie vota dos veces por el mismo cargo en una elección.

Que haya casillas instaladas en cada rincón del territorio mexicano no es un milagro: es el resultado del trabajo de la estructura profesional y permanente del INE en las 300 juntas ejecutivas distritales a lo largo y ancho del vasto territorio del país. No hay improvisación alguna.

El servicio profesional del INE está en la mira de los recortes anunciados. Los ahorros, de existir, serán mínimos; los costos, invaluable.

Hasta ahora, en cada elección, los votos se cuentan con rigor y la misma noche de la jornada, cada acta de resultados, casilla por casilla, se hace pública a través del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP): es el antídoto contra la caída del sistema que se pretende desaparecer.

Afectar la institución que la sociedad mexicana construyó para darse elecciones auténticas es poner en riesgo la existencia, incluso, de la democracia minimalista. Un ominoso peligro. La Presidencia tiene la palabra.

# Partidocracia o autocracia: un falso dilema

●● JOSÉ CARREÑO CARLÓN

**E**l desenlace. No es mucho lo que se puede esperar del eventual desenlace, en las próximas horas, de las diferencias hechas públicas entre la presidenta y los partidos satélites del régimen. Tampoco del falso dilema planteado para escoger entre los vicios y privilegios representados por dos exponentes de la partidocracia, en la defensa de sus intereses, frente a una autocracia en peligroso, avanzado curso de construcción.

**Al naufragio.** Así puede sintetizarse el desencuentro entre el régimen y sus aliados del PT y el Verde. Por un lado, la lucha por la sobrevivencia política de los detentadores del control de un par de partidos ciertamente manipuladores del sistema y los mercados electorales: la partidocracia como hija ilegítima de la democracia. Y, por otro lado, la determinación del régimen de capturar para su grupo hegemónico el control total de todos los órganos y los poderes



**La pesadilla se vuelve más densa con la promesa al pueblo: debilitar, con fines de 'austeridad', las instituciones electorales"**

de decisión del Estado, a partir del dominio de las instituciones, los procesos y los resultados electorales: el enaltecimiento de la autocracia en dirección al naufragio de tres décadas de navegación hacia una democracia consolidada.

**Contra la proporcionalidad.** Falso el dilema, falaces sus premisas e hipócritas las motivaciones del régimen para dar fundamento a su contrarreforma político electoral. Porque no se sostiene el repudio al sistema de listas de candidatos plurinominales, bajo el cargo de que las elaboran las di-

recciones de los partidos (mismas direcciones que deciden también, en última instancia, las candidaturas uninominales). Porque el sistema propuesto —de voto nombre por nombre de personajes desconocidos de una lista pluri— lejos de asegurar la identificación del votante con el candidato, le da al régimen la herramienta de manipulación de los 'acordeones', probada en la elección judicial. Porque el sistema de mayoría relativa y primera minoría —contra la representación proporcional— multiplica los votos de un partido hegemónico con tendencia a ganar el distrito o quedar en segundo lugar. Nada de ello combate las deformaciones de la partidocracia y todo conspira contra el sistema democrático de la representación proporcional.

**Mussoliniana 1.** "Basta de esta historia de dividir los escaños en proporción a los votos recibidos", exclamó Mussolini al anunciar su reforma electoral. De esa matriz proviene el discurso aparentemente democrático contra la representación proporcional y las listas plurinominales. Se pronunciaba, con lenguaje de Trump, por una "hermosa ley de mayoría" en la que, quien gane —aun por una precaria mayoría de sólo el 25 por ciento, uno de cuatro electores en favor y tres en contra— se quede con todo. Incluyendo una mayoría calificada en el Parlamento para "cruzar los límites que nadie se había atrevido a rebasar", discurría el Duce, incluso para arribar a su meta cumplida: no más elecciones en los 20 años de su dictadura. Una pesadilla italiana para conjurar en México con empeños progresivos —y no regresivos, como el de hoy— en materia político electoral.

**Mussoliniana 2.** La pesadilla se vuelve más densa con la otra "hermosa" promesa de la presidenta a su pueblo: debilitar, con fines de 'austeridad', las instituciones electorales: acabar con su servicio profesional y controlar los procesos y los resultados de las elecciones. Si Mussolini cumplió con su 'promesa' de no volver a realizar elecciones, aquí vamos en camino de no volver a tener elecciones competitivas ni alternancia en los principales órganos del Estado. ●

—Académico de la UNAM. @JoseCarreno



# Reforma desde el poder

●● XÓCHITL GÁLVEZ

**B**ajo el argumento de cumplirle al pueblo, la presidenta Claudia Sheinbaum está por presentar su propuesta de reforma electoral; sin embargo, el pueblo no la pidió ni la exigió. Es una iniciativa que se ha venido aplazando. Concentra el poder y beneficia al partido oficialista. Cancela opciones de pluralidad y limita contrapesos del poder Legislativo frente al Ejecutivo.

La narrativa presidencial versa en cumplir con su principio de austeridad y eliminar las listas plurinominales para que los legisladores sean elegidos por voto directo, sin embargo, aunque lo nieguen, con dicha reforma intentan regresar al régimen del partido único, ese contra el que tanto dijeron luchar.

Con la eliminación de la representación proporcional en el Senado se debilita a la oposición y a las minorías. Se propone la eliminación de 32 senadurías y las 96 se designarán, 64 por mayoría y 32 por primera minoría. Con ello, habrá partidos que aún obteniendo un porcentaje de la votación total no se verán representados en la Cámara Alta.

La propuesta, que dice la mandataria busca recuperar la esencia de la democracia, no elimina la sobrerepresentación.

Hoy ésta permite que la coalición en el poder, que solo obtuvo el 54% de los votos, tenga 73% de las curules.

Por otra parte, la iniciativa presidencial propone reducir en 25% el gasto en la organización electoral. Con ello, se reestructura el servicio profesional de carrera y se vulnera la acreditada confianza de las autoridades electorales por la llegada de funcionarios improvisados.

Además, con la reducción de recursos a los partidos políticos se abre la puerta al uso de dinero mal habido, en específico del crimen organizado, como ya sucedió en Tequila, Jalisco. Este grave problema no se aborda en el documento enviado por el Ejecutivo.

Lo que sí incluye, asegura la Presidenta, es una mayor fiscalización de recursos destinados a campañas. Definitivamente, medida necesaria para el desarrollo de los procesos electorales, pues no olvidemos que en 2022,

**Es lamentable que con la actual propuesta de reforma estemos retrocediendo décadas en derechos políticos<sup>29</sup>**

mientras el país era tapizado con espectaculares con su imagen, la entonces aspirante a la Presidencia de la República, Claudia Sheinbaum, dijo desconocer quién los había instalado. Para ella fue fácil deslindarse.

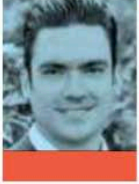
Durante el largo camino de la construcción de la democracia mexicana, a finales de la década de los 70, con la reforma de Jesús Reyes Heróles, se descentralizó el poder presidencial y el poder de Estado; es lamentable que con la actual propuesta de reforma estemos retrocediendo décadas en derechos políticos. Retornaríamos al control político.

En septiembre de 2024, la entonces presidenta electa, Claudia Sheinbaum, citó en su red social "X", a manera de tributo, la frase del expresidente de Estados Unidos, Abraham Lincoln: "la democracia es el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo". Al parecer la cita se quedó solo en el discurso porque en acciones, con la actual propuesta de reforma se exalta el autoritarismo. Viene desde el poder para el poder. Se niegan a renunciar a él.

### Comentario final

Semana veintidós: ¿Cuándo terminará la impunidad de Adán Augusto López? Lo vimos muy a gusto tomando unas vacaciones en un lujoso hotel de Cancún. ●

—Ciudadana



## REFORMA ELECTORAL QUE FORTALEZCA A LOS CIUDADANOS

JORGE ROMERO HERRERA / PRESIDENTE DEL PAN  
@JORGEROHE

### ***Creemos en una reforma que fortalezca a la ciudadanía: representación más justa, mecanismos de participación más robustos y segunda vuelta electoral***

La democracia mexicana vive un momento definitorio. No por falta de leyes ni por ausencia de instituciones, sino por la amenaza real de que el crimen organizado consolide la captura de lo que durante décadas hemos construido con esfuerzo. La iniciativa de reforma electoral del gobierno federal pretende rediseñar reglas, ajustar estructuras y modificar equilibrios. Sin embargo, pretende evadir el problema más grave que hoy enfrenta nuestro sistema democrático: la infiltración del crimen organizado. Y esa omisión no es menor.

México sí necesita una reforma electoral, pero no cualquier reforma. Necesitamos una que garantice que el voto sea libre, que la competencia sea equitativa y que quien gobierne haya sido elegido por la ciudadanía, no por grupos criminales. Porque cuando el dinero ilegal entra a las campañas, la democracia simplemente deja de existir.

Reducir el financiamiento público sin cerrar las puertas al financiamiento ilícito no fortalece la austeridad; fortalece a quienes ya tienen acceso a recursos paralelos. Cuando las balas sustituyen a los votos, la democracia deja de ser democracia. La elección de 2024 fue la más violenta de nuestra historia reciente: asesinatos, amenazas, atentados, renunciadas forzadas. No fue un fenómeno aislado, fue un patrón de control territorial. Y cuando partidos -por presión o conveniencia- postulan a candidatos vinculados al crimen, el problema deja de ser electoral y se convierte en uno de Estado. No sólo se manipula la elección, se condiciona el gobierno que viene después; Tequila, Jalisco, es un ejemplo.

Por eso hemos puesto sobre la mesa una ruta integral que atiende cuatro frentes: cortar el flujo de dinero ilegal en campañas, frenar la violencia política, impedir la postulación de narcocandidatos y sancionar la intervención criminal durante la jornada electoral. Si se acredita financiamiento criminal en una campaña, la elección debe anularse. Si asesinan a un candidato, debe suspenderse. Si un partido postula candidatos ligados al crimen, debe asumir consecuencias legales y electorales. Si se toman casillas o se intimida a votantes, el resultado no puede considerarse válido.

Pero una reforma de fondo también debe fortalecer la confianza ciudadana. Es indispensable fortalecer el registro público de promesas de campaña, para que cada compromiso asumido tenga seguimiento, medición y consecuencias. Se trata de honestidad. Si queremos combatir la desconfianza, empecemos por obligarnos a decir con claridad qué ofrecemos y qué cumplimos.

Acción Nacional ha planteado un principio elemental: ningún partido que tenga vínculos comprobados con el narcotráfico debería conservar su registro. No hay matices cuando se trata de defender la democracia. Al mismo tiempo, creemos en una reforma que fortalezca a la ciudadanía: representación más justa, mecanismos de participación más robustos, primarias abiertas, segunda vuelta electoral y un árbitro fuerte e independiente. Porque la democracia no sólo se defiende combatiendo al crimen; también se fortalece ampliando la voz de las y los ciudadanos. En Acción Nacional estamos listos para dialogar y acordar. Pero también para señalar cuando se pretende simular. La pregunta de fondo es moral y es política: ¿Queremos que las elecciones las decidan los ciudadanos o quienes se imponen por la fuerza? Los escuchamos.

# Acción Nacional por reforma electoral real no acomodaticia

●● JORGE ROMERO HERRERA

**M**éxico no necesita una reforma electoral superficial ni diseñada para perpetuar al poder en turno. Lo que el país reclama es una transformación de fondo que fortalezca la democracia, que restituya el equilibrio entre instituciones y que devuelva a la ciudadanía el lugar central que nunca debió perder. En Acción Nacional estamos listos para dar esa discusión con seriedad, con apertura y con una convicción clara: la democracia no se acomoda; se honra, se protege y se renueva.

La conversación de una reforma electoral no debe ser en lo oscuro, ni con omisiones convenientes; debe partir de una realidad que no puede seguir siendo minimizada: la intromisión del crimen organizado en los procesos electorales, el uso indebido de recursos públicos, la presión sobre candidaturas y la violencia política que distorsiona la voluntad popular. No se puede hablar de democracia plena cuando hay territorios donde participar en política o incluso acudir a votar implica miedo o riesgos de perder la vida.

Por eso, lanzamos un reto a la Presidenta de la República y al partido oficialista para que la reforma incluya mecanismos reales que sancionen la intervención del crimen organizado en procesos electorales, como por ejemplo planteamos una lista nacional de inelegibles por vínculos criminales, la obligación de que los partidos realicen debida diligencia antes de registrar candidaturas y la responsabilidad solidaria tanto del partido como de su dirigente nacional. Si se comprueba una postulación dolosa o negligente de narcocandidatos, debe aplicarse la pérdida definitiva del registro.

Peró la reforma que México necesita, no se agota en ese diagnóstico. También debe corregir los incentivos que han permitido mayorías artificiales, campañas basadas en propaganda y gobiernos que se alejan de lo que prometieron.

Por eso proponemos una representación auténtica en el Congreso que refleje con fidelidad el voto ciudadano, evitando distorsiones que sobrerrepresentan a una sola fuerza política. Mecanismos que otorguen legitimidad plena a quien gobierna, como la segunda vuelta electoral, para que el Ejecutivo cuente con un respaldo mayoritario.

También planteamos cambiar la lógica de las campañas: menos spots, más debate; menos propaganda, más contraste de ideas; más información verificable para que la ciudadanía decida con libertad y conocimiento. Y fortalecer la figura de la reelección como un verdadero instrumento de evaluación, donde quien cumple pueda continuar y quien falla enfrente el juicio democrático de la gente.

En este contexto hay un elemento que debe adquirir una fuerza mucho mayor en la reforma: el registro formal de las promesas de campaña. No puede seguir siendo que se ofrezca promesas irreales sin consecuencia alguna.

Además, proponemos reducir el financiamiento a los partidos, abrir los procesos internos a la participación ciudadana mediante primarias y fortalecer los mecanismos de democracia participativa y la revocación de mandato. Al mismo tiempo, es indispensable blindar la autonomía del INE y garantizar que siga siendo un árbitro confiable, independiente y respetado por todas las fuerzas políticas.

Y no podemos dejar de lado los desafíos del presente. La inteligencia artificial y las nuevas tecnologías ya inciden en la comunicación política. Regular su uso es indispensable para evitar la desinformación, la manipulación y las simulaciones que puedan alterar la voluntad popular.

Estas propuestas forman parte de una visión integral que Acción Nacional ha puesto sobre la mesa para abrir un debate serio, completo y de cara al país. Una visión que apuesta por equilibrar el poder, por fortalecer a las instituciones y por devolverle a la ciudadanía la confianza en sus procesos democráticos.

México merece una democracia donde el voto se respete, donde las reglas se cumplan y donde la palabra tenga consecuencias. Porque al final, la democracia no sólo se ejerce en las urnas: se sostiene todos los días con responsabilidad, con congruencia y con la voluntad de cumplir lo que se promete. ●

— Presidente de Acción Nacional



**México merece una democracia donde el voto se respete, donde las reglas se cumplan y donde la palabra tenga consecuencias”**

## Nace muerta o más viva que nunca

**L**a anunciada reforma electoral de la presidenta Claudia Sheinbaum avanza a paso cansino. Y no es por falta de voluntad política, sino por cálculo político fino.

En Palacio Nacional han decidido pisar el freno mientras se afinan los puntos más delicados de una iniciativa que, de presentarse en sus términos más ambiciosos, podría configurar un sistema electoral a modo del oficialismo, con la sospecha de cerrar posibilidades reales de alternancia para la oposición.

El eje más disruptivo es la intención de eliminar las listas plurinominales elaboradas por los partidos políticos. Es decir, desaparecer el mecanismo mediante el cual las dirigencias confeccionan, en orden de prelación, las listas de representación proporcional que garantizan escaños sin pasar por las urnas en un territorio específico.

El argumento presidencial es claro: terminar con las "cuotas de cúpula" y devolver al ciudadano

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

el poder de decidir directamente quién llega al Congreso.

En este punto, la mandataria tiene razón: sería plausible que todos los diputados y senadores accedieran al Congreso por méritos en campaña y no por compadrazgos o acuerdos cupulares.

Eliminar o rediseñar las plurinominales afecta directamente a los partidos aliados del oficialismo, particularmente al Partido Verde Ecologista de México y al Partido del Trabajo, cuya supervivencia legislativa ha descansado en buena medida en la representación proporcional. Para estas fuerzas, las listas no son un accesorio: son el corazón

de su presencia parlamentaria.

La reforma, en ese sentido, podría dinamitar la alianza legislativa que ha permitido al bloque gobernante construir mayorías amplias. Y aquí radica el verdadero motivo del retraso: sin los votos del Verde y del PT, la reforma electoral simplemente no alcanzaría la mayoría calificada requerida para modificar la Constitución. La cifra mágica de las dos terceras partes no se consigue sin ellos.

El cálculo es delicado. Presionar demasiado en la eliminación de plurinominales puede tensar la coalición; ceder en exceso puede diluir el espíritu transformador que la presidenta quiere imprimirle a la reforma.

Otro frente es la reducción del costo de la democracia. Se plantean ajustes presupuestales al Instituto Nacional Electoral, una disminución de las prerrogativas a los partidos políticos, la reducción del número de senadores y la revisión de los sueldos de diputados locales. El mensaje es potente: austeridad real en el sistema electoral.

Sin embargo, la experiencia muestra que abaratar la democracia no siempre la fortalece. La autonomía y la capacidad técnica de la autoridad electoral dependen, en buena medida, de recursos

suficientes y reglas claras.

La iniciativa también contempla prohibiciones más estrictas en materia de nepotismo y el fin de la reelección legislativa. Este último punto implicaría revertir una reforma que buscaba profesionalizar el trabajo parlamentario y fortalecer la rendición de cuentas mediante la posibilidad de referendar el mandato.

En San Lázaro el ambiente está caldeado. No se trata sólo de presentar una iniciativa ambiciosa, sino de garantizar que pueda aprobarse. Y para ello no basta con la disciplina de la mayoría; se requiere cohesión en la coalición.

La paradoja es evidente: la reforma que busca transformar el sistema de representación podría alterar primero el equilibrio interno del bloque gobernante. En política, la suma de voluntades mandan. Y hoy, la aritmética constitucional pasa inevitablemente por el Verde y el PT.

Por eso la reforma corre el riesgo de nacer muerta. No es falta de convicción; es conciencia de que, sin aliados, no hay reforma posible.

A ello se suma un factor que no puede ignorarse: cualquier modificación de gran calado al sistema electoral inevitablemente será leída bajo la sombra de la

polarización política que marcó el sexenio anterior.

La oposición no concederá el beneficio de la duda y denunciará un intento de concentración de poder; el oficialismo, por su parte, insistirá en que se trata de una corrección histórica para democratizar la representación.

En ese clima, el debate corre el riesgo de trasladarse del terreno técnico al campo de la confrontación ideológica, donde los matices suelen desaparecer.

La presidenta enfrenta, así, una decisión estratégica: optar por una reforma de máximos que satisfaga a su base, pero que fracture alianzas y complique su aprobación, o construir un acuerdo gradual que, sin desmontar por completo el sistema vigente, introduzca cambios viables y sostenibles.

En política, a veces no gana quien empuja más fuerte, sino quien sabe hasta dónde puede llegar sin romper el equilibrio que le da sustento al poder.

En cualquiera de los casos, el reloj corre en contra, ya que las elecciones intermedias están a la vuelta de la esquina y hacer reformas a la medida compromete la imparcialidad y el piso parejo, o a lo mejor esta es la intención final, dinamitar la democracia para darle entrada a la autocracia.

## ENTRE COLEGAS



### EL PANTANO DE LA REFORMA ELECTORAL

**POR HORACIO VIVES SEGL**

Desde que, en agosto del año pasado, se anunció la creación de una comisión presidencial para la elaboración de una propuesta de reforma político-electoral, entre las interrogantes de mayor pertinencia se contaban, de entrada, si realmente era necesaria y, en caso de efectivamente proponerse y eventualmente aprobarse, qué tan regresiva podría ser.

Que fuera a modo del régimen, desde el inicio se dio por descontado, pues no tendría en cuenta las voces de la oposición ni de la sociedad civil, contrariamente a lo que sucedió con las reformas político-electorales de los 30 años previos.

El anuncio de la reforma vino acompañado de argumentos muy debatibles: la "satanización" de los legisladores de representación proporcional; que las elecciones en México son las más caras del mundo o que el financiamiento público partidario actual es inequívocamente insostenible.

Si se considerara necesaria una reforma electoral, ésta tendría que atender aspectos tan importantes y urgentes, como garantizar que no se vuelva a dar una sobrerrepresentación tan obscena como la que tiene hoy la coalición legislativa gobernante, con una absurda e inconstitucional desproporción entre la votación popular y la conformación de la Cámara de Diputados, avalada por las autoridades electorales, gracias a mañosos convenios de coalición que permiten el trasvase de votos; impedir que el uso de recursos públicos favorezcan a los candidatos del oficialismo y que, cada día, en las conferencias matutinas, se haga propaganda a favor del régimen, violando la Constitución; u obligar a las autoridades de seguridad correspondientes —no a las electorales— y a los partidos políticos a que se responsabilicen plenamente de impedir que el crimen organizado financie campañas o postule candidaturas. Pero nada de esto está incluido en la reforma que el régimen propone.

la reforma que el régimen propone.

Ante la ausencia de una iniciativa formal, en los días previos, el único instrumento oficial sobre el que se generó la discusión y el debate fue una presentación de 8 laminas y apenas un decálogo de temas que no resisten los menores estándares de congruencia, consistencia y ya no digamos progresión de derechos democráticos.

Hay que señalar que, por lo menos, en la propuesta planteada se mantienen las 200 diputaciones de representación proporcional, aunque se propone un esquema complejo, todavía indescifrable, que contempla "mejores perdedores", asignaciones paritarias por circunscripción y una bancada de diputaciones migrantes. Esto último puede cambiar en cualquier momento en los micro ciclos de negociación para ver si la reforma constitucional cuenta —o no— con los votos para aprobarse.

En su momento, la Presidenta de la República reprochó a quienes criticaban una reforma electoral que no conocían (porque, en efecto, no se había socializado ningún texto de la iniciativa), diciendo que "le iba a gustar a todos". Al momento de escribir estas líneas, ni siquiera a los aliados legislativos del partido en el Gobierno —ésos que le han acompañado en todas las reformas que han destruido la institucionalidad democrática que les permitió llegar al poder— les gustaron los temas medulares planteados en la propuesta. Consecuentes con sus intereses, no acompañan la eliminación o reducción de legisladores plurinominales y un recorte a su financiamiento público.

Lo que es un hecho es que Morena cuenta con suficientes legisladores para, por sí mismo, aprobar una reforma a la legislación secundaria que pudiera ir contra la autonomía de la autoridad electoral (empezando por la cuestión presupuestal) y, más grave aún, contra la joya de la función electoral: el servicio civil de carrera.

A FUEGO LENTO

OPINIÓN



ALFREDO  
GONZÁLEZ  
CASTRO

Morena, a dos fuegos:  
candidaturas  
y reforma electoral

Mientras el debate sobre la reforma electoral sube de tono en la Cámara de Diputados y el Senado, Morena juega a dos bandos: hacia afuera discute las nuevas reglas; hacia adentro ordena la sucesión.

El próximo **sábado**, el partido reunirá a su **Consejo Nacional** para fijar los candados y la ruta de selección de **candidatas y candidatos a 17 gubernaturas**, la antesala real de las **elecciones de 2027**.

La dirigencia de **Luisa María Alcalde** ya trazó el calendario: en **junio**, antes de que arranque la **Copa del Mundo FIFA 2026**, se anunciarán los **coordinadores de la Defensa de la Cuarta Transformación**, eufemismo

*El partido guinda busca llegar a 2027 con orden interno y una coalición en fila, pero el camino está lleno de obstáculos: uno por la reingeniería electoral y otro por las nominaciones*

que en Morena significa una cosa: **precandidatos** con ventaja, reflectores y estructura.

Por eso este fin de semana, la *crema y nata* guinda definirá lo que en política importa más que los discursos: **quién se baja y cuándo**. Se discutirá desde qué fecha deben separarse del cargo quienes aspiren a competir; bajo qué reglas podrán promocionarse; y si habrá o no recursos para las **campañas internas**.

Morena intenta venderlo como orden; en realidad, **es un dique para contener la ambición y evitar** que el proceso se rompa antes de empezar.

También se amarrará el método estrella: **encuestas internas**. Primero, una medición para depurar la lista kilométrica de aspirantes; después, una segunda para dejar a dos finalistas -una mujer y un varón- en la etapa definitiva.

Y ya hay una línea general que marca la narrativa de paridad: para las 17 gubernaturas, Morena postularía **nueve mujeres y ocho hombres**.

Con esa regla, vendrán los **bloques de competitividad**, otro eufemismo técnico para justificar donde el partido se juega todo y donde solo administra riesgos: estados de alta,

media y baja probabilidad de triunfo según la votación más reciente.

En el bloque de "baja" aparecen entidades gobernadas por el **PAN** — **Aguascalientes, Querétaro y Chihuahua**— y **San Luis Potosí**, donde gobierna el **PVEM** con **Ricardo Gallardo**. Ahí, Morena sabe que la marca no alcanza: necesitará operación, candidaturas con arraigo y una narrativa capaz de sobrevivir al desgaste del poder.

Pero el verdadero problema no es la oposición; son los "aliados". Y en ese mismo *tablero* se monta la rebelión del **PT** y del **PVEM** por los términos de la reforma electoral.

Dicho sin *maquillaje*: mientras Morena busca disciplina para 2027, sus socios *tensan la cuerda* y convierten cada voto en factura. De ahí la frase de Ricardo Monreal, coordinador guinda en Diputados: la reforma electoral "**nació muerta**".

Sabe por qué lo dice: el **PVEM** — con **Karen Castrejón** al frente— aparece dividido entre diputados y senadores, mientras el **PT** insiste en votar en contra.

Así, el debate legislativo se cruza con la selección de candidaturas y quien te ayuda hoy en el Congreso **te**

**cobrará mañana** en las gubernaturas.

Con esos antecedentes, Morena quiere llegar a 2027 con disciplina interna y aliados alineados, pero está construyendo su ruta en medio de *dos guerras*: la de las reglas electorales y la de los intereses.

Si la reforma se cae, quedará el retrato de una mayoría que no pudo con sus socios; si se aprueba, empezará el cobro. En política, nada es gratis: ni los votos, ni las candidaturas, ni la "unidad".

\*\*\*

**CONTRARIO** a lo que podría pensarse, más que beneficiarla, las muestras de apoyo de sus compañeros senadores **Adán Augusto López y Javier Corral** han terminado por perjudicar a **Andrea Chávez** en sus aspiraciones a la gubernatura de **Chihuahua**.

No lo dice la oposición. Lo dicen quienes conocen cómo se *mueven los hilos* de la política de Morena en aquella entidad. Saben que la popular senadora no es una mala opción. El problema radica en la reputación que tienen quienes se han presentado como sus principales promotores.

\*\*\*

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "El mejor enemigo es un aliado incómodo".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM  
/ @ALFREDOLEZ

# Reforma electoral, termómetro a los partidos políticos

JUAN BECERRA ACOSTA

**M**onedas de cambio para pagar lealtades o asegurar fuero, cuota de cúpulas de los partidos políticos con la que cubren compromisos y cierran tratos, alfiles legislativos que responden a intereses de las bancadas y no a los de la gente; eso son los plurinominales, diputados y senadores cuya figura nació —dijeron— para alcanzar la representación de las minorías en el Congreso, pero que, salvo contadas excepciones, nunca lo han hecho.

No son elegidos por el pueblo, llegan a su curul o escaño por dedazo a través de las listas que elaboran los dirigentes de los partidos políticos, y así, de rebote, ocupan un cargo para representar a un pueblo al que ni siquiera han saludado, no lo conocen, no les interesa, no le deben nada, su lealtad no está con él, sino con su “líder”.

Es gracias a la figura del plurinomial que personajes repudiados por la sociedad aseguran un cargo que les otorga poder, sustento e impunidad, sin ni siquiera haber buscado el aval ciudadano en urnas. Con la reforma electoral que propone la presidenta Claudia Sheinbaum, Ricardo Anaya no ocuparía el escaño al que llegó sin haberse ensuciado los zapatos.

Tampoco Sergio Mayer, Alejandro Moreno, Cuauhtémoc Blanco, Marko Cortés o Lilly Téllez, entre otros, ocuparían sus cargos en el Congreso, de ser vigente la iniciativa en materia electoral que ocupa la conversación desde meses antes de conocerse.

Llega el día, y las y los legisladores tendrán una prueba mediante la cual, finalmente, demostrarán para quién trabajan. ¡Fuera máscaras!, ¿representan al pueblo o a los beneficios de sus partidos políticos?

Los partidos también se enfrentan a una prueba, será el pueblo de México quien la califique y el resultado se expresará directamente en las urnas. ¿Son los intereses de los partidos políticos los mismos intereses que tiene la gente? ¿Trabajan para el pueblo o para ellos mismos?

Serán las diputadas y senadoras, los mismos legisladores que llegaron por la vía plurinomial, los representantes populares en su totalidad, pues, quienes decidan si esa moneda de cambio político, “las listas de pluris” que tanto los ha beneficiado y cuya “utilidad” han aprovechado al máximo, se elimina o se mantiene. No hay vuelta atrás ni interpretación o “maroma” de la que puedan salir bien librados quienes no aprueben una reforma electoral cuyo contenido es voluntad popular, por lo tanto interés soberano.

La iniciativa no sólo es una reforma electoral, es también un termómetro democrático que mide la representación legislativa para identificar a quienes responden a los intereses partidistas y legislan bajo las órdenes no del pueblo, sino de sus líderes de bancada.

¿Serán los partidos políticos organiza-

ciones cuya misión y compromiso están del lado de la voluntad popular? ¿Responden a la ciudadanía o a sus propias ambiciones? Nada más hay que salir a la calle, tomar carretera, llegar a las selvas, costas, montañas y campos de cultivo, para percatarse del deseo generalizado del pueblo de México de eliminar las listas de plurinominales y disminuir los costos de las elecciones y las prerrogativas a partidos políticos. ¿Cumplirán los partidos con su compromiso, o una vez más acusarán al ciudadano de no ser capaz de tomar decisiones?

Serán las y los diputados, las senadoras y los senadores, quienes avalen, o no, el disminuir el recurso económico de su organización. Vaya momento para que la gente confirme si los partidos son entidades de interés público, o negocio oportunista.

Al PRI y al PAN la ciudadanía los conoce muy bien, y así lo ha dejado claro en las urnas, su postura a lo que propone la reforma electoral es clara y no hay sorpresas, la rechazan. Siguen sin digerir la derrota que implica el repudio mayoritario y hacen exactamente lo mismo que los llevó a perder, mientras esperan un resultado distinto.

Los partidos aliados de Morena, el Partido Verde Ecologista de México y el Partido del Trabajo son ahora los que tendrán que confirmar si su alianza responde a que comparten causas y valores, a que tienen un compromiso de servicio público compartido y participan en la lucha para consolidar el proyecto de la Cuarta Transformación, o simplemente buscan la rentabilidad electoral y financiera bajo la pantalla de una causa que no necesariamente comparten, pero les reditúa lo suficiente para garantizar su supervivencia y continuar haciendo negocios al amparo del poder político.

“

*Personajes repudiados por la sociedad aseguran un cargo que les otorga poder*

Con la votación de la reforma electoral, partidos políticos y legisladores no podrán mantener —de tenerlos— sus disfraces. Es un parteaguas que implica el mantener esquemas que favorecen privilegios y abusos, o disminuir dinero a partidos y organismos y eliminar figuras que benefician a las cúpulas y liderazgos partidistas.

Al final, el pueblo sabrá para quién trabajan, y para quién no. Y aquí la lección, una vez más, es... quien subestima a la presidenta Sheinbaum, termina perdiendo.

**La reducción del gasto público destinado a los partidos es necesaria y éticamente plausible**



**GOBERNABILIDAD O CONTROL ELECTORAL**

MAESTRO ENRIQUE SUMUANO  
COLABORADOR

Una reforma que se construye desde el gobierno en turno, sin la oposición, es algo por sí mismo no deseable, dado que no representa la aspiración de un avance democrático por consenso en el que todos los actores políticos puedan estar conformes con las reglas democráticas del juego electoral y su representación política.

Aunque una reforma política venga precedida de una falta de consenso por todos los partidos políticos minoritarios, por ese hecho no la descalifica. Es necesario ver esa reforma por sus méritos propios.

El Gobierno de la República sí puede demostrar una voluntad política que se traduzca en una reforma que fortalezca la democracia, más allá de los consensos con las cúpulas partidarias. La reducción del gasto público destinado a los partidos políticos es necesaria y éticamente plausible.

Una mayor fiscalización del gasto electoral es urgente para rendir cuentas y transparentarlo, además, para evitar el dinero sucio y las acciones de intromisión del

crimen organizado.

El reordenamiento y actualización del modelo de comunicación política a través de redes sociales, uso de inteligencia artificial y tiempos oficiales en radio y televisión, deben formar parte de la citada reforma.

Estos cambios, sin duda, dan mayor gobernabilidad al Estado para lograr sus fines de democracia frente a la sociedad.

Reducir el gasto del INE o desaparecer instrumentos ya probados en su modelo de gestión como eficaces en su funcionamiento, sería de analizarlos, para evitar retrocesos que puedan tender a generar un control electoral del gobierno en las elecciones, lo cual no es deseable.

La nueva realidad política en México si bien es cierto transita a través del reacomodo de las fuerzas constituidas en los actuales partidos políticos, no se agotan en ese hecho.

Tan es así que próximamente veremos en el escenario electoral nuevos partidos y recomposición de la ciudadanía en su participación política; de ahí que, es importante que en esta reforma se fijen reglas

claras para la equidad que les permitan actuar en igualdad de condiciones.

No hay que olvidar que es de suma importancia el tema de la representación política de las minorías en las Cámaras pero igual de importante o más es el tema de la sobrerrepresentación. Es momento de que el legislador asuma su responsabilidad y

establezca reglas claras y precisas para estas instituciones jurídicas.

Esperemos la tan anunciada reforma, tanto constitucional como de sus leyes reglamentarias, para poder señalar si se busca una mayor gobernabilidad o un liso y llano verdadero control electoral.

***“Es momento de que el legislador asuma su responsabilidad y establezca reglas claras y precisas para estas instituciones jurídicas”.***

## ITINERARIOS

EPIGMENTIO  
IBARRA

@epigmentioibarra

La extinción de  
los dinosaurios

**S**e alzan unidos los dinosaurios de los partidos políticos en México ante lo que prevén será un evento —el impacto de un meteorito político— que provocará su extinción.

Las élites de los opositores PRIAN y el MC, de los aliados de Morena; el PT y el Verde, más allá de las diferencias políticas que los separan, saben que la reforma electoral que presentará al Congreso Claudia Sheinbaum Pardo no amenaza a la democracia en nues-

tro país, sino a sus negocios, a sus privilegios y, por tanto, a su propia sobrevivencia; por eso harán todo lo que esté a su alcance para frenarla.

Hay mucho dinero en juego: miles de millones en prerrogativas para los partidos; en dietas para los legisladores; en publicidad que se produce y se coloca en los medios y en las redes durante las campañas; en negocios que se fraguan en el Congreso; en influencia que se vende; en curules y votos que se subastan.

Está también el fuero que ha permitido a delincuentes que habían huido del país aparecer en la lista de las y los privilegiados y volver como diputados o senadores plurinominales.

Una vez que perdieron la Presidencia, los corruptos que nos gobernaban y los oligarcas que sobre ellos mandaban se hicieron fuertes en el Poder Judicial y, a través de la lista de plurinominales, en el Congreso de la República.

Hoy les toca defender el último bastión que les queda.

No librarán solos esta batalla decisiva; los acompañarán en la misma y echarán su resto de nuevo las y los comentaristas, los intelectuales orgáni-

cos y la mayoría de los medios de comunicación.

¿Tendrán éxito? Quizás.

¿Será esta la primera derrota que sufra ante el Poder Legislativo la Presidenta? De ninguna manera.

En evidencia habrán de quedar quienes voten en contra de una de las demandas más racionales y sentidas de la mayoría de las y los mexicanos, y en las urnas pagarán el costo.

Mientras que las cúpulas partidarias se aferran a prebendas que la gente repugna, la Presidenta habrá cumplido, al presentar, explicar y defender la reforma como lo está haciendo, otra más de sus promesas de campaña y obtendrá, aun perdiendo la batalla legislativa —lo que está por verse—, una nueva y contundente victoria.

Quien, como ella, cumple escrupulosamente el mandato recibido en las urnas, defiende la democracia, lucha por recuperar su esencia, por ampliarla y garantizar que aquí el pueblo —sin listas ni excepciones— mande, ponga y quite con sus votos a quienes gobiernan, juzgan o legislan, tiene la legitimidad, la razón y la fuerza para vencer. ■

TELECOM Y SOCIEDAD  
CLARA LUZ ÁLVAREZ

## Corral-Zaldívar y los tiempos oficiales

“Cada minuto que se le quita al Estado en radio y televisión es un minuto que regresa al mercado negro de la información y una mayor dependencia de la política a los poderes fácticos: medios y dinero”, afirmó el senador Javier Corral a propósito de la propuesta de reducir en época electoral los tiempos oficiales en radio y televisión abierta de 48 a 35 minutos diarios.

A lo que el polémico ex presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Arturo Zaldívar, respondió en el noticiero con Ciro Gómez Leyva: “Yo creo que Javier Corral tiene alguna fobia con Televisa... No hubo ni presión ni concesión a ninguna empresa; me parece que es muy irresponsable hacer estas afirmaciones”.

¿Por qué tienen posturas opuestas Corral y Zaldívar, uno senador por Morena y el otro Coordinador General de Política y Gobierno de la Presidencia de México?

Recordemos algunos aspectos históricos, busquemos el objeto de la reducción de tiempos oficiales y veamos sus efectos, dejando de lado el que Zaldívar fue señalado directamente en el escándalo de #TelevisaLeaks revelado por AristeguiNoticias (<http://bit.ly/3OLRJBU>) de llegar a la presidencia de la Corte impulsado por una campaña negra producida dentro de la televisora.

**Historia.** Existen tiem-

pos oficiales formados por (i) tiempos fiscales, cuyo origen es un impuesto de 1968, para quienes usan bienes de dominio de la Nación, como lo son las frecuencias que se utilizan para radio y TV abierta, y (ii) tiempos de Estado que están en la ley de telecomunicaciones y consisten en 30 minutos diarios.

El ex Presidente Vicente Fox en 2002 redujo los tiempos oficiales con el llamado decretazo y lo quiso justificar diciendo que “el Gobierno obtendrá mayores niveles de audiencia”, como lo relató en su momento Jenaro Villamil.

En 2020, el ex Presidente Andrés Manuel López Obrador volvió a reducir los tiempos oficiales diciendo que: “Devolvemos los tiempos oficiales a estaciones de radio y canales de televisión, porque un Gobierno que mantiene comunicación permanente con el pueblo, un Gobierno del pueblo, no necesita propaganda”, añadiendo que fue una propuesta de los empresarios de radiodifusión para que pudieran comercializar los minutos descontados.

**Objeto.** Asumamos que el objeto de la disminución es evitar el exceso de spots en radio y televisión y, en palabras de Zaldívar, para fomentar la creatividad y seriedad en spots y afectar lo menos posible a las empresas mexicanas de una competencia desigual en un mundo de medios globalizados.

**Efectos.** Independientemente del objeto que se

pretenda formalmente, lo preocupante son los efectos que pudieran ocasionarse con la reducción en el contexto actual.

La reducción de tiempos oficiales:

1. Sí benefició y sí beneficiaría a los concesionarios de radio y TV, pues podrían comercializar los tiempos liberados. Ahora, si es para beneficiar a los concesionarios dado el panorama mediático actual y la competencia de plataformas digitales, ¿por qué sólo es la reducción en época electoral?

2. Afectaría a todos los partidos políticos, pero en mucha más medida a los que no están en el poder a nivel federal, toda vez que (i) sólo la Presidenta Claudia Sheinbaum tiene el espacio de las mañaneras, y (ii) los medios llamados públicos como el Canal Once han sido identificados últimamente con una visión más partidaria que crítica y plural.

3. Nada logrará cambiar el tipo de comunicación política de los spots, pues se requieren otro tipo de reglas.

4. No es el camino para fomentar la creatividad. Además, hay que reconocer que todos los partidos políticos son muy creativos y encuentran la manera de que se hable de ellos en los medios sin pasar por la fiscalización, en época electoral y fuera de ella, mediante contraprestación o sin ella.

Por más loable que fuere el objeto que se persiga con la reducción de tiempos oficiales, sí evidencia una manera de quedar bien con las televisoras que siguen llegando a más de 36 millones de hogares mexicanos y es evidente que, en el contexto de hoy, la reducción en nada favorecerá a la democracia.

**Póker político**  
Matías Pascal

## La diputada del PT que despertó al monstruo y con una duda se volvió enemiga del régimen cuatroteísta

**E**n la política de la llamada **Cuarta Transformación** hay una regla no escrita: la lealtad es obligatoria y la crítica se paga cara. La diputada federal **Lilia Aguilar**, del Partido del Trabajo, acaba de comprobarlo. Bastó que dijera en radio que la reforma electoral impulsada por la coalición gobernante "nadie la pidió" y que podría implicar un retroceso democrático, para que se activara el reflejo automático del oficialismo: campañas de descrédito en redes, linchamiento digital y la sospecha de traición.

La ironía es brutal. Aguilar no es una adversaria del régimen. Es parte de la alianza que llevó al poder a **Andrés Manuel López Obrador**, sostiene hoy el gobierno de **Claudia Sheinbaum** y ha sido uno de los pilares parlamentarios del proyecto de **Morena**. Pero en el ecosistema político actual, disentir -aunque sea desde dentro- basta para despertar al aparato digital que el propio movimiento ayudó a construir.

Y lo que dijo **Aguilar**, en realidad, no era una herejía ideológica. Era una advertencia técnica. En entrevista con el periodista **José Cárdenas**, la legisladora defendió que el sistema electoral vigente ha permitido pluralidad política y alternancia. Recordó, con una lógica difícil de refutar, que esas mismas reglas permitieron que **Morena**, el **PT** y el **Verde** llegaran al poder.

Pero puso sobre la mesa un tema que la reforma electoral evita tocar: la infiltración del crimen organizado en la política.

En México, el problema no es teórico. En los últimos procesos electorales, decenas de aspirantes han sido asesinados o amenazados por grupos criminales. La presencia del narco en elecciones municipales y estatales es una preocupación creciente para autoridades y observadores electorales.

Por eso **Aguilar** planteó un argumento incómodo: si se reducen recursos a institutos electorales y se recorta el financiamiento público a partidos, se debilitan los mecanismos de vigilancia institucional. Y, en un contexto donde competir cuesta dinero, las candidaturas pueden verse empujadas a buscar financiamiento por fuera.

Es decir: el riesgo no es el ahorro presupuestal. El riesgo es el vacío financiero. Dijo tres cosas concretas.

**Primero:** que la reforma "nadie la pidió".

**Segundo:** que modificar las reglas actuales podría implicar un retroceso democrático.

**Tercero:** que reducir recursos a los institutos electorales debilita la vigilancia frente al crimen organizado.

Tres argumentos políticos. No un rompimiento.

Pero bastaron esas frases para que se

activara una reacción casi automática en el ecosistema digital del oficialismo.

### El reflejo del sistema

Horas después de la entrevista comenzaron campañas de descrédito en redes sociales. Cuentas afines al oficialismo -lo que en el argot político ya se conoce como granjas de bots- comenzaron a atacar a la diputada.

La acusación implícita era simple: traición. La paradoja es evidente. **Aguilar** no es una figura de oposición.

Es parte de la coalición gobernante.

El Partido del Trabajo es aliado histórico de **Morena** y ha sido uno de los pilares parlamentarios del proyecto político que llevó a **López Obrador** al poder en 2018 y que hoy sostiene el gobierno de **Claudia Sheinbaum**.

Es decir: no es una adversaria del sistema. Es una pieza del sistema.

El problema de fondo: la reforma electoral

### La discusión no es menor.

La reforma electoral impulsada por la mayoría oficialista busca modificar aspectos centrales del sistema político mexicano:

- financiamiento a partidos
- presupuesto de organismos electorales
- reglas de representación legislativa
- estructura administrativa del sistema electoral

El argumento del oficialismo es la astutería.

Pero **Aguilar** puso sobre la mesa un tema incómodo: la seguridad del proceso electoral.

México enfrenta desde hace años un fenómeno que ningún rediseño institucional ha logrado contener: la infiltración del

crimen organizado en elecciones locales.

En los últimos procesos electorales, decenas de candidatos han sido asesinados o amenazados.

Reducir recursos a las autoridades electorales, argumenta la diputada, puede disminuir la capacidad de vigilancia justo cuando el riesgo es mayor.

No es un argumento ideológico.

Es un argumento operativo.

Pero en la política contemporánea mexicana, el debate técnico suele durar poco. La respuesta llegó primero desde las redes. En cuestión de horas, cuentas afines al oficialismo comenzaron a acusarla de romper la unidad, de alinearse con la oposición o de sabotear la reforma.

El mensaje implícito fue claro: dentro del oficialismo, cuestionar equivale a traicionar.

La escena revela algo más profundo que una disputa legislativa. El movimiento político que durante años denunció campañas de manipulación digital y ejércitos de bots hoy parece operar en un ecosistema donde esas mismas dinámicas se activan para defender al poder.

Y esta vez el blanco no fue un opositor, fue una aliada.

Hay algo casi pedagógico en el episodio. La **Cuarta Transformación** nació como un movimiento que prometía pluralidad, debate y ruptura con las prácticas del viejo régimen. Pero en la lógica de cualquier poder consolidado, la crítica interna es la más peligrosa. No porque destruya al sistema, sino porque lo exhibe.

Por eso el reflejo es inmediato: neutralizar al disidente antes de que la duda se vuelva contagiosa.

La paradoja es que la diputada del **PT** no cuestionó el proyecto político.

Cuestionó una reforma específica y advirtió un riesgo institucional.

Y ahí está la lección política de fondo. Los movimientos toleran la crítica cuando están en la oposición. Cuando gobiernan, la crítica se vuelve incómoda.

Incluso si viene de casa. ¡Ciaooo!



LA FERIA

**Salvador Camarena**Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx  
@salcamarena

**S**e debe sentir raro. Tanto luchar, tanta batalla desde los 80 en Tabasco y ahora padecer desvelo por “aliados”. Que si el Verde no quiere ayudarnos, que si los compas del Trabajo están rejegos. Tanto

sudor y terca resistencia, y que el chantaje amigo triunfe.

Si yo fuera moreno saldría a caminar de madrugada, antes de la mañanera, y al cielo preguntaría. Qué hicimos mal, señor. Por qué nos impones este cáliz. La revolución de las conciencias convertida en chequera para prerrogativas y curules partidistas. Diablos, Dios.

Cargar con las esperanzas de los más pobres de La Chontalpa, sostener la mirada de los yaquis, cientos de kilómetros de dignidad en cada éxodo por la democracia, el orgullo de resistir el insultante gasto de Roberto Madrazo... ¿y hoy?

Hoy Morena hinca rodilla donde el PVEM indica. Hoy Morena pospone la cita con la historia esperando a ver si el PT le echa una manita. Hoy Morena, esos que combatieron a Televisa y a Fox en el desafuero, que no se quebraron con los

videoscándalos, dependen del Niño Verde.

Sobran ejemplos del antes y el después. Cuando el 2006, cuando 0.56% de ventaja de Calderón les dejó amargura por años, el líder, tras el plantón, supo irse a caminar de nuevo, a recorrer el país, a sembrar en mítines diezmos la nueva posibilidad. Qué contraste.

Luego vino la otra derrota y un sustazo mayor. En 2012, en lomos de una operación mediática gigante, Peña se adueña de Los Pinos. Lo impensable: después de 12 años del PAN, ¡el PRI! Y, para colmo, un tricolor que en 2013 anuncia la privatización de bienes energéticos.

Quien los vio, quien los viera. Fue hace nada y parecen otros. Peña anuncia su iniciativa para dar el petróleo a la IP, Andrés Manuel ordena: a cercar el Senado, no pasarán... pero le

falla el corazón. Con el líder infartado, la protesta es débil, la reforma pasa, ¿hay mañana?

¡Sí hubo. Y el resto era historia. Ese resto que parecía premio a la capacidad del fundador para, esta vez, sumar a los otros. En la campaña trajo panistas; en el camino, se dejó ver con gente que antes aborreció. El triunfo en 2018 y luego la exitosa sucesión telegafiada.

Hasta que...

No les aburro con el “hasta que”; basta prender la tele, la radio, actualizar en el celular. Cuatro décadas de lucha, siete años en la Presidencia, el morenismo creía que la eternidad estaba al alcance de la mano, que lo que seguía era bordar y cantar, hasta la electoral.

¿Qué se sentirá ser de Morena, haber estado en ese mitin de 2013 frente al Senado, saber que, a esas horas, mientras su líder se aferraba a la vida en un

hospital del sur de la CDMX, los del Verde brindaban con sus socios priistas la plenitud del poder?

Recordar eso, recordar que en 2018 el Verde fue en alianza con el PRI; sí, cuando la victoria para AMLO se daba por cantada, porque ya le tocaba, porque Ayotzinapa dolía, porque la Casa Blanca insultaba, qué sienten como morenistas en 2026 frente a esos ladinos *verdespri*. Al saber que el PT, que debe la vida al PRI de Peña y Osorio, luego fue recibido cual hijo pródigo por Morena y hoy ni con millones los contentan.

Si yo fuera moreno, sí estaría enchilado. Bien enchilado de ver a Claudia Sheinbaum, que cargó con PVEM y PT para llegar a Palacio Nacional, chantajeada por sus entenados, exhibida por sus mantenidos. Tanto plantón, volanteo, pueblar, y acabar así. Tsss.

# 8M Día Internacional de la Mujer

●● LAURA ITZEL CASTILLO JUÁREZ

**E**l 8 de marzo nos recuerda que cada derecho conquistado ha sido fruto de organización, de persistencia y de una profunda convicción de justicia. Esta fecha surgió de las movilizaciones obreras de finales del siglo XIX y principios del XX, cuando mujeres trabajadoras alzaron la voz para exigir jornadas justas, salarios dignos, condiciones laborales humanas y el derecho elemental a vivir con dignidad.

En 1910 se propuso establecer un día internacional para visibilizar estas luchas; en 1917, la fuerza de una huelga de trabajadoras marcó un punto de inflexión histórico; y en 1975 la comunidad internacional reconoció oficialmente esta fecha como símbolo de reivindicación global.

El 8 de marzo es una fecha para recordar lo que hemos avanzado y para reconocer lo que aún falta por transformar. Y así ha ocurrido, con la llegada a la Presidencia de la República de la primera mujer en doscientos años del México independiente, la doctora Claudia Sheinbaum Pardo, se han fortalecido las políticas públicas y acciones en favor de nosotras las mujeres, una de las primeras decisiones que tomó nuestra presidenta fue declarar el año 2025 como año de la Mujer Indígena, visibilizando así a un sector de la población históricamente desdeñado.

Desde la Cámara de Senadores hemos impulsado y acompañado las iniciativas en favor de quienes somos más del 50% de la población en México, reafirmamos nuestro compromiso de legislar para cerrar brechas, erradicar la violencia y asegurar que ninguna mujer, sin importar su origen, condición social, lengua, edad o territorio, vea limitado su proyecto de vida por ser mujer.

En la LXVII Legislatura iniciamos con la reforma constitucional en noviembre de 2024, que incorporó de manera explícita la igualdad sustantiva, la perspectiva de género y la erradicación de la brecha salarial por razones de género, así como con la

creación de la Secretaría de las Mujeres. Y así continuamos en enero de 2025 con un paquete de reformas que armonizaron 17 ordenamientos jurídicos en materia de igualdad sustantiva y perspectiva de género; en el que se actualizan leyes en materias como educación, salud, trabajo, desarrollo social, vivienda, cultura y seguridad social. Asimismo, contiene cambios en el Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, así como en legislaciones laborales y de protección social. Todo este andamiaje jurídico coloca en el centro a las mujeres, niñas y adolescentes, con un marco reforzado de obligaciones para prevenir, atender y erradicar todas las formas de violencia de género.

Cabe mencionar que en el marco del Día Internacional de la Mujer en la Cámara de Senadoras y Senadores se entrega hoy el Reconocimiento “Elvia Carrillo Puerto”, que lleva el nombre de una mujer extraordinaria: pionera del feminismo social mexicano, promotora incansable del sufragio femenino y firme defensora de los derechos de las campesinas y de las mujeres mayas.

La galardonada es Cecilia López Pérez, mujer indígena tsotsil, originaria de Bayalemo, en el municipio de San Andrés Larráinzar, Chiapas. Hace más de tres décadas, Cecilia ha defendido los derechos humanos de las mujeres indígenas en los Altos de Chiapas y desde 2011 ha acompañado de manera directa a más de 330 mujeres que han enfrentado violencias familiares, sexuales, comunitarias, institucionales y estructurales.

Con este reconocimiento hacemos patente la política de igualdad del Senado con el objetivo de fomentar una sociedad más justa. ●

—Presidenta de la Mesa Directiva del Senado



**Es una fecha para recordar lo que hemos avanzado y reconocer lo que falta por transformar<sup>39</sup>**



## La sucesión de El Mencho

ESTRICTAMENTE PERSONAL

### Raymundo Riva Palacio

Opine usted:  
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa\_oficial



amo y señor de Puerto Vallarta, el epicentro de la violencia desatada en una tercera parte del país como respuesta al abatimiento de *El Mencho*. Los otros dos son Ricardo Ruiz Velasco, el *Doble R*, el jefe de la importante plaza de la zona metropolitana de Guadalajara y cuyo nombre saltó a la prensa como probable sucesor poco después de saberse de la muerte de *El Mencho*, y Luis H. Alcalde, de quien no hay información disponible.

Fuentes de inteligencia, sin embargo, establecieron la posibilidad de que para evitar una disputa por el poder y con ello la fragmentación—existe una treintena de jefes de plaza en más de 25 estados—, la organiza-

ción se divida en dos mandos, a cargo de *El Jardinero* y del *Doble R*. Flores Silva tendría la responsabilidad de la zona norte, desde Puerto Vallarta, mientras que de Guadalajara hacia el sur estaría bajo el cuidado de Ruiz Velasco.

Aunque operarían de manera autónoma, no se ha explicado cómo se podrían integrar en un solo comando la ingeniería financiera, el lavado de dinero a través de las casas de cambio de criptomonedas, el ejercicio contable, las nóminas, las alianzas nacionales y extranjeras, las comunicaciones estratégicas y operativas utilizando videojuegos—la cabaña de Oseguera tenía una consola para ello—, los grupos paramilitares, las fábricas para construir drones, las rutas de transportación y distribución para los productos de negocios ilegales y legales, que manejaba principalmente *El Mencho* y, en algunos casos específicos, *El Jardinero*.

Flores Silva era quien tenía a su cargo las alianzas con otros cárteles y los contactos con altas figuras del gobierno. Información en fuentes abiertas señala que fue quien realizó negociaciones con *Los Chapitos*, para apoyarlos en su guerra fratricida dentro del *Cártel de Sinaloa* contra la facción de *La Mayiza*, proporcionándole paramilitares a cambio de un pago en oro. Pero sus alcances eran mayores.

Según fuentes de inteligencia, poco antes de ser asesinado en San Pedro Garza García, en Nuevo León, Sergio Carmona, apodado *El Rey del Huachicol*, se

reunió con *El Jardinero* en una ciudad nayarita, por instrucciones del general Audomaro Martínez, en ese momento jefe del Centro Nacional de Inteligencia, y hombre de todas las confianzas del entonces presidente Andrés Manuel López Obrador. Las fuentes no revelaron el contenido de la plática o de la negociación, pero dijeron que Carmona era uno de los correos que se utilizaban para hablar con los diferentes capos del crimen organizado.

Ruiz Velasco jugaba en otra cancha, no menor ni inferior, como jefe de la plaza más importante de Jalisco, y probablemente de todas las zonas urbanas donde el *CJNG* tiene control. Desde ahí establecía las redes de extorsión para funcionarios estatales y municipales, en el corazón de la actividad económica del estado. De acuerdo con investigaciones de la Secretaría de la Defensa, además de coordinar las células criminales en esa zona, era el responsable de la seguridad y del brazo armado del cártel, incluidos los sicarios y los grupos de reacción, como los que actuaron el domingo al conocerse la muerte de *El Mencho*.

La posibilidad de que surja un mando dividido representa varios desafíos internos, pues la estructura funcionaba bajo una dirección altamente centralizada y organizada en el esquema de franquicias en torno a Oseguera, quien mantenía la disciplina interna, las cadenas de mando y el control

territorial sin disputas entre los jefes de plaza. Por otra parte, manejaba la organización como una empresa, cuya presencia y penetración no se quedaba en la casi totalidad del país, sino que se extendía por los 50 estados de la Unión Americana y en los cinco continentes.

Para el gobierno federal, las decisiones que tome el *CJNG* van a ser fundamentales para recalibrar su estrategia de seguridad, que en el último año se ha enfocado en golpear sistemáticamente, como a ninguna otra organización, la estructura financiera y sus mandos, aunque hasta ahora, con la caída de *El Mencho*, no habían logrado un golpe tan importante.

A meses de iniciar el Mundial de Fútbol, el reacomodo de la organización y la emergencia del nuevo liderazgo, o los dos liderazgos como se está planteando esa posibilidad, podría representar la viabilidad de Guadalajara como sede mundialista, o la cancelación de la capital tapatía como anfitriona. En estos momentos, si se aplicara el reglamento, Guadalajara estaría cancelada como sede, algo que la presidenta Sheinbaum no quiere porque el golpe no sería solo para esa ciudad, sino para el país.

El problema es que la sucesión en el *CJNG* está fuera de su control, como también las variables sobre su cohesión, fragmentación o enfrentamiento. México ya tiene una guerra civil entre criminales en Sinaloa, donde el gobierno es mero espectador, y no necesita una más en Jalisco, con ramificaciones nacionales a 99 días del Mundial. Pero sobre esto, no puede hacer nada.

El cuerpo de Nemesio Oseguera, *El Mencho*, descansa desde el lunes en el panteón Recinto de La Paz, en Zapopan, junto a Guadalajara, donde sus familiares y cercanos lo despidieron. Un dispositivo militar fue desplegado en el perímetro, en caso que un grupo adversario quisiera aprovechar el momento de duelo, para garantizar la seguridad durante el sepelio de quien fuera jefe del *Cártel Jalisco Nueva Generación*, la organización transnacional más poderosa del mundo. La muerte de *El Mencho* hace dos domingos dejó acéfala esa corporación criminal, que tras el operativo donde cayó Oseguera, se replegó para reubicarse.

Una vez cerrado el capítulo del final de Oseguera, lo que viene es quién asumirá su relevo. Las hipótesis abundan, inclusive dentro del gobierno federal. El secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, le entregó una tarjeta a la presidenta Claudia Sheinbaum con los nombres de cinco potenciales relevos: Juan González Valencia, *El O3*, hijastro de *El Mencho*, hijo biológico de Rosalinda González Valencia, de la aristocracia criminal, y Hugo Gonzalo Mendoza, *El Sapo*, que, de acuerdo con fuentes de inteligencia, fue uno de los abatidos en Tapalpa, aunque para García Harfuch está vivo y figura entre los aspirantes a encabezar la organización.

González Valencia y Mendoza serían como el relevo interno, familiar, con la estirpe que no tienen los otros tres en la lista de García Harfuch, donde sobresale Audias Flores Silva, *El Jardinero*, quien era el número 2 del *CJNG*,

# Carlos Loret de Mola

## ●● HISTORIAS DE REPORTERO

### Los Ayatolas del Bienestar



**N**o entiendo a los obradoristas que defienden al gobierno de Irán. Un movimiento político como el suyo —que durante años fue oposición recalcitrante, que tomó las calles, que desconoció e insultó presidentes— no existiría en los países a los que les encanta respaldar y justificar: Cuba, Venezuela, Rusia, China, Corea del Norte, ahora Irán.

En Irán, la oposición no llega al poder. Llega a la cárcel o a la tumba. Lo acabamos de atestiguar. Hace dos meses, las protestas opositoras fueron recibidas a balazo limpio por parte de las fuerzas del régimen: hubo cuando menos 6 mil muertos y 50 mil encarcelados. No lo podemos saber con certeza porque el gobierno tumbó el internet en todo el país.

¿Qué hubiera hecho el ayatola Jamei con un López Obrador que se declarara “ayatola legítimo”? ¿Cómo hubiera recibido la Guardia Revolucionaria Islámica de Irán a los obradoristas que pretendieran bloquear mes y medio la avenida más importante de Teherán denunciando un fraude electoral?

Los morenistas que hoy están disfrazados de ayatolas piden tolerancia a la dictadura cuando están en el gobierno y exigen las bondades de la democracia cuando están en la oposición. Irán de día, Europa de noche. Este zigzag ideológico los exhibe contradictorios, convenencieros y profundamente autoritarios.

Fue mucho más honesto el primer ministro de Canadá, Mark Carney. Ex-

presó que el régimen iraní es una dictadura que se ha convertido en la fuente de la inestabilidad en Medio Oriente.

No se trata de extender un cheque en blanco a Estados Unidos, para nada. Ni de aplaudir la guerra y sus atrocidades, como el bombardeo en la escuela de niñas de Irán. Pero un mínimo atisbo de honestidad intelectual requeriría, si va a condenar la intervención militar que abatió al ayatola Jamei, por lo menos referir qué tipo de atrocidades comete ese régimen y condenar la sistemática masacre de opositores y la persecución contra las mujeres.

Pero no. Porque son convenencieros. Porque se achican ante los dictadores, pero se crecen ante los demócratas. Extraen las ventajas de la democracia sin valorarlas. Y eso, lo que ha logrado, es que el llamado “modelo occidental” esté dando pasos para atrás. Ganan los extremos y la intolerancia. Se pierden el diálogo y el respeto por quien piensa diferente. Y ejercer las libertades sobre las que se funda eso que conocemos como Occidente, es cada vez más costoso. Pasa en Estados Unidos, pasa en México y contagia también a Europa.

Pero los ayatolas del Bienestar se suman al coro de “¡muerte a Occidente!”, mientras disfrutan de los beneficios que ellos mismos están adelgazando. No se trata de idealizar Occidente. Se trata de reconocer que, con todas sus deficiencias, Occidente sigue ofreciendo algo que no existe en regímenes autoritarios: la posibilidad real de disentir y cambiar. Quizá se les antoja quitarnos ese derecho que con tantas ventajas ejercieron por años. ●

—historiasreportero@gmail.com

**Los convenencieros de la 4T se achican ante los dictadores, pero se crecen ante los demócratas. Extraen las ventajas de la democracia sin valorarlas.**