

INE frena anulación de las boletas *planchadas*

Debate. PAN, PRI, MC y Somos impugnarán el criterio del instituto, pues consideran que se alienta el fraude electoral

JANNET LÓPEZ PONCE
CIUDAD DE MÉXICO

Por mayoría, el Consejo General del INE aprobó suavizar los lineamientos que buscaban frenar las llamadas boletas *planchadas* en las elecciones de 2027.

La propuesta planteaba declarar nulas las boletas que no mostraban rastro de haber pasado por la urna, es decir, sin dobleces, y que los Consejos Distritales deberían separarlas durante los cómputos para que, con criterios del Tribunal Electoral, se votara su invalidez.

El proyecto se basaba en casos documentados en la elección judicial de 2025 y en la federal de 2024.

Durante la sesión, la consejera Frida Gómez consideró que era un exceso de facultades esa determinación y, en contraste, propuso que al detectar una boleta sin doblez se decidiera si se computaba o no, pero sin meterse en la validez. Si no se computaba, se separaban y podrían llevarse al TEPJF para su resolución final.

Durante el debate de más de tres horas. El bloque minoritario acusó omisión frente a lo ocurrido en procesos recientes, mientras la oposición advirtió que el árbitro electoral abría la puerta al fraude.

La consejera Rita Bell López propuso que se reforzaran los criterios para invalidar esas boletas, pues otros cuatro consejeros coincidieron en que no existía la posibilidad de que una boleta pa-

sara por la ranura de la urna sin doblarse.

En contraste, la consejera Guadalupe Taddei y otros cuatro consejeros respaldaron a Frida Gómez para que “la ausencia de marcas de doblez no determinará por sí sola que la boleta” sea inválida o deje de computarse, lo que para el resto del pleno, abriría la puerta a la validez de fraudes.

Durante la discusión, los partidos de oposición criticaron que el INE estaría abriendo paso al fraude electoral al suavizar la revisión de las boletas *planchadas* que son un ilícito electoral. Este señalamiento provocó la reacción de la consejera presidenta, Guadalupe Taddei, quien se lanzó contra el exconsejero y representante de Somos, Marco Baños.

“La ranura mide 12 centímetros de largo y la boleta tiene dimensiones de 22 por 28 centímetros con el talón foliado, pero como es desprendible, la dimensión de la boleta es de 20 por 28 centímetros según las medidas oficiales por este instituto. Es evidente que la boleta no cabe sin ser doblada, no se puede introducir si no se dobla. Me parece que si por alguna razón la mayoría de las consejerías abdica a su responsa-

bilidad de establecer certeza en el desahogo de los procedimientos, estaríamos dando margen para prácticas indebidas”, dijo el exconsejero.

Taddei replicó que el INE no está “haciendo a un lado la responsabilidad”, pero sostuvo que las facultades de los Consejos Distritales es declarar la validez de una elección “y no de los votos”.

A ello, Baños reviró: “No, presidenta, con todo respeto, pero la declaración de validez de las elecciones de diputados corre a cargo de los Consejos Distritales. No veo cómo técnicamente, jurídicamente y políticamente un Consejo Distrital declare los votos inválidos, pero declare válida la elección. Eso no es posible, el argumento me parece inexacto. Una boleta *planchada* dentro de una urna es síntoma de fraude”.

Taddei contestó que “no es usual un diálogo” e invitó a Baños a ganar votos en el territorio y no con insultos contra el INE.

“Me parece que no estamos frente a una memoria selectiva de su parte. Usted sabe cómo se define la validez de la elección en un Consejo Distrital. Si usted quiere venir aquí a creer que va a ganar votos insultando o diciendo que el INE va a abrir la puerta al fraude, los votos se ganan en el territorio, allá hay que hacerlo”, dijo Taddei.

PAN, PRI, MC y Somos impugnarán el criterio de la mayoría, pues advierten que esto permitiría fraude en resultados. —

Los votos se ganan en los territorios, nunca con insultos, dice Taddei a Baños

Choca por boletas Taddei con Baños

ÉRIKA HERNÁNDEZ

La presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), Guadalupe Taddei, nuevamente protagonizó un enfrentamiento con un representante de Oposición.

Ahora le tocó al ex consejero Marco Baños, del nuevo partido Somos, quien acusó que en el organismo electoral se le “abrió la puerta al fraude” al suavizar el tratamiento que deberán tener las papeletas que no tienen dobleces, conocidas como “boletas planchadas”.

El proyecto inicial del INE planteaba que en los recuentos que se darán en las juntas distritales del INE, las boletas sin dobleces o marcas se separaran del conteo, y al final, los consejos distritales determinarían si se validaba o anulaba, además de denunciar ante la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales.

Sin embargo, la nueva consejera Frida Gómez, ahora del grupo de Taddei, propuso mantener el conteo por separado. Además se planteó dejar el término computar o no computar, en lugar de validar o invalidar.

En consecuencia, las papeletas no computadas se resguardarán y sólo se dará aviso a la Dirección de Organización del INE. Dicha propuesta se aprobó con sie-

te votos a favor y cuatro en contra.

La presidenta del INE defendió el cambio al justificar que la atribución de los consejeros distritales es “declarar la validez de las elecciones, pero no de los votos”.

Baños le dijo que estaba equivocada, pues la facultad para validar la elección pasa por generar certeza en la contabilidad de los votos.

“No veo yo que sea posible que técnicamente, que jurídicamente, que políticamente un consejo distrital declare que los votos no son válidos y declare la validez de la elección. Con todo respeto, Presidenta, el argumento me parece a mí que es inexacto.

“No le abran la puerta al fraude”, reviró Baños, cercano al expresidente del INE, Lorenzo Córdova.

Molesta, y fuera del reglamento, el cual no permite los diálogos, Taddei lo acusó de tener “memoria selectiva”, pues, reclamó, como ex consejero sabe cómo se define la validez de una elección.

“Lo otro me parece retórica. Si usted quiere venir aquí a creer que va a ganar votos insultando o diciendo que el INE le va a abrir la puerta al fraude, maestro, los votos se ganan en el territorio, allá hay que hacerlo. Aquí hay que discutir conforme a la realidad”, soltó.



■ Guadalupe Taddei, presidenta del INE.



■ Marco Baños, integrante de Somos.

Especial

Intenso debate en el INE por “boletas planchadas”

Aprueban lineamientos contra este fraude // En comicios de 2025 aparecieron papeletas sin doblez en urnas

FABIOLA MARTÍNEZ

Frente a la aparición de “boletas planchadas” en las elecciones del año pasado, introducidas en los paquetes sin marca de doblez, el consejo general del Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó lineamientos a partir de los cuales pretende detener este fraude.

La irregularidad se registró marcadamente en la primera elección judicial y en comicios locales de Veracruz, realizados en junio de 2025.

En aquel momento, el INE anuló los resultados en 818 casillas, equivalentes a 0.97 por ciento del total de mesas instaladas para la elección de juzgadores; en 476 la causa fue precisamente el hallazgo de boletas sin doblez, lo cual supone fraude porque no hay modo —se dijo— de meterlas en la boca de la urna sin dejar marca en el papel.

Sin embargo, la opción aprobada ayer generó división; siete consejeros, incluida la presidenta Guadalupe Taddei, aseguraron que se atendía la problemática al dejar constancia del incidente, reservar la boleta, “y una vez concluidos los recuentos, el pleno del consejo dis-

trital resolverá, de manera expresa y motivada, si procede computarla o no computarla”.

Al contrario, los cuatro consejeros que perdieron la votación (Faz, Castillo, Humphey y López) subrayaron que el INE sí puede echar mano de su facultad reglamentaria —ante ausencias en la legislación— para invalidar ese tipo de boletas en la etapa de recuento de votos.

El tema provocó un marcado debate, pero no respecto de los alcances de invalidar o sólo “contabilizar” las papeletas en esa eventual circunstancia, sino por la actuación del INE.

La discusión llegó a señalamientos directos de representantes partidistas hacia algunos consejeros; hubo incluso un intercambio directo entre Taddei y Marco Antonio Baños, quien hace algunos años era consejero y hoy enviado del partido Somos, de nuevo registro.

La presidenta había expuesto que la responsabilidad del INE “es declarar la validez de las elecciones, pero no de los votos”, y Baños refutó: “No, presidenta, con todo respeto, pero la declaración de validez de las elecciones de diputados corre a cargo de los consejos distritales”.

El señalamiento encendió como pocas veces a Taddei, quien le reprochó: “si usted quiere venir aquí a creer que va a ganar votos insultando o diciendo que el INE le va a abrir la puerta al fraude, Maestro, los votos se ganan en territorio. No hay necesidad de que venga a querer marcar argumentos fallidos”.

El ex consejero hizo una moción para preguntarle si no estar de acuerdo con sus argumentos significa una falta de respeto, a lo cual la aludida señaló que hablar de que en la mesa había desconocimiento del tema sí era una falta de respeto.

Más adelante, el consejero Arturo Chávez se sumó a quienes sostuvieron que el INE no puede llenar huecos legales a través de lineamientos, y menos asegurar que siguen las prácticas del fraude electoral, como política de Estado.

Pero lo que más molestó a los partidos de oposición, sobre todo a Movimiento Ciudadano, fue la referencia a la elección local de Veracruz, también en 2025, el mismo día de la elección judicial, y Chávez planteó en qué momento habrían sido sembradas las “boletas planchadas” si en todo momento hubo presencia de los representantes políticos.