

Mejorar la fiscalización evitaría la disminución de fondos para institutos políticos: Arturo Castillo

Para ahorrar, propone avanzar hacia el voto electrónico

FABIOLA MARTÍNEZ

Arturo Castillo, presidente de la Comisión de Transparencia del Instituto Nacional Electoral (INE), sostuvo que no conviene reducir el financiamiento a los partidos ni el número de legisladores en el Congreso de la Unión, sino hacer más eficientes los mecanismos de fiscalización.

Señaló que una alternativa para bajar los costos del INE es avanzar hacia el sufragio electrónico, pese al reto que significa, por ejemplo, garantizar la no suplantación del votante.

“La democracia mexicana no es cara comparada con otras del mundo”, sostuvo el funcionario al participar en un foro académico universitario organizado en Tijuana y cuyo tema central fue la pretendida reforma electoral,

cuya iniciativa será presentada este mes la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo.

En principio subrayó la importancia de que una reforma mejore la representación y garantice elecciones confiables; en ese contexto la disminución de los diputados plurinominales no sería la mejor opción para reducir costos, por lo que es mejor analizar otras vías de elección de este tipo de legisladores, pero no anular la representación política efectiva.

En cuanto a las prerrogativas de los partidos, sobre todo el financiamiento público, comentó que tampoco es la solución, en principio porque estos institutos son “inevitables” en los sistemas democráticos. Al contrario, se debe vincular la bolsa de financiamiento al voto nulo, es decir, reflejar en el reparto el nivel de insatisfacción de los ciudadanos.

El consejero Castillo también resaltó el valor de la autonomía del árbitro electoral y la garantía que ofrece el personal especializado, que en el caso del INE se denomina Servicio Profesional Electoral Nacional.

Un ejemplo claro de ello, añadió, es la profesionalización del personal encargado de mantener actualizado y protegido el padrón electoral y la lista nominal.

Ahí radica, en los especialistas, la mayor garantía en el país de que la gente no sufra dos veces en una misma elección y tampoco votan los muertos.

“

La democracia mexicana no es cara comparada con otras del mundo



Foto: Especial

Arturo Castillo, consejero electoral.

“Recortar no resuelve tema fiscal”

Recortar el presupuesto al INE no resuelve el problema fiscal, pero sí existen vías para abaratar elecciones sin afectar su calidad, sostuvo el consejero del Instituto Nacional Electoral (INE), Arturo Castillo, al participar en un foro sobre la reforma electoral organizado por la Universidad Iberoamericana en Tijuana, Baja California.

De acuerdo con Castillo, disminuir el presupuesto del INE no tiene un impacto real en las finanzas públicas, ya que el gasto anual del organismo representa apenas entre 20 y 50 centavos por cada 100 pesos del Presupuesto de Egresos de la Federación.

“Aunque se le redujera a la mitad, el ahorro sería de apenas 25 centavos por cada 100 pesos que gasta el Estado, lo cual no resuelve ningún problema presupuestal de fondo”, explicó.

El consejero rechazó además la idea de que la democracia mexicana sea excesivamente costosa.

Señaló que compararla de forma general con otros países es incorrecto, pues el sistema electoral mexicano concentra un gran número de funciones y cuenta con una alta capilaridad territorial.

Bajo la misma métrica, precisó, Brasil gasta alrededor de 30 centavos de cada 100 pesos de su presupuesto en elecciones, una cifra similar a la de México.

— Aurora Zepeda