

DESCALIFICACIONES NO ABONAN AL DIÁLOGO: FRENTE AMPLIO DEMOCRÁTICO

“Preocupación no es retórica”, replica

El Frente Amplio Democrático afirmó que su preocupación por la reforma electoral “no es retórica ni partidista”, sino que surge de los propios dichos de la presidenta Claudia Sheinbaum, en los que planteó la reducción del presupuesto del Instituto Nacional Electoral, el recorte al financiamiento de los partidos políticos y la modificación o eliminación de la representación proporcional.

En un comunicado, exigió que se transparenten los términos de la iniciativa y un diálogo responsable.

PRONUNCIAMIENTO.

Los planteamientos de la presidenta “justifican una discusión pública anticipada, responsable”, afirma el Frente Amplio Democrático.

El Frente—conformado por exfuncionarios electorales, académicos y ciudadanos— advirtió que debilitar o eliminar la representación proporcional significaría un retroceso en la pluralidad y podría constitucionalizar esquemas de sobre-

presentación. Añadió que debilitar la estructura desconcentrada del INE, así como de los OPLE, y elegir consejerías electorales, no abona a elecciones equitativas y auténticas.

Luego de que Sheinbaum criticó en su conferencia que entre los firmantes del manifiesto está Luis Carlos Ugalde, expresidente del otrora Instituto Federal Electoral, a quien acusó de orquestar un fraude electoral de 2006, el Frente destacó que la descalificación no favorece el entendimiento.—*Fernando Merino*

Piden transparentar el proceso de la iniciativa

► **Por Claudia Arellano**

claudia.arellano@razon.com.mx

EL RECIÉN surgido Frente Amplio Democrático, integrado por políticos, exconsejeros electorales y académicos, pidió a la Presidenta Claudia Sheinbaum que transparente los términos de la iniciativa de reforma electoral que va a presentar, a fin de propiciar una discusión plural del tema y se genere en la ciudadanía una opinión informada, antes de que se apruebe algún dictamen.

Así dio respuesta a la mandataria federal, que en su conferencia de prensa criticó a la organización que alertó sobre una posible regresión democrática con la iniciativa presidencial.

En un comunicado, el frente expuso que, si bien no se conoce un texto, hay adelantos del contenido que pueden significar dicho retroceso democrático: "Justo por todo ello es que exigimos que se transparenten los términos de la iniciativa presidencial anunciada. Defender el pluralismo y los equilibrios constitucionales no es oponerse al pueblo, sino

garantizar que todas las voces estén representadas. En eso consiste la democracia constitucional por la que preguntó la Jefa del Ejecutivo".

Subrayó que las reformas electorales deben construirse bajo principios de consenso, legalidad y certeza, y no a partir de definiciones unilaterales. En ese sentido, advirtió que modificar el marco electoral sin diálogo amplio podría generar desconfianza institucional y tensiones políticas innecesarias.

El Frente está conformado por exautoridades electorales, especialistas en derecho constitucional, académicos y actores políticos de distintas corrientes, quienes han expresado preocupación por posibles ajustes que afecten la autonomía de los órganos electorales, la representación política o las condiciones de competencia.

Para el organismo, la discusión no debe centrarse únicamente en fuerzas partidistas, sino involucrar a universidades, organizaciones civiles y especialistas, a fin de preservar la estabilidad democrática y la confianza ciudadana en los procesos electorales.

el tip

LOS IMPULSOSES del Frente aseguran no pertenecer a ninguna ideología o partido y que no pretenden preservar privilegios.