





DESPUÉS DE SEMANAS de versiones, contraversiones, correcciones, tachones y jalneos, finalmente se conoció el texto de la **reforma electoral**. Y si bien en **Palacio Nacional** le limaron las garras, en el fondo sigue buscando darle a Morena el control de los hilos del sistema electoral.

ES DE RECONOCERSE que la presidenta **Claudia Sheinbaum** hizo a un lado los sueños absolutistas de **Pablo Gómez** y el **INE** se queda como está (que ya de por sí está morenizado), el **PREP** no desaparece y, en general, se hacen ajustes a varios temas.

SIN EMBARGO, donde queda mucho a deber la reforma es en cuanto al **financiamiento**, sobre todo el que se maneja por fuera de los libros contables y que ha convertido cada proceso electoral en un auténtico río de **dinero en efectivo**.

PORQUE no señala cómo acabar con los sobres repletos de billetes. La reforma sólo enuncia el asunto de los dineros, pero no ofrece fórmulas ni procesos para realmente **perseguir y castigar** lo que es un secreto a voces en México: que las elecciones se realizan a billetes y sin fiscalización. Quién sabe si eso quede en las **leyes secundarias** que vendrían si se llega a aprobar la reforma.

PARA COLMO, la iniciativa plantea mantener en la **opacidad** la manera en que los partidos políticos gastan el dinero de todos los mexicanos. Porque sus movimientos financieros deben ser monitoreados y auditados, pero se mantendrán en **secreto**, negándoles a los ciudadanos el derecho a conocer los detalles de esos gastos.

• • •

POR SI ALGUIEN tenía alguna duda de que desde el gobierno de **Nuevo León** están armando la cargada a favor de **Mariana Rodríguez**, ayer se dio una probadita de ello.

A LAS OFICINAS de la administración estatal empezaron a llegar circulares tipo invitación de la **Secretaría de Educación** a las maestras del estado para que acompañen a Mariana a marchar el domingo por el **8M**.

EN LA MISIVA, la dependencia exhorta a las mujeres que integran el sistema educativo a hacer presencia en favor de la **primera dama**, directora de **Amar a Nuevo León** y pre-pre-precandidata a la gubernatura.

EN EL **Día Internacional de la Mujer**, los naranjas buscarán el cultivo de votos a favor de la esposa del gobernador **Samuel García**.

• • •

AUNQUE en **México** digan que "no pasa nada", desde el **extranjero** se dan cuenta que sí está pasando. Un ejemplo es la decisión de los **cruceros turísticos de Estados Unidos** de dejar de visitar los puertos de **Mazatlán** y **Puerto Vallarta**.

YA AVISARON que por ahora sólo llegarán hasta **Los Cabos** y quienes quieran conocer otras playas mexicanas, tendrán que hacerlo en fotos, porque para las empresas navieras resulta evidente que las **condiciones de seguridad** están haciendo agua.

# BAJO RESERVA

## Los mensajes de Sheinbaum en Jalisco

●● La presidenta **Claudia Sheinbaum** realizará mañana una gira a Jalisco que no pasará desapercibida. A dos semanas del abatimiento de **Nemesio Oseguera Cervantes**, alias *El Mencho*, líder del *Cártel Jalisco Nueva Generación*, la presidenta manda el mensaje de que hay seguridad y control de las autoridades del territorio, en un estado que en días próximos será sede mundialista. Además, la Mandataria federal tiene previsto encabezar su conferencia matutina desde la V Región Militar, en Zapopan. Lo peculiar, nos hacen ver, es la ubicación elegida. El cuartel militar se encuentra a menos de un kilómetro del panteón Recinto de la Paz, donde fue sepultado el capo tras su muerte. Una gira, nos hacen ver, llena de mensajes políticos.



Claudia Sheinbaum

## Un estadounidense atrapado en el Reclusorio Sur

●● Nos comentan que hay un caso judicial que está recibiendo mucha atención y seguimiento por parte de autoridades del gobierno de Estados Unidos. Se trata, nos dicen, del caso del estadounidense **John Urich**, uno de los dueños de BACO, la empresa líder de útiles escolares, quien ha permanecido 8 meses en la cárcel. Existe la presunción de que su hermano, el CEO de BACO, **Edgar Urich**, compró un “combo” que incluía orden de aprehensión y prisión preventiva justificada. Señalan que el arreglo podría haber llegado a un alto nivel del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México. De comprobarse la existencia de un acto de corrupción don Edgar podría enfrentar a la justicia estadounidense y tener un veto para ingresar a Estados Unidos.



Reclusorio Sur

## El Plan B de la reforma electoral

●● Dentro de los legisladores de Morena hay muy pocas esperanzas de que la reforma electoral alcance los votos necesarios para ser aprobada. Sin embargo, el gobierno federal ha dicho que en caso de que la iniciativa no pase, hay un Plan B. Algunos especialistas consideran que “el diablo” de la reforma electoral vendrá en las leyes secundarias, muchas veces referidas en la iniciativa que se entregó ayer. Aseguran que, si no se logran los consensos para cambiar la Constitución, el Plan B será precisamente modificar la normativa secundaria.



Iniciativa de reforma

## El PRI y su camino al centenario

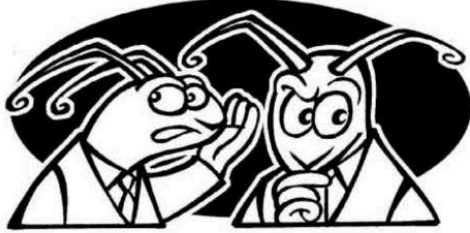
●● Con más pena que gloria, el PRI conmemoró el 97 aniversario de su fundación. Y aunque el discurso fue triunfalista, nos comentan que el futuro del partido se ve con mucha incertidumbre. Nos hacen ver que el dirigente priista **Alejandro Moreno** tiene una misión difícil en las elecciones de 2027 sin el respaldo del PAN, que no renovó la alianza electoral de 2024. Habrá que ver quién tiene la razón, si don *Alito* que ve que su partido volverá a sus tiempos de gloria, o los oficialistas que aseguran que se vive la antesala de un funeral partidista, ya que el PRI no llegará a cumplir un siglo.



Alejandro Moreno

## OPINIÓN

## Pepe Grillo



## El lugar es el mensaje

La presidenta Sheinbaum dará su conferencia mañanera del viernes en Guadalajara, Jalisco. El lugar elegido es el mensaje. La jefa del Estado mexicano puede ir, cuando lo decida, a cualquier lugar del país. No hay sitios vetados. Hace pocos días, como parte de la misma estrategia, visitó Culiacán y Mazatlán en Sinaloa.

Desde luego se instrumentaron medidas rigurosas de seguridad, no se toma a la ligera, hay responsabilidad, pero el núcleo del mensaje es que el Estado mexicano tiene control territorial integral del país. La acompañarán a Guadalajara mandos del gabinete de seguridad que sostendrán una reunión de trabajo con el

governador de Jalisco, Pablo Lemus. Los exabruptos posteriores al abatimiento del Mencho, líder del CJNG, causaron inquietud en la entidad, pero el viaje de la mandataria deja en claro que la normalidad está de vuelta y que el estado de Jalisco, en particular su capital, pueden seguir adelante con sus planes, comenzando por los juegos del Mundial de Fútbol. El compromiso de seguridad no solo se mantiene, sino que se refuerza, como quedó en evidencia en la reunión entre los directivos de la FIFA y el Gabinete de Seguridad.

**El plan A y el Plan B**

El proyecto de reforma electoral elaborado por una comisión presidencial

creado con ese propósito, llegó por fin al Congreso, a la Cámara de Diputados. Recibió el documento la panista Kenia López Rabadán quien dijo que México merece reglas electorales construidas por consenso de todas las fuerzas políticas.

La nota, lo que llamó la atención de los especialistas, es que a lo largo del día de ayer se manejó la posibilidad de poner en marcha un Plan B, en caso de que los partidos que acompañan a Morena en la coalición oficial, PT y PVEM, cumplan el amago de votar en contra. No queda claro si el proyecto inicial se recortará o si se plantearán cambios que no requieran mayoría calificada; es decir que no alteren el texto constitucional.

A partir de hoy se desarrollará un debate que se adelanta ríspido pero que es necesario. Es mucho lo que está en juego, el futuro de la democracia en el país.

**Barril sin fondo**

Los de la CNTE no tienen llenadera. Ya anunciaron un paro nacional de 72 horas, del 18 al 20 de marzo, en el que amagan con ensañarse con los capitalinos. Ahora, dicen, están molestos porque Educación Pública les descuenta los días que no trabajan. Lo consideran algo inadmisible porque ellos están acostumbrados a trabajar cuando quieren pero que sus cheques lleguen completos.

La movilización arranca el 18 de marzo en el Ángel de la Independencia y de ahí se trasladarán al Zócalo, donde instalarán un plantón. Están convocando contingentes de media docena de entidades, aunque no queda claro todavía cuántos vendrán.

Lo claro es que vienen por más, quieren una reunión en Palacio Nacional y amagan con estrangular de nuevo a la capital, lo dicho: son un barril sin fondo.

**Somos México, ¿ya?**

Los dirigentes de Somos México dicen que sí, que ya cumplieron todos los requisitos, y lo único que falta es que el INE les extienda su registro como partido político nacional. Aseguraron haber conseguido un total de 348 mil 942 afiliaciones y celebrar un total de 246 asambleas.

En las escalinatas del edificio del INE celebraron el haber cumplido. Entre ellos hay inquietud de que les hagan una chicanada y ya tienen listo un contingente de abogados para dar la batalla legal en los tribunales

Los mandos del grupo que aspira a ser partido se mostraron preocupados que como resultado de la reforma electoral el INE quede debilitado como árbitro electoral.

pepegrillocronica@gmail.com

## REDES DE PODER



### LAS VERDADERAS RAZONES

Quien anda enchilado es **Jesús Robles Maloof**, quien fuera uno de los más **fieles escuderos** del **secretario Ejecutivo** de la **CNDH, Francisco Estrada**, pues nos dicen que hubo un fuerte **disgusto** entre ellos y tuvo que dejar el **cargo** y terminó por **caer** de la **gracia** de este. Nos cuentan que los **oficios** que hizo en la **Primera Visitaduría** tenían que ser **corregidos**, en su paso por la **Segunda Visitaduría** no tuvo el valor de **defender** una recomen-

dación a favor de los **niños con cáncer**. Y para **rematar**, en su paso como **director general** del **Programa de Agravio a Periodistas y Defensores Civiles de Derechos Humanos** de la **Quinta Visitaduría**, era el primero en **aplaudir** los **desmentidos publicados**, de manera anónima, en la **página** de la **CNDH** contra el **trabajo periodístico**. Ahora, ya le **corre prisa** por **lavar su paso** por la **CNDH**, sin embargo, el **tema crucial** son las **actas de entrega** en los **cargos** en los que estuvo, ya que nos dicen que ahí están las **letras chiquitas** y la **sorpresa** que le preparan desde

adentro en la **auditoría** que viene.

### EL DEBATE QUE SE VIENE

Vaya **agenda** que se les viene a los **legisladores**, con la **reforma electoral** que viene con la venia de la **presidenta Claudia Sheinbaum** en sus **manos**, un **debate** que, nos cuentan, será igual de **importante** (o más) en los **pasillos legislativos** que la **reforma judicial** que se **discutió** y **aprobó** en su momento en la pasada **administración**.

Desde **San Lázaro** ya se alistan las **fracciones parlamentarias** para el **debate** de esta **reforma impulsada** por el **Ejecutivo**, donde el **bloque opositor**, y hasta los aliados de **Morena** anticipan que no permitirán un **fast track**, ni mucho menos que

se **apruebe** sin **modificaciones**. Ahí está el detalle.

### DESINTERÉS CARIOCA

**México** y **Brasil** son las **dos economías más grandes** de **América Latina**, por ello tener una integración comercial entre ambas naciones dinamizará la **actividad económica**.

El **Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior, Inversión y Tecnología** (COM-CE), sin embargo, ha revelado que el **estancamiento** para llegar a un acuerdo **comercial** con **Brasil** ha **recaído** en el desinterés de los brasileños. De hecho, nos comentan que los **empresarios mexicanos** son los que llevan la **iniciativa** en el tema **comercial** aunque no ha servido de mucho.



## Confidencial

### Otra del juez Ordóñez Serna

Hace unos días le comentamos en este espacio el gusto por la notoriedad del juez **Antonio Ordóñez Serna**, del Decimoséptimo Tribunal Federal de la Ciudad de México, especializado en temas laborales. Además de su uso frecuente de TikTok para promoverse, le gusta saltarse las normas en casos que le llevan, como fue el del abogado **Rigel Bolaños Linares**, argumentando el despido injustificado de un trabajador. Lo curioso es que, dándole la razón al demandante, el juez acudió personalmente a la diligencia de reinstalación, en lugar de un actuario, videograbándola en lo personal y permitiendo que el abogado del demandante estuviera activo vía remota, lo que no está permitido por la ley. Al solicitarse el video, la respuesta del juez fue que “se había borrado”. Con jueces tan evidentemente protagónicos y parciales se entiende la mala imagen que tiene la impartición de la justicia en México.

### El caballo de troya en la leyes secundarias

Aunque la presidenta Sheinbaum anunció que el INE sería una de las instituciones que más cambios tendría con la reforma electoral, pues deslizó la posibilidad de extinguir la permanencia de sus juntas distritales y reducir su presupuesto en 25%, la iniciativa constitucional presentada ayer solo aborda algunas modificaciones que no tocan ninguno de los puntos antes descritos. La ausencia de los drásticos cambios, lejos de ser un respiro para el INE, es una extensión de de incertidumbre, pues son las reformas a las leyes secundarias las que regulan esos puntos clave.

### El INE alista multas millonarias

El INE discutirá este jueves la imposición de multas millonarias a partidos políticos por irregularidades en su gastos de 2024 y las sumas que deberán pagar llegan a decenas de millones de pesos. Tanto el PT como el Verde se han pasado quejándose las últimas semanas por el recorte de 25% del financiamiento de las fuerzas políticas que propone la reforma electoral e incluso esa es una de las principales razones por las que se oponen, no obstante, en años anteriores han sido de los más multados, lo que abre la pregunta ¿para qué quieren tanto dinero si terminan dándole mal uso?

### Rumbo al centenario tricolor

Ayer el priismo celebró su 97 aniversario. O sea, está a tres años de su primer siglo. Claro, si es que su dirigente nacional, **Alejandro Moreno**, lo mantiene vivo para ese entonces. Aunque el tricolor ha perdido presencia en el Congreso y los gobiernos estatales, resulta curioso que es de los partidos con más militantes, de acuerdo con las cifras del INE, pues solo le antecede Morena con sus más de 2 millones, frente al millón 411 mil priistas, al menos hasta la última validación realizada en 2023.

### Salto a la ONU

Fue de las primeras secretarías de la cuarta transformación ocupando la cartera de Economía con Andrés Manuel López Obrador. Ahora **Graciela Márquez Colín** se mantiene en ascenso. Ayer, la actual directora general del INEGI fue nombrada como presidenta de la 57ª sesión de la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas, convirtiéndose en la primera mujer mexicana en liderarla. Otro ejemplo más de que es tiempo de mujeres. Y un reconocimiento a su capacidad y la seriedad de la institución que dirige.

### Revive el caso Ayotzinapa

Un tribunal de la CDMX ordenó al Ejército mexicano entregar ya los 800 archivos con información de inteligencia que recopiló sobre la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa el 26 y 27 de septiembre de 2014. El Centro Prodh, quien asesora a padres y madres de los normalistas, sostiene que los folios ocultos podrían contener información clave para dar con el paradero de jóvenes. Ya pasaron 11 años y medio de los hechos, a ver si con esta sentencia ya se salda la deuda que hay con los familiares de cumplir su derecho a la verdad, o ¿seguirán perdidos los documentos?

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Codo a codo.** Juan Ramón de la Fuente, titular de la SRE, coordina la evacuación de 279 mexicanos atrapados en el conflicto bélico entre EU, Israel e Irán. La presidenta Claudia Sheinbaum enfrenta una crisis exterior que exige operación fina más que discurso. Mauricio Kuri, gobernador de Querétaro, confirmó la salida de 21 queretanos mientras decenas siguen en Emiratos Árabes Unidos y Egipto. Espacios aéreos cerrados, traslados terrestres y embajadas en alerta permanente. Cuando el mundo arde, la protección consular es política de Estado.

**2. Pendiente abierto.** La presidenta Claudia Sheinbaum agendó para después del 26 de marzo su cuarta reunión con los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa. La FGR, a cargo de Ernestina Godoy, será la encargada de informar sobre nuevas detenciones y avances en la investigación por los hechos del 26 de septiembre de 2014 en Iguala. Sheinbaum mantiene el caso como prioridad política y moral, y cada encuentro renueva la exigencia de resultados verificables. La memoria no prescribe y la paciencia tampoco es infinita. Ayotzinapa sigue siendo herida abierta.

**3. Confianza.** El Mundial 2026 será vitrina de estabilidad, asegura la presidenta Claudia Sheinbaum, mientras la Secretaría de Turismo de la CDMX, a cargo de Alejandra Frausto, reporta aumento de 35% en búsquedas de viaje y descarta cancelaciones masivas. El comité de la FIFA México asegura que el Estadio Azteca estará listo, pese a las dudas que circulan en redes. Más de 63 mil habitaciones y coordinación con hoteleros son la carta oficial. El torneo no espera y la obra tampoco. La cita del mundial con el balón rueda en tiempo y forma. A pisar el acelerador.

**4. Pulmón sitiado.** La Profepa, a cargo de Mariana Boy, clausuró seis desarrollos en el Parque Nacional Cabo Pulmo por carecer de autorización en materia de impacto ambiental. El operativo, con apoyo de la Guardia Nacional, bajo el mando del general Guillermo Briseño, intervino más de 50 hectáreas con obras, cercas y cambio de uso de suelo en matorral sarcocaula. Víctor Castro, gobernador de Baja California Sur, observa cómo la Federación entra a poner orden en territorio que presume vocación turística. Cabo Pulmo es Patrimonio Mundial y arrecife único del Golfo de California. La inversión sin permiso es devastación con planos. Y la omisión de Castro le permitió crecer.

**5. Espectadora.** Indira Vizcaíno, gobernadora de Colima, vuelve a mirar cómo la violencia marca la agenda. Un policía estatal murió y una oficial resultó herida tras el ataque en Coquimatlán contra la Unidad Antisecuestros, mientras vehículos ardían y un helicóptero sobrevolaba la zona. Fabián Gómez Calcáneo, secretario de Seguridad Pública estatal, prometió fuerza total, pero las cifras le pesan a la entidad, con más de 50 policías asesinados en tres años. La captura de José Israel "N", alias El Salsas, no contuvo la embestida tras la caída de Nemesio Oseguera, El Mencho. Operativos sobran; control territorial falta. Y Colima resiste, aunque apenas a medias.

## ASTILLERO

*Sin novedades impactantes // PT y Verde, decisorios // Cae proyecto en Topolobampo // Barron Trump, ¿a guerrear?*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**L**O MÁS INTERESANTE, en lo inmediato, se concentra en la postura que asumirán los partidos Verde y del Trabajo respecto a la iniciativa presidencial de reforma electoral que ayer fue entregada a la Cámara de Diputados. De la definición de esas organizaciones minoritarias dependerán resultados y rediseños del futuro electoral intermedio (2027) y del más definitorio (2030).

**LA PROPUESTA CLAUDISTA** no tiene novedades conmocionantes. En esencia consiste en lo que la propia Presidenta enunció en varias ocasiones en sus conferencias matutinas de prensa. Menos dinero a los partidos, sustracción del poder de camarillas para colocarse en sitios privilegiados plurinominales y otros cambios que a fin de cuentas significan nuevas fórmulas para la batalla de élites, pero no la apertura a fórmulas más comprometedoras, como la viabilidad sustentada de candidaturas ciudadanas.

**EL PROCESO DE** aprobación o rechazo de la iniciativa presidencial queda en manos del Verde y el PT, pero es probable que la relación entre éstos con Morena ya no vuelva a ser la misma. Y habrá de verse si en el curso de la discusión legislativa hay disminuciones o ajustes conforme el interés de los partidos “rebeldes”. Siempre con la opción guinda de hacerse de un inmediato Plan E (electoral).

**LOS HABITANTES DE** la Bahía de Ohuira y del área de Topolobampo (municipio de Ahome), en Sinaloa, que se han opuesto a diversos proyectos industriales abiertamente dañinos del medio ambiente, pero irresponsablemente apoyados por los gobiernos federal y estatal, han recibido con entusiasmo el primer reporte acerca de la cancelación por parte de la energética Sempra, de Estados Unidos, del proyecto de gas natural licuado Vista Pacífico, que se realizaba en asociación con la Comisión Federal de Electricidad. Se pretendía recibir gas natural de Estados Unidos, licuarlo en las instalaciones sinaloenses y exportar a mercados asiáticos hasta 200 mil millones de pies cúbicos al año.

**LAS RAZONES DE** la cancelación han sido mencionadas como “desacuerdos” por “cambios no especificados en las prioridades” de los socios. Lo cierto es que hubo amplia oposición social a tal desarrollo, señalando que provocaría daños irreversibles. También hubo reticencia empresarial por la violencia en la entidad, además de preocupaciones provenientes de los riesgos derivados de la inseguridad jurídica relacionada con la reforma judicial. Sin embargo, Sempra busca vender el negocio a KKR, una firma de capital privado.

**VA TOMANDO FUERZA** en redes la propuesta para que Barron, uno de los hijos de Donald Trump, vaya a la guerra, como lo están haciendo otros jóvenes de Estados Unidos. Con un sentido irónico (que potencia la seriedad del reclamo), en [draftbarrontrump.com](http://draftbarrontrump.com) se plantea: “Estados Unidos es fuerte porque sus líderes son fuertes. El presidente Trump lo demuestra a diario. Naturalmente, su hijo Barron está más que listo para defender el país que su padre dirige con tanta valentía. El servicio es honor. La fuerza se hereda. Que Dios bendiga a Barron”.

**EL SITIO, SEGÚN** señalan algunos medios estadounidenses, “fue creado por Toby Morton, guionista de comedia que trabajó en *South Park* y *Mad TV*, según su sitio web personal, y en *Variety*. Morton se describe a sí mismo como ‘creador de sitios web antifascistas’ y es conocido por registrar dominios que parecen oficiales, pero redirigen a páginas de parodia que se hacen pasar por figuras públicas o instituciones” (*USA Today*: <https://goo.su/mc4BHTA>)

**BARRON TRUMP TIENE** 19 años, estudia negocios en Nueva York, mide 1.90 metros y es el quinto de los hijos del presidente de Estados Unidos, el único de la relación con Melania Trump. En el sitio promotor de que se enrolle en el equipo de las barras y las estrellas para ir a las guerras que su padre impulsa, también se lee: “cuando el poder se proyecta en el exterior, es lógico que exista fuerza en casa. Si busca genes probados, coraje heredado y determinación incuestionable, no busque más allá de la familia Trump. El liderazgo empieza en alguna parte”. ¡Hasta mañana!

## DINERO

*Autoriza el Senado a Trump a seguir la guerra //  
Envían sin concertación la reforma electoral //  
Tv Azteca y Elektra, al corriente en impuestos*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**L**A BUENA NOTICIA para Trump: una mayoría de senadores del Partido Republicano votó en contra de una propuesta del Demócrata que hubiera bloqueado los poderes del presidente para continuar el ataque armado a Irán. La votación quedó 52 a 47. La medida habría atado de manos al presidente para continuar la guerra contra Irán sin autorización del Congreso, incluso cuando el conflicto se expanda hacia una crisis internacional más amplia.

**LA MALA PARA Trump:** El Comité de Supervisión de la Cámara de Representantes citó a la fiscal general, Pam Bondi, a fin de que testifique sobre el manejo del caso Jeffrey Epstein por parte del Departamento de Justicia, así como de la publicación incompleta de sus archivos. No logran sepultar el fantasma del pedófilo.

### Y va sobre los aranceles

**EN LA OTRA** guerra trumpiana, el secretario del Tesoro de Estados Unidos, Scott Bessent, dijo que es probable que esta semana se comience a aplicar un aumento del nuevo arancel temporal global, que pasaría de 10 a 15 por ciento. El mes pasado, Trump anunció un impuesto universal de 10 por ciento después de que la Corte Suprema invalidara la mayor parte de su régimen arancelario anterior, pero cambió de opinión y lo aumentó a 15 por ciento. Según el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, tendría efectos limitados en México, ya que la mayor parte de nuestras exportaciones están protegidas por el T-MEC.

### Plan alternativo

**SIN CONCERTACIÓN CON** los jefazos del PT y el Verde Ecologista, llegó a la Cámara de Diputados el proyecto de reforma electoral de la presidenta Sheinbaum. No dieron su brazo a torcer en dos temas: la disminución del subsidio del INE –7 mil millones de pesos este año, repartidos entre seis partidos– y los plurinominales. Quieren seguir imponiendo a sus familiares y amigos, pero sin tomar en cuenta el voto ciudadano. La presidenta Sheinbaum anunció un plan alternativo en caso de que no prospere su iniciativa.

### Tv Azteca y Elektra, al corriente

**LA PRESIDENTA SHEINBAUM** informó en la mañana que Tv Azteca pagó por completo su adeudo fiscal y Elektra ya depositó su primer pago mensual. Agregó que ése fue el esquema de pago que se planteó de acuerdo con la ley: un pago inicial y después pagos mensuales. “En total son 32 mil millones de pesos lo que van a pagar y los pagos mensuales son de alrededor de mil 200 millones de pesos por 18 meses”. No afecta al esquema el concurso mercantil que voluntariamente solicitó el grupo empresarial para reordenar su situación financiera, expresó la mandataria.

### Díselo a Claudia

#### Asunto: muerte sin aclarar

**A TRES AÑOS** de la muerte del periodista Carlos Acosta Córdova, aún no se sabe de manera veraz, fidedigna y responsable las causas de su fallecimiento. Por un lado, la necropsia practicada en el Incifo declara que sufrió un infarto agudo al miocardio; por otro, la carpeta de investigación que se abrió el día de su muerte –4 de marzo de 2023– en la Fiscalía de Investigación Territorial en Benito Juárez, dice que fue “homicidio doloso por otras causas”. Ahora se encuentra en la Agencia Investigadora del MP BJ-5 en la misma alcaldía, no sin antes pasar por la Coordinación Territorial BJ-1 y 2. Muestra –la misma carpeta– fotografías del cadáver con lesiones en varias partes del cuerpo. ¿Qué relación hay entre los signos de violencia en el cuerpo de Carlos y el infarto que sufrió? ¿Por qué no se ha investigado a cabalidad qué pudo haber causado el supuesto infarto?

Luis Miguel Acosta Córdova / Azcapotzalco

### Twitteratti

**LO QUE ES** de dominio público es que Diego Fernández de Cevallos @DiegoFC fue el puente para una serie de negociaciones que dieron inicio al amasiato entre @PRI\_Nacional y @AccionNacional. ¿Quién lo dijo? Hoy hasta van juntos a elecciones con candidatos comunes.

Juanjo @JuanJosega2001

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com

 **Sacapuntas**



OMAR GARCÍA HARFUCH

**Afinan protocolos para el Mundial**

Avanza el esquema de seguridad y protección civil del gobierno mexicano de cara al Mundial de Fútbol, a inaugurarse el 11 de junio en la CDMX. Ayer, el gabinete en la materia, encabezado por **Omar García Harfuch**, se reunió con representantes de la FIFA, entre ellos su encargado de seguridad **Rodrigo Martínez-Celis Wogau**, para revisar los protocolos de inteligencia y prevención antes, durante y después del certamen. Estuvieron **Rosa Icela Rodríguez**, **Ricardo Trevilla**, **Raymundo Pedro Morales**, **Juan Ramón de la Fuente** y **Pablo Vázquez**, entre otros.

PABLO LEMUS



**Buscan logros propios**

Más que significativa resultará la visita de la presidenta Sheinbaum, este viernes, a Jalisco, donde hace dos semanas las fuerzas federales dieron un *golpazo* al CJNG. En el gobierno de **Pablo Lemus**, *andan de cabeza*, pues más allá de los logros derivados de la coordinación con las autoridades federales, su trabajo en seguridad ha dejado mucho que desear.

GUADALUPE TADDEI



**Revisa INE la iniciativa**

En el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, están leyendo *con lupa* la iniciativa de reforma electoral de la presidenta Sheinbaum. Asumen como logro propio que el documento no contemple la desaparición del PREP, pero aún estudian la repercusión que tendría la reducción de su presupuesto. Leerán hasta la letra pequeña antes de fijar postura.

PABLO GÓMEZ



**Pablo queda flotando**

Por cierto, entregada la iniciativa de reforma electoral, **Pablo Gómez** queda en el limbo político. Como presidente de la comisión presidencial en la materia, se puede decir que ya cumplió, pues aunque faltan los cabildeos en la Cámara de Diputados y el Senado, se sabe que se los han encargado a otros secretarios de Estado y legisladores.

HIGINIO MARTÍNEZ



**Obtiene Higinio vicecoordinación**

En la bancada de Morena en el Senado, **Higinio Martínez** fue nombrado vicecoordinador, como él mismo había solicitado hace un par de semanas al coordinador **Ignacio Mier**. El mexiquense traía bastante apoyo de los senadores guindas y era casi imposible negarle el cargo, pues el morenismo no está como para abrir más frentes internos.

LUZ ELENA GONZÁLEZ



**En marcha, Campo Trión**

La secretaria de Energía, **Luz Elena González**, puso en marcha las operaciones del Campo Trión, proyecto de Pemex y la empresa australiana Woodside Energy para explorar aguas profundas. Asistieron a la ceremonia, además del director de la paraestatal **Victor Rodríguez Padilla**, el gobernador de Tamaulipas, **Américo Villarreal**.

JUAN CARLOS LOERA



**Aprovechando la visita**

Visitó el senador morenista **Juan Carlos Loera** a **Alejandro Gertz**, embajador de México en Reino Unido. Se reunieron en una oficina de la Ciudad de México, y el legislador parece que le fue a pedir *chamba*, toda vez que le habló sobre "mi experiencia como empresario y las relaciones comerciales que he formado en Inglaterra desde 2015". Así.

## TRASCENDIÓ

**Que** José Ángel Gurría fue bien recibido y apapachado en la sesión solemne por los 97 años del tricolor y fue galardonado por su servicio público con la presea Valores PRI, con una ovación de por medio, por sus días en el gobierno de **Ernesto Zedillo**. Otros que ganaron en el aplausómetro fueron los alcaldes de Monterrey, **Adrián de la Garza**; de Coahuila, **David Sánchez**, y de Cuajimalpa, **Carlos Orvañanos**, mientras que la CTM dejó claro que sigue siendo priista, a pesar de la salida de decenas de sindicatos, pues su recién nombrado secretario general, **Tereso Medina**, a la usanza envió representante y comitiva para dejar sentir su fuerza.

**Que** mientras **Claudia Sheinbaum** argumentaba semanas atrás por la eliminación del PREP y el senador **Ignacio Mier** dice que nunca estuvo el tema en la mesa de la reforma electoral, el hecho es que la Presidenta ya dejó claro que si “no se toca” ahora es porque en este momento se enfocó en propuestas constitucionales y esta herramienta por ahí no aparece, pero bien puede tratarse en el famoso plan B que ayer anunció, sin detallar, en espera de ver el desenlace que tenga su proyecto con la reticencia de la oposición y sus “aliados” en la Cámara de Diputados.

**Que** por cierto, la dirigencia nacional de Movimiento Ciudadano, encabezada por **Jorge Álvarez Máynez**, lanzará este jueves una contrapropuesta de reforma electoral bajo el lema “más democracia, menos gasto”, a un día de que fuera presentada por fin la iniciativa de la presidenta **Claudia Sheinbaum** con los peores augurios para su tránsito legislativo por las resistencias ya mencionadas de Verde y PT.

**Que** la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, rechazó que haya cancelaciones masivas de cara al Mundial de fútbol y explicó que se trata de habitaciones de hotel de equipos que no jugarán en la capital del país, luego de que la Asociación Mexicana de Hoteles de la capital informara que la FIFA liberó cerca de 40 por ciento de los cuartos que tenía reservados, equivalentes a unos 800, debido a que no logró comercializarlos dentro de su esquema de paquetes Hospitality. —

## + OPINIÓN

## COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO

novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Legislatura

La Legislatura mexiquense es un hervidero de iniciativas, propuestas, críticas y trabajo duro de legisladores de todas las bancadas, que saben de la importancia del año 2026, el puente del triunfo o la derrota de las elecciones del año 2027.

Es interesante lo dicho por el titular de la Jucopo **Francisco Vázquez** sobre la Reforma Electoral, al señalar que toda reforma genera resistencia, porque la democracia se fortalece cuando la mayoría decide, además de que con esta reforma se amplía la participación ciudadana. Y sí que ha habido resistencias, hasta de los propios.

El presidente municipal de Cuautitlán Izcalli **Daniel Serrano** acudió a defender el territorio izcallense que reclama el alcalde de Teoloyucan **Luis Domingo Zenteno**, el referente a Puente Grande, en donde por cierto, corre una historia urbana, de que

cuando se amplió ese puente, los trabajadores encontraron ollas con centenarios y el entonces alcalde izcallense **Axell García Aguilera** se las habría pedido, lo cual ha sido desmentido por el también líder del transporte, quien una y otra vez ha dicho que eso es simple y sencillamente eso, una leyenda urbana. Pero volvamos al conflicto territorial, que defendió **Daniel Serrano** de manera firme, como lo debió haber hecho el exalcalde morenista **Ricardo Núñez**, quien perdió el territorio de San Mateo Ixtacalco, en un lío jurídico que aún tiene de cabeza a Cuautitlán Izcalli y Cuautitlán. Por eso, cuando el presidente izcallense señala que "el territorio no es un concepto abstracto, sino un espacio donde las personas viven, trabajan, se organizan, participan social y políticamente y también ejercen sus derechos. Por lo que el diferendo por límites territoriales no debe tomarse a la ligera y puede redefinir la vida cotidiana de un conjunto de habitantes", los diputados que forman parte de la Comisión de Límites deben reflexionar sobre este tema de la vida cotidiana de la gente, más allá de intereses políticos, leyendas urbanas o temas partidistas, para que no vuelvan a cometer errores como el de San Mateo Ixtacalco.

 **Sacapuntas**  
METROPOLITANO



JOSÉ FRANCISCO  
VÁZQUEZ RODRÍGUEZ

## Edomex, adelantado en reforma electoral

El Edomex ya estableció en su legislación parte del contenido de la reforma electoral federal, recordó el presidente de la Junta de Coordinación Política, **José Francisco Vázquez**, tanto en la distribución de plurinominales como en la reducción de integrantes del Cabildo. Está más que listo para cuando se apruebe la norma federal.



MARÍA ESTHER  
RODRÍGUEZ

## Justicia, para las mujeres

El Poder Judicial del Estado de México, encabezado por el magistrado **Héctor Macedo**, y la Secretaría de las Mujeres, a cargo de **María Esther Rodríguez**, inauguraron las jornadas académicas *Acceso a la Justicia con Perspectiva de Género*, para analizar temas como violencia vicaria y feminicidio.



OMAR GARCÍA  
HARFUCH

## Refuerzan vigilancia

La alcaldesa de Ecatepec, **Azucena Cisneros**, se reunió con el titular de la SSPC, **Omar García Harfuch**, para reforzar la capacitación de los cuerpos policiacos locales, que estarán acompañados por la Secretaría de Marina. Se delinea una mayor coordinación operativa con el Mando Unificado de la Zona Oriente.



ÁLVARO BARDALES  
RAMÍREZ

## Busca dirigir la ASF

El que busca encabezar la ASF es el actual contralor de Hidalgo, **Álvaro Bardales Ramírez**, quien, hace poco, tuvo que aclarar las observaciones que le hizo el órgano fiscalizador federal al gobierno de **Julio Menchaca**, por incumplimientos en la entrega de documentos generales.

## EL CABALLITO..

### ¿Un respiro para circular en la México-Querétaro?

●● Nos comentan que ayer, **Jorge Mendoza Sánchez**, director general del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras), dio a conocer la existencia de un proyecto para ampliar de 10 a 12 carriles la autopista México-Querétaro, en el tramo que va de Tepalcapa, en Cuautitlán Izcalli, hacia el municipio de Tepotzotlán, en el Estado de México, para descongestionar la vialidad y cuya inversión superaría los 15 mil millones de pesos. Nos dicen que dicha obra podría ser un alivio para miles de automovilistas que a diario circulan por ahí —se estima 210 mil vehículos—. Ahora, a esperar los detalles del megaproyecto.



Jorge Mendoza

### No cesan los pleitos por límites territoriales

●● Los conflictos territoriales en el Estado de México siguen y nos cuentan que el martes se llevó a cabo una garantía de audiencia en la Comisión de Límites Territoriales, en la Cámara de Diputados mexiquense, en la que se expuso el diferendo que plantea el alcalde morenista de

Teoloyucan, **Luis Domingo Zen-**

**teno Santaella**, para reclamar territorio a Tepotzotlán, Cuautitlán México y Cuautitlán Izcalli. Nos precisan que estuvieron los respectivos alcaldes de cada demarcación y ninguno aceptó establecer un acuerdo amistoso. Por Tepotzotlán, la emecista **María de los Ángeles**



Luis Zenteno

**Zuppa**; por Cuautitlán México, la morenista **Juana Carrillo**, y por Cuautitlán Izcalli, el también guinda **Daniel Serrano**, dijeron que los argumentos de Teoloyucan no cuentan con certeza jurídica y puntualizaron que las intenciones de don Luis Domingo son las de segregar. Sigue el pleito.

### Le ayudan a rehabilitar canchas

●● En este espacio, hace algunos meses, le habíamos indicado que la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, lanzó la petición para que los alcaldes de la Ciudad de México se sumaran a la rehabilitación de canchas de fútbol con motivo del Mundial. Y ayer, al fin, se dio a conocer que no fueron las 200 que había planteado originalmente, sino al menos 235, donde las alcaldías remozan estos espacios. Lideran la lista Iztapalapa, que encabeza la morenista **Aleida Alavez**, con 42 espacios; le sigue, Coyoacán, gobernada por **Giovani Gutiérrez**, (PAN-PRI-PRD), con 30, y luego Venustiano Carranza, con la guinda **Evelyn Parra**, con 23.



Clara Brugada

## Más partidos, más sociedad

El modelo de partidos establecido en la Constitución es el heredado, como muchas otras cosas, del régimen de partido de Estado. Este, en gran medida por su origen revolucionario, desconfiaba profundamente del voto ciudadano. Lo valoraba como voluble y como un instrumento peligroso en manos de la gente. Como consecuencia, no le resultaba permisible que cualquier organización política se denominara partido y compitiera en las elecciones. Para disminuir los peligros del voto, limitar su volatilidad y, concebida como una y la misma cosa, asegurar la estabilidad del régimen, incluyendo la perpetuación del partido hegemónico en el poder, se establecieron grandes filtros previos para poder competir en elecciones. El fundamental consistía en acreditar una presencia orgánica extendida por la mayoría del territorio nacional como condición ineludible para poder someterse, posteriormente, a las urnas. Ese



condicionamiento subsiste hasta el día de hoy.

Para poder competir en elecciones, una organización tiene que obtener previamente registro oficial como partido político nacional. Para ello requiere de al

menos 256,030 afiliados y de hacer asambleas con al menos 300 de ellos en 200 distritos electorales o más, o con tres mil afiliados en al menos 20 estados. Es decir, para poder presentarse a las elecciones debe acreditar una amplia base de afiliados (0.26% del padrón electoral) en dos terceras partes o más del territorio nacional. Sin ese requisito, la Constitución no considera legítimo que los electores puedan dar su voto a esa organización. La valoración básica es que, por encima y antes de la legitimidad de las urnas, está la legitimidad de la organicidad y de la presencia territorial (por cierto, bases estructurales fundantes del Partido Nacional Revolucionario, fundado por Plutarco Elías Calles, en 1929). Recibir votos solo es legítimo si se tienen esas condiciones previas.

Este modelo de desconfianza en el voto es uno de los obstáculos para el desarrollo democrático de México. Las condiciones de organicidad limitan en extremo

que nuevos actores políticos se sometan a las urnas y que corrientes políticas minoritarias históricas participen en la vida política de México. Paralelamente, da mucho más poder a pequeños grupos locales organizados, con impacto significativo en territorios muy pequeños, que a corrientes de opinión políticas y programáticas con mucho más respaldo social, pero disperso territorialmente. De esta forma, además, se fomenta en el diseño mismo del sistema electoral la supervivencia de pequeños cacicazgos locales, potenciados por la preeminencia legal y política de la territorialidad por encima del volumen del respaldo ciudadano.

La mayor apertura social de las elecciones en México requiere de la modificación profunda del sistema de partidos, flexibilizando radicalmente las condiciones para constituirlos y para competir por el voto popular. Ciertamente, una apertura de esta naturaleza exige, paralelamente, normas que eviten que la conformación de partidos nuevos se convierta en un negocio político y financiero. Estas reglas ya se encuen-

tran en la legislación y son los porcentajes mínimos para acceder a representación en las cámaras y para obtener financiamiento público. Me parece, sin embargo, que el actual monto de 3% para ambas cosas es excesivo y que se debería establecer en 2%.

Un sistema de partidos más flexible y abierto reflejaría mejor, en el tiempo, la diversidad social y política de México, los cambios en esta y profundizaría el debate sobre el desarrollo nacional y sus perspectivas. Obligaría además a los partidos con acceso a representación y financiamiento público a mantener un apoyo electoral ya más fácilmente disputable por fuerzas emergentes. La disputa por los votos exigiría así la búsqueda de una mayor proximidad con la sociedad y de un impulso auténtico a programas políticos amplios y viables. Se acortaría así la distancia entre ciudadanos y partidos, entre quienes votan y quienes son electos, y, en fin, entre gobernados y gobernantes.

Un sistema de partidos abierto es hoy lo más sano para México y su desarrollo democrático.

## Reforma electoral: clamor popular

La Presidencia de la República envió ayer a la Cámara de Diputados la iniciativa que reforma 11 artículos de la Constitución en materia electoral. Entre los principales cambios del texto que ya fue remitido a comisiones se encuentran reducir de 128 a 96 el número de senadores, modificar el mecanismo de elección de 200 diputados de representación proporcional a fin de “atender la crítica social a la designación cupular de los legisladores plurinominales al margen de la voluntad de la militancia y de la ciudadanía”; modificar la fórmula con la que se calcula el presupuesto de los partidos políticos para reducir en 25 por ciento estas asignaciones; prohibir a partidos, precandidatos y candidatos “recibir o ejercer para sus actividades o campañas electorales, gastos, aportaciones, donaciones o cualquier otro recurso en dinero o especie que provenga de algún gobierno, fondo de inversión u organismo extranjero, persona física o moral extranjera o de personas que residan fuera del territorio nacional”; obligar a los mismos actores a reportar al Instituto Nacional Electoral todos sus ingresos, egresos y demás operaciones financieras; limitar los sueldos exorbitantes de los funcionarios comiciales y reconocer el derecho de los

municipios a organizar consultas populares referendos, plebiscitos y otros mecanismos de democracia directa, entre otras medidas.

Se trata, en suma, de “ajustar los mecanismos electorales a los desafíos contemporáneos como altos costos, complejidad administrativa, riesgos de financiamiento, duplicidad de funciones y exigencias de mayor participación ciudadana”, como explicó la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo.

Puesto que se da por descontado el rechazo unánime de la oposición, la iniciativa arropada por el Movimiento Regeneración Nacional sólo podrá prosperar si cuenta con el respaldo de sus aliados, los partidos del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM). Sin embargo, hasta ahora la postura de dirigentes y legisladores de esas agrupaciones ha oscilado entre el regateo y la franca traición al programa de gobierno que suscribieron al coaligarse con Morena en las elecciones federales de 2024. En efecto, la principal diferencia entre la reforma que impulsa la presidenta Sheinbaum y las que se han efectuado en el pasado es que ésta no se elaboró de espaldas a la ciudadanía, sino que se presentó como parte de la plataforma de campaña y el proyecto de nación con que partidos y candidatos del oficialismo pidieron y obtuvieron el voto popular.

De este modo, el petismo y el pevemismo se encuentran en una clara disyuntiva: o renuncian a una parte de los privilegios y el poder cupular del sistema político-electoral heredado de las administraciones neoliberales a las que dicen repudiar, o faltan a su palabra y dan la espalda al clamor ciudadano que exige racionalizar el costo de la democracia. Los adalides del derroche pueden sacar la calculadora y mostrar que el gasto electoral representa una proporción mínima del presupuesto federal, pero esa visión simplista pasa por alto que el precio a pagar no se mide sólo en pesos, sino en desafección hacia las instituciones democráticas. En palabras de la mandataria, “en un país con tanto rezago social y necesidades básicas por atender, una democracia onerosa es un agravio para su población, un agravio que debilita su legitimidad y credibilidad”.

Cabe esperar de los legisladores una actuación acorde con los compromisos empeñados y no con sus intereses personales y facciosos, así como recordarles que su negativa a apoyar la reforma referida puede representarles una pérdida de votos mucho más cara que los recursos y las atribuciones antidemocráticas que se han empeñado en defender.

## EL CRISTALAZO

Rafael Cardona  
nacional@cronica.com.mx

## La reforma: el mal tino y el desatino

S acudida desde antes de tener ci-  
mientos, la Reforma Electoral de la  
IV-T.2-P no pega puntada con hilo.

No ha sido institucionalmente con-  
tundente en su presentación, ni para su  
adecuado procesamiento por los cauces  
naturales de una iniciativa. Del “power  
point” al “powerless”.

En el fondo hay un problema de con-  
cepción y de comprensión. Ya no diga-  
mos de intención: una iniciativa de Re-  
forma Constitucional en estos días no es  
automáticamente una Reforma Consti-  
tucional obsecuente y disciplinada.

Legislativamente una iniciativa es  
un documento sujeto a dictaminación y  
doble revisión --por eso hay dos cáma-  
ras-- antes de llegar a la soberana asam-  
blea del Constituyente Permanente (co-  
mo se le dice a este Congreso por demás  
chafa). Políticamente (y en ese dominio  
quiere estar el Poder Ejecutivo) la ini-  
ciativa pretende ser un mandato al dó-  
cil Congreso. Un documento al cual no  
se le debería tocar ni una coma, llegue  
como llegue a esa “soberanía”, como se  
decía antaño.

Haberla construido a través de una  
Comisión Ejecutiva prueba la ausencia  
de una firme idea rectora. Y si además  
ese planteamiento básico se elabora bajo  
el criterio de Pablo Gómez (economista  
de profesión y todólogo de oportunidad  
con el auxilio de varios ideólogos ilumina-  
dos), el producto resulta tan defectuo-  
so como ahora vemos.

Pero si a ese malsinado origen se  
agrega la rebelión de los aliados reacios  
al papel de comparsas, como si fueran  
opositores naturales, aborteros en vez  
de parteros, el producto resulta (una vez  
más), tan defectuoso como ahora vemos.

El martes por la mañana la señora  
presidenta (con A) incurrió en más ex-  
plicaciones confusas sobre el proyecto y  
sus defectos menores:

“—En la tarde la voy a revisar (¿Ape-  
nas?).

“Repito, había, digamos, “cuestiones  
de más” que pusieron en algunos artícu-  
los que no tenían que ver con lo electo-  
ral. “Lo hizo un equipo, y lo hizo de bue-  
na fe, no había nada”. En el lenguaje po-  
pular los errores de buena fe tienen otro

nombre y otra calificación. Pero de ahí  
perder el tiempo corrigiendo las abunda-  
ntes ineptias de sus colaboradores,  
quienes tuvieron casi siete meses para  
elaborar los documentos (se instalaron  
en agosto del 2025) hay una enorme dis-  
tancia. Una vez más: el producto resulta  
tan defectuoso como ahora vemos.

¿En qué sentido? “...Pero cuando se  
trata, por ejemplo, de esto que decía-  
mos, de que, si se usa Inteligencia Ar-  
tificial en una campaña, pues tiene que  
decir en grande “Inteligencia Artificial”.

“Entonces, lo plantearon que se regu-  
lara en otro artículo que no era con lo  
electoral. Ahí yo ya no estoy de acue-  
rdo, porque entonces parece que estamos  
regulando todas las publicaciones en las  
redes sociales, y ese es otro tema, no es  
lo electoral (¿?).

“Entonces, por eso a la hora de revi-  
sarlo dije:

“...no, a ver, esta parte déjenla como  
está normalmente en la Constitución, no  
la cambien y concéntrense nada más en  
los pocos cambios constitucionales que  
estamos presentando para la reforma.

Ese fue el problema. “Y ahora, en la tar-  
de la reviso —la están trabajando hoy en  
la mañana— para ya poderla enviar, si  
no hoy en la noche, mañana temprano”.

Muchas veces nos dijeron, si algo em-  
pieza mal, acabará mal. Todo esto ha si-  
do un desgaste para la presidenta (con  
A) y un fortalecimiento para los insu-  
misos a quienes ya se les ofrece la flor  
del perdón:

“...yo lo he dicho y lo sostengo --ha di-  
cho el coordinador de Morena en la Cá-  
mara de Diputados, Ricardo Monreal--,  
no sería más que un desarreglo tempo-  
ral, un desacuerdo legislativo tempo-  
ral que no pone en riesgo otros actos  
de unidad, tanto legislativo (sic) como  
político-electoral.” Obviamente la coor-  
dinación parlamentaria requiere buenas  
maneras, pero llamar “desarreglo tem-  
poral” a una puñalada por la espalda del  
PT y el PVEM es un exceso diplomático,  
excepto si en el nuevo lenguaje políti-  
co nacional, se puede hablar de aliados  
opositores, cocodrilos voladores, maulli-  
dos de perro; ladrillos de gato y rebuz-  
nos de ballena •

# Primeras notas sobre la iniciativa de reforma electoral

●● LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

**F**inalmente, ayer se presentó a la Cámara de Diputados la iniciativa presidencial de reformas a la Constitución en materia electoral, luego de un largo y torpe procesamiento falto de transparencia y claridad, pero además plagado de demagogia, mentiras y turbiedad en la construcción de la propuesta. Conociendo la propuesta de modificaciones constitucionales, muchas de las incógnitas y dudas que se desprendían de las láminas difundidas por la Presidencia la semana pasada persisten, algunos (pocos) planteamientos se aclaran y varias de las amenazas a la calidad democrática de nuestro sistema electoral se materializan.

A reserva de un análisis mucho más profundo, comparto algunas de las preocupaciones que me produce, de entrada, la propuesta presidencial:

**1.** Se busca desaparecer a las 32 senadurías que se eligen mediante el sistema proporcional, lo que favorece claramente al partido mayoritario. Si se aplicaran esos cambios a la votación de 2024, Morena y sus aliados habrían obtenido 64 de 96 senadurías, casualmente las dos terceras partes necesarias para alcanzar la mayoría calificada (sin tener que recurrir a las prácticas mafiosas que utilizaron para conseguirla).

**2.** La redacción del nuevo mecanismo para distribuir las 200 diputaciones de representación proporcional (que finalmente no se redujeron, a pesar de toda la narrativa en ese sentido), están oscuras e incomprensibles que al no contarse con la redacción de la ley que lo especifique y aclare, no puede valorarse en sus efectos y consecuencias.

Yo imagino (pero es una suposición derivada de la imprecisión y falta de claridad del texto) que lo que se pretende es la conformación, como ocurre en la CDMX, de dos listas iniciales por cada partido (una integrada con los candidatos perdedores que tuvieron los mejores porcentajes de votación en un orden descendente y otra compuesta mediante el voto por "listas abiertas" —según se había anunciado en las láminas previamente difundidas, pero que, incomprensiblemente, no está mencionada en la iniciativa—) que después, intercaladas ("alternada" se dice), conformarían la lista definitiva de cada partido. Pero eso no es necesariamente lo que dice el texto propuesto y bien podría significar otra cosa, lo que habla, o de la pésima técnica legislativa utilizada, o de una redacción queridamente ambigua y, seguramente, malintencionada.



**Muchas dudas persisten, algunos planteamientos se aclaran y varias amenazas a la calidad democrática se materializan<sup>39</sup>**

**3.** Se reduce en 25% el financiamiento público a los partidos políticos sin modificar la fórmula de distribución actual (30% de la bolsa de manera igualitaria y 70% de manera proporcional), con lo que, si bien hay una reducción generalizada del dinero público que reciben los partidos, los más perjudicados son los que reciben menos dinero. Eso por no decir que Morena se beneficia de los indebidos (pero permitidos por el INE y el TEPJF) recursos gubernamentales (programas sociales, propaganda gubernamental, etc.).

**4.** Se reduce en 27% la bolsa de tiempos del Estado durante los procesos electorales (pasa de 48 a 35 minutos en cada canal y estación de radio y televisión), sin que se altere la fórmula de distribución (la misma del financiamiento público). Eso inevitablemente deja a los partidos minoritarios —la oposición— en una desventaja mayor porque, de entrada, tienen menos tiempo aire para contrarrestar la poderosa maquinaria de propaganda que es la "mañana" y que inconstitucionalmente (con la condescendencia de las autoridades electorales), el gobierno utiliza en favor de su partido y en contra de la oposición.

Además de ser una reforma que nadie más que el gobierno y su partido quieren, la falta de claridad de muchos de los cambios propuestos y la ausencia del desarrollo legal correspondiente (que disiparía las dudas que persisten y aclararía las verdaderas intenciones que se persiguen) implica pretender que los legisladores voten a ciegas. Así, la verdad, es mejor no cambiar nada. ●

—Investigador del ILJ-UNAM. @lorenzocordovav

# Diputados de acordeón, ¿más funerales dorados?

●● GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

**C**reo, pienso, discurso, especulo ante la falta de información del gobierno, que al michoacano Rubén Oseguera, apodado “El Mencho”, lo atrapó el ejército norteamericano, en operación higiénica como la de Nicolás Maduro en Venezuela, y se lo entregó (no sé si vivo o muerto), al ejército mexicano con la amenaza: o lo enseñas tú o lo enseñó yo. Pues lo “enseñó” México en un ataúd dorado.

El Senado mexicano autorizó el pasado 11 de febrero la entrada de tropas estadounidenses para un “evento emergente”, según el dictamen publicado en la *Gaceta Parlamentaria*. ¿Ya terminó ese acontecimiento y su emergencia? ¿ya se fueron las milicias vecinas?; después, sólo once días antes de la muerte de “el señor de los gallos”, entró un grupo de operaciones del Comando Norte de Trump —y según la misma gaceta del Senado— a “capacitar”. ¿Esos soldados ya no están en México? ¿Concluyó la capacitación? ¿Ya están en Irán o siguen en Tapalpa, Jalisco?

La operación fue quirúrgica. La casa que nos mostraron no tenía ni un sólo tiro. ¿García Harfuch sabía? y ¿el general secretario Ricardo Trevilla no? ¿Qué sentirán los soldados y guardias nacionales al cuidar el velorio de sus verdugos?



**¿Qué sentirán los soldados y guardias nacionales al cuidar el velorio de sus verdugos?\***

Cualquier persona merece un funeral y un lugar donde reposar. ¿Y los mexicanos desaparecidos? ¿El ejército cuida a las madres buscadoras?

Pero más: ¿Qué sacrificio le piden a los hombres de armas? A unos ir a Jalisco, Sinaloa, Tamaulipas, Guanajuato, Michoacán a arriesgar sus vidas contra delincuentes, mientras a otros militares privilegiados, estar en aeropuertos, hoteles, aduanas y trenes cómodamente disfrutando la herencia de López Obrador. Usufructo vitalicio castrense. ¿De verdad no hay división, ¡discordia!, en nuestras fuerzas armadas? A los enemigos, a los balazos; a los privilegiados, a los billetezos. ¿Qué manera de dar seguridad pública! Militarización, en algunas zonas, es sinónimo de prostitución. La generosidad y el honor marcial en subasta pública.

En ese escenario se intentarán reformar nuestras leyes electorales. ¿Para qué? Para que siga habiendo dinero ilícito en las campañas producto del delito y dolor, sin consecuencias.

Extorsión para la elección. Tequila es un ejemplo en Jalisco, todo el país está infectado. Alcaldías que son sucursales del quebrantamiento del orden, policías municipales cómplices, jueces de acordeón aceitados con dinero y sangre. La ley electoral no trae nada de eso. No detiene el cáncer del mal. No corta de tajo al narcotráfico metido en la política. Todos los partidos han sido sancionados con multas pagadas con dinero público, por documentos que les entregó la UIF o la FGR al INE. “Pemexgate” del PRI, “Amigos de Fox” del PAN. Duerme en la impunidad el fideicomiso morenista “Por los demás” que multaron con casi 200 millones de pesos, por trama fraudulenta financiera, ¡y no pagó!

La nueva ley electoral con un INE débil, menor financiamiento, diputados de acordeón y menos anuncios en televisión, se echarán en manos de quien les preste lana. Hipotecarán sus cargos, aunque acaben en un ataúd dorado. No le cierran las puertas al narco. El Movimiento de Regeneración Nacional se convirtió en la Movida de Refertilización Criminal.

**Posdata.** - ¿Se prohíbe dinero del extranjero? ¡bien!, y ¿cómo se financiarán los diputados residentes en el extranjero? Un anuncio en Seattle o Houston, ¿se sumará a topes de gastos de campaña? ●

—Diputado federal



## El plan D

**D**espués de numerosas fechas postpuestas, ayer la presidenta Claudia Sheinbaum envió a la Cámara de Diputados una iniciativa de reforma constitucional en materia electoral. En mis dos artículos anteriores en este mismo espacio comenté las propuestas de reforma en la integración del Senado y la Cámara de Diputados, respectivamente. Hoy que conocemos el detalle de la iniciativa presidencial puedo ofrecer un comentario más preciso.

Por principio de cuentas, vale la pena destacar ideas que se ventilaron previamente y que, por fortuna, no fueron consideradas en la iniciativa enviada ayer. A diferencia de las iniciativas del expresidente López Obrador —conocidas como plan A y plan C, presentadas en 2022 y 2024, respectivamente—, ahora no se propone el despropósito de elegir consejeros electorales del INE mediante voto popular ni la desaparición de los organismos públicos locales electorales (OPLE) y los Tribunales Electorales Locales.

Llama la atención, eso sí, que mientras que en el “plan A” proponía un sistema electoral de representación proporcional para el Poder Legislativo —implementado a través de listas estatales de diferente magnitud—, ahora se propone aumentar la sobrerrepresentación del Senado al eliminar 32 escaños de representación proporcional y, por otro lado, se mantiene sin cambio el sesgo mayoritario de la Cámara de Diputados.

Si antes se propuso un Congreso más proporcional a cambio de una purga y captura de las autoridades electorales (similar a la ocurrida con la reforma judicial), ahora la Presidenta propone una reforma electoral de mucho menor calado: se mantienen los 300 asientos de mayoría relativa y 200 de representación proporcional en la Cámara, pero cambia el mecanismo de selección de quienes ocuparan estos últimos. El principal problema del sistema electoral del Congreso, la sobrerrepresentación legislativa agravada por el uso estratégico de las coaliciones, no se atiende o atenúa de modo alguno.

**No sorprende que la oposición no apoye esta propuesta: no ha sido considerada en ningún momento.**

de modo alguno.

No sorprende que los partidos de oposición no apoyen esta propuesta: no han sido considerados en ningún momento de la Legislatura en marcha. ¿Por qué varios representantes del PVEM y PT tampoco parecen apoyarla hasta ahora? Por un lado, porque se propone una reducción del 25% en las prerrogativas de financiamiento

público a los partidos. Por otro lado, porque desaparecen las listas de candidaturas de representación proporcional “cerradas y bloqueadas” que, en la práctica, han sido utilizadas por los partidos políticos para conseguir curules y escaños sin hacer esfuerzos de campaña, con una especie de pase automático.

En lugar de tener listas bloqueadas, se propone que 100 curules se asignen, de manera proporcional, a las y los candidatos de mayoría relativa que resultaron perdedores en sus contiendas distritales, pero tuvieron los mayores porcentajes de votación en sus partidos —un esquema conocido como “mejores perdedores” y que ya se usa en entidades como Ciudad de México y Jalisco—. Este esquema no debe confundirse con la primera minoría: los mejores perdedores de un partido no siempre son los segundos lugares de una contienda.

Por otro lado, se propone que las 100 curules restantes se asignen a las candidaturas de representación proporcional de cada partido que hayan recibido más votos de manera directa y personal en sus respectivas circunscripciones —un esquema conocido como “listas abiertas” o no bloqueadas que se utiliza en países como Brasil o Perú, así como en otros en otros regímenes parlamentarios—. En teoría, las listas abiertas tienen la virtud de permitir un voto personal más eficaz. En la práctica, pueden favorecer reputaciones personales, un desgaste intrapardista y un mayor clientelismo antes que premiar la disciplina o la experiencia legislativa.

Si bien la iniciativa mantiene el Consejo General del INE y los OPLE tal y como los conocemos, la principal vulnerabilidad de estos organismos pasa por las leyes secundarias y el presupuesto asignado. Sea cual fuere la suerte de esta iniciativa, nada impide que una reforma legal posterior debilite aún más la confiabilidad y las capacidades de los institutos electorales.

# Reforma electoral, inquietud innecesaria

●● JOSÉ RUBINSTEIN

**H**ubo un tiempo -no tan lejano- en que el Instituto Nacional Electoral era, junto con el Banco de México, una de las instituciones públicas más respetadas del país, sus resultados no se regateaban. El Programa de Resultados Electorales Preliminares, el famoso PREP, era referencia obligada la noche de la elección. La palabra fraude fue desapareciendo del vocabulario cotidiano y sin discusión, con mayor o menor resignación, las derrotas fueron aceptadas.

Con ese árbitro ganó Morena en 2018, volvió a ganar en 2021 y en 2024 refrendó el triunfo, incluso imponiendo una cómoda y polémica sobrerrepresentación legislativa. Es decir, el sistema que hoy se quiere reformar fue el mismo que llevó al poder a quienes hoy lo cuestionan. Por eso la pregunta flota en el ambiente: ¿Qué necesidad había de alborotar el gallinero cuando el país enfrenta problemas mucho más urgentes?

Claudia Sheinbaum sostiene que la reforma responde al clamor popular, la gente la pidió, la exigió, casi la ordenó, ella simplemente obedece al pueblo sabio presentando finalmente su Decálogo por la Democracia. Pero no basta con invocar al pueblo, hay que medir consecuencias, que en este caso significan fractura, incertidumbre y tensión, incluso con los propios aliados, justo lo que ha sucedido con el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista, que no parecen dispuestos a ceder prerrogativas ni espacios ya conquistados. La representación proporcional —los famosos plurinominales— es su tabla de salvación, reducirla o modificarla significa perder presencia, recursos y poder. Y nadie se suicida políticamente por convicción democrática. El PREP es otro punto neurálgico, de-

saparecerlo o debilitarlo no es un asunto técnico, es tocar la fibra de la confianza ciudadana. La información casi instantánea la noche electoral no solo da datos, da certeza. Quitársela es abrir la puerta a la sospecha, lo cual significa una afrenta a la larga memoria electoral.

La presidenta afirma que si la reforma no pasa, quedará tranquila por haber cumplido con el mandato popular, pero si la reforma sale adelante, quedará la convicción de que ésta fue impuesta más por orgullo presidencial que por consenso general. No es menor que voces experimentadas como las de Manlio Fabio Beltrones, Francisco Labastida, Diego Fernández de Cevallos y Jorge Alcocer hayan planteado una contrapropuesta a favor de fortalecer la democracia, contrarios a abaratarla, defendiendo la permanencia del PREP, cuestionando la sobrerrepresentación y proponiendo ajustes sin desmantelar lo que ha funcionado, no por nostalgia, sino por cautela institucional.

En tanto, el Verde, fiel a su trayectoria, anuncia estar de acuerdo con 95% de la reforma, ya solo falta, claro, “afinar” el otro 5%. Por su lado el PT ya ingresado cheque por 828 millones de pesos en prerrogativas, podría convencerse de flexibilizar sus “convicciones”. Se busca ahorrar centavos en el sistema electoral, mientras se dilapidan pesos en torno a obras emblemáticas, podría mejorarse la asignación de recursos sin desmontar la arquitectura que dio estabilidad durante décadas. Reformar por reformar no siempre es avanzar.

Claudia Sheinbaum descarta que Morena aspire a convertirse en partido de Estado, ojalá tenga razón, pero cuando se alteran las reglas del juego desde el poder, la sospecha es inevitable, más que certezas, la reforma genera inquietud. ●

—Analista

## CONTRAQUERENCIA



### IMPASSE ELECTORAL

POREDUARDO NATERAS •

**E**l gran tema en la agenda política nacional en lo que va del año es la reforma electoral, el último gran pendiente del espíritu reformador del anterior presidente e inmediatamente heredado como prioridad por la actual Presidenta, convertida en la ejecutora.

Sin embargo, las semanas transcurrieron y lo que, en un inicio, parecía un simple retraso en la agenda legislativa, poco a poco dejó entrever que, en realidad, la reforma no contaba con el apoyo necesario, ya no digamos de la ciudadanía, especialistas y la oposición, sino al interior de la coalición gobernante misma.

Es así que, en los diversos foros de especialistas en materia electoral celebrados hasta antes de ayer, se las vieron negras para poder realizar un análisis lo más riguroso posible, sin contar con otro insumo de trabajo más que una presentación de ocho diapositivas expuesta en una mañanera. Y, aunque desde el oficialismo se hiciera mofa de estos foros por, aparentemente, hacer conjeturas sobre las rodillas, la realidad es que fue la única alternativa ante un vicio de origen, provocado por el hermetismo del Gobierno por no exponer al escrutinio público de manera oportuna una discusión de tanta envergadura.

Lo que con el pasar de los días quedó de manifiesto, es que la Presidenta y Morena echaron las campanas al vuelo demasiado pronto, sin contemplar que —aunque no lo aparenten—, sus partidos aliados están lejos de jugar un papel meramente testimonial, particularmente dentro de la discusión de este tema. Y aunque en su momento, probablemente, únicamente los hayan visto como el vehículo ideal para lograr una injustificada sobrerrepresentación legislativa en el Congreso, en las últimas semanas han dado prueba contundente sobre el verdadero poder que ostentan dentro de la coalición gobernante, le guste o no a la fracción mayoritaria guinda.

Las y los morenistas —tanto del Poder Ejecutivo como Legislativo— ya se habían olvidado de que el diálogo, la negociación y, sobre todo, el consenso, son elementos fundamentales de cualquier gobierno en democracia. Se malacostumbraron a que bastaba con echar a andar la aplanadora coalicionista para aprobar cuanto les viniera en gana, literalmente, sin cambiarle ni una sola coma a las iniciativas y sin la menor necesidad de voltear a ver a la oposición.

Lo que no calcularon es que sus aliados —ya sin la figura del otrora “mesías”— no iban a estar dispuestos a firmar su propia sentencia de muerte sin obtener nada a cambio. Pero que no nos engañen estos partidos satélites con el falso discurso de ser los últimos paladines salvadores de la democracia que ahora pregonan. Si la reforma electoral como la tenían contemplada no va, es porque simple y llanamente implica que perderán los beneficios de los que, por años, han gozado o, incluso, que podrían desaparecer como instituciones políticas.

Luego de una larguísima espera, finalmente la iniciativa de reforma se turnó ayer a la Cámara de Diputados para su discusión. Las bancadas del Verde y del PT ya han anunciado que no la acompañarán. Y, aunque aparentemente la iniciativa nazca muerta, aún queda mucho por definirse en este crucial tema para nuestra cada vez más frágil democracia. Al tiempo.

• *Politólogo por el ITAM. Experiencia en consultoría política y ámbito electoral. Analista político.*

*eduardonateras@hotmail.com / @eNateras*

# La reforma electoral... ¿sí va?

●● JORGE NADER KURI

**E**l anuncio de una reforma electoral siempre detona dos reacciones que, por igual, empobrecen la conversación pública. Unos aplauden sin leer; otros condenan sin entender. Yo prefiero una tercera postura, más útil. Tomar el anuncio en serio, reconocer lo que puede estar bien y, al mismo tiempo, proponer argumentos para que el país no termine pagando el costo de una reforma hecha al calor de la coyuntura.

De entrada, hay un punto que merece una lectura positiva. Revisar el costo del sistema electoral no es un ataque a la democracia, a menos de que se confundiera austeridad con debilitamiento institucional. La democracia cuesta porque la certeza cuesta. Cuesta el padrón confiable, la logística territorial, la capacitación, la cadena de integridad de la votación, la resolución oportuna de impugnaciones y, sobre todo, la fiscalización. Es fundamental que, si el objetivo es ahorrar, el recorte no caiga en lo que sostiene la confianza pública.

El segundo tema es el dinero. México no padece únicamente campañas caras; padece campañas vulnerables. En demasiados lugares, la disputa electoral coexiste con economías ilícitas que buscan comprar influencia o capturar gobiernos. Por eso, cualquier rediseño debe fortalecer la trazabilidad del financiamiento, reducir al mínimo el efectivo opaco y permitir auditorías que ocurran mientras la campaña sucede, no cuando ya es tarde, porque la competencia dejó de ser entre proyectos y acabó siendo entre chequeras.

Ala par, no podemos ignorar que la contienda ya no es solo territorial. Hoy se pelea también en el ecosistema digital, don-

de conviven información, propaganda y manipulación, con tecnologías capaces de simular voces, rostros y consensos. Si la reforma incorpora reglas de transparencia para contenidos generados con inteligencia artificial, límites razonables a la automatización masiva y estándares de autenticidad, no estaríamos ante un capricho político, sino ante una actualización necesaria que garantice condiciones mínimas de claridad para decidir con información identificable y responsable.

Otro punto que ha resonado es la idea de que “todos busquen el voto”. Esa intuición conecta con el malestar real de que muchos cargos se asignan por acuerdos cerrados y no por cercanía con el elector. Sin lugar a dudas, fortalecer el vínculo entre representación y voto puede mejorar la rendición de cuentas. Pero aquí está el equilibrio fino. La representación proporcional nació para impedir que minorías reales sean borradas por la mecánica mayoritaria, por lo cual, me parece, el rediseño debe disminuir cuotas patrimonializadas sin expulsar pluralismo y combatir el reparto cupular sin silenciar voces relevantes.

También hay una causa democrática evidente en facilitar el voto de mexicanos en el extranjero. La ciudadanía no debería depender del domicilio.

Por eso mi aproximación, aun sin conocer el texto final, es propositiva. Hay fines anunciados que son razonables. Austeridad sin debilitamiento, dinero limpio, reglas frente al entorno digital, representación con mayor responsabilidad y participación más amplia. La prueba estará en los medios y, como siempre, en la letra fina. Ojalá no se debilite al árbitro, se refuercen capacidades de fiscalización, se preserve el pluralismo y la certeza sea el corazón vigoroso del sistema. ●

—Abogado penalista. X: @JorgeNaderK

## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

## Democracia con partidos autoritarios

**M**ejor que hayan sido políticos que médicos. Cada vez aciertan en el diagnóstico, pero se equivocan en el remedio. La propuesta de reforma electoral presentada el día de ayer atiende un tema muy relevante: los partidos mexicanos no son entidades de interés público sino propiedad, casi privada, de unos cuantos.

Los dueños de Acción Nacional son

los llamados padroneros, los cuatro o cinco líderes que controlan los padrones empleados para seleccionar las candidaturas.

El propietario del Partido Revolucionario Institucional se llama Alejandro Moreno, el del Partido del Trabajo, Alberto Anaya, el del Verde, Jorge Emilio González y el de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado.

Si Morena estuviera exenta de este problema, la presidenta Claudia Sheinbaum no andaría promoviendo su reforma electoral. Ella sabe que ese mal habita también su propia casa.

La iniciativa pretende quitarles a las cúpulas un pedazo de ese control muy centralizado de los cargos de representación. Para ello propone someter al voto directo las candidaturas de representación proporcional.

Ante el dilema que significa la concentración del poder en unas cuantas manos, el remedio es casi un placebo.

Nombremos al problema con todas sus letras: la mayor deuda democrática de nuestro país es la inexistencia de partidos democráticos en su vida y comportamiento internos. Es un ab-

surdo suponer que dictaduras al interior puedan comportarse democráticamente en el exterior.

A su vez, la existencia de partidos antidemocráticos se debe a sus liderazgos y estos son el producto de las reglas existentes para entronizarlos. En efecto, la causa de lo causado no son los partidos ni los liderazgos sino las reglas que les regulan.

El hecho de que todos los partidos mexicanos padezcan la misma enfermedad da prueba de ello y por tanto en su reforma estaría la posibilidad de cambio.

Sin instituciones que garanticen el derecho de la militancia a participar dentro de sus formaciones políticas con garantías mínimas para competir y ganar por mérito propio, a través, por ejemplo, de elecciones internas —también llamadas primarias— muy poco van a cambiar las cosas.

**Zoom:** La serpiente, sin embargo, se muerde la cola cuando las reglas para la entronización de liderazgos antidemocráticos continúan siendo intocables. Ejemplo de ello es que la reforma Sheinbaum propone una *curita* para una herida que necesitaría cirugía mayor. ■



## Plan B: misma película, distinto final

Cuando la historia se repite en la política mexicana, suele hacerlo con una coreografía meticulosamente ensayada. Este miércoles 4, durante su conferencia de prensa matutina, la presidenta **Claudia Sheinbaum** invocó un fantasma del sexenio anterior: el "plan B".

Ante las inconformidades sobre su iniciativa de reforma electoral —manifestadas por sus aliados estratégicos, el Partido Verde y el Partido del Trabajo—, la mandataria no titubeó al afirmar que tiene una estrategia alterna bajo la manga. Al ser cuestionada sobre los detalles, su respuesta fue tan críptica como inquietante: "Ya sería después, no nos adelantemos".

Sin embargo, para quien ha seguido de cerca el asedio a las instituciones autónomas en los últimos años, el "adelantarse" no es un ejercicio de adivinación, sino de memoria. El anuncio de un plan secundario ante la falta de consenso para una reforma constitucional es una película que ya vimos, pero cuyo final podría ser muy distinto al que conocimos el sexenio pasado.

Debemos recordar que la estrategia de brincar la Constitución mediante la modificación de leyes secundarias fue el sello distintivo de la administración de **Andrés Manuel López Obrador** cuando la aritmética legislativa no le permitía alcanzar la mayoría calificada. El primer gran ensayo fue la Reforma Eléctrica. Tras fracasar el intento de modificar los artículos 25, 27 y 28 constitucionales para favorecer a la Comisión Federal de Electricidad sobre los particulares, el Ejecutivo impulsó cambios a la Ley de la Industria Eléctrica. Aunque inicialmente sobrevivió por la falta de un voto en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, finalmente fue desmantelada en 2024 por violar la libre competencia.

El segundo episodio fue precisamente el "plan B" de finales de 2022. Luego de que la oposición bloqueara la desaparición del INE y la reducción de legisladores a nivel constitucional, el oficialismo aprobó a toda prisa un paquete de reformas legales para asfixiar operativamente al instituto. Fue entonces cuando la Suprema Corte actuó como un verdadero dique de contención, invalidando la totalidad de la reforma en 2023 debido a "violaciones graves al procedimiento legislativo".

El tercer antecedente fue el traspaso de la Guardia Nacional a la Sedena. Nuevamente, ante la imposibilidad de cambiar la Constitución para militarizar formalmente la seguridad pública, el gobierno optó por la vía de la ley secundaria. La Corte, en un acto de congruencia constitucional, invalidó el traspaso recordando que la Constitución mandataba un mando civil.

Recordemos que ese tercer strike fue lo que hizo que **López Obrador** se propusiera cambiar de tajo al Poder Judicial, mediante lo que se llamó el "plan C".

Hoy, la advertencia de la presidenta **Sheinbaum** nos coloca frente al mismo precipicio, pero con una diferencia estructural que debería encender las alarmas: el terreno de juego ha cambiado. En el sexenio pasado, el "plan B" encontró un muro en una Suprema Corte que mantenía su independencia y su papel como guardiana del texto constitucional. No obstante, tras las recientes reformas al marco judicial, el país se ha quedado virtualmente sin contrapesos.

Si el Partido Verde y el PT estranan la liga de la negociación y el bloque oficialista no logra la unidad para la reforma constitucional, el Ejecutivo podría recurrir a la mayoría simple —con la que ya cuenta Morena— para imponer lo que quiere desde las leyes secundarias.

La diferencia es que, en esta ocasión, no habrá un órgano que declare la invalidez de las reformas o de los métodos para sacarlas adelante, pues tanto la Suprema Corte como el Tribunal Electoral han sido capturados por el oficialismo, y las posibilidades de hacer una impugnación se han reducido casi a cero.

El "plan B" de **Sheinbaum** no es sólo un recurso político; es la confirmación de que la Constitución ha dejado de ser un límite infranqueable para convertirse en una sugerencia que el oficialismo puede ignorar gracias al desmantelamiento de los controles. Perdón por el *spotter*: la película es la misma, pero el héroe que aparecía al final, para salvar el día, ha sido retirado bruscamente de la escena.

Desde 2018, cuando **Andrés Manuel López Obrador** llegó a la Presidencia impulsado por **Morena** con la promesa de instaurar una **austeridad republicana y erradicar los privilegios de la clase política**, el discurso oficial se centró en **terminar con los excesos del pasado**, sin embargo, a casi una década de distancia las cifras muestran una realidad que contrasta con aquella narrativa fundacional, **Morena se ha convertido en el partido más costoso del país, financiado con recursos públicos** que crecen año con año mientras persisten carencias estructurales en amplios sectores sociales.

**Entre 2018 y 2026, Morena ha recibido más de 18 mil 348 millones 921 mil 28 pesos en prerrogativas**, casi 30 por ciento del total entregado a todos los partidos políticos nacionales en ese periodo, el incremento es notable si se considera que **en 2018 obtuvo 649 millones y para 2026 superará los 2 mil 718 millones, un aumento de 318 por ciento** que desdibuja la narrativa de contención del gasto.

**EL DISCURSO DE AUSTERIDAD FRENTE A LOS NÚMEROS**

**Morena** nació como **movimiento crítico del sistema de partidos tradicional**, cuestionó el alto costo de la política y prometió reducir el financiamiento público que, según su diagnóstico, beneficiaba a élites alejadas de la ciudadanía; no obstante, ya en el poder no impulsó una reforma estructural al modelo administrado por el **Instituto Nacional Electoral**, por el contrario, **se convirtió en su principal beneficiario**.

El financiamiento público a partidos está **establecido en la Constitución** y se distribuye conforme a la votación obtenida, es un mecanismo diseñado para evitar la dependencia de intereses privados y fortalecer la equidad en la competencia, pero el debate político no se agota en la legalidad, **la congruencia exige que quien cuestionó durante años el costo del sistema plantee cambios de fondo y no sólo administre el esquema heredado**.

De 2018 a la fecha, **los partidos han recibido más de 61 mil 553 millones de pesos, un promedio anual de 6 mil 839 millones, cifra que, en un país con rezagos en infraestructura hospitalaria, déficit de medicamentos y escuelas con carencias básicas, resulta inevitablemente polémica**.

**COMPARACIONES QUE EVIDENCIAN PRIORIDADES**

Los más de **61 mil millones de pesos destinados a partidos equivalen a 70 veces el presupuesto asignado en 2026 a la Comisión Nacional de Búsqueda**, organismo que enfrenta la tarea de atender una crisis de desapariciones que lastima a miles de familias, también **representan 33 veces el presupuesto anual de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos** y hasta **cuatro veces el presupuesto de la Secretaría de Cultura**.

Con esa misma bolsa **se podrían financiar 13 años completos del programa nacional de vacunación o cubrir el salario mensual promedio de millones de maestros y enfermeras**, las cifras no son comparaciones retóricas, sino ejercicios que muestran la dimensión del gasto partidista frente a necesidades sociales urgentes. Si bien **PAN, PRI, Movimiento Ciudadano, Partido Verde y Partido del Trabajo** también han recibido miles de millones en el mismo periodo, **el liderazgo de Morena destaca no sólo por el monto, sino por la contradicción entre su origen como fuerza antisistema y su**

COLUMNA uno

Por Karina A. Rocha Priego

karina\_rocha1968@yahoo.com.mx

**MORENA, UN PARTIDO ALTAMENTE COSTOSO**  
Prerrogativas récord; reforma electoral cuestionada



**consolidación como el mayor receptor de recursos públicos.**

**REFORMA ELECTORAL Y EL NUEVO GIRO DISCURSIVO**

En este contexto emerge la propuesta de **reforma electoral impulsada por Claudia Sheinbaum**, quien plantea **reducir en 25 por ciento el financiamiento público al INE, a los institutos locales, a los tribunales electorales y a los partidos políticos**, con el argumento de que **esos recursos son excesivos** y deben reorientarse a otras áreas prioritarias.

**Para 2026, el INE tiene aprobado un presupuesto de 14 mil 99 millones de pesos y los seis partidos nacionales recibirán 7 mil 368 millones**, cifras que ahora son señaladas como onerosas; sin embargo, durante los últimos años **Morena fue el principal beneficiario del esquema vigente**, lo que abre un debate sobre la oportunidad y la coherencia de la propuesta. La reducción planteada puede interpretarse como un **ajuste necesario en tiempos de restricción presupuestal**, pero también como una medida que llega después de que el partido gobernante consolidó su estructura territorial y su hegemonía política bajo el modelo actual, **la austeridad, en este sentido, parece selectiva y diferida**.

**LA ELIMINACIÓN DEL PREP Y LA CONFIANZA ELECTORAL**

Uno de los puntos más controvertidos de la iniciativa es la desaparición del **Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP)**, con el argumento de que los cómputos oficiales iniciarían el mismo domingo de la elección y no el miércoles siguiente, **el PREP ha sido una herramienta que ofrece información en tiempo real y ha contribuido a la transparencia y a la certeza de los procesos**. Eliminarlo bajo la premisa de simplificación administrativa genera suspicacias, en un país donde **la confianza en las instituciones elec-**

**torales ha sido fruto de décadas de construcción**, cualquier cambio que afecte mecanismos de transparencia debe analizarse con rigor y amplitud de consenso.

La reforma también contempla facilitar el voto de mexicanos en el extranjero, regular el uso de **inteligencia artificial (IA)** en campañas, prohibir bots y reducir tiempos oficiales en radio y televisión, medidas que pueden ser vistas como modernizadoras, pero que **quedan opacadas por el debate central sobre financiamiento y reglas de competencia**.

**¿TRANSFORMACIÓN REAL O CONTINUIDAD ESTRATÉGICA?**

La llamada **Cuarta Transformación prometió una ruptura histórica con el pasado**, sin embargo, en materia de financiamiento partidista la continuidad ha sido evidente, **Morena no sólo operó dentro del modelo que criticó, sino que lo capitalizó en su beneficio**, ahora propone reducirlo cuando ya ocupa la posición dominante.

**En un país con profundas desigualdades y demandas sociales insatisfechas, sostener un sistema de financiamiento partidista de tal magnitud exige transparencia, rendición de cuentas y una reforma coherente** que no responda a cálculos coyunturales, mientras ello no ocurra, las cifras seguirán alimentando la percepción de que **la austeridad proclamada desde el poder no aplica cuando se trata del propio partido gobernante**.

La discusión no es exclusiva de un partido, el costo de la democracia mexicana merece una revisión integral, pero la responsabilidad política recae con mayor peso en quien gobierna y promueve cambios estructurales, la congruencia entre discurso y práctica se convierte en el eje de evaluación.

## EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## Los aliados se resisten

*Sí, son tolerados, pero no son aceptados.*  
**Florestán**

**L**a presidenta Claudia Sheinbaum mandó ayer a la Cámara de Diputados su iniciativa de reforma electoral en el marco de que, *si los partidos no la aprueban, el pueblo sabrá quién lo hizo, que va la elección de plurinominales y el recorte de presupuestos, lo que rechazan aliados y oposición, que eso no es negociable, y que tiene un plan B, de ser rechazada.*

De lo más importante, destaco:

1. Reduce el Senado de 128 a 96 senadores, eliminando a los *pluris*;
2. Elegirlos vía voto directo;
3. Se mantienen 500 diputados, pero cambia la fórmula para repartir los 200 *pluris*;
4. Recorta 25 por ciento el financiamiento;
5. Fiscalización más estricta del dinero en campañas vía INE que limitará las aportaciones en efectivo;
6. Modifica el esquema de tiempos oficiales en radio y televisión;
7. Identificar contenidos manipulados, como *deepfakes* o material generado con IA;
8. Cambia diversos artículos de la Constitución por lo que requiere mayoría calificada;
9. En conjunto, la reforma busca reordenar la forma en que se integran las cámaras y se financian las campañas, bajo la narrativa de reducir costos y fortalecer el voto directo.

costos y fortalecer el voto directo.

De esto, lo que rechazan aliados y oposición es la elección de los plurinominales y la reducción del financiamiento a partidos.

PAN, PRI y MC argumentan que favorecerá la sobrerrepresentación de Morena, disminuirá la presencia de minorías en el Congreso y debilitará los contrapesos del sistema político.

La aprobación está en manos del Verde y PT, que no aceptan ni el tema de los *pluris* ni el del presupuesto.

Y esa es la paradoja, que en sus aliados está la aprobación, o no de la reforma de la presidenta Shiembbaum.

## RETALES

**1. ALIANZA.** Tengo claro que aún en el caso de que los aliados del oficialismo, Verde y PT rechacen esta reforma, permanecerá la alianza electoral. El régimen los necesita para mantener su mayoría calificada en las elecciones de 2027 que es la prioridad de esa elección, más que ganar los 17 estados, como dicen los duros. Se gobierna con el Congreso;

**2. REGLAS.** Morena reúne el sábado a su Consejo Nacional en el que establecerán reglas y rutas para el proceso del año que viene. Luisa María Alcalde busca que los candidatos surjan de las bases y vía encuestas. Los hay, sobre todo gobernadores que no quieren. La incógnita es si a esta sesión asistirá Andy López Beltrán, que no fue a la anterior por sus vacaciones en Japón; y

**3. SEGURIDAD.** Omar García Harfuch con la mesa de seguridad, el general Ricardo Trevilla Trejo, Defensa, el almirante Raymundo Pedro Morales, Marina y Gerardo Escamilla, el secretario de Seguridad de Nuevo León, se reunieron con dirigentes de la FIFA, autoridades de la Cd-Mx, Jalisco y Nuevo León para revisar los protocolos de seguridad para el Mundial que inicia el 11 de junio en el Azteca. Ese tema es prioritario. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**



## EL CALDO Y LAS ALBÓNDIGAS

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

**D**espués de muchos forcejeos, por fin, la reforma electoral llegó a San Lázaro, la cual será la cámara de origen.

A diferencia de otras reformas, la electoral camina por los terrenos de la incertidumbre. El Gobierno no se pudo poner de acuerdo con sus aliados, no ha habido manera de llegar a acuerdos, particularmente con el PT.

La crítica de los petistas a la reforma, independientemente de que podrían quedarse sin una parte del pastel, es para considerarse. Dice el coordinador en la Cámara de Diputados del PT, Rigoberto Sandoval, que la reforma lleva al partido único y que no hay motivos para presentarla, tomando en cuenta que se tiene el control del Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial.

A la Presidenta no le gustó lo del partido único, pero no presentó evidencias de que el proyecto sea diferente de lo que planteó el legislador petista. Es un señalamiento profundamente serio, porque lo que hay de fondo es regresar a tiempos en que el país tenía un partido que dominaba todos los ámbitos. Lo paradójico es que fue ese mismo partido el que fue abriendo paso a paso ventanas para una democratización partidista. Fue un acto de sobrevivencia, pero también un entendimiento de nuevas generaciones de la importancia del cambio.

En el Verde no se ponen de acuerdo. Algunos de sus legisladores son originalmente de Morena, pero están, para decirlo de manera doméstica, prestados al veleidoso Verde. Algo que podría suceder, sería que estos legisladores votaran en favor de la reforma electoral e integrarse al partido oficial.

**NO VAYA** a ser que si la aprueban como fuera, o introducir cambios reglamentarios, termine por dejar más caro el caldo que las albóndigas.

Manuel Velasco asegura que en el partido están de acuerdo en el 90 o 95% de la reforma. Sin embargo, la presidenta del partido, vaya usted a saber por qué razones, aseguró que no era cierto que no hubiera un acuerdo interno y que lo dicho por el singular legislador, el cual quería ser al mismo tiempo gobernador y legislador, no se había discutido.

La reforma electoral ya está en Diputados en medio de tropiezos y de claros desacuerdos. Presentarla fue uno de los 100 compromisos de la Presidenta, el cual no pasó por una consulta popular, como sí lo hicieron en el caso del Poder Judicial. Van apareciendo signos del porqué el interés del Gobierno y Morena de presentarla, a pesar de que muchos en el partido no están de acuerdo, pero que seguramente acabarán aprobándola. La Presidenta podría estar buscando la manera en hacer a un lado a sus aliados, y para ello la reforma le puede ser sumamente útil.

La Presidenta dice que tiene un Plan B ante la eventualidad de que la reforma no sea aprobada. Por ahora no se ve cómo puede alcanzar los votos en el Congreso, por más que morenistas vestidos de verde la voten.

El Plan B podría estar en plantear reformas legales que no requieran cambios constitucionales. El problema es que ello podría terminar en un auténtico champurrado legal, podría salir más caro el caldo que las albóndigas.

Esto servirá para de nuevo señalar a quienes no están de acuerdo con la reforma y exponer a quienes piensan diferente. Los aliados tendrán sus razones, algunas de ellas porque les afectarían sus beneficios, pero en algunos casos, los mismos aliados, la oposición y una buena cantidad de analistas y especialistas, han presentado elementos razonables y atendibles.

Vienen días de incertidumbre y presión, los cuales podrían alcanzar a la oposición. Si ya lo hicieron antes no vemos por qué no lo vuelvan a hacer, y más en un proyecto como éste. Más de algún legislador de la alianza y la oposición tiene cola que le pisen.

No vaya a ser que si la aprueban como fuera, o introducir cambios reglamentarios, termine por dejar más caro el caldo que las albóndigas.

### RESQUICIOS.

Pedro Sánchez se le plantó a Trump. Sus aliados en el Gobierno simpatizan con Irán, pero no es sólo eso, está en contra de la guerra, lo cual ya le trae repercusiones. A ver si alguien se solidariza en el oficialismo mexicano con España, no vaya a ser que sigan con aquello del perdón.



## De plan A a plan B, crónica de un aborto anunciado

Sin escuchar a la oposición y a pesar de las objeciones de sus aliados (PVEM y PT) en la coalición oficialista, la presidenta **Claudia Sheinbaum** envió ayer a la Cámara de Diputados su iniciativa de reforma electoral.

Se trata de una iniciativa que modifica 11 artículos de la Constitución para favorecer la sobrerrepresentación de Morena y caminar hacia un sistema de partido dominante (similar al del viejo PRI). Una regresión democrática.

Las cosas, sin embargo, no pintan bien para la iniciativa de la Presidenta. Hasta ayer, sólo contaba con los 253 votos de Morena de los 334 votos de diputados que se necesitan para una reforma constitucional.

Ni el PT ni el PVEM han modificado su rechazo a la iniciativa. Para ellos significa un asunto de vida o muerte. Sin suficiente dinero, y con menos *plurts*, corren el riesgo hasta de perder el registro. Sobra decir que PAN, PRI y MC, que no fueron tomados en cuenta por la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, rechazan tajantemente la iniciativa.

La presidenta **Sheinbaum** sabe que su iniciativa constitucional difícilmente será aprobada, ya hasta habla de un plan B electoral.

La iniciativa presentada propone reducir en 25% los recursos a los órganos electorales (INE, TEPJF, OPLES) y a los partidos políticos, pero también:

—Modificar los mecanismos para elegir a los diputados plurinominales. No habrá listas elaboradas por las cúpulas partidarias, sino serán electos en urna, lo que favorece al partido en el gobierno.

—Reducir de 128 a 96 los miembros de la Cámara alta. Desaparecen los 32 senadores de representación proporcional.

—Disminuir de 48 a 35 los minutos diarios los tiempos del INE en los medios electromecánicos de comunicación.

—Ningún funcionario de los órganos electorales (INE, TEPJF, OPLES...) podrá ganar más que la Presidenta, entre otras cosas.

Ni el PT ni el PVEM, han modificado su rechazo a la iniciativa. Para ellos significa un asunto de vida o muerte. Sin dinero ni *plurts* corren el riesgo de perder el registro.

**Carlos Puente**, coordinador de la bancada del PVEM en San Lázaro, y **Reginaldo Sandoval**, del PT, se reunieron otra vez con **Ricardo Monreal**, mientras la panista **Kenia López**, presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, recibía la iniciativa de manos de **Juan Ramiro Robledo**, enlace legislativo de la Secretaría de Gobernación.

Salleron muy serios. “¿Qué vamos a hacer?”, le preguntó **Puente** a **Sandoval**, según oídos indiscretos que lo escucharon.

\* Ayer fue un día ajetreado en el Palacio Legislativo. **Ricardo Monreal** reconoció la dificultad de que la reforma alcance la mayoría calificada que requiere (dos tercios de los legisladores presentes).

Aun así, subrayó, “no vamos a congelar nada. Vamos a votarlo, vamos a sacarlo y vamos a concluir el proceso legislativo al que son sometidas todas las iniciativas de reforma constitucional”.

—¿Resignación?, preguntamos al coordinador de la bancada de Morena en San Lázaro.

— No, soy realista. Me gustaría decir que todo va a salir bien, si tuviera los elementos para hacerlo, pero no me gusta mentir. No quiero mentir...

“Yo lo que afirmo es que Morena va a respaldar (la iniciativa) y qué, por las expresiones que he escuchado, va a ser difícil que nos acompañen (PVEM y PT)”.

**Monreal** hizo sus declaraciones luego de presentar su libro *Morena, hstorta y perspectivas* en el Salón Verde del Palacio Legislativo.

Al caer la noche, corrían versiones extraoficiales en San Lázaro que, ante el *impasse* (callejón sin salida) que enfrenta la reforma, se evalúa la posibilidad de darle *fast track* a la reforma. No lo pudimos confirmar.

\* Fuentes bien informadas nos aseguran que MC “cor-teja” a **Grecia Quiroz**, alcaldesa de Uruapan y viuda de **Carlos Manzo**, para que sea su candidata al gobierno de Michoacán.

“El fin de semana pasado fue la convención nacional de MC en Michoacán. Ve los discursos de **Álvarez Máynez**. Fue hasta **Dante (Delgado)**”, nos dijo la fuente.

Recurrimos a la magia de Google para escuchar el discurso de  **MÁYnez** en Michoacán y podemos decir que sí le hizo un guiño a la viuda de **Carlos Manzo**.

“Estamos aquí para enviar un mensaje de solidaridad al Movimiento del Sombrero; a su esposa (de **Manzo**) y alcaldesa de Uruapan, **Grecia Quiroz**, a quien desde aquí le mandamos un saludo. Pero también decirles que no están solos en la defensa de Michoacán; que no están solos frente al acoso sistemático de políticos estatales y nacionales, que tienen miedo de la bandera que ustedes enarbolan”, dijo.

## Sheinbaum vs. PVEM-PT, ¿quién pierde más?

Desde hace ya varios días, la presidenta Sheinbaum se curó en salud. Adelantándose a un revés a su iniciativa de reforma electoral por parte de sus aliados del Partido Verde y el Partido del Trabajo, que anticiparon su rechazo por no querer darse un balazo en el pie, lanzo —palabras más, palabras menos— una clara advertencia que reiteró en varias ocasiones: La gente sabrá que quienes se opusieron a los deseos del pueblo fueron aquellos que defienden sus privilegios de partido por encima de la voluntad popular. Y dejó claro que ella, en todo caso, había cumplido con la gente. O sea, allá ellos y su mala cabeza.

Si la iniciativa no pasa, como todo parece indicar, habrá ganadores y perdedores. Los opositores y críticos dirán que los ganadores serán los mexicanos y el equilibrio político, pues desde el principio consideraron que ese proyecto tenía como único fin destruir la democracia, al debilitar al INE y convertir a Morena en un partido único de Estado. Y aseguraron que los argumentos presidenciales de empoderar a la ciudadanía y reducir el costo de las elecciones son meros artilugios.

PT y Verde se sentirán ganadores, pues se habrán impuesto a la titular del Ejecutivo al no permitir que pasaran, fundamentalmente, dos cosas que les duelen: el tije retazo a sus recursos y perder la facultad de las cúpulas de impo-

ner a sus candidatos en las listas de *pluris*.

Pero si esa reforma fracasa habrá notoriamente perdedores, empezando por Sheinbaum, aunque alegue que saldrá victoriosa por haberle cumplido a la gente. Sin embargo, a la postre, ¿quién perdería más, Sheinbaum o los partidos aliados?

Queda claro que la presidenta y Morena han necesitado al PT y al Verde para hacer transitar sus reformas, tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado. Sin los 111 votos que representan los verdes y los rojos en San Lázaro, y los 20 en el Senado, sacar adelante reformas polémicas sería un milagro, incluso con el as bajo la manga de las carpetas de investigación de la FGR.

En la Cámara alta, por ejemplo, además de convencer a algunos verdes alineados, tendrían que sumar a su causa a los naranjas —algo nada improbable— y granjearse al “independiente” Manlio Fabio Beltrones o a su suplente, y así poder soñar con una mayoría, incluso sin los aliados.

Monreal y Mier, los coordinadores morenistas en el Congreso, insisten en que, aun si en esta aventura no van juntos, será solo una pausa, y la alianza legislativa y electoral perdurará. Difícil creerles. Imaginemos que se equivocan y sí se da una ruptura total de la ‘4T’ a raíz de este desaguisado. De cara a los comicios de 2027, y más aún en 2030, para el morenismo y la mandataria sería una impor-

EN SU JUSTA DIMENSIÓN

### Mario Carbonell

Opine usted:  
mcarbonell@elfinanciero.com.mx  
@MarioCarbonellC



tante merma no contar ya con la fuerza que ha ganado el Verde en San Luis Potosí, Quintana Roo y Chiapas, o con el empuje del PT en Coahuila.

Pero lo que no puede permitirse la presidenta es verse como rehén de chantajes de partidos que se dicen aliados y que “han sacado el cobre” y se han visto — como diría AMLO— como “ambiciosos vulgares”.

Independientemente de si, a final de cuentas, dieran su brazo a torcer, el oso que le hicieron pasar a Sheinbaum desde el pasado lunes, cuando no pudo enviar la iniciativa como había prometido

por estar con jaloneos de última hora que se prolongaron todavía hasta la noche del martes, ¿no merece reconsiderar seriamente la alianza con esos partidos?

¿Acaso esta coyuntura no debería ser aprovechada por la mandataria para comenzar a deshacerse del Verde? Se trata de un partido que, más allá de no compartir ideología con Sheinbaum —porque ni ideología tiene—, es acomodaticio, impúdico y con personajes imprementables como el *nepobaby* Jorge Emilio González, *El Niño Verde*, o Arturo Escobar, el de las maletas con efectivo, o Ricardo Gallardo, *góber* de San Luis Potosí que quiere imponer a su esposa como sucesora.

¿Y si también se desligara del PT y se quitara el lastre en imagen que representa el cacique Alberto Anaya y su descarado negocio de los Cendis? Después de todo es un partido cuyos orígenes —cuenta la leyenda— habrían sido auspiciados por Raúl Salinas, y que lo mismo se ha aliado con Morena que con el PRI a nivel local.

A ver cuántos votos por sí solos conseguirían a nivel nacional, ya como exaliados. Porque eso sí, ahí aplicaría la máxima del obradorismo: ‘o estás conmigo o estás en mi contra’, y pasarían de ser aliados a “adversarios”, “conservas”.

Si van solos en 2027 y en 2030, ¿tendrían capacidad de movilización, estructura y acceso a los ‘servidores de la nación’, que llevan los clientelares programas sociales casa por casa, con la consecuente

inducción del voto? Claramente no. En ese sentido, tendrían mucho que perder, pagarían caro su soberbia ante la silla del águila y serían tachados de traidores.

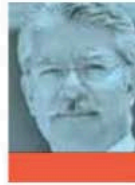
El problema para Sheinbaum es que, antes de pensar en deshacerse de verdes y rojos, herencia del obscuro pragmatismo obradorista, tendría que consolidar su propia estructura de poder, sobre todo en el Legislativo. Fue más que evidente que Adán Augusto, imposición de su “hermano” tabasqueño, nunca fue aliado suyo en el Senado. La lealtad de Ignacio Mier aún está por verse. Y en la Cámara de Diputados, ¿ve realmente Monreal por los intereses de la presidenta o ve solamente por los intereses de Ricardo Monreal?

De Alfonso Ramírez Cuéllar se dice que es su diputado más cercano, su alfil en San Lázaro... ¿Qué ha hecho por la agenda de Sheinbaum? Ni siquiera lo pela la mandataria con sus propuestas de eliminar el fuero.

La presidenta necesitaría un verdadero operador, no nada más un fiel escudero, alguien de todas sus confianzas que saque adelante sus proyectos. La gran pregunta es ¿quién?

Lo cierto es que este sainete de la reforma electoral y el regateo desafiante del Verde y el PT debe dejar lecciones a Sheinbaum. Si no toma las medidas necesarias, la presidenta va a estar capturada entre intereses ajenos de unos y de otros, y la popularidad de la que goza —72 por ciento de aprobación según la encuesta de El FINANCIERO— no le será suficiente para navegar con el rumbo deseado el resto del sexenio.

**En la negociación de la reforma, la Presidenta no ganó y con ello perdió la oportunidad de fortalecer su liderazgo**



**LA IMAGEN PRESIDENCIAL**

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ  
PROFESOR INVESTIGADOR, ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES  
Y GOBIERNO TEC DE MONTERREY  
@ARTUROSANCHEZG

Como se le vea y pase lo que pase, la presidenta Sheinbaum es una perdedora del proceso que intentó aprobar la reforma electoral. La cadena de errores en el diseño, los incumplimientos de la Comisión Presidencial, encabezada por Pablo Gómez, la presentación de un conjunto de láminas de *Power Point* que no permitieron conocer el fondo de la reforma, además del fracaso de los múltiples intentos por convencer al PT y al PVEM de los contenidos del proyecto, hicieron que la presidenta Sheinbaum no pudiera presentar en tiempo la iniciativa de cambios a la Constitución. Peor aún, cuando los tiempos se agotaron, la Presidenta se vio obligada a retrasar en tres ocasiones, el envío de la iniciativa a la Cámara de Diputados, con la esperanza de obtener los votos suficientes.

Quizá desde ayer haya salido *humo blanco* y esta mañana podamos conocer el texto con “la letra chiquita” que nos permita iniciar un análisis de las virtudes, debilidades y retrocesos que podría traer la intención presidencial. Con todo, la Presidenta llegó tarde, sin consenso alguno de las

fuerzas políticas y con divisiones evidentes en el mismo equipo presidencial, no se diga con sus aliados. La Presidenta insiste en que ella cumplió con solicitar las reformas que pide el pueblo, y que el pueblo sabrá quienes son los que se oponen. Sin embargo, se olvida que quienes se oponen también son parte del pueblo y también fueron electos en la misma elección en que Claudia Sheinbaum obtuvo la Presidencia de México.

Esta semana he participado en múltiples foros sobre las posibles implicaciones de la reforma que no conocíamos. En muchos casos se realizaron especulaciones sobre lo que podría traer y no queríamos que trajera la esperada reforma. Una conclusión común fue que, desde las *mañaneras*, se expuso a la Presidenta a defender un proyecto que, hasta hoy, no logró el apoyo político que requería. Entre la falta de oficio de los colaboradores de la Presidenta, la falta de claridad de los contenidos

y declaraciones encontradas de los funcionarios involucrados, se impuso la percepción de debilidad de la imagen presidencial. Resulta muy paradójico que esto ocurra justamente la misma quincena en que Claudia Sheinbaum logró un gran reconocimiento, incluso a

nivel internacional, por la captura del delincuente apodado *El Mencho*.

En política, negociar no es una opción, es parte del trabajo cotidiano para gobernar. En la negociación de la reforma, la Presidenta no ganó y con ello perdió la oportunidad de fortalecer su liderazgo, apoyar cambios verdaderamente democráticos y mostrar que se puede dialogar con la oposición

para construir acuerdos, que no siempre serán de su agrado, pero que habría borrado la percepción de autoritarismo que heredó la reforma propuesta originalmente por López Obrador. Lo que queda ahora son muchas dudas, mientras la imagen presidencial, para este tema, se debilitó.

“Una conclusión común fue que, desde las *mañaneras*, se expuso a la Presidenta a defender un proyecto que, hasta hoy, no logró el apoyo político que requería”.

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soy

## La propuesta, calca de forma y fondo

**P**reviendo que su iniciativa de reforma constitucional en materia de elecciones no sería aprobada por dos tercios del Congreso, Andrés Manuel López Obrador dijo el 15 de noviembre de 2022:

“Como es tan importante que haya democracia, pues es probable que yo envíe un *plan B* para una reforma a la ley, (con el fin de) que sea posible *que no haya plurinominales*. Que en vez de 500 sean 300, ver si existe la posibilidad de hacer una reforma. *Lo ideal sería la reforma constitucional, pero son intereses de los oligarcas que no quieren la democracia*”.

Expuso también que en la discusión de su iniciativa cada quien debería asumir su responsabilidad e insistió en la mentira de que el objetivo era evitar “los fraudes electorales”.

Antes y después de tal declaración le gustaba repetir la patraña de que las elecciones en México eran “las más caras del mundo”.

Más de tres años después, al hablar ayer de la propuesta que por fin se entregó ya en San Lázaro, la presidenta Claudia Sheinbaum comentó:

“Yo la voy a presentar. Si no se aprueba, no se aprobó, pero yo cumplí con la gente, y ya que Morena --porque ya no me toca a mí-- decida cómo va de aliado con el Verde y con el PT en la elección del 27, que pueden seguir siendo aliados los tres partidos. Pero en lo que yo me comprometí, que es uno de mis 100 puntos de *compromisos con el pue-*

*blo de México*, dije: ‘Reforma electoral, donde no haya *pluris*, no haya nepotismo, no haya reelección y *que disminuyan los costos*. Yo estoy cumpliendo, y ya depende de los diputados o del Senado si se aprueba. Esta idea de que ‘ay, la Presidenta, va a ser su *primera derrota*’, no. Nada que ver con eso, *para mí es una victoria*, porque estoy presentando una *propuesta que me pidió la gente* (...). Quien la quiera aprobar, pues *será visto por la gente*, y quien no, no y ya. Así de sencillo”.

Le preguntaron:

—En caso de que no se logre la mayoría calificada para su aprobación, ¿tiene pensado algún *plan B*...?

—Sí--respondió--, *pero ya sería después*...

Que la postura de Sheinbaum coincida sustantivamente con la forma y fondo de lo que se le ocurrió a López Obrador no es coincidencia, sino compromiso entre los dos.

Lo deplorable es que en 2022, cuando AMLO promovió su iniciativa de reforma, “la gente” consultada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (el irreprochable Inegi) reportaba que el Instituto Nacional Electoral era el organismo civil del Estado mexicano *mejor aprobado por la sociedad*, solo después del reconocimiento a las fuerzas armadas.

Plurinominales, partidos y prerrogativas aparte, la reciclada iniciativa obradorista incluye mezquinos “ahorros” presupuestales y el despedazamiento del INE... lo cual “la gente” nunca pidió.

No deja de ser revelador: el organismo civil más confiable para los ciudadanos, convertido en blanco del poder y no por sus fallas, sino por su autonomía.

Así que lo que se vende como “austeridad” es otra cosa: el arraigado y sectario impulso nacionalpopulista de domesticar al árbitro... ■

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
[www.sergiosarmiento.com](http://www.sergiosarmiento.com)



*Se busca establecer un nuevo partido de Estado, solo hay que leer la exposición de motivos de la iniciativa que se presentó ayer (en el aniversario del PRI).*

# Partido de Estado

*"No queremos un partido de Estado, no queremos un partido único, queremos que se reconozca la diversidad política de nuestro país..."*

**Claudia Sheinbaum, 25.02.2026**

**S**i alguna duda cabía de que la reforma electoral busca establecer un nuevo partido de Estado, solo hay que leer la exposición de motivos de la iniciativa que se presentó ayer. El texto ofrece una larga disquisición histórica que se remonta a los Sentimientos de la Nación de Morelos y el Acta de Independencia, pasa por la Constitución de 1857 y la de 1917, menciona "los escandalosos fraudes electorales de 1988, 2006 y 2012" y dice que "la alternancia" de partidos en el poder "fue en realidad una simulación democrática".

Sin embargo, la iniciativa dice que ha llegado ya el fin de este largo camino en busca de la democracia: "La Cuarta Transformación nace de los anhelos de las luchas del pueblo. Hemos aprendido que no hay democracia verdadera sin justicia social... Nunca se había tenido un gobierno verdaderamente democrático en donde la voluntad popular fuera respetada de manera irrestricta. Eso es lo que representa la Cuarta Transformación que accedió al poder desde 2018, en elecciones contundentes que no dieron margen a los grupos de interés para que nos fuera arrebatado el triunfo mediante el fraude electoral".

La redacción deja en claro que este es un proyecto de la Cuarta Transformación. Se usa incluso la primera persona del plural: "para que nos fuera arrebatado". Se añade la cita que López Obrador atribuía falsamente a Benito Juárez: "No puede haber gobierno rico con pueblo pobre".

La exposición de motivos argumenta que en "la oscura etapa neoliberal" se hicieron enmiendas constitucionales "para despojar al pueblo de México de sus derechos y conquistas. Con la Cuarta Transformación se han llevado a cabo diversas reformas constitucionales para devolverle derechos al pueblo. Durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador se reformaron 96 artículos constitucionales para restituir y ampliar los derechos económicos, sociales, políticos y culturales del pueblo". La iniciativa se refiere a la reforma al Poder Judicial como uno de los grandes logros del expresidente López Obrador.

Quizá los redactores, todos morenistas, olvidaron que la reforma se presentó en el sexenio de Claudia Sheinbaum, pero supongo que da igual. Hay buenas razones para pensar que la iniciativa electoral viene de Palenque. Solo así se entiende su incongruencia y su promoción del partido de Estado.

El documento no deja duda. Detrás de los detalles técnicos, que si los 200 diputados plurinominales serán reemplazados por 100 de primera minoría y 100 de votación directa

en cinco circunscripciones regionales, que si se eliminarán los 32 senadores de representación proporcional, que si se prohibirá el uso de efectivo (que ya está prohibido, excepto para López Obrador), que si se etiquetarán las imágenes de propaganda producidas con inteligencia artificial, que si se prohibirá el financiamiento de campañas con recursos provenientes de actividades ilícitas (¿de verdad?), lo relevante es que la reforma está hecha para encumbrar a la Cuarta Transformación y descartar los proyectos que provengan de la "oscura etapa" liberal.

No sé si la presidenta Sheinbaum lo hizo a propósito, después de tantos rezagos para presentar la iniciativa, pero la envió al Congreso en el 97º aniversario del establecimiento del partido hegemónico del siglo XX, el Partido Nacional Revolucionario, que se convirtió en el PRI. No sorprendería que el señor de Palenque, quien seguramente afinó los últimos detalles, lo haya hecho con este aniversario en mente. Siempre fue su sueño revivir al partido de Estado.

## • ¿QUIÉN MIENTE?

La portavoz de la Casa Blanca, Karoline Leavitt, afirmó ayer que España aceptó cooperar con las Fuerzas Armadas de Estados Unidos, pero el ministro de Exteriores de España, José Manuel Albares, dijo que su país mantiene la postura de "No a la guerra". Alguien miente, pero además inútilmente.

Entre la exclusión de la oposición y las exigencias de los aliados, el margen de maniobra es mínimo. Las probabilidades de lluvia parecen casi nulas.



CARLOS A. PÉREZ RICART  
@perezricart

## Los relámpagos de agosto

— **P**ropongo —dijo Canalejo, el Ave Negra del Ejército Mexicano— que el compañero Anastasio Rodríguez, que es diputado, promueva en la Cámara la anulación del Inciso N por improcedente.

—¿Improcedente por qué?— preguntó Anastasio, que nunca habló en la Cámara por timidez. No sé cómo llegó a General de Brigada.

—Improcedente porque no nos conviene, muchacho —le explicó Trenz con mucha calma.

• • •

En *Los relámpagos de agosto*, Jorge Ibarguengoitia emprendió una de las operaciones críticas más finas de nuestra literatura: desmontar desde dentro la épica revolucionaria.

La ópera prima del escritor guajuatense recrea las memorias del general José Guadalupe Arroyo —solemnes, enfáticas, saturadas de grandilocuencias y actos heroicos— para revelar, con ironía nunca estridente, la distancia entre la retórica de la gesta y la modestia de

los resultados. Una brecha que, admitámoslo, es el leitmotiv de nuestra política.

José Guadalupe Arroyo recuerda batallas decisivas, traiciones históricas, momentos que —según sus memorias— inclinaron el destino de la República. Conforme avanza el relato se instala, sin embargo, la sospecha que sostiene la ironía del libro —y de buena parte de la obra de Ibarguengoitia—: detrás de tanta proclamación heroica se esconden prácticas de lo más pedestres. Intrigas provincianas, ambiciones personales, envidias pequeñas y episodios cuyo impacto real resulta bastante menor al que les atribuye la memoria de sus protagonistas. La historia patria, pues.

El título encierra una clave interpretativa. Los relámpagos iluminan el cielo con estrépito, anuncian tormentas memorables y, por un instante, hacen creer que algo extraordinario está por suceder. Duran, sin embargo, apenas un instante. Cuando la luz se disipa, el cielo vuelve a su estado habitual. Ningún diluvio.

Esa gramática —dramatismo político y desenlace menor— describe con

precisión la propuesta de reforma electoral presentada ayer. Durante meses se anunció como una intervención profunda sobre las reglas de la competencia democrática. Se habló de rediseñar el sistema electoral mexicano, de corregir sus vicios estructurales, de emprender una transformación de gran alcance. ¿No iba de eso la lucha política de Pablo Gómez?

Al final, lo que ayer pudimos conocer es algo bastante más modesto: una serie de ajustes. Algunos razonables, otros discutibles, pero en cualquier caso limitados en su alcance. Lo que eventualmente termine aprobándose estará lejos de constituir una redefinición del sistema de representación política.

Para un proyecto político que se concibe a sí mismo como Cuarta Transformación, la desproporción resulta evidente. Las transformaciones, cuando merecen ese nombre, suelen implicar rediseños de mayor escala. Lo que aquí encontramos se parece más a una corrección marginal que a una refundación del régimen electoral.

En el mejor de los casos, la reforma

terminará siendo reformita.

Que la tormenta no haya llegado tiene explicación en el método. Suele decirse —no sin razón— que lo que mal empieza, peor acaba. La reforma se intentó construir sin interlocutores. Desde el principio se prescindió por completo de los partidos opositores. Nada se les consultó. Nadie levantó el teléfono. Poco importó lo que tenían que decir. Para el gobierno fueron más enemigos que adversarios. Nadie —y Pablo Gómez, menos que nadie— se tomó el trabajo de persuadir a alguien fuera del propio coro.

Lo más grave: ni siquiera dentro del coro hubo armonía. Al excluir a la oposición, la reforma quedó inevitablemente en manos de los aliados de la coalición —el PT y el Verde— guardianes atentos de las reglas que garantizan su propia supervivencia política.

Entre la exclusión de la oposición y las exigencias de los aliados, el margen de maniobra es mínimo. Las probabilidades de lluvia parecen, desde ahora, casi nulas.

• • •

La metáfora de Ibarguengoitia viene a cuento. Estamos a principios de marzo, pero lo que ilumina el cielo son relámpagos de agosto. Brillan con intensidad, producen estruendo y anuncian una tormenta que parece diluvio. Luego la luz se extingue.

Nada cambia demasiado. Todo permanece igual. Algo normal entre los hombres y mujeres que habitan Cuévano.

Azucena Uresti

FILA CERO

El profe y el niño (verde) siguen ahí



Ustedes, políticos, no se preocupen por los ciudadanos. Ni que su responsabilidad fuera más grande que su hambre de poder. Sigán peleando por lo que verdaderamente les importa, el dinero y los privilegios, ahora a través de una reforma electoral que en realidad nadie pidió.

Difícilmente los ciudadanos podemos recordar el nombre de nuestro diputado —correspondiente al distrito electoral en el que residimos—, y no porque no nos interese nuestro país, sino porque no nos interesa su forma de hacer política; una política de cuarta que, lejos de inspirar, nos hace dudar del voto tan valioso que les dimos.

No puedo negar que durante el estira y afloja en torno a esta nueva iniciativa de la presidenta Claudia Sheinbaum, el Partido del Trabajo y el Partido Verde nos dieron aquello que no se veía desde hace un buen

tiempo: emoción, melodrama, incongruencia, traición, debate... ¡y hasta oposición dentro del oficialismo! Por momentos pusieron a Morena contra las cuerdas, sabiendo que sin sus votos la reforma simplemente no prospera. Sin embargo, su motivación verdadera no es la democracia, lo es el arrabalero pleito por permanecer donde están. Contadas excepciones hay, pero no han logrado hacer la diferencia.

Los argumentos de los partidos aliados —que históricamente han acompañado al ganador, sin importar ideología ni colores— pueden o no servirlos. Dicen no querer que se recorte el financiamiento público ni que se modifique el método de elección de los le-

gisladores plurinominales. Y la razón es evidente: al no estar anclados a la marca dominante de Morena —como en su momento fueron el PRI o el PAN—, cualquier cambio que los mueva un centímetro de su sitio los acerca peligrosamente a la irrelevancia... o a la extinción.

La presión interna escaló. El ala más dura del oficialismo, encabezada por el presidente de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, Pablo Gómez, asumió la tarea de redactar el borrador y defender su esencia. Pero la Presidenta tuvo que revisar una y otra vez el documento, acompañada del gran sobreviviente de la política mexicana: Ricardo Monreal, experto en leer correlaciones de fuerza y administraregos legislativos. ¿Cuándo rendirá cuentas Pablo Gómez? ¿o cuándo lo veremos en una embajada?

En los próximos días veremos si los petistas y verdeecologistas doblan las manos o si la presidenta suaviza la propuesta para no poner en riesgo los votos que necesita. De no lograrlo, veremos también si asume el costo de exhibirlos como responsables de frenar una reforma presentada como "democrati-

zadora", y colocarlos, discursivamente, del lado de los privilegios. Ojalá no todo fueran cálculos políticos.

Lo paradójico es que, por primera vez en mucho tiempo, la oposición efectiva no vino del PAN, el PRI o Movimiento Ciudadano. De hecho, sus críticas no solo hicieron poco ruido, sino que incluso suscribieron algunos puntos de la iniciativa presidencial. La resistencia real surgió desde dentro del propio bloque gobernante. Y ahí está el dato político más relevante: cuando el poder se concentra tanto, la verdadera disputa ya no es entre rivales, sino entre aliados que saben que su supervivencia depende de la negociación.

Sabemos que en política no hay lealtades eternas, hay intereses, y en esta reforma electoral lo que está en juego no es sólo el diseño institucional, sino la aritmética del poder para los próximos años.

La democracia la construimos los ciudadanos, porque al final no se trata solo de qué partido o cuál líder cede, sino de quién paga el costo. Y en política, casi siempre somos nosotros los ciudadanos.

Y que no se nos olvide... De los 35 millones 924 mil 519 votos que llevaron a Claudia Sheinbaum a la Presidencia, Morena aportó el 76 por ciento; el Verde solo contribuyó con un 13 por ciento; y el PT con 11 por ciento. ●

—@azucenau

**Cualquier cambio que mueva al Verde y al PT un centímetro de su sitio los acerca peligrosamente a la irrelevancia... o a la extinción.**

# ¿Voto o bote?

●● ALFONSO ZÁRATE

**E**l fraude operado desde el gobierno en la elección presidencial de 1988, en el que jugó un papel protagónico Manuel Bartlett, mostró el rostro deforme del sistema político; a partir de entonces ya resultó intolerable un sistema electoral sin credibilidad manejado desde la Secretaría de Gobernación.

En aquellas elecciones, un improvisado Frente Democrático Nacional (FDN) postuló como su candidato al ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, quien catalizó el hartazgo de las mayorías con un sistema agotado y el repudio al control gubernamental de las elecciones.

El fraude de 1988 preparó el camino para las profundas transformaciones al sistema electoral que se concretaron a mediados de la siguiente década: un Instituto Federal Electoral (IFE) ciudadanizado, la credencial con fotografía, el patrón electoral, la lista nominal y la participación de los ciudadanos durante la jornada, condiciones que hicieron más costoso al proceso, pero que lo dotaron de credibilidad.

Con estas instituciones hemos conocido la alternancia del PRI al PAN en el año 2000, del



**El obradorato no conoce límites. Ha usado todos los instrumentos del Estado para intimidar y disciplinar a los disonantes<sup>99</sup>**

PAN al PRI en 2012 y del PRI a Morena en 2018. Pero hoy, quienes se sirvieron del nuevo marco jurídico y de las instituciones democráticas para llegar al poder, trabajan para destruirlas porque todo se vale cuando de retener el poder se trata, un poder que les sirve hoy para gobernar en solitario porque cierran los oídos a las críticas y cierran los ojos ante la realidad. Traicionan su trayectoria y su discurso de los años en que eran minoría. Se convirtieron en lo que tanto criticaban.

En la obsesión por acumular todo el poder posible, el obradorato no conoce límites: como lo haría un régimen policiaco, ha utilizado todos los instrumentos del Estado para intimidar y disciplinar a los diso-

nantes: la Fiscalía General de la República (FGR), la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), el Centro Nacional de Inteligencia (CNI), el Sistema de Administración Tributaria (SAT) y los sistemas de inteligencia militar. Las víctimas de ayer son los victimarios de hoy.

En 2018, el Partido Verde (PVEM), el del Trabajo (PT) y los evangélicos fueron recibidos con los brazos abiertos por Morena. Nada importó el desprestigio acumulado por esos negocios disfrazados de partidos, los convirtió en aliados, pero ahora le crecieron los enanos: son esas mismas formaciones políticas las que están frenando la iniciativa de la presidenta Sheinbaum; los dueños del PT y del PVEM dicen que no acompañarán una reforma electoral que reduzca pluris y recursos y nos regrese a los tiempos del partido de Estado.

Pero tienen la cola muy larga y el gobierno ya les advirtió: voto o bote. Si no ceden los de arriba que ven en riesgo su supervivencia, se usarán todos los instrumentos disponibles para doblar a los legisladores rejejos, uno por uno. Al tiempo. ●

—Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario.

@alfonsozarate

# 97 años después, al borde de la extinción

**E**ste 4 de marzo, el Partido Revolucionario Institucional cumple 97 años de haber sido fundado en 1929, cuando, bajo el nombre de Partido Nacional Revolucionario, comenzó la historia del partido que dominaría la vida pública de México durante siete décadas.

Fue el 4 de marzo de 1929 cuando Plutarco Elías Calles impulsó la creación de una maquinaria política destinada a dar estabilidad al país posrevolucionario. Lo que nació como instrumento de cohesión terminó convertido en sinónimo de poder y, con el tiempo, de excesos.

Hoy, a casi un siglo de distancia, el otrora partidazo celebrará una sesión solemne en su sede nacional. Los tricolores se alistan para una ceremonia que, en otras épocas, habría paralizado la agenda política y convocado a gobernadores, líderes sindicales, sectores campesinos y representantes populares de todo el país. Esta vez, el acto se anticipa más como un ejercicio de nostalgia que como demostración de fuerza.

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

Está prevista la presencia —si la agenda lo permite— del gobernador de Coahuila, Manolo Jiménez Salinas (con claroscuros en su gobierno); hoy por hoy, el único mandatario estatal que milita en el PRI sin alianzas formales que diluyan el rojo, blanco y verde.

El caso de Durango es distinto: Esteban Villegas Villarreal llegó al poder cobijado por una coalición donde también ondea el azul. En los hechos, el priismo puro gobierna una sola entidad, una realidad impensable hace apenas dos décadas.

La conmemoración número 97 encuentra al PRI en su momento más reducido en representación

legislativa. En el Senado apenas suma 13 escaños; en la Cámara de Diputados, 37 curules. Números que contrastan brutalmente con aquellas legislaturas en las que la mayoría calificada era rutina y el trámite parlamentario dependía de la disciplina de bancada.

El problema no es únicamente cuantitativo, sino político. El PRI enfrenta una crisis de identidad que no ha logrado resolver desde la alternancia del año 2000. Tras el regreso fugaz al poder presidencial en 2012 y la posterior derrota de 2018, el partido no ha construido una narrativa convincente para las nuevas generaciones. La marca pesa más que sus propuestas, y el pasado se convierte en carga cuando el electorado demanda futuro.

De cara a los comicios intermedios de 2027, el panorama luce desalentador. Si las tendencias actuales se mantienen, su presencia en la Cámara baja podría reducirse todavía más.

Y si prospera la reforma electoral impulsada desde Palacio Nacional, particularmente en el punto que plantea la eliminación de las diputaciones plurinominales, el golpe sería demoledor para partidos medianos y pequeños que dependen de esa vía para garantizar representación.

En ese escenario, figuras como

Alejandro Moreno Cárdenas, dirigente nacional, enfrentarían mayores dificultades para mantenerse en el tablero político. Las listas plurinominales han sido históricamente el salvavidas de las dirigencias partidistas, el espacio donde se resguardan liderazgos cuestionados o se asegura presencia estratégica. Sin esa herramienta, el priismo tendría que competir en territorio abierto, distrito por distrito, con una estructura que ya no es la de antaño.

La sesión solemne, por tanto, tendrá más simbolismo que músculo. Se hablará de historia, de la construcción de instituciones, del México moderno que el PRI ayudó a edificar. No faltarán referencias al desarrollo estabilizador, a la expansión de la infraestructura, a la consolidación del Estado mexicano. Pero también, aunque sea en voz baja, pesarán los escándalos de corrupción, las derrotas electorales y la fuga constante de cuadros hacia otras fuerzas políticas.

En los pasillos de San Lázaro, el PRI ya no impone condiciones. Negocia, acompaña o se suma. Su capacidad de veto es limitada y su margen de maniobra depende, casi siempre, de lo que decidan sus aliados coyunturales.

La bancada tricolor se mueve

entre la disciplina histórica y la necesidad de sobrevivencia. Sabe que cada votación es también un mensaje hacia su base, una base que se ha reducido, pero que aún conserva enclaves territoriales y lealtades locales.

Ahora son más protagonistas de escándalos que generadores de propuestas legislativas.

El aniversario 97 no es cualquier fecha. Es la antesala del centenario, esa cifra redonda que obliga a balances profundos. De aquí a 2029, el PRI tendrá que decidir si quiere llegar a los cien años como una fuerza testimonial o como un partido capaz de reinventarse.

La historia demuestra que ha sabido transformarse —del PNR al PRM y luego al PRI—, pero el contexto actual es radicalmente distinto: competencia real, ciudadanía crítica y un ecosistema digital que no perdona.

La pregunta de fondo es si el priismo asumirá que su crisis es estructural y no solo coyuntural. Porque no se trata únicamente de liderazgos, sino de proyecto. Sin una propuesta clara frente a los grandes temas nacionales —seguridad, crecimiento económico, desigualdad, institucionalidad democrática— cualquier celebración corre el riesgo de convertirse en acto protocolario sin eco social.



# Mario Maldonado

## ●● Historias de NegoCEOs

### Los magnates en Palacio Nacional



En una reunión reciente entre Claudia Sheinbaum, integrantes de su Gabinete y la iniciativa privada, uno de los asistentes pidió a la Presidenta crear una especie de consejo intersecretarial para destrabar temas burocráticos como permisos de obra, medioambientales, sanitarios y fiscales, entre muchos otros, incluidos el acceso a servicios como agua, luz y gas. La empresaria habló a título personal, pero reflejaba el sentir de la mayoría de los presentes que piden exactamente eso para poder echar a andar proyectos del Plan México y los Polos de Desarrollo.

La Presidenta, muy a su estilo de revisar con lupa absolutamente todo lo que considera relevante para su gobierno —desde la publicidad para cada uno de los medios de comunicación hasta la redacción de reformas legales y constitucionales, pasando por el reporte diario de barriles de producción de Pemex o el abasto de medicamentos— respondió con una frase que impactó a los presentes. “No es necesario”, le dijo a su interlocutora, a quien llamó por su nombre. “Yo soy la jefa del Gabinete y me encargaré personalmente de que todo funcione”, agregó.

El estilo ejecutivo de Sheinbaum no es nuevo. Ese ritmo trepidante lo utilizó cuando fue jefa de Gobierno de la Ciudad de México, y desde antes, como delegada y secretaria de Medio Ambiente. El problema, según algunos de sus cercanos, es que ese *micromanagement* —o microgestión—, que es un estilo de dirección caracterizado por un control excesivo y minucioso de todo, puede parecer eficiente, pero tratándose de un país puede llegar a ser contraproducente.

La historia viene a cuento por la reunión que tuvieron este miércoles los empresarios y empresarias que integran el Consejo Nacional de Inversiones con la Presidenta y algunos integrantes de su gabinete en Palacio Nacional.

Sheinbaum ha sido intensiva en este

tipo de reuniones porque al país le urge inversión privada y crecimiento económico. Por eso, en este encuentro convocó a más hombres y mujeres de negocios que en ocasiones anteriores.

A Palacio Nacional acudieron 22 magnates, incluidos dos de los que formaron y propusieron dicho Consejo: el ingeniero Carlos Slim Helú y el expresidente del Consejo Coordinador Empresarial, Francisco Cervantes. Junto con ellos estuvieron multimillonarios como Alejandro Baillères, de Grupo Bal; Carlos Hank González, de Banorte, Gruma y Grupo Hermes; Olegario Vázquez Aldir, de Grupo Vazol; Eduardo Tricio, de Grupo Lalay Aeroméxico; José Antonio Chedraui, de Grupo Chedraui; Laura Diez Barroso, de GAP; entre otros como Alejandro Sobrón, de CIE; Álvaro Fernández, de Alfa; José Fernández Garza-Lagüera, de Fernsa; Daniel Chávez, de Grupo Vidanta; Leonardo Contreras, de Grupo México, y los dos copresidentes de TelevisaUnivision, Bernardo Gómez y Alfonso de Angoitia. Estuvieron los dueños o representantes de una veintena de los grupos empresariales más importantes de México.

Del Gabinete estuvieron presentes, además de la mandataria, Altagracia Gómez, coordinadora del Consejo Asesor de Desarrollo Económico Regional y Relocalización; la secretaria de Energía, Luz Elena González; el secretario de Hacienda, Edgar Amador; el titular del Trabajo, Marath Bolaños; la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, y el titular de la Agencia de Transformación Digital, José Merino: las carteras clave donde la iniciativa privada busca colocar nuevas inversiones.

En la reunión se planteó que la nueva inversión nacional debería ser por lo menos del doble de la inversión extranjera directa. Todos los presentes hablaron de sus proyectos de inversión y felicitaron a la Presidenta por la política de seguridad de su gobierno, tras los golpes al narcotráfico. ●

—@MarioMal

**El micromanagement —o microgestión— puede parecer eficiente, pero tratándose de un país puede llegar a ser contraproducente.**

# Carlos Loret de Mola

## ●● HISTORIAS DE REPORTERO

### La narconómina y el fracaso de “atender las causas”



**L**eo que al Manchado le pagaban 10 mil pesos. Se ve que era el jefe. Porque al Mojarrá le pagaban 7 mil y a los demás —La Bruja, El Boris, El Loquito, La Jaiba, La Negra, El Huesos— les daban sólo 4 mil pesos. Les iba peor a David, Marcos y Chendo. Nada más 2 mil pesos.

Es la nómina del Cártel Jalisco Nueva Generación que los reporteros de EL UNIVERSAL encontraron en la cabaña donde se escondía y fue detenido su líder, Nemesio Oseguera “El Mencho”.

La narconómina del Cártel Jalisco es la evidencia documental del fracaso del “atender las causas de la violencia”, que fue el mantra que repitió en las mañaneras el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador.

Los 26 muchachos de Choke cobraban 104 mil pesos. O sea, 4 mil cada uno. “20 halcones de 2 mil c/u”, dice otra hoja de gastos.

Por ese dinero se convirtieron en narcos. Por ese dinero pusieron su vida en riesgo. Por 2 mil pesos.

¿No se supone que los programas sociales buscaban justo evitar que los

jóvenes se fueran a trabajar al narco por un sueldo mínimo? ¿No repartieron 800 mil millones de pesos en programas sociales justo para “atender las causas” y que los jóvenes no fueran arrojados a las fauces del crimen organizado, porque no tenían otro modo de vida posible?

No hay semana en que, por una u otra vía, se derrumbe el castillo que López Obrador construyó a base de mentiras. Queda ir llevando el registro.

#### **SACIAMORBOS**

Cuentan que en una gira de fin de semana por el país, la presidenta sorprendió a sus interlocutores. Estaban hablando de Jesús Ernesto López Gutiérrez, el hijo menor del expresidente López Obrador, y del injusto trato que recibe en redes sociales. Uno de los presentes atajó: es muy injusto el trato que reciben todos los hijos del expresidente. Y para sorpresa de los que participaban en la conversación, la doctora intervino. Dijo, palabras más palabras menos, que lo de Jesús Ernesto sí es muy injusto, pero que los otros se lo tienen bien ganado. Todo mundo se quedó con los ojos pelones. ●

—historiasreportero@gmail.com

**Por ese dinero se convirtieron en narcos. Por ese dinero pusieron su vida en riesgo. Por 2 mil pesos.**