

TRASCENDIÓ

Que la nueva dirigencia nacional de Morena decidió estrenar su trabajo de campo en Coahuila, uno de los últimos bastiones del PRI, donde **Ariadna Montiel** encabezará esta tarde en Torreón el arranque regional de la campaña rumbo a la elección del 7 de junio, en una señal de que el partido guinda quiere medir fuerza donde su adversario aún presume estructura, territorio y gobierno. O sea, va por todo en predio ajeno.

Que en oficinas del gobierno federal aseguran que el panorama para la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**, no pinta bien, porque la investigación de la Fiscalía General de la República sobre la operación de agentes estadounidenses en su territorio apunta por todos lados a ella, a menos de que aporte información sólida que la pueda deslindar, como la versión inicial de que el responsable único es el directivo que murió en el accidente que hizo detonar la bomba.

Que el vicecoordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Alfonso Ramírez Cuéllar**, intensificó el cabildeo de la iniciativa de reforma constitucional para aplazar la elección judicial de 2027 a 2028 y, con ese fin, sostuvo ya reuniones con el presidente de la Suprema Corte, **Hugo Aguilar**, así como con otros ministros y magistrados, además de buscar un encuentro en los próximos días con la nueva consejera jurídica del Ejecutivo, **Luisa María Alcalde**, a quien la mandataria encargó revisar el tema. En dicho escenario, el legislador aseguró que el proyecto “va por buen camino”... aunque el plazo fatal para aprobarlo, promulgarlo y darle vigencia vence este mes.

Que el mayor problema del presidente del Tribunal Electoral, **Gilberto Bátiz**, no son los que lo grillan, sino los que él cree que están para ayudarlo, pues frente al señalamiento de que por inexperiencia sólo él no ve el 2027 como el apocalipsis, ordenó un boletín tipo réplica luego de que a su equipo no le pareció relevante informar su declaración del viernes, pero, para rematar, el comunicado último fue una “invitación a pensar” seguido de una lluvia de preguntas. Muchas dudas, cero certezas. Vaya. —

OPINIÓN

Pepe Grillo



Inzunza, ¿falta o no?

Todo ha sido de lejitos y no hay un alma que atestigüe haberlo visto en persona. Enrique Inzunza Cázarez aventó en sus redes sociales un “Ahí nos vemos” respecto a la agenda Permanente que este miércoles deberá escenificarse.

Y el problema es que si va, malo, pues la oposición ya está alistando todo para que el punto “Agenda política” del orden del día sólo se discuta una cosa: el caso Insunza. Un movimiento de la mayoría de Morena para evitar que esta discusión se dé tampoco parece apetecible.

Y si no va, peor, porque se alimentaría esa versión según la cual el senador está buscando una ruta de escape en solitario y que incluso pasa por entregar testimonio a las autoridades de Estados Unidos.

Adiós al PRI

Héctor Yunes renunció a su militancia priísta este 2 de mayo, esto luego de 45 años en el tricolor. Las razones, fue muy claro, el manejo de Alejandro Moreno del partido que fue alguna vez hegemónico.

Yunes asegura que la presencia de Alito al frente del Revolucionario Institucional puede conducir a este partido, finalmente, a su extinción. Ha alejado, señala, a militantes notables y representa la peor dirigencia nacional en la historia del PRI.

Así de contundente.

Morena, la necesidad

Una reflexión de cara a quienes son escépticos a las promesas morenistas de buscar candidatos limpios:

¿Morena puede permitirse ahora mismo el riesgo de postular a perfiles que terminen con la visa retirada o, peor aún, enmarañados en una presunta investigación del Departamento de Justicia de EU?

IPN, buen augurio

Un encuentro sabatino ha dejado un muy buen sabor de boca en el Instituto Politécnico Nacional. La presidenta Claudia Sheinbaum y el secretario de

Educación Pública, Mario Delgado, revisaron con el director, Arturo Reyes, el presupuesto del Poli.

Como se recordará, el IPN se dirige a un cambio en la Dirección General este año, por lo que, como suele ocurrir, no todo es terso en las relaciones internas. **Los politécnicos, no obstante, dan muestra nuevamente de que la razón de ser, poner la técnica al servicio de la patria, sigue siendo el motor fundamental de todos los que portan la casaca guinda y blanca.**

La necesidad de separar la elección judicial

Desde el Tribunal Electoral de la Federación se escuchan voces que, con razonamiento sensato y mucha prudencia, insisten en que la elección federal debe modificarse para evitar que se junte con las demás.

Indican que no hay que soltar el tema y añaden que no se trata sólo de dar un espacio propio a una elección sumamente compleja como ha resultado ser la de jueces y magistrados, evitando que las urnas de gobernadores, presidentes municipales y legisladores se contaminen con el caos de planillas y opciones múltiples.

Sobre todo, señalan estas voces, la elección en el poder judicial merece ser perfeccionada y que, poco a poco, vaya ganando agilidad operativa y confianza de cara al votante.

No estaría mal analizar estos argumentos a fondo antes de descartarlos.

pepegrillo@cronica.com.mx

Yunes renunció a su militancia priísta este 2 de mayo, esto luego de 45 años en el tricolor. La razón, fue muy claro, el manejo de Alejandro Moreno



Confidencial

Correcciones a la reforma judicial

El autor de la iniciativa para modificar la reforma judicial, el morenista **Alfonso Ramírez Cuéllar**, deslizó ayer en los solitarios pasillos del Palacio Legislativo que su propuesta no solo busca cambiar la fecha de la segunda elección de los juzgadores del Poder Judicial. “Queremos aprovechar el viaje y corregir la totalidad de los aspectos: que haya menos candidatos, que las campañas sean más nítidas y que haya más transparencia”, confesó. Nada fácil la tarea para tratarse en un periodo extraordinario, pero hay que aplaudir el ánimo del legislador.

¿Efecto boomerang?

Muy directa fue ayer la presidenta de la Cámara de Diputados, la panista **Kenia López Rabadán**, al pedir “congruencia” a Morena y sus aliados. Frente al reto que tiene el gobierno de Claudia Sheinbaum de hacer justicia ante las acusaciones contra el gobernador Rubén Rocha, “es momento de que sean congruentes y apliquen las reformas que impulsaron en materia de prisión preventiva oficiosa”, expresó. “¿No dijeron que, en estos casos graves, primero detenerlos y luego investigar para que no se fuguen?”, cuestionó.

“Somos aliados, no cómplices”

El senador **Luis Armando Melgar**, del Partido Verde, salió a expresar la postura de su partido en el caso de Rubén Rocha Moya, acusado en Estados Unidos de vínculos con el narco: “Somos aliados, no cómplices”. El pevemista acusó que en la ‘4T’ mientras hablan de transformación, operan redes, pactos... y protección política. Dijo que en la lista de narcopolíticos faltan el senador Adán Augusto López; el gobernador de Chiapas, Eduardo Ramírez, y Fernández Noroña. Fuertes declaraciones, sobre todo si vienen de un aliado.

La no-renuncia de Narro

El día de hoy, el Consejo Universitario de la UNAM aprobará el nombramiento como profesor emérito de **José Narro Robles**, el exrector que supuestamente renunció a la máxima casa de estudios para buscar ser presidente del PRI hace siete años. Pues resulta que aquella separación no fue precisamente una renuncia, porque para ser nombrado emérito se requiere una relación laboral con la universidad. Así que hoy sabemos que en realidad el doctor Narro fue jubilado y no se separó de la UNAM. Por cierto, nada de ello quita el indiscutible mérito de Narro como académico.

Amigas y rivales... de la ‘4T’

Muy sonrientes lucieron en su encuentro la opositora alcaldesa de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, y la presidenta de la Comunidad de Madrid, **Isabel Díaz Ayuso**, ambas confrontadas con la ‘4T’. La española agradeció a la mexicana “por ser una mujer tan valiente y fuerte”. “Aquí también late la libertad”, le dijo Alessandra al darle la bienvenida. Por cierto, la presidenta Sheinbaum expresó su molestia contra quienes invitaron a Díaz Ayuso para “hacerle un homenaje a Hernán Cortés”. ¿Será un activo para Rojo de la Vega o algo que le van a cobrar más temprano que tarde?

Nervios traicioneros

Yeraldine Bonilla, gobernadora interina de Sinaloa, tuvo ayer su primer resbalón en materia de comunicación. Al participar en la conferencia del Gabinete de Seguridad federal, se le vio muy nerviosa, titubeante y hasta cambió palabras para formar frases chuscas, como decir que el sábado fue “embestida” como gobernadora o que ha venido trabajando por Sinaloa “en las diversidades”, cuando quiso decir quizá desde las diversas encomiendas... ¿o habrá querido decir “adversidades”? Es entendible. ¿Quién podría estar tranquilo en calidad de gobernador de Sinaloa en estos momentos?

El caso de Anaya

Pues todo indica que a **Ricardo Anaya** lo quisieron acusar gratuitamente de “tocamientos indebidos”. Cuando se observa el detalle del video, se aprecia que el problema fue que el brazo de Anaya se quedó atrapado en medio de una bolsa, lo que dio esa imagen que reventó en redes sociales. Así son los tiempos, en medio de escándalos mayores, hasta los asuntos nimios van a adquirir relevancia mediática. Usted sabe bien para qué.

ROZONES

› Y ni cuentas tiene ahí

Fue el diputado **Ricardo Monreal** quien salió a aclarar que es falsa la versión difundida por algunas voces anti 4T en el sentido de que supuestamente le habían congelado alguna cuenta bancaria. “A lo largo de mi trayectoria como servidor público, en distintas ocasiones se han emitido afirmaciones falsas respecto a mis tareas, pero al ser carentes de veracidad no las aclaro. Sin embargo, en los últimos tres días surgió en redes sociales información sobre un supuesto bloqueo de la UIF a una cuenta de HSBC a mi nombre. Al respecto y por tratarse de un asunto delicado, debo ser categórico: es totalmente falso. No tengo cuentas en ese banco y nunca he tenido bloqueo bancario alguno. Me conduzco con legalidad y actúo con honestidad en todas mis funciones. La calumnia y la mentira no pueden permitirse ni querer convertirlas en éxito electorero”, escribió en las redes. Con esas líneas, nos dicen, el titular de la Junta de Coordinación Política en San Lázaro desactivó a quienes pretendían abrirle un frente en medio de la crisis provocada por el caso de **Rubén Rocha Moya**.

› Espaldarazo a gobernadora

En la conferencia de prensa que celebró ayer el Gabinete de Seguridad en Sinaloa, donde el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**, con los titulares de Marina, **Raymundo Morales**, y Defensa, **Ricardo Trevilla**, se mandaron señales de que el Gobierno federal no ha bajado la guardia en las acciones que ha desplegado para mejorar la seguridad en esa entidad, más en un contexto que requiere certezas de un mando firme tras la solicitud de licencia del gobernador **Rubén Rocha Moya** y la designación, en su lugar, de **Yeraldine Bonilla**. La gobernadora interina recibió todo el respaldo de las fuerzas del orden con un mensaje de calma. “El Gobierno de México está presente, no se va a retirar y seguirá trabajando todos los días por la seguridad de los sinaloenses”, dijo García Harfuch, en un acto en el que también se informó del despliegue vigente de más de 13 mil 300 elementos –acompañados de 2 mil vehículos y 48 aeronaves– que participan en el combate al crimen en territorio sinaloense.

› Presidenta eleva exigencia

Puede que las reuniones de Gabinete sean comunes y necesarias en la dinámica del Gobierno federal y de cualquier gestión. Sin embargo, nos hacen ver que la más reciente que tuvo la Presidenta **Claudia Sheinbaum** con su equipo ocurre en momentos en los que la función pública está bajo el escrutinio constante por los señalamientos contra algunos funcionarios. De ahí que suene muy necesaria la petición que hizo la mandataria a sus colaboradores. En palabras del titular del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, **Adelfo Regino**, que estuvo ahí, la Jefa de Estado llamó a poner más empeño en las tareas de cada uno, que se hagan más visibles a través de resultados y contacto con la gente en territorio. De acuerdo con el mismo Regino, aquella reunión a puerta cerrada en Palacio Nacional, ayer, también sirvió para que la Presidenta diera un ultimátum a quienes todavía están deshojando la margarita sobre si buscarán ser candidatas o candidatos en 2027, a ellos, dijo Adelfo, pidió que definan bien sus prioridades pues eso de andar dobleteando no está permitido en su administración, quien quiera aparecer en la boleta el próximo año debe separarse de su cargo. No hay de otra.

› El misterio de los relegados de Morena

Quien sí necesitó salir a aclarar que no es ningún apestado en su partido fue el senador de Morena **Gerardo Fernández Noroña**, porque todo el mundo notó que en el Consejo Nacional que celebró esa fuerza política el pasado domingo él se tuvo que sentar en la última fila, muy lejos del foco del relevo en el mando guinda. Y, como muchas personas coincidirán, en la esfera política todos los detalles cuentan y ofrecen lecturas, en algunos casos, bastante reveladoras, el legislador salió al paso para contener el aluvión de críticas. “A Noroña lo mandaron a las filas de atrás. Pues, no”, dijo durante su habitual charla vespertina de video. Lo que pasó fue que aun cuando se asignaron lugares para senadores como él, pues no faltó quien no respetara su silla. “Y entonces yo me fui más atrás”. Aun con eso, Noroña no dejó de exigir a los encargados de organizar estos eventos de cuidar esas cosas que dejan expuestos al escarnio a gente como él o como a su compañero, el diputado federal **Arturo Ávila**, a quien también se le relegó al colofón de tan importante evento. Uf.

› Que Grecia sí va

Pues ya para nadie fue una sorpresa, pero es oficial: la alcaldesa de Uruapan, Michoacán, **Grecia Quiroz**, si buscará la candidatura al gobierno de su estado en los comicios del próximo año. Nos dicen que lo interesante de esta decisión ya no fue precisamente la formalización de sus intenciones, sino la evolución de su discurso, que pasó de la ambigüedad —en la que los de su Movimiento del Sombrero la candidateaban sin que ella dijera algo claro— a decir, ahora sí sin tapujos, que está lista para ser opción política, para gobernar la entidad y hasta para borrar del mapa al partido oficial entre las preferencias de las y los michoacanos. También ha sido muy relevante que —ya entrada en gastos— la edil comentó que aun cuando “son ligas mayores”, podría incluso considerarse su participación en las elecciones presidenciales de 2030. “¿Por qué no soñar con llegar a ese lugar y cambiar las cosas en México?”, una alternativa que, comentan, después de todo ha formado parte de las apuestas de su proyecto, pues hay que recordar que ella misma llegó a decir que si su esposo, **Carlos Manzo**, no hubiera sido asesinado el pasado 1 de noviembre, habría llegado sin problema a Palacio Nacional.

› Pistas de la elección judicial

Nos comparten que aquello que no hace mucho representó un problema gordo para alcanzar consensos entre legisladores —la elección pendiente del Poder Judicial— ya no será razón de conflicto político, pues en las Cámaras del Congreso se perfila un acuerdo para que estos comicios se recorran hacia 2028 y no se empalmen con los procesos locales y federales de 2027, como se planteó de manera inicial desde el Gobierno federal. De esto ya se estaría haciendo cargo la mayoría morenista con una propuesta de aplazamiento de los diputados de la 4T **Alfonso Ramírez Cuéllar**, **Olga Sánchez Cordero**, **Mariana Benítez** y **Alfredo Vázquez**, la cual será formalmente discutida en un periodo extraordinario de sesiones, donde —más que debatir— el chiste será aprobar, ya que, además, el Poder Legislativo tiene el tiempo bien medido en este asunto, pues la ley marca que ya no puede haber cambios en materia electoral antes del 1 de junio. Quedamos atentos.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



DA LA IMPRESIÓN de que, en el caso de **Rubén Rocha Moya**, el gobierno de **Claudia Sheinbaum** quiere ganar tiempo. La pregunta es ¿para qué? Con las trabas que está poniendo, pareciera que se busca en realidad proteger a los acusados por **Estados Unidos**.

POR EJEMPLO, la explicación que dio ayer la consejera jurídica de la Presidencia, **Luisa María Alcalde**, no cuadra con la Ley de Extradición vigente para los dos países.

LA MORENISTA insiste en que la **Cancillería** no recibió de Estados Unidos las pruebas necesarias para justificar la detención del gobernador sinaloense con licencia.

LO QUE NO DICE (o no sabe) la funcionaria es que, justamente, la petición de detención implica que a partir de la captura, el país solicitante tiene 60 días para dar pruebas exhaustivas que justifiquen la extradición.

ES DECIR, primero que caiga el ratón y luego ya se presenta el queso que mordió. ¡No al revés!

• • •

LA REUNIÓN DE AYER del gabinete en **Palacio Nacional** no fue precisamente para tomar un té helado y apaciguar el calor. El encuentro fue un tanto cuanto áspero, debido a que Sheinbaum les leyó la cartilla sobre la necesidad de dar mejores resultados.

EL LLAMADO DE la Presidenta fue redoblar el cuidado para que no haya **actos de corrupción** y que consideren que conforme se acerca noviembre, seguramente se van a tensar más las relaciones con **Estados Unidos**.

OBVIO insistió en que se apeguen "a los principios de la 4T" y estén "pegados a la gente", pero en el fondo era insistir en que caminen derechos.

LA DE AYER, presuntamente, era una reunión centrada en la economía con acento en eliminar **trabas burocráticas** para inversiones y ser más eficientes en la **gestión pública**. Pero, por algo será, terminó en un tema de evitar la corrupción y de que la cosa puede ponerse peor con **Washington**.

• • •

PUES CON la novedad de que el gobierno federal se está gastando el dinero... ¡que no tiene! De acuerdo con la **Cuenta Pública 2025** que apenas hace unos días fue entregada a la **Cámara de Diputados**, se gastó de más 473 mil millones de pesos, sin que nadie le pidiera cuentas.

Y ESO no es lo peor: también se voló la barda en cuanto a deuda pública, pues casi llegó a los **2 billones de pesos**, pese a que el Congreso sólo le autorizó 1.5, es decir, un 35 por ciento por encima de lo presupuestado. Pero, bueno, lo que importa es que, como dicen en la 4T, el pueblo de México es "mucho pieza".

BAJO RESERVA

Y para cuándo los citados por el caso Sinaloa

●● Después de que salió la acusación del Departamento de Justicia de Estados Unidos contra el gobernador con licencia de Sinaloa, **Rubén Rocha**, y otras nueve personas por vínculos con el narcotráfico, la Fiscalía General de la República (FGR) dijo que esperará pruebas para definir si solicita órdenes de aprehensión en contra de los señalados por las autoridades estadounidenses. Por otro lado, en el caso Chihuahua, **Ulises Lara**, vocero de asuntos relevantes de la FGR, dijo que citaron a declarar a cerca de 50 funcionarios de Chihuahua para aclarar sobre la participación de los agentes de la CIA en la destrucción del narcolaboratorio en la Sierra del Pinal en Chihuahua. ¿Será que ambas investigaciones llevan la misma velocidad? ¿Para cuándo habrá citados a declarar en el caso Sinaloa?



Rubén Rocha Moya

Quién es quién en trabajo legislativo

●● Una vez concluido el periodo ordinario de sesiones, salen a flote los senadores más productivos y los que tienen un pobre desempeño, y en algunos casos estos últimos producen más escándalos y grillas que leyes. Entre los menos productivos destacan los morenistas **Francisco Chiguil**, con solo tres iniciativas presentadas; **Luis Fernando Salazar**, con cuatro; **Javier Corral**, con cinco; y **Gerardo Fernández Noroña**, con siete. En contraste, el más productivo de esta legislatura es el priista **Pablo Angulo**, con 222 iniciativas, 137 de ellas individuales. Le siguen la panista **Michel González**, con 116; **Rocío Corona**, del PVEM, con 109; **Olga Sosa**, de Morena, con 79; el panista **Enrique Vargas**, con 78; y el morenista **Saúl Monreal**, con 66.



Pablo Angulo

CEO de BACO gusta de regalar cárcel a familiares

●● El caso del enfrentamiento legal-familiar del CEO de la famosa firma BACO, sigue dando mucho de qué hablar. Nos dicen que **Édgar Urich**, no logra saciar su sed de venganza y el pasado jueves santo impugnó la libertad que le fue concedida a su hermano John. Don Édgar, nos aseguran, pidió apoyo a una sobrina de su esposa, quien está casada con un encumbrado ejecutivo televisivo, para orquestar una campaña mediática contra su hermano John. Sin embargo, nos señalan que al solicitar esa ayuda el CEO quizá no recordó que él mismo operó para mandar a la cárcel al papá de esa sobrina, hace algunos años. Al parecer, nos dicen, a don Édgar le gusta regalar combos de cárcel a toda la familia.



Édgar Urich

Los aliados no son bienvenidos en Palacio

●● Nos comentan que todo está listo para que el próximo jueves la presidenta **Claudia Sheinbaum** reciba en Palacio Nacional a los diputados y senadores de Morena después de que el pasado jueves concluyó el Periodo Ordinario de Sesiones de la 66 Legislatura. Es tradición que cuando finaliza un periodo ordinario, la presidenta convoque a los legisladores para agradecerles su trabajo y que la hayan respaldado con la aprobación de sus reformas. Sin embargo, nos dicen que solo falta un pequeño detalle: hasta ahora, los legisladores de los partidos aliados Verde y PT no han recibido la invitación a Palacio. Los coordinadores parlamentarios de Morena, el diputado **Ricardo Monreal** y el senador **Ignacio Mier** fueron convocados, y a su vez están invitando a la reunión a los miembros de sus bancadas. ¿Será que aún no perdonan a los aliados por no haber acompañado en su totalidad la reforma electoral de la Presidenta?



Claudia Sheinbaum

DINERO

Rocha: sin fuero, pero protegido

// Jugando al gato y al ratón // Oro verde

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

ESTUVIERON EN CULIACÁN el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, y el gabinete de seguridad, y se reunieron con la gobernadora interina, Yeraldine Bonilla (no consigue borrar de su rostro una expresión de pasmo y miedo). García Harfuch informó que el gobernador morenista con licencia, Rubén Rocha Moya, se encuentra en algún lugar protegido por un esquema seguridad. Al pedir licencia perdió el fuero. Garantizó que Bonilla contará con el apoyo del gobierno federal y que Sinaloa tendrá especial atención de las autoridades, seguimiento diario y acciones firmes que permitan proteger a la población y fortalecer la paz. El secretario de la Defensa, general Ricardo Trevilla Trejo, informó que en Sinaloa han sido desplegados 13 mil 300 soldados.

El juego del gato y el ratón

NO SE VE que las autoridades mexicanas tengan prisa por entregar a Rubén Rocha Moya al Departamento de Justicia de Estados Unidos, que solicitó su extradición. Argumentan que porque se solicitó con carácter de urgente, lo que es improcedente, y sin pruebas; la investigación de la Fiscalía General de la República está en proceso; hasta ahora no ha encontrado indicios de los delitos que le atribuyen; cuando tenga resultados, los entregará a la Secretaría de Relaciones Exteriores para que formule una respuesta al departamento que encabeza Marco Rubio. El gobernador con licencia no ha sido consignado a un juez. Todavía no se conoce la reacción de las autoridades del país vecino. En el otro platillo de la balanza están el T-MEC, 40 millones de migrantes, las remesas familiares y las relaciones diplomáticas que se encuentran en un momento crítico.

El oro verde...

...HASTA AHORA NO ha llegado a las manos de los trabajadores del campo. La producción de aguacates y *berries* (fresas, zarzamoras y frambuesas) es una mina de oro para los productores, exportadores e importadores, pero esconde una lacerante situación laboral: 87 por ciento de los trabajadores del campo están en la informalidad y son contratados con salarios fijados arbitrariamente. Anticipándose a problemas en

la revisión del T-MEC, que comenzará en julio, la Cámara de Diputados aprobó una reforma, impulsada por la presidenta Sheinbaum, que cambia las reglas de la exportación de productos agrícolas. Faculta a la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, a cargo de Marath Bolaños, para emitir un Certificado Laboral para la Agroexportación, que acredite el cumplimiento de obligaciones en materia de seguridad social a lo largo de la cadena productiva.

¿Se desinfla caso Maru Campos?

APARENTEMENTE NO; SIGUE vivo el expediente de la gobernadora panista. Cincuenta personas que participaron en el operativo de la sierra del Pinal, en Morelos, Chihuahua, serán citadas para que digan lo que sepan acerca de la muerte de dos agentes de la CIA que operaban sin conocimiento del gobierno mexicano, informa el vocero de la Fiscalía General de la República, Ulises Lara. Se verificarán, dice, el estatus de las acreditaciones de los agentes fallecidos y el conocimiento previo del operativo por parte del gobierno local. Pero el Congreso ya le bajó la presión al asunto.

Díselo a Claudia

Asunto: nada

SEÑORA PRESIDENTA: AMLO le encargó que, como secretaria del Trabajo, le resolviera lo de Pasta de Conchos, las tres huelgas mineras con más de 20 años, lo del derrame del río Sonora y... nada; pasó a Gobernación y siguió la nada. ¿Qué hizo en Morena?, lo mismo. Sus asuntos jurídicos, Presidenta, ¿no son importantes?

Mariano Amed Yado Núñez / Ciudad Victoria

Twitterati

QUIERO DEDICAR EL Premio José Ortega y Gasset de Periodismo que recibí hoy a los más de 300 periodistas nicaragüenses que han sido forzados al destierro por la nueva dictadura familiar que oprime a mi patria. Una tiranía enemiga de la palabra, que ha cercenado el derecho a la libre expresión en el país, donde no existe ya ningún medio de comunicación independiente. (Fragmento)

Sergio Ramírez @sergioramirez

X, Facebook, TikTok, Instagram: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*



Primera prueba



ARIADNA MONTIEL

Primera *prueba de fuego* enfrenta **Ariadna Montiel Reyes**, quien recientemente fue nombrada presidenta nacional del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), por votación unánime. Y es que este martes viaja a Coahuila para encabezar el arranque regional de campaña en el municipio de Torreón, junto a los aspirantes a diputaciones locales, rumbo a los comicios que se llevarán a cabo el próximo 7 de junio de 2026. La arquitecta y política está acompañada por la secretaria general del partido, **Carolina Rangel Gracida**.



CLAUDIA SHEINBAUM

Alistan mensaje

El jueves, los diputados federales de Morena sostendrán una reunión con la presidenta **Claudia Sheinbaum**, con la intención de platicar sobre el trabajo legislativo y la elección de 2027. Se espera que la mandataria les pida, a quienes tienen aspiraciones políticas, que soliciten licencia y se enfoquen en recorrer el territorio.



ERNESTINA GODOY

FGR cita a 50 por caso CIA

La FGR, a cargo de **Ernestina Godoy**, dio avances de las investigaciones que realiza por el caso de los agentes de la CIA que participaron en un operativo de Chihuahua. En los próximos días, 50 personas que estuvieron en esa acción declararán ante la Fiscalía, según informó el vocero de esta institución, **Ulises Lara**.



SASIL DE LEÓN

Prepara entrada

Ya se frota las manos la morenista chiapaneca **Sasil de León**, suplente del senador **Enrique Inzunza**: nos cuentan que tiene listas las maletas por si el morenista pide licencia y sigue los pasos del gobernador con licencia de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, ambos, vinculados al crimen organizado por el gobierno de EU.



LUISA MARÍA ALCALDE

Abren la puerta

Esta semana la consejera jurídica de la Presidencia, **Luisa María Alcalde**, se reunirá con el vicecoordinador de Morena en San Lázaro, **Alfonso Ramírez Cuéllar**, para analizar posponer a 2028 la elección del Poder Judicial. Buscan además cambios constitucionales tras reconocer errores que deben enmendarse.



JOSÉ MERINO

En mantenimiento

En vísperas del Primer Simulacro Nacional, la alerta en celulares falló, como quedó exhibido este lunes con el sismo en Pinotepa Nacional. La Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, a cargo de **José Merino**, dice que la plataforma sigue en ajuste y no hay certeza de que funcione para el simulacro.



LETICIA RAMÍREZ

Inician actividad

La consejera jurídica, **Luisa María Alcalde** y la secretaria de Bienestar, **Leticia Ramírez**, participaron por primera vez en la *mañanera* con sus nuevos encargos. **Alcalde** aclaró la solicitud de extradición del gobierno de EU en contra de **Rocha Moya**; mientras **Ramírez** presentó el calendario de entrega de programas del Bienestar.

FRENTE POLÍTICOS

1. Resistencia. Claudia Sheinbaum, presidenta de México, decidió responder con pulso firme a las acusaciones sobre **Rubén Rocha Moya**, exgobernador de Sinaloa, y convirtió el señalamiento en bandera interna. No agacha la cabeza, dice, y coloca a la soberanía como escudo frente a una investigación que llama la atención, más por su origen que por su contenido. Revindica los números heredados de **Andrés Manuel López Obrador**, expresidente de México, como prueba de limpieza estructural: recaudación al alza, programas intactos y reducción de la pobreza. El argumento es político y circular, si hay resultados, no hay corrupción. Sencillo.

2. Indicios. “No teníamos ningún indicio” no sonó a evasiva, sino a línea de operación. **Omar García Harfuch**, secretario de Seguridad, cerró el paso a especulaciones sobre **Rubén Rocha Moya**, exgobernador de Sinaloa, y sostuvo lo que su área registra. La investigación queda en manos de la Fiscalía General de la República, que lidera **Ernestina Godoy**, donde deben hablar las pruebas, no las conjeturas. En paralelo, **Yeraldine Bonilla**, gobernadora interina de Sinaloa, recibe respaldo y refuerzos para estabilizar el terreno. En medio del ruido, **García Harfuch** opta por expediente y método. Pocos reflectores. Más y mejor control.

3. Alto a la calumnia. Categórico, **Ricardo Monreal** acusó una guerra sucia en su contra. Se refirió al rumor acerca de que una supuesta cuenta a su nombre en HSBC habría sido bloqueada por la Unidad de Inteligencia Financiera. El líder de la mayoría legislativa en la Cámara de Diputados respondió desde sus redes: “Es totalmente falso. No tengo cuentas en ese banco y nunca he tenido bloqueo bancario alguno”. Puntual. Y a su posicionamiento tajante, el político que siempre ha salido airoso de intentos de descalificaciones, agregó: “La calumnia y la mentira no pueden permitirse ni querer convertirlas en éxito electorero”. De paso, **Monreal** señaló la importancia de conducirse con legalidad.

4. Cobertura. La Secretaría de Salud exhibe cifras que rebasan las metas en vacunación, con 2.3 millones de dosis, lo que representa un logro administrativo, aunque el terreno cuente otra historia. **David Kershnerovich**, secretario de Salud, impulsa la extensión de la campaña hasta mayo con la mira puesta en cerrar brechas que llevan años abiertas. **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, sostiene la bandera preventiva mientras el sistema se mantiene desigual entre entidades que cumplen y otras que apenas responden. Hay avance, pero falta uniformidad. El dato entusiasma, pero no olvidar que el reto persiste. La consigna es no aflojar.

5. Daños colaterales. En la Huasteca veracruzana, la protesta cruzó a sabotaje. Organizaciones como el Frente Nacional de Lucha por el Socialismo y el Frente Democrático Oriental Emiliano Zapata escalaron de bloqueo a incendio, con camiones de FEMSA ardiendo y una unidad de Diconsa desaparecida. El argumento es conocido, acusan represión, presos políticos y abandono rural. El método, cada vez más costoso para terceros. Mientras, el gobierno de **Rocío Nahle** observa tarde y actúa después, cuando el humo ya marca la agenda. Ni contención preventiva ni respuesta inmediata. En Veracruz, los conflictos sólo crecen.

ASTILLERO

Madrileña viene a provocar // Salinas Pliego, anfitrión // “Ninguna sospecha” sobre Rocha // La consejera y los extraditables

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

NO ASOMA OTRO motivo para 10 días de forzada estancia en México de la ultraderechista presidenta de la comunidad de Madrid que la provocación.

EN LA PROPIA España hay críticas serias al aventurerismo de Isabel Díaz Ayuso, y no sólo desde el flanco izquierdo o progresista, sino incluso desde la misma ultraderecha organizada en el partido Vox, cuya portavoz en la Asamblea de Madrid, y portavoz nacional de Agenda España (sobre esta Agenda, defensora de “la familia, la vida y las raíces comunes de Occidente”: <https://goo.su/jYybE81>), Isabel Pérez Moñino, quien la acusó de “preferir la Ciudad de México a Vallecas”, a pesar de que “quienes le pagan el sueldo son los vecinos de Madrid”, según dio a conocer el diario monarquista hispano *ABC*.

EL VIAJE DE Díaz Ayuso tiene una agenda pública centrada en la estridencia, cobijada por grupos conservadores relacionados con el panismo y, de manera más sugerente, con el grupo empresarial y mediático-político de Ricardo Salinas Pliego. Dedicó más de 300 mil euros a la Feria de San Marcos para pretender justificar su viaje como promoción madrileña, en el Aguascalientes gobernado por Teresa Jiménez, que enfrentará el año entrante un intento fuerte de Morena por frenar la persistencia de Acción Nacional en esa entidad. También se ha programado una reunión con mandatarios estatales conservadores.

EN EL GUION del escándalo como trampolín se incluyó un homenaje a Hernán Cortés en dos escenarios: en la Catedral Metropolitana, donde no se hizo por problemas logísticos de la producción de la obra *Malinche*, dirigida por quien fue miembro del grupo Mecano, conocido como Nacho Cano, y en el Frontón México, donde pudieron participar la alcaldesa de Cuauhtémoc, Alessandra Rojo de la Vega, de veleidades partidistas y políticas constantes, ahora aplicada a construir una candidatura a

lo que sea, y la empresaria María Laura Medina, esposa de Salinas Pliego, una de cuyas empresas patrocina la citada obra *Malinche*.

EN OTRO ESCENARIO, el sinaloense, el máximo jefe policiaco, Omar García Harfuch, encabezó una reunión del gabinete federal de seguridad en Culiacán acompañado de los secretarios de la Marina y de la Defensa Nacional y de la flamante gobernadora interina, Yeraldine Bonilla. La mayor parte de la presentación formal hecha luego ante la prensa estuvo constituida por actualizaciones de estadísticas, objetivos y estimaciones que en esencia tratan de convencer a los habitantes de aquella entidad de que el gobierno federal no se retirará y seguirá luchando contra el crimen organizado. A la hora de las muy pocas preguntas periodísticas, García Harfuch señaló que a su entender no tiene fuera el gobernador con licencia, Rocha Moya, del cual tampoco sabe con exactitud dónde se encuentra, aunque supone que sigue en Sinaloa.

AL PREGUNTARSE SI el gobierno federal o el gabinete de seguridad habían tenido o tienen sospechas de Rocha Moya, el jefe policiaco respondió: “por supuesto que nosotros no teníamos ningún indicio (...) nunca hemos tenido una obstrucción por parte de algún funcionario del gobierno del estado para continuar o realizar las operaciones que les presentamos”.

EN LA CONFERENCIA mañanera de prensa se estrenó la consejera jurídica presidencial, Luisa María Alcalde, con una argumentación reiterativa en cuanto a la necesidad de pruebas estadounidenses contra el sinaloense y a la falta de demostración del sentido de “urgencia” para detenerlo de manera provisional e iniciar el plazo para determinar su eventual extradición. El abogado Gabriel Regino, en una entrevista, aseguró que cada semana se procesan entre 12 y 15 solicitudes estadounidenses similares a la referida a Rocha Moya, sin que México pida pruebas, ni confidencialidad, ni confirmación de urgencias. Aseguró que los planteamientos de Alcalde son políticos, sin precisión de técnica jurídica (<https://goo.su/oKZ2xo4>). ¡Hasta mañana!

EL CABALLITO..

Día de las Madres, esperanza para negocios

●●Nos platican que tanto empresarios como autoridades en la Ciudad de México y el Estado de México tienen especial expectativa sobre la derrama económica que genere el festejo del Día de las Madres, este próximo domingo. Por ejemplo, en la capital del país, el líder de la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México (Canaco CDMX), **Vicente Gutiérrez Camposeco**, estimó ganancias por 5 mil 901 millones de pesos (mdp), lo que implica un aumento de 9.8%, con respecto a lo obtenido al año anterior. Mientras, en la entidad mexiquense, la titular de Desarrollo Económico, **Laura González**, prevé que sean 9 mil mdp, lo que implica un alza de 12%. Así, las mamás podrían ser otro motor que impulse la economía de la zona metropolitana.



Vicente Gutiérrez

Que Díaz Polanco no dijo nada de deudas

●●Nos cuentan que **Héctor Díaz Polanco**, actual presidente de Morena en la CDMX, afirma que no dijo lo que algunos diputados aseguraron que dijo. Nos aclara don Héctor que, en la reunión que tuvo la semana pasada con diputados locales, que le comentamos en este espacio, hubo un diálogo directo y respetuoso, pero que nunca se señaló expresa o implícitamente monto alguno ni referido a persona alguna respecto a supuestas deudas financieras en gestiones pasadas. También desconoció haber dado cifras de deudas. Y es que algunos asistentes dicen que se refirió a un adeudo en la gestión anterior que encabezó **Sebastián Ramírez**, pero el actual dirigente se desmarcó de haber mencionado ello. Sin embargo, nos comentan, varios diputados mantienen su postura de lo que escucharon.



Héctor Díaz Polanco

Recuperan áreas verdes en la Alameda Poniente

●●Nos detallan que este domingo 3 de mayo, el gobierno capitalino y la alcaldía Álvaro Obregón lograron completar la recuperación de 120 mil metros cuadrados de área verde en la Alameda Poniente que era ocupada por una cementera. El edil morenista **Javier López Casarín** recordó que durante una década los vecinos habían pedido que se regularizará por lo que, primero se clausuró, y luego el dueño decidió, nos dicen, desocupar voluntariamente. Ahora, nos aseguran, no se permitirá otro uso de suelo, sino se preservará verde pues es la petición de los habitantes de la zona.



Javier López

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Los benditos árboles

En Coacalco, en la cabecera municipal, el alcalde **David Sánchez Isidoro** acompañado de familias entusiastas que viven en el centro del municipio, plantaron decenas de árboles para embellecer su comunidad, pero también para contribuir un poco a sanar el planeta dañado por el derribo de árboles, la contaminación del agua, la tierra y el aire. Y es que a muchos políticos y desarrolladores, se les olvida que el planeta se defiende de las agresiones ambientales con lluvias atípicas, granizadas terribles, altas temperaturas y fenómenos meteorológicos que son la protesta de la tierra por los abusos humanos al dañar a la naturaleza. Cortar árboles contribuye al calentamiento global, pero parece que eso se olvida cuando hay negocio de por medio.

La Fiscalía mexiquense, obtuvo la vinculación a proceso de Víctor Martín "N", quien se desempeñaba como Comisario de Seguridad Pública del municipio de Jilotzingo, así como de cinco elementos municipales de dicha corporación por su probable participación en el delito de secues-

tro expresó el 7 de marzo de 2026. Pero Víctor Martín "N" y 9 personas más, fueron detenidos en flagrancia el pasado 21 de abril por elementos de la Secretaría de Seguridad estatal (SSEM) y de seguridad Pública del municipio de Tlalnepantla, al momento en que atendían una alerta por el reporte de robo de un camión que transportaba llantas.

En la Mesa de Paz que preside la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, se dio a conocer que Tlalnepantla ha mejorado su percepción ciudadana en materia de seguridad y fue incluida entre las 15 ciudades con mayor mejora en percepción de seguridad en el país, de acuerdo con la última Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU). Parece que los esfuerzos del presidente municipal **Raciel Pérez Cruz** en materia de seguridad rinden frutos y la gente lo reconoce. De hecho el programa de modernización de los módulos de vigilancia en Tlalnepantla, es una acción importante en materia de seguridad.



Que ningún *Caramelo* vuelva a la calle

A las 7 de la mañana, cuando la ciudad apenas despierta, *Caramelo* ya lleva horas caminando. No tiene casa, ni tiene plato. Para la mayoría, ni siquiera tiene nombre. Camina entre coches, esquiva gente, busca algo que comer. A veces alguien le comparte un pedazo de pan y a veces no corre con la misma suerte. Así es su día y el de millones de lomitos y michis.

Pero *Caramelo* no es invisible, siente, se asusta cuando llueve, se emociona cuando alguien le habla bonito; confía, incluso después de todos los golpes.

Hoy ya no hay pretextos ni dudas pues la ciencia lo ha dicho con claridad: los animales son seres sintientes. Sienten dolor, miedo, apego y, aun así, millones viven en el abandono.

En México, la realidad es dura: somos el primer lugar en América Latina en animales en situación de calle. Tan solo en el Estado de México hay más de 6 millones de animales de compañía, y cerca de 2.5 millones sobreviven como *Caramelo*: sin hogar, sin protección, sin futuro claro. Detrás de cada número hay una historia.

Por eso lo que acaba de ocurrir en el Estado de México es importante: una nueva Ley de Protección, Cuidado y Bienestar Animal que busca empezar a construir un nuevo camino:

Primero, poner orden en la venta de animales. Que ya no se trate de vender por vender, sino de garantizar condiciones dignas, información clara y responsabilidad. Que cada animal tenga un certificado de bienestar, porque no son mercancía, son vidas.

Segundo, algo básico pero poderoso: que cada animal tenga identidad. Con un Registro Único de Animales de Compañía, *Caramelo* dejaría de ser "uno más". Tendría historia, datos, alguien responsable.

Tercero, que todas las autoridades vayan en el mismo equipo. Mismas reglas, mismos objetivos. Que no importe el municipio: la protección debe ser igual para todos los seres sintientes.

Cuarto, que sí haya seguimiento. Un registro de sanciones para quienes maltratan, que permita detectar patrones y evitar que se repita la historia. Porque cuidar también implica poner límites.

Y el quinto que es muy clave: investigar y castigar el maltrato como lo que es, un delito que sí tiene consecuencias.

Este paso, más allá de quedarse en una nueva ley, abre la puerta a un cambio de mentalidad. Es empezar a construir un Estado donde *Caramelo* deje de sobrevivir y pueda vivir; donde tener un hogar no dependa de la suerte, sino de una sociedad que se hace responsable.

Porque al final, esto no trata solo de animales, sino de quiénes somos y del país que queremos construir y tomar decisiones sobre si queremos seguir normalizando la indiferencia, o dudar el paso y hacernos cargo.

Caramelo no puede esperar. Y esta vez, no lo vamos a dejar esperando. 🐾

Reformar la reforma judicial

La reforma judicial y las primeras elecciones de personas juzgadoras impulsadas por la '4T' registran resultados perniciosos para el sistema de administración de justicia y para nuestra democracia. En apenas casi un año de que se instaló el nuevo Poder Judicial el propio oficialismo advierte la gravedad de sus falencias y la necesidad de corregirlas con una iniciativa que aún no se discute, pero que se orienta a establecer requisitos que den mayor solidez técnica a los perfiles de los y las aspirantes y a mejorar el procedimiento establecido en la ley para la organización de las elecciones que, en su primera edición de 2025, tuvieron el más elevado nivel de abstencionismo de la historia reciente, una implementación apresurada plagada de errores, desinformación y el uso ilegal de acordeones.

Si bien los puntos medulares están en diferir las elecciones para que se realicen en 2028 y no en forma simultánea con las elecciones de 2027, y en fortalecer los perfiles de las candidaturas con exámenes y certificaciones de conocimientos y capacidades específicas, existen otros aspectos que no deben soslayarse, como la integración de los llamados comités de evaluación que, tanto los gobiernos morenistas como los de estados de partidos opositores, se integraron con funcionarios del gobierno, diputaciones en funciones o perfiles cercanos al régimen.

COLABORADOR INVITADO

Marco Baños

Profesor en UP y UNAM,
Especialista en materia electoral

@MarcoBanos



Los comités se erigieron como instancias cernidoras de las candidaturas. La sociedad testificó la forma en la que dejaron pasar solo a personas cercanas al gobierno en turno y, en casos extremos muy graves, anularon de facto la posibilidad de la elección al postular a una sola persona para cada cargo en disputa, no existieron opciones para que las y los votantes eligieran, hubo la imposición de una candidatura que, con su voto, podía ganar el cargo, a imagen y semejanza de la inaceptable elección de José López Portillo en 1976. La iniciativa de algunos legisladores morenistas plantea la posibilidad

de que haya un comité y no tres, pero eso no resuelve el fondo del asunto, pues lo que debe garantizarse es su integración y funcionamiento absolutamente imparcial, sin personas cercanas al gobierno, con reglas homogéneas de funcionamiento y con absoluta transparencia en las decisiones que tomen.

Hay otros temas que es urgente corregir, como establecer la facultad de una sola instancia, el INE en el ámbito federal y los OPLE en las entidades federativas, para dar inicio a los procesos electorales judiciales e integrar un calendario único que detalle las actividades que corresponden a las demás instancias e indique cuáles son las fechas y plazos fatales en las que deben cumplirse. La revisión de la compleja y deficiente geografía electoral, los mecanismos de información a la ciudadanía sobre los perfiles de las candidaturas, las campañas que desarrollan y un conjunto amplio de temas de la logística electoral; deben, también, definirse reglas claras que garanticen un arbitraje más preciso e imparcial de las autoridades electorales que en 2025 fue casi inexistente y con evidente sesgo partidario en decisiones clave.

Si la '4T' quiere reformar su reciente reforma judicial, tiene que convocar a un periodo extraordinario de sesiones y actuar con responsabilidad de cara al país, abandonar la retórica que encubren falacias y mentiras sobre las elecciones judiciales y aprobar reglas que garanticen la legitimidad y autenticidad de las elecciones judiciales y liberar a las personas juzgadoras que hoy no administran justicia para el pueblo, sino que defienden al partido que los impuso.

Manejo electoral de los programas sociales

Los movimientos recientes en el gabinete de Claudia Sheinbaum y los ajustes paralelos en la estructura de Morena no son simples enroques administrativos.

Responden a una lógica de control político que pone en posiciones importantes a personas muy cercanas a la titular del Ejecutivo, especialmente en un área clave: la gestión del registro de beneficiarios de los programas sociales, que es fundamental para el proyecto de la llamada Cuarta Transformación.

En este nuevo diseño, dos figuras adquieren un peso específico. Estas son: Ariadna Montiel Reyes y Leticia Ramírez Amaya. Ambas quedan, en los hechos, sentadas en el control operativo y político de los programas asistenciales que hoy alcanzan a millones de mexicanos.

No es una posición menor. Se trata del instrumento más eficaz de vinculación directa entre el gobierno y la ciudadanía, pero también —como ha sido señalado en múltiples ocasiones— de una poderosa herramienta de

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

influencia electoral.

La apuesta de la presidenta es clara: concentrar en manos de perfiles leales la administración de estos programas, garantizando no solo su continuidad, sino su alineación política.

En tiempos donde el oficialismo comienza a perfilar la ruta hacia los comicios intermedios de 2027, el control del padrón de beneficiarios adquiere una dimensión estratégica incuestionable.

Sin embargo, la decisión no está exenta de riesgos. Si bien Ariadna Montiel Reyes ha construido una trayectoria dentro del aparato gubernamental vinculada precisamente a la política social, su perfil ha estado más asociado a la operación

que a la conducción política de alto nivel. En el caso de Leticia Ramírez Amaya, las dudas son aún mayores.

Su paso por la Secretaría de Educación Pública dejó más cuestionamientos que resultados. La gestión estuvo marcada por rezagos, conflictos administrativos y una falta de rumbo claro en uno de los sectores más sensibles del país. Colocarla ahora en una posición de influencia dentro de la estructura político-social del gobierno parece, cuando menos, una apuesta arriesgada.

El problema no es únicamente de perfiles, sino de enfoque. La presidenta parece privilegiar la lealtad sobre la experiencia partidista, en un momento en el que Morena enfrenta retos internos cada vez más complejos.

La consolidación del partido como maquinaria electoral requiere operadores con conocimiento del territorio, capacidad de negociación y manejo de estructuras. Ninguna de estas características define plenamente a las funcionarias ahora empoderadas.

En San Lázaro, donde estas decisiones se leen con lupa, el mensaje es inequívoco: la Presidencia busca cerrar filas y reducir los márgenes de autonomía dentro del propio movimiento.

En otras palabras, menos cacicazgos regionales y más control centralizado. Una estrategia que puede resultar eficaz en el corto plazo, pero que también puede generar tensiones internas si los cuadros desplazados o marginados deciden hacer valer su peso político.

No es un secreto que al interior de Morena existen distintas corrientes y liderazgos que han comenzado a disputar espacios de cara al futuro. La eventual salida de figuras relevantes o el reacomodo de posiciones clave alimentan estas tensiones.

En ese contexto, el fortalecimiento de un círculo cercano a la presidenta puede interpretarse como un intento de anticiparse a posibles fracturas.

Aunque el discurso oficial niega que se usen los registros de beneficiarios de los programas sociales para fines electorales, afirmando que son universales y no están relacionados con intereses políticos, la realidad demuestra que siempre ha habido dudas sobre su funcionamiento.

El control del padrón no es solo un asunto administrativo; es, en muchos sentidos, el corazón del poder territorial del oficialismo.

Por ello, los cambios actuales no pueden analizarse de manera aislada. Forman parte de una

estrategia más amplia que busca consolidar una estructura política capaz de sostener al proyecto en el mediano plazo.

La pregunta es si esa estrategia será suficiente frente a los desafíos que enfrenta Morena: los narcogobernadores, el desgaste en el ejercicio del poder, conflictos internos y una oposición que, aunque fragmentada, comienza a encontrar puntos de articulación.

El riesgo para la presidenta radica en apostar por perfiles cuya principal fortaleza es la cercanía personal, pero cuya capacidad para operar en escenarios complejos no ha sido plenamente probada. La política, a diferencia de la administración, no admite curvas de aprendizaje prolongadas.

Los relevos en el gabinete y los nombramientos en Morena no solo reconfiguran el mapa del poder, sino que delinean el estilo de gobierno de Claudia Sheinbaum. Un estilo que privilegia el control, la disciplina interna y la centralización de decisiones.

Queda por verse si esa apuesta rendirá frutos o si, por el contrario, terminará evidenciando las limitaciones de un equipo que, más allá de la lealtad, deberá demostrar resultados en un entorno político cada vez más exigente.

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



Morena, a doble fuego

La nueva dirigencia de Morena, con la compañera Ariadna Montiel presidiendo, enfrenta varios retos rumbo al proceso electoral del próximo año: garantizar la cohesión interna del movimiento, consolidar su implante territorial a lo largo y ancho del país, encauzar a sus más de 10 millones de afiliadas y afiliados (ningún partido en América Latina tiene este padrón de carne y hueso) a través de comités seccionales, municipales y estatales, pero también vincularse orgánicamente con los llamados *nuevos electores*, que son las juventudes del país, las clases medias emergentes y algunos sectores empresariales estratégicos que, lejos de salir perjudicados con la política económica de la 4T, han resultado beneficiados y están siendo tomados en cuenta en el diseño e instrumentación de la política económica de la transformación.

En lo inmediato, sin embargo, el movimiento se enfrenta a dos desafíos que no debemos minimizar: por un lado, la mayor embestida política de la derecha internacional contra un gobierno democrático, nacionalista y humanista de izquierda, encabezado por la presidenta Claudia Sheinbaum; por otro, el riesgo de la infiltración del crimen organizado en las candidaturas del movimiento en los comicios por venir.

La embestida de la derecha internacional tiene que ver con la llamada doctrina *Donroe* o Escudo de las Américas, que se apoya en la geopolítica de la seguridad continental para confrontar, perseguir y desplazar a los gobiernos y movimientos nacionalistas de izquierda en América Latina (etiquetándolos como *narcote-*

La embestida de la derecha internacional tiene que ver con la llamada doctrina *Donroe*

terroristas), a fin de impulsar a gobiernos y candidatos(as) afines a las posturas del conservadurismo internacional.

Esta embestida es conocida como “golpes blandos” y fue diseñada en los años noventa del siglo pasado por la CIA, a fin de desestabilizar y minar gobiernos nacionales

sin tener que acudir a intervenciones militares directas o golpes de Estado con el uso de tanquetas.

El “neogolpismo” utiliza mecanismos judiciales (*lawfare*), mediáticos (redes sociales, sobre todo) y parlamentarios (legalización y exportación de medidas injerencistas para combatir amenazas terroristas) para derrocar a gobiernos o mandatarias y mandatarios popularmente electos. El lugar de los militares lo ocupa ahora un comando de fiscales, jueces, policías encubiertos y testigos protegidos que arman expedientes *ad hoc*. Algunos ejemplos de este *modus operandi* son la destitución de Manuel Zelaya en Honduras (2009), Fernando Lugo en Paraguay (2012), Dilma Rousseff en Brasil (2016), Pedro Castillo en Perú (2022) y Nicolás Maduro en Venezuela (2026).

La segunda amenaza, la infiltración del crimen organizado, es más determinante que la anterior, porque justo da paso a la actuación de los “neogolpistas”. Como señaló en su discurso inaugural la nueva presidenta de Morena, el movimiento tiene que cerrar el paso sin titubeo alguno a las candidaturas del crimen organizado. Este fenómeno es propio de la época del Prián, y Morena debe cortar de tajo con estos perfiles, “aunque ganen encuestas”, como certeramente lo señaló la nueva dirigente del movimiento.

Morena puede y debe seguir gobernando y ganando elecciones sin necesidad de vender su alma al diablo. Así como la 4T logró la hazaña de separar el poder político del poder económico, ahora puede y debe separar el poder político del poder criminal. Esta sería nuestra mejor defensa de la soberanía frente a la embestida de la derecha y el conservadurismo internacionales. ■



Buena suerte, Ariadna

El aplauso en el auditorio del World Trade Center fue atronador. “Esta dirigencia no tolerará la corrupción en ningún gobierno de Morena”. Así se dirigió **Ariadna Montiel** a los delegados que acaban de designarla como nueva dirigente del partido. Y la audiencia le aplaudió y la ovacionó, como si ella estuviera hablando de los adversarios, no de los de casa.

En otra parte de su discurso de aceptación, el domingo, **Montiel** llamó a sus correligionarios a hacer un examen de conciencia. Y a los gobiernos emanados de su partido, a señalar y “hacer a un lado” a quienes incurran en actos de corrupción. Asimismo, advirtió que no alcanzarán una candidatura —aunque la ganen en una encuesta— aquellos militantes que hayan caído en la tentación de enriquecerse mediante cargos públicos.

Todo eso sucedía como si no hubiese un elefante en la sala, llamado Sinaloa, estado cuyo mandatario local, **Rubén Rocha Moya**, acaba de pedir licencia luego de haber sido señalado por la justicia estadounidense por haber hecho tratos con un cártel de la droga. Y otro más, llamado Tabasco, cuyo exgobernador, **Adán Augusto López Hernández**, escuchaba el mensaje sin inmutarse; sin que, al parecer, le pesara en la conciencia que él no sólo no hizo a un lado a los corruptos, sino que nombró como encargado de la seguridad en el estado a quien resultó ser el jefe del crimen organizado.

Hay que reconocer la valentía de **Montiel** —o su temeridad— al mencionar la soga en la casa del ahorcado. La corrupción es el problema principal del movimiento gobernante. Es el cáncer que carcome su promesa de regenerar al país. El que entierra una estaca en el corazón del propósito explícito de sus integrantes de ser “diferentes”.

Como secretaria del Bienestar, **Montiel** no tenía problemas de consideración. Su trabajo consistía en la inofensiva tarea de repartir el dinero de los programas sociales. Al hacerse cargo de Morena, y recordar que esa organización ha mordido la manzana de la corrupción, hoy tiene un montón de ellos.

Al decir que “no tolerará” que los gobiernos de Morena incurran en actos de corrupción, no sólo se ha comprometido a vigilarlos, sino a denunciarlos cuando eso ocurra. Recordemos que ese partido gobierna 23 estados por sí mismo, así como una tercera parte de los municipios del país, algunos de ellos más poblados que muchas entidades, como Tijuana, Ciudad Juárez, Nezahuacóyotl e Iztapalapa.

Ciudad Juárez, Nezahuacóyotl e Iztapalapa.

El discurso de **Montiel** incluso contrasta con el de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, quien ayer, en su conferencia de prensa, al responder a una pregunta sobre el discurso de la nueva dirigente de su partido, negó que continuara la corrupción en los gobiernos de Morena, y dijo que el dinero que se destina a los programas sociales era el resultado de haber puesto fin a la corrupción de gobiernos anteriores.

En cuanto a negar candidaturas a los morenistas que incurran en corrupción, **Montiel** se topará pronto con la realidad creada por el expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien decidió que las postulaciones se ganaran vía encuesta, lo cual obliga a los interesados a volverse conocidos, y, para ello, recaudar grandes cantidades de dinero.

Como se ha comprobado en procesos electorales recientes, los meses previos al arranque de las campañas se convierten en una arena para la promoción personal. El país de llena de bardas y espectaculares con los nombres de los aspirantes. Todo eso sucede gracias al dinero que pagan, por debajo de la mesa, individuos y grupos interesados, para que los futuros gobernantes y legisladores los beneficien.

Naturalmente, se trata de un financiamiento ilegal, que a veces proviene de actividades criminales.

Si va en serio la apuesta de **Montiel** de moralizar al partido, de extraerlo de las prácticas políticas que otorgan dinero fácil a los participantes, tiene la oportunidad de actuar en Coahuila, donde un personaje conocido como **Lord Lamborghinti** —famoso por su auto de 7.5 millones de pesos y su reloj de tres millones— buscará repetir, dentro de un mes, en una diputación local que obtuvo vía Morena.

Suena complicado que la nueva dirigente la emprenda contra todos esos intereses y, sobre todo, que logre erradicar esas prácticas. Buena suerte, **Ariadna**.



Unidad: el Corazón de la Transformación

La historia de México se escribe hoy con letras de esperanza y congruencia. El reciente relevo en la dirigencia nacional de nuestro partido, con la llegada de la compañera Ariadna Montiel Reyes a la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional, marca el inicio de una etapa de consolidación que nos exige, por encima de todo, una cohesión inquebrantable.

Como legisladoras y legisladores de la Cuarta Transformación, saludamos este nombramiento con la certeza de que el rumbo es el correcto y que la unidad será nuestra mayor fortaleza ante los desafíos venideros.

El mensaje emitido por nuestra nueva dirigente durante su toma de protesta fue contundente: enfrentamos una ofensiva

permanente que busca socavar nuestro movimiento.

Ante los ataques externos y los intentos de fractura, la respuesta de Morena debe ser una sola voz y un solo puño. La unidad no es simplemente una consigna electoral; es el principio ético que nos permite proteger el legado de lucha que nos ha traído hasta aquí.

Como bien señaló Ariadna Montiel, ni los opositores ni los intereses extranjeros podrán romper el vínculo sagrado que tenemos con el pueblo, siempre y cuando nos mantengamos firmes en torno a nuestro proyecto de nación.

Desde la Cámara de Diputados entendemos que la disciplina y la fraternidad son las herramientas con las que defenderemos las reformas que el país aún requiere.

El crecimiento de nuestro padrón a más de 12 millones de militantes, cifra destacada por nuestra compañera Luisa María Alcalde al incorporarse a la Consejería Jurídica de la Presidencia, es testimonio del respaldo popular. Ese crecimiento debe ir acompañado de una organización interna ejemplar, donde el interés general prevalezca sobre las aspiraciones particulares.

Rumbo a los retos de 2027, la nueva dirigencia ha sido clara: en Morena los corruptos no tienen cabida y se exigirán trayectorias impecables. Estas reglas fortalecen nuestra

identidad y purifican nuestras filas. Para cumplir con esta exigencia, la unidad debe basarse en valores compartidos y en el respaldo absoluto a nuestra presidenta Claudia Sheinbaum.

En este contexto de renovación, hay territorios que guardan una esencia histórica vital para el movimiento; lugares clave donde el trabajo territorial no descansa. Al igual que en esos rincones emblemáticos del noroeste de la capital, cuna de grandes e históricas luchas, estamos listos para asumir las responsabilidades que el futuro nos demande.

Quienes hemos caminado las calles y conocemos el latir de cada barrio, sabemos que los desafíos que vienen requieren de perfiles probados y de una entrega total a la comunidad. Estamos preparados para cuando los tiempos marquen el paso hacia nuevas trincheras de servicio local.

Siempre lo he dicho, la honestidad es un mandato ético que no admite excepciones; la unidad es nuestra única ruta hacia la victoria. Por eso, el llamado a toda la militancia es a cerrar filas.

La unidad es el escudo contra la calumnia y el motor de nuestras victorias. Con Ariadna Montiel al frente del partido y la guía de nuestro humanismo mexicano, seguiremos haciendo historia. Porque unidos garantizamos que el bienestar de los que menos tienen siga siendo el eje de la vida pública de México. [📌](#)

LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVAR

El fuero no protege a la persona

En la conversación pública hay un concepto que ha generado confusión, debate y, en no pocos casos, deliberada distorsión: la llamada inmunidad procesal, conocida popularmente como “fuero constitucional”. La discusión que ha brotado en medios y en la conversación pública no es menor. Toca los fundamentos de nuestra democracia, del Estado de derecho y de la relación entre quienes gobiernan y las personas. Por eso merece una explicación precisa, sin simplificaciones.

Lo primero que hay que decir es que el término “fuero constitucional” es, en el mejor de los casos, impreciso. Esta figura no es un privilegio personal. La Constitución no

la concede a una persona por ser quien es, sino al cargo que ocupa y mientras lo ocupa. Es, por tanto, una garantía funcional: protege la función pública, no a quien la ejerce.

El constituyente mexicano diseñó esta figura con un propósito claro: evitar que un poder del Estado utilizara la maquinaria judicial para perseguir, hostigar o neutralizar políticamente a quienes desempeñan una función en otros poderes. Su fundamento está en la división de poderes, el federalismo y la continuidad del servicio público. Por ejemplo: un gobernador tiene inmunidad procesal no porque sea una persona especial, sino por la función que desempeña: encarna la autonomía de una entidad federativa frente a posibles presiones políticas del centro. Sin esa protección, la arquitectura federal del Estado mexicano quedaría expuesta a un riesgo real de subordinación.

De esa naturaleza funcional se desprende una consecuencia que no admite alternativas: si la inmunidad sigue a la función, desaparece con ella. Quien solicita una licencia y se separa de sus funciones extingue su inmunidad en ese momento. No hay función pública que proteger porque no hay función pública que se esté ejerciendo. Argumentar que la protección subsiste durante una licencia no sólo carece de sustento constitucional: implica aceptar que el fuero protege a la persona y no a la función, lo que contradice frontalmente el principio que le da origen y sentido.

El problema, sin embargo, es lo que ha ocurrido en la práctica durante décadas.

La experiencia mexicana documenta cómo esta figura

fue sistemáticamente desvirtuada. Lo que nació como garantía institucional se convirtió, en algunos casos, en mecanismo de impunidad. El daño que esto ha causado a la credibilidad de las instituciones es profundo: durante años, amplios sectores de la ciudadanía observaron cómo quienes tenían la obligación de representar la ley parecían estar eximidos de cumplirla. Esa distorsión no fue excepcional ni accidental. Fue reiterada, y en algunos casos, deliberada.

Por ello el debate que hoy se abre en México no es una ocurrencia coyuntural: es una discusión necesaria. Si la inmunidad procesal ha operado durante décadas desconectada de la función que le dio sentido, y si ha servido más como escudo de la impunidad que como garantía del equilibrio institucional, entonces corresponde preguntarse con seriedad si debe ser acotada o eliminada. Así, por mencionar dos ejemplos, la inmunidad podría limitarse a los actos realizados en el ejercicio directo del cargo, o bien ser sustituida por mecanismos que garanticen simultáneamente la independencia institucional y una rendición de cuentas eficaz.

Las instituciones no se fortalecen protegiendo de la justicia a quienes las encabezan. Se fortalecen cuando demuestran que nadie —con independencia de la función que desempeñe— está por encima del orden jurídico que todas y todos estamos igualmente obligados a respetar. Ese es el principio que anima este debate. Y es, también, el principio sobre el que se construye una democracia que merece serlo. —

Un gobernador con licencia no tiene fuero

●● **EDUARDO ANDRADE**

La cuestión de si la licencia priva o no del fuero ha sido ampliamente debatida porque a la esencia jurídica del asunto se suman las circunstancias políticas de los casos concretos. Por eso, aunque la Constitución es clara, la Cámara de Diputados ha variado la interpretación de la misma.

Dado que el fuero protege a la función y no a la persona, desde siempre debió entenderse que quien obtiene una licencia pierde la protección. Empero, en 1946 la Suprema Corte sostuvo que el otorgamiento de una licencia a diputados que la habían solicitado justamente para someterse a un proceso penal, no les privaba del fuero adscrito a su función representativa.

Esta interpretación fue enmendada por la reforma constitucional de 1982 en cuya exposición de motivos se lee que el propósito de la modificación era establecer “con claridad que los servidores públicos con esa protección constitucional debida para el adecuado desempeño de su encargo, no disfrutarán de ella cuando estén separados de su empleo, cargo o comisión”.

Pero la redacción del Art. 112 no fue pre-



Aunque la Constitución es clara, la Cámara de Diputados ha variado la interpretación de la misma”

cisa pues indica: “No se requerirá declaración de procedencia de la Cámara de Diputados cuando alguno de los servidores públicos [con fuero] cometa un delito durante el tiempo en que se encuentre separado de su encargo.” Ese texto aún vigente parece que alude a delitos cometidos solo durante el tiempo en que el servidor público esté separado del empleo y no antes, pero ello, es absurdo a la luz del contenido de la exposición de motivos, ya que equivaldría a decir que el exfuncionario tiene fuero, aunque ya no desempeñe el cargo, por cualquier delito cometido como funcionario o aun antes de serlo y que solamente queda desprotegido respecto de conductas delictivas cometidas después de su separación del cargo.

La interpretación correcta consiste en captar el sentido de lo que buscaba la refor-

ma: sustituir la interpretación previa de la Suprema Corte a fin de que la separación “temporal” del cargo produzca el retiro de la inmunidad relativa que el fuero otorga.

Ese criterio fue seguido en 1994 por la Cámara de Diputados en el célebre caso de la licencia solicitada mediante un fax, por el entonces diputado Manuel Muñoz Rocha. Empero, en una incomprensible decisión, la Cámara varió su interpretación recuperando el antiguo criterio jurisprudencial de 1946, y en 2004 decidió seguir un juicio de desafuero contra René Bejarano a pesar de encontrarse separado de su encargo.

Este asunto debe considerarse definitivamente resuelto por la reforma de 1982. Para interpretarla debemos percatarnos de que no alude a la cesación en el empleo público, cuando este se deja de desempeñar por completo como cuando concluye el plazo de la función correspondiente o con motivo de la remoción o la renuncia al puesto. De manera que la *separación* alude al tiempo en el que por una licencia o por algún otro motivo, el funcionario que tiene el cargo se separa de él temporalmente. ●

—Investigador de El Colegio de Veracruz y Magistrado en Retiro. @DEduardoAndrade OR-CID0009-0002-4714-7408

Javier Tejado Dondé

●● ESPECTRO

Los datos revelan que el caso Sinaloa es uno perdido en la opinión pública



Primero el expresidente Andrés Manuel López Obrador y ahora desde la nueva dirección de Morena, y desde el gobierno federal, se niega que el gobernador de Sinaloa, Ruben Rocha Moya, sea parte de un cártel criminal como acusan el Departamento de Justicia y el Departamento de Estado de Estados Unidos (EU).

Pero ha habido varios indicios de que las cosas están podridas en Sinaloa: la guerra entre cárteles ha durado más de 500 días, con más de 2 mil muertos y 3 mil desaparecidos; el jefe de escoltas del capturado (por EU) capo Mayo Zambada era un comandante de la policía estatal; la Fiscalía General de la República desmintió y señaló un montaje de la fiscalía de Sinaloa respecto a la muerte del rival político del gobernador, Héctor Melesio Cuén, quién habría muerto cuando EU se llevó al Mayo y, finalmente, la carta de este capo, desde la cárcel, en donde habla con verosimilitud de reuniones frecuentes con el gobernador Rocha Moya.

Todo ello lo han narrado los medios nacionales e internacionales, muchas veces de manera heroica, y lo ha registrado la opinión pública. Pero una encuesta digital, elaborada por la plataforma Brandwatch durante el fin de semana, deja ver que la conversación del tema es gigante: 1.35 millones de menciones y un alcance potencial de 1.8 mil millones de personas, con 11

tendencias en X. Pero el gran dato es que la actitud nacional hacia el gobernador con licencia de Sinaloa es 75% negativa, 21% neutral y apenas 4% positiva. Sencillamente, la opinión pública ya lo condenó y, al parecer, con bastante información.

Los negativos de Rocha Moya están arrastrando también a la presidenta Claudia Sheinbaum, quien tiene 21% de la conversación total en redes sociales y, en este tema, 75% de actitud negativa, igual que Rocha Moya. Pero le va peor a Morena, que representa 28% de la conversación y trae 90% de negativos, 9% neutrales y apenas 1% positivo. Incluso la gobernadora interina, Yeraldine Bonilla, al ser parte del entorno de Rocha Moya, trae 68% de negativos.

El caso de Rocha y los narcopolíticos ya superó por mucho la conversación digital que hubo con el rancho Izaguirre en Teuchitlán, cuando se acusó que era un campo de exterminio. El caso de Sinaloa, que apenas empieza, es sólo comparable con la muerte del alcalde de Uruapan, Carlos Manzo, cuando fue asesinado por sicarios en una festividad del día de muertos, apenas bajó a su bebé de sus brazos. La gente empieza a atar estos tres casos (Teuchitlán, Uruapan y Sinaloa), todos ligados al narco. Así, la línea del narco está permeando fuertemente en la opinión pública.

Habrá que ver cómo manejan el gobierno federal y el de EU el asunto actual, por sus múltiples implicaciones. Pero, hasta ahora, la narrativa y los datos no favorecen ni al gobierno de Sinaloa, ni al federal. Por cierto, el músculo digital de Morena ha quedado desplazado o está pasmado. Falta mucho por ver, pero que el gobierno y Morena busquen culpar a los medios de lo acontecido es, lejos de una salida, un salto al vacío. Al tiempo.

CAMBIANDO DE TEMA: En la orden de captura y extradición de 10 funcionarios de Sinaloa, el gobierno de EU hace una explicación nítida y terrorífica de cómo el narco operó para Morena las elecciones del 6 de junio de 2021. Pero, en su momento, el PRI nacional presentó una pormenorizada denuncia ante el Instituto Nacional Electoral (INE), en tiempos de Lorenzo Córdova. Ese INE se hizo “de la vista gorda” y desechó la denuncia priista, que ahora retoma EU. Su excusa para desecharla fue que no traía firma de alguien de Sinaloa. Pero, justo por ello, la presentó con pruebas el PRI nacional, pues nadie de Sinaloa, incluso ningún notario, quiso presentar denuncia/fe de hechos, pues sus vidas corrían peligro. Así el pánico en toda una entidad.

Además, el INE pudo haber ordenado directamente una compulsión de fiscalización para revisar todas las aportaciones ilegales, en efectivo y en especie, que ahora conocemos hizo el narco a las campañas de Morena en Sinaloa. Tampoco ocurrió. Ese INE quedará para la historia como cómplice de lo acontecido y, seguramente, los nombres de sus funcionarios estarán en las averiguaciones de EU. Desde las fatídicas elecciones de 2021 en Sinaloa, ¿cuántas han sido operadas por el narco en otras entidades para distintos partidos? ●

— X: @JTejado

La gente empieza a atar estos tres casos (Teuchitlán, Uruapan y Sinaloa), al narco.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.comGobierno y Morena,
días de vértigo

*Parece que todos necesitan
poner la cabeza en su sitio.*

Florestán

Hace diez días el tema era la negada, y luego consumada, salida de Luisa María Alcalde de la presidencia de Morena, que en un principio fue desechada por el oficialismo por el simple hecho de que no era su versión oficial. Lo mismo se hizo con el adelanto de que Ariadna Montiel dejaba la Secretaría de Bienestar para asumir la dirigencia del partidazo.

En esas fechas se conoció, por un trágico accidente automovilístico en la sierra de Chihuahua, en el que murieron un jefe policiaco y su asistente, que dos agentes estadounidenses habrían participado en un operativo antidrogas en aquella entidad, lo que estalló un conflicto con el gobierno de Washington, pero más con el de Chihuahua de la panista María Eugenia Campos, al punto que la acusaron de violar la soberanía de México iniciándose una doble ofensiva en su contra, política y penal.

Pero al día siguiente, miércoles pasado, la fiscalía del distrito sur en Manhattan, con base en la decisión de un gran jurado a partir de la investigación del Departamento de Justicia de Estado y documentada por la DEA soltó la bomba: dio a conocer una solicitud de aprehensión con fines de extradición contra el gobernador morenista de Sinaloa, Rubén Rocha, su secretario de finanzas, el alcalde de Culiacán, seis jefes policiacos y el senador de apellido Inzunza.

El jueves, la presidenta Sheinbaum hizo una defensa de la soberanía, y del gobernador, habló con él y le dijo que si no tenía nada que ocultar que no se preocupara y en esa línea corrió el viernes hasta que al anochecer, el mismo Rocha anunció su solicitud de licencia, al igual que el alcalde y el sábado por la mañana se nombraron gobernadora y alcalde interinos.

El domingo fue el congreso de Morena para formalizar el relevo, Montiel afirmó: *Esta dirigencia no tolerará corrupción en ningún gobierno de Morena y que deben tener una trayectoria impecable.*

Y todos, ajenos a su realidad, la ovacionaron.

RETALES

1. INCÓMODOS. Dos elefantes en el aquel presidium y en el mensaje de Ariadna Montiel: Andy López Beltrán y Jesús Ramírez Cuevas, denunciado este por Julio Scherer de utilizar dinero del crimen organizado para las campañas de Sonora y Tamaulipas. Y no lo ha demandado, como anunció;

2. CITA. La FGR citó a las 14:45 y no fue para el esperado caso Sinaloa, sino para anunciar citar a declarar a 50 personas relacionadas con el caso Chihuahua. Ulises Lara, siendo *Fiscal de Asuntos Relevantes*, dobletea con su antigua función de vocero; y

3. DUDA. Tras la caída de Rocha ¿cómo quedan los cárteles de Sinaloa? Omar García Harfuch anunció el refuerzo de las operaciones con la coordinación de los secretarios general Ricardo Trevilla y almirante Raymundo Pedro Morales. Lo veremos. Y falta la reacción de Washington a todo esto, porque de que vendrá, vendrá. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

Héctor de Mauleón

●● EN TERCERA PERSONA

De la mano de Morena, el narco gobernó Sinaloa



Es esa noche, 7 de junio de 2021, Mario Zamora, candidato opositor a la gubernatura de Sinaloa, reconoció que el conteo rápido no le favorecía y soltó una frase que debió desatar un escándalo: “Ya se acabó la elección, ya se obtuvo el resultado que al parecer estaban buscando, regrésenlos por favor, son hombres y mujeres de bien, que solo estaban tratando de hacer su trabajo”.

Se refería a los más de 200 operadores electorales que aquel fin de semana, en las horas previas a la elección, el Cártel de Sinaloa había secuestrado.

No hay persona en Culiacán que no tenga una anécdota sobre aquella jornada. Los operadores fueron sacados de sus casas o levantados en la calle. Se los llevaron hombres encapuchados con armas largas. Les cubrieron el rostro con cinta canela. A muchos de ellos los tablearon: les preguntaron quiénes eran sus jefes, quienes y dónde vivían los que formaban la estructura electoral, dónde estaba

el dinero con el que iban a operar. “Dime nombres o no la cuentas”.

Debió ser un escándalo. Pero no hubo institución que se interesara en el caso, no hubo un solo abogado que quisiera interponer la denuncia. Cuando se reunió con los candidatos que querían impugnar la elección, el gobernador Quirino Ordazles recomendó dar vuelta a la página.

Un mes después, López Obrador, que había declarado que el día de la elección el crimen organizado “se había portado muy bien”, nombró a Quirino embajador en España. Poco más de un mes después, Santiago Nieto, titular de la UIF declaró que no había encontrado nada irregular en el financiamiento de la campaña del gran triunfador de aquella noche: Rubén Rocha Moya.

El gobierno de Estados Unidos ha revelado que, como pago de favores y a cambio de sobornos, Rocha Moya entregó las principales posiciones de su gobierno al Cártel de Sinaloa. El grupo criminal tuvo el control completo del estado. La ventanilla de trámites era el secretario general



de Gobierno, y hoy senador por Morena, Enrique Inzunza. Era el encargado de acordar y acudir a la mayor parte de las reuniones con “los niños malos”.

Era, además, enemigo a muerte del exrector de la UAS Héctor Melesio Cuén, asesinado en la reunión en la que El Mayo Zambada afirma que iba a reunirse con el gobernador de Sinaloa, y en la que el capo fue sometido y entregado al gobierno de Estados Unidos.

Aquel día el Cártel de Sinaloa se partió, o terminó de partirse, y el pacto que Rocha Moya había hecho cuando el grupo

criminal “era uno solo” reventó también.

Los Mayos se habían convertido en enemigos de Rocha Moya desde que su líder histórico envió la carta en la que contó la manera en que fue traicionado. Cuando a Rocha Moya le fue imposible sostener los acuerdos, y según declaró el mismo, ya no estaba enterado de nada, también Los Chapitos terminaron rompiendo con él. Eso indican reportes de inteligencia del gobierno federal.

Con todo, los gobiernos de López Obrador y Sheinbaum lo sostuvieron. Pero nada bastó y tuvo que venir un terremoto, la información hecha pública por el Departamento de Justicia de Estados Unidos, para que el gobernador, involucrado hasta el cuello con el Cártel de Sinaloa, fuera finalmente apartado.

Demasiado tarde. A pesar de los esfuerzos por tapan el sol con un dedo, la historia de la primera vez que el narco operó una elección en Sinaloa, ha quedado exhaustivamente registrada. Prometieron hacer Historia, y cumplieron.

La Historia cuenta ahora que el narco jugó en favor de Morena. Que el narco fue el gran operador electoral de Morena y no solo eso: que de la mano de Morena, y en la administración de Rocha Moya, el narco gobernó Sinaloa. ●

—@hdemauleon

Entregó las principales posiciones de su gobierno al Cártel, que tuvo el control completo del estado.

OPINIÓN**RUINAS DEL FUTURO****CARLOS BRAVO
REGIDOR**

@carlosbravoreg

La implosión moral de Morena

A los morenistas les urge un curso intensivo de morenismo. Del significado de “traición a la patria”, por ejemplo. Uno supondría que lo conocen bien, pues llevan años empuñándolo con temeraria severidad contra opositores, críticos, periodistas, jueces, contra quienes los denuncian afuera o disienten adentro, en fin, contra cualquiera que no se cuadre con su “lado correcto de la historia”. También podrían repasar aquello de “la política como imperativo ético”. Según ese postulado, su ambición no era acumular poder, gestionar influencias, repartirse cargos ni presupuestos. Se suponía que ellos eran diferentes, que lo suyo era un horizonte superior: “purificar la vida pública del país”. La pregunta es quién queda, entre sus filas, para recordarles hoy esas asignaturas.

Porque el caso de Rubén Rocha Moya no se trata nada más de la presión de Estados Unidos, de los forcejeos al interior del partido ni del manejo de la comunicación presidencial al respecto. Se trata, sobre todo, de un escándalo por asociación delictiva entre poder público y crimen organizado. Al quedar tan expuesta, dicha complicidad crea una inmensa vulnerabilidad política y diplomática; pero eso es una consecuencia, no la causa raíz del asunto. El origen está en los hechos por los que el gobernador está siendo llamado a cuentas en un tribunal estadounidense: recibir apoyo electoral de un cartel del narcotráfico, permitirle colocar a sus funcionarios y ejercer un “control casi total” sobre las instituciones de seguridad y justicia, brindarle protección y colaborar con sus actividades criminales. Que la reacción oficialista apele más a la unidad contra quien acusa que a hacerse cargo de la veracidad de la acusación es una prueba de lo quebrada que está la brújula moral de la coalición gobernante.

El problema, por mucho que quieran agitar la matraca nacionalista, no es la soberanía: es la narcopolítica

El problema, por mucho que quieran agitar la matraca nacionalista, no es la soberanía: es la narcopolítica. La patria no sólo se traiciona frente al extranjero. También se traiciona cuando se acepta que el crimen defina quién compite, quién gobierna, a quién cuida la policía o a quién persigue un fiscal; cuando el “extraño enemigo” no está al otro lado de la frontera sino en casa, en contubernio con la delincuencia. Si el imperativo ético, en estas circunstancias, consiste en cerrar filas en lugar de fincar responsabilidades, entonces Morena no aspiraba a limpiar nada: sólo a usar la bandera nacional para tapar su propia podredumbre.

Más allá de una crisis, estamos ante una implosión moral. Independientemente de cuál termine siendo el desenlace de esta historia, el oficialismo ya perdió cualquier capacidad de presentarse como campeón de la honestidad pública. Su respuesta, antes que repudiar la captura criminal, fue ganar tiempo; antes que la vergüenza, fue el cálculo; antes que demostrar integridad, fue tratar de encubrir.

¿Cuál “regeneración”?

Mario Maldonado

●● Historias de NegoCEOs

EU pone a prueba a Sheinbaum con Rocha Moya



Rubén Rocha Moya es la primera prueba para la presidenta Claudia Sheinbaum bajo la Estrategia Nacional de Control de Drogas 2026 publicada este lunes por la Casa Blanca. La solicitud de detención con fines de extradición contra el gobernador de Sinaloa será tratada por Estados Unidos como un caso medible para continuar la colaboración con México.

El documento publicado redefine la relación con México en materia de seguridad. Se deja de hablar de cooperación en abstracto y, por el contrario, se fijaron criterios de desempeño, entre estos la extradición de objetivos de interés para Washington. En ese contexto, el expediente contra Rocha dejó de ser un caso para el Departamento de Justicia y ahora será visto como un expediente bajo las nuevas reglas.

La estrategia de la Casa Blanca, si bien da cuenta de los operativos conjuntos con México, en términos de intercambio de información e inteligencia, plantea algo más exigente: más arrestos, decomisos y extradiciones.

La diferencia con estrategias anteriores es que durante años se privilegió la narrativa de corresponsabilidad. Hoy el lenguaje cambió. El mensaje de EU es que si México quiere mantener la interlocución, tendrá que entregar resultados concretos.

Este lunes, sin embargo, la presidenta endureció el tono y buscó acotar el alcance del caso Rocha Moya. Habló de soberanía y redujo la acusación a una oficina del gobierno estadounidense. El problema es que minimizarlos es políticamente útil, pero impreciso. La fiscalía del Distrito Sur de Nueva York no es cualquier instancia. Es el brazo más efectivo y agresivo del Departamento de Justicia en materia de crimen organizado, narcotráfico y delitos financieros. Por ese distrito han pasado casos emblemáticos contra líderes del crimen organizado y redes

internacionales, incluidos capos del narcotráfico y operadores de alto nivel con vínculos fuera de Estados Unidos. Sus investigaciones se construyen con apoyo de agencias federales como la DEA, el FBI y el IRS, y en expedientes de este nivel hay coordinación directa con Washington. No es un actor aislado. Es el gobierno de Estados Unidos operando con todas sus capacidades.

El otro frente es el financiero. La estrategia de EU también coloca en el centro la ruta del dinero, con el FinCEN, la OFAC y la inteligencia financiera transnacional buscando desmontar redes completas.

Ahí es donde el caso Rocha se convierte en una prueba de fuego. Las acusaciones no se limitan al tráfico de drogas. Apuntan a vínculos políticos y a redes financieras. Bajo la lógica de Estados Unidos, ese tipo de relaciones encaja con el tratamiento de organizaciones terroristas extranjeras y cuando ese concepto entra en juego, EU permite la persecución extraterritorial y la presión directa sobre gobiernos.

El documento también deja entrever que la soberanía queda sujeta a resultados. Si México no actúa contra estas organizaciones, Estados Unidos usará sus propios mecanismos.

El otro tema es el *timing*. El contexto en el que se publica la nueva estrategia de seguridad del gobierno de Trump ocurre días después de que el Departamento de Justicia hizo públicas las acusaciones contra Rocha Moya y otros nueve funcionarios.

Para el gobierno de Sheinbaum, ceder implica asumir costos políticos internos y abrir la puerta a más expedientes y más golpes. Pero resistir o aplazar la actuación de las autoridades contra Rocha Moya eleva el riesgo de medidas unilaterales desde Estados Unidos. En medio queda una relación bilateral que ya no distingue con claridad entre seguridad, comercio y política.

Rocha Moya es el primer caso bajo la nueva política de seguridad de Estados Unidos. Pero no será el último. ●

El mensaje de EU es que si México quiere mantener la interlocución, tendrá que entregar resultados concretos.

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



Los morenistas tienen una caradura impresionante, son de un cinismo sin límites. ¿De verdad no tenían sospechas?

Impunidad total

Me pregunto si los propios morenistas creen en la honestidad de Rubén Rocha. Igualmente podría preguntarme ¿qué tan decepcionados están de su líder político López Obrador, responsable sin lugar a dudas de este caos que están viviendo el país y la 4T? Y una última pregunta, ¿cuántos de ellos están involucrados en la red de complicidades del crimen organizado y por ende sumamente temerosos de que aparezca su nombre (como un buen día aparecerán los nombres de los hijos de Rocha implicados en empresas fantasma millonarias creadas gracias a la corrupción) en otra lista como la que fue ejecutada por la Corte del Distrito Sur de Nueva York?

Los morenistas tienen de verdad una caradura impresionante, son de un cinismo sin límites. Ahora resulta, como dijo ayer Harfuch: “Pese a las acusaciones formuladas en Estados Unidos de que el Gobernador con licencia de Sinaloa, Rubén Rocha, protegió a ‘Los Chapitos’, el Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch, aseguró que el Gabinete de Seguridad no tenía ninguna sospecha sobre el funcionario” (*Reforma*). ¿De verdad no tenían sospechas? ¿Cómo puede decir eso cuando desde el 2021 se ha advertido de qué manera estaba implicado Rubén Rocha con el crimen organizado?

El 13 de agosto del 2024 escribí en este mismo espacio que una vez que se había hecho la “entrega” o la “captura” de Ismael *El Mayo* Zambada, líder del Cártel de Sinaloa, en su mañanera López Obrador no tuvo empacho de pronunciar su apoyo a Rubén Rocha, no obstante la carta de *El Mayo* aseguraba que el día de su “detención” se iba a reunir precisamente con el gobernador en cuestión, y con Héctor Melesio Cuén, ex rector de la Universidad Autónoma de ese estado, y que fue asesinado ese mismo día. El ex Presidente continuaba apoyando a su amigo, cómplice y socio: “Le tengo toda la confianza”. Luego Claudia Sheinbaum, entonces virtual Presidenta electa, también declaró en una de las mañaneras: “Por eso, vengo a comprometerme a nuestro hermoso y querido México a decirles que vamos a seguir apoyando al gobernador de Sinaloa, a Rubén Rocha Moya, y a su pueblo”. Era evidente que la detención de *El Mayo* mostraba para esos días un hecho

irrefutable: comenzábamos a ser un país con un narcogobierno.

“Pruebas, pruebas, pruebas”, repite insistentemente la Presidenta. Si quiere pruebas, podría pedir las a la Corte del Distrito Sur de Nueva York. Ellos sí las tienen, por eso están detrás de Rubén Rocha y nueve funcionarios más de Sinaloa. La Presidenta no está informada, no está asesorada debidamente y no se da cuenta de la gravedad de las más recientes declaraciones de Trump. Por ello, Harfuch insiste en decir: “Por supuesto que nosotros no teníamos ningún indicio, llevamos desde el inicio de la Administración de la Presidenta Claudia Sheinbaum, como ya lo dijeron mis compañeros del Gabinete, pues, los resultados, las detenciones, y nunca hemos tenido una obstrucción por parte de algún funcionario del Gobierno del Estado para continuar o realizar las operaciones que les presentamos”, aseveró ayer en una conferencia de prensa ofrecida en la Novena Zona Militar, en Culiacán. Este tipo de declaraciones deben exasperar a Trump. Lo único que logran estos dichos pronunciados nada menos que por el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch, es radicalizar al gobierno de Estados Unidos y tensar cada vez más nuestras relaciones diplomáticas.

Como dice Jack Nicas del *New York Times*: “Esas acusaciones alcanzaron su punto álgido en 2024, cuando las autoridades estadounidenses arrestaron al cofundador del cártel, quien luego dijo que creía que se dirigía a reunirse con Rocha. Sin embargo, en lugar de investigar, los dirigentes mexicanos se apresuraron a salir en defensa de Rocha. El presidente en ese momento, Andrés Manuel López Obrador, y la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, cerraron filas rápidamente en torno a Rocha”.

Algunos analistas políticos opinan que este modo de actuar de la Presidenta puede ser una estrategia para ganar tiempo y así retrasar la solicitud de extradición. “Detener inmediatamente a Rocha y enviarlo al norte podría alentar al gobierno de Donald Trump a acusar a más funcionarios mexicanos y desestabilizar su gobierno”, dijo la periodista Viri Ríos.

Impunidad total, igual que los anteriores, por eso terminó el texto diciendo “todos son Rubén Rocha” (¡¡salvo algunas excepciones!!).

OPINIÓN**AUTONOMÍA RELATIVA****JUAN IGNACIO
ZAVALA**

@JuanZavala

Silencio forzoso

El partido que es todo ruido, famoso por gritar y alborotar, por señalar y acusar, por empezar cualquier ejercicio de demolición de figuras públicas, anda muy calladito, muy quietecito. No es para menos. Lo que sucede hacia adentro de Morena lo deben saber muy pocos, pero debe ser contundente. El asunto de Rocha Moya no terminará ahí, todo indica que el sinaloense es nada más la punta del iceberg.

El fin de semana se nombró a la nueva jefa de Morena. El discurso que dio la líder seleccionada tuvo que ver más con las advertencias sobre los comportamientos fuera de la ley de los morenistas que con algún planteamiento ideológico o de diseño de estrategia. De nada sirve planear si la conducta militante sigue moviéndose entre el exceso y el delito. No hay movimiento que resista. Acostumbrados a culpar a los demás de todo lo que les sucede ahora nada más pueden voltear hacia adentro.

La prudencia no es parte de la actividad cotidiana en Morena. Habitados a que todo es alharaca y mentada de madre, han optado por no mencionar siquiera el nombre del gobernador con licencia. No sea que lo tomen como una suerte de apoyo y las cosas se pongan peor por un pronunciamiento mal entendido. Hay que recordar que varios de los liderazgos del morenato estuvieron hace un par de semanas atacando a la CIA por supuestas acciones intervencionistas. Claro, los ánimos han cambiado y ya no se habla de esas acciones.

Mientras Rocha Moya ha solicitado licencia y está a la espera de comparecer ante las autoridades -se entiende que las mexicanas van primero como anunció la presidenta-, el todavía senador por Sinaloa, el señor Enrique Inzunza -que comparte con su compañero gobernador acusaciones de las autoridades estadounidenses- se encuentra en el lugar en que nació escuchando a los pájaros cantar y paseando por sus veredas, según anunció en un tuit.

De su solicitud de licencia no ha dicho nada, prefiere dar clases de historia, pelearse con conservadores, dar muestras de vida política antes de ser defenestrado por sus nexos con el crimen.

Su separación del cargo no tardará salvo que el gobierno mexicano decida provocar al de su vecino, manteniéndolo en el cargo. Se ve difícil. El senador Inzunza al igual que Rocha Moya atravesarán por un largo periodo de aislamiento. No es para menos. Muchos ya los habrán borrado hasta del WhatsApp.

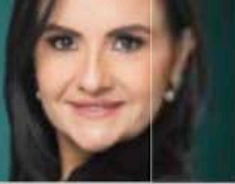
Suerte similar correrán algunos gobernadores cuyos nombres circulan ampliamente en redes y algunos medios. Debe ser incómodo saber que en el país más poderoso del mundo abrigan sospechas de tu conducta y suponen que tienes nexos con el crimen organizado. Más aún cuando ya viste cómo se cargaron a un secretario de seguridad de otro gobierno y a tu amigo el gobernador de Sinaloa. No es un escenario sencillo.

Por lo pronto, el silencio en el partido oficial puede ayudarles a pensar -actividad extraña en esos lares- sobre el complicado panorama que tienen como clase política en el poder.

Esta es la crisis más fuerte que han tenido y no ha hecho más que empezar. Más allá de los discursos soberanistas envueltos en la bandera, lo cierto es que están metidos en un lío inédito en el país. Dejar de gritar, serenarse y pensar los siguientes movimientos podría ser una buena estrategia de la nueva dirigencia. ■

REFORMA

BRENDA ESTEFAN
@B_Estefan



Trump es consistente: aranceles y el creciente uso de la fuerza militar. Si México se niega a extraditar, el margen de escalada es amplio.

Fuera máscaras

Durante meses, Palacio Nacional sostuvo que la relación con Estados Unidos atravesaba su mejor momento. Funcionarios de alto nivel repetían que nunca había existido tal grado de coordinación con el vecino del norte. Del otro lado de la frontera, el diagnóstico era otro.

Había dos conversaciones paralelas. En México, nos decían que la revisión del T-MEC avanzaba “sin sobresaltos”. En Washington, el Representante Comercial advertía lo contrario: las barreras no arancelarias mexicanas no disminuían, aumentaban. Y el punto más delicado para México, su talón de Aquiles –la narcopolítica– seguía intacto, en un contexto donde la Casa Blanca ha dejado claro que considera al crimen organizado en México como una amenaza a su seguridad nacional.

Esa tensión llevaba meses acumulándose. La semana pasada dejó de ser un murmullo en los pasillos de Washington para convertirse en un estruendo público. La diplomacia de las sonrisas se terminó.

La acusación que presentó la Fiscalía del Distrito Sur de Nueva York contra el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y otros nueve implicados marca un punto de quiebre. Un auténtico “fuera máscaras”. Más que un caso judicial, es un instrumento de presión política. Donald Trump ha insistido en que México está

“gobernado por el narco”. Con la acusación de la corte en Nueva York –y su amplificación mediática– Washington convierte esa narrativa en acción.

Pero el caso del gobernador sinaloense –ahora con licencia– no es un evento aislado. En medio de esta crisis, la Casa Blanca dio a conocer ayer su Estrategia Nacional de Control de Drogas. Para quien la lea, el mensaje es claro: vendrán más nombres, más investigaciones y más acciones.

El documento plantea que EU libra una guerra química contra el “narcoterrorismo” y redefine el tráfico de drogas como una amenaza terrorista, financiera, tecnológica y geopolítica. En ese marco, México aparece como corredor clave y plataforma de producción de drogas sintéticas, donde los cárteles operan con alta impunidad. La estrategia es directa: atacar liderazgo, finanzas, logística y transporte, así como a los funcionarios que facilitan o encubren estas redes. Bajo esta lógica, cualquier colaboración con organizaciones designadas como terroristas –incluidos seis principales cárteles mexicanos– puede tratarse como un asunto de seguridad nacional estadounidense.

En este contexto, descartar acciones unilaterales –como hizo ayer la Presidenta– es un error. No se trata de una invasión militar, pero sí de un margen creciente para medidas más agresivas,

incluidas operaciones especiales o acciones directas.

Trump puede tener objetivos cambiantes en su política exterior, pero sus instrumentos son consistentes: presión económica a través de aranceles y el creciente uso de la fuerza militar. Si México se niega a extraditar, el margen de escalada es amplio.

El momento no podría ser más delicado. Esta crisis estalla en la antesala de la revisión del T-MEC, cuya primera ronda formal entre México y Estados Unidos se llevará a cabo el 25 de mayo. No nos engañemos con la idea de que somos el socio natural de Washington: bajo la visión de Trump, la integración económica ha dejado de ser un ancla de estabilidad para convertirse en una enorme palanca de presión.

Ante la solicitud de detención con fines de extradición de Rocha Moya, muchos analistas plantean tres escenarios: entregar, negar o dilatar. En realidad, solo hay dos. Dilatar es negar, con disfraz legal. Washington no lo verá de otra forma.

Lo que vemos no es un deterioro repentino, sino la exposición de una realidad que se intentó ocultar. La máscara cayó. Y lo que queda al descubierto no es solo una crisis diplomática, sino una disyuntiva de fondo: si el Estado mexicano está dispuesto –o no– a confrontar las redes de complicidad con el crimen organizado que lo atraviesan.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Los morenistas se comportan ya como los priistas del siglo XX. Hoy, además, cargan con una presunta complicidad con el narco.

Morena y el PRI

"El poder centralizado no se vuelve inofensivo por las buenas intenciones de quienes lo crearon."

Milton Friedman

Fue como en los tiempos del viejo PRI. Este 3 de mayo 1,800 militantes de Morena se reunieron en el World Trade Center de la Ciudad de México para el octavo Congreso Nacional Extraordinario del partido. El propósito era elegir a una nueva líder nacional después de que Luisa María Alcalde dejó el cargo a petición de la presidenta Sheinbaum. La izquierda en nuestro país siempre ha sido rijosa y dividida, pero en esta ocasión la votación fue unánime: ninguno de los congresistas votó por otro candidato.

Esta unanimidad ratifica que la izquierda mexicana ha dejado atrás sus constantes luchas internas para asumir una disciplina reminiscente del PRI del siglo XX. Para empezar, el partido obedece las órdenes de la presidenta de la República, aunque Alcalde haya querido pretender que estaba considerando si aceptaba o no la oferta presidencial de ser consejera jurídica. La mandataria, además, ha enviado a una de sus colaboradoras más cercanas, Ariadna Montiel, secretaria del Bienestar, a manejar el partido de gobierno.

Las órdenes de detención de Estados Unidos contra el gobernador con licencia Rubén Rocha Moya y otros nueve políticos de Morena de

Sinaloa son el principal reto hoy para el partido. Aunque el gobierno trate de menospreciar la fundamentación de las acusaciones, el daño político puede ser muy importante. Ya le será difícil a la 4T usar la figura de Genaro García Luna para atacar a la oposición. La etiqueta de "narcogobierno" se adhiere cada vez más a la 4T.

Yo me pregunto si los miembros del gobierno y su partido no se dan cuenta de lo mucho que se parecen ya al PRI del siglo XX. La concentración de poder es la característica más distintiva de los dos regímenes. También la estructura piramidal en la que nadie se atreve a cuestionar las decisiones de la cúpula. La destrucción de los contrapesos del poder, como los organismos autónomos, la CNDH, el INE, el Tribunal Electoral o el Poder Judicial independiente, ha sido el camino para regresar a los tiempos de la dictadura perfecta.

Pero hay una diferencia. En 1934 el general Lázaro Cárdenas del Río fue electo con el 98 por ciento de los votos oficiales; su Partido Nacional Revolucionario (PNR), predecesor del PRI, obtuvo 173 de 173 diputados y 58 de 58 senadores. En 1970 Luis Echeverría recibió 84 por ciento de los sufragios oficiales; al partido oficial, ya conocido como PRI, se le asignaron 83.6 por ciento de los diputados, 178 de 213, y 60 de los 60 senadores. José López Portillo ganó la elección de 1976 con el 100 por ciento de los votos válidos, una vez

que la autoridad electoral anuló el 6.5 por ciento de los sufragios que favorecieron a los candidatos no registrados, principalmente Valentín Campa del Partido Comunista; al final el PRI se quedó con 63 de 64 senadores y 195 de 237 diputados, y con la certeza de que México no era una democracia.

El predominio de Morena es distinto. En 2024 solo obtuvo 41 por ciento de los votos; aun con sus socios del PVEM y el PT, el total de la alianza fue de 55 por ciento. La mayoría calificada de 73 por ciento se la regalaron el INE y el Tribunal Electoral. Esta artificial mayoría le ha permitido al gobierno hacer lo que ha querido en el Congreso, pero no tiene que haber un cambio demasiado importante en los votos para que la pierda.

Por lo pronto, los morenistas se comportan ya como los priistas del siglo XX. Se dicen los únicos representantes del pueblo, abusan del poder, se enriquecen y descalifican a quien piensa diferente. Hoy, además, cargan con esa presunta complicidad con el narco que se manifiesta en las acusaciones de Estados Unidos.

• REACCIÓN

El gobierno mexicano no ha mostrado intención de detener a Rubén Rocha o a los otros nueve políticos de Sinaloa acusados de narcotráfico por Estados Unidos. ¿Cuál será la reacción de Trump? ¿Simplemente se cruzará de brazos?



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

La victimización de una 4T a la defensiva

• Pobres palomitas. La 4T es tan buena, siempre víctima de los perversos.

La 4T, incluyendo a la Presidenta, están siguiendo el guion de **López Obrador**: cuando estés en peligro, victimízate.

Así ocurrió, por ejemplo, en 2004, cuando los videoscándalos evidenciaron la corrupción de varios funcionarios del gobierno capitalino que encabezaba **López Obrador**. O cuando lo desaforaron en 2005 o perdió la elección presidencial de 2006.

Victimizarse siempre le funcionó a **AMLO**. Presentarse como mártir de un complot perfectamente orquestado por sus enemigos (reales e inventados), como la derecha, los neoliberales, Estados Unidos, los medios de comunicación, etcétera, etcétera.

Claro que existían confabulaciones para detener la exitosa carrera de **López Obrador**. Eso es inevitable en la política. La genialidad de **AMLO** fue ofrecer una narrativa que explicaba todo de una manera simple y llana, donde él nunca tenía la culpa de nada.

Su mano derecha, **Bejarano**, no era responsable de haber recibido dinero en efectivo de un empresario para las campañas, el jefe de Gobierno no había violado la ley en el predio El Encino y el candidato presidencial no había cometido error alguno durante la campaña de 2006.

Ya como presidente, cuando enfrentó algunos escándalos, **AMLO** siguió su *dictum* de “nunca aceptar culpa alguna y mejor victimizarse”.

Por ejemplo, cuando nos enteramos de que uno de sus hijos vivía en una lujosa residencia en Houston propiedad de un contratista de Pemex, el presidente argumentó que se trataba de una “campaña de sus adversarios”; acusó y criticó a Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad que lo dieron a conocer y a los medios que lo reportaron.

En el caso del desfalco en Segalmex, negó que su gobierno fuera corrupto y, de nuevo, culpó a los medios por difundir “campañas” de desprestigio. Atribuyó lo ocurrido a fallas, “descuido”, “mala suerte” y la presencia de algunos funcionarios que venían de gobiernos pasados que “se corrompieron”.

Frente al mayor escándalo que está enfrentando la 4T en su historia, es decir, la acusación por parte de Estados Unidos de la existencia en Sinaloa de un “narcogobierno”, con todo lo que eso implica, la Presidenta, su gobierno, Morena y sus aliados han recurrido al manual de **AMLO**: negar responsabilidad alguna y victimizarse.

Ahora resulta que hay un complot por parte de Estados Unidos para derrocar a uno de los pocos gobiernos de izquierda en América Latina. Dentro de esa confabulación están los medios (nunca faltan), la *comentocracia*, la derecha, la oposición (como si existiera), etcétera, etcétera.

Como si ellos, y me refiero al entonces presidente **López Obrador** y a Morena, no hubieran sido los que pusieron a **Rocha Moya** como su candidato a gobernador en Sinaloa, quien pactó con el cártel de ese estado su intervención grosera en el proceso electoral de 2021 para ganar las elecciones y convertirse en empleados del crimen organizado.

Pobres palomitas. La 4T es tan buena, siempre víctima de los perversos. La perversidad no existe en ese movimiento.

No sé si esta fuga le funcionará a **Sheinbaum** como le funcionó a **AMLO** en el pasado. Al fin y al cabo, el genio comunicativo era él.

Lo que sí veo es que, desde que ganaron el poder en 2018, están por primera vez a la defensiva en su narrativa.

Lo vimos claramente en el Congreso extraordinario de Morena el fin de semana pasado.

En medio de tensiones internas por el reparto de las candidaturas para la elección de 2027 y el paquidermo que había en la sala (el escándalo de Sinaloa) con sus posibles consecuencias para el partido, **Alfonso Durazo**, presidente del Consejo General, ofreció un discurso de contención política: menos ideológico y más enfocado en evitar fracturas dentro del partido.

Su llamado fue a la unidad y la disciplina. Reconoció implícitamente las disputas por candidaturas y, no podía faltar, denunció las presiones o intentos de intervención extranjera. Acusó a la oposición (como si existiera) de una actitud de subordinación frente a intereses externos. Solicitó cerrar filas frente a las críticas.

La nueva dirigente de Morena, **Ariadna Montiel**, rechazó “la hipocresía de quienes hacen acusaciones para abrirle la puerta al intervencionismo extranjero”. Advirtió que “esta dirigencia no tolerará la corrupción en ningún gobierno de Morena; es momento de hacer conciencia”. Y prometió que los candidatos serán mujeres y hombres con principios y valores, honestos y con un compromiso real con el pueblo. Señaló que los elegidos deberán contar con una “trayectoria impecable”.

Pue sí, el partido gobernante está en problemas. Junto con la Presidenta, andan jugando a la defensiva. Tienen a su favor, sin embargo, que en México no existe una oposición real que capitalice sus errores y escándalos.

Por ahora...

No sé si esta fuga le funcionará a **Sheinbaum** como le funcionó a **AMLO**. Al fin y al cabo, el genio comunicativo era él.



Carlos Loret de Mola

●● HISTORIAS DE REPORTERO

Andy y Rocha Moya



“**L**es entregó el dinero en sus manitas”. El nombre de Rubén Rocha Moya atrae los reflectores de entre todos los que están acusados por Estados Unidos de colaborar con el cártel de Sinaloa. No es para menos. Se trata del gobernador. Pero hay otro personaje que resulta clave en la trama. Estaba uno de los acusados: el hombre que manejaba el dinero. Enrique Díaz Vega, que fue secretario de Administración y Finanzas de Rocha Moya. Y ese hombre “les entregó el dinero en sus manitas” a los hijos de López Obrador, Andy y Bobby López Beltrán. Y los juniors del presidente hicieron negocios con todo:

obra pública, medicinas, equipamiento hospitalario. Cuando los hijos de AMLO no podían, entraba al quite Amílcar Olán, su operador financiero. Y sabían perfectamente de dónde venía ese dinero.

Así me lo revelan fuentes con acceso de primer nivel a la investigación, con pleno conocimiento vigente de lo que ha estado sucediendo en Sinaloa. Me relatan que a veces, los hermanos López Beltrán visitaban Sinaloa. El gobernador los recibía personalmente.

Cuando no volaban a Sinaloa, los portafolios con cash aterrizaban en la Ciudad de México. Quien coordinaba esos envíos de dinero era Díaz Vega.

te. Caray, eran los hijos del presidente en turno. Cuando ellos no volaban a Sinaloa, los portafolios con *cash* aterrizaban en la Ciudad de México. Quien coordinaba esos envíos de dinero era Díaz Vega.

Díaz Vega, de acuerdo con mis fuentes con acceso al expediente, se habría convertido en una especie de enlace entre el gobernador y el cártel de Sinaloa. Aparentemente hay testimonios de reuniones de él con los representantes de la organización, en ocasiones incluso algún hijo de El Chapo Guzmán.

Después del pacto entre Rocha Moya y el cártel de Sinaloa, en una reunión previa a las elecciones de 2021 que fue ampliamente relatada en las 34 páginas del resumen de la acusación del gobierno de Estados Unidos contra diez funcionarios mexicanos, Díaz Vega quedó a cargo de mantener aceiteada la relación. Como tenía ex-

periencia en los manejos empresariales y financieros, a él le encargaron armar una estructura de empresas que le sirvieran a la organización criminal para lavar dinero. Y ahí fue donde fluyeron los contratos de obra pública, las empresas fachada, permisos para desarrollar tierras, permisos para explotación en Mazatlán, etc.

La línea de tiempo de Díaz Vega como funcionario público abona a la narrativa. El 3 de julio de 2024, él anunció su renuncia. Unos dicen que se fue porque le resultó insostenible mantener el cumplimiento de los compromisos económicos y empezó a temer por su propia seguridad ante la incapacidad de cumplir. Otros dicen que se fue porque la vio venir: tres semanas después de que anunció su renuncia, secuestraron al Mayo Zambada, lo entregaron a Estados Unidos y se desató la guerra.

SACIAMORBOS

Al menos uno de los hijos de Rocha Moya, de nombre Rubén como su papá, es mil veces mencionado. En La Primavera de Culiacán ya se desató el abandonadero de casas. ●

—historiasreportero@gmail.com

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Lo del gobernador de Sinaloa demuestra, a propios y a extraños, que la 4T ya no puede titubear frente a las malas prácticas de la cúpula; además, sienta un precedente contra la usual e inadmisibles relación entre mandatarios y crimen organizado

Sobreviviendo a Rocha

No hay manera de salir indemne del *affair* Rubén Rocha. Si el gobernador de Sinaloa resulta inocente según la fiscalía mexicana o es impropio de la petición de Estados Unidos para expatriarlo, Sheinbaum será criticada por “proteger a uno de los suyos”. Por el contrario, si Rocha termina en la cárcel o es enviado a Nueva York, se acusará a la Presidenta por su actitud “entreguista”. Por donde se vea es un caso sobrepolitizado, en el que la parte estrictamente jurídica queda subordinada, aun cuando sea lo que en verdad importa.

Por un lado, es obvio que el gobierno de Trump es intervencionista y utiliza el combate a las drogas como un pretexto para debilitar la posición de México y para obtener réditos electorales frente a su público. Como jefa de Estado, Sheinbaum está en su derecho (y obligación) de enarbolar la carta de la soberanía y no subordinarse a peticiones sesgadas por un interés político. Pero también es cierto que el gobierno de Morena ha sido omiso para afrontar la corrupción en las altas esferas de sus propias filas, incluyendo aquellas que podrían estar vinculadas con el crimen organizado. Es justamente esto último lo que dificulta, políticamente hablando, el legítimo discurso de la soberanía respecto a la acusación de Estados Unidos en contra de Rocha y otros nueve mexicanos.

En ese sentido, el gobierno de la 4T es víctima de su propia negligencia. La Presidenta rechazó este lunes que su gobierno pueda ser acusado de corrupción, alegando las muchas acciones de justicia social, los logros en materia de inseguridad pública y la responsabilidad fiscal mostrada hasta ahora. Sin embargo, la percepción de la población se alimenta menos del análisis y más de vivencias directas, sea por “las mordidas” que sigue padeciendo en multas y gestiones o sea por enterarse de golpes mediáticos en temas de corrupción, lo cual no ha faltado. Allí está la lista de casos en los que las investigacio-

nes, cuando las hubo, se quedaron en las segundas parrillas, ignorando la responsabilidad de los titulares: cártel *La Barredora* en Tabasco, Segalmex, Secretaría de Marina, gobiernos estatales, Pemex, Instituto de Migración, entre otros.

En el caso del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, atribuyo el desinterés en “limpiar las escaleras comenzando desde arriba” a una visión polarizada, según la cual resistir a los intereses que se oponían al cambio obligaba a cerrar filas y a no detenerse ante irregularidades entre los suyos. Las razones de Sheinbaum habrían sido distintas. Aunque ha estado más interesada que su predecesor en combatir la corrupción en la cúpula, me parece que no se decidió a actuar en contra de figuras prominentes, hasta no sentirse en condiciones de resistir el golpe interno que dejaría una investigación abierta en contra de

personajes como Adán Augusto López o el ex secretario de Marina, por mencionar a algunos.

Para su desgracia, el destino la alcanzó. Todo habría sido distinto si hace meses se hubiera separado a Rocha de su cargo para emprender una investigación. Motivos había, desde el extraño proceder de la fiscalía estatal durante el secuestro de Zambada y el asesinato de Héctor Melesio Cuén, enemigo político de Rocha, hasta las muchas evidencias del apoyo de los *narcos* durante su campaña electoral, pasando por críticas continuas respecto a los negocios de sus hijos. Hoy el gobierno mexicano, o su fiscalía, deben investigarlo no por iniciativa propia, sino por presión de la opinión pública generada por la acusación de Estados Unidos.

No habrá salidas fáciles, pero

sin duda hay unas con más impacto político que otras. Un primer escenario es que prevalezca la actitud “soberanista”, la investigación sobre Rocha lo exonere de culpas y, en consecuencia, se niegue a Estados Unidos su aprehensión y eventual extradición. Esa sería políticamente la más costosa, desde luego. No sólo por las consecuencias internacionales, imposibles de predecir dado el carácter volátil de Trump, sino por la inevitable interpretación de que Morena prefirió proteger a uno de los suyos.

Y aquí un paréntesis sobre la culpabilidad o no de Rocha. Como se ha señalado arriba habría sospechas legítimas de que el comportamiento del gobernador ha sido cuestionable, pero hasta ahora las pruebas remitidas (servilletas borronadas y declaraciones de capos desesperados por disminuir sus penas) distan de ser categóricas. Por

improbable que parezca, existe la posibilidad de que Rocha no sea más culpable que cualquiera de los gobernadores del norte del país, obligados a hacer pactos de no agresión mutua con el cártel dominante: “no me meto con ustedes ni sus familias, ustedes tampoco lo hagan en contra de los ciudadanos”. ¿Complicidad? Sin duda, pero es también una actitud hasta cierto punto inevitable, habida cuenta la incapacidad real de los mandatarios estatales para enfrentar al crimen organizado. Rocha podría ser el primero que tuviera que pagar por ello. Para Claudia Sheinbaum será una decisión más sencilla si la investigación muestra, como parece probable, que el gobernador fue mucho más allá de eso.

Un segundo escenario sería ese justamente, incriminar al mandatario porque las pesquisas de la fiscalía mexicana o las pruebas ofrecidas por Estados Unidos así lo exijan. En tal caso se abrirían dos posibilidades: entregarlo a la unión americana o procesarlo en tribunales mexicanos. Supongo que Palacio Nacional optaría por esta última variante, enjuiciarlo en México, para no ser acusado de entreguista.

Los dos escenarios son costosos políticamente. La única respuesta consistente como jefa de Estado es atenerse a los elementos jurídicos y actuar en consecuencia, aun sabiendo que su gobierno será cuestionado por una u otra razón.

Siendo así, me parece que la mejor defensa, además de transparentar los hechos y la investigación misma, consistirá en una estrategia que ponga fin al “sospechosismo” que existe sobre la renuncia de la 4T a investigar a sus propias cabezas. Con Rocha o sin Rocha, ha llegado el momento de llevar a tribunales a figuras destacadas que así lo ameriten.

Irónicamente, todo este asunto podría haber pavimentado el camino para Sheinbaum. Lo de Rocha demuestra, a propios y a extraños, que la 4T ya no puede titubear frente a las malas prácticas de la cúpula. Si la Presidenta temía resistencias insostenibles, esto las habrá disminuido. Además, sienta un precedente en contra de la usual e inadmisibles relación entre gobernadores y crimen organizado. Para Claudia no es un mal resultado si lo utiliza como argumento para la purga ética que se necesita. ■



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyEl *narco* sí atenta
contra la soberanía

La Fiscalía General de la República emprende una peculiar cruzada: interrogar a los policías ministeriales de Chihuahua del exitoso aseguramiento de *narcolaboratorios* en la sierra para *ver si da con el porqué* de la presencia de agentes de la CIA en aquel operativo.

No le interesa el encomiable resultado, sino alimentar la narrativa de que se atentó contra la Constitución, las leyes y la manoseada “soberanía nacional”.

El emplazamiento a esos ministeriales contrasta con la alcahuetería de la misma Fiscalía frente a la solicitud estadounidense de capturar, con fines de extradición, al exgobernador de Sinaloa Rubén Rocha Moya y sus secuaces.

Las acusaciones le fueron suficientes a un gran jurado (más de 20 ciudadanos) para someter a juicio a los imputados por probables vínculos con el narcotráfico, pero, en el caso Chihuahua, la sola presencia de cuatro agentes de la CIA —dos fallecidos con el director de la Agencia Estatal de Investigación y uno de sus subordinados— es considerada un *agravio a la nación*, mientras que para Estados Unidos esos oficiales *son héroes caídos* luego de una exitosa operación “contra el terrorismo”.

Aquí, su *participación técnica* se asume como intolerable injerencia, pero nadie explica por qué no se detuvo a los otros dos que sobrevivieron.

La presidenta Claudia Sheinbaum dijo el viernes:

Entre la cacería y la indulgencia, más que una convicción, se volvió una vacilada repetible a contentillo

“Con Estados Unidos cooperamos, nos coordinamos, pero nunca nos vamos a subordinar, porque es un asunto de dignidad (...). *Es tiempo de la defensa de los principios y hay un principio que se llama soberanía, y esa no se negocia...*”.

La nueva consejera jurídica presidencial, la nueva dirigente de Morena y la propia Fiscalía, al igual que la Presidenta, descalifican la *solicitud precautoria* con el pretexto de que desconocen el detalle de las acusaciones (información que pueden obtener en 60 días).

Falazmente legalista, el obradorato *ha exportado ilegalmente* a EU a casi un centenar de delinuentes, al tiempo que mantiene la salvaje *prisión preventiva oficiosa* y faculta a la Unidad de Inteligencia Financiera para congelar cuentas bancarias sin orden judicial.

Una *solicitud de captura con fines de extradición* no equivale a una *petición de extradición*, y justamente de eso se trata (es una *medida precautoria* para evitar que los acusados huyan).

Fingir que faltan las pruebas es hacerle al tío Lolo.

Lo elástico de la ética oficialista remite al caso de Genaro García Luna, cuando bastaron los dichos de criminales para dictar aquí su condena anticipada.

Sin embargo, ahora, frente a las imputaciones formalizadas en el Tribunal Federal del Distrito Sur de Nueva York, el lopezobradorismo se envuelve en la bandera y denuncia una *conspiración política* gringa contra “el Movimiento”.

Así, entre la cacería de policías chihuahuenses por una presencia extranjera incómoda, y la indulgencia frente a acusaciones graves a Moya y sus secuaces, la soberanía, más que una convicción, se volvió una vacilada repetible a contentillo... ■



Pruebas, pruebas, pruebas

La presidenta repite que no hay pruebas. Lo dijo 27 veces en una mañana la semana pasada, asegurándose que su partido, el aparato y el algoritmo, reciban con claridad el mensaje de defensa al narcogobernador Rocha Moya.

Sin embargo, los hechos y las evidencias hablan por sí mismos una sola vez. El 10 de agosto de 2024, Ismael "El Mayo" Zambada mencionó directamente a Rubén Rocha Moya en una carta. Lo ubicó en una reunión el 25 de julio. No es una fuente cualquiera.

Ese mismo día asesinaron a Héctor Melesio Cuén, con quien el gobernador tenía diferencias políticas.

Primero se dijo que fue un asalto en una

gasolinera; incluso se atrevieron a montar un burdo montaje.

Después la versión cambió. La Fiscalía encontró rastros de sangre en otro sitio: una finca. Dos versiones para un mismo crimen. El caso sigue sin resolverse.

Desde antes había señales. En la elección de 2021 se denunció la intervención de la delincuencia organizada, compra de votos, grupos armados en las casillas, presiones al electorado y el secuestro de casi mil representantes de casilla del candidato de la oposición, Mario Zamora. Se presentaron impugnaciones y, como era de suponerse, no pasó nada.

Nadie quiso ayudar al candidato en Sinaloa. Todo tuvo que hacerlo el Comité Nacional del PRI. Hoy esos hechos están registrados en las investigaciones de la fiscalía de Nueva York; tendría que revisarse en México la actuación de las autoridades electorales, porque así su existencia no se justifica.

¿Más pruebas? Más de 4 mil 500 víctimas de homicidio, feminicidio y secuestro en este gobierno en Sinaloa; 45 policías asesinados solo en 2025 y miles de desaparecidos.

Desde hace 19 meses, los productores enfrentan extorsiones para movilizar mercancías, acceder al agua y operar.

A los costos normales se suma la delin-

cuencia. Hay robos en transporte y pérdida de competitividad.

Los datos lo confirman. En 2023, Sinaloa produjo 12.8 millones de toneladas de producción agropecuaria. En 2024 cayó 26.4 por ciento, a 9.4 millones. En 2025 volvió a caer: 8.3 millones, otro 12 por ciento menos.

El campo, el comercio, el turismo y el sector pecuario resienten esta situación, mientras el gobierno se presenta como víctima.

¿Más pruebas? También están las palabras del gobernador. En campaña habló de una "política de Estado" para coordinarse con el narcotráfico y después reconoció que su candidatura no se definió en encuesta. Nunca explicó por qué.

Hoy resulta contradictorio que quienes impulsaron la prisión preventiva, debilitaron el amparo y erosionaron la presunción de inocencia exijan debido proceso.

Rocha Moya dice que esto busca dañar a Morena y a sus líderes "carismáticos". El mensaje es claro: si cae uno, caen todos. Por eso el gobierno decidió proteger a los suyos y no a los ciudadanos.

En medio de la relación con Estados Unidos y el T-MEC, donde la certeza jurídica es condición, esto pesa.

Aquí no faltan pruebas, ni evidencias, falta gobierno, falta voluntad política, falta verdad y justicia. Y sobra cinismo y miedo. 🗣️

**Maximiliano Cortázar Lara**Analista
max.cortazar@gmail.com**Narcogobierno**

La licencia solicitada por Rocha Moya es, en ese contexto, insuficiente. Basta recordar cuando el exgobernador de Veracruz, Javier Duarte, anunció en televisión nacional que pediría licencia y terminó prófugo de la justicia. La licencia no es sinónimo de rendición de cuentas; muchas veces es apenas el primer paso hacia la evasión.

La crisis política que hoy sacude a México no nació en Washington, pero ahí encontró eco institucional. La solicitud del gobierno de Estados Unidos para que nuestro país actúe contra nueve políticos de Morena, entre ellos el gobernador Rubén Rocha Moya y el senador Enrique Inzunza Cázarez, es la consecuencia de años de señalamientos, investigaciones periodísticas y denuncias que aquí se minimizaron o se ignoraron.

En México se ha documentado de manera insistente que Rocha Moya habría recibido dinero ilícito del crimen organizado para financiar su campaña. No es un rumor de redes: es una narrativa sostenida por reportajes, testimonios y filtraciones que el oficialismo decidió desacreditar en lugar de esclarecer. La gravedad no sólo radica en el origen del dinero, sino en lo que implica: la posible captura del poder político por intereses criminales.

A ello se suma el caso del gobernador de Tamaulipas, Américo Villarreal, sobre quien pesan versiones de que recibió malditos de dinero provenientes de Sinaloa durante su contienda. El vínculo entre ambos no es menor: Villarreal fue coordinador de campaña de Rocha Moya; en esos tiempos reconoció públicamente el trabajo de Américo durante su toma de protesta, destacando el trabajo político realizado en su elección.

Ese entramado político adquiere otra dimensión cuando se recuerda que, en esos mismos años, Mario Delgado era presidente nacional de Morena y fue él quien presentó al llamado *Rey del Huachicol*, Sergio Carmona, con Jesús Ramírez Cuevas, quien, a la postre, lo acercó a López Obrador en un contexto donde surgirían múltiples señalamientos sobre financiamiento irregular a campañas del partido.

A estas acusaciones se suman los dichos de Jocelyn Hernández, fundadora de Morena, quien denunció públicamente estas prácticas. En la misma línea, el gobernador de Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla, ha sido señalado en reiteradas ocasiones por presuntos vínculos de su campaña con el crimen organizado, sin que hasta ahora exista un esclarecimiento puntual por parte de las autoridades. El patrón comienza a delinarse: acusaciones graves que no encuentran respuesta institucional.

A esto se agrega otro elemento preocupante: el retiro de visas por parte de Estados Unidos a figuras cercanas a Morena.

Casos como el de la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila, y su esposo —también sin visa y con investigaciones abiertas en ese país—, así como versiones sobre una posible medida similar contra Luisa María Alcalde, refuerzan la idea de que las sospechas ya han cruzado fronteras.

El patrón no termina ahí. También pesan cuestionamientos sobre figuras como Adán Augusto López en torno a la operación política conocida como La Barredora, así como los gastos millonarios atribuidos a Andrea Chávez, que han sido objeto de señalamientos públicos sin que hasta ahora el gobierno haya mostrado disposición real para investigarlos a fondo. La constante vuelve a repetirse: acusaciones que se diluyen en el silencio institucional.

Hoy, frente a una presión internacional sin precedentes, el gobierno mexicano no puede darse el lujo de mirar hacia otro lado. No se trata de ceder soberanía, sino de ejercerla con responsabilidad. Ignorar los señalamientos o, peor aún, *blindar* a personajes del propio partido sólo profundiza la percepción de impunidad.

La licencia solicitada por Rocha Moya es, en ese contexto, insuficiente. La historia reciente nos obliga a desconfiar de esos movimientos. Basta recordar cuando el exgobernador de Veracruz, Javier Duarte, anunció en televisión nacional que pediría licencia y terminó prófugo de la justicia. La licencia no es sinónimo de rendición de cuentas; muchas veces es apenas el primer paso hacia la evasión.

Más preocupante aún es que el gobierno federal parece hoy más enfocado en intentar desestabilizar políticamente el estado de Chihuahua que en garantizar justicia en Sinaloa. Mientras las acusaciones escalan y la presión internacional crece, la prioridad debería ser esclarecer los hechos y deslindar responsabilidades, no distraer la atención con confrontaciones políticas que poco aportan a la verdad.

Morena enfrenta hoy una prueba decisiva. Puede optar por la transparencia y la rendición de cuentas o continuar por la ruta del encubrimiento. Hasta ahora, todo indica lo segundo. Y es ahí donde se revela la contradicción más profunda: mientras protege a los suyos pese a los señalamientos, intenta linchar políticamente a una gobernadora de oposición que ha asestado golpes reales al crimen organizado. Porque, cuando la justicia se aplica de verdad, incomoda a quienes han hecho de la impunidad su refugio.

El problema es Trump

No hay que desviarse: la crisis política que vive el régimen obradorista –gobierno y partido– no es producto de una “campaña” de la derecha internacional, ni de la oposición, ni de los medios de comunicación. Tampoco la acusación en Manhattan contra Rubén Rocha Moya y otros nueve funcionarios sinaloenses por haber recibido dinero y apoyo del *Cártel de Sinaloa* para ganar la gubernatura en 2021. Los señalamientos de complicidad de líderes de Morena con el crimen organizado no tienen punto de partida en el gobierno de Claudia Sheinbaum, sino en el de Andrés Manuel López Obrador.

Apuntar hacia los sospechosos de siempre no cambia la esencia de la crisis, porque no elimina el problema que tiene el régimen con el gobierno de Donald Trump. Ahí está su fondo, no con figuras secundarias para el tamaño del conflicto que vive Palacio Nacional, que solo funcionan para victimizarse, ganar tiempo y distraer al público de las implicaciones de la acusación en Estados Unidos: líderes de Morena y del régimen cercanos a López Obrador, cómplices del crimen organizado, ¿y cuántos más podrían encontrarse en la misma situación?

La oposición es inexistente. La mayoría son ratas asustadas porque están amenazados con sus expedientes criminales o porque, carentes de ética, buscan aliarse con lo peor de Morena para acceder al poder. ¿La derecha internacional? Vamos. Como

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



decía López Obrador, al régimen le hace lo que el viento a Juárez. ¿Los medios? No son agentes de cambio y su papel alcanza solo para movilizar a quienes sí lo son: el caso clásico es *Watergate*, donde *The Washington Post* no derrocó al presidente Richard Nixon, pero movilizó al Congreso y a la Suprema Corte de Justicia, que lo obligaron a renunciar.

La calificación a esos grupos como “traidores a la patria” es un discurso amenazante, que también refleja miedo al haber sacado de la ecuación a quien realmente los metió en este trance, Estados Unidos. Al mismo tiempo, sirve para esconder acciones y decisiones para apaciguar a Washington. Como botones de muestra:

1.- La presidenta insistió ayer en que la operación en Chihuahua de la CIA violó la Ley de Seguridad Nacional. Es correcto. La violación fue flagrante porque se hizo a espaldas del gobierno federal. Procedía el juicio de procedencia contra la gobernadora Maru Campos, pero no se hizo; la exoneró el gobierno federal. Procedía, cuando menos, expulsar al jefe de la oficina de operaciones de la CIA que se encuentra en el consulado estadounidense en Monterrey, y tampoco se hizo nada. Las operaciones coordinadas continuaron, y la CIA les regaló la captura de Audias Flores Silva, *El Jardinero*, colocándose el gobierno la medalla.

2.- La presidenta dijo que el embajador Ron Johnson se había entrometido en los asuntos internos de México, lo cual es absolutamente cierto. No se recuerda una injerencia en tiempos de paz de un embajador estadounidense tan grande como la de Johnson, en su discurso en Los Mochis hace 10 días. Sheinbaum redujo todo a “declaraciones desafortunadas”. Por mucho menos, el presidente Felipe Calderón pidió el retiro del embajador Carlos Pascual, cuando se revelaron en Wikileaks –de manera ilegal–, cables diplomáticos del embajador con el Departamento de Estado –memorandos confidenciales–, donde lo calificaba de “lento” y con “aversión al riesgo”.

3.- La acusación contra Rocha Moya fue recibida con una catarata de discursos nacionalistas y señalamientos de que no había pruebas, tergiversando la petición de captura provisional con fines de extradición. Pero forzaron al gobernador a pedir licencia y a que el coordinador de

Política y Gobierno de la Presidencia, Arturo Zaldívar, dijera que el fuero se elimina al dejar la función, sugiriendo que podían detenerlo en cualquier momento. La presidenta no llegó a ese punto, pero fueron pasitos para adelante, como en su mañanera de ayer, donde cambió los acentos incendiarios por tonos menos beligerantes.

La violencia retórica tuvo su expresión catártica en la derecha internacional, la oposición y los medios de comunicación. Pero ¿“traidores de la patria”? ¿Qué hicieron para merecer la acusación y recibir algunas amenazas de la presidenta? Traidor a la patria es un señalamiento que se le aplica, objetivamente hablando, al ex-presidente López Obrador. Con la política de “abrazos, no balazos”, ¿quién traiciona más a la patria: quienes pactan con los criminales o quienes los exhiben?

Estos dos planos no son equivalentes, pero sirven para efectos de argumentación. Tolerar o pactar con organizaciones criminales implica ceder funciones esenciales del Estado: el monopolio de la fuerza, la impartición de justicia, la rectoría sobre la economía, atribuciones fiscales y, sobre todo, la soberanía territorial. En términos técnicos, es una erosión deliberada del Estado de derecho. No fue algo retórico, sino un diseño de poder. “Abrazos, no balazos” se vendió como una estrategia humanista, pero en la práctica derivó en una asimetría operativa. El Estado se replegó en múltiples regiones mientras los grupos criminales expandieron control social, económico y territorial.

Traición a la patria, en su sentido más estricto, implica

colaborar con actores que socavan la integridad del Estado. ¿Lo hicieron los sospechosos de siempre? Al contrario. No era ninguno de ellos, sino funcionarios del régimen quienes, directa o indirectamente, facilitaron condiciones para que los grupos criminales operaran con impunidad. Rocha Moya lo hizo. Hernán Bermúdez Requena, con *La Barredora* y sus implicaciones con el Grupo Tabasco, está en el mismo supuesto.

La discusión, como se está planteando, no es moral sino institucional. El señalamiento desde el poder y convertir en adversarios a los medios, contra quienes fue el énfasis, insinuando complicidades para erosionar su credibilidad y sacar la jauría, cumple una función política clara: desviar el foco. Cuando el debate gira hacia los medios, deja de girar hacia el núcleo del problema. En un ecosistema de narcopolíticos como el que vivimos, el periodismo no es el problema; es el termómetro. Puede fallar, sí. Puede exagerar o quedarse corto. Pero no sustituye decisiones de Estado ni define estrategias de seguridad.

Las acusaciones pueden ser prolegómeno de acciones legales de otra naturaleza, como ha venido utilizando Morena a los tribunales para inhibir la crítica y la libertad de expresión, pero al final, más allá de cuántos pudiéramos quedar en el camino, el problema no desaparecerá.

El régimen podrá cantar victorias pírricas, que solo ocultarán su frustración, porque la bestia que tienen como enemigo enfrente no se detendrá y, para quien no esté libre de culpa, sus días en libertad están contados.

H
ARTICULISTA
INVITADO



JUAN LUIS GONZÁLEZ
ALCÁNTARA CARRANCÁ*

*Ministro en retiro de la SCJN

¿DERECHO AL OLVIDO?

La semana pasada tuve la oportunidad de participar en el “Seminario Derecho al Olvido. Análisis crítico y alcances” en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, en el cual los ponentes sostuvieron diferentes posturas sobre un tema tan interesante como controvertido.

Ese día reflexioné con los participantes que en tiempos donde la memoria y la verdad se han vuelto fundamentales para el desquebrajado Estado de Derecho, y con instituciones eliminadas, por su incómoda autonomía, como es el caso del INAI, o IFETEL, repensar o discutir sobre el “olvido” en tiempos de memoria apremiante, debe tener en cuenta un contexto más amplio y nutrido que la simple migración de instituciones y la comparativa de sistemas regionales de derechos humanos “fragmentados” por su contexto histórico, geográfico y cultural.

A diferencia clara y manifiesta de la senda trazada por la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE), a partir de su célebre y fundacional sentencia de 2014 en el caso Google Spain y Google Inc. v. Agencia Española de Protección de Datos (AEPD) y Mario Costeja González, el *corpus iuris* del Sistema Interamericano no contempla, ni de

forma expresa ni implícita, el reconocimiento del derecho al olvido como un derecho autónomo o fundamental.

Los instrumentos fundacionales de la región establecen en su Artículo 11 la protección innegable del derecho a la honra y el reconocimiento a la dignidad, protegiendo al individuo contra injerencias arbitrarias o abusivas en su vida privada; de manera simultánea, consagran en su Artículo 13 el derecho a la libertad de pensamiento y de expresión, el cual comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin fronteras y por cualquier procedimiento de elección.

La Relatoría Especial para la Libertad de Expresión, órgano autónomo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), ha sido elocuente y categórica al respecto de la importación de doctrinas europeas al continente.

Para la RELE, la aplicación y masificación de sistemas privados de remoción y, desindexación de contenidos en línea, operados por empresas corporativas y algoritmos con límites poco precisos, resulta profundamente problemática y abiertamente incompatible con las amplias garantías que el

Artículo 13 de la CADH otorga a la libre circulación de la información.

En la era digital, la información existente, documentada y alojada en la inmensidad de la red constituye, a todos los efectos prácticos, el archivo histórico vivo de la humanidad. Se trata de una memoria colectiva, dinámica e indispensable para el periodismo de investigación, la academia y las víctimas que exigen justicia. Por ello la necesidad de un sistema normativo que facilite, incentive o automatice la desindexación digital, afecta directamente la capacidad de acceder a esta verdad.

Las lacerantes condiciones institucionales y estructurales imperantes en América Latina -caracterizadas por actos de macro corrupción sistémica, impunidad y la urgente necesidad de consolidar la memoria histórica- no proveen el entorno idóneo para la aclimatación y concepción de un derecho al olvido en términos amplios, pues en la ponderación de valores sociales prevalece, y debe prevalecer, el deseo irrestricto de preservación de la memoria histórica sobre la comodidad privada.

En un país verdaderamente democrático no puede haber derecho desde la imposición ni desde el pensamiento único, pues es indispensable que todas y todos puedan forjar sus propios criterios desde la pluralidad y la diversidad, sin que algún tema o tópico, por más nimio que sea, pueda borrarse de la memoria colectiva. ●

Ayuso. Le saldrá cara al PAN

SEGUNDO PISO

Luis Castro Obregón

Analista político

Opine usted:
luiscastroobregon@me.com

@luiscasob



Isabel Díaz Ayuso, presidenta de la Comunidad de Madrid, visita México en una operación política de mayor calado que la de una gira institucional para fortalecer la relación con México. Se trata de la exportación de una derecha que ha hecho de la polarización, la provocación y la guerra cultural su principal activo.

Su agenda basta para entenderlo. Visita a la Basílica, reuniones con empresarios, acto en la Universidad de la Libertad de Ricardo Salinas Pliego, comida con gobernadores panistas, condecoraciones en Aguascalientes y un homenaje a Hernán Cortés en la Catedral Metropolitana.

Escenificación ideológica y tejido de una red de afinidades

conservadoras promovida por panistas destacadas.

Ayuso no representa una derecha moderna, aunque así se venda. Retrata una derecha eficaz en televisión, agresiva en redes y hábil para disfrazar intereses de clase con retórica populista.

Su éxito político se explica por su destreza para convertir cualquier debate en un combate moral: libertad contra socialismo, patria contra decadencia, pueblo contra élites progresistas. El discurso funciona porque simplifica el mundo hasta volverlo consigna, sin profundidad en su proyecto.

Ayuso se formó durante los años del viejo bipartidismo español, hizo carrera en puestos menores de comunicación den-

tro del Partido Popular madrileño y tuvo un perfil secundario en el gobierno de su antecesora Esperanza Aguirre. El salto llegó tras la caída de Mariano Rajoy y la crisis interna del PP.

Su relevo, Pablo Casado, la impulsó por su eficacia en la confrontación discursiva con la izquierda. Ella entendió que su fortaleza radica en la capacidad de encarnar una derecha emocional y desacomplejada.

Detrás suyo está Miguel Ángel Rodríguez, el veterano *spin doctor* de José María Aznar, especialista en fabricar personajes y administrar el conflicto como forma de poder. Ayuso se consolidó como uno de los rostros más reconocibles de la nueva derecha, gracias a una comunicación de frases cortas y reflejos veloces, más cercana al sentido común conservador que a la retórica solemne de la vieja derecha española.

Su bandera de la "libertad", agitada desde la pandemia contra las restricciones sanitarias del gobierno de Pedro Sánchez, la convirtió en referencia para una parte del electorado joven cansado de cierres y controles estatales.

Pero esa libertad opera como consigna ideológica para ocultar la precariedad del contenido: menos Estado, menos impuestos al capital y menos defensa de lo público. Ayuso pertenece a las derechas de Javier Milei y Donald Trump.

El problema para sus anfitriones panistas, es que esa marca también carga equipaje. Ayuso arrastra la sombra de una gestión de la pandemia muy cuestionada por las muertes en las residencias de mayores, escándalos de corrupción en su entorno familiar y una relación tóxica con la prensa.

Ese PAN comete un error elemental de lectura. Si cree que al invitar a Ayuso suma una figura internacional "de peso" contra Claudia Sheinbaum logra exactamente lo contrario. En un país donde el sentimiento nacional sigue siendo una fibra viva, su exaltación de la Hispanidad se lee como arrogancia castiza y una forma de clasismo político que la mayoría social identifica y reprocha.

Lo que la oposición mexicana no termina de entender es que el electorado puede estar dividido en muchos temas, pero rechaza la injerencia extranjera, desconfía de la superioridad moral y tiene un radar fino para detectar el desprecio cultural. El homenaje a Hernán Cortés no ofende sólo a la presidenta.

Agrede, sobre todo, a la intuición histórica del mexicano y la mexicana comunes. Si panistas aparecen como anfitriones entusiastas, el costo lo pagará el PAN.

El patrocinio en la Universidad de la Libertad confirma que no estamos ante una visita inocente. Ricardo Salinas le

da tribuna y la integra a un circuito ideológico que ya antes cobijó a figuras del PP como Cayetana Álvarez de Toledo.

Es la consolidación de una red que mezcla empresarios, plataformas mediáticas y dirigentes conservadores bajo un mismo reflejo: antiprogresismo, alergia a toda forma de redistribución y nostalgia de jerarquías.

La gira no se explica sólo por México. Ayuso quiere ser presidenta del Gobierno español. Alberto Núñez Feijóo, actual dirigente del PP, lo resiente. Cada viaje internacional, cada medalla y cada fotografía con aliados conservadores refuerzan esa ambición. Mientras Feijóo administra un liderazgo gris, Ayuso acumula visibilidad, aún insuficiente para competir.

La visita merece atención porque trae consigo una forma de hacer política que convierte la historia en arma, la libertad en *slogan* y el privilegio en programa. Quienes en México la reciben como un activo deberían preguntarse si no están importando, en realidad, un lastre que confirma su cercanía con una derecha elitista, colonial y estridente.

Lectura sugerida: "Ayuso: Zancadillas, intrigas y venganzas en la corte de Madrid" de David Fernández (Libros del KO).

Gracias, LGCH.

De la máquina de escribir a la inteligencia artificial

●● JOSÉ WOLDENBERG

Leía un libro que recoge artículos de Javier Marías que aparecieron en un suplemento cultural entre 1994 y 1996 (*Mano de sombra*. Alfaguara. 2025). En dos de ellos y de pasada, como si se tratara de una rutina insulsa, porque así lo era ya para esos años, se hace referencia al fax. Un invento que en su momento modificó rutinas, aligeró compromisos, multiplicó el tiempo de una manera espectacular y que poco después desapareció.

En la época en que inicié colaboraciones semanales en la prensa, allá por los lejanos años setenta, uno tenía que escribir a máquina (mecánica); si deseaba guardar una copia, había que colocar papel carbón (Pelikan para mayor precisión); si cometía algún error menor (una falta de ortografía o una palabra por otra), podía borrar con un líquido viscoso llamado Liquid Paper que se endurecía cubriendo la falta, y luego de unos minutos se podía escribir sobre él. Si el error era mayor lo mejor era volver a escribir el texto; al final, uno tenía que evaluar si lo pasaba en limpio o si lo entregaba con las adecuaciones y tachaduras. Conocí colegas que sobre la primera versión colocaban líneas y palabras complementarias que el editor o corrector debía tomar en cuenta. Y luego había que llevarlo a las oficinas del diario. En no pocas ocasiones la ida y vuelta al periódico tomaba más tiempo que la confección del artículo. Eso sí, esa rutina servía para ver amigos que trabajaban en el diario e invariablemente se intercambiaban comentarios sobre “el mar y los pescaditos”.



Hoy estamos a las puertas de un salto más espectacular que los que introdujeron las computadoras y el fax”

Y entonces apareció el fax. Un espectacular invento que hizo innecesario desplazarse para dejar la colaboración. Un ahorro de “tiempo, dinero y esfuerzo” como informaba aquel otro anuncio comercial. Se trataba de una transmisión por teléfono. Uno introducía las hojas en un rodillo que “escaneaba” los textos y los enviaba. En dos minutos el artículo ya estaba en manos del editor. Había que checar que hubiese pasado bien, porque no era raro que algunas líneas se empalmaran o que la deficiente tinta impidiera leerlo con claridad. Pero, caray, se volvía a enviar y san se acabó.

Luego o en paralelo o incluso antes (mi memoria es un queso gruyere), comenzaron a utilizarse las computadoras. Empecé con una Commodore 64 la cual trabajaba con unas memorias (discos) llamadas “floppys”, las que almacenaban unos pocos artículos, pero que permitieron tirar al cesto de la basura al papel carbón, al líquido corrector y lo más importante, a hacer todos los cambios posibles antes de llegar a la versión final (se podía modificar el orden de los párrafos, introducir de último momento una idea, borrar sin mayor trastorno, etc.). Y por supuesto mandar el texto en segundos incluso desde más de 10 mil kilómetros de distancia.

Pues bien, creo que hoy estamos a las puertas de un salto más espectacular que los que introdujeron las computadoras y el fax. Esos implementos facilitaron la escritura y evitaron el desplazamiento. No fue poca cosa. Pero comparado con lo que está por suceder parecen muy menores. Hoy a la Inteligencia Artificial ustedes pueden solicitarle un artículo, pongamos ejemplos, como si fuera de Jean Meyer sobre la guerra de Rusia contra Ucrania, de Mauricio Merino sobre la corrupción en México, de Catalina Pérez Correa sobre el proceso de militarización o de José Carreño Carlón sobre el momento político actual, y tenerlos listos en algunos segundos. Todo parece indicar que quienes seremos remplazados somos nosotros.

¿Le pareció a usted un artículo evasivo de la deprimiente situación nacional? Atinó. Eso es. ●

—Profesor de la UNAM

**Por Alfredo
Albíter Sánchez**

En política, hay momentos en que la duda deja de serlo y genera efectos. No solo por lo probado...sino por lo que se percibe. Esto ocurre cuando señalamientos -sobre todo aquellos que cruzan fronteras- dejan de instalar conversación y modifican decisiones. En las últimas horas políticos en Sinaloa, solicitaron licencia a sus cargos. No es detalle menor, pero tampoco confesión. Es en todo caso, señal, pues en política, pocas decisiones son aisladas. Y menos en un contexto de presión creciente. Aquí, la sospecha empieza a tener consecuencias. No jurídicas, aún. Pero sí políticas. Y esas, en ocasiones,

El Pico del Pollo Cuando la sospecha empieza a mover piezas



llegan primero. Porque cuando un señalamiento se sostiene en el tiempo -aunque no esté resuelto-, altera el entorno. Genera incertidumbre. Reacomodos, y obliga a tomar decisiones que, en otro momento, quizá no habrían ocurrido. Solicitar licencia no significa aceptar culpabilidad. Pero tampoco es un acto neutro; es administrar momentos. Bajar presión y contener el impacto, pues en ese proceso, la narrativa evoluciona. Ya no solo es lo que se dijo, sino lo que está pasando. De reacción, de decisiones toma-

das. Del camino elegido frente a la presión. Porque en escenarios como este, las acciones pesan tanto o más que las palabras. A ello se suman elementos que aparecen en el entorno: versiones de posibles acercamientos con autoridades del exterior. Aún sin confirmar, es indicador de la tensión que rodea el caso. Y en política, los indicios construyen percepción. Aquí el punto de fondo, cuando una historia genera movimientos -licencias, reposicionamientos, trascendidos de negociación-,

deja de ser tema en desarrollo y se convierte en proceso en curso. Y cuando eso ocurre, el margen de maniobra se estrecha, para involucrados, para instituciones y para la narrativa misma. Porque ya no se trata de contener el impacto, sino de administrarlo. De definir hasta dónde se sostiene, se responde y se transforma. Al final, en política, hay momentos en los que la sospecha no necesita resolverse para producir efectos. Le basta con permanecer. Y cuando empieza a mover piezas...es porque dejó de ser discurso."...Por hoy, cierro pico... Acompañame de lunes a viernes, de 13:00 a 14:00 horas, en Capital Noticias, por el 89.3, 99.5 de FM y el 830 de AM... Shalom... alfredo.albiter@capitalmedia.mx