



Columnas Nacionales

05 de septiembre 2026



TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



QUIZÁS envalentonado con las reservas petroleras que le cedió **Venezuela**, **Donald Trump** vuelve a amenazar con dejar de comerciar con **México** y **Canadá**, e incluso con **Europa**.

LO QUE no dice el inquilino de la Casa Blanca es que, más allá de los "tamales picosos y los tomates" a los que se refirió ayer de manera burlona, la exportación de **bienes mexicanos** a **EU** acaba de romper récord. Así es que, aunque Trump diga que nuestro país no tiene nada que sea necesario para el suyo, los datos duros dicen lo contrario.

LO MÁS extraño del asunto es que amenaza a sus socios ¡por un asunto interno!, pues lo que quiere es presionar a la **Fed** para que baje las tasas de interés. Bien raro.

• • •

DICEN QUE la Arena de **San Luis Potosí** solo la había llenado **Luis Miguel** y ayer lució repleta para recibir a **Claudia Sheinbaum**. Nada más que, a diferencia del concierto de Luismi, muchos no fueron por gusto.

CUENTAN que **alumnos** de bachillerato fueron advertidos de que la asistencia era **o-bli-ga-to-ria** y que a lo mejor hasta les daban un punto extra... y si fue así con estudiantes, ¿cómo estaría el pase de lista con los **trabajadores** estatales?

HABÍA expectación por ver si salía el tema del nepotismo, por aquello de que la esposa del gobernador **Ricardo Gallardo**, la senadora **Ruth González**, se perfila como candidata a la gubernatura por el **PVEM**.

Y AUNQUE Sheinbaum no está de acuerdo con que las gubernaturas se hereden entre **cónyuges**, ayer el asunto no se tocó y los Gallardo González pudieron mostrar, a sus anchas, cómo se las gastan para acarrear a **beneficiarios** de programas sociales.

A QUIEN no le fue bien fue a la gobernadora de **Aguascalientes**, la panista **Tere Jiménez**, pues le tocó una fuerte rechifla de las huestes guindas durante la visita de la Presidenta. Lo cierto es que ambos actos, que supuestamente eran para difundir el **Segundo Informe**, más bien parecieron mítines anticipados de campaña.

• • •

MUY LEJOS quedó su lema de campaña: "Voy a sacar al **PRI** de Los Pinos", y ayer **Vicente Fox** se metió a las oficinas del tricolor para promover el diálogo entre opositores.

A 20 AÑOS de que terminara su sexenio, el panista que fue el primer Presidente surgido de la oposición tras siete décadas de priismo, se acercó a sus antiguos rivales a quienes, por cierto, dejó en bancarota en 2003 tras promover la megamulta de **mil millones de pesos** por el **Pemexgate**.

Y LLAMÓ la atención que lo recibieran los coordinadores tricolores en San Lázaro, **Rubén Moreira**, y en el Senado, **Manuel Añorve**.

SE NOTA que tanto en el **PAN** como en el **PRI** hay presiones para revivir la alianza entre ambos partidos para la elección de 2027, aunque en varias entidades hay resistencias tras la amarga experiencia del 2024. ¿Desesperación o estrategia política? Los votos dirán.

BAJO RESERVA..

Alito y Fox hacen su "cónclave"

●●Nos cuentan que **Vicente Fox**, el hombre de las botas que en el año 2000 pidió a los mexicanos sacar al PRI de Los Pinos a patadas, fue invitado ayer... al PRI. Luego del desprecio por parte de Movimiento Ciudadano y su rechazo a construir una alianza opositora en 2027, el dirigente nacional **Alejandro Moreno** recurrió al expresidente Fox para invitarlo a la sede del tricolor, junto con otros panistas como el exgobernador de Guanajuato, **Juan Carlos Romero Hicks**. La idea, según anunciaron, es formar un frente ciudadano que haga contrapeso al poder de Morena. Las vueltas que da la vida. Ya nadie se acuerda de las tepalcates y víboras prietas. Algunos quizá sí recordarán aquellas palabras de Fox a los priistas: "A mí, lo majadero tal vez se me quite, pero a ustedes lo mañoso y lo corrupto no se les va a quitar nunca".



Vicente Fox

Andy quiere ser Andrés

●●Nos cuentan que quien se esmera por sonar como el fundador de su partido, Morena, es **Andrés Manuel López Beltrán**. Al retomar su campaña anticipada en Tabasco en busca de una diputación, Andy se refirió por primera vez al "cónclave"



Andrés Manuel López Beltrán

que sostuvo en un restaurante de la colonia Condesa de la Ciudad de México con su hermano Gonzalo, el diputado **Daniel Asaf** y los empresarios **Juan Domingo Beckmann** y **Mauricio Garduño**. En un video en sus redes, dijo que su "cónclave" es "con la gente en las comunidades". Nos comentan que dos cosas llamaron la atención de su mensaje. Primero, que lo hizo unas horas después de que la presidenta **Claudia Sheinbaum** dijo que no hay ninguna investigación sobre él en la FGR, y segundo, que se esforzó por usar la entonación y el lento ritmo al hablar de su papá, el expresidente López Obrador. Incluso a la hora de soltar insultos. ¿Será que algún día logre sonar como su papá?

Multarán a empresa por salmonela en Hospital General

●●Nos comentan que quienes andan sudando frío son los dueños de la empresa Restaurantes Grog SA de CV, encargada de la alimentación para médicos residentes en el Hospital General de México, por el servicio que afectó a más de 130 médicos que contrajeron una infección en el comedor. Nos detallan que en el contrato otorgado a la empresa de **Emilio Sierio Rodríguez** se advierte que una de las causales para imponer multas al proveedor es precisamente no cumplir con medidas de verificación sanitarias, por lo que, nos indican, es posible que en una de esas se ponga fin a este contrato millonario que afecta a médicos en ese hospital. Por ahora está suspendido, mientras los afectados se recuperan del brote infeccioso. Lo que tardará más en sanar, nos dicen, es la imagen del hospital.



Hospital General

Diplomacia y K-pop en la agenda de Sheinbaum

●●Nos cuentan que en Palacio Nacional preparan una visita con doble propósito: diplomacia y K-pop. Además de recibir en septiembre al presidente de Corea del Sur, **Lee**



Lee Jae-myung

Jae-myung, la presidenta **Claudia Sheinbaum**, nos dicen que espera a uno de los grupos jóvenes más populares del género. Según nos dicen, todo apunta a que serán los Stray Kids, cuyas presentaciones en México coinciden con la fecha del encuentro bilateral. Nos comentan que no se descarta una sorpresa: un concierto que podría ocurrir después del 15 de septiembre. ¿Será que Palacio Nacional se convertirá también en escenario de K-pop?

ROZONES

• **Mejía Haro en acto de CSP**

Nos dicen que quien sigue sumando apoyos entre la gente en Zacatecas es el diputado con licencia **Ulises Mejía Haro**, a quien diversas mediciones colocan como el puntero en la contienda interna de Morena para elegir a su coordinador de la defensa de la transformación —quien a la postre debe convertirse en candidato a la gubernatura—. Nos cuentan que el morenista no se pierde los actos políticos relevantes para Zacatecas y por eso ayer acudió al Informe de la Presidenta **Claudia Sheinbaum** en la capital zacatecana, antes de estar en San Luis Potosí y Aguascalientes. La mandataria, nos comparten, ahí lo saludó —algo que notó quien tenía que notar, nos dicen—. Y lo que es un hecho es que sigue llamando la atención la empatía que muchos ciudadanos tienen con el legislador con licencia, y no falta como ocurrió ayer, quien le dé palabras de aliento, o incluso algunos ya den por sentado que podría convertirse en gobernador.

• **Fox en el PRI**

Vueltas que da la vida. Aunque, nos comentan, en este caso podría decirse que verdaderas piruetas. Y es que resulta que el expresidente **Vicente Fox** estuvo ayer en las oficinas nada menos y nada más que del PRI. Sí, del partido que, si nos basamos en sus arengas, sacó a patadas de Los Pinos hace 26 años. Varias imágenes de ese encuentro circularon ayer en las cuentas de redes del dirigente del tricolor, **Alejandro Moreno**, y del propio Fox con una foto de ellos sonrientísimos. El primero señaló: “México siempre estará por encima de cualquier diferencia política”. Mientras Vicente escribió: “Hoy visitamos al PRI nacional porque México está por encima de cualquier diferencia, hoy más que nunca necesitamos diálogo y voluntad para encontrar coincidencias y construir juntos”. No faltó en las benditas redes quien recordara aquel dicho de Fox sobre los priistas en el 2000, además del de tepalcates y víboras prietas: “Lo mañosos, lo malos para gobernar y lo corruptos no se les va a quitar nunca”. Uf.

• **“Ideal”, que haya 99 muertos**

Y fue el gobernador de Zacatecas, **David Monreal**, el que, como no podía ser de otra manera, nos comentan, se desvivió ayer en elogios a la Presidenta **Claudia Sheinbaum** y al gabinete de seguridad federal. “Por primera vez se ve una estrategia firme, decidida”, refirió el morenista. Lo anterior tiene que ver con un problema cuya solución en gran medida tiene que ver con la estrategia federal: los homicidios, que en la entidad han tenido una disminución de hasta 85%. De acuerdo con los datos del mandatario en el 2021 hubo mil 741; en el 2022, mil 428; en el 2023, mil 58; en el 2024, 500; en el 2025, 149. Y en 2026, al mes de septiembre, lleva 64. Sin embargo, llamó la atención a algunos la forma en la que se refirió al objetivo por cumplir al señalar que “la intención dentro de esta estrategia de paz es que lleguemos al cierre de año con dos dígitos, es decir, máximo 99 homicidios, ése es el ideal en el que estamos pensando en la Mesa de Construcción de Paz”.

• Cercanía de Sheinbaum

Relevante, nos comentan, el gesto de cercanía y sensibilidad que mostró ayer la Presidenta en San Luis Potosí, entidad a la que acudió como parte de la gira que realiza por todos los estados a propósito de su Segundo Informe de Gobierno. Y es que resulta que una mujer que a su paso quería saludar a la mandataria, cayó al piso, aparentemente afectada por el calor y entre el tumulto. Nos dicen que al percatarse de lo ocurrido, Sheinbaum descendió de la camioneta —que había abordado a su salida de la Arena Potosí— y se aproximó a la persona para ofrecerle apoyo. La Presidenta le tomó la mano y trató de verificar la condición en la que se encontraba. A su alrededor, varias personas solicitaban a los curiosos hacer espacio para permitir que la afectada respirara mejor. Se ha informado que la mandataria permaneció en el lugar hasta que llegó una ambulancia para darle atención a la adulta mayor, antes de regresar a su vehículo y viajar a Aguascalientes. Ahí el dato.

• Choque escalado

Más que claro ha quedado, nos comentan, que Movimiento Ciudadano no irá en ningún tipo de alianza con el PRI de **Alejandro Moreno**. Es sabido que el choque entre ambos partidos ha venido escalando haciendo el escenario de una posible alianza opositora entre varias fuerzas algo muy poco posible. “No estamos cerrados a las sumas, a los acuerdos, e incluso en casos, pues, hipotéticos a algún tipo de coaliciones; incluso nosotros hemos ido más allá, no solamente hay que pensar en los que se autodenominan oposición, si realmente quieres tú generar un cisma en el electorado, incluso hay que abrir este análisis a otras fuerzas políticas, al Partido Verde, al Partido del Trabajo, y eso sí sería un análisis verdaderamente estratégico, pero depende del caso... no puede estar cerrado, ni a personas, ni a causas”, declaró ayer Jorge Álvarez Máyne. Lo cierto es que en el PRI también parecen ya tener cerrada la puerta a ir con los naranjas, tan es así que subieron un video tipo *spot* en el que alguien se pone los tenis fosfo-fosfo y al mirarse al espejo resulta ser un sujeto con chaleco de Morena. Uf.

• Dotación de tamales

Con una imagen en la que aparecen jitomates, aguacates, guacamole y tamales de dulce, el coordinador de los diputados de Morena, **Ricardo Monreal**, se subió ayer a la polémica que generó el presidente Trump, al señalar que México sólo podría proveer esos productos a su país. Y es que el mandatario estadounidense quiso de nuevo usar al país como piñata al referirse al déficit comercial que tiene Estados Unidos con nuestro país. “Perdemos 195 mil millones de dólares al año con México... Ellos no tienen nada que nosotros necesitemos. Quiero decir (ellos tienen) tamales picantes, tomates, y algunas otras cosas. Pero básicamente, no tienen nada que necesitemos”, declaró. Y también agregó: “...Nos llevamos muy bien con la Presidenta (de México). Nos cae bien la Presidenta (**Claudia Sheinbaum**). La respetamos mucho”. Esta última frase la recuperó el legislador zacatecano en un mensaje en redes para luego agregar: “Es grato coincidir (en esta ocasión) con el presidente **Donald Trump**. Le haremos llegar su dotación de tamales (no tan picantes), un buen puré de tomate sinaloense y un rico guacamole con aguacate Hass de Michoacán”. Qué tal.

FRENTE POLÍTICOS

1. Logros. La soberanía alimentaria va por buen camino. El incremento en la producción de granos básicos e insumos estratégicos como el frijol, maíz y leche refleja que la política del Plan México de la presidenta **Claudia Sheinbaum** está rindiendo frutos. Bajo la conducción de **Columba López**, titular de la Sader, la combinación de innovación técnica, mejoramiento de semillas y precios de garantía fortalece al campo. La mandataria destacó que, en la producción de frijol se había establecido un objetivo de un millón 300 mil toneladas; meta que ya fue superada. La atención directa a la base rural y la infraestructura son piezas clave para el desarrollo regional. Enhorabuena.

2. Golpe millonario. La Semar, a cargo del almirante **Raymundo Morales**, asestó un golpe de los que pesan, desmanteló en Sinaloa, gobernado por **Graciela Domínguez**, tres laboratorios clandestinos y aseguró 16.8 toneladas de metanfetamina, además de miles de litros de precursores. El complejo de Corralejo, con 5 mil 700 m², fue identificado como el segundo laboratorio más grande desmantelado en el sexenio y representó pérdidas estimadas en 347 mdd para el crimen. Ya suman cinco instalaciones inutilizadas y más de 400 millones de dólares de afectación. Al narco se le combate donde más le duele, en la caja. Bien ahí.

3. Impunidad. Una maestra fue asesinada a balazos en Manzanillo, gobernado por **Rosa María Bayardo**, mientras conducía acompañada de sus hijos. **Noemí Isabel Ríos Torres**, docente del Isenco, fue víctima de un ataque directo que la Fiscalía de Colima, a cargo de **Alejandro García**, investiga bajo protocolo de feminicidio. Hasta ahora no hay detenidos. El crimen ocurre bajo el gobierno de **Indira Vizcaíno**, cuya administración enfrenta el asesinato de una mujer frente a sus hijos y una investigación que comienza con tropiezos. En Colima, la violencia ya es un lastre muy obvio.

4. Vulnerables. El asesinato de **Zenyazen Escobar**, diputado de Morena y exsecretario de Educación de Veracruz, coloca a **Rocío Nahle** ante un problema inocultable, la seguridad que su gobierno presume no alcanzó a uno de los suyos. El legislador fue hallado muerto por arma de fuego; no hay detenidos ni móvil. Mientras la Fiscalía investiga, **Ricardo Ahued**, secretario de Gobierno, se apresuró a señalar que no se trataba de un atentado. **Nahle** debe responder, no sólo dar condolencias. ¿Cómo garantizar seguridad a la entidad si ni siquiera puede proteger a sus funcionarios?

5. Lealtad. **Beatriz Mojica** pone el dedo en una de las heridas de Morena en Guerrero, y advierte que las ambiciones personales no pueden estar por encima del movimiento transformador. La senadora con licencia recuerda que la lealtad no se presume, se demuestra cuando vienen los momentos complicados. Pide a quienes compitan por la candidatura aceptar el resultado de la encuesta y, al ganador, abrir las puertas; a los demás, seguir trabajando en territorio. Morena asegura que pertenece a su militancia y al pueblo. El reto será comprobarlo cuando llegue la hora de repartir candidaturas. Ahí es donde la unidad se pone a prueba.

EL CABALLITO..

Morena va por la Cuauhtémoc

●● Con la novedad de que este lunes los morenistas se reunirán para definir una estrategia de unidad en la alcaldía Cuauhtémoc con miras a las elecciones de 2027, en la que participarán personajes como **Dolores Padierna**, **Armando Contreras** y **Emilio Villar**, según adelantó el diputado federal de los guindas, **Alfonso Ramírez**. Perfiles que, por cierto, tienen particular interés en la demarcación que actualmente gobierna la opositora **Alessandra Rojo de la Vega**. No es ningún secreto que los morenistas buscan arrebatárle al PRI-PAN-PRD la alcaldía en los próximos comicios, aunque nieguen que se trata de la joya de la corona. Ayer en este espacio también le platicamos sobre la rebatiña que se armó entre morenistas y panistas por unos supuestos chats filtrados en los que se convoca a la asamblea que tendrá hoy Morena en la Cuauhtémoc, bajo la consigna de “todos contra Rojo de la Vega”.



Alessandra Rojo de la Vega

Rehabilitación de Tlatelolco, hasta diciembre

●● Hace unos meses, la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, anunció el programa Tlatelolco Mi Amor, a través del cual se reforzarían los edificios con problemas estructurales, además de que se ejecutaría obras de mejora y recuperación del espacio público. De acuerdo con su Segundo Informe de actividades, para estas acciones se invierten casi mil 300 millones de pesos y ya se realizaron los estudios técnicos necesarios par determinar las intervenciones requeridas en cada uno de los inmuebles afectados. Eso sí, será hasta diciembre de este año que se inicie con la rehabilitación de acuerdo con los dictámenes técnicos correspondientes de 27 edificios que, en conjunto, albergan tres mil 616 departamentos.



Clara Brugada

Diputados guindas buscan nuevo vocero

●● Nos platican que la llamada La Chilanguera se mantendrá y pronto habrá una nueva vocería en el grupo parlamentario de Morena. Esto, tras la designación de **Paulo García**, exvocero de los diputados, como nuevo líder del partido en la Ciudad de México. La coordinadora de la bancada en el Congreso capitalino, **Xóchitl Bravo**, nos comentan, confía en que quien ocupe el cargo dará seguimiento a los trabajos de don Paulo.



Xóchitl Bravo

Doble nacionalidad: Regular lo regulado

●● LETICIA BONIFAZ

Existen dos principios clave para adquirir la nacionalidad, el *ius soli*, que te hace nacional del lugar en donde naces y el *ius sanguinis*, por el cual adquieres la nacionalidad de tu padre o tu madre independientemente del lugar en donde hayas nacido. En México, operan los dos principios: es mexicano el que nace en suelo mexicano o por ser hija o hijo de padre o madre mexicanos. Puedes tener simultáneamente una nacionalidad por tu sangre y otra por el suelo en que naciste. Cuestión aparte es la naturalización.

En México estuvo prohibida la doble nacionalidad hasta 1997. Fue necesaria una reforma constitucional y la expedición de una ley reglamentaria en 1998. Esto benefició a millones de migrantes que recuperaron su nacionalidad perdida de acuerdo con el cuarto transitorio de la ley.

El 32 constitucional dijo que sería la ley la que regularía “el ejercicio de los derechos que la legislación mexicana otorga a los mexicanos que posean otra nacionalidad y establecerá normas para evitar conflictos por doble nacionalidad”. Expresamente se señaló: “El ejercicio de los cargos y funcio-



En México estuvo prohibida la doble nacionalidad hasta 1997. Fue necesaria una reforma y expedir una ley reglamentaria en 1998

nes para los cuales, por disposición de la presente Constitución se requiera ser mexicano por nacimiento, se reserva a quienes tengan esa calidad y no adquieran otra nacionalidad. Esta reserva también será aplicable a los casos que así lo señalen otras leyes del Congreso de la Unión”.

En la ley reglamentaria se pusieron reglas específicas para quienes tuvieran la doble nacionalidad respecto de la realización de ciertos actos jurídicos y específicamente se estableció en su artículo 16 que “los mexicanos por nacimiento a los que otro Estado considere como sus nacionales, deberán presentar certificado de nacionalidad mexicana, cuando pretendan acceder al ejercicio de algún cargo o función para el que se requiera ser mexicano por nacimiento y que no adquieran otra naciona-

lidad”. Se aclara que: “en el caso de que durante el desempeño del cargo o función adquieran otra nacionalidad, cesarán inmediatamente en sus funciones”.

También señaló en el artículo 17 que, quienes pretendan acceder a un cargo, “formularán renuncia expresa a la nacionalidad que le sea atribuida, a toda sumisión, obediencia y fidelidad a cualquier Estado extranjero, especialmente aquel al que le atribuya la otra nacionalidad a toda protección extranjera a las leyes y autoridades mexicanas y a todo derecho que los tratados o convenciones internacionales concedan a los extranjeros”. Asimismo, “protestarán adhesión, obediencia y sumisión a las leyes y autoridades mexicanas y se abstendrán de realizar cualquier conducta que implique sumisión a un Estado extranjero”.

La propuesta de reforma constitucional que recientemente envió la Presidenta de la República al Congreso busca que en los artículos 82, 116 y 122 se agregue el requisito de ser mexicano por nacimiento, el no tener o adquirir otra nacionalidad y, en caso de tenerla, renunciar a ella previamente a solicitar su registro como candidata o candidato a la Presidencia de la República, a las gubernaturas locales y la jefatura de gobierno de la Ciudad de México. Como vimos en la reseña que antecede, esto ya está previsto en la Constitución y en la ley y de manera más amplia porque abarca todos los cargos en donde exista el requisito de ser mexicano por nacimiento. Si no existe vacío alguno respecto de la situación que se busca prever, ¿qué objetivo tiene regular lo ya regulado? ●

—Catedrática de la UNAM @leticia_bonifaz



La doble nacionalidad y los derechos humanos

En el periodo ordinario de sesiones del Congreso General que dio inicio el pasado 1º de septiembre, se habrá de analizar la iniciativa de reforma constitucional a los artículos 82, 116 y 122 que presentó la Presidenta de la República.

Se pretende establecer que quien aspire a ejercer ese mismo cargo, así como el de gobernadores y la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, deberán poseer únicamente la nacionalidad mexicana, y en caso de contar con otra nacionalidad, renunciar a ella de manera formal y definitiva antes de su inscripción como candidata o candidato.

La nacionalidad es —solía decir el maestro **Arellano García**— una institución jurídica a través de la cual se relaciona una persona, física o moral, con el Estado.

Recordemos que en 1997 se reformó la Constitución para permitir que nuestros nacionales cuenten con otra nacionalidad además de la mexicana, para dar respuesta a la necesidad de proteger a la diáspora mexicana y adecuar las normas a la realidad internacional en materia de población.

El régimen legal anterior sancionaba la adquisición de otra nacionalidad con la pérdida de la mexicana por nacimiento. La reforma procuraba evitar —de manera principal— que los migrantes tuvieran que elegir entre legalizar su estadía en Estados Unidos o mantener su estatus jurídico e identidad con México.

Sin embargo, al permitir la adquisición de otras nacionalidades, el Constituyente Permanente —en aquella ocasión— dispuso en el párrafo segundo del artículo 32 un régimen

estricto de reserva soberana y lealtad exclusiva, al establecer que: "El ejercicio de los cargos y funciones para los cuales por disposición de la presente Constitución se requiera ser mexicano por nacimiento, se reserva a quienes tengan esa calidad y no adquieran otra nacionalidad".

La Constitución ya señala en el artículo 82 que para ser presidente se requiere ser mexicano por nacimiento; en el 116 se establece que sólo podrá ser gobernador constitucional un ciudadano mexicano por nacimiento, aunque en el 122 no establece ese requisito de manera expresa para ser jefe de Gobierno.

La Ley de Nacionalidad ya dispone en su artículo 16 que los mexicanos por nacimiento a los que otro Estado considere como sus nacionales, deberán presentar un certificado de nacionalidad mexicana cuando pretendan acceder al ejercicio de algún cargo o función. Y agrega que en el caso de que durante el desempeño del cargo o función adquieran otra nacionalidad, cesarán de manera inmediata en sus funciones.

El artículo 37 constitucional dispone que ningún mexicano podrá ser privado de su nacionalidad. Existe la posibilidad de que lo mismo se establezca en otros países y que la renuncia a la nacionalidad por nacimiento sea inaplicable por violar los principios y prohibiciones fundamentales de sus propios ordenamientos.

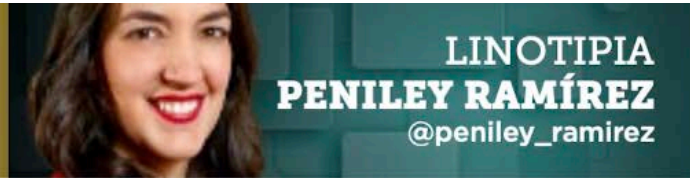
Bajo el estándar internacional de los derechos humanos, los derechos políticos revisten un carácter fundamental para la persona, pues están destinados a proteger y tutelar su participación en la toma de decisiones del espacio público y acceder en condiciones de igualdad a las funciones públicas.

Deberían importar más que las cuestiones jurídicas, los aspectos sociológicos de una persona que determinen su sentido de pertenencia nacional, así como su amor y lealtad a la patria.

Si esta cuestión ya está establecida en nuestra legislación, resulta superfluo modificar otra vez la Constitución para dar lugar a hipótesis que son contrarias al principio de progresividad que debe caracterizar a los derechos humanos.

Como *Corolario* la frase de **Miguel de Unamuno**: "No se ama a la patria por mandato, se le ama por instinto".

El artículo 37 constitucional dispone que ningún mexicano podrá ser privado de su nacionalidad.



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@peniley_ramirez

Ante la desinformación, la IA funciona, al mismo tiempo, como solución y amenaza. México se acerca al periodo electoral sin una regulación amplia.

IA y elecciones

Es febrero de 2026. Nemesio Oseguera, “El Mencho”, ha caído. En el aeropuerto de Guadalajara la gente corre en pánico. En todo el país, millones de usuarios se vuelcan a sus celulares. Quieren saber qué está pasando. Lo que sigue es una batalla de reportería contra desinformación.

America’s Voice News, un medio de ultraderecha de EU, viraliza el video de un avión en llamas, hecho con inteligencia artificial, diciendo que es el aeropuerto de Guadalajara. El Observatorio de Medios Digitales del Tec de Monterrey rastrea esta noticia falsa. En las siguientes horas, detecta muchas otras. Dicen que “El Mencho” sigue vivo, reportan incendios masivos que no existen, o publican videos viejos como si fueran de ese día. La desinformación es intencional y aumenta el pánico ante los bloqueos que sí hacen criminales del Cártel Jalisco Nueva Generación.

Lo que pasó en Guadalajara no es casual ni único. En la última década, quienes estudian inteligencia artificial han dicho que funciona, al mismo tiempo, como solución y amenaza ante la desinformación. En 2019, un estudio del Woodrow Wilson Center analizó cómo la IA mejoraba la detección de bots que replican información manipulada. Cuando se publicó el estudio, faltaban tres años para que OpenAI lanzara ChatGPT. Ahora, el chat tiene 900 millones de usuarios. Y el uso de esta herramienta y otras, como Claude, Deepseek y Gemini, ha cambiado radicalmente las reglas del juego.

En estudios más recientes, los investigadores han analizado cómo la generación de millones de notas, videos y podcasts con inteligencia artificial ha hecho que se publique más información que nunca antes, pero que los usuarios consuman contenido de “menor calidad”.

Google ha reportado una caída del 61% en las consultas dirigidas a sitios web de periodismo. Cuando una persona busca una noticia en Google, le aparece un resumen del caso con varias fuentes citadas. Seis de cada 10 personas ya no hacen clic en ese enlace para acceder a la fuente original. El resumen basta.

El año pasado, otro estudio en Singapur encontró que estos modelos que privilegian el resumen ayudan a difundir más contenido falso. Las herramientas de IA se alimentan de contenido de fácil acceso, sin filtros rigurosos con protección de derechos de autor. Para los agentes de la desinformación, publicar información sin esos filtros es conveniente. Se difunde rápido, alimenta a los motores de búsqueda, y luego se incluye en los resúmenes que vemos en Google o en el ChatGPT.

Todo esto, dicen los investigadores, genera un “efecto de verdad ilusoria” que contribuye a que las audiencias no sepan qué creer, incluso cuando ven información publicada en medios tradicionales.

Para 2030, dicen los investigadores, “distinguir el contenido original del manipulado podría ser casi imposible para los consumidores”, pero también

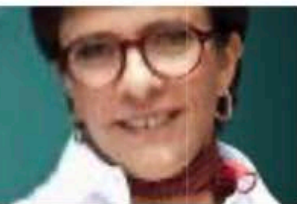
“para las máquinas”. La nueva IA, dice otro estudio, permite realizar propaganda electoral “hiperpersonalizada, escalable y encubierta”.

Mientras los medios en todo el mundo sufren por falta de financiamiento para sustentar sus iniciativas de verificación de datos, otros estudios han concluido que no hay suficientes regulaciones por parte de los gobiernos ni suficiente dinero para combatirlo. El más reciente, publicado hace apenas dos semanas, dice: “ni la regulación unilateral ni los incentivos de mercado, por sí solos, pueden frenar eficazmente la desinformación”. Por eso, se necesita un “régimen estable de producción de información real”.

Esta semana, reflexioné sobre este tema en Guadalajara durante mi ponencia en el Congreso Internacional Derechos Humanos, DIH y Desorden Mundial, organizado por la Universidad de Guadalajara y la Red Internacional de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario. Allí Loretta Ortiz, ministra de la Suprema Corte, dijo que esa institución está implementando la IA sin haberla regulado antes.

México se acerca a un complejo periodo electoral sin una regulación amplia sobre inteligencia artificial, que realmente ponga por delante a las audiencias. Lo hace con herramientas cada vez más avanzadas para producir información falsa y con un gremio periodístico que necesita más dinero, más apoyo y más tecnología, pero no lo tiene. Y nada parece indicar que vaya a tenerlo.

**ANA LAURA
MAGALONI**



El corazón de la batalla interna de Morena es honestidad vs. unidad. Su desenlace será determinante para el rumbo del país.

Cínicos vs. devotos

En su Segundo Informe, la Presidenta hizo dos llamados difíciles de conciliar. Por un lado, recordó que “la autoridad política y moral se escribe todos los días” y que “sólo con honestidad se dan verdaderamente resultados”. Poco después advirtió: “Que nadie se equivoque: aquí no hay divisiones, aquí no hay rompimientos”. Honestidad vs. unidad: ese es el corazón de la batalla interna de Morena. Mientras que la oposición continúe en terapia intensiva, el desenlace de esta batalla es lo más determinante para el rumbo del país.

Morena vive una disputa por el poder en dos polos. En un extremo están los cínicos. Para ellos, el poder se disfruta y se aprovecha. Los cargos públicos sirven para hacer dinero, para pasarla bien y para mandar. La corrupción es una herramienta de cooperación y la narcopolítica es una forma de ganar elecciones y disciplinar territorios.

En el otro extremo están los devotos. Ellos creen que llegaron al poder para regenerar la vida pública de México. En su concepción, Morena es un partido de izquierda, contrario a los privilegios, que representa al pueblo y busca hacer justicia e igualar la cancha social. Los devotos no son ingenuos ni puros; también ambicionan cargos y poder. Lo que los distingue de los cínicos es que ellos sí creen que existen límites éticos e ideales en el ejercicio del poder.

Entre ambos extremos están los muchos morenistas pragmáticos, capaces de acomodarse con cualquiera. Por eso los extremos fijan el rumbo. La pregunta no es cuántos cínicos y devotos hay, sino cuál lógica establece las reglas de pertenencia al partido. ¿Qué es peor, corromperse o romper la disciplina de la unidad? ¿Qué es preferible, defender los principios o proteger al compañero que los viola?

Cuando la Presidenta habla a la vez de unidad y honestidad, se refiere implícitamente a esta disputa. En el Morena de hoy, ambos valores resultan excluyentes. Si la unidad se vuelve el valor supremo, pierden los devotos, pues estarán obligados a callar ante gobernantes involucrados en escándalos de corrupción o vinculados con el crimen organizado. Para permanecer juntos, los devotos son quienes se desgastan y se desdibujan en cada concesión. En cambio, si la honestidad se convierte en el valor superior a preservar, los cínicos son los que pierden, pues sus conductas dejan de ser tolerables en el partido y se vuelven motivo de exclusión política y de sanciones administrativas y penales.

Por biografía y convicción, Sheinbaum encabeza a los devotos. Otras figuras poderosas de Morena, visibles e invisibles, se encuentran en el otro grupo. El llamado a la unidad de la Presidenta puede ser una estrategia política, pero también puede ser reflejo del límite de

su autoridad en este momento para enfrentar a sus poderosos opositores internos.

¿Cómo sabremos quién está ganando? Morena, como antes el PRI, evita exhibir sus pleitos y fracturas internas. Sin embargo, podremos ver al menos dos señales. La primera será la selección de candidaturas del 2027. En específico, cuántas de las 17 postulaciones a encabezar gobiernos estatales corresponderán a perfiles leales a la Presidenta y a su proyecto. La segunda señal será igual de importante: que se investiguen y sancionen algunos casos paradigmáticos de corrupción que involucren a figuras relevantes del partido. Sólo así la Presidenta podrá establecer con claridad los límites de la clase política que gobierna al país, es decir, las conductas que son inadmisibles incluso cuando las cometen los propios.

Morena no es un bloque monolítico. Sus integrantes no son iguales, ni comparten las mismas creencias. En su interior hay un grupo particularmente peligroso. La mayor responsabilidad de la Presidenta no es mantener la unidad del partido a cualquier precio, sino acotar significativamente el poder de ese grupo. Si la unidad sirve de protección a los cínicos, la honestidad quedará reducida a discurso como hasta ahora. Para que ganen los devotos, Sheinbaum tendrá que aceptar que algunas rupturas no debilitan al partido ni a su proyecto, más bien los salvan.



¿Ironía histórica o realismo político crudo?

La pregunta que me hago después de ver la imagen de **Vicente Fox**, el hombre que sacó al PRI de la presidencia después de 71 años en el poder, tomado del brazo con el mero mero del tricolor, **Alito Moreno**, ¿es ironía histórica o realismo político crudo? El otrora inimaginable encuentro entre dos adversarios políticos que hoy convergen en una lucha con el objetivo común de sacar a Morena de Palacio Nacional, se realizó ayer en la sede nacional del PRI.

Hace 26 años **Fox** decía que el PRI era autoritario, tramposo y corrupto. Así llegó a Los Pinos. Hoy entra a la casa del tricolor, se fotografía con su dirigente y habla de “coincidencias”, de sumar fuerzas y del futuro del país.

Hay que subrayar que esto ocurre justo cuando la oposición busca armar un frente contra lo que el oficialismo.

A la sede del PRI llegaron también **Juan Carlos Romero Hicks**, **José Luis Salas Cacho**, **Rodolfo Elizondo**, **José Espina**, **Víctor Guerrero Chávez** y **Juan Hernández**, integrantes de la organización Alma de México, que están o estuvieron ligados al PAN.

Por parte del PRI participaron los coordinadores **Manuel Añorve**, senadores, y **Rubén Moreira**, diputado, junto con varios integrantes del CEN del PRI.

Mi lectura de ese encuentro es que si el objetivo es evitar que un sólo partido controle casi todo el poder —Congreso, gubernaturas, Suprema Corte, INE, tribunal electoral—, es válido unir lo que queda de las fuerzas anteriores para enfrentarlo.

La democracia necesita contrapesos, aunque esos contrapesos estén desgastados.

Sobre el encuentro, **Alito** escribió en sus redes sociales: “Fue un diálogo serio sobre el futuro del país y sobre todo lo que podemos construir cuando ponemos a México por delante”.

Andy está blindado. No lo van a tocar, a pesar de los testimonios de funcionarios de Marina y Aduanas que lo mencionan en las investigaciones de huachicol fiscal, o que le hayan quitado la visa en Estados Unidos por causas que no conocemos.

Estados Unidos por causas que no conocemos.

Interrogada en la mañana de ayer, celebrada en Zacatecas, la presidenta **Sheinbaum** dijo sobre los casos de **Andy** y **Adán Augusto López**:

“La secretaría anticorrupción investiga a quien haya sido servidor público o quien es servidor público. En el caso de **Andrés Manuel López Beltrán**, pues él no es servidor público.

“En el caso del senador **Adán Augusto**... hasta donde tengo conocimiento, no hay ninguna investigación”, puntualizó.

Sus palabras no sorprenden a nadie, a pesar de que en las carpetas de huachicol fiscal hay testimonios de funcionarios de Marina/Aduanas que mencionan a **Andy** o al “hijo del presidente”.

Según esas declaraciones, un operador intermedio (el *Capitán Sol*) decía que iba a “hablarle a **Andy**” o que era “un tema de **Andy**” para que interviniera el secretario de Marina y se destrabara un buque.

¿Ni eso merece que se investigue? Es pregunta.

Atenea Gómez Ricalde, presidenta municipal de Isla Mujeres, Quintana Roo. Llegó a ese cargo en como abanderada del PAN en el 2021.

Tres años después se reeligió, pero como abanderada de Morena. Hoy busca una diputación federal por el guinda en las elecciones del 2027.

La joven mujer, 40 años, mantiene a Isla Mujeres como uno de los municipios más seguros de Quintana Roo.

Asegura que ha blindado a su municipio del sargazo, que tanto daño ha hecho a Cancún y está convencida de que, cito textual, “el presupuesto alcanza, cuando no se roba”.

La alcaldesa está preocupada por el modelo de gobierno que impera en la entidad donde, asegura, primero son los negocios y luego la naturaleza.

En la charla apareció el nombre de **Jorge Emilio González**, el ex-Niño Verde. Dice que el pevemista es el padre del “modelo de negocio” que, según ella, ha caracterizado el gobierno de **Mara Lezama**.

“Yo pienso de manera diferente”, precisa **Atenea**, quien ha limitado el desarrollo inmobiliario a cinco niveles en las construcciones, en 50 de los 54 kilómetros que tiene la isla.

Sólo en cuatro kilómetros hay edificios de más pisos.

Quiere un cambio en el estilo de gobernar. No de partido, sino de modelo. Por eso apoya al morenista **Eduardo Marín Mollinedo**, para candidato de Morena al gobierno del Estado y no a **Gino Segura**, delfín de la gobernadora y de **Jorge Emilio**.

Cristal Pelayo, directora de la Unidad de Asuntos Internacionales y Relaciones Parlamentarias de la Cámara de Diputados, va a presentar su libro *Mexicanas al Grito de Guerra* en la FES Acatlán, el próximo 10 de diciembre.

Documento interesante. La autora considera que la llegada de la primera mujer a la Presidencia de la República no garantiza por sí sola una vida sin miedo y con igualdad de oportunidades para las mujeres.

Teje su relato a través de la vida de Dayana, una mujer cuyos sueños fueron truncados por el feminicidio.

Las encuestas a modo de Morena

●● ALEJANDRO MORENO

Hay una escena que se repite casi cada mañana desde hace años: el presidente en turno, micrófono en mano, sostiene una hoja con números y dice “no lo digo yo, lo dice la encuesta”. El público asiente. Los medios lo replican. Y pocos se preguntan quién pagó ese estudio, con qué dinero público y bajo qué reglas.

Esa escena, más que anécdota, es método. Desde que Morena llegó al poder, las encuestas han dejado de ser solo un instrumento para medir a la opinión pública y se han convertido en un instrumento para fabricarla.

El mecanismo es relativamente simple. Una dependencia federal, estatal o municipal contrata, de manera directa, sin licitación abierta, a una casa encuestadora para “medir la percepción ciudadana” sobre algún tema. El resultado, casualmente, favorece siempre al gobierno en turno. Ese resultado se difunde en la mañana, se reproduce en spots, se convierte en tendencia en redes y termina fijando el marco de la



Las encuestas han dejado de servir para medir a la opinión pública y se han convertido en un instrumento para fabricarla”

conversación pública, incluso cuando otras encuestas arrojan cifras distintas.

Multiplicado a lo largo de ocho años, en decenas de dependencias, gobiernos estatales y municipales gobernados por ese partido, ese patrón configura un ecosistema de encuestadoras afines que reciben contratos en áreas que van mucho más allá de la opinión pública: comunicación social, estudios de mercado, “estrategia digital”, capacitación, e incluso obra o logística electoral, a cambio de una lealtad informal en la forma de presentar los datos.

El daño no es solo estético. Una encuesta manipulada, o simplemente sesgada por conveniencia, hace tres cosas peligro-

sas: 1. Desplaza el debate real. Si la “realidad” que circula es la que compran las propias dependencias, la crítica legítima —sobre inseguridad, economía o salud— se disuelve frente a un relato de aprobación permanente. 2. Confunde al ciudadano. Cuando todos los números “oficiales” apuntan en la misma dirección, se vuelve difícil distinguir entre consenso genuino y consenso fabricado. 3. Erosiona a la industria demoscópica misma. Las casas encuestadoras serias, que no dependen de contratos gubernamentales, terminan pagando el costo de reputación de las que sí lo hacen.

Separar una cosa de la otra —el apoyo real del apoyo fabricado— es precisamente lo que una prensa y una ciudadanía críticas deberían exigir: transparencia total en los contratos, metodologías públicas y auditables, y una línea clara entre comunicación social legítima y propaganda pagada con el erario.

Mientras esa línea no exista, cada vez que un funcionario diga “no lo digo yo, lo dice la encuesta”, valdrá la pena preguntar: ¿y quién pagó la encuesta? ●

—Presidente Nacional del PRI

Salvador García Soto

●● SERPIENTES Y ESCALERAS

El Clan fracturado y Amílcar acosado por la 4T



De haber sido uno de los contratistas consentidos en las obras insignia del gobierno de López Obrador, cuando su fortuna y sus negocios crecieron exponencialmente por su cercanísima relación con Andrés Manuel y Gonzalo López Beltrán, el empresario tabasqueño Amílcar Olán pasó ahora a ser acosado y perseguido por las instituciones hacendarias, administrativas y financieras del gobierno federal, además de que la Fiscalía General de la República también le ha abierto investigaciones sobre su empresa Portacelis, ala que involucran en el huachicol fiscal.

Es tan real la persecución que hoy sufre el amigo de la juventud de Andy, que desde el mes de marzo pasado, cuando ya se rumoraba un distanciamiento y hasta ruptura entre ambos, solicitó un amparo de la justicia federal, al denunciar que personal de la FGR lo vigilaba, acosaba y lo buscaba en su domicilio pidiendo información sobre su paradero sin presentar ninguna orden de aprehensión.

"El 3 de marzo de 2026, me informaron que varios sujetos uniformados como policías con distintivos de la FGR en compañía de otros con uniforme tipo militar y armados estuvieron rondando el domicilio, tomando fotografías", acusa el empresario.

La denuncia y solicitud de amparo de Amílcar coincide con las fechas en que, se supo, tuvo acercamientos con el gobierno de los Estados Unidos, que comenzaron a investigar algunos de sus negocios con un expediente abierto en una Corte de Los Angeles, California. Incluso, derivado de esa investigación, funcionarios del Departamento de Justicia estadounidense habrían buscado a Olán para ofrecerle que declarara y les diera información sobre los negocios de los López Beltrán, a cambio de darle un trato especial.

A partir de que Andy se enteró de que su amigo estaba en tratos con el gobierno de Estados Unidos, no sólo hubo reclamos y gritos entre los dos amigos, sino que



de acuerdo con fuentes cercanas a ambos, sobrevino un rompimiento de la relación personal y de negocios que curiosamente coincidió con que de repente se activaron varias de las investigaciones en su contra en México, que esta semana incluso fueron confirmadas por la presidenta Claudia Sheinbaum.

La persecución y acoso que denuncia Amílcar Olán ante un juez coincide con las fechas en que la visa estadounidense le habría sido cancelada a Andrés Manuel López Beltrán, de acuerdo con versiones que dicen que Andy fue informado de que ya no tenía visa desde al menos cinco meses antes (marzo de 2026) de que él mismo lo diera a conocer a través de una carta llena de reclamos y repudio a altos funcionarios del gobierno de Donald Trump.

De modo que, mientras lo investigan en el gobierno mexicano y, según dice él mismo, lo quieren "cazar", Amílcar Olán está buscando la protección de la única instancia que le podría evitar terminar en una cárcel mexicana y con varios expedientes y acusaciones judiciales. De la amistad inseparable con dos de los hijos del expresidente y de los millonarios negocios que este empresario tabasqueño pudo hacer en el sexenio pasado, hoy su situación ha cambiado tan drásticamente que ya se acogió al paraguas estadounidense... Giran los dados. Escalera Doble. Buen y relajado fin de semana para los amables lectores. ●

La situación de este empresario ha cambiado tan drásticamente que ya se acogió al paraguas de EU.

Manuel Feregrino

●● DE LA VOZ A LA TINTA

¿Por qué Enrique Inzunza no ha pedido licencia?



La semana pasada comentamos sobre dos de los cínicos que representan a Sinaloa. Es el caso del exgobernador Rubén Rocha, que ojalá nunca regrese a la vida pública y rinda cuentas ante las autoridades de justicia de Estados Unidos, y de quien aún es senador, Enrique Inzunza.

Este señor fantasea con la idea de renunciar a la bancada de Morena en la cámara alta y Morena fantasea con la idea de que ya no es de esa bancada el senador por Sinaloa.

Pero a nadie engañan, ¿por qué el señor no renuncia a Morena, por qué no lo ha hecho? Morena no lo expulsa de sus filas. Bueno, a la dirigente nacional del partido, Ariadna Montiel, le preguntaron si era de Morena ese señor y no le quedó mas que

aceptar que sí lo es.

Un dato adicional. El señor Inzunza se sienta en la misma curul en la bancada de los morenistas. Bueno, pues con esto podemos pedir que no haya más simulación; el señor Inzunza es un senador de Morena con todo lo que esto implica. Morena tiene en su bancada a un acusado por las autoridades de los Estados Unidos de colaborar con el Cártel de Sinaloa, ni más ni menos.

No sólo cobra en cheque para que no tenga problemas con sus cuentas que hasta donde sabemos están bloqueadas por

que supuestamente la FGR lo investiga. Además es presidente de la comisión de Estudios Legislativos. Tiene recursos adicionales que además puede manejar a discreción. Hay morenistas que se acercan y lo abrazan en el pleno para que quede registro de esa acción.

Le pregunto a un senador por el PRI que además es dirigente nacional de su partido ¿qué le parece tener que convivir con este morenista? Me refiero a Alejandro Moreno, quien en entrevista en Grupo Fórmula me dice que "es terrible, es grotesco, es una farsa. Simular que ya no son parte de Morena, es tratar de vernos la cara a los mexicanos. Son gente señalada y vinculada a lo que ocurrió en la elección del 2021. Estuvo claro que en el caso de Sinaloa hubo un pacto con los cárteles del crimen organizado. Levantaron gente, secuestraron gente. No sé si recuerdas en los ochentas el capo de capos, Pablo Escobar, estaba en el congreso de Colombia. ¡Imagínate nada más! Están corrompiendo,

A la dirigente nacional del partido, Ariadna Montiel, le preguntaron si era de Morena ese señor y no le quedó mas que aceptar que sí lo es.

amenazando. Hay un terrorismo de estado. Destruyeron al estado de Sinaloa; este señor era el secretario general de gobierno del estado. Sabe el auditorio y lo tiene presente lo que ha ocurrido: más de 4 mil desaparecidos, más de 3 mil homicidios, mas de 113 niños, niñas y adolescentes asesinados, 10 mil negocios cerrados. Es un desastre, eso es Morena. Junto con Rocha Moya, un cínico corrupto y narcogobernador que debería estar enfrentando la justicia, entonces yo hago un llamado a que todos tengamos firmeza y seamos valientes en este país, hoy no se puede ser cobarde. Hay gente que está convocando a un gran frente amplio político ciudadano para ganarle a Morena en el 2027 y 2030. Eso es lo importante".

Le han vuleto a preguntar a la presidenta Sheinbaum su opinión de actitudes como las que tiene este señor Inzunza y ella dice que ya ha dado su punto de vista, que es muy sencillo. Pidan licencia. Claramente Enrique Inzunza se siente que está por encima del poder presidencial y se resiste a irse. Quiero pensar que, de no irse, terminará relegado, pero por lo pronto no más hipocresías: Enrique Inzunza es un senador de Morena. ¡Qué vergüenza! ●

—Periodista



La madrugada del primer sábado de enero, los noticieros del mundo entero abrieron con la misma noticia. Después de bombardeos sobre territorio venezolano y en medio de una incursión militar tan precisa como jurídicamente cuestionable, **Nicolás Maduro** había sido capturado por fuerzas de Estados Unidos y trasladado a Nueva York para enfrentar acusaciones relacionadas con narcotráfico.

El impacto fue inmediato. La relación entre Washington y Caracas llevaba meses deteriorándose, con amenazas crecientes, ataques contra embarcaciones bajo el argumento de combatir el narcotráfico y una escalada verbal que hacía prever un desenlace complejo. Aun así, pocos podían imaginar una intervención de semejante magnitud.

Ocho meses después, el resultado está lejos de parecerse a la transición democrática que muchos celebraban aquella madrugada. **Maduro** permanece detenido en Nueva York, **Delcy Rodríguez** encabeza Venezuela con el reconocimiento práctico de Washington y **Donald Trump** ha llegado incluso a elogiar públicamente su desempeño. Mientras tanto, no existe una ruta clara hacia nuevas elecciones.

Luego apareció el petróleo.

Esta semana, la Casa Blanca presumió un acuerdo que otorga acceso privilegiado a Estados Unidos sobre una parte sustancial de la producción petrolera venezolana durante décadas. El propio gobierno estadounidense lo presentó como una pieza central de su estrategia de "dominio energético".

Durante años, quienes advertían que detrás de la presión contra Venezuela existía un interés estratégico por sus enormes reservas energéticas fueron tratados como trasnochados o defensores del chavismo.

Hoy ya no hace falta especular demasiado. Es Washington quien presume abiertamente los beneficios obtenidos.

La ironía es todavía mayor para la

oposición venezolana que apostó por abrir de par en par la puerta a una intervención extranjera.

María Corina Machado y quienes encabezaron la lucha electoral contra el chavismo terminaron desplazados del centro de las decisiones. El poder sigue en manos del mismo movimiento político, ahora encabezado por **Delcy Rodríguez**, mientras Estados Unidos negocia directamente con ella.

Visto con la perspectiva que dan los meses, la prudencia mexicana adquiere otro

significado. Después de las elecciones de 2024, México optó por no convertirse en árbitro de la política venezolana y sostuvo una posición basada en la no intervención y la autodeterminación.

Brasil y Colombia se involucraron más activamente en la búsqueda de una salida. Sus intenciones pudieron ser genuinas, pero el desenlace confirma algo que la historia debería habernos enseñado hace mucho. Cuando una potencia extranjera entra a decidir el futuro de otro país,

nunca lo hace pensando en los intereses de la mayoría. La democracia, los derechos humanos, los presos políticos y las elecciones terminaron siendo argumentos secundarios frente al interés puro y pragmático que siempre estuvo ahí: el petróleo.



Quienes celebraron la captura de **Maduro** creyendo que asistían al principio de una transición terminaron presenciando otra cosa. El chavismo sigue en el poder, la oposición que pidió ayuda externa quedó relegada y Estados Unidos aseguró acceso privilegiado a una de las mayores reservas petroleras del planeta.

A veces la realidad tarda años en despejar las dudas. Esta vez bastaron ocho meses.



Opinión Destacada

05 de septiembre 2026



El 2o. Informe: Frente al dato, la consigna

●● ROLANDO ZAPATA BELLO

Hay gobiernos que aspiran a que los ciudadanos trabajen, estudien, emprendan, discutan y vivan sus vidas. Hay otros que solo se interesan en movilizar a sus adeptos. México empieza a parecerse demasiado a lo segundo. Siempre hay una nueva convocatoria. Una asamblea para defender la transformación. Otra para defender la soberanía. Una concentración para celebrar una victoria electoral. Ahora está el Informe y después la gira para explicar el Informe.

La política nunca termina. Morena parece necesitar demostrar todos los días que sus simpatizantes siguen ahí. Por supuesto, movilizar es legítimo. Los partidos existen también para organizar ciudadanos, ocupar la plaza pública y defender sus ideas. El problema comienza cuando la movilización deja de ser un instrumento excepcional de participación y se convierte en una forma permanente de ejercer el poder.

Porque existe una diferencia fundamental: una democracia necesita ciudadanos, un movimiento necesita militantes. El ciudadano puede apoyar hoy y cuestionar ma-

ñana. Puede votar por un partido y después exigirle cuentas. El militante vive una relación distinta: hay una causa que defender, adversarios que combatir y una organización a la cual demostrar lealtad.

La historia del siglo XX obliga a observar con cuidado esa diferencia. Los grandes proyectos totalitarios entendieron muy pronto que controlar las instituciones no era suficiente: había que mantener movilizado al pueblo. El fascismo convirtió las concentraciones, los símbolos y las demostraciones multitudinarias en instrumentos de legitimidad.

Juan Linz, uno de los grandes estudiosos de los regímenes políticos, identificó precisamente el grado de movilización como una variable fundamental para distinguirlos. Los autoritarismos tradicionales frecuentemente prefieren sociedades despolitizadas y pasivas; los proyectos con pretensiones totalizantes necesitan otra cosa: participación incondicional, adhesión visible y demostraciones periódicas de entusiasmo.

Ahí está la advertencia para México. Una plaza llena demuestra capacidad de movilización, pero no demuestra capacidad de gobierno. Diez mil personas coreando una consigna no sustituyen diez mil consultas médicas no atendidas. Una marcha por la

soberanía no explica la falta de crecimiento económico. Una asamblea en defensa del gobierno no responde cuánto están aprendiendo nuestros niños ni por qué un comerciante debe pagar derecho de piso.

La democracia inventó algo bastante más difícil que llenar plazas: rendir cuentas. Quizá por eso la movilización incondicional en torno al Informe gubernamental resulta tan tentadora. Convierte preguntas complejas en respuestas simplistas y emocionales. Frente al dato, la consigna.

Así, casi imperceptiblemente, la política deja de ser una conversación sobre cómo gobernar mejor y empieza a convertirse en una sucesión de pruebas de lealtad.

En una democracia plena se puede votar sin militar, apoyar sin obedecer, disentir sin convertirse en enemigo. México debe tener cuidado. Entre otra concentración y una nueva celebración, podemos estar cambiando silenciosamente algo esencial: una sociedad plural por una sociedad militante; ciudadanos por seguidores; deliberación por movilización.

La democracia no necesita un país permanentemente en las plazas. Necesita algo mucho más poderoso: un país que se informa y se expresa. Otra vez el Informe quedó a deber. ●

—Senador de la República por Yucatán

Fortalecer la seguridad pública municipal

●● ENRIQUE VARGAS DEL VILLAR

La inseguridad sigue a la alza. En los meses recientes, la espiral de violencia en algunas regiones del país se ha incrementado, por lo que se ha vuelto a poner en la mesa el nivel de responsabilidad que tiene cada uno de los tres niveles de gobierno, lo que coloca en desventaja a los gobiernos municipales que desde 2019 tienen limitada su capacidad de respuesta por la desaparición del Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (Fortaseg).

Los gobiernos municipales tienen la responsabilidad de contar con cuerpos policiales, pero lo hacen sin recursos suficientes para que las policías municipales estén bien equipadas y capacitadas.

Cada vez que ocurre un suceso delictivo de alto impacto, quien lleva la mayor carga de responsabilidad ante la población es el gobierno municipal. Basta ver cada año la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) del INEGI, que mide la percepción de inseguridad por municipios. De acuerdo a la ENSU de este año, el 59.8% de la población residente en 91 áreas urbanas consideró que vivir en su ciudad es inseguro.

Por eso, para que se tengan mejores resultados en materia de seguridad, el gobierno federal debe entender que se tiene que invertir en las policías municipales, para que los municipios cuenten con mayor capacidad de atención a la ciudadanía y se fortalezca su participación en la coordinación de los tres niveles de gobierno. Y eso sólo es posible dotando de presupuestos a los municipios.

Por eso, desde el Senado de la República seguiremos insistiendo en que se destine presupuesto para que los gobiernos municipales, de todos los partidos, cuenten con recursos para poder equipar y profesionalizar a sus cuerpos policiales.

Es indispensable que se corrija el error de haber eliminado el Fortaseg. Restarle al primer nivel de gobierno capacidad de respuesta en la principal demanda de la población fue una irresponsabilidad que estamos pagando todos.

No se trata sólo de dinero, se trata de que las policías municipales se profesionalicen, lo que se logra con una capacitación continua y la formación de mandos, con carrera policial que se ve reflejada en un mejor desempeño. Además también se puede contar con recursos para implementar programas de prevención del delito, de manera directa en las áreas de los municipios donde se identifiquen focos de atención prioritarios.

Los municipios, al ser el primer nivel de gobierno y el que tiene mayor contacto con la población, con recursos debidamente etiquetados y que sean fiscalizados de manera permanente, podrían implementar estrategias comunitarias. El fomento de la participación ciudadana es indispensable, pero para eso se requiere de gobiernos municipales cercanos con la población, que mantengan comunicación directa con sus habitantes, pero, sobre todo, que tengan los elementos indispensables para dar respuesta a las demandas ciudadanas.

Sólo de esta manera, los municipios tendrán una mejor participación en las estrategias de seguridad que se implementan en coordinación con el gobierno federal y los gobiernos estatales, con mejores resultados porque lo más importante es que la gente se sienta segura en cualquier municipio de México. ●

— Senador de la República y Vicecoordinador del Grupo Parlamentario del PAN