IEEM
Instituto Electoral del Estado de México

Columnas Nacionales

05 de noviembre 2026



BAJO RESERVA..

Morena bajo el asedio... ¡de Morena!

●● Varios senadores nos comentan que la presidencia de **Higinio Martínez** en el Senado está bajo asedio ¡de los morenistas! En las más recientes sesiones, el senador **Gerardo Fernández Noroña** ha emprendido una embestida contra Martínez, a quien acusa de no saber conducir el debate y no protegerlo ante las amenazas de legisladores opositores. Ayer, Noroña insistió con el tema y fue secundado por otros morenistas que pretenden presionar al senador Higinio para que cierre el micrófono a los opositores que se excedan en el uso de la tribuna o que se salgan del tema y critiquen a la 4T. Nos comentan que entre los morenistas molestos están **Martha Lucía Micher**, **Manuel Huerta**, **Margarita Valdez** y **Cynthia López**, quienes, todo indica, extrañan la patanería y los modos autoritarios del expresidente Noroña, quien, al parecer, no se cansa de llorar el que no haya sido considerado para regresar a la presidencia del Senado, que tantos beneficios le otorgó.



Higinio Martínez

Senadores de la 4T se burlan de la derrota de Trump

●● Varios senadores de Morena y del PT se burlaron de la derrota del presidente **Donald Trump** y del Partido Republicano, acusando al mandatario estadounidense de neofascista y anarquista. Entre los contentos, nos hacen notar, están los senadores de Morena **Gerardo Fernández Noroña** y **Manuel Huerta Ladrón de Guevara**, así como **Alejandro González**, del PT. Nos dicen que ojalá la próxima vez que los legisladores quieran ingresar a Estados Unidos, en el caso de los que todavía tengan visa, no les vayan a recordar sus conceptos sobre el Trump y les vayan a echar a perder sus vacaciones.



Gerardo Fernández

El gran ausente en Palacio Nacional

●● Nos hacen notar que, durante la presentación del balance por el primer año del Plan Michoacán por la Paz y la Justicia, quien brilló por su ausencia en Palacio Nacional fue el gobernador del estado, **Alfredo Ramírez Bedolla**. Ayer, la presidenta Claudia Sheinbaum presentó el balance de la estrategia de seguridad, pero el gobernador no estuvo entre los asistentes. La ausencia llama la atención porque hace un año, cuando se anunció el plan, tras los asesinatos del alcalde de Uruapan, **Carlos Manzo**, y del líder limonero **Bernardo Bravo**, don Alfredo sí acompañó a la Presidenta. A esto se suma que la actual alcaldesa de Uruapan, **Grecia Quiroz**, interpuso una denuncia ante el Instituto Nacional Electoral contra el gobernador Ramírez por presunta violencia política de género. Ausencia y coincidencia, nos dicen.



Ramírez Bedolla

Trabajadores amenazan con paro, por si algo faltara al INE

●● Nos comentan que trabajadores del Instituto Nacional Electoral que ven la manera en la que el clan Taddei se despachaba con millones de dólares con el presupuesto del INE, en especial los que laboran en Módulos de Atención Ciudadana, están indignados y advierten de paros y movilizaciones. Trabajadores de estos módulos, quienes reciben menos de 5 mil pesos quincenales por su labor, amagan con realizar un paro nacional el próximo lunes 9 de noviembre, para exigir dignidad laboral pues, aseguran, son "el rostro del INE". "Nuestro aumento salarial podía ser una realidad, pero todo el dinero se lo robó Taddei... detrás de cada credencial hay un trabajador que merece respeto", denunciaron en redes sociales. Es, nos dicen, otro de los efectos nocivos de la corrupción.



Amagan con paro

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



POR FIN se van a sentar en la **Cámara de Diputados** a revisar y aprobar el **presupuesto** para 2027 porque el límite legal para dejarlo listo es el 14 de noviembre.

ESTE JUEVES la **Comisión de Presupuesto** que encabeza la morenista **Merilyn Gómez Pozos** se instalará para discutir las cuentas y, de entrada, ya planea reasignar 6 mil millones de pesos en tres asuntos: casi dos mil millones de pesos para las tareas de la comisión de búsqueda de desaparecidos de la **Segob**, al menos mil 400 millones de pesos para fortalecer a la **Agencia Federal de Aviación Civil** y evitar la degradación a categoría 2, y otro tanto para partidas de protección al medio ambiente. ¿De dónde salen esos 6 mil millones de pesos? Pues se los quitarán al **INE** luego de tanto escándalo y pruebas de corrupción en ese organismo.

AHORA QUE la oposición quiere pelear por otras reasignaciones y prioridades presupuestales, tanto que van a dar de alta en la Comisión de Presupuesto a **Federico Döring** para que apoye a **Margarita Zavala** y a **Héctor Saúl Téllez,** los panistas que ya pertenecen al comité. A ver cómo se pone el agarrón.

• • •

¡CARAY! Al final resultó que los temores del texano **Greg Abbott** sobre la migración eran ciertos: una "mexicana" lo dejó sin trabajo. Resulta que la gobernadora electa de Texas, la demócrata **Gina Hinojosa,** tiene línea directa con México pues su mamá nació en **San Luis Potosí.**

OTRO QUE también tiene sangre mexicana es el nuevo gobernador de California, **Xavier Becerra,** cuya madre es originaria de Guadalajara, y su padre aunque nació en EU creció en Tijuana.

EL TSUNAMI azul en las elecciones del martes también ahogó las aspiraciones de la republicana **Dawn Buckingham** para reelegirse como la directora de la Oficina General de Tierras de Texas, dependencia que pretende anexarse **9 islas del Río Bravo** que pertenecen a México. Perdió contra el demócrata **Ben Flores,** primer mexico-americano en obtener esa posición.

A TORO PASADO, pareciera que la ocurrencia territorial que generó una dura respuesta de la Cancillería mexicana resultó ser un intento desesperado de la republicana para mantenerse en el puesto. ¡Lás-ti-ma!

• • •

CON ESO de que en México los problemas de hoy son culpa del pasado y **la 4T es una inocente palomita,** ahora salieron con que en el INE sí van a investigar a **Guadalupe Taddei...** pero también a quienes dirigieron en los últimos 25 años al instituto.

ES DECIR, la **ASF** está metiendo en el mismo costal a **José Woldenberg, Luis Carlos Ugalde, Leonardo Valdés Zurita y, of cors, a Lorenzo Córdova.**

EL ANUNCIO de la "auditoría integral" al INE suena a puro show de la ASF, entre otras cosas, porque cualquier irregularidad que hubiera ocurrido antes de 2021... ¡ya prescribió! Así que a los únicos a los que les podrían fincar cargos sería a Taddei y, of cors de nuevo, a Lorenzo.

Confidencial

Pleito en la Suprema Corte

Los conflictos en la Tremenda Corte continúan y, para no variar, la protagonista fue **Lenia Batres**, y guardando las costumbres del nepotismo, defendiendo al ISSSTE de su hermano Martí. La discusión se centró en cuándo una persona podría reclamar negligencia médica en casos en que un paciente falleciera a causa de la institución de salud. En su proyecto, Batres pretendía imponer un plazo de dos años a partir de la defunción, sin importar que se desconociera en dicho momento la causa. Varios ministros se manifestaron en contra y señalaron que debía darse a las víctimas oportunidad de computar el plazo. Hasta ahí, el tema era jurídico. Pero Batres se lo tomó personal y salió en defensa de su hermano, perdón, de su proyecto. Quiso imponer la manera en que debía votarse el asunto y salvar su proyecto, lo que generó disgusto de sus compañeros. Después de perder la votación, nos regaló otra pifia, Batres pretendió cambiar su voto, aferrándose a la defensa de su proyecto. El ministro presidente perdió los estribos con un: "Creo que no hablo español…", visiblemente harto de las necedades de Batres, quien cada vez levantaba más la voz: "¡A ver, ministro!"... "¡De que me aferro, me aferro!", sumado un constante manoteo. Fue una sesión llena de enojos y frases que nos recuerdan aquel episodio del pleito por las macetitas. Así nuestra Tremenda Corte, así la justicia de nuestro país.

Ya siéntese, señor

El morenista **Gerardo Fernández Noroña** no deja de polemizar con Higinio Martínez, presidente de la Mesa Directiva del Senado. Ayer le cuestionó la interpretación que él hace del reglamento respecto a las alusiones personales y de paso le dijo "sepulturero del PRD". El texcocano le dejó entrever que ya supere que no pudo ser nuevamente presidente del Senado: "Cada quien tuvo su tiempo. Este es mi tiempo". O sea, 'Ya siéntese, señor'...

Lady renuncias

No cabe duda que para **Claudia Arlett Espino** lo suyo es eso de las renuncias. Quienes ni la topaban se enteraron de su existencia cuando sorpresivamente tuvo a bien renunciar a la Secretaría Ejecutiva del INE unas horas antes del arranque del proceso electoral, alegando motivos de salud. Tras la extraña renuncia, mágicamente unos días después desaparecieron los síntomas y se sintió muy bien para aceptar un cargo directivo en la Secretaría de Seguridad de Chihuahua. Ah, pues apenas el lunes presentó, ootra vez, su renuncia voluntaria e irrevocable, esta vez sin argumentar nada. ¿Acaso habría tenido algo que ver en la trama de corrupción de Taddei y mejor prefiere apartarse del ojo público? Es pregunta.

Samy se hace el chistoso

Vaya ridículo el de **Samuel García**, gobernador de Nuevo León. Resulta que, como ya es costumbre, el emecista se cuelga de todo lo que genere conversación en las redes sociales, y no fue la excepción con el triunfo del cantante **Bobby Pulido** como congresista demócrata en Texas. Al *góber* acusado de corrupción le pareció buena idea hacer un video malcantando el tema 'Desvelado' de "mi compadre Bobby Pulido, va ganando. Soy su ídolo", dijo. Inmediatamente vino la corrección de parte de su esposa Mariana: "'Es mí ídolo'!, ¿cómo que soy su ídolo?", y el funcionario no la cachaba: "No sé. Yo soy fan de él", dijo cuando medio entendió.

Trabajadores cierran San Lázaro por "maltrato"

Las reformas contra "pensiones doradas" "agarraron parejo" y hasta a los trabajadores jubilados de la Cámara de Diputados les tocó recorte. Les quitaron una prestación de 14 mil pesos mensuales que tenían, en un convenio con su sindicato. En protesta, decenas de empleados, jubilados y activos, se quejaron de "maltrato a los trabajadores" y cerraron todos los accesos al Palacio Legislativo, por lo que se suspendió la sesión plenaria. Los presidentes de la Mesa Directiva, **Raúl Bolaños**, y del Comité de Administración, Fernando Castro, les pidieron que levantaran los bloqueos y a ver si el jueves de la semana próxima les dan una respuesta.

SACAPUNTAS

Mantiene interlocución



CLAUDIA SHEINBAUM

Más allá de los resultados electorales en Estados Unidos, el gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum** mantendrá la interlocución con la administración de **Donald Trump**. "Nosotros no estamos negociando directamente con el Congreso, sino con el gobierno de Estados Unidos", dijo la mandataria en referencia a la derrota del presidente estadounidense en las cámaras del poder legislativo de su país. La mexicana también reiteró que los ejes de la relación bilateral seguirán siendo el respeto a las soberanías y la colaboración sin subordinación.



PABLO LEMUS

Cancela su mensaje

La crisis del agua en la zona metropolitana de Guadalajara sirvió de excusa al gobernador de Jalisco, **Pablo Lemus**, para cancelar su mensaje con motivo de su Segundo Informe. Argumentó que su administración está concentrada en solucionar el problema hídrico, pero en círculos políticos consideran que no tiene muchos temas positivos para informar.



MARINA DEL PILAR ÁVILA

Apuesta por resultados

Hablando de informes, la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, decidió que su quinta entrega se mida en obras públicas y no en discursos. Por ejemplo, desde 2022 se han invertido 61 mil millones de pesos en beneficio de los siete municipios del estado. La *joya de la corona*, obvio, es el Viaducto Elevado de Tijuana, de 11.4 kilómetros.



RAÚL BOLAÑOS-CACHO CUÉ

Desactiva protesta

Ahora los jubilados de la Cámara de Diputados bloquearon los accesos al recinto legislativo. La protesta duró unas horas, porque el presidente de la Mesa Directiva, **Raúl Bolaños-Cacho Cué**, se reunió con los inconformes, quienes se retiraron del lugar tras la charla. Algo de experiencia en estos menesteres tiene el legislador oriundo de Oaxaca.



GILBERTO BÁTIZ

Pinta su raya

El Tribunal Electoral desconocía las presuntas corruptelas y conflicto de intereses de la expresidenta del INE **Guadalupe Taddei** y sus contratistas, sostuvo el magistrado presidente **Gilberto Bátiz**. Dijo no haber recibido reportes o rumores sobre las anomalías y aclaró que su relación con el organismo se limita a sus atribuciones en materia electoral.



CLAUDIA ESPINO

La *arrastra* Taddei

El caso Taddei llegó hasta Chihuahua: **Claudia Espino** renunció como directora general jurídica en la Secretaría de Seguridad Pública de la entidad gobernada por **Maru Campos**. Apenas había asumido el cargo en octubre pasado, y se fue "por así convenir a mis intereses". Todos la ubican como muy cercana a la expresidenta del INE.



YERALDINE BONILLA

Se baja Yeraldine

Por cierto, **Yeraldine Bonilla** se separó de la Secretaría General del gobierno de Sinaloa, encabezado por **Graciela Domínguez**. La exgobernadora interina agradeció al gobernador con licencia, **Rubén Rocha**, por haber confiado en ella y se ufanó de haber sido la primera mandataria en la historia del estado. Retomará su curul en el congreso local.

ASTILLERO

Más allá de Trump: México debe corregir // Crimen organizado y corrupción // Dos extrañas renuncias // ¿Quién mandó matar a Gabriel Rivas?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

MÁS ALLÁ DE los resultados del pasado martes en las elecciones intermedias en Estados Unidos, México necesita revisar y corregir los puntos débiles que permiten a republicanos y demócratas, derechas y ultraderechas, aprovecharlos para tratar de frenar el proceso llamado Cuarta Transformación y abrir paso a opciones serviles a los intereses de la élite no sólo estadunidense.

UNO DE ESOS temas, con dos afluentes, es el del crimen organizado y la corrupción política y gubernamental. No van separados, aunque se les pretendiera dar ese tratamiento: la corrupción en altos niveles constituye *de facto* una forma de crimen organizado, y éste a su vez está cada vez más integrado a los aparatos de gobierno, en sus tres niveles, y de la política (candidaturas, campañas, financiamiento, resultados, cobro de ganancias).

EL CASO DE Rubén Rocha Moya ha sido la piedra angular de la cimentación en el segundo piso de la 4T de una política federal de protección gremial, de espíritu de cuerpo, que considera que extraditar al gobernador con licencia de Sinaloa, o sujetarlo a un proceso judicial firme en México, significaría iniciar una caída en cascada de personajes en situaciones similares, un efecto dominó.

POR ELLO SE sostiene la defensa, directa o indirecta, de personajes acusados de corrupción en casos diversos ante los cuales la Cuarta Transformación en general (sus voces más relevantes, los ejércitos de cuentas actuantes en redes sociales) y Palacio Nacional (con la Presidenta en sus mañaneras haciendo esfuerzos poco exitosos para defender lo indefendible, desgastando su credibilidad) tratan de apostar al paso del tiempo y a la irrupción de subsiguientes escándalos que hagan olvidar los anteriores.

EL CONTEXTO DE colusión entre criminalidad y ejercicio de la política (con la reciente exhibición escandalosa de Guadalupe Taddei y el contratismo corrupto, ni más ni menos que en el instituto encargado de organizar las elecciones federales) propicia las campañas del trumpismo y sus aliados en México contra el proceso llamado 4T, más allá de volteretas o continuidades electorales en las cámaras de Estados Unidos.

EXTRAÑAS RENUNCIAS 1: Claudia Arlett Espino renunció el pasado 9 de septiembre al segundo cargo en importancia en la estructura del Instituto Nacional Electoral (INE), la muy poderosa secretaría ejecutiva. Lo hizo un día antes de que iniciara el proceso electoral federal, por motivos de salud, según argumentó. Un mes y 10 días después, fue nombrada directora general jurídica de la Secretaría de Seguridad Pública de Chihuahua, puesto que ya había ocupado antes de irse al INE. Es decir, colaboró con Guadalupe Taddei, saltó antes de que estallaran los videos del contratismo amoroso y se fue con Maru Campos, envuelta también en el escándalo. El pasado lunes renunció a la oficina norteña. ¿Cuál será el siguiente destino de Arlett Espino?

EXTRAÑAS RENUNCIAS 2: Yeraldine Bonilla Valverde renunció ayer a la secretaría general de gobierno de Sinaloa, luego de pasar de este cargo al de gobernadora interina al solicitar licencia Rubén Rocha Moya el 2 de mayo del año en curso y, luego de 112 días de ese interinato, haber sido devuelta a la secretaría general luego que el gobernador titular regresó brevemente al puesto y, en medio de una breve escaramuza regresó al ostracismo protegido y le sustituyó Graciela Domínguez Nava. Así, Bonilla Velarde regresa a su curul local. Notable fue el agradecimiento expresado a Rocha Moya.

Y, MIENTRAS LA Unidad de Inteligencia Financiera ha bloqueado cuentas a proveedores del INE y a la ex consejera presidenta Taddei, y se ha presentado denuncia ante la Fiscalía General de la República, con la propia Taddei en destino desconocido, ¡hasta mañana, en espera de una investigación creíble y justiciera del asesinato del regidor morenista de Cuernavaca, Gabriel Rivas, activista destacado en diversas luchas sociales!

DINERO

Delincuente confeso, Fox trata de negar lo dicho // Fracasa la proposición de gravar a billonarios // *Inegate*: expedientes van a la Fiscalía

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

HA NAVEGADO MUCHOS años Carlos Ugalde con bandera de paladín de la democracia, pero en realidad es un impostor. Lo desenmascaró otro delincuente, de quien recibía órdenes: Vicente Fox. Está grabada en un video su declaración: hizo ganar ilegalmente a Felipe Calderón en el proceso electoral de 2006, cometiendo un fraude a la ciudadanía que votó por Andrés Manuel López Obrador. Lo señaló con claridad la presidenta Sheinbaum en la mañanera: Ugalde fue "el ejecutor del fraude electoral fraguado por Vicente Fox para imponer a Felipe Calderón como presidente de la República en 2006". El ex presidente panista intenta componer las cosas diciendo que sus palabras fueron sacadas de contexto. Pero el otro cómplice, Calderón, no le deja una salida: ha dicho que ganó la elección "haiga sido como haiga sido".

Referéndum

HAY VOCES QUE proponen que la 4T suspenda el subsidio a los combustibles y los apoyos sociales, pero deberían analizar lo que sucedió el martes 3 de noviembre en Estados Unidos. Las elecciones constituyeron un referéndum para el presidente Trump; el pueblo midió en la balanza su gobierno y su juicio fue terrible: sufrió una derrota histórica. Ya saben ustedes, perdió el control de las dos cámaras del Congreso. Le cobraron la factura por el aumento del precio de la gasolina y el diésel, por sus erráticas políticas migratorias y por el alza de los alquileres. También el incremento de los seguros médicos... y la guerra. Lo ha prometido muchas veces, pero no ha podido detener el conflicto con Irán que él mismo desató. La gente fue a votar pagando el galón de gasolina a cuatro dólares o más, cuando Trump había prometido reducirlo a la mitad. ¿Y cómo queda México? No nos hagamos ilusiones, Trump seguirá siendo Trump. Y los mexicanos seguiremos defendiendo a nuestros migrantes, a las empresas víctimas de tarifazos y la soberanía nacional.

Impuestos a los billonarios

LA PROPOSICIÓN 40 iba perdiendo anoche en California, aunque todavía faltaban por contar varios millones de votos. ¿De qué se trata? Es una enmienda a la Constitución estatal que impondría un impuesto único de 5 por ciento a individuos y fideicomisos con una riqueza superior a mil millones de dólares. La recaudación se destinaría a salud, asistencia alimentaria y educación. Sin embargo, la Proposición 40, conocida como la "Ley del Impuesto a los Multimillonarios", obtuvo un 43.6 por ciento votando sí y 56.4 por ciento no.

INE: congela cuentas la UIF

LA UNIDAD DE Inteligencia Financiera (UIF) de la Secretaría de Hacienda informó anoche que bloqueó a 25 personas y 15 empresas vinculados con proveedores electorales, y presentó una denuncia ante la Fiscalía General de la República (FGR) para que realice las diligencias correspondientes. No menciona nombres. Se trata de los presuntos fraudes cometidos contra el Instituto Nacional Electoral. La UIF precisó que tomó esta medida "tras identificar operaciones financieras que presentan elementos de riesgo y ameritan su revisión por parte de las autoridades competentes". Se han venido mencionando como relacionados con esta situación a tres expresidentes del INE, Guadalupe Taddei, Lorenzo Córdova y Carlos Ugalde, así como al proveedor José Alfredo Hernández Casillas.

Díselo a Claudia
Asunto: justicia pareja

NO SERÍA JUSTO que Guadalupe Taddei fuera la única sancionada por los negocios fraudulentos con los proveedores del Instituto Nacional Electoral. Hay que seguir el hilo hacia atrás: Córdova, Valdés Zurita, Ugalde y sus cómplices.

Tomás Enríquez, CDMX

Twiteratti

HAY ALGUNOS IGNORANTES que, con todo y lo que se sabe hoy, van a seguir defendiendo a estos parásitos del cártel del "McPRIAN" y sus aliados mafiosos.

Sergio Ávila (Facebook)

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

La Razón DE MÉXICO

ROZONES

• Pues no, no hay confianza en Lenia

Así que el presidente de la Corte, **Hugo Aguilar Ortiz,** tuvo que dar un ejemplo de paciencia: es sabido que conducir un órgano integrado por personalidades con una evidente necesidad de protagonismo no es tarea sencilla. Mucho menos cuando las diferencias escalan, las intervenciones se interrumpen y el debate amenaza con convertirse en una disputa personal. Lo anterior viene a cuento porque ayer, en medio de una sesión marcada por desencuentros asomó una evidente desconfianza hacia la ministra **Lenia Batres** —quien aspira a presidir el máximo tribunal—. Aguilar Ortiz, nos cuentan, tuvo que hacer constantes esfuerzos por administrar tensiones y tratar de encauzar la discusión. Nos dicen que el tema debatido, relacionado con un caso de negligencia médica en el que se señala al ISSSTE —institución que por cierto encabeza el hermano de la llamada "ministra del pueblo"— exige la mayor transparencia. De ahí que la mayoría de ministros rechazara dar un voto de confianza a Lenia para la elaboración de un engrose que considerara los puntos que otros ministros le corrigieron. Ahí el dato.

• Otra vez Morelos

Y fue la dirigencia nacional de Morena, a cargo de **Ariadna Montiel,** la que levantó la voz para condenar el lamentable asesinato del regidor de Cuernavaca, **Gabriel Rivas Ríos,** militante destacado de ese partido, y para exigir a las autoridades locales que se haga justicia. "Su muerte es un hecho lamentable que no puede quedar impune. Por ello, exigimos a las autoridades correspondientes que realicen una investigación exhaustiva, esclarezcan los hechos y lleven ante la justicia a quienes resulten responsables", señaló ayer la dirigencia guinda. Es sabido que la entidad actualmente gobernada por la morenista **Margarita González Saravia** —y antes por **Cuauhtémoc Blanco**— enfrenta problemas de criminalidad y violencia desde hace tiempo. Por lo pronto, se ha informado que el crimen —hombres a bordo de una moto le dispararon— ocurrió cuando el también activista y luchador social circulaba en su vehículo por el poblado de Acapantzingo.

• ¿Pisan los talones a Taddei?

Nos hacen ver que el cerco alrededor de **Guadalupe Taddei** empieza a cerrarse, y no precisamente por las críticas de la oposición. Resulta que la Unidad de Inteligencia Financiera, según se informó, ya congeló las cuentas de la exconsejera presidenta del INE, en una operación que la alcanzó a ella, a otras 24 personas y a 15 empresas relacionadas con proveedores de materiales electorales. Lo grave de todo esto, nos explican, es que el asunto no se quedó en el bloqueo bancario, pues la UIF también presentó una denuncia por estos indicios ante la FGR. Todo esto ocurre mientras la Auditoría Superior de la Federación y el Órgano Interno de Control del árbitro electoral siguen investigando una red de contrataciones que, según las investigaciones, movió miles de millones de pesos por años. Por cierto, ayer se conoció también que quien fue en su momento la segunda al mando del INE de Taddei, **Claudia Arlett Espino,** renunció al cargo que tenía en Chihuahua, después de que apareciera en un video con uno de los proveedores señalados. ¿Qué seguirá?

• Se calienta la tribuna

Nos platican que en el Senado, donde casi nada ocurre sin sobresaltos, la discusión de un tema terminó virando a un pleito de gritos y jaloneos entre legisladores. El tema en el pleno, dicen, era el Día Nacional del Municipio Libre que, nadie sabe en qué momento escaló a una disputa por algo que nada tenía que ver con los ayuntamientos. En el centro de este episodio se colocó nuevamente la panista **Lilly Téllez,** quien aprovechó su intervención para denunciar presuntas compras a sobreprecio durante la gestión de **Ariadna Montiel** en la Secretaría del Bienestar, entre ellas cajas de cereal, galletas y té, así como 13 contratos que, según sus cuentas, suman 190 millones de pesos. El señalamiento provocó la reacción de senadoras guindas, quienes reclamaron que la legisladora se apartara del tema. El acto desencadenó tensiones y hasta una intervención de la Presidencia de la Mesa Directiva para restablecer el orden. Al final, Lilly pudo retomar el micrófono, pero del Municipio Libre, nos contaron, ya nadie dijo más.

• Pagos digitales, cuentas más claras y seguras

Nos piden no pasar por alto la promulgación, por parte de la Presidenta **Claudia Sheinbaum,** de la nueva Ley de Economía Digital para Pagos Digitales y Electrónicos, que abre una ruta interesante en dos frentes: más recaudación y mayor seguridad. Y es que la legislación permitirá a la Secretaría de Hacienda establecer gradualmente sectores y actividades en los que los pagos electrónicos sustituyan al efectivo, lo que podría facilitar que las operaciones estén bien checaditas, lo que también ayuda a cerrarle el paso a evasores y dificultar el movimiento de recursos de procedencia ilícita. La medida, nos indican, también contempla que los tres órdenes de gobierno reciban pagos digitales por trámites y servicios, lo que también limita la corrupción. La medida ya está en la ley, el reto, nos señalan, será que la modernización llegue acompañada de infraestructura, inclusión financiera y protección contra fraudes. Porque una cosa es reducir el uso de billetes y otra, dejar a alguien sin poder pagar. Atentos.

• Otro Duarte en problemas

Y parece que el apellido Duarte volvió a aparecer en los reportes policiacos de Chihuahua, aunque esta vez no por el exgobernador **César Duarte,** sino por su hermano **Alejandro**, quien fue detenido en Parral por elementos de la Agencia Estatal de Investigación. Resulta que, según el reporte oficial, el hombre circulaba en una camioneta cuando los agentes le encontraron tres envoltorios con cocaína, 11 cigarrillos de marihuana y 11 cartuchos calibre .45 de uso exclusivo de las Fuerzas Armadas. El asunto no deja de llamar la atención porque su hermano, quien gobernó Chihuahua de 2010 a 2016, permanece recluido en el penal del Altiplano y enfrenta procesos por presunto lavado de dinero, peculado y asociación delictuosa. Por supuesto, se trata de expedientes distintos y no hay elementos para relacionar los hechos, pero vaya que aquella familia sigue dando noticias en los tribunales y ahora también en las calles de Parral. Uf.

FRENTES POLÍTICOS

1. Tiempos. La presidenta **Claudia Sheinbaum** descartó reunirse con la alcaldesa de Uruapan, **Grecia Quiroz**, al considerar que es época electoral. Sobre el homicidio de su esposo, **Carlos Manzo**, afirmó que los avances corresponden a las autoridades de seguridad. "Hay avances sumamente relevantes en los que se trabajó durante todo este año y en su momento se fueron informando. Y a la parte política, pues ya es otro tema", señaló. **Omar García Harfuch**, secretario de Seguridad federal, tiene la palabra, pues hay 34 detenidos, 29 de ellos sujetos a proceso penal. Los resultados ahí están.

---

2. Lustros perdidos. La Auditoría Superior de la Federación, encabezada por **Aureliano Hernández**, amplió las investigaciones sobre contrataciones de las autoridades electorales y revisará las adquisiciones realizadas entre 2000 y 2025 por el otrora Instituto Federal Electoral, el INE y los Organismos Públicos Locales Electorales. La fiscalización buscará detectar irregularidades, concentración de proveedores y subcontrataciones que comprometan recursos públicos. El expediente abarca 25 años, pero no hay que perder de vista el señalamiento político: **Guadalupe Taddei** fue quien detonó el desfalco.

---

3. México innovador. La Secretaría de Economía, que encabeza **Marcelo Ebrard**, celebró ayer en Mérida una nueva edición del Innovafest, iniciativa que conecta a inventores y emprendedores con fondos de inversión y otras fuentes de financiamiento. Lo interesante es que este proyecto no está circunscrita a la capital, sino que busca promover la innovación a lo largo del país. Ayer el gobernador **Joaquín Díaz Mena** entregó a **Margarita González** la estafeta del Innovafest, pues el siguiente tendrá lugar en Morelos, el próximo 10 de diciembre. Este año ya hubo en Querétaro, Guadalajara y Monterrey.

---

4. Líderes. El secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, encabezó la ceremonia de reconocimiento a agentes de investigación, en la sede de la SSPC, donde destacó: "El liderazgo de la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, al coordinar personalmente la Estrategia de Seguridad, algo que nunca se había hecho, ha mejorado la condición del país en la materia". Añadió: "Hoy, gracias al liderazgo de la Presidenta, la seguridad del país está cambiando". Cada mañana, a las seis, **Sheinbaum** revisa los pormenores.

---

5. Voto rechaza división. Las encuestas de salida reflejaron un cambio en las prioridades del electorado estadunidense, donde el costo de vida y la economía prevalecen sobre la migración. Crece la percepción de que los aranceles encarecen los productos y afectan a las familias, mientras el comercio con México contribuye a contener los precios. En materia migratoria, aumenta el rechazo a las políticas excesivamente restrictivas y el respaldo a soluciones legales y humanas. La lectura de fondo es que la sociedad estadunidense valora su relación con México y privilegia la cooperación económica, comercial y de seguridad por encima de la confrontación.

TRASCENDIÓ

Que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados sostuvo un encuentro extraordinario en la antigua sede del Senado, debido al plantón de trabajadores jubilados en los accesos al Palacio de San Lázaro, y fue ahí que la bancada de Morena reafirmó su llamado a resolver por consenso la designación de la próxima presidenta del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en sustitución de **Guadalupe Taddei,** aunque el *ala dura* guinda, encabezada por **Dolores Padierna,** busca reventar cualquier acuerdo con la oposición e imponer de nuevo a alguien afín a la 4T.

Que marcadas las diferencias entre el presidente del Senado, **Higinio Martínez,** y su compañero de bancada **Gerardo Fernández Noroña,** éste retomó la beligerancia argumentando que si el mexiquense no lo comprende es porque no es, como él, un hombre libre. Y si el martes hubo hasta aplausos para el primero, quien expuso alegatos de orden constitucional para justificar su proceder, también hay voces dentro de Morena que cuestionan que se dé más voz a opositores como **Alejandro Moreno, Manuel Añorve** y **Carolina Viggiano.** Mala noticia, sin embargo, es que tan encendidos debates se reduzcan a temas como improperios entre legisladores irreconciliables.

Que la Suprema Corte tuvo un enésimo desencuentro cuando la ministra **Lenia Batres** terminó quedándose sola en defensa de un proyecto para proteger al Issste, que curiosamente dirige su hermano **Martí,** ante denuncias por negligencias médicas, mientras que el presidente del máximo tribunal, **Hugo Aguilar Ortiz,** perdió los estribos cuando su compañera pretendió cambiar el sentido de su voto. "Creo que no hablo español", soltó el oaxaqueño.

Que el presidente ruso, **Vladímir Putin,** condecoró con la Medalla Pushkin a la directora de la Casa de Cultura México-Rusia en Puebla, **Carolina Gaspar Ramírez,** durante una solemne ceremonia en días pasados en el Kremlin. "Valoramos enormemente los esfuerzos de quienes buscan fortalecer los vínculos humanitarios y empresariales con nuestro país", destacó el mandatario al entregar la presea que lleva el nombre del poeta.

OPINIÓN



COMENTARIOS

LUIS MANUEL NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Llega calma a Texcoco

El alcalde de Texcoco **Nazario Gutiérrez** seguramente volvió a respirar tranquilo, luego se que el diputado morenista Legislatura **Francisco Vázquez Rodríguez**, manifestó su intención de buscar la reelección como diputado local, aunque aclaró que esperará la convocatoria de Morena y las condiciones que establezca el movimiento para definir su participación. Y es que el alcalde texcocano, se puso muy enojado cuando **Francisco Vázquez** se registró como coordinador morenista. Y tan sintió pasos en la azotea, que se puso a descalificar al legislador morenista. Pero seguro que ahora la calma lo invade y buscará la reelección como alcalde, porque cree que lo ha hecho muy bien en el gobierno municipal, pero casos de soberbia como ese, se deben analizar con lupa.

En conferencia de prensa, la diputada local panista **Joanna Felipe Torres**, insistió en que el presidente municipal de Cuautitlán Izcalli, **Daniel Serrano** utilizó a la fuerza pública para agredir a las familias reunidas para ver una obra de teatro en el fraccionamiento San Antonio, lo que calificó como represión.

Por su parte, el diputado **Anuar Azar Figueroa**, solicitó la destitución del alcalde de Cuautitlán Izcalli por los hechos, y manifestó todo su apoyo a **Joanna Felipe Torres**.

El presidente municipal **Daniel Serrano** por su parte, informó en la página oficial del gobierno de Cuautitlán Izcalli, que la diputada **Joanna Felipe Torres** no pidió permiso para el evento y solamente envió un aviso y que nadie puede estar por encima de la ley.

El alcalde de Naucalpan **Isaac Montoya** aseguró en conferencia de prensa, que ha hecho más obras su gobierno, que cualquiera de los titulares de anteriores administraciones, por lo que su compromiso con los naucalpenses está demostrado, lo mismo en temas de seguridad, servicios y promoción de la cultura. Y es que las críticas están a la orden del día, porque son tiempos electorales, momentos convulsos, sobre todo en redes.

PERIODISMO A TODA PRUEBA

Yohali Reséndiz

De #Picacho259 a Michoacán: un millón por retirar denuncia, 60 mil mensuales por congelarla



En el ***Instituto Electoral de Michoacán*** (IEM), *una denuncia que terminó con la* ***destitución de cuatro consejeros*** *habría sido utilizada*, según *testimonios recabados para esta investigación*, como instrumento de **presión económica**. **Primero** apareció una ***exigencia de un millón de pesos.*** **Después**, ***una solicitud de 500 mil***. **Finalmente**, una ***propuesta de 60 mil pesos mensuales*** para *mantener detenido el procedimiento.*

Los *funcionarios señalados se negaron a pagar*. **Cuatro fueron removidos y una consejera renunció antes de la resolución**.

La historia forma parte de ***#Picacho259***, investigación sobre *presuntas intervenciones de* ***Guadalupe Taddei****, exconsejera presidenta del* ***Instituto Nacional Electoral*** (INE), y *otros funcionarios en nombramientos, remociones y contrataciones de* **organismos electorales estatales.**

El ***19 de junio de 2026, el Consejo General del INE*** destituyó a ***Ignacio Hurtado Gómez****, presidente del* ***IEM***, y a los *consejeros* ***Juan Adolfo Montiel Hernández, Marlene Arisbe Mendoza Díaz de León y Claudia Marcela Carreño Mendoza. Silvia Verónica Mauricio Salazar*** había *renunciado con efectos desde el día anterior.*

La causa oficial fue la *designación provisional de una persona encargada del* ***Órgano Interno de Control.*** Los **consejeros sostuvieron que existía una laguna normativa** y que buscaban *garantizar el funcionamiento de esa oficina.* El ***INE*** consideró que *invadieron facultades del* ***Congreso estatal.*** La ***Sala Superior del Tribunal Electoral*** confirmó las *destituciones por unanimidad.*

Hasta ahí, la versión institucional.

Detrás del procedimiento, sin embargo, aparecen señalamientos que *merecen investigación independiente.*

Un **ciudadano presentó la denuncia que originó el expediente** y, según los testimonios obtenidos, posteriormente habría ***solicitado un millón de pesos para retirarla.***

Después intervino ***Ricardo Alberto Cuevas Díaz***, identificado como *líder de proyecto de la presidencia del* ***INE***, quien presuntamente ***pidió 500 mil pesos***: **cien mil por cada funcionario denunciado.**

La **tercera exigencia** se atribuye a ***Omero Valdovinos Mercado***, *exmagistrado electoral de* ***Michoacán*** y colaborador del *consejero nacional* ***Jorge Montaño Ventura***.

De acuerdo con las fuentes, habría *solicitado* ***60 mil pesos mensuales*** a cambio de *mantener detenido el procedimiento hasta después del* ***proceso electoral de 2027***.

Estas *acusaciones no equivalen a* ***responsabilidades judicialmente acreditadas***. Pero sus **detalles ameritan respuestas**: *¿quién podía ofrecer detener una remoción? ¿Quién tenía capacidad para intervenir en sus tiempos? ¿Qué autoridades conocieron las presuntas exigencias?*

Y **aparece otro elemento**: *los proveedores.*

En ***diciembre de 2024***, durante los preparativos de la **elección judicial**, *dos hombres acudieron al* ***IEM*** *presentándose como representantes de una* ***empresa de materiales electorales***. Según el testimonio recibido, aseguraron que *llegaban recomendados por* ***Guadalupe Taddei.***

Ignacio Hurtado Gómez *no los recibió*. La *negativa*, sostiene la fuente, *provocó el* ***enojo*** *de quien entonces presidía el* ***INE***.

Posteriormente, ***Talleres Gráficos de México*** informó que **carecía de capacidad para imprimir las boletas solicitadas por el instituto michoacano**. El servicio *terminó contratado con una empresa identificada como* ***Gráficas Corona***.

La *investigación plantea que*, después de las destituciones, se ***concretaron contrataciones con proveedores previamente recomendados.*** Esa *secuencia exige revisar expedientes, fechas, adjudicaciones y responsabilidades*, sin convertir una coincidencia temporal en **prueba de corrupción.**

Tras las ***remociones*** **llegaron nombramientos administrativos**. *Luis Arturo Sánchez Gómez* quedó ***encargado de la Dirección de Administración, Prerrogativas y Partidos Políticos. Mario Eduardo Uribe López*** asumió la ***Coordinación Normativa Administrativa.*** Este *último había trabajado como actuario* en la *ponencia de* ***Montaño*** cuando era **magistrado electoral en** ***Tabasco***. La ***presidencia provisional del IEM*** quedó en *manos de* ***Selene Lizbeth González Medina.***

Las destituciones están documentadas y lo que siguió después también.

#Picacho259

Si usted tiene una denuncia de este u otros temas, escríbame a periodismoatodaprueba@gmail.com o sígame en mis redes sociales: X, TikTok, Facebook e Instagram. Me encuentra como @yohaliresendiz

EL UNIVERSAL Pág. A15

¿Cómo superar la crisis del INE?

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

El INE vive su peor crisis. Los escándalos de corrupción y de conflicto de interés protagonizados por su expresidenta y su circuito directivo han generado una desconfianza que no sólo afecta la credibilidad de la institución, sino que, inevitablemente, lastiman la confianza pública sobre el proceso electoral en marcha. El daño es tal que incluso existen sospechas sobre la contratación de las empresas encargadas desde este año de producir las credenciales para votar con fotografía, instrumento central de la cadena de confianza sobre la que se sustenta la credibilidad de las elecciones en México.

El deterioro a la imagen pública del INE provocado por la gestión de Taddei, quien fue encumbrada, defendida, protegida y empoderada por el oficialismo y Morena, su partido (que hoy desesperadamente buscan cómo eludir su responsabilidad culpando, como siempre, al pasado), es preocupante porque en apenas poco más de tres años logró echar al caño la credibilidad que tan trabajosamente se había construido por décadas en torno a la autoridad electoral y que en 2023 alcanzaba un 75%, lo que convertía al Instituto en una de las instituciones más confiables del Estado mexicano.

Hoy, recuperar cuanto antes esa credibilidad como un órgano transparente, solvente desde el punto de vista técnico, capaz de organizar elecciones confiables en las que el voto pueda emitirse libremente y ser contado y de arbitrar con imparcialidad e independencia la contienda entre los partidos políticos, se vuelve fundamental para que las elecciones de 2027 no se descarrilen y lleguen a buen puerto.

> ***"Se requiere que el oficialismo convoque a un gran arreglo político que refunde la confianza en torno a la autoridad electoral"***

El momento es crítico y para resolverse requeriría de altitud de miras y visión de Estado. Justo las dos cosas de las que más adolece el morenismo.

La historia enseña que las crisis electorales solo se solucionan con grandes e incluyentes consensos políticos que planteen soluciones convenidas, es decir, no impuestas, a los problemas que se enfrentan.

El mejor ejemplo de lo anterior podemos encontrarlo en 1994, cuando, ante la violencia que irrumpió en las elecciones (con el levantamiento del EZLN y el asesinato de Colosio), los partidos suscribieron el Acuerdo por la Paz y la Democracia con el cual se comprometieron a realizar una reforma electoral pactada y a renovar el Consejo General del IFE nombrando por consenso a los nuevos seis consejeros ciudadanos.

Ese acuerdo político permitió sortear la violencia y permitir las primeras elecciones no cuestionadas en sus resultados de nuestra vida política.

También la cuestionada designación de consejeros electorales del IFE que hicieron en 2003 el PAN y el PRI, excluyendo al PRD, pudo resolverse tras las elecciones de 2006 con un amplio consenso entre los principales partidos para renovar anticipadamente, de manera parcial y consensuada de las nuevas consejerías electorales que se plasmó en la reforma de 2007.

Remontar el grave momento que hoy atraviesa el INE por los mencionados escándalos de corrupción y por las justificadas acusaciones de parcialidad en favor del gobierno y su partido y, de esta manera, volver a dotar de confianza al proceso electoral en marcha, requeriría que el oficialismo dejara de lado la soberbia autoritaria que lo ha caracterizado y convocara a un gran arreglo político que, junto con la oposición, estableciera la bases para refundar la confianza en torno a las autoridades electorales, las reglas y las condiciones de la competencia.

Pero eso es pedirle peras al olmo. Los autoritarios nunca van a renunciar a la esencia que los define: el repudio por la construcción de acuerdos y su fascinación por la imposición. Así están conduciendo el proceso para designar a la nueva presidencia del INE, como si esta fuera de su propiedad y tuvieran el inalienable derecho de poner ahí a quien quieran. Justo, por cierto, como hicieron en su momento con Taddei... Corren tiempos oscuros y turbulentos para la democracia mexicana. ●

—Investigador del IIJ-UNAM. @lorenzocordovav



PAULO MARTÍNEZ
Diputado federal del PAN
@Paulomartinezl

Taddei se va, pero los vínculos con Morena permanecen

La autonomía de una autoridad electoral no se demuestra con discursos ni con declaraciones de independencia. Se demuestra con decisiones, con imparcialidad y, sobre todo, con la distancia que mantiene frente al poder político. Por eso, cuando quien encabeza el organismo encargado de garantizar elecciones libres llega rodeada de cuestionamientos por sus vínculos con el partido gobernante, la confianza ciudadana inevitablemente queda en entredicho.

Guadalupe Taddei dejó la Presidencia del Instituto Nacional Electoral (INE), pero su salida no borra una pregunta que durante años ha acompañado su gestión: ¿qué tan independiente fue realmente de Morena?

La cercanía política de Taddei con el entorno de Morena no puede analizarse como una simple coincidencia. Su familia ha ocupado espacios relevantes en gobiernos y estructuras vinculadas con ese partido. Su primo, Jorge Luis Taddei Bringas, fue delegado de los programas del Bienestar en Sonora, coordinador de campaña de Andrés Manuel López Obrador en ese estado y actualmente forma parte del Consejo Consultivo Nacional de Morena. Su sobrino, Pablo Daniel Taddei, fue designado director de Litio para México; mientras que Ivana Celeste Taddei fue diputada local de Morena. A ello se suman los cargos que han ocupado sus hijos en dependencias públicas y en el gobierno de Sonora, encabezado por Alfonso Durazo.

No estamos hablando de un vínculo aislado. Estamos hablando de una red familiar que ha tenido presencia en distintas áreas del poder público y de un entorno político estrechamente relacionado con el partido en el gobierno.

El parentesco no constituye por sí mismo una prueba de ilegalidad, pero obliga a preguntar por los criterios de selección, posibles conflictos de interés y la independencia de quienes conducen instituciones públicas.

Su llegada tampoco estuvo exenta de controversia. En 2023, después de que la Cámara de Diputados no alcanzara los acuerdos necesarios para elegir a las nuevas consejerías, la designación terminó realizándose mediante una insaculación, es decir, una tómbola. Acción Nacional cuestionó el procedimiento y presentó una impugnación ante el Tribunal Electoral. Aunque el Tribunal confirmó la designación, el episodio dejó abierta una discusión legítima sobre la integración del Comité Técnico de Evaluación y las condiciones de imparcialidad del proceso.

El relevo no puede convertirse en una nueva oportunidad para que Morena coloque a una persona cercana a sus intereses. El INE no le pertenece al gobierno, no le pertenece a ningún partido y mucho menos puede funcionar como una extensión del poder presidencial.

Por eso, desde Acción Nacional exigimos un procedimiento transparente, con un Comité Técnico de Evaluación independiente, perfiles con experiencia electoral acreditada, criterios objetivos y resultados públicos. La Presidencia del INE debe ganarse por capacidad, trayectoria e independencia, no por cercanía con quienes gobiernan. México necesita un árbitro que genere certeza a todos los partidos, que señale las irregularidades del oficialismo con la misma firmeza con la que señala las de la oposición y que no tenga que consultar al poder político antes de tomar una decisión.

ARTICULISTA INVITADO



ALEJANDRO MORENO CÁRDENAS

@alitomorenoc
Dirigente nacional del PRI

Lo que sigue para el árbitro electoral

La vida democrática de México atraviesa una prueba de fuego que no podemos ni debemos minimizar. Ante la inminente renovación de la presidencia del Instituto Nacional Electoral (INE), el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) ha puesto el dedo en la llaga al exigir un proceso transparente, abierto y objetivo para recuperar la estabilidad política y la confianza ciudadana en nuestro país.

Rumbo a 2027, la actuación del INE será el ancla de la certidumbre institucional. Sin embargo, el régimen de Morena insiste en apostar por la simulación, evidenciando una vez más su incapacidad para conducir los destinos de la nación.

La estrategia del oficialismo para desmarcarse de Guadalupe Taddei es burda y desesperada. La realidad es que Morena la impuso en la presidencia del INE aprovechando los mecanismos de cuotas y la simulación de una tómbola, ignorando deliberadamente las alertas sobre sus evidentes nexos familiares y políticos con operadores del Gobierno Federal.

Vale la pena recuperar lo denunciado con absoluta valentía por Maite Azuela, integrante del Comité Técnico de Evaluación en aquel proceso. Ella advirtió públicamente que en las quintetas finalistas operaron filtros que favorecieron a perfiles vinculados con Morena, marginando a cuadros independientes con capacidad técnica y probidad comprobada.

Nos quisieron vender todo el asunto como el pináculo de la imparcialidad, pero omitieron decir que el sorteo fue solo la última parada de un proceso donde el filtro político ya había metido las manos.

La convocatoria que se discute en la Cámara de Diputados no puede ni debe ser tratada como un botín de partido. Desde el PRI exigimos lo que demandan millones de mexicanos: perfiles de trayectoria impecable, probidad indiscutible y rigor técnico; apego estricto al artículo 41 constitucional para garantizar certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad; y autoridades que blinden los comicios de 2027 frente a la intervención del gobierno y del crimen organizado.

El fondo del problema es que Morena carece por completo de visión de Estado. Es preocupante ver a la titular del Ejecutivo Federal comportarse como dirigente partidista, incapaz de entender que la República se cimenta sobre los contrapesos y la división de poderes.

Frente a la destrucción sistemática del oficialismo, el PRI alza la voz para mandar un mensaje contundente: la defensa de nuestra democracia no admite cálculos facciosos.

Exigimos un INE fuerte, independiente y confiable; sin instituciones sólidas no hay certeza jurídica, Estado de derecho, ni futuro para las familias mexicanas. ¡En el PRI no vamos a permitir que sigan despedazando a México!



IRAÍS REYES
Diputada federal de Movimiento Ciudadano
@iaris_reyes

El INE de la 4T

Morena lleva ocho años gobernando México y todavía pretende que el pasado responda por los errores del presente. Una de sus *banderas* fue acabar con la corrupción, pero cada nuevo escándalo parece convertirse en una oportunidad para señalar a quienes gobernaron antes, en lugar de hacerse responsables de sus decisiones.

Ahora, frente a los señalamientos de corrupción en el Instituto Nacional Electoral (INE), la Auditoría Superior de la Federación (ASF) anunció que revisará 25 años de contrataciones, desde el año 2000 hasta 2025.

Nadie debe quedar impune por sus actos de corrupción, sin importar cuándo ocurrieron ni quién los cometió. Investigar siempre será positivo, pero no cuando se utiliza como una estrategia para repartir culpas y evitar responder por los propios errores. La corrupción del pasado no justifica la del presente.

A veces parece que a Morena se le olvida que Guadalupe Taddei es una de sus tantas creaciones para controlar organismos autónomos. Intentan deslindarse de ella, como si no hubieran sido responsables de las decisiones que la llevaron a presidir el INE. Taddei no llegó hace 25 años, sino en 2023, mediante una tómbola, después de que la Cámara de Diputados no alcanzara un acuerdo para elegir a los nuevos consejeros por mayoría calificada.

Movimiento Ciudadano fue la única fuerza política que se opuso a resolver una decisión de semejante trascendencia mediante un sorteo, en un proceso marcado por cuestionamientos sobre la independencia de los perfiles propuestos y los vínculos familiares y políticos de Taddei con los gobiernos morenistas federal y de Sonora.

Tampoco fue hace 25 años cuando Morena decidió concentrar más poder en la presidencia del INE. Fue en octubre de 2024, cuando aprovechó la discusión de las leyes secundarias de la reforma judicial para quitarle al Consejo General la facultad de aprobar determinados nombramientos colegiadamente y entregársela directamente a Taddei.

En lugar de fortalecer los contrapesos, los debilitaron. En lugar de exigir que la Presidencia del INE fuera capaz de exigir acuerdos, eliminaron la necesidad de construirlos.

Hoy conocemos investigaciones sobre posibles conflictos de interés, funcionarios vinculados con empresas proveedoras y contrataciones millonarias cuestionadas. Son hechos que deben esclarecerse y cuyas responsabilidades no pueden diluirse entre administraciones.

El pasado 30 de octubre, durante la comparecencia del titular del Órgano Interno de Control del INE ante la Cámara de Diputados, escuché que existen 18 expedientes relacionados con estos señalamientos, algunos de ellos iniciados desde 2025.

Le pregunté cuántas denuncias penales había presentado ante la Fiscalía Anticorrupción. No dio ninguna cifra.

¿De qué sirve identificar posibles irregularidades si las instituciones encargadas de combatir la corrupción no actúan oportunamente para que se investiguen también los posibles delitos?

En México, quienes menos enfrentan una justicia implacable son quienes cuentan con poder y conexiones. Ese manto protector no ha sido erradicado por Morena.

Morena llegó al gobierno prometiendo terminar con la impunidad. Hoy tiene la responsabilidad de explicar por qué las decisiones que tomó para integrar y modificar el funcionamiento del INE terminaron bajo semejantes cuestionamientos. A final de cuentas, ellos fueron quienes insertaron los ingredientes de la típica fórmula de la corrupción.

EL UNIVERSAL

El INE y las instituciones invisibles

LOURDES MORALES CANALES

No es con discursos estridentes ni con propaganda mediática que el Instituto Nacional Electoral (INE) podrá recuperar la credibilidad que necesita para sortear el complejo proceso electoral en turno.

El daño de la gestión de la exconsejera presidenta de ese organismo, Guadalupe Taddei, inició desde los intentos por imponer a sus allegados en puestos clave del Instituto sin contar con el apoyo o discusión del órgano colegiado y sin que los perfiles propuestos cumplieran con los requerimientos. Siguió con un estilo particular de ejercer el poder: demasiado cerca de algunos partidos políticos y empresarios proveedores, y demasiado lejos de los ciudadanos y medios de comunicación.

Esto se vio la noche de la elección federal de 2024 cuando, contrario a lo que había pasado en años anteriores, se envió a los representantes de los medios de comunicación a una sala alterna a la del Consejo General. Mientras México y el mundo esperaban conocer los resultados del conteo rápido presidencial —y mientras algunos observadores electorales internacionales dormitaban en la sala del Consejo General—, la consejera presidenta salió, con dos horas de retraso, a dar el mensaje transmitido desde un set de televisión instalado para la ocasión.

Ahí, además de anunciar la victoria de Claudia Sheinbaum en la Presidencia de la República, estimó la conformación de las Cámaras y proyectó en ellas la victoria de la coalición gobernante por encima del límite constitucional del 8%. Las asignaciones de curules para construir una "supermayoría artificial" serían motivo de una ríspida discusión en el Consejo General que terminaría por resolverse en Tribunales.

La pérdida de la colegialidad en las decisiones fue precipitándose, al igual que la disminución en la rendición de cuentas. Con la reforma de octubre de 2024 y el cambio a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, Taddei adquirió la facultad exclusiva de designar y remover a los titulares de las direcciones ejecutivas, las unidades técnicas y la Secretaría Ejecutiva. También centralizó las decisiones operativas, incluido el control sobre la Dirección Ejecutiva de Administración, a cargo del manejo del presupuesto, las licitaciones y los contratos. Aunado a esta decisión, instauró un régimen de vigilancia e intolerancia contra opiniones disidentes. Bajo su titularidad se produjo una estampida de más de 2 mil 800 trabajadores, varios de ellos integrantes del servicio profesional electoral. Bajo el liderazgo de Taddei —que no actuó sola— se aprobaron propuestas, afortunadamente revocadas por el Tribunal electoral, que habrían debilitado la credibilidad del Instituto, como permitir que no se anularan las boletas "planchadas" (o sea, sin dobleces); autorizar que operadores de programas sociales pudieran ser observadores electorales, e incluir a los partidos políticos en la comisión de verificación de integridad.

La gota que derramó el vaso fue la grosera evidencia del uso de su cargo para beneficio personal. Para el historiador Pierre Rosanvallon, las instituciones no sólo se construyen con leyes y mandatos. Existen "instituciones invisibles" que son indispensables para su funcionamiento: se trata de la confianza, la autoridad y la legitimidad. La confianza proviene del cumplimiento de la palabra empeñada; la autoridad traduce los objetivos y proyectos de una sociedad, y la legitimidad se basa en el reconocimiento público del servicio que se brinda al país más allá de las diferencias partidistas. El INE y su complejo andamiaje nació del consenso y como una respuesta a la desconfianza. Es momento de recuperar su vocación apartidista y ciudadana. ●

—Coordinadora del Programa de Ciudadanía en México Evalúa

EL UNIVERSAL Pág. A15

LA CUERDA DEL CIUDADANO

¿En que se parecen Taddei y Trump?

EMILIO RABASA GAMBOA

La noticia que acaparó la atención nacional en las últimas semanas en México fue el atraco de Guadalupe Taddei consejera presidente del INE al organismo electoral, generando una crisis sin precedentes, después de las contundentes evidencias que varios medios presentaron sobre sus niveles de corrupción y conflictos de interés con proveedores de material electoral. De igual manera las elecciones de medio término en EU, que pueden significar el principio del fin de la era Trump, el martes pasado, ya están acaparando la atención no sólo nacional sino internacional y lo será por los días venideros pues esas elecciones podrían significar un giro de 180 grados en la política populista del vecino del norte.

Dos sucesos inconexos en dos países diferenciados por la "vecindad distante" (Alan Riding en su libro "Distant Neighbors") no tienen de entrada similitud alguna, sin embargo, una introspección de lo que acumularon los dos personajes en los últimos años de sus mandatos, nos ofrece un común denominador.

Las críticas a Taddei se han dirigido principalmente a su identidad morenista, pues llegó al INE sin el consenso de las fuerzas políticas de la Cámara de Diputados, por un mecanismo controlado por el oficialismo (Comité de Selección de las quintetas y tómbola sólo con boletas guindas), además de sus resoluciones en el Consejo General (sobrerrepresentación espuria —54% de votos y 74% de curules—, conformación del cuerpo de observadores y de la integración en las casillas, hasta las boletas sin doblez imposible de meter en la rendija de la urna, entre otras).

Pero su "golpe maestro" fue lograr acabar con la colegialidad en la herradura del INE, esencia de este órgano, mediante una reforma legal con dedicatoria para colonizar a su estructura, al margen del debate y aprobación con las consejerías. Sin esa maniobra jamás habría logrado llegar a los niveles de corrupción alcanzados.

El entierro de la colegialidad le confirió poderes omnímodos que abrieron la puerta a los contratos a proveedores favoritos y el consecuente enriquecimiento ilícito, en adición a la opacidad del órgano de control interno. A eso condujo su poder absoluto sin contrapeso alguno.

del absoluto sin contrapeso alguno.

> ***"Los casos de Taddei, en el INE, y Trump, en EU, son iguales: de poderes excesivos sin contrapesos internos"***

Por su parte Trump llegó a la elección de 2024 con casi 50% de las preferencias electorales del voto popular y 312/226 del Colegio Electoral, conquistando ambas Cámaras para su partido Republicano. Un poder casi omnímodo que le permitió desarrollar una agenda exterior agresiva (aranceles). Sin resolver la guerra en Ucrania, inició otra contra Irán, con fuertes repercusiones energéticas por el estrecho de Ormuz, alejamiento de sus aliados y acercamientos con regímenes autocráticos de Rusia, China y Corea del Norte, además de la invasión a Venezuela y la conformación de su Escudo de las Américas con casi todo un continente latinoamericano derechista, salvo Brasil, Uruguay y México.

En el plano doméstico incrementó el costo de la vida (gasolina incluida), y ordenó una política antimigratoria violenta con el ICE que lo alienó de la población latina. ¿Suficiente para explicar el gran tsunami de su derrota electoral?, a pesar de su invariable narcicismo: "Voten como si yo estuviera en la boleta", pidió el pato cojo (*lame duck*). Caso igual al de Taddei de poderes excesivos sin contrapesos internos.

En 1887, el historiador británico Lord Acton lo dijo con prístina claridad: "El poder tiende a corromper. Y el poder absoluto corrompe absolutamente" y habría que agregar: "y acaba por destruir a su detentador", como claramente sucedió con Taddei y Trump. Ahí el parecido entre ambos.

Postdata: Tan sólo la escisión que provocó el ingeniero Cárdenas en el sistema hegemónico del PRI, ya maduro para la transición democrática, que dio un vuelco de 180º con el Frente Democrático Nacional en 1988, lo hacen acreedor a la Rotonda de los Hombres Ilustres. Difiero de Martín Moreno (*Reforma 3/nov/p. 10*). ●

—Docente/investigador en la UNAM

INE + gobierno = corrupción

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



El escándalo que afecta al INE tiene una lección nítida. A pesar de que faltan piezas para tener toda la película de esa farsa llena de corrupción que fue la era Taddei, lo que ya se puede concluir es que, cuando la principal figura del Instituto Nacional Electoral tuvo abierta cercanía con el gobierno, sobrevinieron los más grotescos chanchullos de su historia. O como dicen en inglés: *Ring the bell*?

Al régimen obradorista le disgustan las cosas que escapan a su control. Como todo partido político, tiene sueños de colonizador. Otros al menos tratan de disimular esos apetitos; Morena lo hace sin rubor. El Instituto Nacional Electoral es el único invento de la transición que sigue en pie. Ahora, por la vía de los hechos, los morenistas pretenden tripular lo que el INE contrata y con quién.

Todo el sainete de la corrupción y la zafiedad de quien presidió el INE desde abril de 2023 hasta el mes pasado ha puesto al órgano electoral en un grave riesgo. Paradójicamente, ese peligro no es por todos los *bisnes* o la imposición en nombramientos. Cómo será de fuerte el diseño de ese organismo que ni con decenas de renuncias y sin presidencia, la organización de la elección de 2027 no peligra *per se*.

El riesgo está en otra parte. En Palacio Nacional, para ser exactos. Claudia Sheinbaum no puso a Guadalupe Taddei, así que de esa designación de 2023 la presidenta de la República no debe explicaciones a nadie. Pero a la mandataria sí le toca la grave decisión de qué hacer con el INE que organizará y dirimirá la elección presidencial de 2030. Y no ha comenzado con el pie derecho.

La presidenta Sheinbaum ha inventado en las últimas semanas una especie de mito sobre el origen prianista de Taddei que no se lo cree ni un niño de pecho. Ese ruido mañanero muestra cuánto de la salpicada del escándalo le está cayendo a Morena.

Tácticas propagandísticas aparte, el problema es que la jefa del Ejecutivo parece decidida a no ver que llegamos a la crisis porque tuvimos una presidencia en el INE que se sintió empoderada por el gobierno, antes que obligada a negociar con los consejeros.

En estricto sentido, el INE no falló. Y menos si tenemos en cuenta que el esquema original no otorgaba poder de designación de altos cargos de responsabilidad a una sola persona, como luego Morena quiso para Guadalupe Taddei.

Si se trata de corregir el problema y de conjurar la posibilidad de que suceda de nuevo, la vía es sencilla. La presidenta puede ordenar a su mayoría en San Lázaro una quinteta de perfiles con probada vocación no sectaria. Y hasta puede pedir apretar de nuevo las leyes aflojadas.

Claudia Sheinbaum buscará, como cualquier gobernante en su lugar lo haría, que su partido coseche triunfos en la elección del año entrante. Que pronto el INE no sea foco de escándalo ni costo para Morena tendría que estar entre sus prioridades.

Pero los morenistas, hay que repetirlo, no desperdician ocasión alguna para tratar de saquear políticamente una coyuntura. Es por eso que increíblemente sigue viva la idea de que le dirán al INE que contrate más a los Talleres Gráficos de México y así evite la corrupción.

El régimen que interfiere burdamente en las elecciones quiere ahora que el árbitro dependa más de él como proveedor. Es una trampa. Y una contradicción de la evidencia: manosearon al INE y estalló la corrupción. Presidenta, deje al INE lo que toca al INE y ganen sin ser juez y parte. Nomás.

"Claudia Sheinbaum no puso a Guadalupe Taddei, así que de esa designación de 2023 la presidenta no debe explicaciones"



Se indigna Morena por críticas a Taddei

• En lugar de apechugar el golpe por haber impuesto a una mujer con antifaz y cachiporra, morenistas como la impoluta Dolores Padierna y otros de medio pelo se indignan y se niegan a renunciar a la potestad de poner a quien se les dé su regalada gana.

Como si el robo de **Guadalupe Taddei** y su banda hubiera sido una gracia, Morena se niega a consensuar un perfil con todas las fuerzas políticas para elegir a quien ocupará su lugar en el INE y, así, tratar de recuperar la confianza ciudadana en el árbitro electoral.

En lugar de apechugar el golpe por haber impuesto a una mujer con antifaz y cachiporra, morenistas como la *impoluta* **Dolores Padierna** y otros de medio pelo se indignan y se niegan a renunciar a la potestad de poner a quien se les dé su regalada gana.

Para eso, el pueblo —y el defenestrado INE, junto con los tribunales electorales— les dio una ilegítima mayoría legislativa que aplican para seguir destruyendo las instituciones, tarea que comenzó en 2018 **Andrés Manuel López Obrador** y que este gobierno continúa.

¿En serio no les parece una afrenta para todo el país lo que hizo **Taddei** con el aval de la 4T sin que, hasta hoy, esté sentada ante un Ministerio Público por ladrona, como lo exigen los mexicanos?

¿Nadie les habrá dicho que, más allá de las encuestas, lo más importante es restaurar la confianza del pueblo en sus autoridades electorales ante la elección de 2027?

¿Con qué cara salen a reclamar *el derecho* a poner otro perfil morenista en la presidencia del INE, cuando a la persona a la que le dieron facultades plenipotenciarias para adueñarse de ese órgano electoral saqueó las arcas públicas?

¿Con qué cara salen a reclamar el derecho a poner otro perfil morenista en la presidencia del INE?

Por supuesto que no quieren un órgano autónomo e imparcial, pues saben que ése es el camino democrático para que la oposición acceda al poder; ellos mismos fueron beneficiarios de esa autonomía.

No quieren dejar ir uno de los órganos que cooptaron para eternizarse en el poder: tienen a la Suprema Corte, la Fiscalía General de la República, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el Senado, la Cámara de Diputados y desparecieron los órganos de transparencia.

¿Por qué demonios tienen que soltar el INE si este órgano les puede garantizar el triunfo en 2027 y en los años subsecuentes? Democratizarlo es un riesgo para ellos y por eso es mejor que los critiquen por cínicos y gandallas a correr el riesgo de perder.

Sin un árbitro imparcial e instituciones autónomas, Morena jamás hubiera llegado al poder por la vía pacífica. Como ellos saben que ése es el camino, no quieren concederle a la oposición lo que ellos mismos exigían cuando estaban del otro lado.

Pero lo peor son los personajes que piden mano dura contra la democracia: puras fichitas que se mantienen en el poder como camaleones y que se han enriquecido bajo la bandera de una supuesta izquierda social.

No es casualidad que desde el poder celebren triunfos de gobiernos como los de Corea del Norte, Cuba y Nicaragua, por ejemplo, y critiquen a quienes eligieron gobiernos de derecha, como Chile, Colombia, El Salvador y Argentina.

No, la 4T sólo alaba a los países donde hay dictaduras porque eso persiguen.

CENTAVITOS

Una cucharada de su propio chocolate recetó ayer la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, a Palacio Nacional, que ha puesto de moda exhibir cómo se comportan las redes para —según la inquilina del lugar— *volar en escuadrón* y magnificar notas en contra del gobierno de la 4T. Ayer, **Rojo de la Vega** —especialista en redes— mostró cómo desde el gobierno se amplificaron notas en su contra por el envenenamiento de perros en la Condesa. Mostró cómo, cuándo y quiénes orquestaron los ataques, y ni modo que ahora salgan a decir que esos análisis no tienen validez, ¿verdad?

Taddei: Las acusaciones defensivas





EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
nacional@cronica.com.mx

La capacidad de unanimidad oratoria de las mujeres de Morena (casi toda su cima) hasta en su calcado vocabulario es realmente espectacular.

Recuerda la precisión de los desfiles militares en China o cualquier otro país donde la disciplina, el entrenamiento y quizá hasta la convicción hacen marchar a miles con sincronizada coreografía. Nadie da un paso de más o de menos, nadie alza la pierna ni un milímetro más arriba o abajo del ensayo exacto, como documental de Leni Riefenstahl… me canso con el paso de ganso.

O como decía don Guillermo Prieto:

"…Cangrejos, al combate, cangrejos, a compás; /un paso pa' delante, doscientos para atrás…"

Si bien el par de banderillas en todo lo alto le causado molestia, dolor y sangrado abundante a Morena, no poco enjundioso ha sido el cabeceo para desprenderse de los arponcillos. Cabezada para allá; cabezazo para acá, pero los zarcillos quedaron hondos y mientras Morena más los mueve, más amplio se hace el hueco en el sangrante lomo. Eso sin contar los puyazos previos y constantes (al menos mediáticos) y los otros aretes.

La intención ha sido simplísima: no permitir el desprestigio del partido (mucho menos de la señora presidenta (con A) o la otra presidenta (también con A); la de Morena, Ariadna Montiel) ante dos evidencias: la intromisión colonialista en el Instituto Nacional Electoral en favor de Morena –cuyo exterminio propuso el anterior presidente (con E), Don Mario Delgado--, y la pifia culposa de haber puesto para lograrlo a una señora afectada por la incontrolable codicia y el descuido de ir dejando las huellas de sus enlodados zapatitos a lo largo de todos los pasillos.

Además de todo, torpe, soberbia como Reina Madre y desdeñosa de las consecuencias de sus actos confiada en el poder y respaldo de sus protectores quienes sin embargo ahora le voltean la cara (aparentemente); le dicen cosas horribles (aparentemente) pero no la tocan ni con el pétalo de una acción judicial porque someterla a un proceso implicaría revelar muchas ligas, complicidades, nexos y alianzas y beneficios de quienes no quieren verse así señalados más en la páginas de los diarios o en las pantallas de las redes.

"…Miénteme más que me hace tu maldad feliz…", pero mientras se aprenden la letra entera de aquella inspirada composición del Chamaco Domínguez, quedémonos con estas palabras precisamente de doña Ariadna, pronunciadas poco después de aquel anatema presidencial que señalaba a la Taddei como traidora al pueblo.

"Quien (es) falla (n) son las personas; la ex consejera presidenta es indefendible. No se condujo bajo los principios que rigen a cualquier servidor público, independientemente de su origen político o responsabilidad institucional…"

(SIGUE…)

La dirigente nacional de Morena, Ariadna Montiel, calificó como "indefendible" a la ex presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), Guadalupe Taddei, tras los señalamientos de presuntos actos de corrupción con uno de los principales proveedores del organismo.

"Faltó fortaleza moral, ética y política para ejercer el cargo", aseveró… La oposición insiste en que nosotros nombramos a los consejeros, pero en Morena impulsamos procesos democráticos (…). Quien se equivocó fue la ex consejera; no es un asunto de deslindar responsabilidades, el proceso fue correcto y avalado por las fuerzas políticas: se inscribieron, compitieron y culminó en el sorteo…"

Ahora todo es culpa de la veleidosa Tique, aquella diosa hija de Zeus, cuyo poder consistía en mudar los azarosos cambios de la vida de los humanos.

Dónde ya quizá no intervino Tique (no confundir con primos Tiquis y Miquis, primos de Noroña), fue en el regadero de parientes de la actual señora plena de calificativos roñosos: traidora, inmoral, equivocada, incorrecta, indefendible, colocados en cargos diversos como ya se ha sabido, empezando por Luis Rogelio Piñeda Taddei, secretario particular del Gobernador Alfonso Durazo, quien desde esa posición (dicen los opositores, obviamente), intenta controlar el próximo proceso electoral. Durazo, además de gobernador de Sonora y aspirante a la secretaría de Gobernación, es presidente del Consejo Nacional de… ¡Morena! Qué raro.

(SIGUE…)

"De acuerdo con el PAN, PRI, PRD y Sonora Independiente, la llamada 4T busca controlar el arbitraje comicial en la entidad al alinear posiciones clave en la Junta Local del INE, el Consejo General del IEE y el Tribunal Estatal Electoral (TEE).

Además, dijeron sobre presuntas irregularidades administrativas en el IEE por 187 millones de pesos entre 2017 y 2025 mediante adjudicaciones directas y licitaciones declaradas desiertas para beneficiar a un solo consorcio proveedor.

Pero como es tiempo de mujeres, la politóloga Denise Dresser presentó una demanda de juicio político contra Guadalupe Taddei, ex consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), con el apoyo de 13 mil firmas ciudadanas.

Una vez fuera del INE, la señora doña Lupe, ya no es sujeto de juicio político como condición para procesarla. Se le puede aprehender, claro, cuando la vayan a buscar a Arizona, Estados Unidos, a adonde se fue a reponer de los golpes de la maledicencia vengativa y ruin, pero nadie la busca, nadie la persigue, nadie la toca ni con la espinita de un cactus del desierto. (sigue…)

"…Y aquí va un reto para Morena: si Guadalupe Taddei realmente no es suya, como ahora pretenden deslindarse, tienen los votos suficientes para impulsar el juicio político en la Cámara de Diputados. Que lo demuestren con hechos, no con discursos. No a la impunidad. No a la captura del INE…", dijo con inspirado acento.

Lo más seguro es el inmovilismo. No ocurrirá nada. Taddei no será perseguida, ni procesada y si tal ocurriera será por agravios menores.

Las declaraciones de Vicente Fox en el sentido de su intervención para derrotar a Andrés López y llevar a la presidencia a Felipe Calderón, némesis de aquel, son armas para Morena, tenaz en su empeño de trasladar la corrupción de hoy a las barbaridades de ayer.

Pobre Fox, parece como si le hubiera pedido prestado su guion a Citlalli Hernández. Les ha ayudado como nunca antes y lo peor del caso: lo hizo sin darse cuenta y lo repite sin entender. Es un caso perdido.

Pero tampoco es una novedad, ya en otra ocasión, en Estados Unidos, se jactó de haberle ganado "dos veces a Lopitos". Pero en esta coyuntura les ha hecho un enorme servicio.

Y así vamos viendo también en la frontera cómo se extiende el tiempo de mujeres. Allá cantan "all together now" porque llegaron todas o al menos muchas, entre ellas y en principalísimo lugar, la nueva gobernadora de Texas, Gina Hinojosa (D) y Keisha Lance Bottoms (D) oscura, como Obama o el doctor King, quien ganó Georgia lo cual tiene un doble significado: triunfo étnico en un estado racista y victoria femenina en terrenos machistas de cowboys y kukuxclanes.

Jim Crow is dead…

Póker político

Matías Pascal

UIF congela cuentas de Taddei y destapa la caja negra del INE

En el ***Instituto Nacional Electoral (INE)*** alguien tendrá que enseñar las cartas. Y pronto. Porque mientras los involucrados en los escándalos recientes intentan contener los daños, la ***Unidad de Inteligencia Financiera*** acaba de subir las apuestas: ***43 personas físicas y morales vinculadas con proveedores electorales fueron incorporadas a su lista de bloqueados. Hacienda*** detectó operaciones financieras de riesgo y presentó una denuncia ante la ***Fiscalía General de la República.*** La partida dejó de jugarse únicamente en los pasillos del ***INE.***

Y vaya momento para semejante movimiento.

El organismo encargado de fiscalizar hasta el último peso de los partidos enfrenta cuestionamientos sobre sus propias contrataciones. *El árbitro que exige facturas, comprobantes y transparencia tiene ahora una investigación financiera rondando su entorno de proveedores. Una ironía difícil de disimular.*

El comunicado número 94, fechado este 4 de noviembre, precisa que son 28 personas físicas y 15 empresas. *No publica nombres ni acredita delitos. El bloqueo es preventivo. Conviene dejarlo claro, porque una cosa es investigar movimientos sospechosos y otra demostrar responsabilidades penales.*

Pero tampoco estamos ante un simple trámite burocrático. Hay una denuncia presentada ante la FGR y operaciones que Hacienda considera suficientemente riesgosas para intervenir.

El clan Taddei y las cartas que faltan

El movimiento ocurre después de una sucesión de cuestionamientos a la administración de ***Guadalupe Taddei, cuya salida de la presidencia del INE abrió otra etapa de revisión sobre el manejo administrativo del instituto.***

La ***Auditoría Superior de la Federación*** anunció investigaciones sobre contrataciones electorales. Por su parte, el contralor ***Víctor Hugo Carvente informó al Congreso sobre 16 investigaciones abiertas durante 2025 y 2026, once relacionadas con contrataciones públicas.***

Los expedientes involucran posibles irregularidades en licitaciones, conflictos de interés y manejo de recursos. No son sentencias, pero representan asuntos que requieren explicaciones documentadas.

Aquí aparece una pregunta incómoda para el entorno político y administrativo de ***Taddei: ¿quién decidió las adjudicaciones, quién supervisó su cumplimiento y por qué determinadas operaciones terminaron bajo revisión?***

Porque hablar del llamado ***clan Taddei no basta para demostrar una red de corrupción. Hacen falta nombres, contratos, transferencias y responsabilidades individuales. Precisamente eso deben esclarecer las autoridades.***

Y hay otra carta sobre la mesa.

Los moches y el contralor bajo presión.

El 30 de octubre, una investigación periodística de ***Aurora Zepeda recogió testimonios de extrabajadores del Órgano Interno de Control del INE que denunciaron presuntos cobros para obtener o conservar sus empleos.***

Según esos testimonios, ***algunos subdirectores, con salarios netos cercanos a 73 mil pesos, debían entregar 15 mil mensuales.*** *Otros trabajadores habrían pagado cuotas proporcionales a sus ingresos.*

Las acusaciones alcanzaron al diputado morenista ***Sergio Gutiérrez Luna,*** señalado por los denunciantes como ***presunto personaje influyente en la asignación de plazas.***

El legislador rechazó categóricamente cualquier participación. ***Negó controlar puestos, recibir dinero o mantener una relación personal de influencia con Carvente. Incluso anunció acciones legales contra quienes considera responsables de imputaciones falsas.***

Su defensa merece consignarse. También merece investigarse lo denunciado.

Porque si trabajadores del órgano encargado de vigilar la legalidad ***aseguran que debían entregar parte de su sueldo para conservar una plaza, el problema trasciende de cualquier pleito partidista.***

Sería particularmente grave que quienes debían revisar las cuentas terminaran sometidos a un mecanismo ilegal de cuotas.

Por ahora, ***tampoco existe confirmación pública de que los bloqueos de la UIF estén relacionados con esos presuntos moches.*** Mezclar expedientes sin pruebas solamente ayudaría a quienes buscan desacreditar las investigaciones.

¿Quién repartió las cartas?

El gobierno de Claudia Sheinbaum enfrenta una prueba de transparencia institucional. Hacienda dio el primer movimiento; corresponde a la Fiscalía investigar y al INE entregar información verificable sobre sus contrataciones.

También corresponde al Congreso exigir cuentas al órgano fiscalizador interno, sin convertir las comparecencias en espectáculos para proteger aliados o perseguir adversarios.

La autonomía electoral no significa impunidad administrativa. Pero investigar tampoco autoriza condenar anticipadamente.

La pregunta de fondo es: ***¿quién permitió las irregularidades que lleguen a comprobarse, quién se benefició y qué controles fallaron?***

Porque el verdadero costo de este escándalo no se mide únicamente en contratos o cuentas inmovilizadas. *Se mide en la confianza ciudadana hacia la institución responsable de organizar elecciones y vigilar el dinero político.*

La UIF ya puso 43 fichas bajo observación. Falta conocer quiénes son sus titulares y qué operaciones motivaron el bloqueo.

En esta mesa, los faroles no sustituyen las pruebas.

Y si alguien utilizó al árbitro electoral para hacer negocios particulares, que responda ante la justicia.

Porque una democracia puede sobrevivir a una mala mano. Lo que no puede permitirse es una baraja marcada desde la casa…

¡Ciaooo!



Ilustración editorial

Azucena Uresti

FILA CERO

Atento llamado a nuestros empleados



Eso son, diputados y diputadas. Es importante recordarles que de nuestros impuestos se pagan sus salarios, prestaciones y algunos lujitos que la vida de legisladores les permite darse o que, de alguna mágica manera, algunos se permiten.

Así que pónganse a trabajar y dejen de grillar. Bájense de la nube y piensen en lo que necesitamos los ciudadanos que —aunque suene repetitivo, me parece oportuno recordarles— les pagamos para que conviertan a este país en uno más igualitario, seguro, democrático y libre.

Para todos, aunque con especial dedicatoria a los morenistas que sienten que la vida política de este país no los merece: dejen de gritar, de imponer su voluntad con mayorías artificiales, porque están confundiendo el respaldo electoral con un cheque en blanco. ¡Cedan, dialoguen, acuerden!

La crisis del Instituto Nacional Electoral (INE) representa una oportunidad para demostrar que las instituciones están por encima de los partidos, los intereses personales y los movimientos políticos.

Morena tiene una responsabilidad particular. Fue su mayoría legislativa la que, sin construir un acuerdo amplio con la oposición, respaldó el procedimiento mediante el cual Guadalupe Taddei llegó a la presidencia del INE. Hoy, ante los señalamientos de irregularidades, favoritismo y posibles conflictos de interés que rodean su gestión, corresponde esclarecer los hechos y determinar responsabilidades. Pero resolver el pasado no basta; hay que impedir que se repita.

Recuperar la colegialidad del organismo electoral es posible. Abrir un proceso de diálogo auténtico con las distintas fuerzas políticas también. Incluso podría explorarse un acuerdo para que la oposición proponga cinco perfiles sujetos a una revisión exhaustiva, pública y transparente, con participación ciudadana, académica y profesional, respetando siempre los procedimientos constitucionales.

No se trata de sustituir una imposición por otra, ni de repartir cargos como botín entre partidos. Se trata de recuperar la confianza en el árbitro electoral.

Morena sostiene que cuenta con un amplio respaldo popular. Precisamente por eso, un proceso de selección abierto, plural y transparente sería una oportunidad para demostrar que la legitimidad electoral puede convivir con los contrapesos y la independencia institucional. Su mayoría no les da derecho a tener exclusividad sobre las instituciones.

La democracia exige altura de miras para defender a un país, no solamente a un movimiento político. Los movimientos nacen, crecen, conquistan el poder y, tarde o temprano, enfrentan el juicio de la realidad.

La verdadera prueba para Morena no será repetir que defiende la democracia, sino demostrarlo con decisiones

La experiencia internacional recuerda que ningún liderazgo es inmune al desgaste ni al escrutinio. Donald Trump, con todo y su estilo confrontativo, también ha enfrentado esos límites y las consecuencias políticas de sus decisiones. El poder es temporal, no se crean intocables.

Así que la verdadera prueba para Morena no será repetir que defiende la democracia, sino demostrarlo con decisiones y entender que el INE no necesita un árbitro cercano al gobierno ni subordinado a sus adversarios. Necesita autoridades independientes, profesionales y capaces de garantizar elecciones confiables.

Aprovecho para recordarle al Auditor Superior de la Federación, Aureliano Hernández, que su tarea es investigar e informar a los ciudadanos; y a la Fiscal General de la República, Ernestina Godoy, que también trabaja para los mexicanos, no para los morenistas ni allegados. Hay muchas investigaciones pendientes.

Ahí tienen sus desafíos, y las consecuencias serán su responsabilidad.

Tiempo al tiempo. ●

—@azucenau



GENTE DETRÁS DEL DINERO

DEMOCRACIA EN RIESGO: ¿MORENA HARÁ ACTO DE CONTRICIÓN?

POR MAURICIO FLORES

mauricio.flores@razon.com.mx / @mfloresarellano

"Si eligieron a Guadalupe Taddei sin mayoría calificada, ¿qué no elegirán ahora que la tienen?", preguntaba hace poco un escéptico doctor en Ciencias Sociales, Nicolás Loza: a un mes de explotar la crisis del Instituto Nacional Electoral (INE), que desde hace dos semanas no tiene presidenta, sólo un órgano de consejeros en su mayoría adeptos del llamado Taddeismo y una suplente que atendió a esos mismos intereses.

Desde las filas del partido oficial, sólo Ricardo Monreal, quien coordina la banca de diputados guindas, se ha pronunciado por negociar la elección de los nuevos mandos del INE y restaurar el carácter colegiado de las decisiones, mientras desde la 4T se busca culpar al "pasado neoliberal" de una crisis que amenaza la continuidad democrática del país.

La narrativa gubernamental de que todo mal viene de las reformas electorales de Carlos Salinas de Gortari (lo cual es inexacto), se profundizó con la de 2014 de Enrique Peña al centralizar en el INE la elección de los integrantes de los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE) —lo cual es falso— y que la democracia llegó con Andrés Manuel López (una mentira confirmada con los contratos para José Alfredo Hernández Casillas), ha intentado escurrir sin éxito la responsabilidad del régimen ante una crisis sin precedente en un siglo.

Ni el ala dura del partido oficial ni los más altos funcionarios públicos han mostrado ánimo de asumir la responsabilidad para, a partir de ello, restituir la confianza de millones de personas que saben que su credencial de elector y la llave de acceso a sus datos fueron vendidas al mejor postor por la dupla Taddei-Hernández.

Rubén Moreira, diputado por el Revolucionario, y Mauricio Vila, como senador de Acción Nacional, han expresado la necesidad de recuperar esa confianza, realizar una elección de nuevos consejeros de carácter ciudadano —sin vínculos partidistas y/o gobierno—, así como suprimir los superpoderes que a la presidencia del INE le confirió la reforma sorpresa que Morena coló en 2023 en el artículo 45 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Ambos personajes han instado al gobierno y su partido en aceptar la responsabilidad y actuar con altura de estadistas por el bien común.

De no hacerlo, la viabilidad democrática del país y la libertad de expresión queda en riesgo... y con ello la capacidad de una gobernanza y estabilidad política para conciliar disensos y objetivos de grupos civiles, personas, comunidades, empresarios e inversores. Una economía de mercado sin democracia (o una simulación de la misma) sólo es posible bajo un control autoritario y militarizado como sucede en China.

Los pronunciamientos del Consejo Coordinador Empresarial, que encabeza José Medina Mora (CCE), y de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), que preside Juan José Sierra, son un llamado urgente a construir un INE realmente ciudadano que haga posible la confianza para invertir, emplear y consumir.

Sin embargo, hasta ahora, los voceros de Morena son ajenos a un necesario acto de contrición y acusan a los empresarios de haber boicoteado hace 20 años las aspiraciones —como lo describió Enrique Krauze— de un Mesías Tropical.

Pero el momento exige altura de miras.

AICM, protección aérea. Son 150 drones en promedio al día los que sobrevuelan las inmediaciones del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM). Afortunadamente ya no representan un peligro para la operación en el *hub* nacional: con la puesta en marcha de manera progresiva del sistema antidrones, el Grupo Aeroportuario de Marina, al mando del Almirante José Padilla, detectó de mayo a la fecha 11 mil 941 drones en la periferia (a 500 metros de la zona aeroportuaria) de los cuales 568 fueron rechazados y 7 capturados.

Y ya el pasado 27 de octubre, el AICM puso en total funcionamiento el nuevo sistema antidrones Enforce-Air de la empresa D-Fend Solutions, dirigida por Zohar Halachmi. Esto previa autorización de la Agencia Federal de Aviación Civil (AFAC) y con el visto bueno de los Servicios de Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano (Seneam).

Con este nuevo filtro se robustece la seguridad aérea inhibiendo operaciones riesgosas y deteniendo amenazas por sobrevuelos no tripulados en un radio de hasta 5 km generado por 4 antenas.

El sistema de novedosa arquitectura tecnológica cuenta desde sensores hasta análisis de amenazas que permiten detectar, identificar, seguir, rechazar y si es necesario, tomar el control de drones a través de *ciberhackeo* para proteger las operaciones del aeropuerto más importante del país... y, por supuesto, identificar desde dónde fueron lanzados para tomar acciones legales.

Anzures relanza. Esta semana el abogado Rafael Anzures relanzó su despacho legal bajo su mismo nombre y especializado en atención estratégica de controversias jurídicas de alta complejidad. La nueva etapa de la firma fundada en 2014 busca implementar una filosofía de trabajo que parte de comprender la naturaleza completa de cada controversia y así integrar el análisis de las dimensiones legales, empresariales, patrimoniales e institucionales de cada asunto.

A lo largo de una década, la práctica del despacho de Anzures Ortiz se ha ampliado hacia la atención de controversias civiles, societarias, patrimoniales y empresariales en asuntos que requieren una visión jurídica integral.

Tome nota.

ESSA, nueva directora comercial. La paraestatal Exportadora de Sal tiene una nueva directora comercial: Natalia Tamez Zamarripa. Ella entra en lugar de Rocío Esquinca Anchondo quien, a su vez, asume la dirección general para el secretariado de la sección mexicana de los tratados de libre comercio en la Secretaría de Economía que encabeza Marcelo Ebrard.

Ya le platicaré otro evento, muy positivo, para ESSA.

APUNTES INCÓMODOS

MARUAN SOTO ANTAKI
@_Maruan



Contra la relativización

No todos los escándalos se transforman en conflictos políticos y no todos los conflictos políticos tienen potencial para convertirse en crisis democráticas.

El momento que atraviesa el INE no merece ser visto sólo como un caso de corrupción, o desde lo estridente en los descargos o desconocimientos y la defenestración de quien lo encabezó. Así sus cercanías den cabida a la mejor grilla, esa condición perpetua de la política mexicana.

Si la legitimidad de las elecciones del 2027 no escapará de la duda, el quiebre del aparato político mexicano no termina en el esquema reformado que entregó un control unipersonal sobre el instituto electoral.

Sin reconocer que el terremoto regresó necesidades previas a la transición, difícilmente se proporcionarán las bases mínimas que cualquier país requiere para satisfacer las aspiraciones de las fuerzas políticas a su interior.

Desde la prensa es correcto reconocer que nuestros estándares de observación no son siempre lo riguroso que exige una habitación democrática adecuada. Nuestra observación a las siguientes etapas de la autoridad electoral cometerá un error inmenso si se queda en los métodos de la corrupción y no destina su mayor atención a la nueva conformación del instituto, en su totalidad. Los nombramientos, los insumos, la vigilancia. Los anuncios a los remedos del descalabro. Sus posibilidades en cada escenario. Aunque sea menos llamativo que hablar de estafas y sinvergüenzas. Preguntarse qué significarían para un futuro lejano y cuáles son los riesgos, no sólo para el proceso en curso, las asignaciones de gran escala a proveedores únicos o gestionados con cercanía al gobierno en turno.

> Estoy convencido de que nos falta periodismo sobre el periodismo. El INE es buen pretexto

Por mucho tiempo triunfaron redefiniciones de la corrupción con las que distintos consiguieron un margen de impunidad. Esa misma lógica proporcionó a las nociones de democracia significados ajenos a su naturaleza. Relativizadores del terremoto funcionan como coros de un oficialismo que insiste en eludir su responsabilidad sobre el estado de la cosa pública.

Todos decimos que los asuntos de la prensa se resuelven con la prensa misma. Estoy convencido de que en México nos falta periodismo sobre el periodismo. El asunto INE es un buen pretexto.

Organismos electorales: investigar a fondo

La Auditoría Superior de la Federación (ASF) informó que los trabajos de inteligencia realizados en el Instituto Nacional Electoral (INE) y los órganos públicos locales electorales (OPLE) de los estados han confirmado "la comisión de múltiples irregularidades históricas" en los contratos con empresas. A partir de las detectadas en la conducción de Guadalupe Taddei Zavala como ex presidenta del Consejo General del INE, el órgano de fiscalización de la Cámara de Diputados emprendió un estudio histórico de las adquisiciones del INE, del desaparecido IFE y de todos los OPLE desde 2000 a 2025, para identificar y dar a conocer patrones de contratación, concentración de proveedores y prácticas ilegales en el ejercicio de los recursos públicos.

Los partidos de oposición han denunciado una "cacería de brujas" y una "decisión política y sin sentido" por las indagatorias a las relaciones de los antiguos dirigentes de la autoridad electoral con sus proveedores, pese a que en los propios documentos del IFE-INE consta que los contratistas acusados de corrupción en el periodo de Taddei son los mismos que han mantenido un oligopolio de proveeduría por décadas. Senadores del PAN, PRI y MC aseguraron que hay una intencionalidad política en investigar irregularidades previas a la elección de Guadalupe Taddei, es decir, cuando todos los consejeros fueron nombrados mediante componendas del cogobierno entre el Revolucionario Institucional y Acción Nacional. En los medios más sesgados incluso se habla de "las empresas del clan Taddei", aunque sus propietarios sean los mismos que firmaron contratos con el INE de Lorenzo Córdova y el IFE de Leonardo Valdés Zurita y Luis Carlos Ugalde. Para los exponentes del viejo régimen, ir al fondo de las anomalías y las redes de corrupción sólo puede entenderse como una estrategia para diluir la gravedad del caso actual.

La realidad es la contraria: limitarse a condenar a Taddei y sus cercanos significaría usar a la funcionaria caída en desgracia de chivo expiatorio a fin de dejar intactas las estructuras que han enriquecido a empresarios sin escrúpulos, cuyos ingresos son pagados por todos los mexicanos a través de contratos inflados y adquisiciones que ahora se revelan innecesarias. Lamentablemente, la operación para enterrar las indagatorias junto a la carrera de Taddei no proviene sólo de las derechas partidistas y mediáticas, sino también del interior del INE: algunos de los consejeros no han tenido sonrojo alguno en usar el escándalo de trampolín político y como oportunidad de cobrarse rencillas personales, sin ninguna preocupación por la integridad del instituto. La consejera presidenta interina, Blanca Cruz, se ha ocupado más en hacer todo lo que esté en sus manos para rematar política y mediáticamente a su antecesora, que en cuestionar por qué un puñado de compañías gana todas las licitaciones sin importar quién esté al frente del Consejo, la Junta General Ejecutiva, el Órgano Interno de Control, las 32 Juntas Locales Ejecutivas y los demás altos cargos.

Está claro que investigar y establecer responsabilidades a la gestión de Taddei es indispensable, pero debe reconocerse que sería insuficiente para sanear las finanzas y las dinámicas internas de las autoridades electorales, las cuales han hecho de su autonomía un parapeto para la arbitrariedad y la opacidad desde mucho antes de 2023. Pretender que antes de abril de ese año existían organismos impolutos es un engaño descarado y una obstrucción tanto de la justicia como del reclamo ciudadano de acabar con un sistema electoral artificialmente caro y, como ha podido verse, profundamente corrompido.

DUDA RAZONABLE

@puigcarlos



CARLOS PUIG

"La señora Taddei fue recomendada por un exmiembro del gabinete de López Obrador"

Entonces, ¿sí son iguales?

Una de las frases más repetidas en los últimos años desde la tribuna mañanera de Palacio Nacional ha sido "no somos iguales". Frente a casos de presunta corrupción, o inutilidad, o ineficiencia, o tantas cosas que vemos con cada gobierno, reciente y del pasado, la respuesta es que ahora los de Morena o de la 4T no son iguales a los que habían pasado por esos puestos.

Buena parte de la obsesión con el pasado de las presidencias de Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum se desprende y se califica con esas palabras que aprovechan, no cabe duda, años anteriores plagados de escándalos.

En estos ocho años nos hemos dado cuenta, los que por el oficio seguimos el actuar gubernamental, de lo vacío que ha resultado el lema tantas veces repetido. No que importe, lo siguen y lo seguirán usando.

El "no somos iguales", por supuesto, se ha utilizado para evadir responsabilidades y hacer creer que ahora todo es limpio y bien hecho.

El brutal escándalo del INE con Guadalupe Taddei inserta una nueva modalidad al concepto; frente a la escandalosa e innegable evidencia de la corrupción de la hoy expresidenta del instituto, la respuesta del gobierno y su partido ahora es: sí, algunos sí son iguales.

La señora Taddei fue recomendada por un exmiembro del gabinete de López Obrador, presidente del Consejo de Morena y gobernador por el mismo partido. Fue Morena quien armó todo para que ya en el instituto tuviera todo el poder posible y por años cerró los ojos frente a su corrupción. Y es este mismo gobierno y su fiscalía que siguen sin encontrarla a ella o a su mayor cómplice empresarial.

En estos días se han acumulado morenistas, desde la Presidenta, miembros del gabinete, funcionarios del partido y legisladores, que han creado la narrativa del nuevo lema acusando al pasado, ese al que no se parecían, de ser igual a Taddei. Por supuesto, sin ninguna prueba.

Dada la costumbre de utilizar las instituciones en contra de sus enemigos políticos, antes que tocar a los suyos, no es difícil adivinar lo que viene. Lean lo de la Auditoría Superior de la Federación.

QUEBRADERO



EL INE, A LA INTEMPERIE

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

No hay de otra que suponer que la insistencia en investigar el pasado del INE anterior a los tiempos de la 4T, se puede explicar porque el gobierno debe tener información de que lo que pasó con Guadalupe Taddei está teniendo repercusiones; la Presidenta no ha soltado el tema.

López Obrador se la pasó fustigando a Lorenzo Córdova y presumimos que con la vehemencia e insistencia con la que lo hizo a lo largo de todo ese tiempo, le buscaron por todos lados flancos abiertos al expresidente del INE. Tuvieron tiempo y seguramente muchas ganas de hacerlo.

López Obrador tenía en la mira al Instituto desde tiempo atrás. Acusaba que el entonces IFE le había robado la elección. No existe la menor duda que en aquel proceso de 2006 pasaron muchas cosas irregulares. El propio Vicente Fox ha venido a reconocer una vez más estos días que apoyó el "triunfo" de Felipe Calderón.

El TEPJF lo reconoció; sin embargo, también dijo que no tenía elementos suficientes para actuar ante el apoyo que había recibido el candidato del PAN a la presidencia. Quien calificó la elección fue el Tribunal, el cual, reiteramos, fue la instancia que terminó por darle el triunfo a Calderón.

Lo que llama la atención es que la Presidenta se detenga en este proceso y no en el de 1988 cuando fue "derrotado" Cuauhtémoc Cárdenas. Si se trata de poner en perspectiva el desarrollo de una izquierda competitiva, fuerte e influyente en el país, sin la menor duda el proceso se inició en esa elección.

Por lo que se ve venir, vamos a seguir en medio de teorías conspirativas. Una de ellas asegura que Ernesto Zedillo se puso de acuerdo con EU para que ganara Fox, lo que nos seguirá llevando a un sinfín de especulaciones menores que si le acabarán sirviendo, en medio de tantos frentes abiertos que tiene, es al Gobierno.

Sería lamentable que quisieran aprovechar la desafortunada y corrupta gestión de Guadalupe Taddei al frente del INE, para entrar en un proceso de búsqueda del pleno descrédito del Instituto para con ello colocarlo en un proceso de transformación total, lo que incluye la pérdida de su autonomía para volver a los tiempos en donde desde el gobierno se calificaban las elecciones. No se puede soslayar el riesgo, porque pareciera que, a lo largo de muchos años, el IFE-INE no cumplió con las funciones de ser un árbitro del proceso electoral.

Ahora, como antes, si alguien rompe la legalidad son los partidos. El INE tiene un alcance que en muchas ocasiones no llega a comunidades en donde se roba la votación, o como en el caso de Sinaloa se secuestran a militantes para que no movilicen a sus votantes.

Es preocupante lo que viene porque queda la impresión de que con tal de poder quitarse la marca de la corrupción que ha dejado Guadalupe Taddei, están dispuestos a cualquier cosa. De repente pareciera que lo mucho que se ha hecho no vale. Todo se está concentrando en el Instituto porque lo traen en la mira, pero no voltean a ver al TEPJF que, desde hace tiempo, el gobierno tiene de la mano.

No hay duda de que existen muchos elementos al interior del INE que son susceptibles de transformación y cambio, la clave es cómo quieren hacer las cosas. Si lo que quieren es apoderarse del Instituto, es claro que lo pueden hacer con su abrumadora mayoría.

La cuestión va más allá de este momento. El gobierno dice que escucha y es cierto que lo hace, pero difícilmente toma decisiones que se aparten de sus propios planteamientos.

NO SON nada alentadores los signos que se han manifestado estos días sobre el criterio para decidir quién sustituirá a Taddei, les molestó hasta la opinión de los empresarios.

RESQUICIOS.

Carlos Albert fue eje y centro de innumerables controversias futboleras y deportivas. Pero quizá lo más importante fue su lucha por la dignidad de los futbolistas, para lo cual llegó a sacrificar su carrera. Hombre respetuoso con el cual tuvimos la oportunidad de trabajar y conversar.

solorzano52mx@yahoo.com.mx / @JavierSolorzano

LA 5a TRANSFORMACIÓN

DARÍO CELIS ESTRADA

@dariocelise



CNBV ordena cambio de control en Bankaool y el caso ASSA Trading



JULIO IGNACIO JÁUREGUI



MOISÉS CHAVES

BANKAOOL PRESTÓ MÁS de 30 millones de dólares a ASSA Trading, ligada al entorno corporativo de **Julio Ignacio Jáuregui Saad** y Grupo Enermex, sin garantías reales que respalden la recuperación del capital. Ni el banco, ni Grupo OMNI, hasta ahora controlador de Bankaool, ni mucho menos el acreditado, han explicado a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) los términos ni el destino de esos recursos.

La operación, de esa magnitud y sin colateral sólido, evidencia una falta elemental de conocimiento en el otorgamiento de crédito de los accionistas mayoritarios del banco liderado por **Moisés Chaves**.



ÁNGEL CABRERA

Y es que se aprueba la exposición, se entrega el dinero y después se pregunta quién va a pagar. Y el regulador financiero que preside **Ángel Cabrera** sigue *deshojando la margarita* en torno a Bankaool.

Sobre el escritorio del excoordinador de la Unidad de Banca y Valores de la Secretaría de Hacienda lleva meses *durmiendo el sueño de los justos* un oficio que hasta ahora no se ha atendido.

Es una instrucción a **Bradley Charles Hanson**, el empresario estadounidense que tenía 54% de la Unión de Crédito Progreso y que cambió a Bankaool y que en septiembre de 2024 lo vendió a Chaves.



BRADLEY HANSON

Se le emplaza a que disuelva el acuerdo, recupere las acciones y busque un nuevo comprador, dado que desde principios de 2025 la CNBV negó a OMNI asumir el control del banco mexicano.

Los 30 millones de dólares no es una cifra menor para un banco, el que ahora dirige **Francisco Lira**, cuya cartera ya mostraba concentraciones relevantes: a junio de 2024 los 20 principales acreditados representaban aproximadamente 46% de la cartera total.



FRANCISCO LIRA

Apostar más de 562 millones de pesos en un solo crédito, en un sector tan sensible como el energético y sin garantías reales, no es valentía financiera. Es, lisa y llanamente, negligencia disfrazada de estrategia.

El contexto del acreditado y las personas relacionadas hace aún más pesada la pregunta para el banco que dejó hace tres meses **Juan Antonio Pérez-Simón González** por el cúmulo de irregularidades que no avaló.

En diciembre de 2018, una investigación periodística vinculó a Enermex, Targa Fuels, Revent, Enertrade y JZ-Link con presuntas irregularidades en la importación y comercialización de diésel.

La publicación atribuyó a autoridades y fuentes del sector una revisión de permisos, contratos y operaciones relacionadas con esas compañías.



JUAN ANTONIO PÉREZ-SIMÓN

Ante esos antecedentes resulta inevitable preguntar qué debida diligencia realizó Bankaool y quién la firmó antes de autorizar una exposición tan elevada y tan desprotegida a favor de ASSA Trading.

Tanto en ASSA Trading como en Marzam, la de **Luis Doporto**, aparece el mismo esquema: empresas empobrecidas, promesas de rescate y necesidades cuantiosas de capital.



LUIS DOPORTO

Y en el centro, estructuras cuya recuperación depende de resolver, primero, conflictos financieros, jurídicos y operativos que nadie parece haber medido con rigor.



ALEJANDRO SVARCH

A PESAR DE los esfuerzos de la Subsecretaría de Integración Sectorial y Coordinación de Servicios de Atención Médica que maneja **Eduardo Clark**, pese al apoyo de la Asociación Nacional de Proveedores de la Salud que preside **Alejandro Salazar**, de la Asociación Innovadoras de Dispositivos Médicos que comanda **Joao Carapeto** y de la Cámara Nacional de la Industria Farmacéutica que capitanea **Guy Kean Savoir**, para el equipamiento de los 12 mil 750 consultorios del Servicio Universal de Salud, la proveeduría en lo individual manifiesta inquietud, ya que las bases establecen que cada institución se encargará de pagar por dicho equipamiento. Se espera que en las próximas semanas se transfieran al IMSS-Bienestar las últimas entregas de recursos, ante lo cual muchos proveedores siguen en espera de que se les liquiden los adeudos de 2023 a 2026. Esto provocaría un hueco aún mayor, por lo que la gestión administrativa de **Alejandro Svarch** dejaría otra de las iniciativas del gobierno federal desarticulada.



GINA HINOJOSA

LA PRESIDENTA CLAUDIA Sheinbaum descartó cambios en la estrategia de México frente a Estados Unidos, tras las elecciones intermedias y sostuvo que las negociaciones comerciales continúan con normalidad. La mandataria afirmó que la relación bilateral seguirá basada en el respeto a la soberanía, la integridad territorial y la cooperación entre ambos países. También precisó que las conversaciones sobre comercio y la revisión del T-MEC se mantienen con la administración federal estadounidense y no dependen directamente de la composición del Congreso. Además, destacó los triunfos de **Xavier Becerra** como gobernador electo de California y de ***Gina* Hinojosa** como gobernadora electa de Texas, ambos con ascendencia mexicana. Finalmente, evitó anticipar si los resultados electorales tendrán efectos concretos en las discusiones comerciales que sostienen ambos gobiernos.



AURELIANO HERNÁNDEZ PALACIOS

LA AUDITORÍA SUPERIOR de la Federación (ASF) amplió la revisión sobre las compras del INE y de los Oples, al anunciar una auditoría que abarcará contrataciones realizadas desde el año 2000. El organismo, encabezado por **Aureliano Hernández Palacios Cardel**, busca identificar concentración de proveedores, patrones de contratación y posibles irregularidades en el uso de recursos públicos. La medida surge tras los reportes sobre presuntos conflictos de interés en licitaciones de material electoral. En paralelo, la presidenta provisional del INE, **Blanca Cruz García**, confirmó que el instituto prepara una denuncia ante la Fiscalía General de la República. También continúa la revisión de contratos vinculados a credenciales y material electoral. El alcance de la investigación incluye tanto al extinto IFE como a las estructuras surgidas tras la reforma electoral de 2014.



SCOTT KIRBY

UNITED AIRLINES, DIRIGIDA por **Scott Kirby**, también cancelará vuelos al aeropuerto de Tulum; las rutas que dirán adiós son las que conectan Houston y Newark, con el destino turístico, lo que representa un nuevo *golpe* a la operación internacional del aeropuerto inaugurado en el sur de Quintana Roo. La aerolínea atribuyó la medida a condiciones de mercado y concluirá sus operaciones en enero de 2027. La salida ocurre mientras otras compañías también han reducido capacidad hacia ese destino turístico. El movimiento contrasta con los esfuerzos de la gobernadora **Mara Lezama** por ampliar la conectividad aérea del estado mediante nuevas rutas internacionales. United ofrecerá a sus pasajeros alternativas a través del aeropuerto de Cancún, principal centro de llegada de turistas en la región.

Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos
mcasiquem@gmail.com



INE pierde credibilidad rumbo a 2027

La *renuncia de* ***Guadalupe Taddei*** a la presidencia del ***Instituto Nacional Electoral*** (INE) *no cierra el escándalo:* ***lo profundiza***. La funcionaria dejó el cargo el **26 de octubre entre las investigaciones por presuntas *irregularidades en contrataciones, posibles conflictos de interés y triangulación de recursos***. *Su salida*, aunque formalmente "*voluntaria*", ocurrió *bajo la* ***presión oficial*** *que terminó por hacer insostenible su permanencia.*

El *problema no radica únicamente en* ***Taddei.*** Lo verdaderamente grave deriva de que la **institución encargada de garantizar elecciones libres y equitativas** atraviesa una ***crisis interna justo cuando el país se perfila hacia los comicios de 2027 cuando se elijan 17 gubernaturas, diputados y senadores.*** El *árbitro que debe ofrecer certeza a todos los partidos* ***llegará debilitado***, con cuestionamientos sobre su **conducción y con la obligación** de demostrar que *sus decisiones no responden a* ***intereses particulares del Gobierno Federal.***

Las cifras y los *señalamientos exigen atención*. La ***Auditoría Superior de la Federación*** (ASF) ***inició investigaciones sobre contratos del INE por presuntas irregularidades.*** Entre los *casos reportados, figura uno relacionado con empresas vinculadas al proveedor* ***José Alfredo Hernández Casillas,*** *sobre quien se investigan operaciones por* ***514 millones de pesos*** (mdp). También se ha señalado un ***contrato de mil 173 mdp*** para la *producción de credenciales de elector*. Son *asuntos distintos y no debe confundirse el monto de un contrato con dinero desviado* o daño *patrimonial comprobado*. Pero las **autoridades fiscalizadoras deben esclarecer cuánto se gastó.**

Si se confirma el ***tráfico de influencias, el abuso de poder o el uso irregular de recursos públicos,*** *no bastará la salida de la ahora expresidenta del* ***INE***. Deberán **responder todos los funcionarios y particulares involucrados.**

Pero la *crisis tampoco nació de la nada. Durante la gestión de* **Taddei** **se acumularon cuestionamientos sobre nombramientos, decisiones administrativas y la relación con personas cercanas a proveedores del Instituto.** El ***problema es fundamentalmente institucional***: cuando las *sospechas alcanzan a quienes dirigen al árbitro, la confianza pública queda comprometida.*

Y *ese descrédito también tiene consecuencias políticas para* **Morena** y para la ***Presidenta. Taddei*** encabezó el ***INE*** **durante una etapa decisiva para el *oficialismo***, marcada por las ***elecciones presidenciales de 2024*** *y por las controversias sobre la* ***reforma electoral*** *y la* ***autonomía de las instituciones.***

Sheinbaum ha planteado la **revisión de los contratos y el esclarecimiento de las posibles irregularidades**. Esa exigencia debe *traducirse en investigaciones transparentes,* sin excepciones ni protección política. Si el **gobierno pide cuentas**, *también debe aceptar que el resultado de las auditorías sea público* y que las **responsabilidades se determinen con pruebas**, *no mediante declaraciones para administrar el escándalo.*

La *pregunta de fondo*, sin embargo, **rebasa la dimisión de *Taddei***: *¿quién ocupará la presidencia definitiva del* ***INE*** *y con qué independencia ejercerá el cargo?* Por ahora, ***Blanca Yassahara Cruz García*** fue *designada presidenta provisional* por unanimidad del ***Consejo General. La Cámara de Diputados*** deberá elegir a quien *complete el periodo correspondiente.* En esa decisión se **arriesga mucho más que un nombramiento administrativo**: está en juego la *conducción de una autoridad que organizará las* **elecciones de 2027**.

Aquí surge una hipótesis que no debe descartarse: la *crisis será aprovechada para colocar al* ***frente del organismo*** *a una* ***figura más cercana al oficialismo,*** menos *dispuesta a confrontarlo y más vulnerable a las presiones políticas*. No hay *elementos suficientes para afirmar que la renuncia fue provocada deliberadamente* con ese propósito, pero el **contexto obliga a vigilar el proceso de sucesión** y a exigir que se realice con ***criterios autónomos, capacidad e imparcialidad.***

La **independencia del árbitro será fundamental**: *cada candidatura, fiscalización, impugnación y resultado deberá resolverse con reglas claras, sin ventajas para el partido gobernante ni obstáculos para la oposición.*

Un ***INE debilitado*** por sus *conflictos internos y encabezado por una persona sometida a intereses partidistas* sería un **riesgo para todos**. *No porque necesariamente vaya a favorecer a* **Morena**, sino porque **cualquier decisión suya quedaría bajo sospecha.** La ***democracia*** *no depende únicamente de contar los votos*, sino de que **los contendientes acepten las reglas y tengan razones para confiar en ellas.**

En ***2027,*** el *país necesitará un árbitro independiente*, no uno que **deba su cargo a quienes compiten por el poder.**

Por el momento, querido lector, es todo.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com · @lopezdoriga · lopezdoriga.com

Alerta: Trump viene por México

Si son incapaces de perdonarse a sí mismos, cómo van a ser capaces de perdonar a los demás.
Florestán

Yo no soy de los que creen que las elecciones intermedias en Estados Unidos necesariamente tengan impacto en las mexicanas.

Pero en la relación bilateral, el que Trump haya perdido el control del Congreso le deja a México como única vía para reconstruir su derrotada imagen tras la debacle del martes.

Trump va a relanzar el tema seguridad, la ofensiva contra México que hasta ahora ha contenido la presidenta Claudia Sheinbaum en sus llamadas telefónicas, en las que la constante de Trump ha sido la intervención directa contra el crimen organizado, ya catalogado como *organizaciones terroristas internacionales*, que le permite una acción territorial sin tener que pasar por el Capitolio.

Esa insistencia que él ha hecho pública varias veces, y que Sheinbaum ha rechazado cada vez que se la plantea, la va a endurecer porque sabe que es su única salida.

Hay quienes mencionan Irán, pero no.

Esa guerra iniciada por él mismo no tiene modo de ganarla y, sí, fue el factor de derrota, como reconoció el vicepresidente Vance, por el encarecimiento de las gasolinas y de la vida.

Por eso sólo le queda la opción México para reposicionarse vía algún tipo de intervención territorial contra los cárteles y los *narcopolíticos*.

Ese es el verdadero peligro de la barrida electoral a Trump.

No sé si en Palacio Nacional alguien lo esté viendo en serio o traten de eludir diciendo que *es imposible*.

Aunque para Trump no hay decisiones imposibles, menos tras la demolición electoral y muchísimo menos tratándose de México.

RETALES

1. PLAZOS. Estamos a siete meses de las elecciones del 6 de junio y el INE atraviesa su peor crisis y con los duros de Morena intolerantes a perder esa posición. Les importa más el cargo que el instituto y el proceso;

2. MODOS. Es verdad que por mandato constitucional no se puede cambiar ninguna ley relacionada por estar en proceso electoral, pero sí reglas y, sobre todo, actitudes. Puede haber un acuerdo para que las decisiones recuperen la colegialidad al igual que el nombramiento de funcionarios y dejar de ser una decisión personalísima como con la defenestrada Guadalupe Taddei y, así, otros pasos para recuperar la devaluada confianza de la ciudadanía en el INE; y

3. SOBRES. Ya es inevitable el procedimiento contra el gobernador Samuel García, de Nuevo León. El anuncio del auditor superior de la Federación, Aureliano Hernández Palacios, ante el pleno de los diputados, la denuncia en la FGR y las evidencias sólo le dejan espacio para la destitución vía el Senado, la cárcel o el arreglo, electoral, claro. Lo veremos muy pronto.

Nos vemos mañana, pero en privado

Impunidad e inmunidad

LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



La gran pregunta al gobierno de la presidenta Sheinbaum, después de los escándalos del clan Taddei en el INE, sigue siendo, como en casos anteriores, si se extenderá el velo de la protección política.

La exigencia de pruebas en el discurso repetido de la presidenta es inútil. Porque esa es la función central de la Fiscalía: conseguir pruebas, construir los expedientes, investigar a fondo para saber si existen o no elementos constitutivos de delito.

La evidencia demuestra en los dos años de este gobierno, y en los seis anteriores, que a los morenistas, a los de casa y fieles a la causa, se les perdonan las faltas, las corruptelas, los negocios cobijados por los puestos y los cargos.

Nadie ha procedido en contra de los muchos señalados. Constantemente repite la presidenta que no hay investigaciones en contra de *Andy* López Beltrán, Adán Augusto López, el exgobernador Rocha Moya y ahora, seguramente tampoco, en contra de Guadalupe Taddei.

El morenismo se ha distinguido por el encubrimiento de sus fieles. Por eso la sensación extendida de inmunidad intocable y la percepción ciudadana de impunidad.

Si el gobierno no actúa en contra de quienes violan las leyes y las normas, tendremos funcionarios y políticos que seguirán actuando de la misma forma.

El caso Taddei es, en los hechos, una sorpresa en varios niveles.

En primer lugar, quién soltó la información y las grabaciones que inculpan al proveedor y a la exconsejera presidenta. Parece indudable que se trata de una operación de Estado, porque resulta inverosímil que el propio José Alfredo se haya grabado para inculparse.

Pero más aún, porque deciden en las altas esferas de gobierno "quemar" a la incondicional Guadalupe Taddei. ¿Dejó de ser útil al gobierno? ¿Consideraban que era mayor el riesgo y el costo de mantenerla rumbo al proceso electoral en curso del 2027?

Si explotaba el escándalo de los contratos y la red de empresas beneficiadas por cerca de mil millones de pesos, la mayoría de ellas, con ligas y beneficios a la propia Taddei y sus allegados, tal vez Morena y la presidenta evaluaron el costo de reventarla de forma anticipada. Así el escándalo quedaba neutralizado y era el propio gobierno quien actuaba en contra de la corrupta.

Pero siguen quedando interrogantes. Van más de 30 funcionarios del INE que han sido retirados por su involucramiento y cercanía con la expresidenta del Instituto.

¿Qué saben? ¿Qué están dispuestos a contar y a cambio de qué?

El gobierno tiene una vez más la disyuntiva de actuar con justicia o con conveniencia y utilidad política.

El argumento pueril y francamente vergonzoso de la presidenta Sheinbaum acerca de que Taddei no era Morena resulta de carcajada loca.

Le doy un elemento de prueba: al ser retirada del Instituto y presentar su renuncia, según ella "para proteger al INE", la señora Taddei se trasladó al norte, a su estado natal Sonora, donde fue acogida y recibida por su padrino, el gobernador Durazo.

Horas más tarde, escoltada y protegida por las guardias del gobernador, se le ayudó a cruzar la frontera hacia Estados Unidos. Hoy Guadalupe Taddei, tal vez preocupada por posibles órdenes de presentación o detención en su contra, se refugió en territorio americano.

Alfonso Durazo es el presidente del Consejo Nacional de Morena, uno de los baluartes de la guardia pretoriana de Andrés Manuel en la vigilancia y observancia del buen curso y dirección del movimiento.

Fue él quien acercó a Guadalupe Taddei a AMLO y la propuso para el cargo una vez concluido el periodo de Lorenzo Córdova.

Y fue el propio presidente López Obrador quien la impulsó a la presidencia del INE con el burdo procedimiento de la tómbola, de la que, por supuesto, resultó victoriosa.

¿Será que todos los papelitos de aquella urna tenían su nombre?

Por si estos orígenes públicos y demostrados no fueran suficientes, basta revisar el récord de votaciones de la exconsejera presidenta: todos a favor del partido en el poder, hasta la ridiculez de las boletas planchadas que la propia Claudia Sheinbaum criticó.

Pero algo cambió, porque Alfonso Ramírez Cuéllar, vicecoordinador de Morena en la Cámara, y cercanísimo brazo de la presidenta de la República, pidió públicamente cárcel para Taddei y un combate enérgico contra la corrupción.

Son apenas señales de un viraje que pudiera crear la vaga impresión de que la impunidad y la inmunidad de los morenistas no serán toleradas en el futuro.

Si esto se confirma, abrir expedientes de investigación contra *Andy*, Adán, Mario, Guadalupe y secuaces podría ser un primer paso. Ver para creer.

"... fue el propio presidente López Obrador quien la impulsó a la presidencia del INE con el burdo procedimiento de la tómbola, de la que, por supuesto, resultó victoriosa"

EL UNIVERSAL Pág. A14

Doble nacionalidad, doble cara

GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

Relativo a las elecciones de Estados Unidos. Doble cara la presidenta Sheinbaum, declaró ayer con la tranquilidad del cinismo: "Yo quisiera resaltar, pues, el triunfo de dos personas de origen mexicano, que son el gobernador electo de California y la gobernadora electa de Texas; ambos tienen, ya sea los dos padres, madre y padre, o uno de ellos, nacidos en México, y tienen un vínculo, pues con, (sic) evidentemente su estado, su propuesta, pero también un vínculo con las y los mexicano y pues nos da mucho gusto que méxico-estadounidenses que están allá, pues tengan esta participación y este reconocimiento", finalizó. Sí. A la Presidenta le da gusto, "mucho gusto", que los méxico-estadounidenses Xavier Becerra y Gina Hinojosa hayan ganado las gubernaturas de California y Texas, respectivamente, y celebra tengan "un vínculo", con nuestro país. Doble cara, doble palabra.

Pues esa misma Presidenta acaba de mandar publicar en el Diario Oficial hace menos de un mes (7 de octubre 2026) la reforma constitucional sobre la nacionalidad única, precisamente contra esos mexicanos que viven en Estados Unidos de Norteamérica, y mantienen un "vínculo" en México. Los castigó con la sospecha de la deslealtad. Les reprimió el poder servotados para presidentes o gobernadores, les amputó su derecho a ser mexicanos con derechos plenos.

Esos mexicanos que tienen "papeles", porque tienen derecho a votar allá, entre otros latinos, fueron los que frenaron a Trump en California (tradicionalmente demócrata), pero que votaron por un cambio en Texas, Carolina del Sur, Iowa, Kansas (que no había perdido un republicano desde antes de la Segunda Guerra Mundial). Muchos de ellos también podían ser electos en México, aunque residieran allá, y Morena les cortó sus alas para ser candidatos mexicanos. El "gusto" de la Presidenta por los mexicanos de la doble nacionalidad es falso, o tiene la honestidad de Guadalupe Taddei.

Además, la Presidenta celosa de la injerencia extranjera en asuntos domésticos, sobre todo en seguridad y en elecciones. ¿Aguantará que a Trump le dé el mismo "gusto" el triunfo de un candidato mexicano que mantiene vínculos con Estados Unidos?

Y un apunte final de la doble cara y doble nacionalidad. El periódico español *The Objetive* reveló que la esposa de AMLO, Beatriz Gutiérrez Müller, recibió privilegios en España al tramitar esa nacionalidad. "No quiere traer copia fiel del libro", pero de todos modos se la dieron. ¿Ya juró, la republicana, defensora de los pueblos originarios, que exige el perdón a España por la conquista, ya juró lealtad a la Corona española? ¿Ya cambió al rey de Macuspana? ¿Ya se inclinó ante Su Majestad Felipe de Borbón? Lo dicho: doble cara. ●

—Diputado federal

DESDE EL CONGRESO



ESPECIAL ATENCIÓN

POR RICARDO MONREAL

Las elecciones intermedias en Estados Unidos dejan un nuevo escenario político que, sin duda, merece especial atención desde México. Los resultados preliminares apuntan a un cambio significativo en el equilibrio de fuerzas en Washington, con el cual el Partido Demócrata recuperaría el control de la Cámara de Representantes y del Senado.

Más allá de cualquier lectura partidista que pueda hacerse de la jornada del pasado 3 de noviembre, lo importante es entender qué representa esto para nuestro vecino del norte. Es decir, durante los próximos dos años habrá una relación distinta entre su Poder Ejecutivo y el Legislativo, lo cual puede influir en sus decisiones internas y, por ende, en su política exterior, incluida su relación con México.

Otro aspecto que merece atención es el avance de perfiles latinos en distintas contiendas. Destacan triunfos como las gubernaturas de California y Texas. Son resultados relevantes para la comunidad mexicoestadounidense, la cual forma parte esencial de la vida económica, social y cultural de la Unión Americana.

Sin embargo, sería un error reducir toda la elección a ese dato o interpretar sus resultados como una señal automática sobre el rumbo de la relación bilateral. EU tiene sus propias dinámicas, intereses y debates internos. Por eso, lo que corresponde a México es observar con atención, mantener abierto el diálogo y seguir actuando con mesura y responsabilidad ante cualquier cambio.

La razón: somos vecinos y socios estratégicos. Ese país es nuestro principal socio comercial y ambas economías están profundamente vinculadas. Millones de empleos, empresas, productores y familias dependen de esa relación. Por ello, cualquier modificación en las decisiones económicas de Washington tiene consecuencias que repercuten en ambos lados de la frontera.

Además, tenemos asuntos importantes en la agenda común, como la revisión del T-MEC, certidumbre para las inversiones, cadenas de suministro, migración, seguridad, combate al tráfico de drogas y de armas, además de la atención a nuestras comunidades migrantes. Ninguno de estos temas puede resolverse con declaraciones unilaterales ni mediante presiones.

En ese contexto, México debe mantener una posición firme, pero también inteligente. La Presidenta Claudia Sheinbaum ha sido clara al establecer los principios que orientan nuestra relación con el vecino del norte, que incluyen respeto a la soberanía y cooperación sin subordinación. No se trata de cerrar puertas ni de desconocer los desafíos comunes, se trata de resolverlos mediante entendimiento y respeto mutuo.

Los resultados electorales en EU abren una nueva etapa. Desde México estaremos atentos a lo que ocurra en los próximos dos años, sin anticipar conflictos ni dar por hecho acuerdos. Nuestra tarea es cuidar los intereses de la nación, mantener la unidad y respaldar a la Presidenta en la defensa de nuestra soberanía en aras de fortalecer la buena vecindad.

ricardomonreala@yahoo.com.mx / X: @RicardoMonrealA

OPINIÓN

MANUEL J. JÁUREGUI

En Estados Unidos, el voto castigó los abusos del poder; en México, el oficialismo maniobra para impedir la alternancia y eludir sus consecuencias.

Alternancia

Bastan dos palabras para resumir las elecciones del martes en Estados Unidos: ALTERNANCIA Y CONSECUENCIAS. La alternancia es el cimiento de la democracia: todo el SISTEMA está basado en la opción, esto es, la capacidad de escoger por parte del electorado entre una propuesta y otra. Si en un sistema político se elimina la opción a la alternancia, este solo hecho se convierte en una comprobación de que NO EXISTE –de facto– un sistema democrático.

El martes, el electorado norteamericano le propinó una tremenda patada en el trasero a los republicanos, les retiró el poder, ello para hacerlos pagar por sus constantes y graves abusos y el daño social y económico que sus fallidas políticas les impusieron a los ciudadanos norteamericanos. Las elecciones del 3 de noviembre –y sus resultados abrumadores– nos parece que debemos contrastarlos con el derrotero que en México lleva nuestra política, dominada ésta por UN solo partido que toma decisiones unilaterales, nunca consensuadas, y que impone la ÚNICA voluntad del Poder Ejecutivo. Ello por la misma vía por la que Donald J. Trump acaba de ser castigado por el electorado: abuso exagerado –e ilegal– de las facultades del Ejecutivo, avalado por una sobrerrepresentación en un Legislativo servil que por intereses partidistas se convierte en una mera "oficialía de partes", cuyo único objetivo es aprobar la voluntad del Mandatario sin chistar.

Oteando el panorama actual en México, y comparándolo con lo que acaba de suceder en el vecino al norte del Bravo, queda claro que, como afirmó el ex Presidente Ernesto Zedillo, hombre probo y prudente, NO HAY YA CONDICIONES DEMOCRÁTICAS EN MÉXICO. Esto lo dice el Presidente que en el 2000 entregó la Presidencia a la oposición reconociendo su triunfo y abriendo paso a la era democrática que nos duró 18 años, hasta que el oficialismo actual inició su demolición. ¡Qué carranchos!, ¡la aprovecharon para llegar, y ya que arribaron, la destruyen para que nadie más acceda al poder!

Para las elecciones del 2027, el oficialismo está haciendo todo para eliminar a la oposición desde ANTES de las elecciones, mas no sólo eso: busca dominar al árbitro, un INE al que impulsaron a la corrupción extrema y que tornaron inconfiable, además de haber logrado, mediante los jueces de acordeón, un Poder Judicial –incluida la Suprema Corte– que se pliega al Ejecutivo, pero no con el fin de hacer justicia, sino para cumplir la voluntad e intereses del oficialismo.

En EU, el martes pasado el pueblo pudo tumbar al poder trumpiano y sus abusos precisamente por contar con jueces libres, con árbitros imparciales, con COMPETENCIA política que ofrece una variedad de opciones, todas con las mismas posibilidades. O sea, existe la EQUIDAD democrática. Aquí el oficialismo no quiere –ni tolera– la competencia: el árbitro no es imparcial, los jueces tampoco, las elecciones son de Estado y están impuestas desde el poder las condiciones que fomentan la INEQUIDAD, no la competencia.

Las de junio del 2027 serán elecciones de Estado, en las que el oficialismo pretende que ni remotamente se dé la alternancia en ningún Estado o municipio de la República. Hace esto posible el hecho de que, lamentablemente, en este nuestro México del "segundo piso de la transformación" NO HAY CONSECUENCIAS. El VOTO está comprado –con dinero de la Hacienda Pública– y el que no está comprado será ROBADO.

El pueblo de EU que le quitó el poder absoluto a Trump expresó su voluntad; aquí ni ejercer la voluntad está permitido: cualquier opinión crítica o disidente es silenciada desde lo más alto del poder con una INTOLERANCIA inaudita, mientras un pueblo azorrillado, atemorizado por el riesgo de perder sus prebendas, TOLERA los abusos y deja hacer y deja pasar.

Narcoelecciones, narcogobernadores, narcosenadores, huachicoleros, juniors empoderados, rateros, ineptos, tiranos totalitarios, administradores incompetentes que dilapidan los escasos recursos del pueblo: al parecer todo se vale en el oficialismo.

Alienta, y lo diremos para no cerrar nuestro opus en tono pesimista, el hecho de que lo que es hoy no será mañana: el desgaste, el deterioro, el desmoronamiento del oficialismo ya empezó. Entonces, puede que tarden aún las consecuencias que nos retornen a la alternancia, mas tengan fe, amigos lectores, que ese día LLEGARÁ.

EL UNIVERSAL Pág. A10

Carlos Loret de Mola

HISTORIAS DE REPORTERO

Paliza a Trump, (mal) consuelo de Sheinbaum



Demócratas y republicanos en Estados Unidos están peleados por todo, excepto por dos cosas: China y México.

Desde el martes por la noche, cuando se confirmó que el presidente Trump y su partido fueron brutalmente apaleados por la oposición, en el régimen mexicano circula lo que en mi opinión es una falsa esperanza: la derrota de Trump es un triunfo de Morena porque ya va a dejar en paz a los narcopolíticos.

Una primera respuesta desesperanzadora para el régimen la ofrecen muchos analistas americanos que dicen que, derrotado en política interna, Trump tendría todos los incentivos alineados para dedicar a la política exterior la segunda mitad de su último mandato. Y que ahí desahogaría todo su coraje y doblaría todas sus apuestas (el combate de los narcos mexicanos, entre ellas).

Pero más allá de eso, la embestida de Trump contra los narcopolíticos mexicanos nunca ha sido impugnada por la oposición de Estados Unidos. Es más, han sido medios de comunicación de marcada línea crítica al gobierno los que han revelado los grandes escándalos de la narcopolítica de Morena: *The New York Times*, *Washington Post*, *Los Angeles Times*, *ProPublica*.

SACIAMORBOS

1.- Parece que el gobierno mexicano dejó que se escapara el contratista favorito de Guadalupe Taddei. Hay reportes de que vieron en Buenos Aires, Argentina, a José Alfredo Hernández Casillas, acompañado de una persona de nombre Daniel Durán, a quien se ubica como su operador financiero.

2.- En el gobierno federal a nadie sorprendió el video de Andy López Beltrán.

Me cuentan fuentes oficiales que el junior de López Obrador contrató a una agencia auditora privada para realizar una revisión exhaustiva de todo lo que podía conectarlo legalmente con Amílcar Olán, una suerte de "due diligence" en las entrañas de El Clan.

Con el aval de esa revisión, que concluyó que la batalla mediática la tenía perdida pero en tribunales (amigables, claro) podía salir exonerado, se reportó a Palacio, a la FGR, al partido y con el gobierno de Tabasco para informarles del video.

La estrategia conjunta gobierno/partido/junior es navegar sobre esta línea discursiva: Amílcar es culpable de todo, Andy no sabía, Amílcar usó el nombre de Andy.

Así que, si usted cree que la presidenta estiró demasiado la liga con eso de decir que Guadalupe Taddei no tiene nada que ver con Morena, espérese al espectáculo de Amílcar no tiene nada que ver con Andy. ●

—*historiasreportero@gmail.com*

La embestida de Trump contra los narcopolíticos nunca ha sido impugnada por la oposición de EU.

Golpe al populismo

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com
@rivapa_oficial



Donald Trump descubrió este martes que el populismo, en el que se basó la construcción de su poder durante una década manipulando la indignación de los estadounidenses contra las élites políticas, económicas y culturales de Washington, prometiéndoles barrer con su corrupción y devolver el bienestar al pueblo, tenía fecha de caducidad: las elecciones intermedias donde millones repudiaron su liderazgo personalista que hizo del Partido Republicano una extensión de sus políticas, en las cuales los demócratas los aplastaron.

¿Pero fueron estas elecciones un tsunami azul? Hakeem Jeffries, el líder demócrata en el Congreso que a partir del 3 de enero presidirá la Cámara como líder de la mayoría, respondió: "No fue una ola azul, sino un tsunami americano. Es una mayoría histórica en el siglo XXI". Su frase fue el colofón a sus primeras declaraciones el martes por la noche, cuando aseguró que no había sido una elección partidista, sino una reacción nacional de los estadounidenses.

Las razones por las que perdieron los republicanos tienen diferentes explicaciones, de acuerdo con las encuestas de salida. Tres de ellas fueron centrales: el alto costo de la vida –vivienda, alimentos y salud–; el incremento en los precios de diésel, que subieron entre 56 y 70% por la guerra en Irán, y el endurecimiento de la política migratoria y la brutalidad de los agentes de migración contra indocumentados, residentes y ciudadanos. Pero hubo otras más de impacto regional, como los centros de datos en Texas, que fueron rechazados por demócratas y republicanos porque consideraron que elevaría las tarifas eléctricas, sin transferir costos a los gigantes tecnológicos.

Este es el mejor ejemplo de las contradicciones en las que Trump metió a su electorado, al no escuchar a los republicanos opuestos a la inteligencia artificial que utilizaría esos centros de datos, y promoverla con entusiasmo. Trump dejó de escuchar a los estadounidenses, como lo hizo el lunes en su último discurso de campaña desde el espejo reflejante en el Mall, en Washington, donde habló de algas y tuberías. Nada dijo sobre los problemas cotidianos de los estadounidenses. Estaba en la estratósfera y pidió a los electores votar por los candidatos republicanos pensando que él estaba en la boleta. Así lo hicieron, pero en su contra.

Los resultados del martes presentaron una contradicción superior que terminó por alcanzarlo: el hombre que llegó a la Casa Blanca prometiendo combatir los privilegios del poder, terminó enfrentando a un electorado que sospecha que hizo lo mismo para enriquecerse, beneficiar a su círculo cercano y gobernar sin contrapesos. Fue una derrota particularmente significativa porque Trump había logrado sobrevivir políticamente a escándalos, investigaciones judiciales, acusaciones de abuso de poder y una condena penal. Presumió durante mucho tiempo que podía matar a una persona en la muy transitada 5a Avenida de Nueva York, y nada le sucedería. Por largo tiempo, su relación con los electores pareció inmune a las reglas tradicionales de la política estadounidense.

De manera intuitiva utilizaba el manual del populista. Lo que destruía a otros candidatos fortalecía su narrativa de persecución. Cada acusación en su contra se convertía en una prueba de que las élites querían impedirle representar al pueblo. Conspiraban para detenerlo, pero no lo lograrían. Derrotó al presidente Joe Biden en las elecciones de hace dos años, culpándolo de una mediocre economía; de ser tibio en migración y permitir "una invasión" de criminales por la frontera con México; de estar decrépito pero, sobre todo, de ser incompetente. Trump olvidó, sin embargo, que para mantener la narrativa y la inmunidad frente al electorado, necesitaba que percibieran beneficios concretos de su gobierno.

No lo logró, y la coraza de protección que tenía comenzó a fracturarse. Se disparó la inflación y se encarecieron los alimentos y la vivienda, que se acentuaron por la guerra arancelaria contra el mundo, que tensionó más la economía doméstica. Cerró accesos a los servicios médicos que habían abierto los demócratas y, manipulado –así lo comenzaron a ver– por el primer ministro de Israel, Benjajmin Netanyahu, apoyó la destrucción de Gaza y se lanzó a la guerra contra Irán, que agravó la situación de penuria de los estadounidenses.

La inconformidad económica comenzó a mezclarse con la percepción creciente de corrupción de Trump y su círculo cercano, que lo enfrentó a otra contradicción: haber explotado por años la narrativa de que la clase política en Washington era una banda de políticos enriquecidos a costa de los ciudadanos que limpiaría. Le creyeron los electores en 2024, y dos años más tarde, los demócratas revirtieron el argumento, presentándolo como parte del sistema de privilegios que decía combatir.

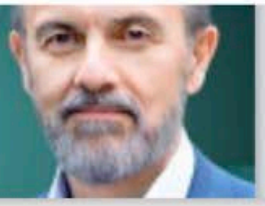
Las controversias sobre los negocios de criptomonedas vinculados a Trump y su familia, los beneficios económicos obtenidos durante su presidencia, los posibles conflictos de interés en negocios domésticos e internacionales, y las relaciones entre grandes empresarios y decisiones gubernamentales, dejaron de ser asuntos exclusivos de las investigaciones periodísticas y se convirtieron en parte de la disputa electoral. A mediados de octubre, una encuesta de *The Washington Post* y ABC News encontró que 66% de los votantes creía que Trump utilizaba la presidencia para enriquecerse. Otra, difundida por Fox News en vísperas de las elecciones, mostró que 88% del electorado estaba extremadamente o muy preocupado por la corrupción gubernamental.

Millones comenzaron a relacionar los privilegios, el enriquecimiento presidencial y los negocios de su entorno, con sus propias dificultades económicas y mayores costos de vida. ¿Para quién estaba gobernando realmente? El populismo funciona mediante una división moral de la sociedad. De un lado coloca al pueblo, al que atribuye autenticidad y legitimidad; del otro, a las élites, presentadas como egoístas y corruptas. Como líder populista, Trump se ofreció como intérprete exclusivo de la voluntad popular y convirtió toda oposición a su liderazgo en una agresión contra su pueblo. Trump transformó al Partido Republicano, subordinó sus estructuras tradicionales y convirtió la lealtad personal en una credencial política fundamental. La sumisión tuvo costos al comenzar a perder respaldo su liderazgo.

Trump metió las manos para imponer seis candidatos al Senado y perdieron. Se desvanecieron dos estados republicanos, las Carolinas del Norte y el Sur. Texas se volvió demócrata después de casi cuatro décadas rojo. En Nebraska prefirieron a un senador independiente a un republicano. En Kansas, otro estado extremista, le dieron a un demócrata el primer escaño en la Cámara alta en casi un siglo. El populismo de Trump sufrió un golpe, pero severamente herido, todavía no puede cantársele la marcha fúnebre.

Mañana: el sólido populismo mexicano.

JORGE SUÁREZ-VÉLEZ
@jorgesuarezv



El rechazo a Trump fue contundente, pero los demócratas no deben confundir el resultado con un mandato para impulsar cualquier agenda.

La fuerza del voto

La democracia más antigua del mundo reiteró por qué este sistema de gobierno funciona. El mismo electorado que le dio una segunda oportunidad a quien desconoció, por primera vez en la historia, el resultado de unos comicios objetivamente incuestionables, ahora manifestó con vehemencia su rechazo.

Candidatos del Partido Demócrata aseguraron una clara mayoría en la Casa de Representantes, como se esperaba, pero también en el Senado, lo cual parecía cuesta arriba. Por si fuera poco, cinco gubernaturas republicanas son hoy demócratas. Texas tenía 32 años sin un gobernador demócrata y Georgia 24. Antes del martes, había 24 gubernaturas demócratas en los 50 estados, hoy son 28 de 48 (dos siguen sin definirse). Kansas no elegía a un senador demócrata desde 1932. El rechazo a Trump fue contundente.

Una victoria electoral no constituye un cheque en blanco, ni en EU, ni en otras democracias. Así como la victoria de Trump se debió más al rechazo a los excesos wokistas del Partido Demócrata, los demócratas deben entender que la del martes se debe al rechazo a la corrupción e ineptitud de Trump, y no es una aceptación tácita a su agenda. Quedó claro que ni siquiera décadas de identificación partidista garantizan lealtad cuando el elector percibe que sus intereses son ignorados. No será fácil que los demócratas satisfagan sus expectativas.

Todos debemos celebrar el regreso de contrapesos a un Ejecutivo que ha debilitado la separación de poderes, ha mermado a la libertad de prensa, que ha sido claramente autoritario y escandalosamente corrupto. Pero vienen decisiones difíciles. El abultado déficit fiscal, seis puntos del PIB, ocurre en medio de crecimiento y de cinco años ininterrumpidos de desempleo menor a 4.5%; es decir, que es un déficit estructural. En un entorno de alta demanda de crédito proveniente de un sector privado ávido de invertir en la infraestructura que la inteligencia artificial demanda, el creciente costo de servir la abultada deuda pública es un pesado lastre. Este gobierno, que ahora incluye a un Poder Legislativo demócrata, tendrá que tragar una amarga medicina si eleva impuestos o reforma los carísimos programas sociales.

El Partido Demócrata tiene que definir liderazgos. La contundente reelección de Jon Ossoff, senador de Georgia, que se ha enfrentado a Trump con una retórica impecable, lo hace un atractivo candidato a liderar la mayoría de su partido. Es 36 años menor que Chuck Schumer, quien querría mantenerse en el cargo, pero quizá llegó la hora de que otra generación tome la rienda en aras de competir por la Presidencia en 2028.

La izquierda demócrata corre el riesgo de interpretar la victoria del martes como una aceptación de una agenda difícilmente apetecible para el elector promedio. Alexandra Ocasio-Cortez dijo que si Abdul El-Sayed, musulmán de izquierda, fue electo senador en un estado conservador como Michigan, quizá el país esté listo para un candidato presidencial del mismo corte. No lo está.

Los republicanos enfrentan otro un reto importante. Viene una confrontación entre el ala trumpista del partido, que querría empoderar a JD Vance –el vicepresidente– y republicanos convencionales que preferirían a Marco Rubio. Si los demócratas no demuestran que son capaces de implementar una agenda más cercana al electorado, los republicanos tendrán la puerta abierta para mantener la Presidencia en 2028. Siempre ha sido más fácil criticar, viendo los toros desde la barrera, que enfrentarlos en el ruedo. Al controlar ambas Cámaras, los demócratas compartirán los logros pero, sobre todo, los fracasos.

En términos de política exterior, Trump conserva amplias facultades, aunque el Congreso limitará sus recursos. Resolver el conflicto en Irán será complejo. Ucrania debería beneficiarse de un Legislativo mucho menos amigable con Putin, e Israel padecerá a un Partido Demócrata que limitará su ayuda.

En México llegó la hora de dejar de preguntarnos cómo complacer a quien gobierna Estados Unidos y empezar a construir un país pujante, capaz de prosperar independientemente de quién ocupe la Casa Blanca o controle el Capitolio.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Bendita democracia: el día que Estados Unidos castigó a Trump

• Tremenda la revolcada que les dieron a los republicanos.

La democracia sirve para castigar o premiar a los gobernantes. El martes, el electorado estadunidense hizo exactamente eso: castigó los errores y escándalos de un pésimo presidente. Hartos de las malas decisiones de **Trump** —aranceles, guerra en Irán, persecuciones violentas en contra de migrantes indocumentados, abuso del poder para enriquecerse, grosero capitalismo de cuates—, los demócratas arrasaron en las elecciones del martes pasado.

Tremenda la revolcada que les dieron a los republicanos, quienes, vergonzosamente, estos dos años se convirtieron en simples aduladores de los delirios de un mandatario admirador de dictadores.

Mientras **Trump** presumía la construcción de un suntuoso salón de fiestas en la Casa Blanca, el precio de los combustibles se incrementaba debido a la guerra en Irán; muchos estadunidenses luchaban para llegar a la siguiente quincena.

Mientras la familia presidencial se enriquecía impúdicamente con regalos y negocios de gobiernos extranjeros, la numerosa clase media estadunidense se sentía estancada y con menos oportunidades de movilidad social.

Cito al ganador de la senaduría en Texas, primer demócrata en ganar ese cargo en 38 años, **James Talarico**:

"Los multimillonarios que son dueños de los algoritmos de las redes sociales, que son dueños de las cadenas de noticias por cable, que son dueños de los políticos que vemos enfrentarse en nuestras pantallas, quieren que estemos unos contra otros. Quieren que nos concentremos en nuestras diferencias en lugar de aquello que tenemos en común. Quieren que miremos a nuestra izquierda y a nuestra derecha para enfrentarnos entre nosotros, en vez de mirar hacia arriba, hacia ellos. La verdadera lucha en este país no es entre la izquierda y la derecha. Es entre los de arriba y los de abajo. Los de arriba se esfuerzan tanto por mantenernos enojados y divididos porque nuestra unidad representa una amenaza para su riqueza y su poder. Lo vimos en esta campaña. Lo vimos en cada anuncio de ataque financiado por multimillonarios. Los de arriba nos dividen por partido político, por raza, por género, por religión y por cultura para que no nos demos cuenta de que nos están vaciando los bolsillos, de que están quitándoles recursos a nuestras escuelas, de que están desmantelando nuestro sistema de salud, de que nos están aumentando los impuestos a todos mientras ellos se los reducen a sí mismos".

> Hoy vuelve a aplicar lo que dijo Churchill: "Los estadunidenses siempre harán lo correcto, sólo después de haber intentado todo lo demás".

Elon Musk, el primer hombre que amasó una fortuna de un billón de dólares, destinó unos 224 millones de dólares para evitar el triunfo de **Talarico** en Texas. No obstante, el demócrata ganó por un buen margen, demostrando que, si bien el dinero es importante en una contienda electoral, no es el factor determinante como muchos piensan. Pesa más el ánimo de los electores y el mensaje de los candidatos.

Los demócratas, desde el año pasado en la elección de **Mamdani** en Nueva York, encontraron que el tema que movilizaba a los votantes era la falta de asequibilidad (*affordability* en inglés), es decir, que los ingresos no alcanzan para pagar los bienes y servicios más básicos. Mientras tanto, **Trump** y sus amigos tecno-oligarcas, seguían acumulando riqueza.

Los demócratas fueron disciplinados con ese tema y, además, renovaron sus liderazgos para contrarrestar la mala imagen que tenían en las encuestas. Por su parte, los republicanos hacían lo que **Trump** ordenaba, incluyendo lanzar candidatos impopulares o desconocidos.

El tsunami demócrata fue implacable. Ganaron por márgenes amplios la Cámara de Representantes y el Senado. En Kansas, ningún demócrata había ganado una senaduría desde hace 94 años; en Texas, en 38; en Maine, en 30; en Carolina del Sur, en 28; en Carolina del Norte, en 18; en Iowa, en 10. Ayer se terminaron esas rachas.

Lo de Texas es impactante. Estado republicano por quintaesencia, no sólo ganó **Talarico** la senaduría, sino que, por primera vez en 35 años, eligieron a una gobernadora demócrata, nada menos que una latina: **Gina Hinojosa**.

El martes ganó la diversidad de la sociedad estadunidense. Además de Texas, seis mujeres más ganaron las gubernaturas. En Georgia, la primera negra; en Nuevo México, la primera indígena; en Texas, la primera latina.

Nuevo Hampshire tendrá a su primer senador abiertamente homosexual, Michigan al primer musulmán y Minnesota a su primera indígena. California tendrá a su primer gobernador latino y Florida al primer negro.

Hoy vuelve a aplicar lo que dijo **Churchill**: "Los estadunidenses siempre harán lo correcto, sólo después de haber intentado todo lo demás".

Bendita sea la democracia-liberal.

X: @leozuckermann