



Columnas Nacionales

06 mayo 2026





Ariadna revira a Maru



ARIADNA MONTIEL

Respondió la dirigente de Morena, **Ariadna Montiel**, a la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**, por acusar al morenismo de defender “a capa y espada” al gobernador con licencia de Sinaloa, **Rubén Rocha**, mientras a ella la critican por dismantlar un *narcolaboratorio*. La lideresa del partido guinda dijo que la panista “miente” y le recordó que la cuestionan no por dismantlar un centro de producción de drogas, sino por “provocar la intervención de agentes extranjeros en territorio nacional”. Eso, dijo, es “traición a la patria”.



DÁMASO CASTRO

Sólo falta Inzunza

Otro de los acusados de narcotráfico por EU solicitó licencia. Se trata de **Dámaso Castro**, quien se separó como vicesfiscal de Sinaloa por tiempo indefinido, según informó la Fiscalía del estado, al mando de **Claudia Zulema Sánchez Kondo**. Ya sólo faltaría el senador de Morena **Enrique Inzunza**, que se niega a dejar el fuero que le da su escaño.



TATIANA CLOUTHIER

Está que se va, que se va...

Dice **Tatiana Clouthier** que ya renunció como titular del Instituto de los Mexicanos en el Exterior, pero su salida se hará efectiva en los próximos días. Ayer fue citada a una reunión en Palacio Nacional, y a su llegada comentó que muy pronto se separará del cargo que ostenta todavía, para buscar la candidatura de Morena al gobierno de Nuevo León.



LUISA MARÍA
ALCALDE

Aquí sí hay acuerdo

Hay consenso de todos los partidos y organismos electorales para posponer hasta 2028 la segunda parte de la elección judicial. Morenistas, panistas, priistas, emecistas, el INE y el TEPJF piden no empatarla con los comicios intermedios de 2027. La consejera Jurídica de la Presidencia, **Luisa María Alcalde**, busca la opción legal para aplazarla.



MANOLO JIMÉNEZ

Manolo aplicó *dedazo*

Acaparó el gobernador de Coahuila, **Manolo Jiménez**, las postulaciones del PRI a las 25 diputaciones que se elegirán el próximo 7 de junio. La mayoría de los designados son muy cercanos al mandatario. Por ejemplo, están su ex secretaria particular, su ex vocero, el dirigente tricolor en la entidad y hasta su primo político **Gabriel Elizondo Pérez**.



HÉCTOR YUNES
LANDA

Justifica Yunes su renuncia al PRI

Hablando del PRI, se va muy enojado del partido el veracruzano **Héctor Yunes Landa**. Lleva días justificando su renuncia, y ayer no fue la excepción. Según él, el dirigente **Alejandro Moreno** es muy cercano a la gobernadora **Rocio Nahle**, y le habría pedido votar a favor del presupuesto que presentó la morenista.



KENIA LÓPEZ

Prefiere campaña antes que ceremonia

La presidenta de la Mesa Directiva de San Lázaro, **Kenia López**, decidió no ir a la Conmemoración de la Batalla de Puebla, que ayer encabezó la presidenta Sheinbaum. En su lugar, fue a Coahuila, a un evento de campaña rumbo a la elección local, acompañando al dirigente del PAN, **Jorge Romero**, y sus candidatos a diputados.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EL QUE ANDA supuestamente muy gallito es el senador morenista **Enrique Inzunza**, frente a la acusación de **Estados Unidos** de aliarse con narcotraficantes por la que ha solicitado su extradición.

CONTRARIO a la licencia que pidieron el gobernador **Rubén Rocha Moya** y el alcalde culiacanense, **Juan de Dios Gámez**, el legislador de Morena pretende mantenerse en su **escaño** y encomendarse a su **fuero** para no ser entregado a las autoridades norteamericanas.

FORMALMENTE DEBE presentarse a la sesión de la **Comisión Permanente** para la que fue electo justo el día que se supo de la solicitud de extradición. Su eventual presencia en la sesión parlamentaria desatará reclamos opositores y, en una de éstas, de alguno de sus compañeros de partido.

EL SENADOR guinda se ha puesto a filosofar en sus redes sociales diciendo que está en su casa de **Badiraguato**, de donde es originario. Ayer publicó la frase "Hay que mantenerse recto, no enderezado", de **Marco Aurelio**. Resulta curioso que Inzunza cite a un estoico cuando el sinaloense, más bien, parece estar pataleando para no tener que enfrentar a la justicia.

• • •

ARRANCÓ de manera formal (informalmente lleva casi un año) la campaña para renovar el Congreso de **Coahuila**.

LA ELECCIÓN del 7 de junio será mucho más que un proceso electoral ordinario. Se trata de un campo de batalla en que el **PRI** buscará defender uno de sus poquísimos reductos de poder, bajo el amparo de la popularidad del gobernador **Manolo Jiménez**.

DEL OTRO LADO de la arena estará la maquinaria de **Morena** que enfrenta un doble desafío: comprobar si la estrategia lanzada por la dirigencia de **Luisa María Alcalde y Andy López Beltrán** sirvió de algo; pero también descubrir qué tanto les han pegado los escándalos de corrupción y narcogobierno.

MUCHO está en juego en Coahuila.

• • •

LA NOVEDAD AYER fue que en el mitin de arranque en **Torreón** se estrenó la presidenta de Morena, **Ariadna Montiel**, con varios miembros del Comité Ejecutivo del partido oficial, incluido el propio López Beltrán quien había bajado su presencia pública tras un distanciamiento de Alcalde.

PARECE que Montiel decidió salir a la ofensiva tanto en sus discursos de campaña en plazas, como en sus confrontaciones con la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**, y la alcaldesa de Madrid, **Isabel Díaz Ayuso**. A ver cuánto aguanta en ese tono.

QUIEN TAMBIÉN anduvo en campaña fue la presidenta de la Cámara de Diputados, **Kenia López Rabadán**, que prefirió ir a apoyar a los candidatos blanquiazules a Coahuila que acudir a la ceremonia oficial del **5 de mayo** con la presidenta de la República.

NO PASÓ desapercibida su ausencia y dejó en claro que, por ahora, no estará muy cerca del gobierno toda vez que ha sido muy exigente en el tema de la extradición a Estados Unidos de Rocha Moya y los otros nueve sinaloenses.

BAJO RESERVA

Senadores con expedientes negros

●● Nos comentan que, al menos, hay una veintena de senadores de Morena que si bien no están señalados de presuntos vínculos con el narcotráfico como **Enrique Inzunza**, sí hay varios con acusaciones o señalamientos de violación y acoso sexual, cercanía y defensa de pederastas y pedófilos, relacionados con el huachicol fiscal, con fraudes en la compra de medicamentos, los clásicos amigos de La Barridora y quienes han comprado residencias millonarias sin comprobar el origen de sus ingresos. Algunos de ellos pretenden buscar gubernaturas en 2027 y otros, incluso, suspiran por la Presidencia en 2030. De acuerdo con lo dicho de que quien busque un cargo deberá tener un expediente impecable, varios de ellos están fuera de la jugada política.



Enrique Inzunza

Sesión de pronóstico reservado

●● El pleito entre Morena y el PAN ha escalado. Las dirigencias nacionales intercambian acusaciones y descalificaciones, y con este telón de fondo se espera que la sesión de hoy en la Comisión Permanente sea de pronóstico reservado. La agenda política, nos dicen, estará centrada en los casos Chihuahua y Sinaloa, que tienen enfrentados a los dos partidos desde hace algunos días. Ambas bancadas, nos comentan, “velan armas” para el debate. La cosa pinta tan ríspida que la presidenta de la Mesa Directiva, la senadora morenista **Laura**



Laura Itzel Castillo

Itzel Castillo, ya avisó que antes de la sesión hará un llamado para que no se desborden los ánimos y el debate sea respetuoso, pero la experiencia dice que no será tan fácil que le hagan caso. Y, por si fuera poco, la sesión de hoy también tiene la expectativa de ver si el senador por Sinaloa, de Morena, **Enrique Inzunza**, quien es acusado por Estados Unidos de tener vínculos con el narcotráfico aparece y habla en la tribuna, o manda a su suplente.

Siempre sí invitaron al Verde y al PT

●● Nos cuentan que ya bien entrada la noche del lunes los integrantes de las bancadas del PT y Verde, en la Cámara de Diputados y el Senado, recibieron la invitación formal para que el próximo jueves acudan a Palacio Nacional para una reunión con la presidenta, **Claudia Sheinbaum**. Nos cuentan que los diputados y senadores de ambas bancadas acudirán a la convocatoria presidencial para el encuentro que tendrá carácter de privado. Nos explican que algunos de los legisladores aliados, quienes vieron que sus colegas de Morena habían sido convocados y ellos no, ya estaban haciendo conjeturas de que no los llamarían por haber votado en contra de la reforma electoral o el Plan B de la Presidenta. Al final, las invitaciones llegaron, y verdes y petistas respiraron con alivio.



Claudia Sheinbaum

Amistad tardía en San Lázaro

●● Nos cuentan que, en San Lázaro, la diplomacia parlamentaria se toma las cosas con mucha, pero mucha calma. El pasado jueves, justo en el cierre del segundo periodo ordinario de sesiones de la 66 Legislatura, se instaló con bombo y platillo el Grupo de Amistad México-Canadá. Lo que llama la atención es que a la actual legislatura le queda poco más de un año de vida y apenas se están estrechando las manos con uno de los socios que nos toca negociar el T-MEC. ¿Será que el entendimiento con Canadá está tan frío como su clima o simplemente la agenda legislativa tenía “otras prioridades”?



Diplomacia legislativa

REDES DE PODER



EL MORBO EN LA PERMANENTE

Tras la **conclusión** del **periodo ordinario** de **sesiones Legislativas**, este miércoles arrancan los **trabajos** de la **Comisión Permanente** del **Congreso de la Unión**, con la expectativa de si habrá algún **extraordinario** en alguna de las **Cámaras** sobre los **temas** que no pudieron **desahogarse** hasta el pasado 30 de abril. Eso por un lado, pero

sin duda lo que **genera** más expectativa en la sesión de hoy será si **finalmente** el **senador Enrique Inzunza**, miembro de la **Permanente**, se presentará. Hay que recordar que el **legislador** es uno de los **políticos** acusados **formalmente** por **Estados Unidos** por **presuntos nexos** con el **narcotráfico**. Ciertamente **Inzunza** publicó un video en sus **redes sociales** que tiene pensado **acudir** al inicio de los **trabajos** y que desde su posición se **defende-**

ría de las **acusaciones**, pero lo cierto es que incluso entre sus compañeros de **bancada** aún hay dudas sobre si **finalmente** se presentará en medio de esta **polémica** y más aún por los **cuestionamientos** que seguramente le llegarán de todos los **frentes**. Atentos.

MORENISTAS EXPECTANTES EN JALISCO

La llegada de **Ariadna Montiel Reyes** como **nueva presidenta** del **Comité Ejecutivo Nacional** de **Morena** genera hasta ahora más **dudas** e **interrogantes** en el **morenismo** de **Jalisco** que **certezas** sobre

los **efectos** que este **cambio** terminará **produciendo** en la **entidad**, particularmente en la **correlación** de **fuerzas** entre los **distintos grupos internos**. Hasta ahora lo que ha podido verse es a un **liderazgo** de **peso** entre los **morenistas** de **Jalisco**, como lo es **Carlos Lomelí Bolaños**, saludando la **designación** de **Montiel**. Resulta extraño, no obstante, que varios **liderazgos** de **Morena** en **Jalisco** no saludaron el cambio de su **dirigencia nacional**. ¿Algo les **preocupará** o **seguirán expectantes** del **nuevo capítulo** que se desprenda de la **novela** que protagoniza el **gobernador** de **Sinaloa**?

Claudia: "nadie nos va a decir cómo gobernarnos" // Comenzará a faltar gasolina en los expendios // Hay tiro: Ariadna vs. Maru

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LOS "ASESORES" DE la izquierda radical y los estrategas de la ultraderecha al servicio de Claudio X. González coinciden en un punto: quieren empujar a la presidenta Claudia Sheinbaum a un choque frontal con el presidente Trump. Ha venido esquivado la trampa. Habló fuerte en el aniversario del 5 de Mayo: "Ninguna potencia extranjera nos va a decir a los mexicanos cómo nos gobernamos", expresó en clara alusión a los sucesos de Sinaloa, pero no mencionó al enajenado náufrago de la guerra de Irán. En ese momento ya se conocía la Estrategia Nacional de Control de Drogas 2026, el nuevo esquema estadounidense que considera el combate a las drogas como guerra química y abre la puerta a intentos de mayor injerencismo.

El pueblo no se equivoca

EN CAMBIO, ALUDIÓ expresamente a Estados Unidos con un fraseo fino y firme: "A nuestros vecinos les decimos: recordemos el gran momento de nuestra relación entre Juárez y Lincoln, el reconocimiento de la República y el apoyo a Juárez es de las acciones más loables de nuestra histórica relación. Pero también ante cualquier gobierno extranjero les decimos: somos claros y contundentes. La historia nos dice que el pueblo de México no se equivoca cuando se trata de defender la soberanía nacional".

Faltará gasolina

EL PRESIDENTE Y CEO de Chevron, Mike Wirth, afirma que comenzará a fallar el suministro de petróleo en todo el mundo debido al cierre del estrecho de Ormuz, por donde normalmente pasa 20 por ciento del suministro mundial de crudo. Esto significa que no sólo seguirá subiendo el precio de la gasolina, sino que escaseará en las estaciones de servicio. Las economías comenzarán a contraerse —primero en Asia— a medida que la demanda se ajuste para satisfacer la oferta mientras el estrecho permanece cerrado debido a la guerra de Estados Unidos e Israel contra Irán, dijo Wirth

durante una conferencia patrocinada por el Instituto Milken. En la crisis petrolera de 1973, los automovilistas de Estados Unidos hacían largas filas para cargar el tanque de gasolina y muchos quedaron tirados en la autopista. Por fortuna, el gobierno mexicano, en acuerdo con los gasolineros, garantiza el precio de 24 pesos el litro de Magna y 27 pesos el litro de diésel.

Hay tiro

ARIADNA MONTIEL, LA nueva presidenta de Morena, ya dio la primera señal de que no está pintada en la pared. Escribió en sus redes: "La gobernadora @MaruCampos_G miente. La investigación en #Chihuahua no es por desmantelar un narcolaboratorio; el gobierno de México ha desmantelado más de 2 mil 500 en todo el país". La gobernadora panista, dice, permitió la intervención de agentes extranjeros en territorio nacional, "violentando la Constitución y la soberanía de México. Eso es traición a la patria. Usted debe ser juzgada".

Díselo a Claudia

Asunto: el 5 de Mayo

ME EMOCIONARON SUS palabras en la celebración del 5 de Mayo en Puebla, una fecha que nos recuerda cómo ha costado a México conservar su libertad e independencia. Quisiera decirle, con todo respeto, que también refuerza la soberanía combatir a los políticos narcos, cualquiera que sea su tamaño, para no dar oportunidad a que algún país intente hacerlo por su cuenta en nuestro territorio.

Antonio Agúndez

Twiteratti

LA CÁMARA DE Diputados no fue representada en la conmemoración del 5 de Mayo en Puebla, donde se reforzaron los conceptos de soberanía y no intervención. ¿Tendría la señora Kenia López Rabadán actos agendados con la española Díaz Ayuso, representante de la rancia derecha de su país, quien vino a exonerar de toda culpa a Hernán Cortés?

Leonardo Moctezuma, Cocoyoc, Mor.

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



▲ Ariadna Montiel encabezó en Torreón, Coahuila, el arranque de campañas de sus candidatos para renovar el Congreso local.

Llamó a los morenistas a caminar casa por casa, "como nos enseñó el mejor (ex) presidente de México". Foto La Jornada

FRENTE POLÍTICOS

1. Firmeza. En Puebla, bajo la sombra simbólica de **Ignacio Zaragoza**, la presidenta **Claudia Sheinbaum** volvió a tensar el hilo. No fue un discurso inocente, respondió a las versiones sobre presiones de Washington por el caso de **Rubén Rocha**, gobernador con licencia de Sinaloa, y la presencia de agencias extranjeras en el norte del país. La mandataria eligió fijar límites en un terreno donde la cooperación suele diluirlos. Mientras la oposición intenta colocar la escena como signo de debilidad, el movimiento reordena el tablero y marca condiciones. El tono fue firme. So-be-ra-nía. Y el mensaje, hacia adentro y afuera, no dejó margen para equívocos.

2. Coordinación. El reconocimiento llegó desde Washington y no pasó inadvertido. **Sara Carter**, directora de la Oficina de Política Nacional de Control de Drogas de EU, validó la ruta de colaboración impulsada por la presidenta **Claudia Sheinbaum** tras el operativo que terminó con **Nemesio Oseguera**, exlíder del CJNG. La escena rompe inercias, sumando inteligencia compartida, reacción inmediata y un resultado que se negó durante años. En el terreno bilateral, la cooperación se volvió acción cuantificable. Algunos insisten en leer subordinación, pero el episodio muestra una relación que se negocia en términos operativos.

3. Nepotismo. En el Senado, **Enrique Inzunza**, senador y pieza en la Comisión de Estudios Legislativos, suma otro problema que ya no cabe en su currículum. A los señalamientos desde Estados Unidos que lo colocan junto a **Rubén Rocha Moya**, gobernador con licencia de Sinaloa, se agrega una trama doméstica que escandaliza: familiares en nómina y círculos cercanos ocupando posiciones clave. La austeridad predicada choca con prácticas que remiten al pasado. El problema no es administrativo, es político: erosiona el discurso y expone fisuras internas en Morena. Cuando la cercanía sustituye al mérito, el costo no se diluye. Se multiplica.

4. Varados. En Tláhuac, la estadística se volvió en su contra. Bajo la gestión de **Araceli Berenice Hernández Calderón**, los reportes de violencia de género crecen mientras la respuesta institucional se diluye entre protocolos que no alcanzan. Los casos recientes, como agresiones con arma blanca, incendios provocados e intentos de intoxicación no son excepciones, son señales acumuladas. En una ciudad encabezada por **Clara Brugada**, jefa de Gobierno, la brecha entre promesa y realidad se vuelve visible en colonias donde el miedo se normaliza. La autoridad local no contiene los retos. En Tláhuac, la violencia se volvió tradición; la política falló.

5. Visión. Separar elecciones fortalece la democracia, no la fragmenta. En la antesala de 2027, mezclar en una misma jornada la renovación de la Cámara de Diputados, 17 gubernaturas y la elección judicial amenaza con diluir la calidad del voto. La propuesta de **Gilberto Bátiz García**, magistrado presidente de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, apunta a lo esencial, procesos distintos exigen reglas y tiempos propios. La experiencia de 2024 y 2025 lo confirma. Separar calendarios es precisión democrática.

ASTILLERO

Rochamoyismo sin Rubén

// Gobernadora continuista // Vicefiscal cómplice // Maru: argumentos falsos

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN SINALOA PARECIERA que no se desea aprender la lección o que se apuesta a una improbable desmemoria al paso del tiempo.

LA NUEVA GOBERNADORA, interina, ha optado por la continuidad del grupo del saliente Rubén Rocha Moya a la hora de hacer sus primeros nombramientos. Ella misma, desde luego, es una muestra de dicha continuidad, pues ocupó cargos legislativos y de gobierno bajo patrocinio del mandatario ahora con licencia. Pero la marca facciosa ha sido confirmada al nombrar al encargado de la Secretaría General de Gobierno (posición que ocupaba la propia Yeraldine Bonilla antes de sacarse la *rifa del tigre*): Pablo Francisco Bedoya Bañuelos, quien era jefe de la Oficina del entonces gobernador Rocha Moya.

EN LUGAR DE Bedoya se nombró en la Oficina de la gobernadora a José Ismael Inzunza Sosa, quien era director de Gobernabilidad Democrática (¿organizarán concursos para conseguir estas *cuasi* poéticas denominaciones?) con el mismo mandatario que ahora está bajo licencia formal, pero no en la conformación de organigramas.

EL ROCHAMOYISMO SIN Rubén físicamente presente hubiese seguido tan campante en cuanto a un vicefiscal insostenible si no fuera porque se atravesaron algunas publicaciones. Uno de los 10 señalados por el Departamento de Justicia de Estados Unidos es Dámaso Castro, por proporcionar “a *Los Chapitos* acceso a información sobre investigaciones en curso y cateos e incautaciones planificados por el Ejército o la Marina de laboratorios de drogas y casas de escondite, donde almacenaban drogas, armas y dinero, lo que permitía a *Los Chapitos* trasladar sus operaciones y las pruebas de actividad delictiva” (Riodoce: <https://goo.su/Svzzz>).

DICHO VICEFISCAL FUE corresponsable del impune montaje delictivo que pretendió adjudicar a un asalto nocturno con pretensiones de robo de vehículo la muerte del ex rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa

y diputado federal electo Héctor Melesio Cuén Ojeda, quien había sido asesinado en la mañana y en el mismo lugar donde fue secuestrado (25 de julio de 2024) Ismael *El Mayo* Zambada, luego llevado a Estados Unidos. El montaje fue confirmado por la fiscalía federal a cargo de Alejandro Gertz después de que el citado *Mayo*, mediante un escrito, denunció la farsa.

LA FGR NO volvió a tocar el asunto. La titular de la fiscalía sinaloense, Sara Bruna Quiñonez Estrada, hechura de Rocha Moya, renunció por “recomendación” del entonces gobernador y sigue intocada. Y el vicefiscal Dámaso Castro, impune al menos hasta ayer en que, ante el señalamiento público de tamaña burla e incongruencia, “decidió” separarse de su cargo.

EN CHIHUAHUA SE vive una similar pretensión de impunidad al cobijo de las turbulencias políticas. La gobernadora panista María Eugenia Campos, llamada Maru, se aferra a una interpretación tramposa de las razones por las cuales debe ser investigada y probablemente castigada. Aduce que se le intenta sancionar por estar destruyendo *narcolaboratorios*, cuando no hay ninguna imputación específica por tal motivo.

EN REALIDAD, Y en ello no hay escapatoria retórica ni partidista posible (a menos que se llegue a alguna negociación en las alturas), a la gobernadora Campos se le imputa responsabilidad en las maniobras que permitieron a agentes extranjeros operar en suelo mexicano, contra lo establecido en la Constitución y las leyes correspondientes, y bajo posible tipificación del delito de traición a la patria.

Y, MIENTRAS LA Presidenta ha puesto acentos discursivos importantes en Puebla, en el marco de la conmemoración del triunfo de las armas nacionales ante las invasiones extranjeras y con el telón de fondo de la Estrategia Nacional de Seguridad 2026 de Estados Unidos, que de manera amenazante pretende imponer responsabilidades punibles, incluso de manera directa, invasiva, a los países (México en primer lugar) que a juicio de la Casa Blanca no entreguen cuentas contundentes (ya no “cooperar”, sino aportar resultados concretos) a criterio unilateral del gobierno gringo, ¡hasta mañana!

TRASCENDIÓ

Que todavía no existe acuerdo para convocar a un periodo extraordinario de sesiones en el Congreso, pero ya hay diferendos sobre la eventual agenda de prioridades, pues mientras el coordinador de los diputados de Morena, **Ricardo Monreal**, perfiló la discusión de la reforma para aplazar la próxima elección judicial hasta 2028 y otros dos o tres temas, la presidenta panista de la Mesa Directiva, **Kenia López**, consideró insuficiente ese listado y llamó a abordar los asuntos que a su juicio importan a los mexicanos, como las iniciativas para impedir que el crimen organizado meta las manos a la política y defina a los candidatos.

Que la nueva dirigente de Morena, **Ariadna Montiel**, llegó con la espada desenvainada y primero se aventó un *round* con la gobernadora panista de Chihuahua, **Maru Campos**, a propósito de los agentes de la CIA y la andanada de EU sobre **Rubén Rocha**, para luego enfilarse sus baterías contra el PRI, con arengas a acabar con su dominio en Coahuila en las elecciones de este año, cerrando con acusaciones de fomento a la injerencia extranjera a quienes no pueden competir solos.

Que personajes como **Germán Martínez**, **Roberto Gil**, **Mauricio Tabe**, **Claudio X.**, **Enrique de la Madrid** y **Fernando Belaunzarán** aplaudieron con entusiasmo el discurso contra el socialismo, las subvenciones y el populismo de la española **Isabel Díaz Ayuso**, que vino a México a promover su agenda de ultraderecha y, entre otros motivos, a reivindicar la imagen de **Hernán Cortés**. Ese apoyo sí se vio.

Que mientras la 4T en su conjunto pone el grito en el cielo por la “injerencia extranjera”, centrada en los temas CIA, **Díaz Ayuso** y **Rubén Rocha**, la oposición alega “infiltración del crimen” y por eso el senador panista **Mario Vázquez** pidió al morenista **Enrique Inzunza** que solicite licencia, con el fin de garantizar investigaciones transparentes, sin el amparo del fuero, ante las acusaciones de Estados Unidos de vínculos con el narcotráfico y de hecho presentará hoy un punto de acuerdo. —



Confidencial

Se asoma un periodo extra

Cuentan en la Jucopo de Diputados que los coordinadores parlamentarios “van muy avanzados en favor de convocar a un periodo extraordinario de sesiones” del Congreso de la Unión. Incluso, aseguran que “en el Senado también hay consenso”. Ya hasta tienen los temas, según dicen: seguros y fianzas, el buró de crédito, inteligencia artificial y una nueva ley de migración, entre otros. Sin embargo, admiten que para hacer cambios a la reforma al Poder Judicial “aún no hay luz verde” de Palacio Nacional. Todo debe decidirse “en cuestión de horas”, anticipan. Veremos.

En puerta, declaratoria de ‘salarios dignos’

Y a propósito de acuerdos en el Legislativo, hay la versión entre las bancadas de oposición de que ya se autorizó desde el Ejecutivo que se haga, por fin, la declaratoria constitucional de la reforma que “dignifica y eleva” los salarios de médicos, policías y maestros. La reforma “lleva bloqueada más de un año”, criticó el diputado de MC **Pablo Vázquez Ahued**. Por eso hoy, en la sesión de la Comisión Permanente “podría hacerse la declaratoria”, dijo. Y si no, se lo reclamarán a la presidenta del Senado, Laura Itzel Castillo. Hasta un amparo tienen los naranjas. ¿Habrán tiro?

Notoria ausencia

En la ceremonia oficial del 164° aniversario de la Batalla de Puebla del 5 de Mayo, que encabezó la presidenta Sheinbaum, llamó la atención la ausencia de la presidenta de la Cámara de Diputados, la panista **Kenia López Rabadán**. El protocolo marca que en estos actos oficiales asisten los representantes de los tres Poderes de la Unión. Ayer estuvieron presentes en Puebla el ministro presidente de la SCJN, Hugo Aguilar Ortiz, y la presidenta del Senado, Laura Itzel Castillo. De acuerdo con el equipo de prensa de Kenia, su inasistencia fue por motivos de agenda. Luego que no se anden quejando de que los excluyen.

¿Quién sigue?

Sigues tú... Es lo que seguramente dicen ya varios morenistas respecto del senador **Enrique Inzunza**, quien se ha resistido a pedir licencia pese a que también es investigado por presuntos nexos con el *Cártel de Sinaloa*. Ayer se sumó a las renunciaciones Dámaso Castro, vicesfiscal del estado, quien está en la decena que Trump tiene bajo la mira. En tanto se decide, veremos si nuevamente sube hoy a tribuna durante la Comisión Permanente para defenderse con la misma firmeza que se pronunció contra la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos. Recordemos que el morenista ya anunció que sí estará presente en la sesión. A ver si cumple.

Precisión chiapaneca

El senador **Luis Armando Melgar**, del Partido Verde, publicó el lunes su postura en torno a algunos políticos señalados por presuntos vínculos con el crimen: “Somos aliados, no cómplices”, escribió en un *post*, y publicó los nombres de los aludidos, entre ellos el exgobernador de Chiapas y actual cónsul en Miami, **Rutilio Escandón**. De manera errónea, en este espacio se mencionó que el legislador se refería al actual mandatario chiapaneco, Eduardo Ramírez. Ante esa imprecisión, sirvan estas líneas como desagravio al senador, al gobernador y a nuestros lectores.

Emplacamiento de bicis eléctricas

El emplacamiento de *scooters*, motos y bicis eléctricas será una obligación en la capital a partir del 1 de junio, anunció ayer la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**. Explicó que a partir del próximo mes los vehículos ya tendrán que salir emplacados de los lugares de venta y los usuarios que adquieran una unidad antes de esa fecha tendrán hasta el 20 de noviembre para hacer el trámite. ¿Tendrá éxito el gobierno en su intento de controlar estos vehículos?

 SACAPUNTAS METROPOLITANO



DELFINA GÓMEZ ÁLVAREZ

¡A redoblar esfuerzos!

A inicios de semana, la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** reunió en Palacio de Gobierno a los integrantes de su gabinete, a quienes reconoció su trabajo. Además, los urgió a redoblar esfuerzos y dar mayor impulso a sus acciones, siempre escuchando a los mexiquenses, para avanzar en la transformación del estado.



LAURA GONZÁLEZ

Sacarán jugo al Mundial

Rumbo al Mundial de Fútbol 2026, la secretaria de Desarrollo Económico, **Laura González**, sostuvo un encuentro con empresarios mexiquenses de los sectores hotelero y restaurantero, con quienes revisó las acciones a implementar para aprovechar las oportunidades económicas que representa este evento internacional.



JUAN GORDILLO ABUNDIS

Lo relacionan con talamontes

El edil de Ocuilan, **Juan Gordillo Abundis**, salió del paso y negó tener familiares coludidos con los talamontes, pero los señalamientos en su contra arreciaron tras el enfrentamiento armado de ayer entre presuntos taladores y la Guardia Nacional. El edil admitió que está rebasado y nada puede hacer contra ese delito.



MIGUEL ÁNGEL HERNÁNDEZ

Oportunidad internacional

Estudiantes mexiquenses podrán realizar un curso técnico especializado en Alemania, España, Italia, Noruega, Chile o China con la convocatoria Becas para el Bienestar Mexiquenses, de la Secretaría de Educación local, encabezada por **Miguel Ángel Hernández**. Los beneficiados recibirán 350 mil pesos para gastos.



HÉCTOR DÍAZ-POLANCO

Morena busca al PRD

En la CDMX, Morena tomó en serio la decisión del PVEM, que lidera **Jesús Sesma**, de ir solos por las alcaldías y el Congreso local en 2027. La dirigencia guinda, que encabeza **Héctor Díaz-Polanco**, ha tenido acercamientos con **Nora Arias**, líder local del sol azteca, para activar un plan aliancista en los comicios.

EL CABALLITO..

Por Mundial, meten acelerador a la L2 del Metro

●● “Estamos metiendo el acelerador” en las obras de renovación de la Línea 2 del Metro, afirmó el secretario de Movilidad de la Ciudad de México, **Héctor Ulises García Nieto**. Como le hemos comentado, la rehabilitación de estaciones a la par de mantener el servicio abierto ha generado molestias entre los usuarios que caminan entre costales, polvo y personas trabajando al mismo tiempo. Don Héctor prometió que las labores deben terminar el 31 de mayo y, para ello, confirmó, se está trabajando las 24 horas. La chuleada debe quedar antes del arranque del Mundial de Fútbol.



Héctor García

Preparan a la policía para evento futbolero

●● Por cierto, el Mundial de Fútbol está a la vuelta de la esquina y en la Ciudad de México las autoridades siguen preparando a la policía capitalina. Nos señalan que el secretario de Seguridad Ciudadana, **Pablo Vázquez**, confirmó que más de 10 mil elementos tomaron un curso básico de inglés, pero más de mil tuvieron estudios más avanzados para poder dar atención a los turistas que llegan por la justa mundialista.



Pablo Vázquez

Además, reveló que policías auxiliares están siendo capacitados en materia de tránsito para que puedan infraccionar. Eso sí, don Pablo dijo que no habrá espacio para la corrupción. Nos dicen que tendrá que trabajar muy duro en eso para que no ocurra.

Por fin, Brugada se reúne con líderes parlamentarios

●● Nos dicen que realmente son muy pocas las veces que la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, se ha reunido con los líderes de los grupos parlamentarios del Congreso local, por lo que el encuentro de hoy genera expectativa, sobre todo en un entorno donde los aliados de Morena, el PVEM y PT, han señalado públicamente el distanciamiento no sólo político, sino legal con el Poder Ejecutivo. La propia mandataria capitalina confirmó que la reunión ocurrirá este miércoles por la tarde y nos comentan que será en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento. Más allá de lo político, seguro también se hablará de las prioridades legislativas del Gobierno de la Ciudad de México para lo que resta del periodo que acaba en mayo.



Clara Brugada

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

67.1% de mexiquenses respaldan a DGA

De acuerdo con la más reciente medición de Demoscopia Digital, correspondiente a abril de 2026, la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** alcanzó un 67.1 por ciento de respaldo, lo que la posiciona entre los gobernadores mejor evaluados del país. Esta ha sido una tendencia sostenida en los últimos meses, con niveles de aprobación por encima del 60 por ciento, consolidando una percepción favorable de su administración. Los programas sociales, de seguridad y económicos que ha impulsado el gobierno mexiquense, han sido factores importantes para estos niveles de aprobación, así como su sencillez con la gente, porque como ya lo hemos dicho muchas veces, **Delfina Gómez** no es una política de poses o de soberbia, es una mujer que ha entendido bien cuál es su papel de servidora pública, que muchas y muchos confunden como cargos en la realeza y llegan con prepotencia a cualquier lugar, además de que ven a la gente por debajo del hombro, cuando es la gente la que paga sus salarios.

La presidenta municipal de Ecatepec **Azucena Cisneros**, en su conferencia semanal, informó sobre la instalación de más de 100 mil luminarias, sobre todo en vialidades, Senderos Seguros y comunidades vulnerables, lo que ha dado luz al territorio al que llegó a gobernar, que estaba en penumbras en todos los sentidos, y esa luz representa más seguridad, porque "cuando las calles brillan la delincuencia se esconde". La alcaldesa habló de la guerra sucia que va a arrear ante la cercanía de las elecciones municipales, y dijo que los medios de comunicación deben estar alertas para no caer en esas campañas negras millonarias que ella vivió, pero aún así ganó, porque el pueblo de Ecatepec la respaldó. **Azucena Cisneros** también dio a conocer que la Secretaría de Seguridad que encabeza **Omar García Harfuch** intervendrá de manera directa en Ecatepec, tal y como lo hace ya la Marina. Participarán en todo lo que tiene que ver con radio operación, cámaras e inteligencia, además de la capacitación a policías.



Inclusión que transforma: un Instituto Nacional Electoral más plural

En un país donde la democracia se construye día con día, la inclusión se vuelve una condición esencial. En la organización de elecciones y mecanismos de participación ciudadana —como en toda decisión de Estado—, la incorporación de visiones plurales y perspectivas integrales en materia de derechos humanos cobra especial relevancia para tomar decisiones

acordes con la complejidad social que vivimos.

Esa ha sido justamente la base de las acciones afirmativas que, lejos de ser concesiones simbólicas o narrativas políticamente correctas, constituyen una oportunidad de transformación real. Responden a una exigencia democrática profunda: que quienes toman decisiones representen mejor la diversidad de la sociedad a la que sirven.

Su justificación tiene fundamentos constitucionales y convencionales incuestionables, pero además debe decirse que la necesidad práctica es evidente. En México persisten profundas formas de discriminación, odio y violencia contra personas pertenecientes a grupos históricamente excluidos. Hablamos de sectores de la población que no han podido participar en igualdad de condiciones en la vida pública, incluida la posibilidad de formar parte de los órganos de gobierno y de toma de decisiones.


La reciente conformación de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral tiene hoy esa característica, pues marca un punto de inflexión que merece ser reconocido: por primera vez, integra a una mujer indígena y a dos personas pertenecientes a la población LGTBTTIQA+.

Este órgano, clave en la operación del sistema electoral mexicano, muestra la composición más incluyente de su historia, sin dejar de lado

trayectorias y perfiles profesionales de alto nivel. Con ello se da un paso importante hacia una condición fundamental para mejorar la calidad de las decisiones del órgano nacional: contar con miradas más robustas, soluciones más innovadoras y una comprensión más amplia de la diversidad que define a México.

De hecho, esto ya comienza a reflejarse en acciones concretas. Ejemplos como la incorporación de traducciones a lenguas originarias en el arranque de las sesiones públicas del Consejo General, o la apertura de convocatorias más incluyentes para integrar el Servicio Profesional Electoral Nacional este 2026, muestran que la inclusión no es sólo discurso, sino práctica institucional.

Si la Junta General Ejecutiva logra capitalizar esta pluralidad con mayor profundidad, su impacto podría ir mucho más allá de la estructura interna del Instituto: podría contribuir a redefinir la forma en que entendemos la gobernanza electoral en México, no sólo como administración de procesos, sino como construcción cotidiana de ciudadanía, igualdad y confianza pública.

Porque una democracia que no incluye, se debilita; pero una democracia que se abre a la pluralidad, se fortalece, se legitima y evoluciona. Estamos ante un punto de no retorno que merece ser destacado. Bien por el Instituto Nacional Electoral, pero sobre todo, bien por México. 

OPINIÓN

María García Fuentes
nacional@cronica.com.mx

La inclusión que se acredita, no la que se presume

Durante años, la conversación pública en torno a la inclusión ha estado dominada por declaraciones, compromisos y buenas intenciones. Hoy, sin embargo, el estándar es otro. Ya no basta con decir que se es incluyente. En una democracia madura, la inclusión no se proclama: se demuestra.

La paridad de género abrió una puerta fundamental. Estableció un piso mínimo de representación entre hombres y mujeres y obligó a los partidos y a las instituciones a modificar inercias históricas. Pero ese avance, por sí mismo, resultó insuficiente para reflejar la complejidad de la sociedad mexicana. Por ello, el Instituto Nacional Electoral ha impulsado acciones afirmativas que obligan a incorporar en candidaturas a personas de la diversidad sexual, así como a integrantes de comunidades indígenas, afromexicanas, personas con discapacidad y migrantes.

Son medidas necesarias. Pero no son el punto de llegada.

Porque hay una diferencia de fondo entre cumplir con una cuota y transformar una institución. Las cuotas obligan a abrir espacios; la transformación ocurre cuando esos espacios se ocupan en los niveles donde realmente se decide.

Ahí es donde la narrativa se somete a prueba.

En el caso del INE, más allá del cumplimiento de acciones afirmativas en candidaturas, hay un dato concreto que no puede soslayarse: en la Junta General Ejecutiva —el órgano donde se conduce la operación cotidiana del Instituto—

hoy participan personas que forman parte de la comunidad LGTBTTTIQ+ y al menos una persona que se identifica como indígena. No es un gesto simbólico ni una concesión discursiva. Es una decisión que se refleja en la integración del núcleo de poder administrativo del Instituto.

Y eso cambia la conversación. Porque entonces la inclusión deja de ser una promesa y se convierte en un hecho verificable. No es menor que la diversidad llegue a esos espacios. Es, en realidad, lo que le da sentido a toda la arquitectura de acciones afirmativas construida en los últimos años.

En este punto, también es necesario introducir una precisión que, aunque incómoda para algunos, resulta indispensable para la consistencia del debate público: la paridad no puede interpretarse de manera selectiva.

Excluir de la contabilidad de la paridad de género a Guadalupe Taddei Zavala no sólo es un error técnico; es una contradicción de fondo. Se trata de una mujer —la primera en encabezar el Consejo General del INE— y, por tanto, su presencia forma parte inherente de cualquier análisis serio sobre representación de género. Pretender lo contrario implica desvirtuar el sentido mismo de la paridad.

Más aún, cuando esta exclusión se articula desde disputas políticas específicas, el riesgo es mayor: se desdibuja una conquista colectiva al convertirla en herramienta coyuntural. La paridad de género no puede someterse a criterios de afinidad o desacuerdo político. Hacerlo



no fortalece la causa; la debilita.

Por eso, cuando algunos colectivos o actores deciden desconocer esa realidad, no sólo incurrir en una inconsistencia argumentativa, sino que terminan por tensionar —e incluso vulnerar— la propia concepción de la paridad que buscan defender.

Lo que está en juego no es un debate semántico. Es la credibilidad de las instituciones y la seriedad con la que se abordan las agendas de igualdad.

En ese sentido, la conducción de la consejera presidenta Guadalupe Taddei Zavala ha introducido un elemento que merece ser valorado más allá de la coyuntura política: la inclusión como práctica, no como discurso. La integración de perfiles diversos en la Junta General Ejecutiva no responde a una obligación legal directa, sino a una definición institucional sobre el tipo de órgano que se quiere construir.

Y ahí es donde se vuelve evidente la

diferencia entre quienes hablan de inclusión y quienes la ejercen.

Porque cuando la diversidad está presente en los espacios donde se toman decisiones —cuando incide, cuando participa, cuando forma parte del día a día institucional— deja de ser un tema de agenda para convertirse en una realidad estructural.

La paridad fue el primer paso. Las acciones afirmativas ampliaron el horizonte. Pero la inclusión sustantiva —la que se acredita en los hechos— es la que finalmente redefine a las instituciones.

Y en ese terreno, conviene no perder de vista lo esencial: la inclusión no puede ser parcial, ni selectiva, ni condicionada por la disputa política. Porque cuando eso ocurre, deja de ser inclusión y se convierte en otra forma de exclusión.

Ese es el riesgo que hoy está sobre la mesa. Y también, la oportunidad de corregir el rumbo ●

**Martín Espinosa**

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

Señala EU al Poder Judicial

Ante el cúmulo de denuncias por presunta corrupción en el Poder Judicial, hace apenas unos días el embajador estadounidense en México, Ronald Johnson, puntualizó que la falta de transparencia desincentiva la inversión, tanto extranjera como nacional. Esta afirmación nace, justamente, frente a hechos de corrupción y tráfico de influencias. Baste recordar que se ha señalado reiteradamente a la ministra Loretta Ortiz Ahlf de favorecer a la Cooperativa La Cruz Azul y, en concreto, a quien ella misma ha reconocido como su amigo, Víctor Manuel Velázquez Rangel, quien enfrenta denuncias judiciales y penales.

Cabe recordar que la hija del directivo azul, Renata Velázquez, forma parte del equipo técnico-operativo de la ponencia de la ministra Ortiz, quien a su vez ha buscado atraer los juicios de la cooperativa para avalarlos, como ocurrió en la sesión más reciente: el lunes de la semana pasada.

De todos es conocido que la ministra llegó a esa posición gracias al apoyo de Julio Scherer Ibarra, exconsejero jurídico de López Obrador. Hoy, Scherer es señalado por los cooperativistas como el “operador” de la toma de Cruz Azul. A ello se suma su distanciamiento con la presidencia actual y con la anterior, derivado de sus expresiones de corrupción en contra del vocero presidencial Jesús Ramírez.

Conviene precisar el contexto: Scherer Ibarra ha estado involucrado en diversos escándalos de extorsión vinculados al asunto de la Cooperativa La Cruz Azul, en el que se han documentado señalamientos públicos y denuncias formales en su contra. En ese marco, resulta particularmente preocupante que la ministra Loretta Ortiz pareciera facilitar la continuidad de “las encomiendas” de Scherer desde la propia Suprema Corte, lo que configuraría uso indebido del cargo en beneficio de intereses ajenos a la función jurisdiccional.

En fin, este tema dará mucho de qué hablar, ya que recordemos que la Cooperativa La Cruz Azul, que llegó a ser la primera organización de su tipo en América Latina y la

segunda cementera más grande del país, ha caído a la última posición, dejando a más de 15 mil familias sin su fuente laboral.

INE INCLUYENTE

Más allá de las acciones afirmativas, lo que ha marcado un avance real en inclusión es la decisión de la consejera presidenta, Guadalupe Taddel, de abrir espacios en la Junta General Ejecutiva a profesionistas que se identifican como parte de la comunidad LGTBTTIQ+ desde su llegada al Instituto Nacional Electoral. Ello refleja un compromiso real con la diversidad, la no discriminación y la paridad sustantiva, más allá de los mínimos legales. Representa un hito al materializar la participación efectiva de la diversidad sexual en posiciones clave de responsabilidad electoral. Estos logros son posibles gracias a la sensibilidad, el compromiso y la visión incluyente de Taddel Zavala, quien ha impulsado una gestión que prioriza los derechos humanos y la pluralidad de una democracia verdaderamente representativa y equitativa. El INE, bajo su liderazgo, consolida así un avance irreversible en materia de inclusión y equidad, fortaleciendo la legitimidad y la confianza en las instituciones electorales del país.

El INE consolida un avance irreversible en materia de inclusión y equidad.

DENUNCIA EN NAYARIT

Nos informan que el caso de Playa Las Cocinas, en Punta de Mita, llegará a la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, lo que lo eleva a nivel nacional. El activista Pepe Ávila denunció amenazas, vigilancia e intimidación, además de una carpeta de investigación en su contra que le fue comunicada por el alcalde de Bahía de Banderas, Héctor Santana, lo que coloca al presidente municipal en el centro del conflicto. Su actuación es el principal punto de crítica por la falta de una postura clara y la ausencia de acciones para garantizar la integridad del activista. Nos dicen que en lugar de contener la tensión, ha contribuido a incrementarla. Con la intervención del Congreso se revisará si el gobierno municipal ha sido omiso o si su actuación ha agravado el conflicto.



Elección Judicial, un reto para la certeza jurídica

Durante el proceso de elección judicial de 2025, la Coparmex desplegó un ejercicio de observación nacional con más de 215 personas observadoras acreditadas por el Instituto Nacional Electoral, con cobertura en más del 60% de los distritos electorales federales y presencia en más de 65% del territorio nacional. Este despliegue permitió analizar el modelo en condiciones reales, particularmente en entidades donde existió concurrencia entre elecciones judiciales y procesos políticos ordinarios. Los hallazgos no son aislados, sino que configuran un patrón documentado en tres puntos:

Sobrecarga cognitiva del electorado frente a múltiples boletas y cargos desconocidos.

Saturación operativa en casillas, con tiempos extendidos de votación y filas prolongadas.

Traslape de estructuras políticas en un proceso que, en su diseño, debía ser ajeno a ellas.

En entidades como Veracruz y Durango, la concurrencia no sólo complicó la operación electoral, sino que modificó el comportamiento del proceso. La evidencia de nuestras actividades de observación es clara: la concurrencia no es neutra. Genera efectos sistémicos que complican la organización de las elecciones y, por tanto, sus resultados.

Aunque formalmente los partidos no participan en la postulación de personas juzgadoras, en la práctica operan a través de estructuras territoriales, redes clientelares y mecanismos de movilización indirecta. Eso observamos en la pasada elección del Poder Judicial Federal; la práctica del llamado “acordeón” es prueba de ello. La concurrencia de elecciones ordinarias y judiciales amplifica este fenómeno. Las y los candidatos judiciales quedan expuestos a una dinámica que no controlan y que no corresponde a su función. No podemos permitir que la legitimidad desplace la capacidad profesional ni que dependa de la capacidad de movilización.

El INE enfrenta un rediseño operativo sin precedentes, que incluye la integración de múltiples boletas, la capacitación adicional de funcionarios de casilla, el incremento en los tiempos de votación y escrutinio, así como una mayor complejidad en el cómputo de votos. Por ello, sostenemos que el escenario hacia 2027 representa un riesgo operativo mayor, con potencial impacto en la certeza, los tiempos y los resultados. El debate no es si deben existir mecanismos de participación en la designación judicial, sino en qué condiciones dicha participación fortalece, o debilita, la justicia.

La experiencia obtenida durante la observación del pasado proceso deja tres lecciones claras.

Primera. La complejidad operativa sí impacta la calidad democrática. Cuando el sistema se sobrecarga, la certeza disminuye.

Segunda. Desde la Coparmex observamos que los bajos niveles de participación y el desconocimiento generalizado sobre las candidaturas judiciales responden a una deficiente provisión de información clara, accesible y oportuna. En esas condiciones, la participación ciudadana no fortalece la legitimidad del proceso, sino que la debilita.

Tercera. La mezcla de lógicas genera incentivos incorrectos. Quien busca un cargo jurisdiccional no debería depender de estructuras políticas.

El escenario es crítico para una eventual elección en 2027 si concurren elecciones federales, locales y judiciales, esto implicaría mayor presión sobre la autoridad electoral, mayor complejidad para el electorado y riesgo de intervención política. Debemos ser claros: la independencia judicial es un pilar del Estado de derecho, y éste es condición para la inversión.

Las decisiones de inversión, el costo del financiamiento y la percepción país dependen de ello. Corregir antes de repetir no es opcional. La justicia no puede someterse a la lógica electoral; estamos llamados a defender su independencia y, con ello, el equilibrio institucional del país.

Lamó la atención que la nueva consejera jurídica del Ejecutivo Federal, Luisa María Alcalde, diera a conocer que la presidenta Claudia Sheinbaum le instruyera de inmediato, para que “de forma prioritaria” analice la viabilidad de realizar la elección del Poder Judicial en 2027, o bien, aplazarla un año, lo cual abre las puertas para que se rectifique un proceso espinoso y controversial.

Recordemos que la mandataria ha reiterado que lo ideal es que las elecciones para el Poder Judicial también sean en 2027, conforme a la ley, aunque también abarataría costos. Eso incluía la revocación de mandato, pero los intereses partidistas se impusieron y revirtieron los deseos de la presidenta después de que el PT decidiera detener el llamado Plan B. Ahora toca turno de analizar qué pasará con meter en el mismo proceso electoral la elección judicial o bien es más conveniente aislarla hacia 2028.

Las elecciones del próximo año siguen bajo el escrutinio público y jurídico para definir el mejor camino hacia una elección exitosa. Hasta el día de hoy, las dudas permean sobre su mecanismo, principalmente sobre cómo enfrentará la ciudadanía el hecho de llegar a la urna inundada de papeletas, lo que generaría confusión e imprecisiones. No hay democracia cara si garantiza certeza

La elección judicial se debe mover al 2028

TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr



electoral, por eso es conveniente que la elección al Poder Judicial se celebre en 2028.

Al parecer hacia ese rumbo irán las decisiones. No solo porque ya definieron en Palacio Nacional que se revise el caso, lo cual tiene lógica a pesar de que para muchos expertos ha sido inconstitucional la ampliación de los periodos para elegir nuevos magistrados de la Sala Superior. El mal precedente se asentó en los años 2016 y 2024 a través de transitorios, incluso ante la molestia de López Obrador, ya que fueron esos ajustes los que permitieron la prolongación de varios magistrados y magistradas en el puesto politizando sobremanera la esencia del Poder Judicial.

Pero todos esos ajustes chocan nuevamente con la realidad actual a pesar de que está en la ley, ya que estamos hablando de que una magna elección en 2027 perjudicaría los resultados acorde a lo que se quiere en México: una democracia robusta y transparente, pues reitero, la ciudadanía, en lugar de votar concienzudamente, se adentraría involuntariamente en laberintos infructuosos después de recibir hasta 15 boletas, en algunos estados, con decenas de nombres a puestos que, muchos, ni siquiera saben de qué se trata.

Por ello cobra relevancia lo que apuntó el magistrado presidente de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial

de la Federación, Gilberto Bátiz, en un encuentro con líderes de la comunidad mexicana en San Diego el pasado fin de semana. Alertó de la “complejidad” del año electoral del próximo 2027, por lo que es necesario, dijo, “separar la elección judicial de los comicios intermedios”, ya que la “elección judicial tiene una naturaleza distinta”, es decir, tiene “su propio cauce”.

Días después, insistió en el tema, y planteó una pregunta clave, “¿El modelo que desarrollamos en el 2025 es el que necesitamos para llevar a buen puerto estas elecciones, o debemos de configurar estas nuevas reglas, también con base en una experiencia, no solo como candidatos, sino también como instituciones?”.

Seguramente esos mensajes ya los toma en cuenta Luisa María Alcalde, y si no, lo debería hacer, ya que no hay como desarrollar estrategias comunes y lógicas para el bienestar de los procesos e instituciones democráticas del país.

Es inimaginable, inapropiado y contraproducente que en 2027 se elijan gubernaturas, diputados federales y locales, así como a presidentes municipales, además de magistrados de Sala Superior, magistrados colegiados en distintas materias (civil, penal, laboral, mercantil, telecomunicaciones), magistra-

dos unitarios y jueces de distrito (igual en distintas materias).

En lugar de ello, se debe comenzar a trazar un mapa para la gente que explique: ¿qué hace cada quien dentro del Poder Judicial? ¿Qué impacto hay en la ciudadanía? ¿Qué y para qué se van a elegir los múltiples puestos? Aún hay mucho por hacer, antes de comprometer un proceso en 2027 cuestionado en su origen. Es obligado trabajar distinto y separar las elecciones para renovar los poderes Ejecutivo y Legislativo respecto a las judiciales.

El debate crece, porque paralelamente, mientras Luisa María Alcalde sentenció la urgencia de revisar los periodos electorales, más tarde, el senador Ricardo Monreal, alertó que se podría convocar a un periodo extraordinario antes de que concluya mayo, para dar oportunidad a revisar la ley en materia electoral y poder reformar la Ley Orgánica del Poder Judicial y la elección de jueces y magistrados del P.J.F. Con estas señales, queda claro que, desde Palacio Nacional, corre la encomienda que, aunque se gaste más, son mejores las elecciones con certezas.

Que no quepa duda, siempre será mejor apostar por elecciones claras que fortalezcan a nuestras instituciones, a unas entrampadas en los deseos fácticos o políticos, que la debiliten y encaminen hacia un modelo indefinido que altere nuestra vida democrática.

El crimen organizado interviene en las elecciones, ¿cuántas gana, cuántas condiciona y cuántas captura antes de que se instalen las casillas?



LUIS CARLOS UGALDE

luiscarlosugalde@integralia.com.mx

Elecciones criminales

En Sinaloa levantaban gente. Secuestraban operadores. Bajaban candidatos. Fue una narcoelección. Eso lo cuenta Luis Guillermo Benítez, “El Químico”, exalcalde de Mazatlán y militante de Morena. Él iba arriba en las encuestas para ser candidato a gobernador en 2021, pero fue desplazado por Rubén Rocha Moya, quien ha reconocido que no encabezaba las preferencias internas. Según Benítez, al presidente López Obrador lo cercaron: lo rodearon de dinero, intereses y presiones. Rocha le ganó la partida.

La acusación de Estados Unidos va más lejos. Según ese expediente, Los Chapitos pactaron con Rocha antes de la elección de 2021: ellos lo ayudarían a ganar y, a cambio, él colocaría funcionarios favorables al grupo criminal para operar sin interferencia. El día de la elección, sicarios habrían robado urnas y boletas, secuestrado o intimidado opositores y presionado a votantes. Rocha “ganó” por 24 puntos, cuando las encuestas preelectorales lo colocaban

apenas unos puntos arriba de Mario Zamora (PRI).

La elección fue impugnada. El Tribunal Electoral de Sinaloa confirmó el resultado. Reconoció hechos de violencia, pero sostuvo que eran aislados. Dijo que notas periodísticas sobre secuestros, levantones, amenazas y ataques no bastaban para generar prueba plena si no estaban acompañadas de denuncias u otros medios de convicción. Pero ese era justamente el punto: nadie quería denunciar. Había demasiado miedo.

Sinaloa no fue un caso aislado. En 2021 hubo elecciones de gobernador en otras 14 entidades. En Michoacán, el Tribunal Electoral anuló la votación en varios municipios por la intervención de personas armadas o vinculadas al crimen organizado, pero confirmó la validez de la elección de Alfredo Ramírez Bedolla porque esos hechos no bastaban para revertir el resultado. También hubo sospechas de intervención criminal en Baja California Sur, Colima y Sonora. La pregunta ya no es si el crimen orga-

nizado interviene en las elecciones. La pregunta es cuántas gana, cuántas condiciona y cuántas captura antes de que se instalen las casillas.

El gobierno presentó en los últimos meses dos propuestas de reforma electoral y ninguna abordaba cómo contener la penetración criminal en los procesos electorales. Este es el mayor desafío de la democracia mexicana y quizá de la sobrevivencia misma del Estado. El problema no son los plurinominales ni cuánto cuestan los congresos locales. El problema es la pérdida de soberanía del Estado mexicano, no frente a Trump, sino frente a criminales mexicanos.

Se acerca el proceso electoral de 2027 y el Estado mexicano está nuevamente desnudo frente a la infiltración de candidatos por grupos criminales: ya sea financiándolos, amenazándolos o matándolos. Integralia ha dado seguimiento a la violencia política desde hace muchos años y ha documentado cómo este fenómeno se detona durante las

campañas, porque ese es el momento de captura de los futuros gobernantes. Como ocurre cada tres años, las soluciones serán frívolas: escoltas para candidatos en zonas de alto riesgo, como si eso bastara para detener a quienes pueden matar de madrugada, cuando los guardias ya se fueron a dormir. O peor: como si el problema fuera solo proteger candidatos del crimen, cuando cada vez más llegan ya palomeados por el crimen y forman parte de la nueva gerencia criminal antes de ganar.

La solicitud de extradición de Rocha Moya debería ser una oportunidad para que el Estado mexicano recupere soberanía sobre sus territorios y gobiernos. Se requiere reconocer que el enemigo no está afuera, sino adentro: en las redes criminales que capturan policías, alcaldes, fiscalías, partidos y gobiernos. Y que carecemos de los recursos y de la voluntad para una contraofensiva real.

La reacción inicial del gobierno mexicano ha sido atrincherarse. Si esa posición prevalece, se perderá una oportunidad y habrá dos consecuencias posibles. La primera: un conflicto creciente con Estados Unidos, con efectos desastrosos sobre el tratado comercial, una de las principales anclas de la economía mexicana. La segunda: que la humedad siga avanzando hasta que el Estado se vuelva inservible, roto y podrido. Porque cuando el crimen roba elecciones, no solo se roba votos: se roba gobiernos, territorios y futuro.

OPINIÓN



A FUEGO LENTO

ALFREDO
GONZÁLEZ CASTRO

alfredo@elheraldodemexico.com
@alfredolez

Elecciones en Coahuila: prueba de fuego para 2027

Arrancaron las campañas por el Congreso local de aquel estado, en donde el PRI y Morena pondrán a prueba sus estructuras como un ensayo de cara a los comicios del próximo año

Poco interés han despertado en el centro del país las elecciones para renovar el Congreso local de Coahuila, el próximo 7 de junio.

Este martes **arrancaron las campañas** y, pese a ello, el tema apenas asoma en la conversación pública. Se trata de la única contienda del año y, al mismo tiempo, la antesala de los comicios de 2027, cuando se renovarán la Cámara de Diputados, 17 gubernaturas, alcaldías y congresos locales en buena parte del país.

Coahuila sigue siendo **una plaza incómoda para el régimen** y para Morena: es uno de los pocos bastiones que aún retiene el PRI.

No es menor el antecedente. En la elección pasada, el estado se convirtió en un *dolor de cabeza* para el partido guinda. Su operador "estrella", **Andrés Manuel López Beltrán, Andy, no logró doblegar** la estructura local que encabeza Manolo Jiménez, hoy gobernador.

Ahora, sin *Andy* al frente de la estrategia, los pronósticos apuntan que el PRI podría quedarse con 10 de las 16 diputaciones de mayoría en disputa, mientras que Morena y su aliado el PT obtendrían las seis restantes.

Son cálculos de encuestadores y analistas; la realidad, como siempre, se conocerá en las urnas. Lo que sí anticipan varios es una **baja participación**, cercana al 40%, explicada por el tipo de elección.

No se espera **una movilización ciudadana significativa**: la contienda, más bien, se jugará entre estructuras partidistas, en una lógica que podría repetirse el próximo año. Y quien logre llevar más gente a las urnas tendrá ventaja. A eso apuesta Morena a nivel nacional.

Más aún en un contexto donde, tanto en Coahuila como en otros estados, **se formalizó el divorcio entre PRI y PAN**. El tricolor irá acompañado de un partido local; Morena competirá con el PT; y el resto—PAN, PVEM y MC—lo hará por separado.

Enfrente, los morenistas tendrán a la maquinaria priista que encabeza **Manolo Jiménez**, quien no sólo colocó a perfiles cercanos como candidatos, sino que **ha echado mano del aparato estatal** para sostener su hegemonía.

Bajo ese panorama, Coahuila no sólo pone en juego 16 curules, sino una señal política de mayor calado: si el PRI es capaz de sostener uno de sus últimos bastiones frente al avance de Morena o sí, por el contrario, comienza a ceder terreno donde parecía más sólido.

Con baja participación y una elección dominada por estructuras, el resultado dirá menos sobre el ánimo ciudadano y más sobre la eficacia—y los límites—del aparato de los partidos rumbo a 2027.

LA SEMANA PASADA hubo un fuerte *jalón de orejas* al dirigente de Morena en la CDMX, **Héctor Díaz-Polanco**, por su falta de coordinación a nivel local y por anteponer su agenda internacional a la del partido.

En un encuentro con diputadas y diputados de la capital del país, los principales reproches provinieron de representantes de **Iztacalco, Iztapalapa, Tlalpan, Álvaro Obregón y Milpa Alta**.

Hizo un recuento y les aseguró que hay aspectos que no son públicos. Explicó que buena parte de su trabajo, además de los viajes, ha estado enfocada en resolver un adeudo millonario heredado por la administración anterior, encabezada por **Sebastián Ramírez**.

Ante ese panorama, se comprometió a respetar los resultados de las encuestas y afirmó que, a diferencia de ocasiones anteriores, ahora sí no se impondrán criterios distintos a los que dicte ese ejercicio.

También informó que sostuvo un encuentro con la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, a quien presentó su renuncia. Y será ella quien determine si continúa o no en el cargo.

Eso sí, no negó el descuido ni la falta de coordinación, aunque recordó que es un investigador internacional reconocido y que debe atender esa faceta. Es decir, también tiene sus propias prioridades.

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "Los partidos políticos, como Morena, no necesitan académicos brillantes, sino operadores eficaces". ■

OPINIÓN



REPÚBLICA H

SOFÍA
GARCÍA

@sofigarciamx

Zacatecas: Monreal vs. Monreal

En política, nada es casualidad. En **Zacatecas**, la disputa interna en **Morena** por la candidatura a la gubernatura dejó de ser discreta y ya se juega en abierto. Cuando empiezan a circular versiones para bajar a alguien de la conversación, no es coincidencia.

En ese contexto, se ha intentado posicionar que el **diputado Ulises Mejía Haro**—quien, por cierto, encabeza las encuestas recientes, como la de **QM Estudios de Opinión**— estaría fuera de la contienda o que la decisión ya se tomó en otro sentido. Pero ese discurso no obedece a un reajuste natural, sino a la intención de **frenar a quienes no forman parte del grupo** que hoy concentra el poder en el estado. Y ese grupo—con el apellido Monreal al centro— busca acaparar la conversación política y cerrar el paso a perfiles que no entran en su círculo.

Saúl Monreal, quien también busca la candidatura y es hermano del gobernador **David Monreal**, puso sobre la mesa el tema del **nepotismo** al referirse a la senadora **Verónica Díaz Robles**. Lo hace señalando su vínculo con la familia, tras su relación con **Luis Enrique Monreal** y los lazos que mantiene con ese grupo político. Pero el señalamiento no deja de ser contradictorio cuando quien lo plantea también forma parte directa del mismo **núcleo familiar**.

A partir de ahí, el conflicto se define con mayor claridad. Mientras **Saúl Monreal** intenta marcar distancia bajo el argumento del nepotismo, el **gobernador respalda a Verónica Díaz**. La sucesión, así, deja de parecer un proceso interno competitivo y empieza a leerse como un asunto de familia, algo que ya **incomoda y molesta dentro de Morena**.

En el círculo de **Díaz** sostienen que la nueva dirigencia nacional, encabezada por **Ariadna Montiel**, ha “cerrado filas” con ella. Esa cercanía se **presume como ventaja**, bajo la lógica de que la candidatura puede resolverse desde arriba, más allá de mediciones o equilibrios internos.

Lo que ocurre en Zacatecas refleja un patrón que se repite en otras entidades: el choque entre la política construida en territorio y la que se decide desde la cúpula. Cuando una no alcanza, aparece el ruido, la narrativa y los intentos por desdibujar al adversario.

El riesgo es que, si esta dinámica se mantiene, **Zacatecas** puede convertirse en uno de esos estados donde **Morena, PT y Verde** terminen compitiendo por separado, fragmentando el voto y abriendo la puerta a una derrota provocada por sus propias divisiones.

Y mientras eso ocurre en lo local, en lo nacional el tema que genera preocupación es el del **gobernador con licencia de Sinaloa, Rubén Rocha Moya**, que ha sacudido a **Morena** más de lo que se reconoce públicamente. Con 2027 en el horizonte—17 gubernaturas en juego, congresos locales, alcaldías y la Cámara de Diputados—, cualquier desgaste cuenta. Más aún cuando viene acompañado de **disputas internas, intentos de imposición** y fracturas que terminan trasladándose directo a las urnas.

ENCORTO. En medio de algunas versiones, **José Antonio Aguilar Bodegas** aclara que no se ha reunido con el senador **Enrique Inzunza**. El encuentro de la semana pasada, en un restaurante de la colonia Del Valle en la Ciudad de México, fue con los empresarios **Mario Almodóvar y Agustín Celaya**.

Nos vemos a las 8 por el 8 de TV ■

Salvador García Soto

●● SERPIENTES Y ESCALERAS

Mario no quiere ir a Colima



Como si se tratara de la “rifa del tigre”, al secretario de Educación Pública, Mario Delgado, le han pedido en al menos dos ocasiones que acepte irse como candidato a la gubernatura de Colima por el partido Morena. Y en las dos ocasiones, según nos comentan fuentes del partido oficialista, Delgado ha respondido con negativas y evasivas, diciendo que prefiere que vayan otras personas con más arraigo local.

Los dos ofrecimientos se los han hecho personalmente operadores directos de la presidenta Sheinbaum, que le dicen al funcionario federal que la mandataria quiere “que apoye al movimiento” y se postule para gobernador de Colima, pero en ambas ocasiones el titular de la SEP esgrime “razones personales” para declinar la invitación y decir que él prefiere apoyar al partido del que fue presidente con otro tipo de trabajo, pero no precisamente conteniendo por esa gubernatura.

Y es que aunque nació en la ciudad de Colima un 17 de junio de 1972 y tiene ahí raíces familiares, Mario Delgado en realidad estu-

dió y se desarrolló en su carrera política en la Ciudad de México a donde llegó muy joven, aunque la razón por la que parece negarse a ser candidato en su tierra natal, más bien tiene que ver con los altos niveles de violencia del narcotráfico que vive desde hace más de una década la entidad colimense.

Territorio controlado por el Cártel Jalisco Nueva Generación y en donde la aduana marítima de Manzanillo, la más grande del país, es un foco de corrupción en donde operan, desde las mafias huachicoleras que se anidaron en la Secretaría de Marina, hasta todo tipo de organizaciones criminales y de contrabando de mercancías, combustibles, además de ser una de las puertas de entrada de los precursores químicos que se utilizan en la producción de drogas sintéticas para los cárteles mexicanos.

La violencia que afecta a los 10 municipios del estado, con especial gravedad en la capital



Colima y en el Puerto de Manzanillo, es impulsada por la disputa que libran los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación, precisamente por el control del estratégico puerto del Pacífico. Los índices de extorsión, robos violentos, además de robos de automóviles y a negocios, figuran entre los más altos del país, y la percepción de inseguridad que tienen los colimenses está entre las más altas reportadas en la última Encuesta Nacional sobre Seguridad Urbana del Inegi.

Los ofrecimientos se los han hecho operadores directos de la presidenta Sheinbaum, que quiere “que apoye al movimiento”.

Tal vez todo eso explique por qué Mario Delgado se ha negado en dos ocasiones a aceptar la candidatura a gobernador de Colima por Morena, a pesar de que se la ofrecen directamente desde la oficina de la Presidencia.

Las mismas fuentes que confirman las negativas del secretario de Educación, comentan que le han escuchado hablar “en confianza” sobre la relación que tuvo con Sergio Carmona y repiten lo que dicen haber escuchado directamente del integrante del gabinete federal: “Yo a ese Carmona lo conocí porque me lo presentó Audomaro (Martínez, general retirado y ex director de la CNI en el gobierno de López Obrador). Ni siquiera lo conocía y me lo presentó el general como ‘un empresario próspero y limpio que quiere apoyar al movimiento’”, habría dicho Delgado.

Lo que se sabe también es que quien se encargó de validar la supuesta “honradez y limpieza” de Carmona, ante el entonces líder nacional de Morena, fue el diputado federal Erasmo González, actual alcalde de Ciudad Madero, por Morena, y quien era muy cercano a Mario Delgado cuando fue coordinador de la bancada morenista en la 64 Legislatura.

Así que, entre el miedo y la precaución, Mario Delgado Carrillo, de plano desaira la posibilidad de ser candidato a gobernador de Colima, y aunque parece que sus días en la SEP están contados y la insistencia desde Palacio Nacional para que acepte la candidatura tiene que ver con eso, el colimense prefiere decir que no, bajo la lógica, que también muy popular, de quien dice “más vale que digan aquí corrió que aquí murió”. ●

Operación desgaste

La revocación de mandato en la Ciudad de México no será, necesariamente, un instrumento para quitar del cargo a servidores públicos... sino una herramienta para medir fuerzas rumbo a 2027.

Aunque en el papel el mecanismo aprobado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México abre la puerta a la participación ciudadana, en la práctica enfrenta un obstáculo evidente: el desinterés. La experiencia reciente lo confirma. La gente está cansada de la política, distante de sus actores y poco dispuesta a salir a votar en ejercicios que no generan emoción ni certeza de cambio.

Por eso, el verdadero reto no será convocar a las urnas, sino llegar a ellas. Reunir el 10% de firmas necesarias para activar el proceso es complicado, pero alcanzable para grupos organizados. Lo realmente cuesta arriba será lograr una participación que legitime el resultado.

Y ahí está la clave. Porque el objetivo de ciertos grupos no es necesariamente revocar mandatos, sino desgastar a quienes hoy gobiernan. Someter a alcaldes y alcaldesas a este tipo de ejercicios implica obligarlos a distraer tiempo, recursos políticos y operación territorial en defenderse, justo cuando muchos comienzan a perfilar una posible reelección.

Bajo esta lógica, la revocación se convierte en un ensayo electoral adelantado. Un termómetro de estructura, de movilización y de control territorial. Y también, en algunos casos, en un fuego amigo.

Hay demarcaciones donde las tensiones no vienen de la oposición, sino desde dentro del propio partido. El caso de Xochimilco es particularmente ilustrativo: quienes impulsan la posibilidad de llevar a la alcaldesa Circe Camacho a este ejercicio no están fuera, sino dentro de su misma fuerza política.

Así, más que un mecanismo ciudadano, lo que veremos en los próximos meses será un campo de batalla político disfrazado de participación. La pregunta no es si habrá revocaciones. La pregunta es quién saldrá más desgastado en el camino hacia 2027.

Por cierto:

1. **MAGDALENA CONTRERAS.** La política en La Magdalena Contreras vive una reconfiguración acelerada, donde las lealtades se diluyen y las ambiciones encuentran nuevos cauces. En ese tablero, la salida de Ernesto Alarcón Jiménez, excoordinador priista en el Congreso capitalino, para integrarse al PAN no es un movimiento aislado: es síntoma de una lógica en la que las siglas pesan menos que las oportunidades,



PUNTO Y SEGUIDO

Juan Manuel Jiménez
nacional@cronica.com.mx

sobre todo ante la posibilidad de una candidatura a la Alcaldía. A este reacomodo se suma la salida de Jorge Villaseñor, uno de los cuadros más representativos del priismo local, quien, me dicen, se ha acercado al grupo del alcalde Fernando Mercado. En paralelo, el exalcalde Luis Gerardo Quijano Morales intenta reposicionarse desde Movimiento Ciudadano, con la mira puesta nuevamente en la Alcaldía, aunque su camino dista de ser terso; no solo deberá reconstruir capital político, sino también abrirse paso en un terreno donde ya operan figuras consolidadas, incluido el hermano del actual alcalde. El mensaje de fondo es contundente: el PRI en Contreras no solo pierde cuadros, pierde narrativa, cohesión y horizonte. Bajo este contexto, la elección de 2027 comienza a dibujar una ventaja para quien hoy gobierna, en caso de que busque la reelección, mientras la oposición navega entre fracturas, cálculos y reposicionamientos que, lejos de fortalecerla, parecen profundizar su dispersión y reducir sus márgenes de competencia real.

2. **CAMBIO.** Muy pronto, Morena en la CDMX también perfilará un relevo en su dirigencia. Don Héctor Díaz-Polanco, si bien es una figura ilustre y respetable, no ha logrado una presencia determinante en la dinámica política capitalina. Conscientes de ello, me dicen que el joven diputado por Coyoacán y vocero del grupo parlamentario guinda en el Congreso local, Paulo Emilio García, sería quien llegue a refrescar al partido en la capital. Se trata de un perfil que no huye del debate, con presencia mediática a través de colaboraciones en radio y televisión, y que encabeza "La Chilanguera", el espacio dominical de comunicación del grupo parlamentario de Morena en la Ciudad de México. Un cuadro joven, activo y, según cuentan, bien visto al interior del morenismo y con buen diálogo interno.

Vivo la noticia, para contarle la historia.

@juanmapregunta

H
ARTICULISTA
INVITADO**JORGE**
ROMERO HERRERA*

@JorgeRoHe

Necesaria desaparición de poderes en Sinaloa

La solicitud de extradición de diversos funcionarios y servidores públicos de Morena, en funciones e inactivos, lejos de sorprendernos confirman las preocupaciones que durante años hemos venido señalando: en distintas regiones del país, el dinero del narcotráfico permea los diversos niveles de gobiernos.

La acusación presentada en el Distrito Sur de Nueva York contra el gobernador de Sinaloa, el senador por ese estado e integrantes de sus círculos cercanos y funcionarios, no es un asunto menor. Estamos frente a un documento judicial que habla de vínculos con el crimen organizado, de la forma en que se metió el crimen en las elecciones y de una probable red de protección institucional.

En este contexto, la solicitud de licencia al cargo tanto del gobernador como del presidente municipal de Culiacán, junto con otros funcionarios señalados, no puede interpretarse como una solución de fondo. Es, en todo caso, un primer paso que abre una etapa aún más delicada: la de esclare-

cer los hechos con total seriedad.

Desde el Partido Acción Nacional, y en congruencia con lo que ha señalado nuestra presidenta estatal, Wendy Barajas Cortés, nos sumamos a este llamado a nivel nacional. Para eso, el Senado de la República debe evaluar de inmediato la desaparición de poderes en la entidad como medida para ir solucionando la crisis de inseguridad en ese estado. Imponer a alguien del mismo grupo para conducir en estos momentos el estado, no da la confianza necesaria a la población.

Hay que destacar que intentar reducir este momento a una discusión sobre soberanía o a un intercambio de posturas resulta insuficiente frente a la gravedad de lo que está en juego. Aquí no se trata de discursos, sino de instituciones que deben responder con claridad.

A nivel nacional, corresponde a las autoridades federales actuar con seriedad, profundidad y sin distinciones frente a lo que ha sido denunciado por autoridades de Estados Unidos. Cada señala-

miento debe revisarse con rigor y cada responsabilidad, en su caso, atenderse conforme a derecho.

Por eso, lo que hoy se discute en torno a Sinaloa no puede reducirse a una disputa política. No se trata de quién obtiene ventaja en el corto plazo. Se trata de algo más profundo: la capacidad del Estado mexicano para sostenerse frente a la presión del crimen organizado.

En ese sentido, la investigación de los hechos debe ser seria, exhaustiva y sin distinciones. No puede haber espacios de protección política ni zonas de comodidad. Cada señalamiento debe revisarse con rigor, y cada responsabilidad, en su caso, debe enfrentarse conforme a la ley.

México necesita gobiernos que enfrenten al crimen con determinación y esa es una línea que, por el bien del país, debe quedar perfectamente clara.

Si de las investigaciones se desprenden pruebas claras sobre vínculos entre partidos políticos y el crimen organizado, las autoridades no pueden mirar hacia otro lado. La cancelación del registro no es un exceso, debe ser una consecuencia cuando se traiciona la confianza ciudadana. Porque un partido que se aparta de la legalidad deja de representar a la gente y pone en riesgo algo mucho más grande: la integridad de nuestras instituciones. ●

***Presidente del Partido Acción Nacional**

El Disimulo: así nació el narco

●● XÓCHITL GÁLVEZ

En mayo de 2019 llegó a mi oficina del Senado un libro que llevaba el nombre de esta columna. El remitente era el huésped de la oficina 11, del piso cuatro: el entonces senador y autor del texto, Rubén Rocha Moya. Me enteré de que los ejemplares habían sido entregados en las oficinas del edificio. Nunca me imaginé que el legislador se dedicara con ahínco hasta convertirse en un personaje de su propio libro.

Parece chiste, pero es anécdota, dirían ahora. El libro del gobernador con licencia, acusado en Estados Unidos por vínculos con el narcotráfico, fue publicado originalmente en 2013 y narra la permisividad de las autoridades para alcanzar altos niveles de cultivo y tráfico de drogas ilegales en Sinaloa.

“El disimulo es una forma de ocultar o de fingir que la realidad es otra o inexistente; encubrir o permitir la trasgresión de la ley, del precepto, a cambio de prebendas y sobornos”, se lee en la presentación del libro, la cual parece una descripción del gobierno del mandatario estatal.

El Tribunal de Distrito Sur de Nueva York, acusa a Rocha Moya de ser electo gobernador en 2021 con el apoyo de “Los Chapitos”, quienes, para respaldar la elección, robaron las papeletas con votos de los oponentes e, incluso, secuestraron e intimidaron a los candidatos de la oposición.

Hoy, la presidenta Claudia Sheinbaum y personajes morenistas exigen pruebas contundentes e irrefutables al tribunal del vecino país del norte; sin embargo, las evidencias fueron exhibidas desde hace cinco años, por el entonces contendiente de Rocha, Mario Zamora. El priista denunció secuestros de operadores políticos, amenazas de muerte y la intervención directa de comandos armados durante el día de los comicios. Contados fueron los que apoyaron a Zamora.

Como candidata a la Presidencia, durante los debates presidenciales, califiqué a Morena de narco partido por tener vínculos con el crimen organizado. Sin embargo, personajes indignados de la 4T, aquellos que no querían asumir la realidad, presentaron tres quejas en mi contra. Finalmente, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación me multó por cerca de 100 mil pesos. Consideraron que había incurrido en calumnia y censuraron de la versión estenográfica y del video oficial el fragmento en el que describí, insisto, describí al partido oficialista. Desafortunadamente, el tiempo me dio la razón.

Lo que está sucediendo en el gobierno de la presidenta Sheinbaum no es menor. Los vínculos de un gobernador de su partido, de otros que podría haber, con el crimen organizado opacan y estorban a su administración. Aunque le moleste, está ante la disyuntiva de priorizar a México en momentos tan delicados como la revisión del T-MEC o defender a su partido. Veremos si le apuesta a la impunidad.

Comentario final: En Estados Unidos ya empezaron a voltear a ver algunos políticos involucrados con el crimen ante la pasividad del gobierno mexicano. La duda continúa, semana treinta y uno: ¿Cuándo terminará la impunidad de Adán Augusto López? ●

—Ciudadana



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

López Obrador: de la purificación a la podredumbre

• ¿Dónde quedó la purificación de la vida pública? En Sinaloa, no.

Cito a mi amigo y colega, **Carlos Bravo Regidor**, sobre Morena y el caso **Rocha et al.**:

“Más allá de una crisis, estamos ante una implosión moral. Independientemente de cuál termine siendo el desenlace de esta historia, el oficialismo ya perdió cualquier capacidad de presentarse como campeón de la honestidad pública. Su respuesta, antes que repudiar la captura criminal, fue ganar tiempo; antes que la vergüenza, fue el cálculo; antes que demostrar integridad, fue tratar de encubrir”.

Tiene razón, pero el asunto creo que es peor porque ésa fue la reacción del gobierno actual frente a una situación que ya había minado seriamente la moralidad de la 4T. Me refiero a la decisión del entonces presidente **López Obrador** de ungrir a **Rubén Rocha** como candidato a gobernador de Morena en Sinaloa. El propio agraciado reconoció que él se quedó con esa candidatura, a pesar de no haber ganado la encuesta del partido. Fue el presidente quien se la adjudicó directamente.

¿Por qué?

Difícil pensar que el presidente no estaba enterado de los vínculos que tenía **Rocha** con el Cártel de Sinaloa.

Y lo que vino después...

Imposible que no se haya enterado de toda la evidencia de cómo este grupo del crimen organizado operó en la elección sinaloense para que el candidato de Morena ganara la gubernatura.

Las pruebas de los vínculos de **Rocha** con la delincuencia terminó siendo pública y notoria.

Si **López Obrador** hubiese tenido alguna duda, ésta se despejó por completo cuando Estados Unidos secuestró y se llevó de manera ilegal a ese país a **El Mayo Zambada**, una operación en la que estuvo presente **Rocha** y que terminó con el asesinato de **Héctor Melesio Cuén**, homicidio que el gobierno de **Rocha** trató de encubrir.

¿Por qué protegió **López Obrador** a **Rocha** a pesar de una evidencia tan apabullante?

López Obrador llegó al poder con una agenda de “purificar la vida pública del país”. Con el buen olfato político que lo caracterizaba, el tabasqueño entendió el enojo ciudadano que había durante el sexenio de **Peña** por la corrupción. Había que limpiar moral y políticamente al Estado.

“Estamos impulsando una revolución de las conciencias —decía **López Obrador**—. No sólo es un cambio de gobierno, es un cambio de mentalidad, un cambio moral. La purificación de la vida pública tiene que ver con que todos actuemos con honestidad”.

Efectivamente, el proyecto lopezobradorista tenía un aire de superioridad moral. A los que no estaban de acuerdo con él los consideraba inferiores en sus valores.

Y sí, el presidente logró algunos avances en el ejercicio del servicio público. Hubo menos ostentación y privilegios visibles en la alta burocracia, por ejemplo.

Sin embargo, no hubo cambios en la corrupción que cotidianamente sufre la ciudadanía. Peor aún, comenzaron a aparecer casos de corrupción mayor en algunas cúpulas gubernamentales, incluyendo historias que involucraban a la parentela presidencial.

Me llama la atención que gente que apoya a la 4T utilice el argumento de que ciertas situaciones de corrupción gubernamental, como vínculos de gobernantes con criminales, existían antes que llegara Morena al poder. Pues claro que existían, pero fueron ellos los que prometieron, y no se cansaron de repetirlo, que serían diferentes.

Entonces, ¿dónde quedó la purificación de la vida pública? En Sinaloa, no.

Al revés. En ese estado hubo un deterioro moral desde el día uno en que eligieron que su candidato en la boleta fuera **Rocha**. Un gobernador que se alió con los criminales para ganar la elección y luego poner las instituciones estatales al servicio del Cártel de Sinaloa.

Ya lo había dicho cuando se destapó el escándalo de **Adán Augusto López Hernández** y La Barredora en Tabasco: se les acabó ese insoponible aire de superioridad moral que presumían.

Cada vez se hunden más en el pantano de la inmoralidad.

López Obrador ganó un capital político enorme con su promesa de purificar la vida pública del país. Sigo pensando que a él no lo movía el dinero, como sí fue el caso de **Peña**. Que, efectivamente, quería pasar a la historia como un buen presidente que trabajó a favor de los más pobres del país y se propuso abatir la corrupción. Si ese efectivamente era su objetivo, no entiendo por qué escogió a un tipo como **Rocha** para gobernar un estado y por qué lo apoyó incondicionalmente cuando ya había suficiente evidencia de sus vínculos con el crimen organizado.

Así, el sexenio pasado acabamos con más podredumbre que purificación.

Encima tienen que venir los estadounidenses a restregarnos nuestras miserias en la cara. ¿Acaso no se imaginó **López Obrador** que esto podría suceder?

¿Por qué traicionó su promesa de purificar la vida pública del país?

El tabasqueño entendió el enojo ciudadano que había durante el sexenio de Peña Nieto por la corrupción.



Si no hay pruebas, ¿por qué piden licencia?

La presidenta **Claudia Sheinbaum** enfrenta el momento más complicado desde que llegó a Palacio Nacional, el primero de octubre de 2024. No hablo de la inflación (4.59% en marzo de este año) o del precario crecimiento económico (-0.8% en el primer trimestre de 2026). Tampoco de las fallidas y muy costosas obras magnas que le dejó **AMLO** (Tren Interoceánico, Tren Maya, refinería en Dos Bocas, Aeropuerto Felipe Ángeles...). Mucho menos de la violencia que, aun disminuida, sigue afectando gravemente a estados como Sinaloa, Michoacán, Guanajuato o Jalisco.

Me refiero a la petición de la Fiscalía del Distrito Sur de Nueva York de detener, con fines de extradición, a un gobernador morenista en funciones, **Rubén Rocha Moya**, quien ya pidió licencia.

Pero también al alcalde de Culiacán, **Juan de Dios Gámez**, también de licencia; un senador, **Enrique Inzunza**; un vicefiscal general, **Dámaso Castro**, otro más con licencia, y otros seis funcionarios del gobierno de Sinaloa.

Aquí me viene la pregunta. Si no hay pruebas y todo es un invento del Departamento de Justicia de Estados Unidos, ¿por qué se separaron del cargo? No hace sentido.

* La Presidenta ha optado por utilizar la retórica nacionalista para responder a la solicitud de los gringos. Habló para la tribuna cuando dijo que “ninguna potencia va a decir a los mexicanos cómo nos gobernamos”. Y fustigó a “esos que buscan la intervención extranjera, a los que hoy vanaglorian y defienden la injerencia, a los que aplauden a las televisoras extranjeras cuando hablan mal de México...”

“A ellos les decimos, con verdad y justicia (¿?), que quienes buscan el apoyo externo, por no tener apoyo popular en nuestro país, están destinados a la derrota.”

“...A quienes piensan que la Presidenta se arrodilla, están destinados a la derrota.”

La mandataria ha repetido verbalmente que no va a proteger políticos corruptos, pero ha pecado de omisa en otros casos que involucran a morenistas.

Ni una palabra dijo la Presidenta sobre lo que más daña a millones de mexicanos que viven con miedo, sufren asesinatos, secuestros, extorsiones, robos.

Ésa es la Batalla de Puebla que debe dar México en este siglo XXI. Ellos, los narcos, son los que han puesto de rodillas a muchos mexicanos, con la complicidad de las autoridades por acción u omisión. Usar la retórica nacionalista para defender a **Rocha Moya** y a otros nueve funcionarios sinaloenses no ayuda al gobierno de **Sheinbaum** y sí daña la causa de Morena.

No falta quien sospeche complicidad con morenistas de alto perfil o, por lo menos, que hay manga muy ancha con los narcos, beneficiarios de la política de abrazos, no balazos, del gobierno anterior.

* Es evidente que al gobernador con licencia de Sinaloa lo obligaron a separarse del cargo el pasado viernes 1 de mayo.

No hay que olvidar que, el 30 de abril, **Rocha Moya** rechazó categóricamente pedir licencia con el argumento de que era un hombre limpio.

¿Por qué súbitamente cambió su decisión?

El gobierno y sus cortejos repiten como estribillo que no hay “pruebas contundentes” contra **Rocha** y compañía.

La postura de la cuatroté es un desafío directo a la agenda de **Trump**, que incluye como prioritaria la guerra contra los cárteles y el fentanilo. A los cárteles ya los declaró “grupos terroristas”; al fentanilo como “arma de destrucción masiva”.

Que México diga “no hay pruebas suficientes, es político y no los extraditamos” se lee en Washington como desacato y protección a presuntos corruptos, según la prensa de aquel país.

Trump ha sido consistente: ha amenazado con acción unilateral (incluyendo militar) si México no acelera su cooperación para combatir al crimen organizado.

Como dicen los analistas: este caso es perfecto para que el presidente de EU declare, otra vez, que “México no está haciendo lo suficiente” y justificar más presión. Hay riesgo de sanciones a funcionarios mexicanos, presión al T-MEC (renegociación cercana), reducción de visas o mayor presencia militar en la frontera. Autorizar más operaciones de agencias estadounidenses en México (DEA, CIA...) o incluso intervenciones unilaterales si considera que hay “amenaza inminente”.

Para **Trump**, este tema es oro político interno (frontera, drogas, “América grande otra vez”). No dejará pasar una negativa tan clara de **Sheinbaum**. El soberanismo mexicano choca frontalmente con su estilo.

* Ayer se multiplicaron mensajes en redes sociales de que renunciaría **Marina del Pilar Ávila**, gobernadora de Baja California, por el mismo motivo que **Rocha**. Incluso fue tendencia en X. Lo daban por hecho. No ocurrió. El vocero del gobierno del estado, **Jesús López Romandía**, salió a desmentir la versión de la supuesta licencia a partir de una reunión extraordinaria que tuvo la gobernadora con alcaldes, legisladores y líderes locales. “Es una reunión pactada hace tiempo, como se hizo hace una semana, específicamente con presidentes municipales. No tiene nada que ver con una renuncia”, aseguró el portavoz.

Carlos Loret de Mola

●● HISTORIAS DE REPORTERO

Se fueron de espaldas cuando Rocha Moya les dijo esto...



El gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, sorprendió al Ejército mexicano con una solicitud. Era el arranque del gobierno de la presidenta Sheinbaum. Ella había anunciado una estrategia especial para atacar la violencia en Sinaloa. Incluía que su gabinete de Seguridad y en especial el secretario Omar García Harfuch estaría viajando constantemente a ese estado convertido en una zona de guerra.

En esos días, Rocha Moya se acercó con los mandos militares. Les pidió que no llevaran a cabo el operativo que estaban planeando contra la cúpula de Los Chapitos porque le podían descomponer aún más la situa-

ción en el estado. Los militares se fueron de espaldas. No sólo por la petición. Sino porque no se explicaron cómo se había enterado el gobernador de un operativo que se mantenía en el más alto nivel de secrecía. La respuesta del gobernador no les satisfizo.

Los altos mandos militares desplegados en Sinaloa le reportaron de inmediato a sus superiores. Desde ese día, el general secretario de la Defensa Nacional, el general Ricardo Trevilla, y el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, concluyeron que

Pidió que no llevaran a cabo el operativo contra Los Chapitos. Los militares no se explicaron como se enteró de un operativo secreto.

Rocha se tenía que ir. Que el gobernador no era parte de la solución. Era parte del problema. Lo que no imaginaron es con la resistencia indoblegable a la que se iban a enfrentar: Andrés Manuel López Obrador. El expresidente dijo Rocha no se va. Y la presidenta instruyó a su orquesta tocar esa partitura: Rocha no se va.

Así me lo revelan fuentes oficiales de primer nivel. Para resolver el problema de tener que coordinarse con alguien en quien no confiaban, le dejaron de reportar todas sus actividades, le dejaron de responder todos sus mensajes por celular y le dejaron de tomar todas las llamadas. Lo pusieron en la congeladora y actuaron por su cuenta.

Con el paso de los meses y la recolección de información de inteligencia en el terreno, la conclusión en el equipo de la presidenta Sheinbaum fue todavía más crítica: Rubén Rocha Moya llegó al poder impulsado por el cártel de Sinaloa, pero cuando el cártel se dividió, él tomó partido a favor de Los Chapitos. Esto generó que la otra facción, La Mayiza, quedara dolida con el gobernador: en el

entorno del Mayo Zambada y sus hijos, a Rocha Moya lo ven como un traidor que colaboró con Los Chapitos en el secuestro y entrega a Estados Unidos del patriarca de la familia. Hay expresiones públicas de La Mayiza en esa dirección.

Del que también llevaba mucho tiempo desconfiando el gabinete de seguridad de la presidenta Sheinbaum es del senador morenista por Sinaloa, Enrique Inzunza, también acusado de narco por el gobierno de Estados Unidos. Pronto llegaron a la conclusión de que era el principal interlocutor del gobierno con el cártel. Lo sabía todo mundo. A pesar de esto (o quizá gracias a esto), los pactos ya estaban alineándose para que él fuera el candidato de Morena a la gubernatura de Sinaloa en el 2027. Hoy piensan que es contra el que Estados Unidos la tiene más fácil para armar un expediente, según las mismas fuentes.

SACIAMORBOS

¿Cree la presidenta Sheinbaum que el gobierno de Estados Unidos le va a creer a la Fiscalía General de la República mexicana lo que concluya sobre su "investigación" sobre el caso de Rubén Rocha Moya? No one trusts the local system, dicen las fuentes de allá. ●

—historiasreportero@gmail.com

Rocha Moya, asunto de Estado

El gobierno ha tomado la decisión de no detener de manera provisional, mientras se analiza su extradición o no a Estados Unidos, al gobernador con licencia de Sinaloa, Rubén Rocha Moya. Los señuelos de que no tiene fuero y podría ser llamado a declarar fueron alimento para las sobremesas. Rocha Moya es un asunto de Estado. El régimen en su totalidad lo respalda, lo exoneran –pese a contar con pruebas documentales de sus actos ilegales– y, para que no quede duda, la Guardia Nacional lo está cuidando. Protegido. Blindado. Después de todo, es la llave que abre la puerta del oscuro santuario de Andrés Manuel López Obrador.

Vale el exgobernador no por él, sino por lo que sabe: las extrañas desapariciones del expresidente en su compañía para adentrarse en la Sierra Madre Occidental, donde estaba el refugio de Ismael *El Mayo* Zambada; los arreglos con el exlíder del *Cártel de Sinaloa*, en nombre de su jefe de Palacio, sobre quiénes serían los candidatos a puestos de elección popular, y en cuáles municipios; las razones por las que López Obrador ordenó la liberación de Ovidio Guzmán cuando lo detuvieron; los 150 millones de pesos en efectivo que aportó a la campaña presidencial de 2024. El exgobernador tiene mucha información y ya amenazó: si me hundo, no me voy solo.

El mensaje llegó a su destinataria en Palacio Nacional, pero la presidenta Claudia Shein-



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial

baum no puede hacer mucho, salvo acuarlo: es una bomba devastadora para el régimen como para dejarlo en la intemperie. Es tan importante Rocha Moya como uno de los pilares del morenismo –por su vínculo con López Obrador–, que camina hacia un choque de trenes con el presidente Donald Trump por protegerlo. El inicio de esta loca carrera fue la petición de captura con fines de detención, que fue negada durante días por falta de pruebas, hasta que entendieron de qué se trataba el Tratado de Extradición y movieron su rechazo apoyados en una frase del artículo 11: “en caso de urgencia...”. Es un artilugio.

Como no hay urgencia

documentada, es el argumento, que cada quien esté tranquilo o, para que luego no nos digamos sorprendidos, tengan tiempo para esconderse en algún lugar del mundo o, viendo lo inevitable, negocien ser testigos cooperantes de la Fiscalía en la Corte del Distrito Sur de Manhattan, el poderoso tribunal que está lejos de ser una mera oficina del Departamento de Justicia, como describió la presidenta. La negativa mexicana contradice el espíritu del tratado firmado en 1978 y hace lo mismo con el artículo 119 de nuestra Constitución, que dice que cada estado se compromete a entregar “sin demora” a los criminales.

Rocha Moya y otros nueve sinaloenses no serán criminales hasta que lo determine un juez, pero esto no podrá hacerse hasta que México respete el tratado y lo detenga por un máximo de 60 días, límite para que la fiscalía estadounidense presente las pruebas y un juez en México determine sus méritos, para que entonces, la Secretaría de Relaciones Exteriores decida si los extradita o no. Esto, hoy, no va a suceder, porque como anticipó el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, no existe ningún señalamiento, menos aún denuncia, de que Rocha Moya anduviera en malos pasos. Por lo tanto, no abrirán ninguna investigación en su contra. Ni siquiera se tomarán las denuncias públicas y ante la autoridad en 2021 sobre la participación de *Los Chapitos* en la manipulación de las elecciones donde Rocha

Moya obtuvo la gubernatura, que es el eje de la acusación en Manhattan, porque lo que está en firme es el encubrimiento.

El garantismo tramposo con el que tratan ahora a Rocha Moya contrasta con la borribera de felicidad bailando sobre la suerte del exsecretario Genaro García Luna en la corte de Brooklyn, y la forma ilegal y atrabiliaria con la que desterraron a casi un centenar de narcotraficantes, violando el debido proceso –que hoy se quejan hizo Estados Unidos con el exgobernador–, el derecho de amparo –que varios tenían para evitar la extradición–, y el invocado artículo 5 de la Ley de Seguridad Nacional, que utilizaron para la expatriación –que no contempla ninguna ley en México–.

La respuesta de Estados Unidos va a venir. Podrían denunciar el tratado (con 60 días de aviso), que es una forma jurídica-diplomática de proceder. Pero también, simultáneamente con la solicitud de detención con fines de extradición, hacer la acusación formal y presentar las pruebas. Estas sí contarían con la máxima secrecía, pero como no hay credibilidad y respeto en un Poder Judicial controlado por el obradorismo, la posibilidad de que aparezcan en la primera plana de los principales diarios estadounidenses, es grande.

No son las únicas opciones que tiene Washington. El Departamento de Justicia tiene prácticamente listas otras acusaciones contra gobernadores y líderes de Morena por vínculos con el crimen organizado. Mandar cazarecompensas por narcopolíticos, para disfrazar las operaciones de sus comandos de élite

como la extracción de Zambada, es una alternativa de las fuerzas especiales. El acuerdo comercial norteamericano es otra pistola sobre la cabeza de la presidenta para lastimar la economía. Un nuevo banco al que tres párrafos de un comunicado del Departamento del Tesoro sepulte, golpearía la certidumbre. Gravar remesas, le da directamente a la gente.

La presidenta insistió en el discurso de la soberanía, pero ella misma la ha entregado cada vez que quiere apaciguar a Trump. Lo hizo con los capos desterrados. Lo hizo aceptando, sobre hechos consumados, el vuelo de aviones espía de la CIA sobre territorio mexicano. No tiene un poder simétrico y las palabras están empezando a escucharse huecas por tantas contradicciones y vaivenes en su gestión presidencial. Las voces del régimen dicen que sí tiene opciones, la carta de migración. Actualmente no parece poderosa.

Sheinbaum ha planteado una fuga hacia adelante. Escalar el conflicto le funciona muy bien con el ala dura del obradorismo, pero fuera del régimen va en picada. Javier Tejado lo demostró en su artículo semanal en *El Universal*, al revelar que la conversación digital sobre Rocha Moya tuvo un alcance de mil 800 millones de personas, con un humor negativo de 75%, que también arrastró a la presidenta con un idéntico porcentaje negativo.

Es una incógnita hasta cuándo mantendrá a Rocha como un asunto de Estado, porque antes tiene que resolver, aunque lo niegue, su dilema: ella o su mentor.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El gobierno que
no sabía nada
(o demasiado)

En el remolino de cosas que han pasado en estos días después de que se hiciera pública la petición estadounidense de detención provisional y la acusación formal contra Rubén Rocha; hay una declaración que, creo, va ganando por rara, sorprendente, que obliga a un ¿en serio?

Después de acudir con buena parte del Gabinete de Seguridad a Sinaloa, después

de que tomara licencia Rocha, Omar García Harfuch dio una conferencia de prensa.

Entonces, le preguntan:

—¿El gobierno mexicano o el Gabinete de Seguridad tienen alguna sospecha sobre el gobernador Rubén Rocha? Y, de ser así, si ya la tenían antes, ¿por qué no se actuó al respecto en las más de 14 reuniones del Gabinete de Seguridad?

—Por supuesto que nosotros no teníamos ningún indicio; hemos llevado, llevamos, desde el inicio de la administración de la presidenta Claudia Sheinbaum, como ya lo dijeron mis compañeros del gabinete, los resultados, las detenciones, y nunca hemos tenido una obstrucción por parte de algún funcionario del gobierno del estado para continuar o realizar las operaciones que les presentamos.

Primero recorro al diccionario del español de México (Colmex) —no voy a la RAE, porque ya ven que los españoles no nos caen bien en estos días—: “Indicio: Cosa o circunstancia que da a pensar que algo puede o pudo suceder; señal que se considera como anuncio de que probablemente ocurra cierto hecho”.

La Fiscalía General de la República,

parte del Gabinete de Seguridad, había atraído el asesinato de Melesio Cuén el día del secuestro de *El Mayo*, asesinato en el que la fiscalía estatal —al servicio de Rocha— había armado un cuento chino, una mentira enorme. Eso por no mencionar la bronca política y muy pública entre Rocha y Cuén.

Después de las elecciones de 2021, los tres partidos nacionales de oposición denunciaron ante la OEA la intervención del narcotráfico para dar el triunfo a Rocha. La fiscalía del estado recibió más de treinta denuncias por lo sucedido ese día. Hubo desaparecidos. Está la carta de *El Mayo*, pero bueno, es *El Mayo* en una prisión, cómo creerle. Pero ¿no había dicho Rocha en campaña que había que establecer “puentes” con ellos?

Indicios, dijo García Harfuch.

Quiero en verdad creer que nuestro muy poderoso coordinador y Secretario de Seguridad está haciendo y jugando política mientras la Presidenta decide qué hará con la bomba que le ha caído.

Porque si creemos lo que dijo... habría que preocuparse más. ■

¿Sacrificar a Rocha?

●● JORGE G. CASTAÑEDA

A placar, apaciguar o complacer a Trump constituye una estrategia —la verdadera— agotada. Lo sentenció *The Wall Street Journal* hace quince días, y los últimos acontecimientos, más lo que se acumule esta semana, lo demuestran. Haber enviado tropas a la frontera norte, aceptar deportados no-mexicanos, imponer aranceles a productos chinos, enviar ilegalmente a 92 narcos a Estados Unidos, intentar cumplir con más de cincuenta demandas norteamericanas antes del arranque de las negociaciones del T-MEC, suspender de inmediato las entregas de petróleo gratis a Cuba, no ha bastado para evitar nuevas exigencias estadounidenses. Ni siquiera el incremento de sobrevuelos de aviones espía, de drones, o la presencia encubierta de numerosos efectivos de seguridad —nadie puede creer seriamente que los cuatro agentes de la CIA en Chihuahua sean los únicos— ha resultado suficiente. Conuerdo con mucho de lo que Sheinbaum ha cedido: no le quedaba de otra. Quienes piensan que existía, o existe, un margen de negociación, por estrecho que sea, con Trump, se equivocan. Los casos de Mertz, en Alemania; Macron, en Francia; Modi, en la India; Meloni, en Italia, demuestran de manera palmaria que el actual ocupante de la Casa Blanca es insaciable. Ni hablemos de Venezuela o Irán.

Ello no significa que la única alternativa ahora consista en la resistencia o la negativa a aceptar las exigencias de la Casa Blanca. Si el Plan A de Sheinbaum, pactado o no con López Obrador, incluye repetir la jugada de Cienfuegos —devuélvanlo, y lo juzgamos aquí—, no va a funcionar. En aquella época lejana, AMLO pudo apoyarse en la renuncia del procurador William Barr, y en la debilidad del caso contra el militar mexicano, para lograr que Washington reculara. Blanche no es Barr; Wiles y Miller no son Kelly o Meadows. Y el caso contra Rocha Moya, preparado durante varios meses por el Southern District (no por la DEA), es mucho más sólido, y abarca más cargos.

En el fondo, la acusación de 34 páginas no contiene nada que muchas fuentes en México ya hayan revelado. El truco prescribió. Si el gobierno mexicano en lugar de conceder la detención y la extradición, investiga al exgobernador y lo exonera, será como si hubiera negado la solicitud de Estados Unidos. No existe en México —y en ningún país salvo China, la India y Brasil, tal vez— la capacidad de resistir las consecuencias de un tal rechazo a Trump. Creo que Sheinbaum lo sabe, y solo está buscando la manera de reducir el costo político interno de sacrificar a Rocha, y de achicar la lista de los que siguen. Ella también sabe que por lo menos, en lo tocante al pacto electoral con el narco, varios gobernadores son culpables.



Quienes piensan que existe, un margen de negociación con Trump, se equivocan”

Pero que de alguna forma se vea obligada a entregar a Rocha no significa que vaya a utilizar el hecho para proceder, como tantos quisieran/esperan/suplican: purgar al gobierno, a su partido y a su equipo de corruptos, narcos, lopezobradoristas o demás impresentables (muchos revisten todos estos atributos). No posee la fuerza, la disposición ni la capacidad política para hacerlo. Llevamos más de un año y medio del sexenio, y a pesar de decenas de vaticinios esperanzados e ingenuos, la ruptura no se consume, y la distancia no se ensancha. Cambiar al director de la UIF o colocar a una colaboradora de AMLO (Montiel) en lugar de otra (Alcalde) no equivale a trepar a Calles en un DC-3 para despacharlo a San Diego.

López Obrador dejó al país en una situación de extrema vulnerabilidad. En todos los frentes. El más delicado, sin embargo, fue siempre el del narco y la seguridad frente a Estados Unidos, y frente a la sociedad mexicana. No se trata solo de “abrazos, no balazos”, sin negociar si quiera el repliegue del crimen organizado ante su *core business*: la droga. El nuevo pecado yació en el *quid pro quo* electoral: los cárteles ayudan a ganar elecciones, y los candidatos ganadores garantizan, de entrada, la persistencia y el florecimiento del negocio. Por primera vez desde 1997, las elecciones en México se mancharon realmente —no como las quejas babosas de Morena sobre 2006— de ilegitimidad. Tuvieron que ser los norteamericanos quienes denunciaran ahora con consecuencias, lo que ya se sabía. La última vez que alguien se burló de Trump —Maduro bailando en Caracas— no salieron muy bien las cosas. “¿Cuál es la urgencia?”. No sé si haya sido buena idea. ●

—Excanciller de México

La necrosis del poder

●● IGNACIO MORALES LECHUGA

La muerte de dos agentes de la CIA en territorio nacional sin que se tuviera conocimiento de su presencia, revela que las agencias de seguridad extranjeras operan bajo la premisa de que pedir permiso a las autoridades mexicanas **equivale a filtrar información a los cárteles** y que las invocaciones a la soberanía nacional son un fetiche para encubrir la complicidad gubernamental.

El partido hegemónico de México opera desde **un espejismo de invulnerabilidad** que replica la decadencia de otros totalitarismos. Como ocurrió con el poder soviético, el colapso se gesta detrás de la peligrosa ilusión de inmunidad alimentada por la ausencia de oposición y el ejercicio del control punitivo.

Una fuerza política que concentra el poder de la narcocorrupción, como lo hace Morena, suele confundir el blindaje institucional con la verdadera fortaleza. **Asume erróneamente que la ausencia de oposición eficiente equivale a un proyecto de gobierno**, e ignora que el silencio de la sociedad es, en realidad, el síntoma de una necrosis irreversible.

La historia advierte el alto costo que puede tener la descomposición interna. La ejecución de Enrique Camarena en 1985 y el trágico caso de Manuel Buendía evidenciaron la complicidad de gran parte de la Dirección Federal de Seguridad con el narcotráfico. Aquella revelación, aunada a la falta de respuesta del Estado frente al sismo de 1985, acompañaron la larga agonía del régimen priista. Hoy, **la enfermedad del poder se manifiesta en la corrupción desbordante** que invade a la administración pública e involucra a no pocos funcionarios, banqueros, empresarios y líderes sindicales.

El país atestigua el desfaldo multimillonario en Segalmex, la incontrolable presencia del huachicol, el despilfarro en megaobras inservibles, sin respuesta alguna ante los excesos de la actual administración. Mientras tanto, **la falsa austeridad republicana** promueve la destrucción

de instituciones vitales para la población, como el Fonden, el INE o el Seguro Popular, para concentrar el presupuesto en el activismo y la operación preelectoral.

En este marco de fragilidad institucional, las acusaciones en Estados Unidos contra diez funcionarios mexicanos evidencian que la captura criminal de una parte del aparato gubernamental ha dejado de ser un accidente para convertirse en **un método central de gobernanza**. El expediente de la fiscalía del Distrito Sur de Nueva York contra el gobernador de Sinaloa describe una narcoarquitectura en la que candidaturas, fiscalías, policías locales y estructuras electorales articulan los intereses criminales bajo el eje rector impunidad-inmunidad.

Jesús Reyes Heróles comprendió en 1977 que **la hegemonía y el poder absoluto terminan por asfixiarse bajo sus propios excesos**; por eso impulsó arduamente una reforma que abrió las válvulas de la representación antes de que la presión social dinamitara el edificio institucional. El viejo régimen tuvo la lucidez para sacrificar a sus cuadros podridos cuando ponían en peligro la estabilidad del aparato estatal. Morena, en cambio, defiende a muerte a sus impresentables sin conservar la prudencia reformista y sancionadora de sus predecesores.

Si el antiguo PRI administraba la pobreza como capital político bajo el disfraz de justicia social, Morena radicaliza el modelo y convierte el asistencialismo en lealtad electoral cuantificable, mientras prescinde del debido proceso para devorar los recursos de la nación con la voracidad de quien se siente moralmente superior a cualquier norma.

Proteger el relato oficial hasta que ya no sea posible encubrir la ruina, **acelera la decadencia** y anticipa la muerte política de la hegemonía de Morena. El cierre de filas al interior del partido y la defensa del relato ideológico por encima de la integridad de la República demuestran una incapacidad absoluta para la autocrítica.

Cuando un régimen y su partido prefieren salvar la imagen de sus representantes y funcionarios, antes que rescatar al país y a la sociedad, no dudará en liquidar el futuro de la nación. ●

—Notario, exprocurador General de la República

OPINIÓN

ANDRÉS
CLARIOND RANGEL
anclaran@hotmail.com



La 4T prefiere condenar a Cortés y darle clases de inglés a "El Chapo" antes de verse sus deformidades.

Tres tristes traficantes

Desde su creación, México ha sido un país de contrastes. Hoy algunos mexicanos quieren huir de su tierra, otros regresar y a unos más los echan fuera.

La enorme diversidad mexicana nos permite tener un ejemplo de cada caso. ¿Quiénes son? ¿Tienen algo en común estos tres sujetos? Los tres son traficantes: uno de esclavos, otro de drogas y el último de influencias.

El más viejo de todos, de consistencia polvorienta y aspecto grisáceo, pernocta en un templo en el centro de la CDMX. No se trata del Senador Noroña, sino del mismísimo Marqués del Valle de Oaxaca: Don Hernán Cortés de Monroy y Pizarro Altamirano. Pomposo y larguísimo nombre que no ha salvado del olvido al vilipendiado conquistador español.

O por lo menos no lo había salvado hasta que la 4T lo rescató del ostracismo. Fue el ex Presidente López Obrador quien puso de vuelta en el ojo público la Conquista de Tenochtitlán. Pocos mexicanos pensaban en Cortés, un personaje que sólo vivía en circuitos neuronales formados años atrás por

un examen en primaria.

Pero al llamado del líder Obrador salieron sus hinchas a desempolvar los libros escolares y quemar al gachupín en leña verde. No consideraron que toda acción genera una reacción de reaccionarios defendiendo con fervor la llegada del cristianismo a Mesoamérica. Una trama que antier tuvo su climax con la visita a nuestro País de la presidenta de la comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso.

Tantas cosas a las que pudo venir Isabel a México y se le tuvo que ocurrir organizarle un homenaje a Cortés en el corazón de las ruinas de Tenochtitlán. ¿Por qué no pasear en trajinera o comer chapulines? ¡Joder!, en estos tiempos conflictivos si no se molesta a alguien no se hace una visita oficial.

Obviamente, intentar algo así en territorio guinda resultó más difícil que izar la bandera de la segunda república en la Plaza de la Armería.

Ipsa facto las alarmas precolombinas de Morena se encendieron e Isabel la ha liado parda. Llegando al extremo los cuatroteros de unirse en una petición para que Isabel

documente de regreso a España los huesitos de Don Hernán. De esa manera, con los restos a la mano, podrá convocar homenajes a piñón en la madre patria.

¿Pero cuál es la prisa de expulsar de México a Cortés cuando se le podría seguir sacando raja política? ¿Por qué no hacer con su cadáver lo que los ingleses hicieron con su Lord Protector Oliver Cromwell? Un polémico personaje a quien, años después de su muerte, sus paisanos desenterraron y decapitaron.

Echen a volar la imaginación cuatrotera. ¿Juego de pelota inaugurando el Mundial con el cráneo de Hernán? ¿Hacer rodar la osamenta desde lo más alto de una pirámide? Lo que sea con tal de que escarmiente el infeliz.

De un traficante de esclavos pasamos a un traficante de drogas. "El Chapo" Guzmán ha sido noticia porque quiere regresar a México. ¿Cómo es posible que prefiera las prisiones mexicanas sobre las gringas? Allí con colchonetas y papel de baño, acá con tarimas y piedra pómez.

Quizá el famoso narcotraficante vio

muchas películas y calculó que huir de una cárcel americana sería tan fácil como cavar un hoyo con un pequeño martillo. Nada que ver.

Deseoso de volver a la emoción de fugarse a la mexicana, "El Chapo" le escribió una carta en una libreta escolar, con un inglés penoso, al juez Brian Cogan de Brooklyn. En ella pide su extradición a México. De seguro, Cogan le contestó que si tras siete años preso en Estados Unidos ése era su nivel de inglés, al menos le faltaban otros siete para perfeccionarlo. ¿Qué estuvo haciendo "El Chapo" todo este tiempo? ¿No le dijeron que no se juntara con mexicanos?

¿Qué sería de los narcos sin sus aliados políticos? Ahí está el Gobernador con licencia de Sinaloa, Rubén Rocha Moya. Traficante de influencias surgido de la academia, Rubén no tardó en probar las mieles de la izquierda caviar que otorga la política. Nada le podía pasar mientras lo cobijara el líder máximo. Atacado por los gringos, ahora el morenista quisiera huir de la ignominia. Tranquilo, la Presidenta Sheinbaum cree que no es urgente detenerlo.

Lo urgente para la 4T no es lo urgente para el País. El régimen prefiere condenar a Hernán Cortés y darle clases de inglés a "El Chapo" antes de ver sus deformidades en el espejo.

ENTRESIJOS DEL DERECHO

SERGIO
LÓPEZ
AYLLÓN*



Respetar las reglas del juego

La solicitud de extradición del fiscal de Distrito Sur de Nueva York contra un grupo de funcionarios y exfuncionarios de Sinaloa, por presuntos vínculos con la facción de *Los Chapitos*, colocó al gobierno mexicano en una situación incómoda, por decir lo menos. Una de las muchas lecturas posibles muestra la ambigua relación de la 4T con el Estado de derecho y las consecuencias que de ello se derivan.

El Estado democrático de derecho es una construcción que atiende a una racionalidad simple: contener al poder y sujetar al más fuerte a las normas. Esa lógica opera *ad intra*, frente a los ciudadanos, y *ad extra*, en las relaciones entre Estados. Por eso existen tratados, reglas y procedimientos. La extradición, por ejemplo, es un dispositivo jurídico que protege la soberanía, garantiza el debido proceso y limita la discrecionalidad de los gobiernos.

La Presidenta reaccionó a la solicitud de extradición invocando, con razón, la presunción de inocencia, la exigencia de pruebas contundentes, el uso político de las acusaciones y el rechazo a la in-

jerencia extranjera. El problema es que ese mismo gobierno ha eludido sistemáticamente las reglas cuando le ha resultado conveniente, o las ha modificado para asegurar que sus causas prevalezcan.

Los ejemplos abundan. La reforma judicial de 2024 dismantló la independencia e imparcialidad de los jueces. La reforma a la Ley de Amparo acotó la suspensión y fortaleció la posición litigiosa del Estado frente a los particulares. El uso de los medios de control de la constitucionalidad es prácticamente imposible. La desaparición del INAI debilitó la transparencia. Las nuevas plataformas de identidad e inteligencia se crearon sin controles externos ni supervisión independiente. La entrega de 55 personas a Estados Unidos en 2025, bajo la figura del “traslado” —y no de la extradición—, eludió las garantías del tratado bilateral.

Por otro lado, desde hace décadas la procuración de justicia se encuentra en un estado lamentable. La carencia de capacidades institucionales, la falta de inversión, los cambios constantes de sus titulares y la falta de una política criminal sostenida nos mantiene como uno de los peores países del mundo en materia de justicia penal. Con instituciones tan erosionadas, ¿podemos alegar soberanía? ¿Podemos hacer investigaciones sólidas y juicios justos?

La moraleja es simple. Frente a Washington, exigir pruebas y respeto al debido proceso es legítimo y necesario. Pero la autoridad moral para hacerlo se construye con congruencia. Un gobierno que recurre al Estado de derecho cuando lo protege, y lo elude cuando le estorba, debilita el principio mismo que pretende defender. Las reglas valen porque se aplican siempre, no solo cuando convienen. Esa es, al final, la única forma de contener al poder, el propio y el ajeno. —

*INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNAM, MIEMBRO DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES



NDCS: Sobre advertencia no hay engaño

Durante mucho tiempo, los documentos estratégicos de Washington funcionaron, ante todo, como termómetros de intención: permitían tomar el pulso a una administración, identificar sus prioridades y anticipar algunas políticas. Eran programas más o menos teóricos que mantenían cierta distancia entre el texto y la realidad. La administración Trump cambió eso: sus estrategias no anuncian lo que podría ocurrir, sino que registran, en buena medida, lo que ya está ocurriendo.

En noviembre de 2025 se publicó la Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos. Sin embargo, las decisiones de política exterior

ya estaban orientadas por sus principales líneas de acción. Colombia cedió en menos de 24 horas ante una amenaza arancelaria por bloquear vuelos de deportación; Panamá abandonó el programa de inversión e infraestructura chino conocido como la Ruta de la Seda; los aliados europeos de la OTAN comprometieron el 5% de su PIB en defensa.

El documento llegó después, como un registro post facto de la estrategia y su implementación. En enero, fuerzas militares estadounidenses capturaron a Nicolás Maduro en Caracas. La operación confirmó que el *Trump Corollary* a la doctrina Monroe (que el hemisferio es área de interés exclusiva de Estados Unidos) era más que una provocación retórica o una herramienta de negociación.

La Estrategia Nacional de Control de Drogas (NDCS) se inserta en la misma lógica con una diferencia sustantiva que México no puede ignorar: nuestro país es uno de sus objetos centrales.

La NDCS designa al *CJNG* y al *Cártel de Sinaloa* como Organizaciones Terroristas Extranjeras, lo cual abre la puerta a autoridades y operaciones que rebasan el derecho penal ordinario. A eso se suma un régimen de sanciones del Tesoro para empresas mexicanas -farmacéuticas, químicas y de logística- que no aseguren sus cadenas de suministro, así como una red de Homeland Security Task Forces con mandato expreso para dismantlar estructuras de mando de los cárteles, a través de operaciones coordinadas desde la Embajada.


El documento también incorpora la desig-

nación del fentanilo como arma de destrucción masiva y reconoce la existencia de un anexo clasificado con los planes concretos. Un "manual de operaciones" con apartados inaccesibles para el público.

Tras el abatimiento de *El Mencho*, en febrero pasado, la SEDENA reconoció el uso de inteligencia de la CIA y del FBI en el operativo del Ejército Mexicano en Jalisco. Un par de semanas después, Trump convocó la cumbre del "Escudo de las Américas": 17 países aceptaron el uso de la fuerza militar contra los cárteles. En estas mismas páginas comenté el "modelo Ecuador" como el tipo de coordinación que espera la Casa Blanca en la región. En ese contexto, el presidente estadounidense describió a nuestro país como "epicentro" de la violencia hemisférica.

En los hechos, la NDCS está en marcha.

Un último detalle es revelador: la estrategia no enlista principios, sino que establece tablas de indicadores. Para finales de 2026, México, China, India y Colombia deberán reportar conjuntamente al menos 48 incidentes de incautación de precursores químicos. En la expectativa por país, a México le corresponde al menos uno cada mes. Washington estableció números, plazo y responsables.

Tal claridad en un documento estratégico es en realidad un ultimátum. Es claro que Washington manda mensajes previos para solicitar cooperación, pero cuando ésta no llega, siguen las acciones unilaterales, donde las asimetrías se exhiben con toda su fuerza. Sobre advertencia no hay engaño. 

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

Buscan “culpables” de aceptar ayuda

Una casa se incendia y, con apoyo de vecinos y unos gendarmes del barrio, se logra sofocar el fuego. ¿Alguien se imagina que los propietarios exigirían una acción penal contra quienes avalaron la entrada de esos policías porque no llevaban un permiso judicial para involucrarse?

El símil es aplicable a la actitud del gobierno federal ante la presencia de agentes de la CIA en el aseguramiento del mayor *narcolaboratorio* que se haya descubierto.

Mientras la Fiscalía General de la República se dispone a interrogar a medio centenar de policías ministeriales de Chihuahua para indagar quién permitió la “injerencia” extranjera, Estados Unidos presenta su Estrategia Nacional Antidrogas en la que *México es visto como el epicentro* de un problema que afecta su *seguridad nacional, la seguridad binacional (y hasta la transcontinental)*.

Al mismo tiempo, el obradorato *tiende un manto protector* sobre el exgobernador Rubén Rocha Moya y nueve de sus funcionarios y exfuncionarios acusados de narcotráfico, *haciéndose bolas una semana* con la interpretación de una explosiva pero sencilla solicitud de *captura con fines de extradición* del Departamento de Justicia estadounidense.

Dos miradas, dos prioridades, dos formas abismalmente distintas de asumir la realidad:

Aquí, el énfasis está en la demagógica “defensa de la

Si bien es cierto que “la soberanía no es negociable”, también lo es que el crimen no reconoce fronteras

soberanía” y búsqueda tardía de responsabilidades administrativas y/o penales, y del otro lado se revela un diagnóstico brutal del flujo de estupefacientes que tiene en México su principal plataforma de producción y distribución.

El oficialismo se escandaliza por una *colaboración “indebida”* que contribuyó a debilitar estructuras criminales, pero el gobierno de Trump pone a México en el centro de una crisis sanitaria que ha provocado decenas de miles de muertes por sobredosis.

Lo preocupante no es el señalamiento, sino la falta de una respuesta pronta que vaya más allá de la indignación discursiva.

Si bien es cierto que “la soberanía no es negociable”, también lo es que el crimen organizado no reconoce fronteras ni formalismos jurídicos.

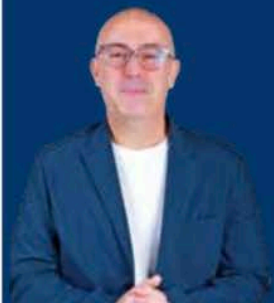
Pretender combatirlo con una franciscana y tacaña lógica doméstica o, peor aún, subordinando las prioridades de seguridad a consideraciones político-electorales, es una apuesta destinada al fracaso y al ridículo.

En tal disonancia, una *estrategia compartida contra un enemigo común* es lo que se impone.

El éxito del operativo en Chihuahua debiera ser motivo de un análisis serio sobre las capacidades, limitaciones y posibles áreas de cooperación en la lucha mexicana contra el narcotráfico, pero se ha convertido en un campo de disputa ideológica donde *lo importante no es qué se logró, sino quién participó* y bajo qué narrativa se interpreta.

Al final, mientras México se mira a sí mismo con una susceptibilidad exacerbada y paranoide frente a cualquier sombra de intervención externa, Estados Unidos lo observa como núcleo de una crisis que exige *respuestas urgentes* que, insensatamente, no se le dan... ■

OPINIÓN



MALOS MODOS

JULIO
PATÁN

juliopatan0909@GMAIL.com
@juliopatan09

El Congreso Nacional de Morena: algunas preguntas

Morena tuvo el fin de semana un "Congreso Nacional Extraordinario" que reunió a algo más de tres mil personas y que deja una larga lista de preguntas. Comparto algunas.

Primera: ¿cómo se decide en dónde te sientan? ¿Hay una mente suprema que reparte butacas como en boda, o es tipo cine, donde apartas los mejores lugares si eres de los primeros en inscribirse?

En este caso, ¿no conviene más esperar a ver dónde se sienta Pablo Gómez para irte al otro lado?

La comida. ¿Reparten frutsis y sándwiches de queso de puerco con mayonesa, igual que con el pueblo bueno que acarrear al Zócalo?

¿Hacen pausa para comer en uno de los restaurantes que están alrededor del WTC, con cargo al erario? ¿Cada uno come dónde quiere y se rasca con sus uñas? (Lo dudo.)

¿Para aprovechar el tiempo con ética protestante del trabajo, ¿es más bien de llevar lunch?

Esto, antropológicamente, resultaría digno de interés. Imagínense los tóper, con gastronomías tan diversas como el aguachile de los que estaban coreando en favor de Rocha Moya, al sushi del Andy, a la carne wagyu del Cuau, al jamón ibérico para el doctor Monreal.

El lugar. ¿Por qué gastaron en el WTC? Tienen vacío el AIFA y dicen que el tren recién estrenado funciona a toda madre.

¿No podían haber usado las salas de espera, el museo del mamut o hasta una pista?

¿Por qué regalaron mochilas

Victorinox? Son caras. ¿O eran piratas?

¿No sería más congruente apostarle al morral? A propósito, ya entendimos cómo vive el licenciado López de sus regalías. Las mochilas incluían tres libros suyos. Tres libros por tres mil participantes, o sea nueve mil libros a costa del dinero público, dan una buena lana, como para completar la humilde pensión del ISSSTE con que se fue a La Chingada.

Ya que gastaron nuestros dineros en sus libros, ¿no hubiera sido un gesto con el resto de la familia incluir unos chocolates Rocío en el kit? Esos chicos están dando sus primeros pasos en el mundo profesional. Necesitan ayuda.

La seguridad. ¿Hay gavetas para dejar la cartera antes de entrar, o la tienes que dejar en el coche para que no te bolseen?

¿Hay detector de metales, por aquello de que los gringos tengan razón con lo de que algunos andan con el crimen organizado y lleguen con unos coñacazos de la pausa para comer y ganas de usar la 9mm?

Por último: ¿el Congreso es más como de reunión del comité central del partido comunista soviético, todo muy solemne y profesional, o permiten distracciones para los participantes, tipo un Coachella chairo? Deberían.

Podría haber desde retratos por los moneros de *La Jornada*, hasta besos de kermés pagados para reunir dinero en solidaridad con Cuba (te traes a Noroña de la última fila), hasta conciertos con los de la alianza contra el fascismo que anunciaron hace poco.


En fin, ojalá que inviten el año que viene. ■

Oportunismo: una definición de diccionario

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

Economista,
profesor de la UNAM

 @CiroMurayamaMx



Hace medio siglo, en 1976, veía luz en italiano el *Diccionario de política* de Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino —luego traducido al español por siglo XXI—.

En esa joya de conocimiento filosófico, jurídico e histórico, además de político, claro está, hay una entrada que no pierde vigencia: la dedicada al “oportunismo”.

Destaquemos cinco características de tan socorrida práctica.

Primero, el concepto.

Por oportunismo se entiende “la búsqueda de beneficios personales en el desarrollo de cualquier actividad política sin ninguna consideración por los principios ideales y morales”, a grado tal que “lo que termina por guiar la actividad política es la adquisición de ventajas exclusivamente personales”.

Segundo, los momentos propicios: “El oportunismo nace en situaciones de crisis o de transición y prospera hasta que esas situaciones no hayan

sido cambiadas y el proceso político no se haya adecuadamente institucionalizado; sin embargo, el propio oportunismo contribuye a la creación y mantenimiento de situaciones de crisis”.

Tercero, los factores de los que depende el oportunismo: “la composición de la clase política, la cultura política de los componentes del sistema político y la rapidez de los cambios sociopolíticos.

El oportunismo es más amplio y más difundido cuando más heterogénea es la clase política, cuando más centrada en el éxito personal es la cultura política [...] y complejos los cambios sociopolíticos”.

Cuarto, lo que serían las condiciones estructurales para el oportunismo: “es probable que el oportunismo crezca al mismo tiempo que las posibilidades de obtener ganancias personales en el ejercicio de la actividad política, con posibilidades de escapar de las sanciones [...], pero crece sobre todo cuando

la actividad política resulta ser el único camino hacia el éxito, o el más rápido, cuando condiciona todas las actividades y constituye el medio más seguro para adquirir estatus, riqueza y poder”.

Quinto, la relación entre oportunismo y participación política. “El porcentaje de oportunismo parece estar vinculado al grado de participación política y al tipo de estructuras políticas en que la participación se expresa.

De ese modo, donde la participación es limitada, las élites compiten y las organizaciones políticas son embrionarias, el oportunismo es elevado. Donde la participación está extendida [...], el oportunismo es limitado”.

Los años recientes de la historia de México pueden ser en los que llegó a su culmen lo que el *Diccionario de americanismos* de la Asociación de Academias de la Lengua Española define como “chaquetazo”.

Vastos contingentes de políticos profesionales ajenos y hasta contrarios antes a la creación de Morena, poco después se agolpaban en la borda de sus antiguas organizaciones para saltar a la embarcación que veían prometedora de cargos, de candidaturas, de algún “hueso”.

Se constató, otra vez, que la corriente política mayoritaria es el oportunismo.

Líderes partidarios que suscribían el Pacto por Mé-

xico, más tarde lo aborrecían; parlamentarios que votaron las reformas energética y educativa, en otra legislatura las revertían; políticos que gestaron instituciones autónomas desde la oposición, las fulminaron desde el gobierno.

Marx se rodeó de seguidores; pero no Karl, sino Groucho: “Estos son mis principios y, si no le gustan, tengo otros”.

En efecto, los partidos de la transición (PAN, PRI, PRD) estaban en crisis: no supieron atender la cuestión social, dar sustancia al cambio democrático. Múltiples cuadros, en vez de hacer autocrítica, cambiaron de camisa.

Decenas, cientos, quizá miles que hacen política profesional no hubiesen podido acumular patrimonio, notoriedad o poder en otra actividad.

Sin servicio civil de carrera robusto, sin meritocracia, sin institucionalidad, el Estado deviene en botín.

Lo grave no es que esos oportunistas traicionaran supuestas causas, sino que fueran serviles a la destrucción de lo que la sociedad mexicana había logrado edificar: ciertas capacidades estatales e institucionales, división de poderes, una democracia constitucional.

Los sabios italianos advierten que el desencanto y la apatía no son opción: a menor participación, mayor cancha para el oportunismo.

Como el oportunista sólo es fiel a su ambición sin escrúpulos, volverá a cambiar de bando y bandera, habrá desbandada. Cosa de esperar y ver.

Habrà quien diga que a este texto le faltan nombres; pero no, es que sobran ejemplos, son legión.

ITINERARIOS

EPIGMENTIO
IBARRA

@epigmentioibarra

“Están destinados
a la derrota”

Para destruir defensas y equipos, desmoralizar a la tropa, aterrorizar a la población civil y romper el vínculo entre el poder al que se combate y el pueblo al que se pretende dominar, a una invasión suele antecederla la “preparación artillera”; un bombardeo masivo para facilitar el avance de las fuerzas terrestres.

No escucharemos tronar los cañones en México. Tampoco pisarán de nuevo tropas extranjeras nuestro suelo. El bombardeo al que nos han sometido

quienes impulsan una intervención de Estados Unidos en nuestro país es de otra naturaleza; con centenares de miles, con millones de mentiras y calumnias esparcidas en los medios y en las redes pretenden doblegarnos.

Esta tarea de ablandamiento está a cargo de agentes internos sometidos a los designios de una potencia extranjera; de traidores a la patria que militan en la oposición conservadora, de algunos barones del dinero y de quienes monopolizan los espacios más importantes en un sofisticado y complejo aparato mediático.

Quienes estamos por la transformación pacífica y democrática de México los vemos como adversarios. En elecciones libres y auténticas los derrotamos. A que prevalezca en el país, siempre y para todas y todos, un clima de libertad de expresión, de organización, de movilización absoluta nos hemos comprometido. Para liberarnos del yugo luchamos y a nadie habremos de someter. Ninguna revolución —y esta que vivimos es una revolu-

ción— ha tenido como la nuestra el coraje de jugarse la vida en las urnas.

A ellos, en cambio, los consume el odio y los rige la lógica de la guerra, nos ven como enemigos y no aspiran a la coexistencia pacífica; pretenden exterminarnos. Como saben que en las urnas no podrán lograrlo se han entregado a Trump y están dispuestos a entregarle a México. Ignorantes y fanáticos como son, aun no han aprendido que por la fuerza no se sepulta al enemigo; se le siembra y que desatado el infierno a todas y todos consume.

A ellos los consume el
odio y los rige la lógica
de la guerra

Creen que ha llegado su momento y se equivocan. “Están destinados a la derrota” como dice Claudia Sheinbaum Pardo. El

pueblo de México —que ama la paz tanto como a su independencia— su Presidenta y el movimiento que la apoya se crecen ante la adversidad, las amenazas en lugar de separarnos nos unen, nuestra historia, nuestros principios y convicciones son nuestras armas. Con la verdad, por la justicia y en defensa de la soberanía luchamos. —

Legislar para transformar realidades: trabajo al servicio del pueblo

●● LAURA ITZEL CASTILLO

El pasado 29 de abril clausuramos los periodos ordinarios del segundo año de ejercicio de la LXVI Legislatura. Durante este periodo quedó claro que la política cuando se ejerce con convicción, compromiso y resultados, es la herramienta más poderosa para transformar realidades.

Hace ocho meses instalamos la Mesa Directiva del Segundo Periodo de la presente Legislatura, con una integración que reflejó que en el país “es tiempo de mujeres”: diez senadoras y dos senadores. Con ello enviamos un mensaje poderoso: gobernar desde la paridad es gobernar con justicia.

Asumí la presidencia con el propósito fundamental de hacer que la pluralidad de la Cámara de Senadoras y Senadores fuese nuestro mayor activo. En cada sesión se privilegió el debate respetuoso, la tolerancia y la institucionalidad como pilares del trabajo legislativo. Así el Senado se consolidó como un espacio de diálogo democrático, donde la diversidad de ideas resultó en una fortaleza y no en un obstáculo.

Este año legislativo se caracterizó por una intensa actividad y resultados productivos. Aprobamos seis reformas constitucionales, que responden a demandas específicas de nuestro pueblo. Ejemplo de ellos son las reformas que facultan al Congreso para emitir las leyes generales en materia de extorsión y feminicidio, con la finalidad de combatir dos de los delitos que dañan a nuestra sociedad; la reforma en materia electoral que reduce privilegios al disminuir el gasto público en instituciones electorales, congresos locales y municipios, y que además fortalece la participación ciudadana; así como la reforma que fija un límite a jubilaciones y pensiones pri-

vilegiadas en entidades públicas.

Especial mención merece la reforma constitucional relativa a la reducción de la jornada laboral sin afectar el salario. En México después de más de 100 años sin cambios, la jornada laboral pasará de 48 a 40 horas semanales. Esta reforma beneficiará a más de 13 millones de mexicanas y mexicanos. Su implementación será gradual, esto es, dos horas por año hasta 2030, conforme a recomendaciones internacionales como el Convenio 116 de la OIT. La reducción inicia en 2027 y será efectiva el 1° de enero de cada año. Significa más tiempo para el descanso, el bienestar y la familia, sin afectar ingresos. Se realizará sin implicar ningún tipo de reducción de salarios, prestaciones u otros derechos laborales de las personas trabajadoras.

De igual manera cabe resaltar que se expedieron 8 nuevas importantes leyes, todas con el objetivo claro de proteger los derechos del pueblo de México y lograr la prosperidad compartida.

Desde noviembre de 2025, el Senado emprendió un ejercicio histórico y profundamente significativo: abrir la tribuna con la voz viva de nuestras raíces, permitiendo que personas hablantes de lenguas indígenas se expresen en su lengua materna. Sí, lengua materna, no es casual que así llamemos a las lenguas originarias y que solo hasta hoy hayan sido mujeres las que han participado.

El trabajo legislativo de este segundo año ha contribuido a cimentar un Estado constitucional y legal de bienestar a favor del pueblo de México. Al concluir los trabajos de los periodos ordinarios de este segundo año, con profundo orgullo y gratitud, tengo la satisfacción de haber vivido el inmenso honor de servir a nuestra patria, con compromiso, responsabilidad y amor por México. ●

—Presidenta de la Mesa Directiva del Senado