



Columnas Nacionales

06 de junio 2026



REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



MIENTRAS algunos funcionarios apenas pueden con sus mesas de **"negociación"**, otros andan preocupados por el nivel de violencia y provocación de activistas ligados a la **CNTE**.

Y ES QUE, donde han surgido los actos más violentos ha sido en las filas de la sección magisterial de **Guerrero**. Para nadie es un secreto que muchas comunidades en ese estado y sobre todo en las alcaldías de donde provienen los "maestros" más violentos, están tomadas por grupos del **crimen organizado**... y ni modo que no salpiquen otras actividades.

POR ESO la preocupación de que una posible infiltración de **grupos criminales** también azuce las movilizaciones de la **CNTE**. Fueron precisamente esos grupos **guerrerenses** los que irrumpieron en las oficinas de la **SEP** para romper vidrios y prender una fogata en el pórtico del edificio.

DE AHÍ QUE en la administración federal temen que, en cualquier momento, la violencia de las protestas vuelva a escalar... y con el **Mundial** a la vuelta de la esquina.

• • •

POR CIERTO, transcurren los años, pasan los **Mundiales** y cambian los **gobiernos**... pero las prácticas de chantaje de la **CNTE** permanecen. Resulta que ayer tomaron 13 gasolineras en Tuxtla Gutiérrez, **Chiapas**, y se pusieron a "regalarle" 10 litros de combustible a quien los aceptara.

AL VER la noticia, hubo quien recordó que hicieron exactamente lo mismo el 13 de junio ¡del **2018**! cuando irrumpieron en **18 estaciones de servicio**, las ordeñaron y dieron gratis el combustible robado, en la misma ciudad de Chiapas.

EN ESA OCASIÓN, dijeron que su protesta era en contra de la **reforma energética** del entonces presidente **Enrique Peña Nieto** y que por eso se fueron sobre las gasolineras... aunque también exigían que se derogara la **reforma educativa** de 2013, un deseo que **Andrés Manuel López Obrador** les cumplió en 2019.

EL MEOLLO es que gobierne el **PAN**, el **PRI** o **Morena**, y sin importar lo que se les conceda, en la **CNTE** no tienen llenadera y han hecho del chantaje su forma de vida.

• • •

MÁS ALLÁ de las responsabilidades legales que pudiera tener el alcalde panista de Metepec, **Fernando Flores**, por su violenta irrupción en un club con guardaespaldas armados, el asunto tiene repercusiones políticas para el **PAN** en el **Estado de México**.

AECTA las aspiraciones de **Flores**, quien quiere ser candidato a **diputado** local o federal en las elecciones del próximo año. También mete en problemas a su esposa, **Iraí Albarrán**, quien quiere convertirse en la sucesora de su marido al frente de la presidencia municipal metepecuense.

Y LE PEGA al senador y aspirante blanquiazul a la gubernatura del Edomex, **Enrique Vargas del Villar**, principal impulsor y aliado de la pareja Flores-Albarrán. La cosa se puso azul oscuro... casi morada.

• Recargón al PAN por edil violento

Y en medio de una contienda que se ha vuelto cotidiana por ver qué partido alberga a los peores políticos, nos dicen que nada bien cayó el *show* de violencia autoritaria que armó el alcalde de Metepec, **Fernando Flores**. En nada ayuda a los partidos que lo postularon —PAN, PRI y PRD— el que haya irrumpido con un séquito de hombres armados a un deportivo a dar un espectáculo de golpes y transgresión, supuestamente con fines de pacificación. Y como era de esperarse, desde Morena ya están exigiendo que el edil sea separado del cargo. El diputado **Paulo García**, quien además es el vocero de la fracción de Morena en el Congreso de la Ciudad de México, ha advertido: “cuando un alcalde utiliza su poder para intimidar, deja de representar a la ciudadanía y se presenta como el peor rostro de la política: la soberbia del poder. Nadie está por encima de la ley”. Y más aún, le dio un recargón al PAN: “Pedimos que el panismo rompa el pacto de impunidad entre sus políticos prepotentes y violentos. Nadie merece soportar estas actitudes”. Ahí el dato.

• Atención al caso de Roxana

Importante, nos hacen ver, que la Presidenta **Claudia Sheinbaum** se mostrara atenta al caso de **Roxana Guzmán**, directora del portal de noticias *Pulso Informativo del Sureste*, quien fue sustraída de su domicilio en el municipio de Nanchital por sujetos armados y privada de la libertad el martes pasado. “Lo importante en este momento es encontrarla, y una vez que se encuentre, pues ya la investigación de cuál fue la razón por la cual fue levantada por estas personas que todos vimos en un video. Lo más importante en este momento es la búsqueda”, refirió ayer la mandataria en la conferencia de prensa que realizó desde Veracruz, entidad que gobierna **Rocío Nahle**, donde la comunicadora fue secuestrada. Ayer mismo, nos comentan, tras su mañanera en Coatzacoalcos la Presidenta habló con la madre de la periodista, **Rubielia Ramírez**, a quien buscó reconfortar, al tiempo que le informó que en las acciones para localizar a su hija participan instituciones federales y estatales y confió en que sea hallada. Por lo pronto, pendientes.

• Soberanía, impunidad y los de casa

Y fue el Partido Movimiento Ciudadano el que ayer se apartó de los argumentos soberanistas planteados por el oficialismo tras la denuncia de la justicia de Estados Unidos contra el gobernador con licencia **Rubén Rocha Moya** y 9 políticos, operadores y mandos policiacos de Sinaloa. “Es falsa la polarización que se invoca desde el Gobierno en torno a la soberanía nacional y a la defensa de la patria”, refirió **Jorge Álvarez Máynez**, dirigente de los naranjas, quien consideró que tras la acusación contra el mandatario estatal morenista ahora “la soberanía nacional implica la defensa de la impunidad... Los mexicanos no piensan que proteger la soberanía es encubrir a gobernadores y presidentes municipales acusados”. Nos dicen que ya tomaron nota del planteamiento de Máynez, quienes llevan un registro puntual de alcaldes abanderados por el naranja que han sido señalados y en algunos casos hasta detenidos por vínculos con el crimen organizado. Con lo que buscarían mostrar un doble discurso de los emecistas. Uf.

• Persecución y captura

Relevante, nos comentan, la acción policiaca de seguimiento y captura que llevó a cabo ayer la Policía de la Ciudad de México, que encabeza **Pablo Vázquez**, tras un reporte de robo del gerente de una tienda departamental. Y es que resulta que en un establecimiento localizado en avenida División del Norte, colonia Parque San Andrés, en la alcaldía Coyoacán, llegaron tres sujetos, dispararon al aire, se llevaron 26 relojes de una vitrina y escaparon a bordo de una motocicleta. De inmediato, se ha informado, se activaron los protocolos de seguimiento a través de cámaras. Diversos videos dan cuenta del intento de los ladrones por escapar, sin embargo, rápidamente fueron localizados en la colonia San Diego Churubusco, donde abandonaron el vehículo. Una parte de la persecución se realiza a pie hasta que finalmente se concreta la detención de los tres hombres, dos de los cuales se refiere que serían menores de edad. La acción policiaca es buen mensaje sobre las capacidades policiacas de la ciudad de cara al Mundial que arranca la próxima semana, nos comentan.

• Pensiones no pagan impuesto

Y tuvo que ser la Secretaría de Hacienda y Crédito Público la que salió a desmentir la versión que ayer circuló profusamente en las benditas redes de que ahora todas las pensiones iban a ser gravadas con el Impuesto Sobre la Renta. Y es que previamente empezó a correr esa información que, se ha apurado a indicar la dependencia, es falsa. Es sabido que hoy en día, la gran mayoría de los pensiones en el país está libre del pago del ISR por los ingresos que reciben por concepto de pensión. “En el artículo 93 de la Ley del ISR se señala que las pensiones están exentas cuando no superan el equivalente a 15 UMAs diarias, es decir, un monto de 53 mil 493 pesos al mes”, refirió la dependencia en una tarjeta informativa en la cual asienta, con base en lo anterior, que es falso que quienes reciban la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores deberán pagar este impuesto. Llama la atención, nos comentan, que se publiquen y repliquen con tanta facilidad estos bulos. Lo importante es que éste fue atajado rápidamente.

• Cambio en búsquedas

Y nos piden no perder de vista que se llevan a cabo ya las reuniones entre representantes del Gobierno federal y de la Fiscalía General de la República con colectivos de madres buscadoras y organismos que atienden desapariciones. Ayer, en Zacatecas, la fiscal **Ernestina Godoy** y el subsecretario de Derechos Humanos de Gobernación, **Arturo Medina**, encabezaron las mesas de diálogo con familias y colectivos de búsqueda de la región Occidente, un foro en el que se buscó reunir a personas vinculadas con los procesos de búsqueda, identificación humana y localización de personas de Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Querétaro y Zacatecas. Por lo pronto, señaló ahí Godoy que el objetivo es compartir la nueva Estrategia Nacional de Búsqueda en la que están involucrados y coordinados el Gobierno federal, los gobiernos estatales y los colectivos. Es sabido que una multiplicidad de agrupaciones de madres buscadoras ha cuestionado la desatención de la autoridad en estos temas y ha emprendido tareas sin su cobijo. Ya se verá, nos comentan, si esto empieza a dar un giro.

FRENTE POLÍTICOS

1. Petroquímica real. En Coatzacoalcos, la presidenta **Claudia Sheinbaum** anunció una inversión de 190 mmdp rumbo a 2030 para colocar a Veracruz en el centro de un ideal que mezcla fertilizantes, complejos petroquímicos, carreteras, agua y salud. El planteamiento busca revivir una industria que durante años acumuló promesas, diagnósticos y, sobre todo con **Rocío Nahle**, pocos resultados visibles. La clave está en el detalle, inversión pública e inversión mixta, pero sin entregar concesiones. Ahí se juega la diferencia entre rescate productivo y reedición de viejas fórmulas. Que la gobernadora veracruzana no eche todo a perder.

2. Último bastión. **Manolo Jiménez**, gobernador de Coahuila, llega al 7 de junio con una misión que rebasa la renovación de 25 curules en el Congreso local, defender el último reducto donde el PRI conserva control territorial sin intermediarios. La ruptura con el PAN obliga al tricolor a probar que su maquinaria aún camina sola, mientras la alianza Morena-PT busca convertir cada distrito ganado en evidencia de que la marea federal puede abrir grietas locales. Este fin de semana observaremos un tablero que funciona como termómetro político más que electoral. No se disputa una gubernatura: se mide la resistencia, ésa, la que mantiene a flote.

3. Mahahual. **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, decidió cerrar la puerta al proyecto turístico que encendió alarmas ambientales y abrir otra hacia un decreto que limite el desarrollo de Mahahual al ecoturismo. La jugada combina protección territorial, cálculo político y respuesta a una controversia que crecía en Quintana Roo. El anuncio coloca a la gobernadora **Mara Lezama** en una ruta donde comunidad, conservación e inversión deberán convivir sin romper el equilibrio. Sobre el papel suena atractivo. En los hechos vendrá la prueba: definir quién gana, quién cede y quién espera. El decreto llegará. La presión sigue ahí.

4. Ocurrente. El secretario de Gobierno de la CDMX, **César Cravioto**, respondió a las críticas por la ajolotización urbana con un video presentando un jarabe llamado Ajolotius. La ocurrencia buscó trasladar la discusión de los muros pintados a quienes “la hacen de tos”. El problema es que cuando un funcionario ocupa el reflector para un mal chiste, el debate cambia de terreno y la gestión desaparece del cuadro. Las redes hicieron su trabajo, amplificaron la pieza, “celebraron” el ingenio, y cuestionaron las prioridades. Un frasco, una cámara y mucho sarcasmo. Pequeña dosis de un gobierno en cápsulas.

5. Fronteras. La CNTE decidió mover el conflicto a donde más duele: en la circulación binacional. Con apenas unos cientos de manifestantes, el bloqueo en El Chaparral volvió visible una protesta que llevaba semanas buscando mayor impacto. **Gerónimo Castro**, coordinador municipal de la CNTE en Tijuana, defendió la medida como respuesta a compromisos incumplidos, mientras **Juan José Pon Méndez**, secretario de Gobierno de Baja California, abrió una mesa para contener la escalada. En el fondo, la presión apunta hacia **Martí Batres**, director general del ISSSTE, porque la exigencia sigue siendo la misma. Igual que la negativa.

BAJO RESERVA..

Cubetas y jergas reciben a visitantes para el Mundial

●●Nos comentan que pese a que el pasado fin de semana, tras una inversión federal millonaria, fue inaugurada la remodelación del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), aún quedan pendientes muy visibles. Por ejemplo, ayer en la Terminal 1, cerca de la sala 4, una gotera se hizo presente. ¿La solución? Poner varias cubetas de plástico y jergas. No es precisamente la mejor imagen para que se lleven los visitantes de primera impresión, por no mencionar el riesgo de resbalones y caídas de usuarios y trabajadores en el aeropuerto de la capital del país y sede de la inauguración mundialista. Ya saliendo del aeropuerto, que a los turistas los agarre confesados el recibimiento de la ciudad ajolotizada y sus múltiples obras sin terminar.



Goteras en el remodelado AICM

Exasperación en Palacio Nacional por la CNTE

●●Algo no está cuadrando en el manejo del conflicto magisterial. Nos aseguran que en los más altos niveles del gobierno federal



Mario Delgado

hay molestia por la forma en que se dejó crecer la protesta de la CNTE, que hoy aumenta la presión e intensifica su cerco sobre buena parte del Centro Histórico y muestra el músculo en Chiapas, Oaxaca y Guerrero. Nos cuentan que la presidenta **Claudia Sheinbaum** pidió explicaciones al secretario de Educación, **Mario Delgado**, y le dejó

claro que ya no hay margen para diagnósticos ni pretextos y que la encomienda es clara: encontrar una solución ya. En las secretarías de Educación y de Gobernación saben que el desgaste comienza a pasar factura de imagen de cara al Mundial. La CNTE sigue en lo suyo y sus tácticas son de sobra conocidas. El jueves arranca el Mundial y el reloj corre.

El senador sólo compartió el mensaje

●●El que aclaró que sólo compartió en sus redes sociales “el mensaje de nuestro querido expresidente **López Obrador**” fue el senador **Emmanuel Reyes**, lo cual no significa que él haya usado las expresiones del tabasqueño sobre la “propaganda hitleriana” de “la ultraderecha” estadounidense. Don Emmanuel, cercano al secretario de economía **Marcelo Ebrard** y admirador del apóstol de la Iglesia la Luz del Mundo, **Naasón Joaquín**, recordó que él llamó a “cerrar filas con la presidenta **Claudia Sheinbaum** para enfrentar unidos cualquier desafío externo y aprovechar las oportunidades que representa la integración económica de América del Norte”. Así que el legislador no es el que anda como chivo en cristalería, sólo compartió el mensaje del expresidente que repite siempre que su movimiento no rompe un cristal.



Marcelo Ebrard

Más cambios en Relaciones Exteriores

●●Ahora que llegó **Cristina Planter** como subsecretaria para América del Norte, nos cuentan que ocurrió otro cambio importante en la Secretaría de Relaciones Exteriores. Nos dicen que como parte del reacomodo que hizo el canciller **Roberto Velasco**, a **Pablo Monroy Conesa** le tocó dejar la dirección general para América del Sur. Nos recuerdan que don Pablo fue el que siendo embajador de Perú fue expulsado con el rompimiento de relaciones diplomáticas. ¿Quién llegará a América del Sur?



Pablo Monroy Conesa



El tiro por la culata



OMAR GARCÍA
HARFUCH

El secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, verifica si la actitud violenta del edil de Metepec, **Fernando Flores**, configura algún delito. Luego de que el alcalde panista, junto con sus escoltas armados, dio *portazo* en un club deportivo para agredir a una persona, la presidenta **Claudia Sheinbaum** instruyó al funcionario federal a revisar el caso. "La entrada a este lugar fue con una enorme soberbia y totalmente falta de humildad; y además, que llegara con personas con armas, mostrándose con armas largas, también consideramos que no es propio", dijo la mandataria.



EDUARDO RAMÍREZ

Lalo les echa la mano

Sorprendió por su humildad y solidaridad el gobernador de Chiapas, **Eduardo Ramírez**. Mientras transitaba por una vialidad del estado, el *Jaguar* vio a algunos hombres empujando un auto descompuesto, y sin pensarlo dos veces bajó de su vehículo para ayudarlos. Unió fuerzas con los afectados hasta que lograron orillar el carro.



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

Levantán plantón

Empezó a rendir frutos el diálogo con la CNTE, propiciado por la Segob, a cargo de **Rosa Icela Rodríguez**. Ayer por la tarde noche, varios integrantes del magisterio disidente comenzaron a levantar el plantón que mantenían en calles del Centro Histórico de la Ciudad de México. En tanto, el gobierno federal sigue dispuesto a llegar a acuerdos.



RAQUEL
BUENROSTRO

Ahorran 81 mil mdp

El combate a la corrupción ha generado ahorros por 81 mil 400 millones de pesos en lo que va del gobierno de la presidenta Sheinbaum. La secretaria Anticorrupción, **Raquel Buenrostro**, reportó que esos resultados se deben a las medidas adoptadas: prevención, reestructuración administrativa, fiscalización y combate a la impunidad.



ERNESTINA GODOY

Escucha a buscadoras

La titular de la Fiscalía General de la República, **Ernestina Godoy**, se reunió con madres buscadoras. Participó en las Mesas de Diálogo con Familias y Colectivos de Búsqueda de la Región Occidente, en Zacatecas, y escuchó testimonios de familiares de víctimas. También dio avances de las indagatorias de la dependencia en varios casos.



HUGO AGUILAR

Corte firma convenio

Firmó la Suprema Corte, presidida por **Hugo Aguilar**, un acuerdo con la CNDH para promover la capacitación, investigación e intercambio de experiencias entre ambos organismos. El ministro prevé que esto se traduzca en una justicia más accesible e incluyente, además de que se reflejará en el respeto y defensa de los derechos humanos.



TODD BLANCHE

Nomina a Blanche

Nominó el presidente de EU, **Donald Trump**, a **Todd Blanche** como Fiscal General de ese país. Hasta ahora se desempeñaba como jefe interino del Departamento de Justicia de la Casa Blanca, pero ya se asumía como titular. Tan es así, que hace un par de semanas ordenó a los 93 fiscales federales triplicar las acusaciones contra funcionarios mexicanos.

TRASCENDIÓ

Que **Ariadna Montiel**, dirigente nacional de Morena, viajó a Michoacán para leer la cartilla a los aspirantes a una candidatura rumbo a la elección de 2027 y al propio gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla**, con el mensaje de que no debe haber confrontaciones internas y un llamado a que la autoridad estatal realmente sea respetuosa del proceso, cuyo resultado tendrán que aceptar todos y expresar públicamente su respaldo a quien se elija. Pareciera que es un exceso, pero la exsecretaria de Estado ya conoce a su gente y tiene que estar pendiente, además, de que no vayan a salir con alguna sorpresita los “aliados” de la 4T.

Que la plana mayor de Movimiento Ciudadano sesionó en privado encabezada por **Jorge Álvarez Máynez** y **Dante Delgado** para la presentación de la alcaldesa de León, expanista, **Alejandra Gutiérrez**, ante liderazgos, diputados y senadores naranjas. Además, en ajustes estratégicos nombraron a la diputada federal **Karla Rabelo** como coordinadora en Tabasco y al munícipe de Compostela y reciente adhesión, **Gustavo Ayón**, como operador en jefe en Nayarit.

Que otro daño colateral de bloqueos y protestas de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación en Ciudad de México es el retraso impuesto a los encargados del montaje de *stands* de diversos consorcios patrocinadores del Fan Fest del Mundial en el Zócalo capitalino, pues aunque el magisterio disidente intentó y no logró llegar hasta la Plaza de la Constitución, las restricciones de acceso han impedido que a seis días del primer partido todo se encuentre listo, justo en el sitio donde la presidenta **Claudia Sheinbaum** seguirá las primeras acciones del torneo.

Que será el próximo miércoles cuando la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, que preside **Alejandro Murat**, atienda la comparecencia de **Roberto Lazzeri**, designado embajador de México en Estados Unidos en lugar de **Esteban Moctezuma**, y más tarde comparecerá **Cristina Planter Riebeling**, propuesta como subsecretaria para América del Norte de la cancillería que encabeza **Roberto Velasco**. —

EL CABALLITO..

Ajolutius para la tos, ¿y para hacer bien las obras?

●● Como todo un experto en remedios ancestrales nos salió el secretario de Gobierno capitalino, **César Cravioto**, quien en medio de la polémica que ha causado la *ajolotización* de la CDMX, recomendó tomar este tradicional jarabe a los que la hacen de tos por la pintura morada y las imágenes de los anfibios que han invadido la Ciudad a propósito del Mundial de Fútbol. Y ya que muestra *expertise* en remedios, habría que preguntarle a don César qué recomienda para aminorar la molestia, estrés y cansancio que han acumulado los capitalinos que padecen desde hace semanas las obras en Tlalpan y los cierres en el Metro. Y para que el secretario de Obras y Servicios, **Raúl Basulto**, termine en tiempo y, sobre todo con plena seguridad, dichos trabajos, ¿qué sugerirá?



César
Cravioto

Indagan a edil de Metepec por irrupción armada

●● Luego de que se difundiera un video en el que se ve al alcalde de Metepec, **Fernando Flores Fernández**, irrumpir en un club deportivo con sus escoltas, quienes portaban armas largas, la Presidenta de la República, **Claudia Sheinbaum**, informó que pidió al secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Omar García**



Fernando
Flores

Harfuch, investigar el caso; además, condenó la actitud de soberbia con la que el edil panista entró al sitio, al que de acuerdo con el alcalde, ingresó de forma violenta bajo argumento de atender un llamado de emergencia al interior del sitio. Por estos hechos, la Comisión de Derechos Humanos del

Edomex ya inició una investigación de oficio, mientras que don Fernando emitió una disculpa pública y los panistas mexiquenses emitieron un comunicado en el que rechazan cualquier conducta fuera de la ley.

¿Acarreados para llenar la ola?

●● Con la novedad que la Dirección de Desarrollo y Fomento Económico de Iztacalco, que gobierna la morenista **Lourdes Paz**, ofreció transporte gratuito para llegar a Reforma y participar en la Ola Más Grande del Mundo, con lo que el Gobierno de la Ciudad de México busca romper un nuevo Récord Guinness. Además, para hacer más atractiva la oferta, la demarcación ofrece un recorrido por Los Pinos, al término del evento.



Lourdes
Paz

KARINA ROCHA

Fernando Flores, entre guaruras, poder y abuso

METEPEC, México.- El episodio protagonizado por el presidente municipal de Metepec, **Fernando Flores Fernández**, al ingresar acompañado de escoltas armados al Club Deportivo La Asunción, difícilmente podrá reducirse a un simple conflicto entre particulares, como ahora pretende explicarse desde el gobierno municipal, porque más allá de las versiones oficiales, las imágenes exhibieron algo mucho más delicado, **la peligrosa confusión entre la investidura pública y los asuntos personales.**

Se dice, alguien "muy cercano" al alcalde protagonizaba un escándalo al interior del club deportivo y fue esta persona la que lo llamó en busca "de apoyo" pero, **¿qué tenía que hacer el edil en ese desmán?**

Las grabaciones difundidas en redes sociales provocaron una reacción inmediata, debido a que **muestran a un alcalde acompañado por personal de seguridad portando armas largas dentro de un espacio privado donde se desarrollaba una disputa familiar y donde, incluso, hubo una persona golpeada por el grupo de "guaruras" del edil**, en una escena que por sí misma resulta inquietante para una ciudadanía que espera de sus autoridades **prudencia, institucionalidad y absoluto respeto a los límites del cargo que ostentan.**

Aunque **Fernando Flores** emitió posteriormente un mensaje en el que ofreció disculpas y aseguró que acudió tras recibir una llamada de auxilio relacionada con un conflicto entre particulares, la explicación no logró disipar las dudas fundamentales que hoy permanecen sobre la mesa, **porque el verdadero debate no gira en torno a si existía o no un problema familiar, sino sobre la pertinencia de que un alcalde intervenga personalmente en una disputa privada acompañado de un dispositivo de seguridad armado.**

EL PESO DE LA INVESTIDURA

Cuando el alcalde se dio cuenta de lo que había provocado, luego de ser grabado protagonizando una pelea donde, definitivamente, **no tenía por qué estar**, es que reconoció sí, que estuvo presente en el lugar y que sus escoltas lo acompañaban como parte de su esquema de protección; sin embargo, la discusión pública va mucho más allá de la legalidad de la portación de armas o de los permisos federales con los que cuenta su equipo de seguridad, **el cuestionamiento central radica en el mensaje que se envía cuando la máxima autoridad municipal aparece involucrada físicamente en una confrontación ajena a sus funciones institucionales.**

Resulta inevitable preguntarse, **¿qué habría ocurrido si un ciudadano común hubiera protagonizado una situación semejante?**, ¿qué reacción habrían tenido las autoridades?, ¿qué consecuencias jurídicas se estarían discutiendo y qué narrativa dominaría el debate público, porque cuando el poder interviene en escenarios privados, la línea entre autoridad y privilegio se vuelve peligrosamente difusa?

LOS AUXILIOS QUE SÍ Y LOS AUXILIOS QUE NO

Es más, si como dice el alcalde, acudió al lugar tras un llamado de auxilio, la pregunta es: **¿Por qué no hacer lo mismo con miles de lla-**



madas de auxilio que recibe su cuartel de policías todos los días, a toda hora? ¿Por qué no responder de la misma manera, acompañado de guaruras armados para apoyar a los ciudadanos? Porque a este señor se le olvidó, en un instante, la investidura de alcalde que lleva encima y de la cual se ha beneficiado, él y su familia, durante ya casi cinco años de gobierno ininterrumpidos, y no sucede lo mismo ante el "grito de auxilio" de los metepecenses que piden, no sólo seguridad, pues las necesidades de los habitantes de este municipio son cada vez más.

REACCIÓN DE AUTORIDADES

Otro aspecto de este polémico actuar del **alcalde de Metepec**, ha sido la rapidez con la que organismos como la **Comisión de Derechos Humanos del Estado de México** y autoridades federales reaccionaron al caso, hecho que refleja que no se trata de un asunto menor ni de una simple polémica pasajera en redes sociales, por el contrario, la atención institucional confirma que existen elementos suficientes para revisar lo ocurrido y determinar si existió alguna conducta que deba ser investigada, o que las autoridades federales, morenistas, están "capitalizando" el **exabrupto de Flores Fernández**, para **minimizar al PAN en el Estado de México.**

Por otro lado, desde el **gobierno municipal** y los sectores afines al edil se insiste en que el episodio está siendo aprovechado políticamente por adversarios y detractores, una explicación recurrente cada vez que un escándalo alcanza dimensiones mediáticas importantes, sin embargo, atribuir toda la controversia a una supuesta campaña de desprestigio implica ignorar una realidad evidente, **las imágenes existen, fueron captadas por testigos y muestran hechos concretos que generaron preocupación ciudadana.**

Tampoco resulta suficiente argumentar que los resultados de gobierno obtenidos durante casi cuatro años de administración neutralizan cualquier cuestionamiento sobre la conducta personal o política de quien encabeza el ayuntamiento, porque la eficacia administrativa no exime a ningún funcionario de actuar con responsabilidad y mesura en cada una de sus decisiones públicas.

MÁS ALLÁ DE LOS RESULTADOS DE GOBIERNO

El problema de fondo es que el incidente alimenta una percepción que durante años ha generado desconfianza entre la ciudadanía, **la idea de que algunos funcionarios consideran que el cargo les otorga facultades extraordinarias para intervenir donde otros ciudadanos no podrían hacerlo**, una percepción especialmente peligrosa en un país donde la exigencia principal sigue siendo la igualdad ante la ley.

Fernando Flores decidió salir públicamente a dar explicaciones, algo que ciertamente no todos los políticos hacen cuando enfrentan una crisis mediática, pero el reconocimiento del error no elimina la gravedad de lo sucedido ni cancela la obligación de que las autoridades competentes revisen con absoluta objetividad cada detalle del caso.

CONSECUENCIAS POLÍTICAS

Metepec enfrenta desafíos mucho más relevantes que las disputas privadas, **inseguridad, movilidad, crecimiento urbano, servicios públicos y calidad de vida son asuntos que demandan la atención permanente de sus autoridades**, por ello, cuando la figura del alcalde aparece en medio de un escándalo de esta naturaleza, inevitablemente se distrae la agenda pública y se erosiona la confianza institucional.

Lo ocurrido en **La Asunción** deja una lección que trasciende colores partidistas y simpatías políticas, quienes ejercen el poder deben comprender que cada acción tiene consecuencias públicas, especialmente cuando portan una investidura otorgada por los ciudadanos, porque en democracia no basta con tener la razón, también es indispensable parecerlo, actuar con prudencia y evitar cualquier conducta que pueda interpretarse como un abuso de poder o una demostración innecesaria de fuerza.

Por lo pronto, el titular de la **Secretaría de Seguridad Ciudadana**, **Omar García Harfuch**, ha sido instruido por **Claudia Sheinbaum** de investigar y llegar hasta el fondo en el asunto que ha trascendido respecto al actuar irresponsable del **alcalde de Metepec**, Estado de México, **Fernando Flores Fernández**, y este hecho, seguramente traerá consecuencias lamentables para el **Partido Acción Nacional** tanto en el **Estado de México** como a nivel nacional lo cual tendrá que resolver el alcalde o, renunciar a su cargo.

INE: ¿incorregible?

El Instituto Nacional Electoral (INE) proyecta pedir 3 mil 948 millones 471 mil 536 pesos para la operación de sus oficinas en 2027, de los cuales 2 mil 380 millones corresponden a su sede central y mil 567 millones a juntas locales ejecutivas y distritales. Estos montos no contemplan ni los “servicios personales” (sueldos) ni el presupuesto repartido a los partidos políticos. La semana pasada, la consejera Frida Gómez Puga, integrante de la Comisión de Fiscalización, anticipó que se solicitarán “al menos” 15 mil millones de pesos adicionales para organizar los comicios en los que se renovarán la integración de la Cámara de Diputados, 17 gubernaturas, diputaciones locales en 31 entidades y ayuntamientos y alcaldías, en 30.

Con sus cuentas, el INE envía a la sociedad un desalentador mensaje de inercia y falta de sensibilidad. Por ejemplo, los 15 mil millones de pesos para conducir el proceso electoral representan un incremento de 70 por ciento frente a lo erogado en las elecciones genera-

les de 2024. Es cierto que entonces sólo se renovaron nueve gobiernos estatales, pero también se disputaron la Presidencia y el Senado, por lo que la magnitud del aumento parece difícil de justificar.

Por otra parte, aunque ha quedado atrás el despilfarro ostensible y provocador que llevaba a cabo el instituto cuando era controlado por el consejero presidente Lorenzo Córdova y el secretario ejecutivo Edmundo Jacobo, las percepciones y privilegios de los mandos distan de ajustarse al decoro republicano. De acuerdo con datos del propio INE, sus consejeros tienen una percepción bruta anual de 4 millones 402 mil 923 pesos (antes de impuestos y de cualquier otro descuento), equivalentes a 366 mil 910 pesos al mes, frente a los 2 millones 882 mil 131 pesos de la presidenta de la República (240 mil 177 pesos brutos al mes). La secretaria ejecutiva tiene una percepción total anual bruta de 4.1 millones de pesos (344 mil 643 pesos al mes).

A estos sueldos se suman seguros de gastos médicos mayores, gastos de alimentación por

un máximo de 11 mil 970 pesos mensuales, gastos funerarios e indemnización por fallecimiento equivalentes a mil veces el salario mínimo, vehículo con chofer, ayuda para renta por 20 mil pesos mensuales, entre otras prebendas. Hasta el año próximo, y obligados por la reforma constitucional aprobada en abril, 262 altos funcionarios ajustarán sus sueldos para ganar menos que la Presidenta de la República.

Al presentar el estimado de las necesidades presupuestales para el proceso electoral de 2027, la consejera Gómez Puga afirmó que “en la función pública no sólo es necesario ser, también es importante parecer; parecer honestos, imparciales, responsables y transparentes frente a una ciudadanía cada vez más exigente”. Cabe esperar que ella y sus colegas atiendan a ese principio y emprendan una racionalización importante de sus gastos, los cuales mellan la credibilidad de la autoridad electoral y alimentan la desafección de la ciudadanía hacia las instituciones y los procedimientos democráticos.



Federico Ponce Rojas

Vicepresidente de la Academia Mexicana de Derecho Internacional

X: @fpr_enlinea

pr_enlinea@hotmail.com

Deformación constitucional

Han desmantelado y destruido la identidad del ordenamiento jurídico original.

El alma de un estado es su Constitución...

Isócrates (436 a.C. -338 a.C.)

El sentido de esta frase del gran orador griego nos lleva a discernir que el mayor daño al alma del Estado mexicano es el desmembramiento constitucional, ya que las reformas promovidas por el Ejecutivo a la Ley Suprema en la anterior administración y en ésta así lo demuestran.

Para Kelsen, una Constitución sufre una deformación o pérdida de su sentido cuando sus disposiciones pierden su fuerza limitadora frente al Estado. Esto sucede a menudo cuando se interpreta de manera política o ideológica, dejando de funcionar como la norma jurídica suprema que autolimita el poder estatal. Una constitución sufre una deformación cuando deja de limitar el poder del Estado y proteger a los ciudadanos, convirtiéndose en una herramienta al servicio de los gobernantes en turno.

Las reformas constitucionales han sido de tal magnitud que, falazmente en las iniciativas respectivas, se afirma que se adaptan a los nuevos tiempos; en realidad han desmantelado y destruido la identidad del ordenamiento jurídico original.

La Constitución ha sufrido una deformación, al fracturar el pacto social y el Estado de derecho se han eliminado los frenos al poder. Baste señalar en este escenario, que la ley fundamental perdió su naturaleza garantista con la reforma constitucional al juicio de amparo, en este contexto las reformas se instrumentalizaron políticamente para beneficiar a los grupos en el poder, vulnerando los derechos de los individuos.

Las últimas dos reformas judiciales son incompatibles con el espíritu y dogmática existente de la Constitución propuesta por el Constituyente original, pues ésta persigue un objetivo que resulta antagónico. Estas reformas de manera deliberada, desmontan elementos esenciales del texto superior; entre otros, la separación de Poderes, la independencia

judicial, la autonomía de órganos electorales y la desaparición de otros tantos, la mismísima elección popular de juzgadores. La deformación constitucional violenta y altera derechos fundamentales y trastoca la identidad de la Carta Magna, cambios que resultan inconsistente con el resto del texto.

Muchos de los cambios que se han dado, a través de la ignorancia del "debido proceso legislativo" como la imposición brutal e ignorante de una sobrerepresentación del partido oficial en las Cámaras, incluso integrando el voto opositor con extorsión o amenazas aunado a la llamada vía rápida, *fast track* (*sic*), han provocado que el alma del Estado sea degradada a ley secundaria. Por ejemplo, el catálogo de delitos que se ha incluido en tales reformas vulnera los principios del Derecho Penal y desprotege al individuo, en clara antinomia con los derechos fundamentales que tutelan la propia Constitución y los tratados internacionales vigentes.

La reforma al Poder Judicial, una vez más a matacaballo y sin análisis, estudio o razonamiento y mucho menos discusión o reserva parlamentaria fue publicada el pasado 2 de junio en el *Diario Oficial de la Federación*. Entró en vigor al día siguiente y aparentemente posponer un año la elección judicial serviría para corregir las enormes pifias cometidas en la anterior "designación". No sólo no corrige, sino que avasalla y deforma el texto constitucional.

El sometimiento del Ejecutivo al Judicial, exceptúa a magistrados del tribunal electoral, a quienes premia, situándolos en los tiempos perfectos para calificar (sesgadamente como es costumbre) convenientemente las futuras elecciones, permitiendo la reelección y extensión de su encomienda, posiblemente hasta 2033, incluso, 2034.

Asegurar el triunfo electoral para el partido oficial es el objetivo, la transparencia y el respeto al voto popular se verán en entredicho cuando los árbitros son designados o sometidos para impedir que el arbitraje se conduzca con las reglas de la equidad y la justicia.

La deformación constitucional violenta y altera derechos fundamentales y trastoca la identidad de la Constitución.



NARCO E INJERENCISMO

POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

Luego de estar semanas sumergidos en el caso de Rocha Moya, ahora *Los Angeles Times* reporta investigaciones contra Alfonso Durazo, gobernador de Sonora, y Américo Villarreal, gobernador de Tamaulipas, y la supuesta cancelación de sus visas estadounidenses.

Durazo fue secretario de Seguridad de López Obrador, presidente nacional de Morena, secretario particular de Luis Donaldo Colosio y uno de los operadores más cercanos al obradorismo. Villarreal gobierna un estado fronterizo clave, atravesado por el comercio, la migración y la seguridad. Antes de Tamaulipas fue delegado de Morena. Si las acusaciones son ciertas y Estados Unidos avanza con más señalamientos, se esperaría una crisis en el régimen.

La respuesta oficial ha sido previsible. Sheinbaum habla de injerencismo. López Obrador salió desde su retiro a denunciar un plan de Estados Unidos para debilitar a Morena y fortalecer a la oposición. Los gobernadores lo niegan todo, sudan agua bendita y exigen pruebas. La pregunta que domina el debate es si Washington actúa por seguridad o por cálculo político. Quizá el dilema sea falso. Las dos cosas pueden ser ciertas al mismo tiempo.

Estados Unidos puede tener investigaciones judiciales reales sobre corrupción, narcotráfico, huachicol o protección política al crimen organizado y, simultáneamente, usar esos expedientes como instrumentos de presión. Puede perseguir delitos y administrar los tiempos de las filtraciones. Puede preocuparse por el fentanilo y utilizar la amenaza penal para condicionar negociaciones comerciales, permisos, cooperación migratoria, extradictorios, energía, aranceles o el tono del Gobierno mexicano. Lo está haciendo en México, pero

también en Brasil, Colombia y buena parte del mundo.

NO BASTA con responder que Estados Unidos tiene intereses electorales, que Trump busca votos o que la derecha mexicana se alegra con cada señalamiento. Todo eso puede ser cierto. Pero no contesta la pregunta central: ¿qué hizo y no ahora sino dede hace varios gobiernos el Estado mexicano para impedir que gobernadores, policías, fiscales, aduanas, campañas y estructuras partidistas fueran capturadas por intereses criminales?

México enfrenta la evidencia brutal de su dependencia. Dependemos de Estados Unidos para exportar, atraer inversión, sostener buena parte del empleo manufacturero, contener presiones migratorias y mantener abierta la frontera económica. Importamos la mayor parte del gas natural que consumimos y, si los planes energéticos de la Presidenta no prosperan, México puede pasar de ser un país que exporta petróleo a uno que importa en cinco años.

A esa fragilidad económica y energética se suma una fragilidad política. Morena llegó al poder prometiendo separar al Gobierno del crimen y acabar con la corrupción. No hace falta una intervención militar para condicionar a un país. A veces basta con la amenaza de una investigación y la posibilidad de una detención para que la última palabra sobre quién gobierna un territorio la tenga Estados Unidos y no el pueblo de México.

Por eso el golpe es mayor. No basta con responder que Estados Unidos tiene intereses electorales, que Trump busca votos o que la derecha mexicana se alegra con cada señalamiento. Todo eso puede ser cierto. Pero no contesta la pregunta central: ¿qué hizo y no ahora sino dede hace varios gobiernos el Estado mexicano para impedir que gobernadores, policías, fiscales, aduanas, campañas y estructuras partidistas fueran capturadas por intereses criminales?

Tampoco basta invocar la soberanía y la defensa de la patria. Claro que Estados Unidos está siendo injerencista en México. Eso puede ser cierto, tanto como que en México las instituciones han sido incapaces de investigar, sancionar y limpiar la vida pública, dejando a millones bajo gobiernos con relaciones con el crimen organizado.

Lo trágico del momento es que cualquiera de las lecturas posibles resulta devastadora. Si las acusaciones son falsas o exageradas, México tiene una élite política vulnerable al chantaje de Estados Unidos. Si son ciertas, México tiene una élite penetrada por el crimen organizado. Y si ambas cosas conviven, como suele ocurrir, el país está atrapado entre los intereses del narco y de Washington. Un escenario en el que los políticos no rinden cuentas a sus electores, en donde su permanencia no depende de su desempeño, sino de expedientes que se abren al son del vecino del norte o del dinero que ofrece el crimen organizado...

Ésa es la verdad de la economía número dos en América Latina y quince del mundo, país de la región más próspera del mundo, del club de los países ricos, coanfitrión de un Mundial de fútbol y principal socio comercial del país más rico del mundo.

Aprovecho estas líneas para compartir con los queridos lectores de *La Razón* que *Cartas Políticas* pasará a publicarse de forma semanal. Gracias al equipo de *La Razón* por su confianza y a la comunidad de *La Razón* que nos lee los jueves cada 15 días y ahora cada semana en sábado.

Juan Pablo Becerra-Acosta M.

●● DOBLE FONDO

La encíclica de La Chingada y la Presidenta en su Palacio



LIFE/ALAMY

Encíclica, dice el Diccionario de la lengua, es una carta solemne que dirige el Papa a todos los obispos y fieles del orbe católico. Se trata de un comunicado o un mensaje para fijar una postura clara, rotunda, vertical. Su objetivo principal es orientar e imponerse sobre temas de fe, doctrina, o acerca de problemáticas sociales de relevancia para la iglesia y la humanidad. La más reciente versa sobre la inteligencia artificial, se denomina MAGNIFICA HUMANITAS, está fechada en Roma el 15 de mayo pasado, y va firmada, "Junto a San Pedro", por León XIV.

De este lado del mundo, el sumo pontífice de la 4T elaboró su propia encíclica ("REFLEXIÓN FINAL 2026", le puso) que trata sobre otro tema relevante: la locura política de Donald Trump y sus acechanzas contra México. Firmada por su santidad Andrés Manuel López Obrador junto a él mismo en "Quinta La Chingada, Palenque, Chiapas", el pasado 3 de junio, se trata de un texto profundamente incorrecto e impertinente desde varias perspectivas políticas y diplomáticas.

Abordo algunas aristas:

1.- El silencio. En primer lugar, rompe con una regla no escrita del sistema político mexicano que le vio nacer, y que ciertamente es muy sana porque refrena las tentaciones dictatoriales de usufructuar el poder más allá del poder que le tocó ejercer a un político determinado: el silencio de los expresidentes ante asuntos que le conciernen exclusivamente a su sucesor(a) es un hábito de civilidad política de la mayor relevancia.

2.- El *mansplaining* de AMLO contra la Presidenta (adaptado al español como machoexplicación o condescendencia machista) fue muy ofensivo. Recordemos que este acto de prepotencia, machismo y misoginia ocurre cuando un hombre explica algo a una mujer de forma paternalista o condescendiente, asumiendo injustificadamente y de forma arrogante e inso-

lente que ella lo ignora, especialmente cuando esa mujer es experta en el tema.

La Presidenta de la República no necesita que un *señor* le venga a decir con tufos machistas cómo hacer las cosas, cómo domar a Trump, cómo contenerlo, y mucho menos un personaje que desde el poder, en agosto de 2022, juró desconocer lo que es el patriarcado, el pacto patriarcal, e irrespetó las movilizaciones feministas desde el inicio de su mandato. Claudia Sheinbaum ha dado suficientes muestras de que ha logrado someter las tentaciones más brutales de Trump a partir de la serenidad y la cabeza fría.

3.- La crítica mordaz y áspera al gobierno actual. Camuflado en una supuesta crítica a Trump (al que exonera de todos los males de hoy), lo que hizo el expresidente en su texto es afirmar que durante su gobierno todo estaba bien con Estados Unidos, a diferencia de lo que insinúa como torpezas de hoy, lo cual es absolutamente falso, como vimos en su tiempo con las crisis migrantes y la insólita detención en Gringolandia del general Salvador Cienfuegos, un exsecretario de la Defensa acusado de criminal y narco. La desmemoria no le impidió hacer una larga lista de sus supuestos éxitos diplomáticos, como estos:

"Mientras fui presidente (Trump) se abstuvo de hablar mal de los mexicanos y de mencionar el muro (falso); no puso trabas a las exportaciones (falso); más aun, en una ocasión me consultó si era conveniente calificar a los narcotraficantes de terroristas; le dije que no debía cometerse ese garrafal error y al día siguiente dio a conocer que había tomado en cuenta mi opinión y que no firmaría ningún ordenamiento legal en ese sentido". O sea, yo gobernaba muy bien y Sheinbaum... no.

Vaya encíclica traidora que además no sirvió para nada, más allá de hacer enojar al gringo. No entiendo cómo en su Palacio (en el poder) la Presidenta aguanta las tentaciones de Maximato de su mentor. Podría mandarlo de embajador a La Habana. O mejor, a España. En fin, así se llevan. ●

La Presidenta no necesita que un 'señor' le venga a decir con tufos machistas cómo hacer las cosas.

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi

Es verdad que tras las acusaciones de EU hay un interés político, pero también hay motivos para pensar que las sospechas son ciertas.

Soberanía e impunidad

Tras la solicitud de extradición presentada por el Departamento de Justicia de Estados Unidos del gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya; el senador Enrique Inzunza y otros ocho funcionarios estatales, ahora *Los Angeles Times* ha revelado que otros dos gobernadores de Morena, Alfonso Durazo, de Sonora, y Américo Villarreal, de Tamaulipas, también se encuentran bajo investigación y ha asegurado que sus visas fueron canceladas. Antes de la imputación de Rocha e Inzunza, este diario ya había adelantado el mismo procedimiento, lo cual haría pensar que sus fuentes son confiables. Si ello fuera así, supondría un golpe aún más drástico al partido en el poder.

La reacción de la presidenta Sheinbaum no se hizo esperar: abandonando toda prudencia, se lanzó contra el gobierno de Trump, acusándolo de intervenir en la política interna del país para influir en las elecciones legislativas del año próximo. Desde su refugio chiapaneco, López Obrador volvió a romper su silencio para denunciar la “embestida” de Estados Unidos contra México. El expresidente, que durante su mandato consiguió una sintonía especial con su colega, utilizó un extraño argumento para explicarla: aquel primer Trump, que le parecía modelo de sensatez, ahora está siendo manipulado por “inexpertos, resentidos y fanáticos consejeros” que tratan de “debilitar a Morena y fortalecer a la oposición de derecha”. ¿Su solución? Que Trump “mande al carajo a las rémoras que lo rodean y azuzan, trátese de quien se trate, sean paleros, manipuladores, caciquillos, vividores, ladrones, polizontes, tinterillos, especuladores, filibusteros, potentados, trepadores o malvados”. Y, en la más extravagante de las inversiones de su ideario, remató su carta no con “Por el bien de todos, primero los pobres”, sino “Por el bien de todos, que regrese el otro Trump”.

Más allá de estos absurdos argumentos, Sheinbaum y López Obrador no se equivocan al señalar que la estrategia responde solo al interés político de Trump: más debilitado que nunca por la impopular guerra de Irán y por la posibilidad de perder el Congreso, el Senado o incluso am-

bas Cámaras en las elecciones de noviembre, este sin duda busca acumular golpes de efecto –con Cuba en el horizonte cercano–, así como infligir una presión extrema sobre nuestro país a la hora de renegociar el T-MEC y, de paso, debilitar al máximo al que, si se cumplen sus deseos en Colombia y Brasil, quizás termine siendo el único gobierno latinoamericano que en 2027 no esté alineado con la ultraderecha.

El problema es que una cosa no invalida la otra: la artera manipulación política de las acusaciones no significa que no haya motivos para pensar que las sospechas sean ciertas. Tanto en el caso de Rocha Moya y sus funcionarios como en el de Durazo y Villarreal –quienes, según *LA Times*, podrían estar cooperando con las autoridades estadounidenses–, las dudas respecto a su probidad son enormes. Lo sabemos: el perverso sistema que permite gobernar en estados inundados por el crimen organizado pasa, casi por fuerza, por la colusión entre políticos y criminales en una trama indiferenciable. Ello por supuesto no disculpa a quienes se dejan corromper, solo parece ser una condición irremediable del modelo. Si a ello se agrega la absoluta falta de justicia que prevalece en el país, acendrada por las reformas judiciales de AMLO y Sheinbaum, el resultado es una impunidad pavorosa.

Si en verdad Sheinbaum no quiere que más y más miembros de su partido terminen en las listas criminales de Trump, no bastará con invocar una y otra vez la soberanía nacional. Tendría, por un lado, que corregir al fin el torcido sistema de justicia que ha avalado o engendrado y, por otro, someter a un juicio transparente –e implacable– a cualquier miembro de su partido sospechoso de corrupción. Su potestad le permite justo no entregar a ninguno de sus compañeros de partido a Estados Unidos, pero la auténtica defensa de la soberanía tendría que pasar, por fuerza, por procesar y en su caso condenar, dentro del país, a quienes llegaron a sus puestos con la promesa de combatir la corrupción y el narco y en realidad no hacen otra cosa que enriquecerse a fuerza de pactar con esos mismos criminales.



“Funcionarios de alto rango se meten en la cama con narcos”

Termina la semana más complicada para **Claudia Sheinbaum** desde que asumió la Presidencia de la República el 1 de octubre de 2024.

Tiene abiertos varios frentes donde las cosas no pintan bien. Destaca el chantaje de la CNTE y su amenaza de que, si no hay solución, no rueda el balón.

El balón se empezará a mover el próximo jueves a las 13 horas en el Estadio Azteca y es la hora que no se logra un acuerdo para que los maestros disidentes levanten su plantón, cesen sus bloqueos, destrozos, tomas de casetas y regresen a sus lugares de origen. Entre más concesiones les otorga el gobierno en las mesas de negociación, más intransigentes se ponen.

Ya les ofrecieron crear una aseguradora para sus pensiones y mejorarlas; les han subido 19% el salario en dos años y tienen la promesa presidencial de que no serán reprimidos, hagan lo que hagan. En respuesta, volvieron a bloquear ayer Avenida Reforma. A la altura de El Ángel de la Independencia desplegaron una manta en la que se leía: “Exigimos Mesa Nacional de Solución Claudia-CNTE o no rodará el balón”.

En Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, llegaron al extremo de tomar gasolineras y regalar 10 litros de combustible a cada ciudadano que llegaba a cargar. El chantaje continúa.

Los maestros exigen 100% de aumento salarial y la derogación de la Ley del ISSSTE, entre otras desmedidas demandas. “No es falta de voluntad, es falta de presupuesto”, les dijeron en la Secretaría de Gobernación.

La Presidenta proyecta nerviosismo. Sabe que son maestros de la Coordinadora los que se han comportado como vándalos, pero dice que son “infiltrados”.

Está nerviosa y se le nota.

• Otro frente es el desatado por la negativa a la solicitud de EU de detener provisionalmente, con fines de extradición, al gobernador con licencia **Rubén Rocha** y otros nueve sinaloenses, por nexos con Los Chapitos. En esas estábamos cuando el periódico estadounidense *Los Angeles Times* publicó que los gobernadores de Sonora, **Alfonso Durazo**, y de Tamaulipas, **Américo Villarreal**, son investigados en Estados Unidos por vínculos con el crimen organizado.

Los dos negaron los señalamientos, descalificaron al periodista **Steve Fisher**, autor de la nota. **Américo Villarreal** convocó incluso a rueda de prensa para mostrar su visa y negar señalamientos que lo vinculan con el huachicol fiscal.

“Cuento con mi visa, no he recibido notificación alguna de cancelación, revocación o restricción por parte de autoridad estadounidense alguna”, dijo. Algunos sospechosistas dicen que el Departamento de Estado no manda a recoger a domicilio una tarjeta-visa congelada. **Alfonso Durazo** afirma que sí la tiene, pero se rehúsa a mostrarla.

• El caso **Rocha Moya** y sus derivados han tenido como respuesta un histórico discurso sobre una supuesta “injerencia extranjera” con fines electorales. La amenaza imaginaria sirvió de pretexto para que **AMLO** rompiera el silencio y reapareciera en la plaza pública con una carta de “apoyo incondicional” a la presidenta **Sheinbaum**.

En la misiva, de cinco páginas, el líder moral de Morena sostiene que algunos funcionarios de Estados Unidos están tratando de debilitar la Cuarta Transformación y fortalecer a la oposición de derecha en México, con la idea de volver a disponer de un gobierno entreguista.

• Las tensiones con EU han trascendido las fronteras de los dos países. “En México, la cooperación con los Estados Unidos provoca crispación”, titula el vespertino francés *Le Monde*, a partir de una nota de su corresponsal, **Anne Vigna**.

CNN, por su lado, dice que **Trump** ha adelantado los tiempos electorales de **Sheinbaum** y de sus rivales. “La narrativa de la contienda se reduce básicamente en confrontar a “traidores a la patria” frente a “narcopolíticos”, destaca **Mario González**, conductor de esa cadena de televisión.

The Guardian, de Reino Unido, dice que la relación entre los dos países está “al borde del colapso”.

Recoge también señalamientos de **Terry Cole**, director de la DEA, en el sentido de que “narcotraficantes y funcionarios de alto rango en México han estado en la cama por años”.

• Nos dicen que el alcalde panista de Metepec, **Fernando Flores**, ése que vimos entrar con lujo de violencia y rodeado de guaruras armados al Club Deportivo La Asunción, es el mismo que quiere dejar a su esposa, **Iraí Albarrán**, como su sucesora. Sueño de nepotismo frustrado. El PAN en el Estado de México se vio obligado a publicar un comunicado en el que señala: “Rechazamos cualquier conducta que pueda estar fuera del marco legal, venga de quien venga, y consideramos indispensable no emitir juicios anticipados, antes de que los hechos sean plenamente esclarecidos por las autoridades”.

Lo que vimos fue un desplante de prepotencia, abuso de poder, intimidación y violencia por parte de un alcalde. ¿Eso es un juicio anticipado? Es pregunta.

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

¿Dónde fue a parar el líder social que muy temprano se reunió con los padres de las víctimas de Ayotzinapa para prometerles que, en caso de llegar a la Presidencia, él resolvería la misteriosa desaparición de sus hijos antes de un año?

¿Por qué cambió tanto Andrés Manuel López Obrador? ¿Dónde quedó aquel político empático con las víctimas de la violencia, el crítico contundente de la complicidad entre el poder político y el narcotráfico?

¿Dónde fue a parar el líder social que muy temprano se reunió con los padres de las víctimas de Ayotzinapa para prometerles que, en caso de llegar a la presidencia, él resolvería la misteriosa desaparición de sus hijos antes de concluir su primer año de gobierno?

¿En qué estación de la historia se mudó de tren el hombre que antes se había sumado con entusiasmo al movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, encabezado por el poeta Javier Sicilia? ¿Por qué olvidó a las víctimas de feminicidio, a cuyas madres visitó varias veces en Ciudad Juárez? ¿O a las comunidades que frecuentaba en Guerrero, Sinaloa o Veracruz, tan heridas por los crímenes de los mercenarios de la droga?

¿Dónde perdimos a López Obrador, primero entre muchos en utilizar el término “narcogobierno”, para denunciar los nexos entre el poder político nacional y el Cártel de Sinaloa?

El primer López Obrador, que fue empático con el dolor provocado por la violencia, se distingue del segundo que ahora califica al crimen organizado como un mero pretexto: “licencia para secuestrar, cazar y ajusticiar de manera extraterritorial a cualquier persona”. Así lo afirmó en la carta de apoyo a la presidenta Claudia Sheinbaum del miércoles pasado.

Dada la magnitud de la crisis de muerte y desaparición que continúa viviendo el país es miserable tergiversar los argumentos. La prioridad en México no es el combate a la migración o el narcoterrorismo –objetivos que son de los Estados Unidos– sino rescatarnos, a nosotros mismos, de una violencia ejercida contra la población que continúa siendo abominable.

En abril de este año el 61.5 por ciento que habita en nuestras ciudades consideró inseguro su entorno. Esta percepción ha variado muy poco, apenas un 0.8 por ciento de reducción en doce meses.

Tal apreciación se debe mucho a la experiencia sufrida durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Vale revisar las cifras: entre 2006 y 2026 la criminalidad cobró aproximadamente 455 mil vidas. De todas esas muertes, el sexenio de López Obrador aportó 188 mil 289.

¿Que regrese el otro López Obrador!



El expresidente reapareció con una carta de cinco cuartillas. ESPECIAL

En contraste, el gobierno de Felipe Calderón sumó 102 mil 859 y el de Enrique Peña 137 mil 289. La administración de Claudia Sheinbaum ha añadido, hasta ahora, 27 mil 227 víctimas.

El fenómeno de las desapariciones muestra una tendencia similar: Felipe Calderón (16 mil 903), Peña Nieto (32 mil 532) y López Obrador (53 mil 261). La administración de Sheinbaum exhibe los peores números en este rubro: las desapariciones diarias han crecido en un 60 por ciento.

Estos números no son ninguna “cantaleta”, tampoco un frívolo “pretexto” para golpear a Morena y su Cuarta Transformación, no es el discurso torcido de los opositores, tampoco el recurso retórico del gobierno de Estados Unidos para vulnerar la soberanía del país: es la necia y letal realidad que experimentamos. La violencia se percibe, se vi-

ve, se sufre, se duele y se lamenta todos los días en México. Y, hasta ahora, las políticas emprendidas para pacificar al país han fallado. Pide Claudia Sheinbaum que, a pesar de todo, tengamos confianza en las instituciones. Esta semana declaró: “¿Tienen problemas? Sí, pero hay que confiar en ellas, porque en el momento en que quien decida por México sean las instituciones extranjeras... (será) muy peligroso para la soberanía nacional”.

¿Por qué olvidó a las víctimas de feminicidio, a cuyas madres visitó varias veces en Ciudad Juárez?

Sin embargo, esas redes volverán a constituirse mientras exista, desde la política formal, la otra parte de la ecuación; es decir, los políticos y funcionarios que protegen y promueven a las redes criminales.

Es tan obvio que sorprende la negación del hecho: México no cuenta con capacidad para procesar judicialmente a los políticos encumbrados que están metidos en el negocio del narcotráfico. Prueba de ello es que prácticamente todos los expedientes de alto perfil han sido juzgados en tribunales estadounidenses.

La excepción es el exgobernador de Quintana Roo, Mario Villanueva, acusado de recibir sobornos del narco. Todos los demás corruptos –Genaro García Luna, Tomás Yarrington, Eugenio Hernández o Edgar Veytia, entre tantos otros– habrían gozado de impunidad sin la persecución criminal de los tribunales vecinos.

Se necesita clarificar: el caso del gobernador Rubén Rocha Moya y la red sinaloense que enfrenta acusaciones en los tribunales de Nueva York es la norma y no la excepción.

¿Qué se supone que debería hacer Estados Unidos con esta incapacidad de las instituciones mexicanas? ¿Cruzarse de brazos para no afectar la soberanía, muy maltrecha, de su socio comercial? ¿Esperar a que pasen sus elecciones intermedias del 2026 o las mexicanas del 2027 para evitar sospechas de injerencia extraterritorial?

La carta de Andrés Manuel López Obrador (expresidente) es una traición a Andrés Manuel López Obrador (opositor). Pide en ella que el país entero se haga de la vista gorda frente a la lastimosa violencia y la insoportable complicidad de la política con el crimen organizado para que así salvemos a la Cuarta Transformación y a su partido, Morena.

Es pedirnos demasiado, a las y los mexicanos y también al gobierno gringo, independientemente de quién lo encabece.

Parafraseando la reciente carta del expresidente López Obrador me atrevo aquí a atribuir su travestismo a los falsos amigos y consejeros “que lo embarcaron en viles y siniestras aventuras... paleros, manipuladores, caciquillos, vividores, polizontes, tintoreros, especuladores, filibusteros, trepadores y malvados”.

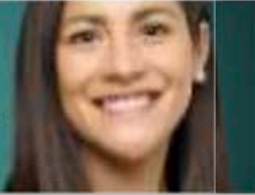
¡Por el bien de todos, sería un milagro extraordinario que regresara el otro López Obrador.

@ricardomraphael

Aquí me aparto del argumento presidencial. La soberanía ha estado en riesgo mucho antes de la actual coyuntura. Atendiendo a una definición actualizada de soberanía, en al menos el 40 por ciento del territorio mexicano el gobierno no es capaz de tomar decisiones vinculantes basadas en la ley y tampoco puede hacerlas cumplir. Sucede igual con una buena parte de la población que no es gobernada por el Estado sino por entidades criminales que han suplantado en el territorio a la autoridad.

Si de lo que se trata es de defender la soberanía, la clave estaría precisamente en esas instituciones a las que no les tenemos confianza. Es cierto que en los últimos quince meses se ha intensificado la detención de líderes y cabecillas del crimen organizado, entre quienes destaca Nemesio Oseguera, dirigente principal del Cártel Jalisco Nueva Generación.

**VANESSA
ROMERO ROCHA**
@vannessarr



Las fallas de Morena podrán modificar el juicio sobre el presente, pero jamás borrar la memoria del pasado. Los electores lo saben.

Los sorprendidos

Propongo distinguir entre dos especies de asombrados.

Los primeros se encuentran estupefactos ante las acusaciones provenientes de Estados Unidos sobre los vínculos entre ciertas autoridades mexicanas y el crimen organizado. Los segundos son quienes observan esos señalamientos y no consiguen entender por qué la Cuarta Transformación continúa avanzando.

Ninguna de estas formas de sorpresa es incurable: para remediarlas basta ampliar el horizonte temporal.

Los primeros boquiabiertos pasan por alto que la relación entre estructuras estatales y el crimen organizado pertenece a la categoría de historia antigua. Las organizaciones criminales no prosperan en los márgenes del Estado, sino pegaditas a él. Lo que hoy se aprecia como una revelación es, en realidad, una más de nuestras continuidades.

De recordar lo que ya sabíamos —que la colusión entre autoridades y delincuentes fue forjada durante el régimen de partido único del PRI— los primeros sorprendidos bajarían la cabeza.

Los segundos asombrados se enfrentan a una perplejidad diversa: ¿cómo es posible que un movimiento que prometió transformar al país conserve amplio respaldo

aun cuando enfrenta acusaciones de corrupción o captura?

Conviene desconfiar de los ataques. La persistencia del espaldarazo no pasa por la ignorancia del electorado ni se reduce a la recepción de programas del bienestar.

El votante —ser complejo y memorioso— es capaz de percibir dos realidades al tiempo. Por un lado, reconocer la persistencia de prácticas que creyó propias del antiguo régimen y, a la vez, advertir transformaciones favorables en su vida diaria: mejores salarios, una presencia más visible del Estado, inversión en regiones olvidadas, desarrollo regional, una nueva jerarquía de prioridades públicas.

No hay contradicción en ello porque ambas verdades son ciertas a la par.

Para esos electores, el juicio contra Morena no se realiza frente a un ideal abstracto de buen gobierno. Se realiza frente al país que recibió y frente a los políticos de antes. Ahí está el baremo, chato.

Además, ese electorado, lejos de sorprenderse por una realidad que reconoce heredada, comprende la desproporción temporal de juzgar con la misma vara a un movimiento que lleva ocho años gobernando y al régimen que incubó la dinámica durante siete décadas. Parece igual pero el votante no es despistado y no lo juzga como lo mismo.

Tal contraste y proporción histórica —no se me malentienda— no adjetiva de irrelevantes las críticas. Pero tampoco las convierte en automático en votos para la oposición. Las fallas de Morena podrán modificar el juicio sobre el presente, pero jamás borrar la memoria del pasado.

Es verdad que Morena prometió una transformación profunda del país. Y es verdad también que ha fallado. Se ha equivocado con sus gobiernos locales y con la corrupción subestimada que no atendió a tiempo. Ha mentido. Ha robado. Ha traicionado al pueblo.

Leí por ahí que los crímenes de los hombres buenos son los únicos que no pueden ser perdonados.

Pero el electorado no evalúa únicamente las promesas incumplidas. Evalúa también la distancia entre el país que existe y el que conoció. El país de hoy y el país que recuerda.

No olvidar que este país estaba destrozado —al borde de una rebelión— cuando a Andrés Manuel López Obrador lo dejaron llegar finalmente a la Presidencia.

En la memoria de lo que fue, en la experiencia de lo que es y en la proporción del tiempo transcurrido —sumado a la evidente andanada que los Estados Unidos han desatado en contra de nuestro país— permanece sostenido el movimiento.

Tiempos de cuestionamientos

●● IVONNE ORTEGA PACHECO

La reaparición en la escena pública del expresidente Andrés Manuel López Obrador ocurre en medio de una de las situaciones más tensas y difíciles para el Movimiento que él fundó y para la Presidencia de la República, entre acusaciones directas hacia autoridades emanadas de su partido por presuntamente colaborar con el crimen organizado.

El acusador es ni más ni menos que el gobierno de Estados Unidos.

El mismo que llevó al cadalso político al poderoso exsecretario de Seguridad Pública de Felipe Calderón Hinojosa, Genaro García Luna, acusado también de actuar en complicidad con criminales, del Cártel de Sinaloa.

Mismo acusador, mismos cargos, diferentes acusados, diferentes gobiernos.

Claro que en el caso de García Luna, el propio gobierno mexicano, entonces encabezado precisamente por López Obrador, se convirtió en la primera caja de resonancia de las acusaciones estadounidenses y de los primeros actores políticos interna-



Las acusaciones no simplemente salpican, sino que empañan a Morena^{SP}

cionales que validaron y festejaron los fallos de los tribunales de aquel país.

Hoy la situación es diametralmente opuesta al lejano 2019, cuando fue detenido García Luna, y al 2024, cuando fue sentenciado a 38 años de prisión por un juez norteamericano.

Primero con filtraciones a medios de comunicación y luego como procesos formales y solicitudes de extradición, el gobierno estadounidense ha emprendido un nuevo proceso legal, esta vez en contra del gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya (hoy con licencia); el senador Enrique Insunza Cazares; el alcalde de Culiacán, Juan de Dios Gámez Mendivil (también ya con licencia), así como el ex secretario de Administración y Finanzas del Estado, Enrique Díaz Vega, y el fiscal adjunto de la Fiscalía estatal, Dámaso Castro Saavedra.

Otros acusados por el gobierno de Estados Unidos, cuya detención también fue solicitada al gobierno mexicano son los exjefes de la policía de investigación Marco Antonio Almanza Avilés y Alberto Jorge Contreras Núñez; el exsecretario de Seguridad Pública de Sinaloa, Gerardo Mérida Sánchez; el exsubdirector de la policía del Estado, José Antonio Dionisio Hipólito, y Juan Valenzuela Milán.

De todos ellos, sabemos que Mérida Sánchez, General de División, ya está a disposición de las autoridades estadounidenses, en calidad de detenido (se entregó), y en el mismo tenor Enrique Díaz Vega, quien al parecer también afrontará el proceso en acuerdo con la fiscalía de aquel país.

Con mucho, se trata del caso más escandaloso de presunta corrupción-colaboración con el crimen organizado en la historia reciente de nuestro país, así que la reacción del expresidente López Obrador, así sea mediante una carta pública, no puede tomarse a la ligera. Las acusaciones no simplemente salpican, sino que empañan directamente a Morena y ponen en tela de juicio la integridad de varios de sus integrantes.

Hasta ahora, hemos visto de todo: la negación en primera instancia, pero también una activa defensa del Estado Mexicano hacia los funcionarios acusados, incluso poniendo a disposición de Rocha Moya fuerzas federales para protegerlo de posibles operativos internacionales. Al menos es lo que ha trascendido en los medios de comunicación.

La justicia sigue su camino y no tardaremos en enterarnos del desenlace de esta historia que ya empieza a involucrar a más presuntos acusados, también autoridades de nuestro país, también del partido oficial, al que le urge desmarcarse, pues incluso no le ha sido suficiente la reaparición de su "bateador estelar", el expresidente López Obrador, para detener una inercia de desprestigio que amenaza con escalar. ●

—Coordinadora Diputados MC



La reaparición del expresidente **López Obrador** no es una casualidad. Hasta podría antojarse tardía frente a la crisis política que enfrenta el gobierno que encabeza **Claudia Sheinbaum**, por los señalamientos de Estados Unidos en contra de diez funcionarios morenistas por presuntos vínculos con grupos criminales. Pero, tal vez, no se había dado el pretexto perfecto para salir del confort de La Chingada. Esto fue posible hasta el sábado pasado, frente a la reaparición de los expresidentes **Vicente Fox** y **Felipe Calderón**, quienes estuvieron en el evento panista respaldando a la gobernadora **Maru Campos**. Los populistas como el expresidente **López Obrador** necesitan adversarios visibles e identificables para materializar una supuesta diferencia moral. **Fox** y **Calderón** cumplen perfectamente ese papel, porque para él y su movimiento de la 4T representan el neoliberalismo, la derecha panista, la guerra contra el narcotráfico y la rendición frente a EU.

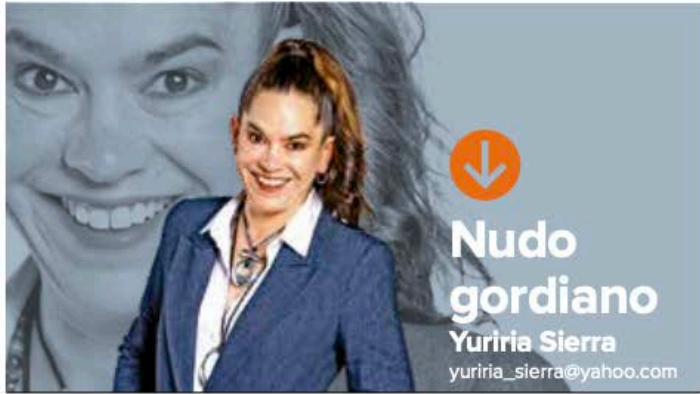
La reaparición de ambos expresidentes le permite al expresidente **López Obrador** reconstruir una narrativa favorable al oficialismo para enfrentar esta difícil coyuntura política: de un lado, Morena, la presidenta **Sheinbaum** y la defensa de la soberanía; del otro, la derecha entreguista, los expresidentes panistas y los intereses injerencistas de Washington. En ese contexto, cualquier señalamiento contra algún actor relevante de Morena, incluido el expresidente y su círculo más cercano, puede ser presentado como parte de una operación política para debilitar al movimiento de la 4T, es decir, un complot político. Bajo esta lógica, el expresidente **López Obrador** parece adelantarse a los posibles hechos: algunos medios de comunicación han filtrado que Estados Unidos dará a conocer más nombres de funcionarios morenistas investigados por nexos con grupos criminales, además de los diez que ya conocemos.

Ciertamente, esta estrategia puede ser políticamente eficaz porque cambia el centro del debate; sin embargo, el discurso tiene límites y se puede desgastar rápidamente. En primer lugar, es eficaz porque el

oficialismo quiere dejar de discutir si existen responsabilidades, omisiones o vínculos institucionales criminales, y coloca dentro del debate el de la soberanía nacional frente a la intervención extranjera. De hecho, la misma Presidenta ha encabezado ese marco discursivo y lo retomó de forma más radical el domingo pasado —en el contexto del segundo aniversario de su triunfo electoral— y lo convirtió en defensa de su gobierno bajo el lema: “México no es piñata de nadie”. Durante todo el discurso, la Presidenta intentó convertir la crisis en una narrativa de soberanía nacional: “Cooperación sí, subordinación no” y trató de conectar la defensa de México frente a Estados Unidos con la defensa de la Cuarta Transformación frente a la oposición interna. Incluso, en un esfuerzo por convencer a quienes la escuchaban en el monumento a la Revolución, la Presidenta acusó a la ultraderecha estadounidense de querer influir en las elecciones de 2027, para que resulten favorecidos sectores de la derecha mexicana “entreguista”. No es la primera vez que la Presidenta trata de relacionar “el pueblo, la soberanía y la transformación”, pero sí la primera en la que marca la frontera señalando del otro lado a “la derecha, la ultraderecha internacional y los intereses extranjeros”, porque la aparición de los expresidentes del PAN, le sirvieron a ella, a **López Obrador** y a Morena como adversarios funcionales, ya que los presentan como el regreso del viejo bloque conservador aliado con intereses extranjeros.

En segundo lugar, la estrategia se agotará rápidamente porque el discurso no se sostiene sin acciones. Es cierto que puede haber presiones indebidas de Washington, pero la defensa de la soberanía será creíble sólo si viene acompañada de confianza y legitimidad de quienes gobiernan, es decir, si la cooperación no significa subordinación, tampoco debe significar impunidad.

Ahí está el dilema que no resuelve ni la reaparición del expresidente **López Obrador** ni el contenido de su carta: defender la soberanía no puede ser sinónimo de hacer la vista gorda sobre actos criminales de actores políticos, por muy populares que estos sean.



La carta o el fin del *hubris*

Hay una palabra griega que los políticos mexicanos nunca pronuncian, pero que los dioses siempre cobran: *hubris*. La soberbia de quien cree que las reglas del mundo no aplican para él porque ayudó a escribirlas. Esta semana, en el lapso de cuatro días, **Andrés Manuel López Obrador** hizo dos apariciones públicas que en apariencia son gestos de padre y de patriota, pero que, juntas, cuentan otra historia.

El martes apareció en una fotografía junto a su hijo **Andy**, quien días antes renunció a la Secretaría de Organización de Morena para buscar una diputación federal por Tabasco. “Soy hijo de quienes aman y lucharon por el pueblo”, escribió el vástago al publicar la imagen. El padre salía del retiro para bendecir la operación. El miércoles publicó desde Palenque una carta dirigida a **Trump**, pero destinada, en su arquitectura real, a sostener la narrativa de la 4T que fundó y a posicionarse como voz autorizada sobre la política exterior del país que ya no gobierna. Dos apariciones en cuatro días, para quien prometió el silencio del retiro.

¿Por qué ahora? El analista **Leonardo Curzio** dijo sin rodeos: “Hay un **López Obrador** asustado. Yo creo que la salida de su hijo de la Secretaría de Organización y su entrada como candidato es proveerle un fuero, porque sienten que las investigaciones los podrían tocar”.

El contexto lo justifica y lo desborda. **Rubén Rocha Moya**, gobernador de Sinaloa con licencia, indiciado por el Departamento de Justicia de EU. **Adán Augusto López** señalado por vínculos al huachicol fiscal, protección política y operaciones ligadas al narco. Y el miércoles, el mismo día que publicó su carta, *Los Ángeles Times* reveló que EU habría revocado discretamente las visas de los gobernadores **Alfonso Durazo**, de Sonora, y **Américo Villarreal**, de Tamaulipas, mientras son investigados por posibles nexos con el crimen organizado.

Cuatro nombres en semanas: **Rocha, Adán Augusto, Durazo y Américo**. No son gobernadores de extrarradio ni operadores menores. Son el mapa político de seis años de 4T. Porque ése es el núcleo del *hubris* de **López Obrador**: construyó un sistema de lealtades, complicidades y acuerdos tácitos que mientras gobernaba funcionaban.

El problema con esos sistemas es que no se pueden guardar en un cajón cuando uno se jubila. Siguen funcionando y los rastros eventualmente llegan a EU, que tiene sus propios intereses y calendarios, y que no siente ninguna obligación de respetar el relato de la transformación.

Así que el hombre que se fue a Palenque a escribir su memoria histórica y a cuidar su legado se encuentra ahora en una posición que no eligió: sus amigos están siendo señalados, su hijo necesita un fuero, y la única herramienta que le queda es la narrativa.

La carta es un documento de esa operación. Elegante, bien escrita, políticamente hábil. Pero también es el texto de un hombre que necesita que el debate se mueva del quién al por qué. Que regrese el otro **Trump**, pide. Que se hable de soberanía, no de huachicol.

Por ahora, la maniobra funciona. **Sheinbaum** leyó la carta en su mañanera. El movimiento cerró filas. La narrativa de la injerencia extranjera copó el debate público de la semana.

Pero el *hubris* griego no se paga en una semana, sino cuando menos se espera. Los griegos tenían un nombre también para ese momento: *némesis*. Y **López Obrador** lo sabe o, por lo menos lo teme. Por eso escribió una carta y como sucede siempre con él: no le importa qué o quiénes pueda arrasar en el camino: ni la relación bilateral ni la presidenta **Sheinbaum** y su gobierno ni la estabilidad del país entero.

ADDENDUM

En algunos borradores de las solicitudes de cooperación jurídica enviadas por la FGR al gobierno de EU, se pedía explícitamente que las pruebas contra los acusados por la Corte del Distrito Este de Nueva York fueran entregadas “en foto o en video” del momento mismo en que los imputados cometían los delitos que se les atribuían, una exigencia que no sólo revela un desconocimiento elemental del funcionamiento del sistema de inteligencia y del derecho penal internacional, sino que además convierte a la institución encargada de perseguir los delitos más graves del país en el hazmerreír de sus propios interlocutores.

Entre la patria y el Estado criminal

●● MARÍA ELENA MORERA

El problema no es que México defienda su soberanía. El problema es que el gobierno la use como coartada para no enfrentar lo que tiene enfrente: una crisis de seguridad nacional. Cuando el crimen organizado penetra instituciones, captura territorios, financia campañas, corrompe autoridades, controla economías locales y condiciona decisiones públicas, deja de ser un asunto policiaco y se convierte en una amenaza contra el Estado.

Eso es lo que hoy enfrenta México; no una suma de delitos aislados, sino redes criminales incrustadas en estructuras políticas, económicas y gubernamentales.

La estrategia de seguridad nacional sirve para anticipar, contener y neutralizar riesgos que ponen en peligro el territorio, las instituciones, la economía y la vida de las personas. Sin embargo, en México esa mirada se perdió. El gobierno redujo la seguridad nacional a seguridad pública y la seguridad pública a presencia militar, detenciones selectivas y propaganda. Mientras tanto, las redes criminales siguieron creciendo dentro del propio Estado.

Por eso resulta tan grave que Claudia Sheinbaum responda a los señalamientos de Estados Unidos como si el principal riesgo fuera la injerencia extranjera. Por supuesto que México debe exigir respeto, reglas claras y reciprocidad, la cooperación no puede ser subordinación. No obstante, cuando los señalamientos apuntan a gobernadores, funcionarios, mandos de seguridad, militares o aliados del poder, la pregunta no debería ser por qué Estados Unidos investiga, sino por qué México no investigó antes.

Aquí está el vacío de seguridad nacional. Un Estado serio no se indigna más por la presión externa que por la penetración criminal de sus instituciones; no convierte posibles investigaciones en agravios patrióticos; no confunde defensa de la soberanía con defensa de sus aliados políticos. Un verdadero Estado investiga, depura, procesa y coopera bajo reglas propias.

La reaparición de López Obrador confirma el problema. Su carta parece dirigida a Trump, pero también a Palacio Nacional y a Morena. Atribuye todos los males a las malas influencias que rodean al presidente estadounidense y deja entrever que con él la relación era distinta. En el fondo, el mensaje es otro: conmigo esto no pasaba.

Aunque sí pasaba. Pasó cuando se debilitó la inteligencia civil; cuando se militarizó la seguridad sin controles democráticos suficientes; cuando se decidió mirar al crimen organizado como un problema menor y no como una amenaza sistémica. Sucedió cuando se protegieron gobernadores, funcionarios y operadores políticos señalados una y otra vez por sus vínculos con redes criminales.

Hoy Sheinbaum y López Obrador no están defendiendo al Estado mexicano; están defendiendo a su grupo político. Cuando ese grupo incluye personajes señalados por corrupción, protección criminal o vínculos con organizaciones delictivas, la frontera entre lealtad política y complicidad criminal se vuelve cada vez más difícil de distinguir.

Ese es el fondo del problema. La seguridad nacional no consiste en proteger a los propios, lo que debe priorizar es proteger la permanencia del Estado frente a amenazas que buscan capturarlo. Hoy esas amenazas no vienen solamente de fuera, vienen de redes criminales que operan desde dentro, con apoyo, silencio o tolerancia de autoridades.

México no será más soberano por gritar más fuerte contra Estados Unidos, sino cuando pueda controlar su territorio, investigar a sus criminales, romper pactos políticos con el crimen, defender a sus ciudadanos y sentarse frente a Washington desde la fuerza de un Estado que funciona.

El dilema no es patria o subordinación; el verdadero dilema es si se va a proteger al Estado o al Estado criminal. ●

—Presidenta de Causa en Común



Julio Faesler

Embajador de México en la India

juliofelipefaesler@yahoo.com

La soberanía indiciada

La soberanía no está cuestionada. Sólo hay que invocarla correctamente. En asuntos penales vale identificar y atrapar al criminal para separarlo de la comunidad. Así de sencillo. La soberanía se expresa al respetar el derecho, no en pretender torcerlo.

Desde hace varias semanas la presidenta Sheinbaum ha venido utilizando en su mañana, y demás entrevistas y foros en los que aparece, la soberanía nacional no tanto como baluarte de defensa de nuestro territorio y valores nacionales, sino como defensa de los acusados por las autoridades estadounidenses por su confirmada delincuencia como narcotraficantes.

El tema merece comentario. La soberanía es un concepto que tiene sentido cuando se refiere a la independencia de una nación, y no viene al caso cuando, como lo ha venido haciendo la Presidenta, distorsiona el concepto pretendiendo aplicarlo para proteger de la acción de la justicia a solo un individuo que, en este caso, es el gobernador con licencia Rubén Rocha Moya. Esta falta abusiva de proporción que la jefa de gobierno realiza provoca una confusión y un daño al concepto de soberanía que se invoca, además de que se le haya perdido el respeto a la Presidenta misma.

Se trata de rescatar un espacio que el gobierno pone en peligro al abusar de él. La soberanía no está cuestionada. Sólo hay que invocarla correctamente. En asuntos penales vale identificar y atrapar al criminal para separarlo de la comunidad. Así de sencillo. La soberanía se expresa al respetar el derecho, no en pretender torcerlo.

Falta mencionar otra consideración. El combate a las mafias no puede hacerlo un solo país. Las mafias mexicanas se han extendido infiltrándose cual humedad por todo el mundo, haciendo que nuestro país sea conocido internacionalmente como un narcoestado. El gobierno mexicano es el responsable de esta vergonzosa realidad. El crecimiento del poder de las mafias mexicanas, junto con algunos de sus cárteles, hoy por hoy son los más importantes del mundo, como el Jalisco Nueva Generación, el de Sinaloa y la Familia Michoacana. Las mafias mexicanas han crecido a tal grado de dimensión que se requiere la acción concertada de varios gobiernos para combatirlos.

México no basta para hacerle efectiva la guerra a los cárteles. Es evidente que nuestro aliado natural es Estados Unidos y su colaboración es indispensable en esta lucha, ya que

su población ha sufrido gravemente por el incremento del número de muertes por el consumo de drogas. Las organizaciones criminales han montado un sistema lo suficientemente amplio y efectivo para surtir las necesidades del mercado estadounidense, en que 52% de su población de todos los estratos sociales han consumido drogas. 70 mil personas murieron el año pasado por el consumo de fentanilo.

La alianza entre nuestros dos países es la única vía para la acción simultánea y solidaria para acabar con este peligro que es de máxima prioridad tanto para México como para Estados Unidos. Sólo la cooperación recíproca puede dar esperanzas para limpiar el mercado binacional, que es sólo una parte de la vasta área internacional dominada por las mafias.

Se trata de la alianza entre pares que comparten la autoridad para sumar recursos y esfuerzos para lograr y compartir el triunfo que se busca. En esta lucha no surge el tema de proteger las soberanías, puesto que, por definición, la alianza tiene por objeto fundirlas en una sola lucha.

Frente a esa realidad, la presidenta Sheinbaum prefiere utilizar el concepto de soberanía para defender a los narcopolíticos, como el gobernador con licencia Rocha. Se verá entonces que Sheinbaum emplea el concepto de soberanía con fines enteramente distintos a su función y significado y, por lo tanto, cae en una desviación muy tramposa de intenciones que responde únicamente a su profundo compromiso y a su lealtad con la ideología de Morena.

Así, la soberanía del país se traslada por simple decisión presidencial de ser la protección a la identidad del país, a ser la protección de un personaje que es, por antecedentes y pruebas fehacientes, un narcopolítico. Tanto en el caso de nuestro vecino al norte, igual que nosotros, estamos reconociendo que son los narcos los que se han instalado en las entrañas del poder político suplantándose como el centro de la soberanía.

Se llega al absurdo de que el nuevo significado de soberanía es un término que lo obtienen los narcos, que siguen adelante gozando de la impunidad que ella les otorga. Así quedó indiciada la soberanía.

Sólo la cooperación recíproca puede dar esperanzas para limpiar el mercado binacional.

Opinión Destacada

06 de junio 2026



Un Mundial... y un país bajo la lupa

●● ALEJANDRO MORENO

A lo largo de su historia, México ha enfrentado momentos que pusieron a prueba su capacidad de organización, resiliencia y visión de futuro. Dos de ellos quedaron grabados para siempre en la memoria colectiva de los mexicanos: los Mundiales de Fútbol de 1970 y 1986, siendo eventos de talla global organizados por los gobiernos del PRI en circunstancias complejas, con desafíos económicos, políticos y sociales, pero que proyectaron al país como una nación capaz de cumplir, innovar y dejar legado.

Aquellos mundiales no estuvieron exentos de dificultades. Sin embargo, hubo algo que marcó la diferencia: visión de Estado, que entendía que organizar un evento de esa magnitud no consistía únicamente en montar espectáculos durante unas semanas, sino en construir infraestructura que beneficiara a generaciones enteras.

Junto con la consagración del gran futbolista Edson Arantes "Pelé", el Mundial de 1970 llegó acompañado de obras que transformaron para siempre la vida urbana de millones de mexicanos. El Sistema de Transporte Colectivo Metro se consolidó, con 11 de sus 12 líneas construidas por los gobiernos del PRI, como una de las obras más importantes del siglo XX en nuestro país. El drenaje profundo permitió enfrentar problemas históricos de inundaciones. Se fortalecieron instalaciones deportivas y se modernizó la infraestructura urbana de la capital.

Y qué decir del Estadio Azteca. Una obra monumental impulsada por el empresario visionario y nacionalista Emilio Azcárraga Milmo que, seis décadas después, sigue siendo un referente mundial y escenario de los momentos más importantes del fútbol internacional.

En 1986, tras la renuncia de Colombia como sede, México volvió a responder al llamado de la FIFA. En tiempo récord organizó una Copa del Mundo que quedó en la historia por su eficiencia, por la pasión de la gran Selección Mexicana y por haber sido escenario de algunas de las páginas más gloriosas del fútbol, protagonizadas por figuras como el gran Diego Armando Maradona. A diferencia de aquellos años, hoy la sensación predominante es la de improvisación. Los proyectos responden más a la coyuntura que a una estrategia nacional y, además, quedaron inconclusos, mientras que las autoridades transmiten mensajes contradictorios sobre los alcances reales de los preparativos.

Pero el verdadero desafío es que México llega al escaparate mundial arrastrando problemas que el gobierno de Morena ha sido incapaz de resolver y que, en muchos casos, se han agravado. La inseguridad, la expansión territorial de grupos criminales, las carreteras tomadas por la delincuencia, las extorsiones a comerciantes, los sistemas de salud deteriorados y la crisis de confianza en las instituciones forman parte de una realidad imposible de ocultar bajo campañas publicitarias o discursos propagandísticos.

Porque una Copa del Mundo no sólo exhibe estadios; exhibe gobiernos. Los mundiales organizados bajo los gobiernos del PRI dejaron obras que aún hoy siguen sirviendo a millones de personas. La gran pregunta es ¿cuál será el legado que dejará el Mundial de 2026? México merece brillar ante el mundo. Lo merece por su historia, por su cultura y por la grandeza de su gente. Pero también merece gobiernos capaces de estar a la altura de esa responsabilidad. ●

—Presidente Nacional del PRI

Manuel Feregrino

●● DE LA VOZ A LA TINTA

No rodará el balón: CNTE



Integrantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación advirtieron en noviembre de 2025 que, llegado el momento, y de no resolver sus demandas, impedirían el desarrollo de la Copa del Mundo. Advirtieron que protestarían en la Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara.

En ese momento de noviembre, los maestros llevaban a cabo una jornada de protesta en varias ciudades del país con las mismas demandas que han sostenido en sus últimas manifestaciones.

A la plancha del Zócalo han querido entrar en sus últimos movimientos, pero no han podido. Las enormes vallas de metal y un numeroso operativo de policías de la Ciudad de México lo han impedido. En esa ocasión aprobaron y llevaron a cabo un

paro de labores y protestas por 72 horas que terminó el viernes 14 de noviembre. Al levantar el paro vino la primera de las advertencias que entonces parecía lejana, como todo en un país que no sabe tomar en cuenta el largo plazo y todo lo resuelve hacia la inmediatez de la emergencia:

“Si no hay solución no rodará el balón”. Pasaron 6 meses y con esa consigna regresaron a este paro nacional, que es como le llaman, hace ya 13 días. Empezó el lunes 25 de mayo.

Es cierto que no han protestado en las otras dos sedes mundialistas, pero lo han hecho donde son fuertes. Oaxaca esta as-

fixiada en su economía, plazas comerciales tomadas y el aeropuerto bloqueado por lo menos un par de veces. Tuxtla Gutiérrez tiene bloqueos y manifestaciones todos los días. En Chilpancingo están los de la CETEG que habitualmente destrozan el Congreso del estado y lo que pueden, pero también hay movimientos en Zacatecas, por lo pronto sólo con marchas.

Ya desde el paro de las 72 horas de noviembre, escuchamos la insistente consigna de los de la CNTE de querer derogar la Ley del ISSSTE del 2007. Ese es su central y principal reclamo. Así han avanzado en cada uno de sus movimientos y el de estos días no es la excepción.

Me imagino que en las muchas encuentros o mesas de negociación que han tenido en la Secretaría de Gobernación se han dado pláticas muy inútiles, muchas que nada más dan vueltas sobre lo mismo, consumen horas, salen con una propuesta a considerar que no trae nada sobre lo de la Ley del ISSSTE. Y al día si-

guiente, de vuelta a la mesa eterna.

En estos días, el Gobierno Federal propuso a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación la desaparición total de la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros (USI-CAMM) y el fortalecimiento de Pensión ISSSTE. Pero ojo, hay un tema clave que desde las protestas de noviembre se les dijo en la conferencia de Palacio Nacional y se les acaba de repetir: NO hay recursos para poder fondar la modificación al sistema de pensiones que se aprobó en el 2007. Entonces, ¿cuáles es la salida a esta protesta que claro que trae en jaque a las autoridades de la Ciudad de México y si se descuidan también pondrán en jaque a las federales?

Lo más preocupante de este tema es que da la impresión de que lo que digan las autoridades federales no es relevante, no importa, no cuenta. Cuenta sólo lo que digan los maestros. “Ojalá protesten lejos de los estadios”, llegó a decir la secretaria de Gobernación, pienso, en un momento de desahogo.

Yo no sé si al final de verdad logren su cometido y el balón no rueda, pero cómo hacen sentir que tienen la capacidad de poder lograrlo. ●

—Periodista @ConFeregrino

¿Cuál es la salida a esta protesta que trae en jaque a las autoridades de la Ciudad de México y si se descuidan también a las federales?

¿Más de lo mismo?

●● MANUEL GIL ANTÓN

Pasó desapercibido pues no era el eje del discurso de la Presidenta a dos años de su triunfo, pero el único secretario de estado que fue nombrado, asignándole una tarea, fue el titular de Educación. En el contexto del reporte sobre los logros educativos, en que detalló la cantidad de becas (creciente) en todos los niveles de estudio, y nuevos espacios para estar en la educación media y la superior; y luego de reportar varios avances para los docentes, por ejemplo, aumentos salariales muy superiores a la inflación y el otorgamiento de la base laboral a más de un millón de maestras y maestros, hizo la siguiente declaración... “Y este año, Mario, vamos a acabar con el USICAMM”.

Así, bastó el nombre propio para hacer la encomienda (promesa de su campaña, por cierto) con el fin de acabarlo, desaparecerlo. Por cierto, pese a que se trata de la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y Maestros, se ha dado en nombrar en masculino: el USICAMM. Cosas de la vida, menores sin duda, tal vez significativas.

Para quienes no están familiarizados con el tema educativo, me permito ubicar esa Unidad

en el contexto de la ley y de la historia. En 2012, cuando gobernaba Peña Nieto, muy temprano se dio a conocer la primera y más importante reforma estructural: la educativa, sostenida por el Pacto por México —PRI, PAN Y PRD, principalmente. De esa reforma, llamada “la mal llamada” y ahora, “neoliberal”, fue insigne y entusiasta artífice, desde el PRD como senador, el actual secretario Delgado. Seis años después, ya como diputado de Morena, el entonces presidente López Obrador le encomendó tumbarla, y es conocida su expresión: Mario dijo: “de esa reforma neoliberal, no quedará ni una coma”. Más allá de su falta de consistencia intelectual y ética, orientada por la ambición, resulta que, pese a su dicho, quedó más, mucho más que una coma: permaneció la estructura completa, eliminando, sí, la relación entre evaluación (que aprobaba técnicamente el INEE) y la permanencia (eso fue lo más nocivo) luego de presentar un examen sin validez ni confiabilidad, que aplicaba el Servicio Profesional Docente (SPD).

En vez de INEE, una Comisión para la mejora, y en lugar del SPD, la USICAMM.

En realidad, tanto en la reforma de Peña, Chuayfett y Nuño, como en la de AMLO, permanece una anomalía enorme. Se incluye, en ambos casos, en el artículo 3º. de la Constitución, dedicado a la educación, un capítulo en que se establece la entidad y

las reglas que norman las relaciones laborales. Es decir, se determina un régimen laboral de excepción para el magisterio, pues lo que debía estar en el artículo 123, apartado B (destinado a los trabajadores del Estado), lo incluyen, “para que todo quede atado y la evaluación ‘tenga dientes’”, en un artículo en que no tiene cabida, salvo por la arbitrariedad del poder.

El 4 de julio, el secretario Delgado, en rueda de prensa, detalló el camino para la desaparición del “USICAMM”. ¿Ajustes a sus formas de funcionamiento? ¿Mecanismos de mejora en los trámites? Habrá consulta, y será histórica: hemos escuchado por décadas la misma demagogia.

¿Y si se saca del 3º lo que debe ir en el 123, y en él, bajo el marco de la ley general para los servidores públicos, se hacen normas específicas, no contrarias a las generales, dada la materia de trabajo especial del magisterio?

¿Hay liderazgo, inteligencia política y legitimidad en el actual secretario para ello? Lo dudo. Soy mula por Manuel, y me ha hecho arisco escuchar tantos cuentos, durante tanto tiempo. ●

—Profesor del Centro de Estudios Sociológicos

de El Colegio de México.

mgil@colmex.mx / @ManuelGilAntón

Youtube: El Canal del Profe Gil