

MAYOR EFICIENCIA ADMINISTRATIVA

Juntas locales e INE buscan homologación

NOÉ ÁLVAREZ PASCUAL

Autoridades plantearon la creación de un esquema nacional que una los calendarios, lineamientos y protocolos, reduciendo duplicidades

Los Organismos Públicos Locales Electorales (Oples) de distintos estados coincidieron en la necesidad de homologar tiempos, procesos y esquemas de comunicación entre ellos y el Instituto Nacional Electoral (INE), y así evitar la falta de sincronía normativa y operativa que genera duplicidades, retrasos, cargas administrativas innecesarias y, en ocasiones, decisiones contradictorias que afectan la eficiencia organizativa de las elecciones.

Durante el segundo día del Encuentro Nacional de Autoridades Electorales, organizado por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), plantearon que una ruta nacional de coordinación podría optimizar el uso de recursos, fortalecer la certeza y facilitar la implementación de lineamientos uniformes en todos los estados.

MARCO DESFASADO

Los ponentes enfatizaron que el marco vigente ha quedado "desfasado" frente a la complejidad de los comicios concurrentes, por lo que la multiplicación de lineamientos, acuerdos técnicos y criterios aplicables en diferentes momentos provoca que calendarios estatales y federales no siempre empaten, lo que deriva en reprogramaciones constantes, retrasos en eventos críticos y dificultades en la operación cotidiana de juntas distritales y consejos locales.

Subrayaron que esto no sólo afecta a la autoridad administrativa, sino también a partidos políticos y candidaturas independientes, quienes enfrentan procesos de registro y fiscalización con plazos divergentes.

Insistieron en la homologación de procesos de capacitación, reclutamiento y funcionamiento de casillas y aunque buena parte de las actividades las ejecutan de manera coordinada el INE y los Oples, cada organismo local enfrenta particularidades que no siempre se reflejan en los lineamientos generales, una armonización más clara permitiría evitar interpretaciones distintas entre estados, mejorar la planeación operativa y generar ahorros al reducir duplicidades en materiales, logística y sistemas.

Representantes de los Oples expusieron que, en ocasiones, el flujo de información sobre acuerdos del INE llega con poco margen para ajustes locales, obligándolos a rehacer instrumentos ya aprobados o a replantear tareas previamente calendarizadas, por lo que es necesario construir un modelo de comunicación más dinámico y oportuno, con mesas técnicas permanentes y avisos anticipados de decisiones que impactan directamente en la organización de los comicios.

Eventos estatales y federales no empatan, lo que deriva en reprogramaciones, retrasos en eventos críticos y en operaciones



Segundo día de actividades del Encuentro Nacional de Autoridades Electorales, organizado por el Instituto Electoral del Estado de México

INFORMACIÓN TARDÍA

Otro tema relevante fue la necesidad de homologar criterios en materia de fiscalización y prerrogativas, ya que los plazos y formatos de fiscalización federal y local no

siempre coinciden, lo que obliga a partidos y autoridades a trabajar con cargas duplicadas y sistemas diferentes. Además, consideran que unificar criterios y calendarios permitiría no sólo mayor eficiencia administrativa, sino reglas más claras para los actores políticos.

La mesa concluyó con el planteamiento de construir una hoja de ruta conjunta INE-Oples que derive en un "modelo nacional de homologación" sin afectar la autonomía de los organismos locales.

Finalmente, establecieron que es necesario mantener la diversidad institucional de cada estado, pero bajo un marco operativo común que permita elecciones más coordinadas, eficientes y menos costosas, especialmente en contextos concurrentes.