



Columnas Nacionales

07 de mayo 2026





Confidencial

¿Visita de rutina?

Nada nuevo, nada extraordinario, es la visita de cortesía acostumbrada al término de cada periodo ordinario de sesiones en el Congreso a la presidenta. Así nos resumió ayer **Ricardo Monreal** el encuentro que sostendrán esta tarde los diputados y senadores de Morena, PVEM y PT en Palacio Nacional con Claudia Sheinbaum. ¿El periodo extra? “No, esa es una decisión del Legislativo”, aclaró. ¿El tema Rocha Moya? “No, ese no es un tema a tratar”, según adelantó. Lo que sí dijo es que “me reuniré después con la consejera jurídica, Luisa Alcalde”, para ver los términos de la “reforma a la reforma al Poder Judicial”.

Se quedaron esperando

Claramente **Enrique Inzunza Cázares**, senador de Morena acusado por el gobierno de EU, quiso dar una cucharada de su propio chocolate al panismo. El fin de semana anunció que sí acudiría a la Comisión Permanente, y dos horas antes de la sesión se echó para atrás. Igualito que lo hizo Maru Campos, gobernadora de Chihuahua, la semana pasada, cuando el Senado la convocó por el asunto de la CIA. Y es que en el oficialismo insisten en que la panista sí había confirmado. Ahora sí que cada grupo parlamentario se quedó frotándose las manos.

Luchan por paridad en el INE

Las consejeras electorales **Carla Humphrey** y **Rita Bell López** presentaron ante el Tribunal Electoral una impugnación contra la designación de funcionarios en cargos directivos del INE realizados por la presidenta del Instituto, Guadalupe Taddei, por no observar la paridad de género, ya que solo en una de las diez áreas renovadas se nombró a una mujer. La impugnación se suma a la presentada por la organización Mujeres en Plural. El TEPJF tendrá que resolver ambos recursos en la próxima sesión. ¿Habrá correcciones?

Fenómeno coreano

Con la novedad de que **Claudia Sheinbaum** invitó a Palacio Nacional a los integrantes del grupo BTS, a quienes les abrió un balcón para que saludaran a sus fans. La presidenta destacó que las canciones de la banda de K-Pop son de amor y muy humanistas. Por cierto, BTS llevó en minutos más gente al Zócalo que muchos partidos políticos.

Díaz Ayuso atiza pleito en la CDMX

El panista **Federico Döring** se fue con todo contra Clara Brugada. A raíz de la visita a México de Isabel Díaz Ayuso, presidenta de la Comunidad de Madrid, el diputado federal reclamó que la jefa de Gobierno de la CDMX dijo que la derecha está derrotada. “Eso es mentira, el PAN en la capital del país avanza, crece y se consolida como una fuerza democrática por encima de Morena”. Y fue más allá, al decir que la visita de la española “es útil y forma parte de un momento crucial en el mundo, donde el populismo se ve cada vez más acorralado”. La CDMX “no merece ser gobernada desde los complejos, desde los traumas y rencores”, criticó. ¿Acaso tendrá aspiraciones para 2030 don Federico?

Credencializan la identidad indígena

La Sala Superior del Tribunal Electoral federal validó incluir la identidad de género y autoadscripción indígena en la credencial para votar. Una persona indígena impugnó la medida adoptada por el INE por no hacer una consulta a pueblos originarios, no obstante, los magistrados concluyeron por unanimidad que no fue necesaria porque la inclusión no genera derechos en automático y es parte de la identificación.

No hay peor ciego...

¿que el que pide pruebas?

Productores agrícolas y empleados del Sistema Nacional del Agua denunciaron desde hace meses, quizá años, que la facción del *Cártel de Sinaloa* llamada *Los Chapitos* controla el abasto de agua en la entidad. Es lo mismo que dice la acusación contra el gobernador con licencia **Rubén Rocha Moya**, a quien se señala de haber ofrecido a ese grupo posiciones de poder dentro del gobierno a cambio de que lo hicieran ganar la elección de 2021. Y mientras tanto, desde el Ejecutivo siguen pidiendo pruebas.

ROZONES

› Tiran fallo de Zaldívar

Con la novedad de que la nueva Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) corrigió la decisión de la antigua integración del máximo tribunal de liberar a una mujer acusada por el delito de trata. El fallo había sido impulsado por el entonces presidente de la Corte, **Arturo Zaldívar**, quien incluso dijo que visitó a la imputada en el penal donde estaba recluida y presentó su puesta en libertad como la corrección de “una dolorosa injusticia”. Pues bueno, nos dicen que tras un nuevo análisis, los ministros de la actual Corte determinaron que lo verdaderamente doloroso fue que la justicia se equivocó, ya que había elementos que probaban que la acusada sí se benefició de la explotación sexual de dos mujeres extranjeras, a quienes engañó y amagó para prostituirlas en un centro nocturno que, además, ella misma administraba en la Ciudad de México. Nos dicen que la clave del revés al proyecto de Zaldívar fue escuchar con más cuidado a las víctimas, algo que tendría que ser fundamental e irrenunciable y que, claramente pudo omitir quien hoy se desempeña como coordinador General de Política y Gobierno en la administración federal.

› Multa al nuevo PES

Se acaba de reportar que la organización Construyendo Sociedades de Paz —sí, la misma a la que amonestaron por usar las siglas de la Presidenta y la misma que está ligada al extinto Partido Encuentro Social de **Hugo Eric Flores**— enfrenta una nueva tarjeta amarilla en un camino aún no consolidado por convertirse en partido político. Según las autoridades electorales, PAZ jugó chueco en aras de sumar afiliados, al entregar dádivas a cambio de firmas. De acuerdo con lo que contó personal del INE, los de PAZ terminaron evidenciados por vecinos de la comunidad jalisciense de Tala, quienes, tras asistir a la asamblea a la que se les convocó el año pasado, preguntaron dónde se les entregarían las despensas que les habían prometido. Incluso la Unidad de Fiscalización encontró que la organización convocó a esas mismas personas a través de un evento en Facebook con la frase: “¿Quieres una despensa gratis? Envíame mensaje”. Lo que queda por saber es si esta falta es lo suficientemente grave como para tumbar la nueva versión del PES o si, como en otras no pocas ocasiones, puede seguir adelante.

› Ojo en la transformación digital

Nos dicen que hay señales de que todavía hay algunos desafíos para consumir la digitalización, una tarea designada a **José Antonio Peña Merino**, quien esta semana acumuló dos *strikes* en eventos relacionados con el sistema de alertamiento sísmico. El primer fallo quedó evidenciado por el sismo de magnitud 5.6 que meció a la Ciudad de México el pasado 4 de mayo. Los altavoces de la capital sonaron, pero las alertas en los celulares callaron. Ese día, la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones (ATDT) explicó que las alertas estaban en mantenimiento. En fin, dos días después, en el Primer Simulacro Nacional 2026, sonaron los altavoces y las alertas en los teléfonos, pero, con un pequeño detalle, la notificación en algunos celulares mantuvo la leyenda “Alerta Presidencial”, un mensaje que tuvo que haberse reemplazado desde hace tiempo por “Alerta Máxima”. Muchos dirán que éste ya es un tema menor, pero habrá que recordar que fue la propia Presidenta **Claudia Sheinbaum** quien instruyó desde principios de año que se hiciera tal modificación. Ahí el dato.

› Mal momento para Morena

Imposible, nos comentan, que el partido guinda no salga perjudicado por los señalamientos que han hecho autoridades estadounidenses contra varios de sus afiliados por supuestas ligas con el narco. De ahí que, dicen, pocos políticos quisieran estar en los zapatos de la nueva dirigente morenista **Ariadna Montiel**, a quien en buena medida le toca encabezar la titánica tarea de lavarle el rostro a esta fuerza política, además, con un combo de elecciones federales y locales en puerta. De ahí que su propuesta de colocar en candidaturas sólo a trayectorias “intachables” esté haciendo ecos de urgencia entre otras figuras del movimiento, como el coordinador de los diputados guindas, **Ricardo Monreal**, que reconoció que Morena debe sacudirse la herencia del PRIAN —sobre todo a nivel regional— de permitirse la vinculación entre el poder político y el poder criminal. Casi en el mismo sentido fluyeron las declaraciones del coordinador de los senadores morenistas, **Ignacio Mier**, sobre que su partido podrá ser lo que quieran menos “el payaso de las cachetadas”, ante los fuertes indicios de narcopolítica por los que el guinda se encuentra hoy en la mira.

› Se mantiene organigrama

Nos hacen ver que convertirse en gobernadora interina de un estado como Sinaloa no debe verse necesariamente como un privilegio para **Yeraldine Bonilla**, a juzgar, de entrada, por la violencia desatada por la pugna entre grupos criminales y también porque se trata de asumir la responsabilidad de elegir entre continuar la gestión que deja inconclusa su exjefe, el gobernador con licencia, o reestructurar todo el gobierno. En este sentido, nos dicen, lo que se ha visto en sus primeros días al frente, más que voluntad de hacer cambios en la administración estatal, es la necesidad de mantenerla a flote, lo que explica que se conserve intacto el organigrama, con ajustes que sólo se hicieron para reemplazar su propia ausencia en la Secretaría de Gobierno. Incluso en el Sistema DIF estatal, Yeraldine decidió ratificar a la hija del mandatario con licencia, **Eneyda Rocha**, como titular. “Desde un principio lo señalé: en esta administración solamente se realizaron dos cambios y no habrá más movimientos dentro del Gobierno del estado”, declaró Bonilla.

› Le ponen tache a Taddei

Y fueron dos consejeras del INE las que ahora le pusieron tache a la presidenta de ese órgano en el vendaval de designaciones que hizo en cargos directivos del instituto. Y es que **Rita López** y **Carla Humphrey**, se ha informado, le señalaron a **Guadalupe Taddei** una omisión relevante en la que incurrió al realizar dichos nombramientos: no cuidó la paridad. Y por eso decidieron presentar una impugnación ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al que le piden echar abajo las designaciones. Es sabido que de 10 realizadas, en nueve casos fue de hombres y sólo se eligió a una mujer. “Esta regresión fáctica demuestra que no estamos ante una inobservancia aislada de la norma, sino frente a una política sistemática encaminada a monopolizar el órgano ejecutivo supremo del Instituto en favor de un solo género”, han advertido las consejeras. Es conocido el antecedente de que nunca cayó bien la reforma legal que relegó a los integrantes del consejo de la posibilidad de participar en las tareas de designación. El asunto ahora está en el terreno de los magistrados electorales. Pendientes.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



PARA QUEDARSE con el ojo cuadrado están las cifras que arroja un estudio de la **Concanaco** sobre la **sobrerregulación** en México.

LA PESADA carga regulatoria que implica **trámites, licencias y gastos administrativos**, combinada con los largos tiempos de espera y los retrasos de las autoridades se convierten en costos que superan, según esos cálculos, los **900 mil millones de pesos**.

PARA PONER esa cifra en perspectiva, estamos hablando del equivalente a **2.5 ciento del PIB** nacional.

EL DOCUMENTO presentado por el presidente de esa confederación, **Octavio de la Torre**, indica que si recortaran los trámites a la mitad, se podrían generar ahorros por más de **450 mil millones de pesos**.

Y, NO ES por echarle sal a la herida, pero la sobrerregulación es también un incentivo perverso tanto para la **economía informal** como para la **corrupción**.

MUCHO trabajo pendiente tiene la Agencia de Transformación Digital que encabeza **José "Pepe" Merino** y que está encargada de la simplificación de trámites a nivel federal.

• • •

INTENSA se anticipa que se ponga la reunión de hoy a las 13:00 horas en Palacio Nacional entre la **presidenta Claudia Sheinbaum** y los **diputados y senadores** de **Morena**, el **PT** y el **PVEM**.

EN EL PAPEL, se hará la evaluación del periodo ordinario de sesiones, pero se dice que los legisladores podrían recibir línea para convocar a un periodo extraordinario para aplazar la segunda parte de la **elección judicial** de 2027 a junio de 2028.

OJALÁ esté funcionando bien el aire acondicionado, porque la reunión se puede poner acalorada.

• • •

MAL QUEDARON los políticos de **Aguascalientes** con la presidenta de la Comunidad de Madrid, **Isabel Díaz Ayuso**.

LA CEREMONIA en la que le entregaron las llaves de la capital fue interrumpida por la regidora de **Morena**, **Martha Martínez**, quien encaró a la española para decirle que lamentaba que fuera utilizada por lo que calificó como "un grupo de políticos corruptos".

UNA DESCORTESÍA de la morenista, por decir lo menos, pues no dejó transcurrir un acto público y seguro que no le gustaría que les hicieran lo mismo en un acto de los guindas; pero también mala la actuación de los **panistas hidrocálidos** que organizaron el acto y fácilmente fueron rebasados por una manifestante!

LA ALCALDESA y veterana militante del **Partido Popular** quien es vista por muchos como sería aspirante a la Presidencia del Gobierno de **España** tuvo elegancia para no engancharse.

LA MADRILEÑA tomó el toro por los cuernos y señaló que el debate es el noble ejercicio de la política. En medio de la escandalera dijo que quienes hacen política deben "combatir las ideas, no a las personas. No se acosa, no se persigue; no se va a instigar miedo para que alguien calle y para que solamente se oiga una voz". ¡Olé!

BAJO RESERVA ●●

Nuevos huéspedes en la residencia de México en Londres

●● En el Instituto Politécnico Nacional corre una pregunta con filo diplomático. Ante el pleito entre la dirección general del Poli y la Fundación Politécnico A. C., que dejó varados y sin recursos a decenas de estudiantes becados en Reino Unido, ¿no habrá espacio en la residencia oficial de México en Londres para alojarlos? Dicen que ahora que se supo que, en esa residencia, destinada para los embajadores y su familia, se recibe a estudiantes para que vivan por algunos meses gratis y con todos los servicios incluidos, quizá podría haber un huequito para los politécnicos desamparados que llevan semanas sobreviviendo entre deudas, rentas atrasadas y comidas recortadas. Quizá puedan estar en esa mansión algunos meses, mientras que el director del IPN, **Arturo Reyes Sandoval**, aclara, si es que puede, las irregularidades en el manejo de los dineros que deberían haber llegado a Inglaterra.



Arturo Reyes Sandoval

Morena frenó a Inzunza

●● Nos comentan que la decisión del senador **Enrique Inzunza** de no asistir a la sesión de la Comisión Permanente, como se había comprometido, fue producto de la presión de sus propios compañeros de bancada y de liderazgos de Morena. Nos platican que varios legisladores morenistas consideraban una "imprudencia" que Inzunza, acusado por Estados Unidos de presuntos vínculos con el narco, junto con el gobernador con licencia **Rubén Rocha Moya**, hiciera acto de presencia siendo uno de los protagonistas de este escándalo. Además, nos dicen, llegaron al Senado señales desde el más alto nivel para evitar que la oposición se diera vuelo tundiendo a Inzunza, por más que el senador **Gerardo Fernández Noroña** subiera a tribuna a defenderlo. ¿Podrá algún día regresar el senador Inzunza a su escaño?



Enrique Inzunza

Descontón del Sindicato del Metro a panistas

●● Nos cuentan que nada bien cayó en el PAN la tarjeta informativa de respuesta que emitió el sindicato del Metro, que dirige **Fernando Espino**, en la que señala que es inviable la propuesta de los legisladores blanquiazules de la capital para extender hasta las dos de la mañana el horario de las 12 líneas los viernes y sábado. El sindicato explicó con peras y manzanas que dicha medida afectaría la operación del de por sí emprobleñado Sistema de Transporte Colectivo. La propuesta parecería ser una broma, ya que lo que piden es mayor operación y menos tiempo para dar mantenimiento. "La propuesta es totalmente no procedente, debido a que causaría más afectaciones al Metro, que beneficios a los pocos usuarios que lo utilizarían", expresó el sindicato en su tarjeta de respuesta. Lo bueno, comentan algunos panistas, es que la respuesta vino de un "amigo", al recordar que Espino antes era su aliado.



Fernando Espino

Bomba nuclear en Cruz Azul

●● Ayer, nos dicen, fue un día muy movido dentro de la Cooperativa Cruz Azul. Nos comentan que, conforme se va documentado la existencia de un presunto fraude, **María Alejandra Velázquez**, prima del actual director de la cooperativa **Víctor Velázquez**, entró en pánico. La razón del temor de doña María Alejandra, conocida como la "señorita de los tokens", es que ella fue la encargada de hacer el pago de 50 millones de dólares a una empresa estadounidense implicada en el presunto fraude. Nos dicen que el propio director jurídico de la cooperativa, **Rafael Anzures**, calcula que no le alcanzará el compadrazgo que su familia presume con los máximos niveles del Poder Judicial de la Ciudad de México, si las autoridades de Estados Unidos inician investigaciones sobre la empresa estadounidense que habría defraudado a la cementera. Sería nuclear el tema.



Víctor Velázquez

*Consulta, para elegir al director del IPN //
Amaga Trump: "si no hacen su trabajo..."
// Tapadera a un barril sin fondo*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

UNA META POR la que ha luchado muchos años la comunidad de la UNAM será realidad primero en el IPN. En la mañana, se le ocurrió a la presidenta Sheinbaum la realización de una consulta para definir a los aspirantes a la dirección. Participarían todos: estudiantes, maestros, investigadores, personal administrativo. Fue un chispazo: "se me acaba de ocurrir, pero lo vamos a hacer, vamos a hacer una consulta en el *Poli* para la próxima dirección; vamos a democratizar la elección del director del Politécnico". Sheinbaum afirmó que esta fue una lucha en la que participó para que se implementara en la rectoría de la UNAM. ¿Por qué en el *Poli* sí y en la UNAM no? El IPN depende de la Secretaría de Educación Pública, la Universidad es autónoma. La consulta determinaría la terna de los aspirantes y después nombrará a una comisión con la Secretaría de Ciencia para que elija "al mejor perfil". También expresó su respaldo a Arturo Reyes Sandoval, actual director del instituto, frente a los señalamientos y críticas; es un académico de gran prestigio.

Habrà quejas, dice Trump

LLEGÓ LA RESPUESTA y no es sorpresa. El presidente Trump escogió la celebración del Día de las Madres para lanzar su amenaza: "Estados Unidos combatirá a los cárteles del narcotráfico de México si el gobierno federal no los ataca. Ustedes van a escuchar algunas quejas de algunas personas, como los representantes de México y otros países, pero si ellos no hacen el trabajo, lo haremos nosotros". ¿Es otro *TACO* o va en serio? Necesita hacer algo espectacular para recuperarse de la derrota que sufrió en Irán. Admitió que la entrada de drogas a Estados Unidos por mar ha disminuido 97 por ciento, por lo que ahora "hemos comenzado con la operación terrestre". La presidenta Sheinbaum informó en la mañana que envió una nota diplomática al Departamento de Justicia solicitando pruebas, luego de que acusara a 10 ciudadanos mexicanos de narcotráfico, incluido el gobernador de Sinaloa con licencia, Rubén Rocha Moya.

Tapón a barril sin fondo

BANJIDAL Y BANRURAL son los tatarabuelos de la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero. Banjidal financiaba a los ejidatarios y Banrural a los pequeños productores. Al primero lo motejaban *Bandidal*. Ambos quebraron y fueron sustituidos por otras instituciones, que también terminaron en la bancarrota. Ayer la presidenta Sheinbaum anunció un nuevo rescate, que contempla la cancelación total de adeudos y esquemas de reestructuración, con lo que se busca resolver créditos considerados impagables y cerrar definitivamente el proceso de liquidación de la institución. Con esto se espera beneficiar a cerca de 70 mil personas, que enfrentan deudas con altos intereses y cobranzas agresivas heredadas de administraciones anteriores. Claudia entiende de números, es honesta, ojalá sea el último rescate.

**Diselo a Claudia
Asunto: Alerta Presidencial**

SON UNOS GENIOS los que tienen a cargo su área de comunicación, no sólo ahora, desde los tiempos del ex presidente López Obrador. La alerta sísmica que escuchamos y leímos ayer en nuestros celulares decía: "Alerta Presidencial". Pero ya sabemos que falla con frecuencia; esta misma semana no funcionó el lunes. ¿Entonces, cuando no suene será responsabilidad de la Presidenta? ¿Y si es un terremoto y hay víctimas?

Amalia López

Twitterati

AYUSO: SEÑORA RIDÍCULA. Cortés es indefendible. Asesinó a cientos de miles. Entre ellos a Cuauhtémoc y Xicoténcatl cuando estaban inermes. Ni evangelizador, ni civilizador. Un vulgar Maquiavelo ambicioso y criminal.

Senador José Antonio Álvarez Lima / @JA_AlvarezLima

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

PANISTAS ARROPLAN A LA MADRILEÑA EN AGUASCALIENTES



▲ Los gobernadores panistas de Guanajuato, Libia García Muñoz Ledo; de Aguascalientes, Tere Jiménez Esquivel; de Chihuahua, Maru Campos Galván, y de Querétaro, Mauricio Kuri González, arroplan a la ultraderechista Isabel

Díaz Ayuso (centro), presidenta de la Comunidad de Madrid, quien criticó políticas sociales del gobierno federal, en actos donde recibió dos medallas de las autoridades locales. Foto Tomada de redes

TRASCENDIÓ

Que desde que llegó al Senado, el primero de septiembre de 2024, hasta el pasado 30 de abril, **Enrique Inzunza**, morenista acusado la semana pasada de narcotráfico por Estados Unidos, sólo ha presentado una iniciativa para reformar el Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares y el Código de Comercio con el fin de garantizar el derecho de audiencia a través de publicaciones de edictos en medios de comunicación, todo asentado en la página de la Cámara Alta, aunque, eso sí, se ha sumado a varios proyectos de sus compañeros que sí chambean. Bueno, pero con la frente en alto, como él dice.

Que el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, felicitó a la presidenta **Claudia Sheinbaum** por el mensaje que dio el pasado martes en la conmemoración de la Batalla de Puebla, en el que aseguró que ninguna potencia extranjera va a decirle a los mexicanos cómo gobernarse. El emecista también agradeció de pasadita la aplicación del Programa Vivienda para el Bienestar en esa entidad, que aumentó su meta de construcción de 30 mil a 77 mil casas.

Que el jefe de la bancada morenista en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, intentará aprovechar esta tarde la visita de legisladores 4T a Palacio Nacional para conversar con la Presidenta y definir si la elección judicial se aplaza a 2028 o no, dependiendo de si ya revisó el caso la nueva consejera jurídica, **Luisa María Alcalde**. Por cierto, la fracción guinda decidió esta vez rentar sólo tres autobuses, a razón de 5 mil pesos cada uno, para el traslado, pues la ocasión pasada fueron cinco y quedaron dos vacías por faltistas y rezagados.

Que llama la atención que la consejera electoral **Rita Bell López** pasó en unos meses de férrea e incansable defensora de su presidenta, **Guadalupe Taddei**, a criticar sus decisiones con gráficas, emoticonos de dedazos y hasta a acusarla de “discriminación de género”, por lo que los malpensados ya empezaron a preguntarse si la queja es porque todos los fieles guadalupanos recibieron un premio, menos ella. No sean así. —

FRENTES POLÍTICOS

1. Salomónico. La presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, lanzó una idea que ya empezó a mover piezas en el Instituto Politécnico Nacional: someter la próxima dirección a consulta de la comunidad. El anuncio, en medio del desgaste por los donativos y la disputa con la Fundación Politécnico, sigue respirándole en la nuca a **Arturo Reyes**, director del instituto, respaldado públicamente por la mandataria con elogios de académico de élite. **Mario Delgado**, secretario de Educación Pública, recibió la encomienda de diseñar el mecanismo. Ahí comienza el verdadero examen, en abrir la participación sin soltar el control. Solucionen, si pueden.

2. Muralla. **Claudia Sheinbaum** cerró filas alrededor de **Rubén Rocha**, gobernador con licencia de Sinaloa, y convirtió la exigencia de pruebas a EU en asunto de soberanía política. Desde la Cancillería, **Roberto Velasco** envió la nota diplomática para exigir evidencias formales contra los funcionarios sinaloenses señalados por el Departamento de Justicia, mientras **Luisa Alcalde**, consejera jurídica de la Presidencia, reforzó la línea de que no existen elementos suficientes para justificar medidas cautelares o una detención provisional. El problema no está sólo en Washington, sino en el desgaste interno. Y ése duele.

3. Horizontes. **Mario Delgado**, secretario de Educación, firmó con **Delphine Borione**, embajadora de Francia en México, un acuerdo que traerá formación técnica, movilidad académica y carreras ligadas a robótica, ciberseguridad y semiconductores. El proyecto nace del acercamiento entre los presidentes **Claudia Sheinbaum** y **Emmanuel Macron**, con la idea de modernizar bachilleratos y universidades bajo el Plan México. La SEP vende futuro industrial y esta vez el viraje apunta a conectar aulas con industrias estratégicas y abrir oportunidades fuera del esquema tradicional. Apuesta ambiciosa. Ya hacía falta.

4. Relevó. La rapidez con la que Morena reacomodó a **Citlalli Hernández**, exsecretaria de las Mujeres, en la Comisión Nacional de Elecciones, desapareció al definir quién ocupará el espacio vacante. La importancia de designar al liderazgo que deberá sostener una secretaría cargada de simbolismo político no permite improvisaciones. La reflexión es necesaria. Entre los nombres que crecen destaca **Sasil de León**, senadora por Chiapas. Su perfil empezó a consolidarse porque combina representación, estructura y oficio político. Ahí está, lista, con trabajo real en igualdad sustantiva y operación territorial. No hay mucho que pensar.

5. Retirada. El senador **Enrique Inzunza** pasó en pocos días de anunciar su regreso al Senado, a justificar su ausencia con un discurso contra "la derecha conservadora". Desde Badiraguato, el legislador intentó convertir el repliegue en gesto político, aunque en los hechos evitó exponerse en la Comisión Permanente tras los señalamientos de autoridades de EU. Qué diferencia: mientras **Rubén Rocha**, gobernador de Sinaloa; **Juan de Dios Gámez**, alcalde de Culiacán, y **Dámaso Castro**, vicesfiscal estatal, optaron por separarse del cargo, **Inzunza** se aferra al escaño. Ya le caerán los costos.

ASTILLERO

Trump no ha podido con Irán y, ahora... // Busca desgastar a Sheinbaum // Narcotráfico, pretexto operativo // Aliados políticos y mediáticos

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

VIENE UNA NUEVA tanda de amagos trumpianos contra México. El ambiente ha sido adecuadamente enrarecido y la Casa Blanca ha emitido normas y declaraciones de amenaza abierta, con el beneplácito y colaboración del quintacolumnismo partidista y mediático en México y de una parte de la población que desea acciones “contundentes” contra el crimen organizado, vengan de donde vengan.

EL PROPIO DONALD Trump perfiló ayer operaciones terrestres contra cárteles en México, en ejercicio de su conocido método de “negociación” que pinta escenarios rudos para luego ir ajustando conforme a la reacción del amenazado. Si México no hace su “trabajo”, Estados Unidos entrará a hacerlo, dijo el presidente cada vez más multimillonario. Más tarde, el fiscal general interino, Todd Blanche (quien sustituyó a Pam Bondi), ex abogado defensor de Trump en juicios penales, fue entrevistado en News Nation y dijo: “seguro, sí”, cuando le preguntaron si se podrían ver más acusaciones contra políticos mexicanos.

ADEMÁS DE ANTERIORES arreglos normativos que servirían a la administración Trump para “justificar” acciones unilaterales contra cárteles mexicanos, ayer se dio a conocer la Estrategia Antiterrorista de Estados Unidos, que establece que en su lucha contra cárteles y otras amenazas a su seguridad actuarán “en conjunto con los gobiernos locales cuando estén dispuestos y sean capaces de trabajar con nosotros. Si no pueden o no quieren, aun así tomaremos todas las medidas necesarias para proteger nuestro país, especialmente si el gobierno en cuestión es cómplice de los cárteles”.

BAJO LA CONSIDERACIÓN de los cárteles del narcotráfico como entes terroristas y el fentanilo como arma de destrucción masiva, Trump señala en la presentación de su nueva estrategia que ella “supone una vuelta al sentido común y a la ‘paz a través de la fuerza’. Como dije tras nuestra primera misión antiterrorista exitosa, apenas unos días después de mi

toma de posesión: si dañan a estadounidenses, o tienen intención de hacerlo, ‘los encontraremos y los mataremos”.

LA MARCADA ELEVACIÓN del tono amenazante hacia México tiene como contexto la necesidad política y electoral de Trump de dirigir su mirilla hacia terrenos distintos a Irán, donde no ha podido cumplir sus advertencias apocalípticas y ha generado pérdidas económicas al mundo y en particular a los propios estadounidenses, y tratar de recuperar popularidad y base electoral con ataques cantados contra los productores e introductores de los estupefacientes que con redes criminales intoxicadas son distribuidos para masivo consumo en aquel país.

LA ACOMETIDA CONTRA México busca debilitar al gobierno de la presidenta Sheinbaum en la ruta hacia las discusiones y posterior firma de acuerdos comerciales sustitutivos del T-MEC. Además, trata de desgastar e inhabilitar al proceso llamado Cuarta Transformación, que se ha mantenido con gran apoyo social a diferencia de otros países de Latinoamérica donde las derechas, con abierta injerencia de Trump, han ido ganando poder.

EN ESE ESQUEMA juegan un papel relevante las voces políticas y mediáticas que en consonancia con las estrategias de Estados Unidos y, en particular, de la CIA, sirven de instrumentos de desestabilización. El panismo gobernante en Chihuahua propició el ingreso de agentes extranjeros a suelo mexicano para operaciones contra *narcolaboratorios*. La dirigencia nacional y las figuras más relevantes del partido derechista se han solidarizado con la gobernadora Maru Campos, sin condenar la apertura a la CIA.

LUEGO VINO EL golpe tan preparado contra el gobernador morenista de Sinaloa, indefendible en sí mismo y el resto de los coacusados, a juicio de este columnista, pero ello fue un movimiento más en la escalada de propósitos intervencionistas, disfrazados de “justicieros”. Bueno, hasta la madrileña del *fachotour* y su televisivo anfitrión despechado han cooperado oportunamente a los planes invasivos. ¡Hasta mañana!

REDES DE PODER



EL TONO DE LA PERMANENTE

No podría esperarse que fuera de otro modo. El **arranque** de las **sesiones** de la **Comisión Permanente** del **Congreso** de la **Unión** tuvo un **tono** muy álgido en donde los **bloques políticos** se **dieron con todo**. Esto en el contexto de las **acusaciones** formales por parte del **Departamento de Justicia estadounidense** en contra

de **10 políticos mexicanos**, entre ellos el **senador**, aún integrante de la **Permanente**, **Enrique Inzunza**, a quien seguramente ya **no veremos**, al menos pronto, en los **pasillos legislativos**. Si hasta hace unas semanas se esperaba que tras la **conclusión** del **periodo ordinario**, y de cara a las **definiciones internas** de los **partidos rumbo a 2027**, estas semanas transcurrieron sin **mayores sobresaltos**, y si acaso hubiera algo de **debate** por

los **periodos extraordinarios**, sin duda los acontecimientos alteraron el **pronóstico**. Ayer, por cierto, a quien se le vio más **irritado** de lo usual fue a **Gerardo Fernández Noroña**, quien sabe si **desgastado** por tener que **defender** a su **compañero** de **bancada** o si traía algún otro **tema**, nos cuentan.

OTRA ALERTA EN SEGURIDAD

Tras las **agresiones, amenazas** y los señalamientos por **falta de seguridad** en la **zona arqueológica** de **Tenayuca** en el **municipio de Tlalnepantla**, en el **Estado de México**, son ahora los **trabajadores del Ins-**

tituto Nacional de Antropología e Historia, los que hicieron un **llamado** a la **dependencia** del **Gobierno federal** a prestar más **atención** a estas **alertas** y **destinar** más **recursos**, así como **seguridad** dentro de la **zona** y en las **inmediaciones**. Señalan que se ha **vuelto foco rojo** de **inseguridad**. El pasado 8 de abril, un **guardia de seguridad** fue **agredido** y **hospitalizado** con **lesiones graves**, pero tampoco se trató de un **hecho aislado**, y se dio a días antes de otra tragedia en otra **zona arqueológica**, **Teotihuacán**. Guardando las proporciones, claro, pero justo lo que se busca es evitar **mayores tragedias**.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Los galleros equivocados

En pleno Simulacro Nacional 2026 en Toluca, los galleros mexiquenses protestaron por el supuesto atentado a sus tradiciones y el impedimento de estos espectáculos en la entidad mexiquense, lo cual aclaró el diputado morenista **Francisco Vázquez**, quien señaló que alguien los está mal informando, porque en la Ley de Bienestar Animal no se contemplaron estos temas de los gallos, sino los referentes a animales de compañía. Los líderes galleros, aseguraron que no hay maltrato animal en las peleas de gallos, ni son espectáculos crueles ¿Entonces ponerles navajas para que se ataquen qué es? ¿Que la gente disfrute con esos espectáculos sangrientos es una tradición digna de protegerse? Temas polémicos, sin duda, como la tauromaquia o las peleas de perros.

El fiscal mexiquense, **José Luis cervantes** entregó a la Legislatura estatal y a la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, su cuarto informe de trabajo, en el que destacó las Operaciones “Fortaleza”, “Restitución”, “Liberación”, “Caudal”, “Senda” y “Desconexión”, que ayudan a disminuir la incidencia delictiva general, así como de los delitos de alto impacto. Y sí, la fiscalía ha asestado fuertes golpes, tras décadas de rezaigo, sobre todo en temas de despojo y extorsión. Han debilitado a grupos delictivos que por mucho tiempo fueron temidos en municipios del Valle de México. Claro que falta mucho por hacer, pero el trabajo se nota y la recuperación de pozos de agua y la caída de integrantes de agrupaciones que se manejaban como sindicatos y operaban como mafias no son cosa menor.

El que sacó un tema que tampoco es menor, fue el diputado del PRI **Elías Rescala**, quien solicitó la revisión y el ajuste en la distribución de agua del Sistema Cutzamala, a fin de garantizar un abasto equitativo para las familias mexiquenses, ya que “pese a que el 75 por ciento del agua del Cutzamala se capta y almacena en el Edomém, el líquido se distribuye en 60 por ciento para la Ciudad de México y únicamente 40 por ciento para el Estado de México”. Interesante.

Deslindar responsabilidades

●● LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

En estos días, ha habido quien, en un afán por congraciarse con el régimen y tratar de desviar la atención de las graves acusaciones de injerencia del crimen organizado para favorecer a Morena en las elecciones de Sinaloa en 2021, ha querido señalar algún tipo de responsabilidad del INE en esos acontecimientos. Por ello, vale la pena, recordar cuáles son las funciones legales que el INE tiene en los comicios locales y por qué esas insinuaciones son falsas.

La reforma de 2014 estableció un sistema muy complejo de atribuciones entreveradas entre el INE y los OPLE en la organización de las elecciones locales. Así, mientras que en los comicios federales todas las etapas y procesos están a cargo del INE, en las elecciones locales sólo algunas atribuciones están a su cargo y el resto les corresponden a los órganos locales.

Al INE le corresponden esencialmente: a) la determinación del padrón electoral y del listado nominal de electores; b) la insaculación, selección y capacitación de los ciudadanos que fungirán como funcionarios de casilla; c) la determinación de los sitios en los que se instalarán los centros de votación; d) la asistencia de los trabajos de las Mesas Directivas de Casilla durante la jornada electoral y e) la fiscalización de los ingresos y de los gastos de campaña de todas las candidaturas.

Por su parte, el OPLE respectivo tiene a su cargo: a) la producción de los materiales y documentos electorales; b) la verificación de los requisitos y el registro de las candidaturas; c) el traslado y resguardo de los paquetes electorales a partir del cierre de las casillas; d) la difusión de los resultados electorales preliminares; e) la realización de los cómputos municipales, distritales y estatales (según sea el caso); f) la resolución de las quejas que se presenten en el marco del proceso electoral local, así como g) la entrega de las constancias de mayoría a los ganadores y la asignación de las diputaciones de representación proporcional en las elecciones legislativas.



No tratemos de desviar la atención sobre los verdaderos responsables de haberse vinculado y beneficiado con el crimen organizado²⁹

Paralelamente, todos los actos del OPLE pueden ser impugnados ante los Tribunales Electorales de los Estados, quienes, además, son los responsables de resolver las impugnaciones que se presentan contra los resultados, así como de calificar las elecciones. Esas resoluciones, a su vez, pueden ser impugnadas ante las salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que tienen la última palabra en lo concerniente a las elecciones locales.

Por otra parte, la recepción de las denuncias y la investigación de los presuntos delitos electorales, son competencia de las Fiscalías Electorales Locales o bien de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales de la FGR, que son las responsables de perseguir y judicializar penalmente esas conductas.

De esta manera, en las elecciones de Sinaloa del 2021, la responsabilidad del INE concluyó con el escrutinio y cómputo de los votos en las casillas y con la fiscalización de los gastos de campaña (en el marco de la cual, por cierto, no se acreditó el rebase de los gastos de campaña).

Adicionalmente, los actos de violencia que se presentaron durante la jornada electoral y que llevaron a la suspensión de la votación en algunas decenas de casillas (la gran mayoría en Ahome), fueron denunciados puntualmente por el INE, como corresponde, ante las fiscalías respectivas.

Así, quienes valoraron y desestimaron las acusaciones de irregularidades durante la calificación de esas elecciones fueron el Tribunal Electoral Local y el TEPJF (que validó la elección de Rocha Moya como gobernador), por un lado, y las fiscalías electorales (local y federal) quienes que no procedieron contra los delitos que les fueron denunciados, por el otro.

Así que no tratemos de desviar la atención sobre quiénes son los verdaderos responsables de haberse presuntamente vinculado y beneficiado con el crimen organizado, así como de quiénes han sido los que los han protegido y encubierto. ●

—Investigador del ILJ-UNAM. @lorenzocordovav

POST "ELECTORAL"



EQUILIBRIO Y PODER

POR PATRICIO BALLADOS

Las instituciones electorales no se debilitan únicamente mediante reformas estructurales. A veces el cambio ocurre de manera más silenciosa, poco perceptible para la mayoría, modificando palancas que distribuyen el poder dentro de ellas.

Los nombramientos recientes del órgano ejecutivo en el Instituto Nacional Electoral (INE) nos recuerdan la evolución del modelo de autoridad electoral que México construyó durante décadas. Detrás de una aparente discusión administrativa existe, en realidad, un claro ejemplo de cómo una lectura miope del legislador pone en entredicho el modelo largamente estudiado, negociado y probado del INE como un órgano colegiado basado en consensos.

Durante años, los nombramientos estratégicos en la estructura ejecutiva del entonces IFE y, posteriormente del INE, requirieron acuerdos amplios dentro del Consejo General. No se trataba simplemente de un mecanismo burocrático. Se buscaba evitar la concentración de poder dentro de una autoridad electoral, cuya legitimidad depende, precisamente, de su carácter plural y técnico. La construcción de consensos internos funcionaba como un mecanismo que, en la mayoría de los casos, permitió designar perfiles idóneos para las tareas fundamentales de la institución.

Esa lógica se modificó mediante cambios legales (2023) que otorgaron a la presidencia del INE facultades directas para realizar nombramientos. Lo que anteriormente requería acuerdos colegiados pasó a depender de decisiones unipersonales. La incapacidad de la presidencia del INE, para lograr consensos a su interior, fue premiada con un esquema de libre contratación.

Paradójicamente, una de las consecuencias menos previstas de este nuevo esquema terminó vinculándose a la paridad de género. Ocho de nueve de los nombramientos recientes recayeron en hombres. Vale la pena subrayarlo con claridad. La discusión no pasa por cuestionar la trayectoria o capacidad profesional de las personas designadas. El problema es otro. La norma que optó por decisiones discrecionales ocasionó un retroceso que difícilmente hubiera ocurrido de tener que generar consensos y equilibrios en el máximo órgano de dirección. Los mecanismos colegiados no sólo producen contrapesos, sino que también generan incentivos para construir pluralidad, inclusión y equilibrio institucional.

Pero no todo es negativo. La sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) parece estar retomando la cordura en materia de defensa contra la violencia política en razón de género. En una sentencia reciente logró distinguir entre el debate público legítimo y la libertad de expresión de los medios y la violencia política en razón de género.

La sentencia recuerda el principio elemental de que quienes aspiran al poder deben tolerar un mayor nivel de escrutinio público. Pero el tribunal también trazó un límite claro. Una cosa es cuestionar trayectorias, decisiones o vínculos políticos; otra muy distinta es utilizar expresiones degradantes o sexualizadas para intentar deslegitimar a una candidata. Los traspés del tribunal en casos como el de "dato protegido" parecen estar siendo superados. La distinción es fundamental para la convivencia democrática y para focalizar la lucha por la eliminación de la violencia política, que siguen sufriendo muchas mujeres.

CAJÓN DE SASTRE. Después de una breve ausencia "post electoral", regresa. De ahí que aproveche unas líneas para reconocer el trabajo ejemplar y el compromiso democrático de tres consejerías que concluyeron su mandato. A Claudia Zavala, Dania Ravel y Jaime Rivera mi más sincero reconocimiento y agradecimiento.

FRENTE AL VÉRTIGO



EL 2030 SE JUEGA EN MORENA

POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

La elección de 2027 no será una intermedia cualquiera. Se renovará la Cámara de Diputados, habrá 17 gubernaturas en juego, congresos locales, presidencias municipales y posiblemente nuevos cargos judiciales. En la práctica, se va a votar una parte enorme del poder político del país y será una demostración de fuerza del régimen. Las piezas ya se están moviendo en el Gobierno, en Morena, en el Congreso y en los estados. La Presidenta ha dejado claro a su gabinete que quien quiera participar en 2027 debe renunciar a su cargo. Después de esa advertencia vino la salida de Esthela Damián de la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal para buscar Guerrero, seguida del movimiento de Luisa María Alcalde, quien dejó la presidencia de Morena para ocupar la Consejería.

Ariadna Montiel renunció a la Secretaría de Bienestar y se convirtió en la nueva presidenta de Morena, acompañada por Óscar del Cueto en las finanzas del partido. También salió Santiago Nieto, quien aspira a competir por Querétaro. Además, se habla de la posible salida de Mario Delgado para Colima. Se rumora que el exsecretario de Agricultura, Julio Berdegué, irá por Sinaloa.

En el Congreso ocurre lo mismo. Andrea Chávez ya pidió licencia al Senado y aparece como la carta más visible para Chihuahua. Arturo Ávila ha dicho abiertamente que quiere la candidatura en Aguascalientes. Saúl Monreal insiste en Zacatecas, aunque enfrenta el problema del antinepotismo. En San Luis Potosí se menciona a Ruth González, esposa del gobernador Ricardo Gallardo, aunque ella ha dicho que su prioridad es el Senado.

Morena va a defender buena parte del poder territorial que construyó en los últimos años. La oposición, mientras tanto, intentará conservar sus pocos espacios y encontrar alguna victoria que le devuelva oxígeno. La disputa central de 2027 está dentro del propio partido en el Gobierno. Ahí se está jugando no sólo el 2027, también el 2030.

Por eso estos movimientos pueden leerse de dos maneras. Para algunos, son una limpieza del Gobierno federal: la salida de perfiles del primer piso de la transformación para abrir espacios a personas más cercanas a la Presidenta. Pero también, hay una advertencia. Si Sheinbaum quiere proteger su legado y mantener poder hacia el final del sexenio, necesita colocar cuadros propios en gubernaturas, municipios y diputaciones. De lo contrario, la Presidenta llegará a 2030 con menos margen para decidir su sucesión. El 2030, en realidad, ya empezó. Se está jugando dentro de Morena.

La era de Ariadna

De compañera a líder. En 2024, como secretaria del Bienestar, Ariadna Montiel tuvo pronta conciencia de que tenía que acoplarse a una nueva realidad. Dejar de ver a Claudia Sheinbaum como la compañera que siempre fue, y considerarla como la cabeza del movimiento.

Algo parecido le toca ahora a la recién estrenada presidenta de Morena: mudar de piel, de eficiente operadora de programas sociales a guía indiscutible del partido de López Obrador.

Montiel es uno de esos cuadros que hicieron posible el ascenso de “el licenciado”, como algunos llaman a Andrés Manuel López Obrador. Se

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



trata de militantes de disciplina y lealtad sin fisuras que instrumentaron toda táctica de AMLO.

En ocasión de su mudanza de la Secretaría de Bienestar a la presidencia del partido oficial, cambio del que se hablaba en los corrillos político-periodísticos desde hace meses, se ha destacado que Montiel es una bejaranista. ¿Qué quieren decir con eso?

La figura de René Bejarano es utilizada, más de 20 años después de los videoescándalos donde se le vio (junto a otros) recibir dinero de Carlos Ahumada, como etiqueta de deshonestidad.

No pocos de sus propios compañeros, que como él habían recibido (o, propiamente dicho, que reciben) fondos no declarados en campañas, le dieron la espalda desde 2004. Pero ¿a eso se reduce el “ser bejaranista”?

Montiel viene de una escuela de movimiento territorial. Lleva más de media vida en la lucha por los derechos de los pobres a tener vivienda y digno bienestar.

Y si bien desde 2004 no pocos dan por muerto políticamente a Bejarano, él —que ya fue absuelto— no ha dejado de trabajar en el territorio, así sea de forma discreta, tras su estancia de meses en la cárcel.

Esas estructuras de base es algo que domina Ariadna Montiel. Y esa disciplina, que no necesariamente busca reflectores, para recorrer el territorio a fin de cultivar y mantener clientelas, también. Entonces ¿decir hoy Montiel es decir Bejarano? No necesariamente.

Por mérito propio, Ariadna se ganó la total confianza de Andrés Manuel al desplazar a otro de los operadores de

AMLO. Gabriel García Hernández y Montiel protagonizaron una pugna en el arranque del pasado sexenio, y luego de que ella se mostrara más discreta y eficaz, el primero tuvo que volver al Senado (hoy es diputado).

Parte de esa discreción fue al operar en Chihuahua en 2021, cuando Morena creyó ganada la entidad más grande del país. La derrota fue aleccionadora: Andrés Manuel tardó en advertir que las cosas iban a ser difíciles, que no debieron confiar en pura mañanera.

Así debe leerse la primera disputa verbal que como presidenta guinda emprende Montiel, quien este martes le ha revirado fuerte a la gobernadora panista Maru Campos al acusarla de traición a la patria por los dos agentes de la CIA muertos en Chihuahua días atrás.

La nueva presidenta estrena su voz de líder nacional en contra de quien derrotó a los suyos en el 21 —con ayuda duartista, no sobra recordarlo— no solo porque a Morena le viene bien distraer un poco la presión del caso Rocha, sino porque el territorio sin “aire” no gana.

Chihuahua será un laboratorio de revancha para Ariadna Montiel, y por lo mismo hay expectativa sobre las reglas que impondrá para definir las candidaturas, y particularmente la chihuahuense.

Esta “bejaranista” no se engaña: territorio y operación no alcanzan si la persona candidata tiene mala perspectiva. Y no dudará en imponer su autoridad al respecto. Porque ya se asume como líder, y sabe que ha de hacer que los demás se olviden de la compañera Ariadna.

Carlos Loret de Mola

●● HISTORIAS DE REPORTERO

AMLO sabía todo



Andrés Manuel López Obrador sabía de los canales de comunicación entre el Cártel de Sinaloa y el gobierno de Rubén Rocha Moya. Se los contó el propio gobernador, según me revelan fuentes de primer nivel. No implicaba una contradicción con la instrucción del entonces presidente de México para combatir la violencia: abrazos, no balazos. Rocha siguió las instrucciones y las aterizó.

Según las mismas fuentes, AMLO estuvo enterado de la reunión que tuvieron Rocha Moya y el Cártel de Sinaloa antes de la elección para gobernador. Se trata de la reunión que menciona el Departamento de Justicia de Estados Unidos en la que sellaron el pacto: el cártel lo ayudaría en las elecciones y a cambio él los dejaría operar a sus anchas. ¿Cómo se enteró AMLO? Igualito: se lo contó Rocha Moya.

La comunicación, según las mismas fuentes, quedó establecida entre el secretario de Administración y Finanzas de Sinaloa, Enrique Díaz Vega, y Los Chapitos. Circulaba el diálogo y circulaban también los contratos. Es más, me refieren que incluso desde el gobierno le llegaron a mandar apoyo médico al Mayo Zambada para ayudarlo con sus padecimientos crónicos. Las autoridades sabían dónde estaban los capos del cártel y a dónde se movían. Había comunicación, coordinación y negocio.

Durante los primeros años, aquello

funcionó como relojito. El control de Sinaloa lo tenía el cártel y López Obrador podía presumir que había paz en la entidad. El promedio de asesinatos era de 1.4 al día. Cuando se pelearon en el cártel y empezó la guerra entre Chapitos y Mayiza, el gobierno nunca pudo recuperar el control que había cedido. Los asesinatos escalaron a 6.9 al día. Ahorita van en 2.5. La lección es clara: si como Estado entregas el control de la gobernabilidad, no lo puedes exigir de vuelta.

Con el visto bueno de López Obrador, Rubén Rocha Moya entregó el control del gobierno al cártel. Cuando secuestraron al Mayo Zambada y se lo llevaron a Estados Unidos, y se desató la guerra, ya nunca pudieron recuperar ese control. Menos aún si el gobernador mintió descaradamente y decidió participar del encubrimiento para esconder el asesinato -ese mismo día, en ese mismo lugar- de su principal rival político, Héctor Melesio Cuén, tratando de hacerlo pasar por un robo de vehículo. Si le quedaba alguna legitimidad al gobernador, la perdió cuando su montaje quedó expuesto.

Lo demás fue una larga agonía: los 19 meses que pasaron con un gobernador inoperante, que todo mundo sabía que estaba coludido con el narco y que representaba una bomba de tiempo... que finalmente estalló. ¿Pudieron desactivarla desde Palacio Nacional? A lo mejor no. Porque había compromisos comunes, complicidades. ●

--historiasreportero@gmail.com

Cuando se pelearon en el cártel y empezó la guerra entre Chapitos y Mayiza, el gobierno nunca pudo recuperar el control que había cedido.

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



En México hay dos sistemas de justicia. Uno que se aplica a la gente común y corriente y a la oposición; otro que protege a los amigos del gobierno.

Maru y Rocha Moya

"A los amigos, justicia y gracia. A los enemigos, la ley a secas".

Frase atribuida falsamente por AMLO a Benito Juárez

La energía con que la FGR está persiguiendo a la gobernadora panista de Chihuahua, Maru Campos, por la presunta participación de cuatro agentes de la CIA –dos de ellos fallecidos– en un operativo conjunto de la Fiscalía de Chihuahua y el Ejército Mexicano contra un narcolaboratorio, contrasta con la desidia en la investigación del gobernador morenista con licencia de Sinaloa, Rubén Rocha Moya.

La FGR no solo ha tomado la decisión de llamar a declarar a cuando menos 50 funcionarios de Chihuahua, aunque a nadie del Ejército, sino que lo anunció en un video del fiscal especial de Investigación de Asuntos Relevantes, Ulises Lara, uno de los más encumbrados integrantes de la familia de la 4T. Es una forma de subrayar la importancia de la medida. Las acciones y declaraciones contra Campos se han convertido en una prioridad política para la 4T. La nueva presidenta de Morena, Ariadna Montiel, y varios legisladores, piden que se le acuse de "traición a la patria".

El vigor de la persecución contra Maru contrasta con la laxitud en el caso de Rocha Moya y nueve coacusados. La Fiscalía se ha limitado a declarar

que no hay "pruebas contundentes" en las acusaciones del Departamento de Justicia de Estados Unidos. No se ha anunciado que alguien haya sido llamado a declarar.

Una de las acusaciones es que en las elecciones de 2021 para gobernador de Sinaloa los Chapitos se comprometieron a garantizar el triunfo de Rocha Moya quien, a cambio, les ofreció protección y apoyo. Se ha documentado que cientos de representantes y candidatos de la oposición fueron secuestrados por grupos del crimen organizado para impedir su trabajo antes de la votación. La magistrada que dio el triunfo a Rocha Moya, Aída Insunza, es hermana de Enrique Insunza, el senador morenista también acusado de narcotráfico. Sorprende que la FGR no haya encontrado a quién preguntarle.

La gobernadora Campos ha declarado que no fue informada de la participación de los agentes estadounidenses en el operativo del 18 de abril. Los mandos del Ejército tampoco han reportado que hayan actuado agentes extranjeros. Una investigación interna del gobierno de Chihuahua señaló que Pedro Román Oseguera Cervantes, director de la Agencia Estatal de Investigación, llevó a los agentes, pero dos de ellos, así como el propio Oseguera, fallecieron en un aparente accidente.

No hay duda de la presencia de los agentes, pero no hay indicios de que hayan tenido un papel activo. Si acaso, fueron testigos. Tampoco de que

la gobernadora supiera que estaban allí. La gobernadora se reunió con el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, el 23 de abril y siempre ha estado dispuesta a cooperar con las autoridades federales. El fiscal estatal César Jáuregui renunció el 27 de abril.

En el caso de Rocha Moya lo único que ha hecho la FGR es pedir a la Secretaría de Relaciones Exteriores que solicite "pruebas" al Departamento de Justicia de Estados Unidos. Ha desacatado la solicitud de detención provisional con propósitos de extradición que le da a Estados Unidos 60 días para entregar pruebas que muestren una probable responsabilidad, pero no "pruebas contundentes" que confirmen la culpabilidad, ya que estas solo deben presentarse en el juicio en Nueva York.

Una vez más es claro que en México hay dos sistemas de justicia. El primero es estricto y se aplica a la gente común y corriente y a la oposición. El otro no solo es suave sino cómplice, y protege a los amigos del gobierno.

• AEROPUERTOS

Nos dijeron que con el AIFA aumentaría la capacidad de tráfico aéreo del valle de México, pero resulta que en 2025 el AICM y el AIFA solo tuvieron 51.7 millones de pasajeros, apenas arriba de los 50.3 millones de 2019. La aviación civil está estancada. En Estambul, en cambio, el nuevo aeropuerto pasó de 52 millones de pasajeros en 2019 a 84 millones en 2025.

Salvador García Soto

●● SERPIENTES Y ESCALERAS

Y sigue la cacería de Trump: ¿quién es el próximo/a?



El discurso soberanista, maniqueo y demagógico, que nos quiere hacer creer que defender a los narcopolíticos acusados por Estados Unidos es defender a México, se estrellará nuevamente contra la realidad. Mientras la presidenta Sheinbaum pierde el control de la crisis anunciada que le generó la administración de Donald Trump -e insiste en proteger y garantizar la impunidad de políticos de su partido vinculados a los cárteles de la droga-, el presidente estadounidense eleva el tono y reitera sus amenazas de intervenciones militares contra los narcos en territorio mexicano, si el gobierno de la doctora no empieza pronto a detener y extraditar capos y políticos que están siendo acusados y reclamados por cortes estadounidenses. "Si México no hace el trabajo, nosotros lo haremos", declaró ayer Trump al hablar de la nueva "fuerza terrestre" estadounidense que está lista para entrar a cualquier país a detener a capos de los cárteles.

Y mientras los morenistas vociferan y se desgarran las vestiduras jurándose inocentes,

desde Washington no sólo llegan las reiteradas amenazas del presidente Trump, sino que confirman formalmente que Rocha Moya y los otros 9 políticos sinaloenses acusados por el Departamento de Justicia, son apenas los primeros y que vienen más nombres, acusaciones y peticiones de extradición contra políticos mexicanos.

"Claro. Sí", respondió ayer Tood Blanche, Fiscal General interino de los Estados Unidos a una pregunta directa de la reportera Ali Bradley, de la televisora conservadora News Nation, sobre si habría más acusaciones del gobierno estadounidense contra políticos mexicanos vinculados al narco. "La semana pasada anunciamos que se ha presentado una acusación formal contra un Gobernador de México (Rocha Moya) por parte del Distrito Sur de Nueva York. Creo que es algo que hemos hecho en el pasado, y sin duda con-



tinuaremos haciéndolo", dijo Blanche.

Hoy, más allá de la demagogia discursiva nacionalista y de que Morena y la Presidenta se envuelvan en la bandera para proteger a sus militantes acusados por Estados Unidos, la realidad es que dentro del oficialismo hay un temor real y un nerviosismo real por que saben que vienen más acusaciones y que no podrán contener por mucho tiempo la ofensiva estadounidense que es en los hechos una cacería contra gobernadores, alcaldes, congresistas, secretarios de Estado y dirigentes mayoritariamente de Morena, pero también se habla de al menos dos gobernadores

Dentro del oficialismo hay un temor real porque saben que vienen más acusaciones y que no podrán contener por mucho tiempo a EU.

de oposición, uno del PRI y otro de MC, como parte de la lista de narcopolíticos mexicanos que tienen en Washington.

Esta semana en redes sociales han surgido versiones de periodistas que aseguran que dos nombres que preocupan en este momento, como los que pueden seguir en las peticiones estadounidenses de detención y extradición, son los del secretario de Educación, Mario Delgado, y el senador tabasqueño y ex secretario de Gobernación, Adán Augusto López. El periodista Carlos Ramos aseguró el martes pasado en un tweet que desde la Secretaría de Gobernación, que encabeza Rosa Icela Rodríguez, "se informó a Mario Delgado y Adán López que están siendo investigados en USA. La CNByV ya solicitó información sobre sus movimientos financieros a las instituciones bancarias", sostuvo el periodista.

Así que ya no quedan dudas y los que crean que con discursos e invocaciones de soberanía logran evitar las acciones de justicia extraterritorial que ha emprendido el gobierno de Trump, y que amenaza con escalar incluso a operativos de sus fuerzas especiales en territorio mexicano, se van a estrellar contra la realidad. Justa o injusta, violatoria o no de la supuesta soberanía que pretende proteger las redes de la narcopolítica, la cacería legal y militar del gobierno de los Estados Unidos y la pregunta que realmente se hacen, temerosos y nerviosos los morenistas, es ¿quién será el próximo o la próxima en aparecer en las peticiones de extradición de la Casa Blanca?... Los dados se detienen. Capicúa y repetimos el tiro. ●



Azucena Uresti

●● FILA CERO

El monigote de Rocha Moya



El ahora gobernador con licencia de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, no tiene escapatoria. Sin embargo, personas muy cercanas a él aseguran que fue víctima de su propio nepotismo, pues en realidad serían sus hijos quienes operaban muy de cerca con los “Chapitos” (hijos de Joaquín “El Chapo” Guzmán) y el senador de Morena, Enrique Inzunza, quien se encargaba del resto. Un títere, dicen.

Por la razón que sea, Rocha está metido —llevándose de corbata a la llamada Cuarta Transformación— en la que es tal vez la crisis política más grande desde el sexenio pasado. Porque su mala fama arrastra a todos; desde Andrés Manuel López Obrador hasta la presidenta Claudia Sheinbaum. El prime-

ro, por cómplice y participante; la segunda, por intentar contener los daños con una estrategia que parece más una defensa de Rocha y de AMLO que otra cosa.

Por cierto, el expresidente —que insistía en frases demagógicas y vacías como: “Yo ya no me pertenezco”— sigue escondido, como el bully cobarde que siempre ha sido.

Pero ¿dónde están ahora Rubén Rocha Moya, el vicefiscal, Dámaso Castro Saavedra y el alcalde de Culiacán, Juan de Dios Gámez, que ya sin sus cargos han perdido el fuero? ¿Dónde está Enrique Inzunza, el “valiente” senador que prometió acudir estase-

mana al Congreso y que al final dijo que siempre no, pero sigue sin soltar la protección que le otorga su cargo?

Entanto, estamos sumidos en un falso debate. Porque no, los mexicanos no tendríamos que elegir entre que se cumpla la ley o dejar todo en manos de Estados Unidos.

Ni podemos normalizar que haya narcotraficantes o narcopolíticos protegidos por la impunidad, mientras las autoridades federales y estatales miran hacia otro lado, ni ser permisivos con gobiernos extranjeros.

Esta falsa deliberación la alimentan los mismos que, siguiendo el modelo de liderazgos mesiánicos como el de López Obrador, creen que confrontar genera simpatías automáticas, aunque eso implique ser incongruentes... y hasta criminales.

Tan mal está que el gobierno federal no respete los tratados internacionales —como el de extradición con Estados Unidos— y no detenga a Rocha Moya y sus cómplices, como que en Chihuahua

hayan operado en territorio nacional —si así fue— agentes de la CIA. Pero hay que medir con el mismo rasero.

Si México no es capaz de investigar y castigar a quienes pertenecen a su propio movimiento político —y en cambio solo persigue con rapidez a quienes considera adversarios—, entonces el reclamo tiene que venir de la sociedad.

Me niego a aceptar que la única solución sea la intervención de un gobierno extranjero, aunque sea el único al que realmente temen los criminales. ¿Aceptamos el fracaso institucional y cedemos, o exigimos que pare la impunidad? Porque el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, ya revivió la advertencia contra los cárteles en México: “Escucharán algunas quejas de algunas personas como representantes de México y otros lugares. Pero si ellos no van a hacer el trabajo, nosotros lo haremos, y ellos lo entienden”.

Porque la ley, ni en México ni en ninguna parte del mundo, debe aplicarse con rigor solo para unos, mientras otros parecen contar con tiempo, protección y ventajas políticas.

E insisto, ¿dónde está Rocha Moya? ●

—@azucenau

Rocha está metido —llevándose de corbata a la llamada 4T— en la que es tal vez la crisis política más grande desde el sexenio pasado.

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

La mejor opción para la titular del Ejecutivo es una salida hacia adelante; mal haría en asumir como propia cualquier cosa que pueda ser percibida como la defensa de una clase política que, en el fondo, la propia Presidenta está interesada en depurar

Rocha y Trump, pese a todo una oportunidad para Sheinbaum

La posición en la que ha puesto a México la justicia estadounidense al solicitar la detención de Rubén Rocha, un gobernador del partido en el poder, será un punto de inflexión, para bien o para mal. El gobierno puede dictaminar que Rocha es inocente y ser criticado por su "complicidad" con la corrupción, o puede inculparlo y ser culpado de entreguismo frente a Estados Unidos. En los dos casos pierde. En otro texto he abordado las implicaciones de una u otra variante.

Sin embargo, el problema tiene mucho más fondo que un escándalo coyuntural. Toda crisis obliga a una estrategia de control de daños; en política es relativamente aceptable si eso consigue una cancelación definitiva del problema. Exculpar o inculpar a Rocha puede torear una embestida con un daño mayor o menor, pero para desgracia de la 4T eso no le salva de las siguientes embestidas. Se habla de una lista de cincuenta posibles incriminados por la justicia estadounidense, de la cual sólo se han difundido los 10 de Sinaloa. No hay estrategia de control de daños que sea útil si eso no va a detener la hemorragia. ¿Qué va a pasar cuando los tribunales de Estados Unidos comienzan a soltar expedientes de autoridades de Tamaulipas, Michoacán, Tabasco, Guanajuato, del gobierno federal y del Ejército que protegieron a los capos que hoy están siendo juzgados en Nueva York? ¿Hay algún mexicano que crea que esto no fue así más allá de lo impresentable que nos parezca Donald Trump? Quizá jugar la carta de la soberanía y optar por repudiar el intervencionismo sirva una vez, lo cual incluso dudo, pero es insostenible frente a la evidencia y el sentido común en el resto de los casos.

Por dolorosa o complicada que parezca, la mejor opción para Claudia Sheinbaum, me parece, es una salida hacia adelante. Después de todo, el segundo piso de la 4T no generó este orden de cosas; se originó a lo largo de lustros y empeoró con los años de "abrazos no balazos" que, dicho sea de paso, ella ya corrigió. Mal haría en asumir como propia cualquier cosa que pueda ser percibida como una defensa de una



ALFREDO SAN JUAN

Ella habría preferido no tener a Adán como coordinador del Senado, pero debió esperar 16 meses

clase política que, en el fondo, la propia Presidenta está interesada en depurar.

¿Por qué no lo ha hecho, entonces? Mi impresión es que ella asumió esa tarea como un proceso que el propio relevo electoral de las gubernaturas habría realizado de manera natural; forma parte de una estrategia de depuración que, al mismo tiempo, no hiciera olas con el entramado

construido por López Obrador.

Dos ejemplos. Sin duda ella habría preferido no tener a Adán Augusto López como coordinador del Senado, pero debió esperar 16 meses antes de considerar que tenía la fuerza y existía el suficiente desgaste del tabasqueño para relevarlo sin provocar exabruptos. Lo de Rubén Rocha es otro caso: Omar García Harfuch, secretario de Seguridad federal, llegó a Sinaloa tras el estallido de la guerra entre *Los Chapitos* y las huestes de *El Mayo Zambada*, y lo primero que hizo fue hacer a un lado a las autoridades locales, desarmar a sus policías y provocar la salida de la fiscal del estado; seguramente informó a Sheinbaum del grado de infiltración del *narco* en las altas esferas del gobierno de Rocha. Y sin embargo, la Presidenta eligió a lo lar-

go de estos meses apoyar explícitamente al mandatario y ofrecerle un espaldarazo tras otro. O algo bueno sabe sobre Rocha que desconocemos o predominó en ella la cautela, considerando que se trataba de una figura que había sido aupada al poder y protegida por López Obrador.

Más que sumar a los reproches o abusar de la ventaja de juzgar a agua pasada, convendría reflexionar respecto a lo que sigue. El verdadero legado de López Obrador no son las decisiones que tomó en el camino sino el proyecto de nación que fundó su movimiento, "primero los pobres, por el bien de todos". En muchos sentidos la situación del mundo es otra y la de México particularmente. Apenas han transcurrido 20 meses de los 72 que gobernará Claudia Sheinbaum.

El presente y el futuro inmediato de la 4T dependen en gran medida de su capacidad para afrontar los retos de un país sacudido por el fin de una era.

Tengo la impresión de que la firmeza de su liderazgo es mayor del que ella misma se ha atribuido; posterga el combate frontal de prácticas indeseables con tal de no poner en riesgo la unidad del movimiento. En realidad, los riesgos de división son menores comparados con la erosión creciente que deja lo que comienza a ser percibido como un desinterés de Morena para llevar a tribunales a sus figuras encumbradas.

Y bien mirado, la situación ofrece una oportunidad única. Durante décadas en todas estas regiones bravas las élites (y la sociedad misma) optaron por una especie de convivencia tolerada con el crimen organizado. Los *narcos* generaban derrama económica y la gente asumió que no habría mayor problema si se limitaban a sus asuntos. Pero sucedieron dos cosas: primero, que no se limitaron a ellos y de la siembra y el trasiego pasaron a delinquir en contra de la población y a corromper el poder político más allá de las áreas de seguridad; segundo, y consecuencia de lo anterior, algunos comerciantes y ciertos miembros de la clase política dejaron la mera convivencia e intentaron aprovechar a su favor el poder económico y de fuego del *narco*. Creyeron que podrían administrarlo pero terminaron subordinados a él. Hoy hay gobiernos estatales y municipales de estas regiones que son rehenes de ese poder criminal.

La crisis que vive Sinaloa podría ayudar a cambiar este paradigma y generar una nueva intolerancia política a los acuerdos a los que los gobernadores se sentían obligados. Y no olvidar que tales acuerdos en el fondo eran un reflejo de una sociedad en su conjunto que había normalizado una falsa noción de convivencia con el *narco*.

La cuota de violencia y crimen en contra de la población muestra que tal convivencia termina siendo un mito. Por no hablar de que sirve como un pretexto para la intervención abusiva de Estados Unidos. Claudia Sheinbaum bien podría utilizar esta crisis para emprender un cambio a fondo al respecto, impulsar una cruzada de saneamiento de la administración pública con relación al *narco*, introducir nuevos protocolos y seguimiento. La primera tarea, sin embargo, sigue siendo la de despejar dudas sobre el interés de la 4T en poner la justicia por encima de la lealtad política o la unidad del movimiento. ■



Luis Cárdenas

●● EN LA MIRA

Están destinados a la derrota



Dice la Presidenta que aquellos que apuestan a la intervención extranjera para ganar lo que no consiguen con la voluntad popular, están condenados a la derrota. Lo dice ya molesta, tildando a los que no se someten a la narrativa oficialista sobre la defensa de Rubén Rocha Moya y de los otros nueve implicados en narcotráfico, como traidores a la patria, como oportunistas, como malos o poco mexicanos.

Traicionar a la patria es, más bien, defender a políticos ligados al crimen organizado responsables de cientos de miles de asesinados y desaparecidos con una estela de dolor incommensurable en el país.

Ni Sheinbaum, ni su desacertado equipo de comunicación, están entendiendo la

magnitud de lo que vivimos y de lo que se avecina. No miden el tamaño de la embestida tal vez porque ya la tienen muy cerca. No ven el bosque, ni siquiera el árbol, están perdidos en las ramas.

La fiscalía sur de Manhattan, mediante órdenes directas del Departamento de Justicia de Estados Unidos, no parará simplemente por discursos trasnochados de una izquierda pútrida que ya solamente vive en la nostalgia de unos viejos empoderados a los que la revolución les hizo

justicia a costa de su pueblo.

Esa Claudia Sheinbaum de los 35 millones de votos ha ido perdiendo popularidad poco a poco, independientemente de que el régimen, en su desesperación, insiste en difundir encuestas que pocos compran, y que nada influyen más allá del círculo rojo.

Como sea, si es que conserva esos 35.9 millones de votos, siguen siendo una minoría frente a la real opinión pública del país. De los 98.3 millones de mexicanos inscritos en la lista nominal del INE para las elecciones de 2024, más de 62 millones no votaron por ella ni por la 4T.

Sus 35.9 millones representan apenas el 36.5% del electorado con credencial vigente. Y en su mayoría, esos mexicanos —como casi todo el país— consideran que el narcotráfico y la violencia son el problema más grave que enfrentamos: según la Envepe 2025 del Inegi, el 64.2% de la po-

blación adulta identifica la inseguridad como la principal amenaza.

La gran Mafalda hablaba del “empezóse del acabóse”, y hoy la 4T parece estar sintiéndolo en carne viva.

Como dice la Presidenta, todos parecen que están destinados a la derrota.

DE COLOFÓN.-

Mil millones de boletas tendrían que imprimirse si la elección judicial se empatara con la elección intermedia del próximo año. La única garantía es el desastre y la incertidumbre, que podría terminar por fulminar la confianza en la democracia mexicana.

Voces tan diversas como los magistrados electorales Felipe de la Mata y Gilberto Bátiz, consejeros como Rita Bell López, Carla Humprey o Martín Faz, gobernadores como Pablo Lemus o incluso la misma Organización de Estados Americanos sugieren, piden o ruegan por aplazar la elección antes de entrar a una pesadilla administrativa, legal y logística sin salida clara.

Urge un periodo extraordinario antes del 31 de mayo, pero la prioridad en el Congreso es la defensa de los narcopolíticos del régimen. ●

—@LuisCardenasMX

Esa Claudia Sheinbaum de los 35 millones de votos ha ido perdiendo popularidad poco a poco, independientemente de que el régimen insiste en difundir encuestas que pocos compran.

País en vilo

●● ALFONSO ZÁRATE

No vale engañarse: el verdadero objetivo del Departamento de Justicia, la DEA y otras instancias del gobierno norteamericano no es Rubén Rocha, una pieza menor, sino Andrés Manuel López Obrador por su pacto con el crimen. “Abrazos, no balazos” no fue meramente un eslogan, sino su descarada oferta de impunidad al crimen organizado: el Estado se replegaba para dejarles hacer de las suyas.

Hoy los cárteles han suplantado al Estado en muchas regiones: cobran impuestos, quitan y ponen autoridades, pero van más allá: desaparecen y asesinan a quienes se resisten, como ocurrió recientemente con Carlos Manzo, el alcalde de Uruapan.

En medio de una ofensiva judicial, diplomática y política (después vendrán otras, quizá), el gobierno mexicano muestra que no tiene propósitos de enmienda. Mientras el país está en vilo, la Presidenta luce extrañada, reactiva y desestima los impactos devastadores de ponerse del lado de Rocha, pieza clave en la trampa que llevó al asesinato de Melesio Cuén y al secuestro y sustracción de Ismael El Mayo Zambada, que



La doctora Sheinbaum decidió meter las manos a la lumbre y mantener posturas que le resultan irritantes a Donald Trump”

desató la guerra civil en Sinaloa.

Ante la crisis en la relación México-Estados Unidos, la doctora Sheinbaum se ha mostrado errática: tuvo la oportunidad de separarse del apoyo que López Obrador le dio a Rubén Rocha; los reportes del Centro Nacional de Inteligencia (CNI) y de las áreas de inteligencia de las fuerzas armadas y la fiscalía debieron advertirla, sin embargo, decidió meter las manos a la lumbre y mantener posturas que le resultan irritantes a Donald Trump, como la defensa y el apoyo a la dictadura cubana.

El pacto de Morena con el Cártel de Sinaloa involucra, además de Rocha, al actual gobernador de Tamaulipas, Américo Villarreal; al secretario de Educación Pública, Mario Delgado, y al exgobernador Quirino

Ordaz, hoy embajador de México ante España, pero ninguno de ellos tenía la jerarquía para acordarlo, solo el jefe de jefes.

La investigación del Departamento de Justicia es un golpe durísimo a la 4T; lo lamentable es que hayan sido autoridades estadounidenses y no mexicanas, las que hayan armado la acusación.

Retirado del cargo (y de la protección que implica ser gobernador del Estado), Rubén Rocha enfrenta una situación personal de enorme riesgo. Por una parte, lo buscan los hijos de El Mayo porque traicionó a su padre; en segundo lugar, quienes ante el temor de sus revelaciones, busquen silenciarlo y, finalmente, porque si el gobierno insiste en protegerlo, los gringos podrían ordenar una operación quirúrgica para extraerlo. La tensión escalaría a niveles inéditos.

En el expediente Rocha *et al*, la Fiscalía General de la República (FGR) no emprenderá una investigación seria y exhaustiva. Va a indagar y a resolver según las instrucciones que reciba de quién realmente manda, pero si la investigación es una farsa que concluye que no hay evidencias “contundentes” contra los iniciados, estará confirmando a las autoridades estadounidenses el encubrimiento y la complicidad del régimen con el crimen organizado; se abrirá entonces para los gringos la puerta para la opción extrema y muchas cosas se descompondrán en México. ●

—Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario.

@alfonsozarate

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



Sheinbaum elegirá entre encubrir un pasado comprometedor o romper con éste para regalarnos un futuro sin el yugo que nos imponen criminales.

Luz o sombra

Presidenta Sheinbaum, enfrenta usted la mayor coyuntura de su mandato. Cómo enfrente esta crisis definirá su legado y el sitio que su sexenio ocupará en nuestra historia. Puede pasar a ésta como la fiel heredera de López Obrador, como quien lo protegió con lealtad conmovedora, atenuando sus errores, evitando que se le culpe por el estancamiento económico o por la grave demolición institucional. Pero la tarea más cuesta arriba está en cómo justificará la grotesca corrupción de su familia y allegados; cómo explicará el espacio perdido ante organizaciones criminales que –esas sí– atentan contra nuestra soberanía.

Usted puede escoger entre la luz o las sombras. Estas últimas consisten en proteger, encubrir, justificar y omitir; pero también podría elegir la luz. Como todos sabemos, “la luz del sol es el mejor desinfectante”. Quizá llegó el momento de exponer a quienes han abusado de sus puestos, de exhibir los acuerdos ocultos entre sus correligionarios y las organizaciones criminales que nos asfixian. Sería una forma de que usted tome distancia, de que rechace ser –por omisión– cómplice. Si elige proteger el legado de su predecesor, él se lo va a agradecer; pero la historia la va a condenar. Si elige defender la verdad, la honestidad, la integridad, él la condenará, pero decenas de millones de mexicanos la apoyaremos.

Sé que no es trivial mi propues-

ta. Corre el riesgo de que grupos de poder dentro de Morena se subleven, le den la espalda y atenten contra su Presidencia. Pero usted nunca ha tenido el apoyo real de su partido, éste no le pertenece. Tiene la oportunidad para recibir el apoyo de aquellos, entre los suyos, que sinceramente anhelaban un gobierno honesto, de los más íntegros, pero también de una sociedad harta donde más de 40% de los electores no votamos por usted.

Seamos realistas. Usted no se puede enfrentar sola a las poderosísimas organizaciones criminales, cuya hegemonía crece por minuto. Entienda la motivación del presidente Trump. Sí, ésta es hoy electoral. Tras del fracaso de su incursión en Irán, poner el dedo en la llaga –nuestra llaga– le recuerda a su electorado que el riesgo real –y lo es– está en su frontera sur, señalar que son vecinos de un narcoestado, y recordarles que fue él quien logró blindar esa frontera. Eso le dará votos.

Pero usted puede usar esto a su favor y aprovechar que EU sí ha sido seriamente afectado por el tráfico de fentanilo y por la violencia que éste genera, para exigir que esa colaboración se extienda a lo que necesitamos: control real del lavado de dinero, un alto a la importación ilegal de armas, inteligencia ubicua, apoyo satelital, y sí, el uso de un sistema legal que puede procesar y encarcelar a miles de criminales que no queremos en prisiones mexicanas.

Defender a funcionarios evidentemente aliados con cárteles mancha a su partido, pero también la mancha a usted. Todos vimos la descarada participación del narco robando urnas, amenazando opositores para que Rocha Moya llegara a la gubernatura. La evidente pregunta es ¿a cambio de qué lo hicieron? Que usted proteja a este pillo devalúa a México, que lo haga escudándose en un “debido proceso” que ha sido el papel higiénico de un gobierno que amenaza a contribuyentes sin evidencia, que tiene a miles en la cárcel sin sentencia, y que envió a casi cien sospechosos a cárceles de EU sin mayor “prueba”, la devalúa a usted. El suyo ha sido un gobierno para el que la presunción de inocencia es poco más que una curiosa sugerencia, no ofenda a nuestra inteligencia usándola como pretexto.

La pregunta no es si México puede derrotar al crimen organizado. La pregunta es si usted está dispuesta a de verdad intentarlo, a pesar de lo que implica: transparencia, alianzas incómodas, decisiones que le costarán políticamente dentro de su partido. Los grandes líderes no son aquellos que sobreviven en el poder, son aquellos que transforman su país mientras lo ejercen.

Presidenta Sheinbaum: la historia no recuerda a quienes fueron leales a sus partidos. Recuerda a quienes fueron leales a su pueblo. Este es su momento. No lo desperdicie.

La tentación tiene lógica pero también lleva veneno y no termina en la mesa de negociación.



CARLOS A. PÉREZ RICART
@perezricart

Extradición envenenada

"Hay que extraditar a Rocha Moya".

La frase se escucha por todos lados. En voz alta y en voz baja.

En quienes quieren justicia, en quienes quieren castigo y en quienes quieren lavarse las manos. La extradición aparece como respuesta fácil a un problema difícil: *que se lo lleven, que lo juzguen allá, que México se quite de encima el expediente. Ya, por favor, señor Jesús.*

La tentación tiene lógica. También lleva veneno.

En México hablamos de la extradición como si fuera una salida limpia. Como si entregar a un acusado a Estados Unidos equivaliera, automáticamente, a entregar un caso a la justicia. Como si del otro lado de la frontera esperara una maquinaria neutral y desinteresada. Superior.

No es así. La extradición puede, a veces, producir castigos merecidos. Pero también –y cada vez más– funciona como un dardo envenenado: viaja cargada de incentivos perversos.

Un reporte reciente de la Universi-

dad de Brown analizó casos de personas extraditadas y expulsadas de México a Estados Unidos. El hallazgo no podría ser más demoledor: entre los casos analizados, apenas 6.8% llegó a juicio; el 93.2% terminó en acuerdos de culpabilidad. Es decir: la extradición rara vez conduce al juicio; casi siempre conduce a la negociación.

La imagen pública de la extradición es solemne: avión, esposas, fiscalía, tribunal. El estudio muestra una mecánica más pedestre: cálculo, presión, descuento de condena, impunidad.

La diferencia importa. El juicio obliga a probar. El acuerdo empuja a negociar.

El punto es simple: un extraditado no entra solo a una corte. Entra a un mercado de información. Cooperar para reducir riesgos; entrega nombres para ganar valor; confirma hipótesis criminales para comprar futuro. Rutas, reuniones, pagos, funcionarios, empresarios, militares, gobernadores. Todo puede convertirse en moneda con tal de salvarse de la cárcel.

Lo entendieron *El Rey Zambada*, Ovidio Guzmán, *La Barbie* y *El Mini Lic.*

Todos en libertad, o cerca de recuperarla.

No todos mienten. Sería absurdo decirlo. Algunos dicen verdades. Otros reconstruyen fragmentos reales de historias que el Estado mexicano nunca quiso, o nunca pudo, investigar. Pocos se arrepienten. Lo relevante es otra cosa: todos –o casi todos– negocian.

Por eso el caso Rocha Moya debe leerse con cuidado. No para exculparlo ni para protegerlo. No para repetir la pulsión nacionalista de suponer que toda acusación estadounidense es falsa. Debe leerse con cuidado porque una imputación de este tipo no cae del cielo. Se produce dentro de un sistema con incentivos propios.

Las fiscalías estadounidenses no solo persiguen delitos: construyen casos. En ese mercado, México ofrece expedientes de altísimo rendimiento.

Para un fiscal federal, somos cantera perfecta: drogas, cárteles, fentanilo, lavado, políticos, gobernadores, titulares. Un expediente así abre puertas dentro del Departamento de Justicia, conecta con la DEA, el FBI, el Tesoro y el Departamento de Estado. Produce conferencias de prensa. Da prestigio. Construye carre-

teras. Dinero. Poder.

La justicia en Estados Unidos –hoy cada vez más subordinada a los objetivos políticos de la Casa Blanca– premia casos grandes, conspiraciones amplias, nombres cada vez más altos y resultados estadísticamente impresionantes.

El fiscal quiere subir en la cadena y el acusado quiere bajar su condena. Entre ambos, las víctimas más altos y resultados estadísticamente impresionantes. La verdad también.

• • •

El veneno no termina en la mesa de negociación.

En una relación tan asimétrica como la de México y Estados Unidos, la extradición convierte a los acusados en fichas diplomáticas. La justicia penal se funde con la política exterior.

Trump lo sabe: cada acusado mexicano de alto perfil trae consigo algo más que un expediente. Trae una oportunidad. Sirve para tensar una negociación, disciplinar al gobierno y recordarnos, sin demasiada sutileza, quién administra los tiempos de la relación bilateral. Quién manda aquí.

En manos del sistema penal estadounidense, un presunto criminal no vale solo por lo que hizo. Vale por lo que puede decir, por a quién puede implicar, por el efecto político que produce de este lado de la frontera.

La semana pasada vimos apenas el comienzo.

Soberanía inútil

●● GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

Ninguna potencia extranjera nos dirá cómo gobernarnos, afirmó la presidenta Claudia Sheinbaum al conmemorar la batalla de Puebla, donde el ejército mexicano venció al francés (se olvida que con ayuda significativa, del General de Brigada, Porfirio Díaz, quien, después de destacar en la Guerra de Reforma en el bando liberal, se convertiría en dictador); pues esa afirmación de la Comandante del ejército nacional se presta a la fácil réplica. Está claro que su discurso va dirigido a la “potencia” de Estados Unidos, y no a las “impotencias” tan influyentes en México de Cuba, la Colombia de Petro, Nicaragua.

La nacionalista declaración de la Presidenta coincidió exactamente, en el día que la oficina del censo de Estados Unidos anunció que México se afianzó como el principal socio comercial de nuestro vecino del norte en el primer trimestre del año. Nuestro país fue el primer proveedor y el mayor comprador de la Unión Americana. ¿De qué soberanía habla la Presidenta?

¿Quiere hablar de soberanía y decir que López Obrador es el Supermán? ¿Qué Omar García Harfuch es el nuevo Ignacio Zaragoza? La



¿Pero que es la soberanía? Alharaca de desfiles militares para evitar cualquier intromisión en el estercolero mexicano”

pregunta es obvia: ¿Quién es el nuevo Porfirio Díaz? Les encanta citar a Morelos, y decir que la soberanía dimana del pueblo. Olvidan que el michoacano dijo efectivamente, en los “Sentimientos de la Nación” que la soberanía viene del pueblo, pero olvidan que agregó: el pueblo “solo quiere depositarla en sus representantes, dividiendo los poderes de ella en Legislativo, Ejecutivo y Judicial”. Además, prescribió que esos sujetos debían ser “sabios y de probidad”. La soberanía de Moreno es la de Morelos. Ni hay representantes auténticos, ni el poder está dividido, y si vemos a la Suprema Corte (fundada por Morelos en Ario de Rosales, Michoacán) no son sabios son monumentalmente ignorantes, y algunos de sus gobernantes no son probos, o, ¿por qué pide licencia Rocha Moya?

¿Pero que es la soberanía? Alharaca de desfiles militares para evitar cualquier intromisión en el estercolero mexicano. ¿Impunidad con fronteras? ¿Hay soberanía con Estados Unidos con esa balanza comercial que genera empleos “soberanos” y riqueza “nacional”?

El valor del esfuerzo y mérito de los michoacanos, en comparación con el presupuesto de todas las ayudas federales identificadas como programas del bienestar, es cinco veces mayor: las ayudas directas gubernamentales ascienden a 37,439 millones de pesos para 2026; el valor de los productos agrícolas exportados a Estados Unidos es de 76,750 millones de pesos, y el monto de las remesas desde Norteamérica a Michoacán es 93,635 millones, con números oficiales. ¿Dónde está la soberanía? ¿En Estados Unidos? ¡Claro que no! Pero debe cuidarse esa relación. La soberanía radica en el esfuerzo de los mexicanos, sin estorbos, del gobierno o de los criminales. Ninguna potencia extranjera puede sustituir el empeño individual, el mérito para trabajar y buscar la felicidad. Eso sí, nadie puede decirnos cómo gobernamos; pero peleamos por defender un presunto narcotraficante con Estados Unidos, al grito de soberanía, es tonto, bobo, torpe e inútil. Soberanamente ingenuos. ●

—Diputado federal

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN*hector.aguilarcamin@milenio.com*La puerta
revolvente
de Morena

Se consumó el espectáculo morenista de la “puerta revolvente”: una secretaria del gabinete, Ariadna Montiel, dejó su puesto burocrático para volverse una dirigente popular, presidenta de Morena.

Una dirigente popular, Luisa María Alcalde, presidenta de Morena, dejó su liderato popular para volverse buró-

crata de alta gama, Consejera Jurídica de la Presidencia.

La Presidenta de México nombró y desnombró a las dos, como lo hacían antes los presidentes del PRI y nuestro vilipendiado Porfirio Díaz.

Admirable plasticidad de talentos. La burócrata de alto rango en el Gabinete, resulta ser la mejor opción de líder popular para revitalizar al “partido movimiento” rumbo a las elecciones de 2027 y 2030.

La hasta ahora encendida dirigente popular de Morena, personaje de giras y plazas, resulta ser la profesionista mejor calificada para lidiar con los asuntos jurídicos de la Presidencia.

La magia de la puerta revolvente de Morena sería un reto para David Copperfield: por aquí entra una burócrata de alto rango y cuando la puerta acaba de dar la vuelta, sale la misma persona vuelta una líder popular. A la inversa, por la misma puerta entra una dirigente popular y sale una consejera jurídica de la titular del Poder Ejecutivo.

Hay quienes ven en estas metamorfosis prodigiosas, cambios que afianzan

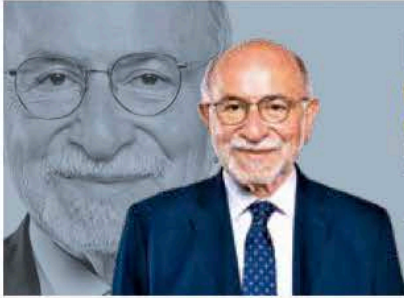
el liderato presidencial sobre su partido y sobre su gobierno, un paso más en la esperada toma de distancia de la actual mandataria frente a su cada día más tóxico antecesor.

Hay quienes vemos sólo un indicio de continuidad en la manipulación electoral.

Ariadna Montiel ha sido la encargada de organizar y financiar a Morena desde la Secretaría del Bienestar, mediante el empleo de más de veinte mil activistas, los famosos Servidores de la Nación, y el reparto en efectivo de un billón de pesos cada año a 34 millones de beneficiarios, para comprar, premiar, inducir, o exigir votos en favor de Morena.

Montiel ha sido la ingeniera del Partido de Estado que es Morena, bajo el diseño de López Obrador antes y ahora con el refrendo ampliado de Claudia Sheinbaum, quien dice que en 2026 agregará 10 millones de beneficiarios.

Si supiera estos detalles, David Copperfield entendería mejor la magia transformadora de la puerta revolvente de Morena. ■



Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Pruebas contundentes e irrefutables

El artículo 119 constitucional permite la detención hasta por 60 días. Es una medida cautelar, no una pena consecuencia de una condena. Las pruebas sobre cuerpo del delito y probable responsabilidad corresponden a la solicitud de extradición.

No es sólo la opinión del doctor Diego Valadés, el más prestigiado de nuestros constitucionalistas. El Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito estableció que cuando un gobernador solicita licencia pierde la inmunidad procesal, es decir, no hace falta la declaración de procedencia para ejecutar la orden de aprehensión por delitos a los que se asigna prisión preventiva oficiosa. Si el inculcado recurre al juicio de amparo debe negársele la suspensión provisional porque el fuero o inmunidad procesal no es para proteger al individuo sino para garantizar la función pública.

La exigencia de “pruebas contundentes e irrefutables” que ha hecho la presidenta Claudia Sheinbaum no es sostenible jurídicamente, pues la extradición no es un juicio penal en el que se dilucide la culpabilidad o inocencia del inculcado, sino un procedimiento administrativo para decidir si se extradita a la persona requerida por otro Estado. El tratado México-Estados Unidos sobre extradición no exige probar la culpabilidad. No podría exigirlo: la demostración de la culpabilidad se requiere en el juicio, hasta la sentencia.

El artículo 119 constitucional permite la detención hasta por 60 días. Es una medida cautelar, no una pena consecuencia de una condena. Las pruebas sobre cuerpo del delito y probable responsabilidad corresponden a la solicitud de extradición. Ni la Presidenta ni la Fiscalía General de la República (FGR) están facultadas para requerir un nivel probatorio “contundente e irrefutable” para proseguir el procedimiento.

Sólo durante el gobierno de Claudia Sheinbaum el Estado mexicano ha concedido más de 90 extradiciones al de Estados Unidos sin exigir pruebas contundentes e irrefutables. El tratado de extradición entre ambos Estados no exige prueba plena. En esas extradiciones la Secretaría de Relaciones Exteriores turnó a la FGR la solicitud y ésta procedió a atenderla. Nadie cuestionó en el círculo del poder el procedimiento. Nadie exigió que se demostrara la culpabilidad de los extraditados. Ni la doctora Sheinbaum, por supuesto.

El régimen de la 4T ha afectado a no pocos gobernados sin que haya necesitado pruebas. Congeló las cuentas del ministro de la Suprema Corte Eduardo Medina Mora y varios de sus familiares no sólo sin pruebas de que hubieran incurrido en alguna conducta ilícita, sino incluso sin que se les hubiera hecho una imputación. Se trató de una extorsión a fin de que Medina Mora renunciara a la Corte.

A Murillo Karam lo encarceló y lo mantiene en prisión domiciliaria bajo la grotesca acusación de desapariciones forzadas cuando él resolvió la desaparición de los 43 normalistas y logró someter a proceso a más de 100 presuntos responsables.

A Alejandra Cuevas la mantuvo presa más de 500 días por el delito de ser sobrina política del fiscal Alejandro Gertz Manero. A 31 prestigiados científicos los persiguió encarnizadamente e intentó refundirlos en una cárcel de alta seguridad por el delito de ser científicos. A Isabel Cal y Mayor, nuera de José María Riobóo, pretendió encarcelarla porque su cónyuge comía y bebía tan pantagruélicamente que sus excesos lo llevaron a la muerte.

Claudia Sheinbaum exige pruebas contundentes e irrefutables para el procedimiento de extradición de su correligionario al que le ha brindado apoyo constante cerrando los ojos ante fechorías manifiestas. Pero sin ese elevado estándar probatorio se dicta prisión preventiva y con sólo sospechas o indicios se le pueden congelar sus cuentas a cualquier persona.

En el Estado de derecho todos debemos ser iguales ante la ley. Pero Sheinbaum exige pruebas contundentes e irrefutables para la extradición de Rocha Moya y, en contraste, no requirió prueba alguna para extraditar a Estados Unidos a más de 90 inculcados.

La invocación a la soberanía y la dignidad nacional es ridícula. Equivale a decir: “Los narcopolíticos serán unos hijos de puta, pero son *nuestros* hijos de puta”. ¿Rocha Moya es el emblema de la patria? La Presidenta de México debiera proceder como líder del Estado mexicano y no como jefa de una asociación delictuosa, de una pandilla que ha lucrado económica y políticamente con la asfixiante presencia del crimen organizado en nuestro país.

No se requirió de prueba alguna para extraditar a Estados Unidos a más de 90 inculcados.

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*Trump endurece el discurso mientras Morena se atrinchera entre pretextos, nerviosismo y acusaciones de narcoprotección.*

'Injerencia'

Los niños escolares al norte del Bravo responden con un estribillo cuando un compañero los insulta: "Los palos y las piedras me podrán romper los huesos, pero las palabras nunca me harán daño". Como anillo al dedo le cae esta frase a la situación actual en la que se encuentra el Gobierno cuatrotero: a falta de acciones concretas, se escuda en la palabrería. No aporta hechos, se esconde tras una catarata de frases prefabricadas, sobadas, que carecen de real significado, pues las traiciona una aviesa intención: proteger a los culpables, encubrir gruesas fechorías, esconder nefastas manobras que desenmascaran al Ayatola que por sus ansias de poder desarmó a nuestra democracia instalando una cleptocracia narca que es la que representa –sin duda– el verdadero RIESGO A NUESTRA SOBERANÍA, pues no gobiernan los cuatroteros... ¡gobiernan los narcos!

Así que dense gusto, narcoprotectores cuatroteros: posiciónense hacia el Norte y repitan "¡injerencismo!", "¡injerencismo!". Podrán llenar 100 planas a renglón segui-

do y, sin duda, con sus palabras no le harán mella al inquilino de la Oficina Oval, quien ayer anunció en la firma de su estrategia antiterrorista 2026 que ¡va por ellos! Esto es: ¡va por los narcos y va por quienes los protegen! De preferencia, dijo, en cooperación con los Gobiernos donde se encuentran, pero que si éstos no quieren o no pueden cooperar, como quiera irá por ellos así como se lanzó contra las narcolanchas, aunque esto (por tierra) será más fácil, aseguró. Esto harán, afirmó Trump, especialmente donde hay Gobiernos "cómplices".

Ustedes, amables lectores, ¿a quién piensan que se referirá el Presidente norteamericano con ese término de Gobiernos "cómplices"? Pues ya no es Venezuela, ahí le dieron en la mádere al tal Maduro, narcodictador, y Delcy Rodríguez, instalada por los gringos, está bailando al son que le tocan Rubio y Trump. A ver, a ver, quedan Cuba, Nicaragua y... el bello y apesadumbrado país del que forma parte el narcoestado llamado Sinaloa, cuyo narcogobernador, narcoalcalde de la capital, narcosenador

que lo representa y casi la totalidad de los jefes narcopoliciacos han sido acusados por la justicia norteamericana de ser cómplices del cártel dominante, el de Sinaloa, que a cambio de protección financió sus campañas, amedrentó y secuestró a sus rivales políticos, se robó urnas y concretó el triunfo del morenismo.

Da la impresión de que la información en poder de EU les indica que esta "fórmula" pudo haberse repetido en otros estados. De ser cierta esta teoría, la conclusión es que Morena asaltó el poder en el 2018 de la mano del narco, lo cual dio lugar a la estupidez de "abrazos, no balazos". ¡Frase que hablaba no de una intención futura, sino de una realidad pasada! Los "ganones" se fundieron en abrazos de complicidad con los capos Chapos y Mayos, jurando extenderles protección, blindarlos contra la DEA, expulsando a esta agencia del País, rehusando cooperar con los vecinos, protegiendo con todo el poder del Estado mexicano a los grandes capos y a sus protectores. Hasta, hasta... ¡que no se pudo!

Pleitos internecinos y la obvedad de la cooperación narcogobierno evidenciaron la complicidad; se incrementaron las presiones de los norteamericanos y se propició el desgrane de la mazorca. Crecida, burlona, con una risita que, pretendiendo ser descalificadora, sonaba temerosa, la Presidenta ninguneó y ridiculizó a la prensa extranjera –y a la nacional que osa aún ser independiente– cuando afirmó que las acusaciones contra el narcogobernador y sus secuaces la colocan "entre la espada y la pared".

La disyuntiva es: entregar a Rocha Moya equivale a entregar a quien lo IMPUSO, lo apoyó y lo respaldó, es decir, el Ayatola del Narcorán. No entregarlo la dejaría indefensa ante una ofensiva norteamericana que exhibiría más corrupción, complicidades y acusaciones contra morenarcos. La Presidenta negó con una sonrisita de mofa estar en esa situación. Pues si acaso no era el caso entonces, cuando negó el dilema descrito, ¡lo es ahora, ciertamente!

Diga lo que diga la Presidenta, ¡no hay escapatoria!... coopera o se la llevan de encuentro con todo y padrino/mentor. Duele decirlo, pero para México el segundo escenario, esto es, que desenmascaren al TIRANO macuspeño y a sus "bróders", resultaría el mejor.

“Trump no tiene pruebas”

El endurecimiento del discurso contra Estados Unidos es una estrategia. No es una obviedad si se toma en cuenta que los fundamentos de esa posición beligerante están anclados en la creencia, que no conocimiento, de que el Departamento de Justicia no tiene pruebas de que el exgobernador Rubén Rocha Moya y nueve sinaloenses trabajaron para *Los Chapitos* después de que esa facción del *Cártel de Sinaloa* intervino en las elecciones de 2021 para garantizarles la victoria. Ayer se anunció un nuevo desafío en esa dirección: la Secretaría de Relaciones Exteriores envió una nota diplomática al Departamento de Estado exigiéndole las pruebas de la imputación.

Existe certidumbre en Palacio Nacional y en la aristocracia de Morena de que fue otra de las bufonadas del presidente Donald Trump. No se sabe si la declaración de Trump ayer —“si no hace su trabajo México, lo haremos nosotros”—, haya cambiado su visión, porque creen tenerle tomada la medida: viene la amenaza, se le recibe con cabeza fría y entonces reclusa. Además, está distraído con Irán, de donde no sabe cómo salirse. Y, después de Irán, se entretendrá con Cuba. Hasta después voltará a México. Serán meses de tranquilidad a los que no hay que hacerles caso.

Las voces en Palacio Nacional comenzaron a escucharse el jueves pasado, un día después de que se pidiera la captura de Rocha Moya y otros nueve sinaloenses con fines de extradición. El análisis partió

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rriwapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



de una premisa simple: es un único golpe; ya no hará nada Trump. Fue la conclusión previa al Consejo Extraordinario de Morena este domingo, en donde se perfilaron los escenarios por donde habría que caminar: no tiene pruebas; si las tuviera, ya las habría dado a conocer.

Con total confianza en sus diagnósticos, dentro de la aristocracia del régimen comenzaron a desarrollar escenarios de ruptura frente a Estados Unidos. No importa si se acaba el tratado comercial norteamericano, porque les afecta más a ellos que a México, y existe la certeza de que puede construir un bloque político-comercial con China, Rusia y

Brasil para ponerle cara a Estados Unidos. La geopolítica vista por Morena es atrevida, temeraria y, sobre todas las cosas, ignorante.

Fuera de sus cálculos y consideraciones está que el diseño geopolítico de Trump de “América para los americanos”, que se traduce como el continente es para Estados Unidos, establece que no permitirá que una potencia extranjera sienta raíces en la región. Venezuela no fue Nicolás Maduro y el *Cártel de los Soles*, sino la expulsión del hemisferio de China, Rusia e Irán.

También está su ceguera a lo que ha venido sucediendo en América Latina, con intervencionismos electorales que han estado cambiando aceleradamente la correlación de fuerzas hacia Washington. Una cadena creciente de gobiernos latinoamericanos se ha estado aliando a Estados Unidos, algunos no por ideología, sino por pragmatismo, entendiendo la política real, como el presidente Bernardo Arévalo, de Guatemala.

De las grandes naciones latinoamericanas, dos que son críticas de Trump tendrán elecciones presidenciales este año, Colombia y Brasil. Las urnas abrirán en Colombia el 31 de mayo, donde el candidato de Washington es un viejo conocido de Estados Unidos, Abelardo de la Espriella. La cita electoral en Brasil será en octubre, donde el candidato de Trump es Flavio Bolsonaro, hijo del expresidente de ultraderecha Jair Bolsonaro, que de iniciar con una desventaja de 2 a 1 frente a Luiz Inácio Lula da Silva en 2022,

hoy se encuentra casi en empate técnico.

Los resultados de ambas elecciones no dependen de Morena, por lo que plantear una línea de confrontación con Estados Unidos imaginada sobre aire, pensar en ese futuro diferente, es iluso. Quizás más es pensar que el acuerdo político-comercial con Estados Unidos y Canadá se reemplaza con China y Rusia, lo cual, en términos comerciales, es absurdo.

China es el gran enemigo de Estados Unidos y fue la razón para intervenir en las elecciones presidenciales de Costa Rica, donde estaba su centro de espionaje electrónico contra el norte, y el progresivo control de los puertos latinoamericanos, que estaban en manos chinas. Incluir a Rusia en sus elucubraciones es no ver lo que ha sucedido. ¿Qué hizo Rusia en Venezuela? Negociar con los estadounidenses para que pudieran sacar a 50 mil cubanos, la mayoría de ellos agentes de inteligencia que habían quedado atrapados. ¿Qué hizo en Cuba? Servir de interlocutor con Estados Unidos para mitigar la crisis económica y evitar un estallido social.

Tomar decisiones o influir en ellas sobre presunciones sin información es peligroso. Asumir que la presidencia de Estados Unidos funciona verticalmente como la de México es una inocentada. Estar convencidos de que la acusación en Manhattan fue una bomba de un día es desconocer completamente cómo funcionan las fiscalías, las cortes y el sistema de justicia en este país, terriblemente injusto en términos de justicia, pero claramente justo para sus intereses. Cuando pidan las pruebas, deben recordar el caso

de Genaro García Luna, donde se admitieron testimonios de criminales sin necesidad de pruebas para respaldar sus dichos y, pese a cometer perjurio, se le condenó a 38 años de prisión.

El gobierno pide pruebas contra Rocha Moya y los otros nueve imputados, violentando una vez más lo que establece el Tratado de Extradición. Las pruebas existen. La relatoría de la acusación señala lo que se denunció en México, pública y judicialmente, en 2021, sobre cómo el *Cártel de Sinaloa* intervino abiertamente en las elecciones para gobernador, secuestrando y amenazando a candidatos y funcionarios de casilla, además de robando urnas. Pruebas adicionales serán expuestas durante el juicio, en donde se irán desdoblado complicidades todavía ocultas.

La presidenta Claudia Sheinbaum se molesta por los análisis sobre sus decisiones sobre el caso Rocha Moya, que es algo que es normal en cualquier país democrático: pensar sobre cómo decide la suerte de sus gobernados. Es tan notoria la contradicción interna del régimen, que ese enfoque también ha sido materia de reflexión en los periódicos más importantes del mundo, los que leen los inversionistas y los gobernantes.

La crítica ha observado su ambivalencia entre una decisión de Estado y una como militante. Tiene razón que debe actuar conforme a la ley y las pruebas, pero no está haciendo lo primero, y se está adelantando procesalmente a lo segundo. De ahí las reflexiones sobre la toma de decisiones en Palacio Nacional, contrarias a las que se alinean con la realidad geopolítica de la aristocracia de Morena.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



La amenaza que se acerca

No, no hay que imaginarlos. Hay que recordarlos.
Florestán

La de ayer, no es la primera vez que Donald Trump amenaza al gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum con recurrir a lo que llaman *boots on the ground*, que es la presencia física de soldados desplegados en lo que consideren territorio de combate o de operaciones.

Pero sí el más serio.

Su referente legal viene del 5 de enero de 2023, cuando sus aliados autorizaron el uso de sus fuerzas militares contra los cárteles mexicanos y él, después, los declaró *organizaciones terroristas internacionales* y al fentanilo y otras drogas, *armas de destrucción masiva*, lo que como orden ejecutiva firmó el día que llegó a la Casa Blanca, 20 de enero del año pasado, y entre los cárteles mexicanos apuntó a los de *Sinaloa, Jalisco Nueva Generación, del Golfo, del Noreste, la Nueva Familia Michoacana* y al *Cártel de Cárteles*.

La primera vez que abiertamente se refirió a utilizar ese recurso militar en territorio mexicano fue el pasado 9 de mayo, cuando reveló que había ofrecido a la Presidenta de México enviar sus tropas para combatir a los cárteles, lo que ella rechazó todas y cada una de las veces que se lo planteó, según han aceptado ambos públicamente.

Y así hasta ayer en la Casa Blanca cuando en medio de un discurso del *¡Día de las Madres!* al mediodía, amenazó:

Ahora hemos iniciado la fuerza terrestre que es mucho más fácil. Oirán algunas quejas de algunas personas en México, pero si no van a hacer el trabajo, nosotros lo haremos.

Hasta anoche no había ninguna reacción del gobierno de México, pero se dará en la mañana de hoy y a cargo de la Presidenta.

El punto ya no es la respuesta, que la conocemos por su constante defensa de la soberanía, no. La preocupación está en que en algún arranque, Trump pase de los discursos a la acción, como ha ocurrido en operaciones encubiertas a lo largo de los años.

Y si se relaciona con el caso Sinaloa, la negativa oficial y las urgencias electorales del vecino, esto no puede desestimarse y mucho menos ahora.

RETALES

1. AUSENCIA. El requerido senador morenista Enrique Inzunza juró que asistiría a la Permanente de ayer, pero alguien operó, le dijo que no y él canceló *para evitar un circo*, dijo. Me llama la atención que Ignacio Mier dijera que *no había sido convocado*, cuando es senador propietario de ese cuerpo;

2. VENTANEANDO. Ayer fue la primera vez que la presidenta Shienbaum se asoma a un balcón de Palacio Nacional al que la llevó ese fenómeno coreano *BTS*. Me refiero así, pues estrenó, pero el central, el pasado 15 de septiembre en *El Grito*. Hay niveles; y

3. REFORMA. Mañana se reúnen legisladores del régimen con la Presidenta de la República para decidir la posposición de la elección judicial de junio de 2027 a junio de 2028. Tienen que correr. Es reforma constitucional y sólo les queda mayo. Aver. —

Nos vemos mañana, pero en privado

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyUn *narcovicesfiscal*
entre las “pruebas”

Entre las incontables baladronadas de Donald Trump sobresale su amenaza de ayer, porque no la improvisó, la llevaba escrita:

“La entrada de drogas por mar ha disminuido 97 por ciento y ahora hemos puesto en marcha la fuerza terrestre, que es mucho más fácil. Escucharán algunas quejas de algunas personas en México y otros lugares, pero si ellos no van a hacer el trabajo, lo haremos nosotros...”

El amago surge mientras el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum sigue envuelto en la bandera de “la soberanía” y el rechazo a cualquier intervención directa de Estados Unidos en el combate al narcotráfico, pese a ser éste una *preocupación binacional*.

La caída del exvicesfiscal de Sinaloa Dámaso Castro Saavedra no es apenas otro episodio de descomposición institucional, sino la evidencia del grado de putrefacción a que llegó el aparato de procuración de justicia con Rubén Rocha Moya.

El problema de fondo es que México le entrega argumentos todos los días al impredecible Trump.

Dos hechos han desatado aquí los impulsos patrióticos del oficialismo: la presencia de agentes de la CIA en el aseguramiento de los mayores *narcolaboratorios* que se han descubierto y la *solicitud de captura con fines de extradición* contra el exgobernador y nueve de sus funcionarios y exjefes policíacos.

nacionalistas y capos policíacos.

“Pruebas”, exige Sheinbaum para no honrar el acuerdo de extradición con Estados Unidos, y denuncia “injerencia” por la participación de la CIA en un operativo exitoso contra el crimen organizado.

Ambos asuntos parecen explicar la nueva advertencia de Trump.

Pero basta revisar un episodio para entender por qué Washington sostiene que en Sinaloa se impuso un gobierno al servicio de la delincuencia organizada.

La figura del exvicesfiscal Castro Saavedra remite al escándalo más vergonzoso del rochismo: el video montaje que su fiscalía fabricó sobre el asesinato del exrector de la Universidad Autónoma del estado Héctor Melesio Cuén. Se alteraron horarios, se acomodaron testimonios y se inventó la tesis de un intento nocturno de robo en una gasolinera para ocultar lo ocurrido la mañana del 25 de julio de 2024 en una finca de Huertos del Pedregal, en Culiacán, donde Joaquín Guzmán López tendió la trampa con que sometió, secuestró y entregó a Estados Unidos a Ismael *El Mayo* Zambada.

En el mismo sitio fue asesinado José Rosario Heras López, comandante ministerial estatal y guardaespaldas de *El Mayo*.

La Fiscalía General de la República, con Alejandro Gertz Manero a la cabeza, determinó el 20 de octubre de 2024 que el video presentado un par de meses antes por la *narcovicesfiscal* Sara Quiñones Estrada y el *narcovicesfiscal* Dámaso Castro era un *burdo montaje*.

Ese solo delito y la *permanencia impune del exvicesfiscal* en su cargo hasta antier bastan para entender por qué Trump vuelve a amenazar, por qué Washington exige capturas prontas con fines de extradición y extradiciones, y por qué resulta insostenible que el obradorato siga pateando con el endeble argumento de “falta de pruebas...”. —



El coco de Morena

Donald Trump dicta la agenda, los tiempos, los temas. Trae de cabeza al régimen de la 4T. Ayer subió el tono. Amenazó: “Si México no hace el trabajo (de atacar al tráfico de drogas) lo haremos nosotros”.

Es la respuesta del belcoso presidente de Estados Unidos a la retórica nacionalista utilizada por el oficialismo para justificar los oídos sordos a la petición de detención provisional, con fines de extradición, de **Rocha Moya** y otras nueve personas.

La presión que viene del norte ya provocó las licencias del gobernador de Sinaloa; el alcalde de Culiacán, **Juan de Dios Gámez**; y el vicefiscal estatal, **Dámaso Castro**. Uno más, **Gerardo Mérida**, extitular de la SPP en Sinaloa, solicitó un amparo.

Andan nerviosos. Motivos les sobran.

El procurador interino de EU, **Todd Blanche**, adelantó a la cadena de televisión News Nation que pueden venir más acusaciones en contra de políticos mexicanos aliados con narcos (*Reforma*, 6-Mayo-26).

* El senador **Enrique Inzunza** está en la lista de los extraditables. Había anunciado que ayer asistiría a la sesión de la Comisión Permanente. No lo hizo. Subió a su cuenta de X un mensaje en el que justifica su ausencia:

“No le ofreceré ocasión a personeros de la derecha conservadora de que, so pretexto, hagan de la sesión un espectáculo indigno del recinto parlamentario, como acostumbran”.

Inzunza asegura que está en su tierra, a ras de suelo y “con la frente en alto”. ¿En serio?

Preguntamos ayer a **Ignacio Mier**, jefe de la bancada de Morena en el Senado, si no había indicios de una licencia para **Inzunza**.

Respondió: “Él fue dos veces presidente del Tribunal Superior de Justicia. La valoración que él hace no es la misma que yo puedo hacer”.

—¿Es preferible un narcolaboratorio soberano que la destrucción del mismo con participación de agentes extranjeros? Insistimos.

—No podemos sustentar la eficacia en la ilegalidad. (**Maru Campos**) pudo haber notificado y lo hacen juntos, cómo se han hecho más de dos mil 500 decomisos y, específicamente, más de 180 en Chihuahua, respondió.

* El Senado fue ayer campo de batalla entre el oficialismo y la oposición. No se hablaba más que de dos temas: **Rocha Moya** y **Maru Campos**.

Ricardo Anaya, coordinador de los senadores del PAN, exigió se detenga de inmediato a **Rocha Moya** para que se le extradite y se le juzgue.

“Ya sabemos que aquí en México no lo van a juzgar por una razón elemental: lo mismo que hizo **Rocha** lo hicieron muchos otros gobernadores de Morena y alcaldes. Saben que si cae **Rocha**, caen los demás”.

Alito Moreno, presidente del PRI, reveló que pidió al Departamento de Estado, al de Justicia y al Tesoro de EU, que Morena sea declarada “organización terrorista”, por sus vínculos con el crimen organizado. **Clemente Castañeda**, jefe de la bancada de MC, se deslindó del PAN y el PRI. Está a favor de que a **Rocha** se le juzgue en México.

El oficialismo se ha ocupado de presentar el caso de **Maru Campos** y la presencia de agentes de la CIA en el operativo para dismantelar el narcolaboratorio en la Sierra Tarahumara, cómo “traición a la patria”.

En Morena no todo el mundo anda en la misma sintonía. Uno que desafinó fue el diputado **Ricardo Monreal**. Vale la pena rescatar parte de la columna que escribió para *Milenio Diario* el pasado 5 de mayo: “Morena puede y debe seguir gobernando y ganando elecciones sin necesidad de vender su alma al diablo. Así como la 4T separó el poder político del poder económico, ahora puede y debe separar el poder político del poder criminal.”

A confesión de parte...

* **Jorge Romero**, jefe nacional del PAN, nos dice que su partido apoya la iniciativa de **Federico Döring** que, en su parte medular, propone el retiro del registro a cualquier partido político que reciba dinero del narco o tenga alianzas con el crimen organizado.

“México no puede seguir tolerando que el narcotráfico intervenga en las elecciones ni que existan fuerzas políticas que lleguen al poder apoyadas por el miedo, la violencia o el dinero sucio”, destacó.

Está convencido de que, para defender la democracia hay que sacar al crimen organizado de la vida pública del país.

* La tarde de ayer, en la librería U-Tópicas de Coyoacán, se presentó la novela *La Orden*, del querido periodista y diplomático **Alberto Lozano**.

Es una novela que conjunta historias verídicas —algunas disfrazadas para proteger identidades— ubicadas en el contexto que se vivía a mediados de los años 80 y principios de los 90. Incluye un capítulo sobre **Alejandro Braun**, llamado *El Chacal de Acapulco*, y otras historias sobre movilidad migratoria, crimen organizado y prostitución.

El libro fue presentado por dos destacados periodistas: **Elisa Alanís** y **Daniel Moreno**.

Díaz Ayuso, la provocación eficaz

Vaya que caló hondo la presencia en México de Isabel Díaz Ayuso, presidenta de la Comunidad de Madrid. Sus posicionamientos de derecha recalcitrante y su conservadurismo rancio disfrazado de discurso libertario incomodó no solo al oficialismo, empezando por la presidenta, sino a un amplio sector de la sociedad.

Y no es para menos, venir a querer rendir homenaje a Hernán Cortés agravio, por ejemplo, a los 70 pueblos originarios representados en el Consejo Nacional de Pueblos Indígenas, que rechazaron la visita y dejaron en claro que “la Conquista no puede ser presentada como un proceso de encuentro o integración y menos como ‘civilización’, sino como ‘un periodo histórico marcado por la violencia, el despojo territorial, la imposición cultural y el sometimiento’”.

Por supuesto habrá quien difiera y abrace la visión que defiende la gobernante madrileña quien, por cierto, enalteció el mestizaje. Pero el problema no es el mestizaje. Absurdo aquel que reniegue del mestizaje, pues, en efecto, es lo que somos. Huelga decir que buena parte de los habitantes del México actual (con X) somos mestizos, sin ignorar desde luego a los afromexicanos y a los pueblos indígenas, hablantes de más de 60 lenguas vivas distintas al español, que contribuyen a la enorme riqueza y diversidad cultural de la que gozamos.

EN SU JUSTA DIMENSIÓN

Mario Carbonell

Opine usted:
mcarbonell@elfinanciero.com.mx

@MarioCarbonellC



El problema es la actitud con la que vino Díaz Ayuso a “Méjico”, con un obvio afán de provocación. Y, por lo visto, logró su cometido.

Ciertamente fue desacertada la manera en que López Obrador se empeñó con aquello del perdón exigido a España por las atrocidades de la Conquista. Desafortunada fue también la postura de Sheinbaum de no invitar al rey Felipe a su toma de posesión por no haber dado respuesta a la misiva de Andrés Manuel. Todo ello no hizo más que tensar la relación entre dos países hermanos y dar la imagen

de que desde este lado del Atlántico se “fomentaba el odio”.

La relación se ha venido recomponiendo. Lejos ya de la presión de AMLO, Felipe VI reconoció hace casi un mes que hubo “mucho abuso” en la Conquista, lo que permitió acercar posiciones y que Sheinbaum se reuniera en Barcelona con el presidente Pedro Sánchez, limando asperezas. La semana pasada vino el ministro de Exteriores, José Manuel Albares, visita que apuntaló la cercanía y así se daban por zanjadas las diferencias.

Por eso en mala hora ocurrió el viaje de Díaz Ayuso, con una agenda marcadamente provocadora, de querer remover fibras sensibles y reavivar pugnas. Mas ella no es la que se equivoca, ella finalmente fue acogida por personajes de extrema derecha quienes, felices, se regodearon en la oportunidad de comulgar con sus ideales “libertarios”. Ellos, Isabel, los Claudios X., las Lillys Téllez, los Salinas Pliego y hasta la “progresista” Alessandra Rojo de la Vega, finalmente están en lo suyo, vanagloriándose en su conservadurismo.

La que se equivoca es la presidenta de la República, bajándose al nivel de Díaz Ayuso, confrontándola, haciéndole el caldo gordo, como dicen en el pueblo bueno y sabio. “A quienes reviven la Conquista como salvación, les decimos, están destinados a la derrota (...) quienes buscan reivindicar a Hernán Cortés y sus

atrocidades están destinados a la derrota”, lanzó el martes Sheinbaum. ¿Qué tiene que estar poniéndose la presidenta al nivel de Díaz Ayuso, quien se ha de haber puesto feliz de estar al tú por tú? ¿Por qué no mandó a la secretaria de Gobernación a contestarle? A Claudia correspondía hacerle el vacío.

Pero no, ahí fue al encontronazo, cayendo en la provocación. Eso que lo deje para los ideólogos del obradorismo. Que se lo deje a Pedro Miguel, quien tuvo la grandiosa idea de solicitar al INAH la exhumación de los restos de Hernán Cortés y su envío a España, lo que le valió duras críticas nada menos que de Pedro Salmerón... ¡su correligionario!, sí, el historiador predilecto de AMLO, quien consideró una “absoluta tontería” lo planteado por Miguel, pues —advirtió— “le da armas y espacio a la ultraderecha neofranquista y racista en su actual cruzada”.

Eso es lo que logró Díaz Ayuso, que hasta los mismos cuadros de la “4T” se peleen entre ellos. Muerta de risa debe estar ella y todos los adversarios del oficialismo y los personajes más reaccionarios de México.

La que sí lo tiene claro es la nueva presidenta de Morena, Ariadna Montiel, quien sostuvo que “la visita de Ayuso no es diplomacia: es provocación e injerencia”. Es a ella, a la dirigente partidista, a quien le corresponde respingar, no a la jefa del Estado.

Ayer en la mañana, la presidenta dedicó alrededor de 20 largos minutos a hablar otra vez de Díaz Ayuso, aunque dio un giro y cargó sus críticas a los “trasnocha-

dos” que la invitaron, y desestimó la importancia de la visita.

La española, cobijada por sus seguidores aquí, no escatimó en críticas a las políticas de gobierno, por ejemplo, la forma en que se entregan sin distingo los apoyos sociales. Tampoco se tuvo al asegurar que, a partir de la llegada de Morena, se instauró el discurso de la democracia popular y comenzó la captura de instituciones. A ver... mentira no es. Pero eso, ¿es o no es una extranjera inmiscuyéndose en asuntos políticos?

No faltará quien urja a aplicarle a Díaz Ayuso el 33 constitucional, que a la letra dice: “Los extranjeros no podrán de ninguna manera inmiscuirse en los asuntos políticos del país” y que el Ejecutivo puede “hacer abandonar el territorio nacional, inmediatamente y sin necesidad de juicio previo, a todo extranjero cuya conveniencia juzgue inconveniente”.

¿Realmente sería buena idea echar a la madrileña del país? Nada más obtuso. Ya incluso Sheinbaum ayer indicó que “tiene derecho a venir. México es libre. Nadie debe oponerse a que ella venga (...) Eso no quiere decir que no haya debate sobre lo que dice”. Sí, pero no debería ser la titular del Ejecutivo quien se meta a ese debate político, ella debe gobernar... y juzgar a los políticos delincuentes de su propio movimiento —aunque diga que eso le toca a la fiscalía “autónoma”— y evitar así dar pie a intentos de injerencia extranjera, ya sean de Madrid, de Washington o de donde sea.



México se escribe con X

●● DANIELA CORDERO ARENAS

Al más puro estilo provocador e ignorante que caracteriza a la derecha de nuestro país y del mundo, la invitada de los fachos escribió México con j como primer mensaje para con el pueblo de México. Escribirlo con j es una muestra de ignorancia sí, pero también de provocación y desprecio por lo que para nosotros (Nosotros me refiero al pueblo, no al selecto, y por fortuna minúsculo, grupo de vendepatrias que las únicas historias que conocen son las de Instagram o TikTok), debería ser sagrado: un anclaje profundo que viaja en el tiempo y nos conecta con nuestra raíz y herencias indias, en esa letra resuena en gran medida nuestra historia, nuestro estandarte de fortaleza, de identidad y al pronunciarla invocar un sonido ancestral del náhuatl que nombró a la gran nación Mexica.

La presidenta madrileña, Isabel Díaz Ayuso, exporta sus animadversiones y, en tan solo 2 días, ya se dio a conocer causando varias polémicas. Por un lado, con declaraciones anacrónicas, críticas a los programas del bienestar, señalamientos respecto a la lucha democrática que nos define al pueblo de México y el progresismo por el que millones nos hemos decantado, y por si eso no fuera ya suficiente, pretendía homenajear a Hernán Cortés, ¡Válgame! Hernán Cortés el personaje que encarna la atrocidad de la conquista, una pretensión de ese grado en suelo indio es ignorar deliberadamente las atrocidades que la persona encarna, la masacre de Cho-

lula y el Templo Mayor, la imposición de un sistema de castas, la devastación causada por la guerra y las enfermedades, un homenaje para pisotear, pues, el enorme orgullo de nuestro origen, para quizá burlarse del valor de la memoria grabada en nuestra tierra y en la sangre de los pueblos originarios que persisten y resisten; y para pisotear, como lo hace la oposición mexicana, el espíritu mismo de la patria, una nación que ha luchado por construir democracia, identidad propia, mestiza y soberana, que no puede ni debe celebrar la brutalidad de esa conquista.

Y a todo esto, ¿A qué vino la representante de la derecha de España? Si bien nuestro país es libre y recibe a todas las personas del mundo, es importante reconocer el propósito de personajes como éste y de quienes les invitan. Cuando alguien como ella viene, invitada por grupos de choque, anti derechos, clasistas, racistas o sea la oposición en nuestro país, tan solo veamos en dónde es bienvenida y placada, es precisamente en los estados gobernados por el conservadurismo y eso en sí mismo ya dice mucho. Hoy sabemos que hay una alianza de las derechas en el mundo, financiadas por los lastres de ayer y hoy que han saqueado al país y se enriquecen a costa de la sangre y sudor del pueblo, se están dedicando con carretonadas monumentales de dinero invertido a promover su ideología que en el fondo no tiene nada que ver con ideología: es únicamente la lucha por reinstalar los privilegios que gozaban en la época neoliberal. Que no se equivoquen, México se escribe con X y también con M, aunque les pese. ●

—Maestra en Derecho Constitucional y DDHH