

Columnas Nacionales

07 diciembre 2025



FRENTES POLÍTICOS

1. Continuidad fortalecida. El Zócalo volvió a latir con fuerza. La presidenta **Claudia Sheinbaum** encabezó la celebración del 7° aniversario de la Cuarta Transformación, con una convocatoria que reunió a más de 600 mil personas. Arropada por integrantes de su gabinete y gobernadores como **Clara Brugada**, de la CDMX, y **Delfina Gómez**, del Edomex, **Sheinbaum** reafirmó que su gobierno dará continuidad y profundidad al legado de **Andrés Manuel López Obrador**. La Presidenta habló de logros, de democracia y del pueblo como protagonista de una transformación en marcha. Las prioridades, hacia quienes más lo necesitan.

2. Trampa. La bancada de Morena en el Congreso capitalino crece, pero no por votos nuevos, sino por transfuguismo. Cuatro diputados, que ya habían brincado de Morena al PVEM tras las elecciones de 2024, regresan al guinda. El movimiento favorece al oficialismo con una sobrerrepresentación escandalosa: 48% de los votos, pero 75% de los escaños. El PRI de **Alejandro Moreno** y el PAN de **Jorge Romero** acusan fraude a la representación y ya alistan recursos legales. Y el Instituto Electoral de la CDMX, encabezado por **Patricia Avendaño**, en medio del fuego cruzado. ¿Democracia representativa o simulación parlamentaria? Las cifras no mienten.

3. Profesionalización. Mientras el Congreso se polariza por la nueva Ley General de Aguas, el Estado de México, gobernado por **Delfina Gómez**, apuesta por el aprendizaje. A través de la Comisión del Agua estatal, y en coordinación con Conagua, que dirige **Efraín Morales**, se concluyó la décima capacitación del Programa de Fortalecimiento de Capacidades, beneficiando a 210 servidores públicos de 34 municipios. En contraste con el discurso que enrarece el debate, en el Edomex se opta por la vía técnica, actualizar a quienes operan, distribuyen y cobran el agua. Lección: aún hay margen para la gestión eficiente.

4. Prohibido estallar. En Coahuila, el gobierno de **Manolo Jiménez** ha dicho “no” a la pirotecnia. La Subsecretaría de Protección Civil estatal, a cargo de **Ramiro Durán**, prohibió el transporte, venta y uso de artificios explosivos en los 38 municipios. No hay permisos vigentes ni condiciones para garantizar un manejo seguro. La decisión, amparada en el reglamento de 2008, busca evitar incendios, proteger la salud humana y animal, y reducir riesgos ambientales. En tiempos donde el espectáculo supera al sentido común, Coahuila opta por la prevención. Aplausos por un estado que prioriza la vida sobre el estruendo. Humanos y lomitos ya lo agradecen.

5. Herencia tóxica. El nuevo endeudamiento en Campeche no fue bien recibido. **Layda Sansores** solicitó deuda de mil mdp a 20 años para fortalecer la conectividad, pero hay desconfianza ciudadana. Y críticas sobre falta de apoyo a agricultores, presuntos desvíos y acusaciones de corrupción. “Quiere irse con las bolsas llenas”, dicen usuarios de redes con enojo. Lo que para el gobierno campechano es un proyecto de infraestructura, para muchos es un retiro dorado disfrazado. ¿Se justificará el gasto o será otra factura que pagarán los que vienen? Lo cierto: ya nadie le cree a la doña.

BAJO RESERVA

Andy, Adán y Monreal, ¿los redimidos?

::::: Nos cuentan que los vientos políticos son caprichosos y la concentración de ayer en el Zócalo capitalino fue una muestra de ello: los aparentes “apestados” de hace apenas tres meses dentro del movimiento morenista tuvieron su día de redención.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés López Beltrán

Después de que, en septiembre y octubre, en los actos en la Plaza de la Constitución por el primer informe de gobierno y el primer año de gestión, quedaron fuera de la zona VIP algunos de los protagonistas de escándalos político-judiciales o de excesos de lujo, como **Andrés López Beltrán, Adán Augusto López y Ricardo Monreal**, al mediodía de este sábado pudie-

ron acercarse a la presidenta **Claudia Sheinbaum**, saludarla y hasta recibir un apapacho. ¿Será que a don Andy, don Adán y don Ricardo ya les levantaron el castigo? ¿Y aquello de “ni perdón ni olvido” que coreaban en las calles antes de ser gobierno?

“País amigo” para Gertz, hasta el año que entra

::::: Ya van más de 10 días desde la salida de **Alejandro Gertz** de la FGR para ocupar la embajada de “un país amigo”, sin que hasta el momento se tenga certeza ni confirmación de dónde estará el futuro del exfiscal. La cosa está tan calmada que nos dicen que ni siquiera en el Servicio Exterior Mexicano se han visto enroques o movimientos para darle cabida al exfiscal general. Nos comentan que con las vacaciones en puerta en el Senado, el nombramiento y la ratificación seguramente esperarán hasta el próximo año. Y nos recuerdan que, en política, el tiempo es crucial. Con las posposiciones, en una de esas resulta que al final no se concreta la invitación.

El “acarreo consciente” del SNTE

::::: Los que se sintieron como en los viejos tiempos del corporativismo priista en la movilización oficialista de ayer en la Ciudad de México fueron los líderes del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, que presumieron la participación de 25 mil maestros. Incluso, cuando hubo una falla en el audio durante el discurso de la presidenta **Sheinbaum**, fueron los docentes quienes llenaron el vacío con sus gritos de apoyo, como el famoso “¡No estás sola!”. Muy orgulloso, el secretario general del SNTE, **Alfonso Cepeda**, dijo que estaban correspondiendo a lo bien que los ha tratado el “gobierno de la transformación”. Y aunque aceptó que el sindicato pagó los cientos de camiones en que llegaron, dijo que aquello no fue “acarreo” ni mucho menos. Como dice la tradicional consigna: “¡Maestro consciente, ni se rinde ni se vende!”. Así que acarreo consciente, pues.

Se ahoga la oposición con la Ley de Aguas

::::: Nos cuentan que después de la maratónica sesión en San Lázaro, del fast track en el Senado, con todo y la traición de tres panistas y la ambigüedad de otros tantos, hasta ahora nadie en la oposición ha anunciado que recurrirá a instancias internacionales para denunciar las posibles violaciones en la nueva Ley de Aguas a los derechos de productores del campo y ganaderos que quedarán a expensas de decisiones políticas de Conagua. Nos dicen incluso algunos legisladores antimorenistas que ahora sí, la oposición se ahogó en el Congreso.



Sacapuntas

ROMPE SU PROPIO RÉCORD



CLAUDIA SHEINBAUM

› Según los cálculos de Morena, unas 600 mil personas asistieron al Zócalo al festejo que encabezó la presidenta **Claudia Sheinbaum** por los siete años de la 4T. Es decir, 200 mil más que al mensaje por el Primer Informe de Gobierno, el pasado 5 de octubre. Y entre las noticias que dio la mandataria en el evento resaltó que en 2026 inicia la credencialización nacional para el Sistema Universal de Salud, con lo que se dará atención en el IMSS, ISSSTE o IMSS-Bienestar indistintamente.



ÉDGAR AMADOR

AUMENTÓ RECAUDACIÓN \$501 MIL MILLONES

› Con broche de oro cierra el 2025 la Secretaría de Hacienda, a cargo de **Édgar Amador**. Los datos indican que este año la recaudación aumentó 501 mil millones de pesos, gracias a las políticas contra la evasión fiscal y la corrupción. Y así lo presumió la presidenta **Claudia Sheinbaum**, ayer en el Zócalo, durante el festejo por los siete años de la 4T.



JOSÉ MEDINA MORA

ASUME EL MIÉRCOLES PRESIDENCIA DEL CCE

› Listo está **José Medina Mora** para asumir la presidencia del Consejo Coordinador Empresarial el próximo miércoles. De hecho, ya trabaja en varios temas que interesan a los hombres de negocios, como la revisión del T-MEC, en 2026, para lo cual hará equipo con la Secretaría de Economía, encabezada por **Marcelo Ebrard**.



ALEJANDRO MORENO

SE AFERRA A UNA ALIANZA OPOSITORA

› El dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, insiste en una alianza opositora para contender en 2027 contra Morena, PVEM y PT. En un acto de su partido, el campechano indicó que si hay voluntad de las fuerzas no alineadas a la 4T "podremos construir la coalición político-ciudadana-partidista más importante de la historia de México".



RICARDO ANAYA

SE MORDIÓ LA LENGUA

› Tremendo oso en la bancada del PAN en el Senado: tras aprobarse la Ley de Aguas, su coordinador, **Ricardo Anaya**, amagó con "quemar" a morenistas con concesiones del líquido. Pero el tiro le salió por la culata, pues sus senadores **Francisco Ramírez Acuña** y **Miguel Márquez** admitieron tener las suyas, aunque dijeron que son legales.



VÍCTOR RODRÍGUEZ PADILLA

RATIFICAN UNIDAD EN PEMEX

› Convivieron el director de Pemex, **Víctor Rodríguez Padilla**, y el dirigente del sindicato petrolero, **Ricardo Aldana**, con líderes y trabajadores del gremio. Se trató de un festejo navideño y ambos personajes aprovecharon para comprometerse a trabajar en unidad de cara al 2026, como han venido haciendo desde octubre de 2024.



GRECIA QUIROZ

LE DARÁN EL REGISTRO

› El Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, que dirige **Santiago Nieto**, perfila otorgar a la alcaldesa sustituta de Uruapan, **Grecia Quiroz**, viuda de **Carlos Manzo**, el registro que le concede los derechos sobre el nombre de su esposo y del "Movimiento del Sombrero". Es cosa de días para que se lo aprueben.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EL ESCALAMIENTO en la violencia del **crimen organizado** continúa y ha llegado a niveles que no se habían visto en **México**.

EN UNOS AÑOS pasaron del uso de **armas cortas y escopetas**, a los **rifles de asalto**, los **Barret .50**, los **drones con explosivos** y los **autos bomba** hasta llegar a lo ocurrido ayer en **Coahuayana, Michoacán**, con un ataque que tiene todas las características de un **bombardero suicida**.

QUE NADIE se extrañe si este nuevo episodio se convierte en un argumento más para que la administración de **Donald Trump** persiga a los cárteles mexicanos como **organizaciones terroristas**.

MÁS AÚN en el contexto de la nueva estrategia de seguridad del **Gobierno de Estados Unidos** que plantea una nueva "etapa de paz"... basada en el uso de la fuerza.

EL TEMA es que, habiendo un despliegue operativo en Michoacán ocurra un **autobombazo** a plena luz del día en una comunidad vigilada por **fuerzas federales**.

• • •

POR CIERTO, llamó la atención la rapidez con la que la **FGR** a cargo de **Ernestina Godoy** abrió una carpeta de investigación sobre la explosión del **auto bomba** e informó que ya estaba trabajando en el tema junto con las autoridades federales y estatales.

LAS COMPARACIONES son odiosas, pero esa velocidad de reacción no era común con **Alejandro Gertz**.

ASÍ ES QUE, si una de las razones del relevo fue generar una mejor y más rápida **coordinación**, lo ocurrido ayer apunta en la dirección correcta.

ESO SÍ, no es lo mismo **coordinación** que **subordinación** y ahora le toca a la **Fiscal** demostrar que puede actuar de manera autónoma ante estos y otros hechos delictivos. Ya se verá.

• • •

YA HUBIERAN querido **Luis Echeverría** o **José López Portillo** que las "fuerzas vivas" en tiempos del **PRI** se pelearan los espacios en el Zócalo para uno de sus mítines como ocurrió ayer con **Morena** y sus organizaciones y sindicatos afines que buscaban el mejor acomodo frente a **Claudia Sheinbaum**.

LA CONCENTRACIÓN por los 7 años de la **4T** se volvió una demostración de músculo acarreador y competencia de quién es el más eficaz "movilizador".

PETROLEROS contra el **SNTE**, **ferrocarrileros** contra **ambulantes**, **burócratas** contra otros **burócratas** a codazos y con sus mantas, pelearon los espacios para quedar bien con la Presidenta.

AUNQUE no se trata nada más de lucirse ante la mandataria: El objetivo parece ser el calentamiento de motores de los **operadores electorales** que más votos pueden lograr en 2027 y, por lo tanto, obtener la mayor cantidad de las **candidaturas** que se repartirán para ese proceso electoral. El interés tiene pies... y muchos.

EL CABALLITO

Paquete Económico, sin moverle una coma



ESPECIAL

Valentina Batres

:::: Nos platican que en el Congreso de la Ciudad de México se vienen días de mucho trabajo para los integrantes de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, que preside la diputada morenista **Valentina Batres**, pues luego de tres semanas de reuniones con alcaldes y titulares de órganos autónomos, lo que sigue es darle paso a la dictaminación del Paquete Económico 2026 que envió el 28 de noviembre la Secretaría de Finanzas y al que, tal parece, poco o nada le moverán. Desde el Gobierno central tienen claros los rubros a los que habrán de darle mayor inversión para el siguiente año. Así que podría ser a más tardar el 15 de diciembre cuando el presupuesto sea aprobado por el pleno.

Van por mejorar seguridad en unidades habitacionales

:::: Uno de los sectores en que el gobierno de **Clara Brugada** ha puesto especial interés es el de las unidades habitacionales, sobre todo aquellas con mayor antigüedad, como es el caso de Tlatelolco, donde se realiza un programa de rehabilitación de edificios, y donde también pondrán la lupa en la seguridad. Nos comentan que la subsecretaria de Atención a Unidades Habitacionales de la Ciudad de México, **Guadalupe Chávez**, dio a conocer que se están colocando 600 cámaras del Centro de Comando, Control, Computo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano (C5) en los conjuntos habitacionales de la capital que más lo necesiten, a fin de reducir la incidencia delictiva alrededor y dentro de ellos, incluso aseveró que ya se están viendo logros en estas zonas. Para dar mejores resultados, nos comentan que también se colocarán luminarias y cajones para motos.

Protestas en informe de C. Izcalli

:::: El que rindió esta semana su primer informe de gobierno como alcalde de Cuautitlán Izcalli fue el morenista **Daniel Serrano Palacios** y nos cuentan que en el acto público celebrado en la explanada municipal hizo señalamientos sobre inercias que estarían resistiéndose a los cambios. Don Daniel manifestó que se está luchando contra la corrupción y devolviendo el Estado de derecho al municipio; todo ello, mientras un grupo de personas intentó cruzar las vallas para protestar por el caso de **Jeshua Cisneros**, quien lleva más de 20 días desaparecido. Sin embargo, hay quienes señalan que un grupo de transportistas intenta usar este caso para sus propios intereses y culpar al gobierno municipal por el retiro de un predio que usaban como estacionamiento.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Daniel Serrano



↓ Opinión del experto
Jaime Rivera Velázquez
Consejero del INE

Verdad y deliberación pública

• Los ciudadanos necesitan conocer la verdad.

La verdad es una virtud y ha sido siempre un valor universal. Las sociedades de todas las épocas han buscado la verdad, la difunden e intentan consagrarla. La verdad es esencial para la comunicación en sociedad. De hecho, es condición de la vida social misma. Sin un código básico de lo que es verdadero, la convivencia social sería prácticamente imposible. En una definición simplificada, la verdad es la correspondencia entre las palabras y los hechos. Lo que se dice, es. Sin embargo, ahí no se agota el significado de la verdad.

Para **Jürgen Habermas** —el último gran exponente de la Escuela Frankfurt— la verdad no es puramente objetiva ni definitiva; no es una correspondencia estática entre una afirmación y la realidad, entre una proposición racional y un hecho. Porque entre una afirmación o un enunciado con pretensión de objetividad, median la forma de percepción por el sujeto y su entorno, su marco de referencia individual o colectivo. No obstante, la verdad tampoco es una construcción puramente subjetiva ni relativista. Suponerlo implicaría que cada quien tiene su verdad; por lo tanto, la verdad carecería por completo de significado.

Para **Habermas**, la verdad se sustenta en un consenso intersubjetivo, un acuerdo racional compartido por casi todos, en un determinado contexto histórica y culturalmente determinado. Ese consenso básico otorga validez a un conjunto de proposiciones que permite la comunicación y la convivencia social. Sin ese sustrato de consenso básico, no nos entenderíamos.

Cada época y cada civilización han tenido sus criterios de validez. El humanismo renacentista postuló la autonomía del individuo, su capacidad de buscar la verdad y su consecuente responsabilidad. Después, a partir de la Ilustración, poco a poco se fueron asentando los principios de la ciencia y el pensamiento racional, sujetos a la prueba de la experiencia. La duda metódica de **René Descartes** y la exigencia de los hechos de **Francis Bacon**, fueron, desde diferentes perspectivas, los pilotes sobre los que habrían de sostenerse la libertad de pensamiento y de investigación modernas. La verdad adquirió así una naturaleza netamente humana y social. Los siglos XIX y XX ofrecieron el terreno para construir las sociedades contemporáneas cimentadas en la ciencia, la técnica y la deliberación pública. Pero fue también en el siglo XX cuando irrumpieron en el escenario mundial los totalitarismos —el fascismo, el nazismo y el comunismo— que cancelaron las libertades fundamentales, pervirtieron el uso de la ciencia e hicieron de la mentira desde el poder un sistema omnipresente de comunicación y sometimiento.

Las sociedades democráticas necesitan

un mínimo de racionalidad compartida, con criterios de validez (dentro de la diversidad) que permitan distinguir la verdad de la mentira. De otra forma, la deliberación pública deja de ser un intercambio pluralista de verdades y propuestas que se puedan corroborar con base en la experiencia y el saber científico. La deliberación democrática se sustenta en el pluralismo y éste se expresa necesariamente en la existencia de una oposición respetada. Sin oposición no puede haber democracia, aunque haya elecciones. Cualquier tribu puede elegir un jefe, pero sólo la democracia puede tener un líder de la oposición. Los ciudadanos en democracia necesitan conocer la verdad y tener acceso a información pública veraz y verificable. Por eso, la transparencia es una condición indispensable de la democracia.

Paradójicamente, en el siglo XXI, cuando la ciencia y la tecnología han alcanzado niveles que en el siglo pasado eran apenas imaginables, han proliferado supercherías o mentiras deliberadas, a la vez que tendencias políticas autoritarias que repudian el pluralismo, niegan las verdades científicas y tratan de imponer como únicas válidas sus propias visiones de la realidad. Las prácticas autoritarias se distinguen por el desprecio a la ciencia, a los expertos, a los centros de docencia e investigación científica más importantes del mundo. Aprovechando la inmensidad del mundo de la información digital, quienes ejercen el poder sin contrapesos postulan la llamada posverdad, difunden verdades alternativas y otros datos. Que la Tierra es plana, que las vacunas son instrumentos de control de las personas o que existe un gobierno secreto que conspira para dominar el mundo, son disparates que causarían risa si no hubiese millones de personas que lo creen.

Los regímenes autoritarios —y más aún los totalitarios—, necesitan de la mentira sistemática para dominar y sostenerse, concentrar todo el poder y privar a los individuos de sus derechos. Por ello, en el totalitarismo prevalecen el secreto y la mentira. La transparencia es abolida. El totalitarismo trata a la verdad con el mismo desprecio con que trata al individuo. Puede negar la verdad evidente, reescribir la historia, sustituir las noticias de cada día, como lo hacía el Ministerio de la Verdad en la novela distópica de **Orwell** 1984.

¿Quieren identificar un rasgo netamente autoritario? Observen cuántas mentiras se dicen a diario desde el poder y a cuántas cosas les cambian el nombre sin cambiar en absoluto la sustancia. Y si ponen en su lugar nombres ridículos o explican los hechos con disparates, no se ríen: es un signo inequívoco del huevo de la serpiente, que cuando termine de eclosionar, devorará por completo a la democracia.



El evangelio extraviado

En algún punto de la historia reciente, **Andrés Manuel López Obrador** decidió que era buena idea echarse encima una cruz del tamaño de la Pirámide del Sol y poner como pilares de su movimiento el célebre “no mentir, no robar, no traicionar”. Le agregó la austeridad republicana, la justa medianía y 99% de honestidad.

Esta semana, como si el universo político quisiera burlarse del expresidente recién reincorporado a la vida pública, aparecieron evidencias que demuestran que la guía moral del tabasqueño se ha estrellado contra el muro de la realidad, porque los morenistas y sus aliados han decidido que esos mandamientos sean sólo sugerencias de comportamiento.

Sólo por citar los ejemplos más recientes, está el caso de **Alex Tonatiuh Márquez Hernández**, bautizado en los bajos mundos políticos como *Lord Relojes* por su envidiable colección de relojes valuada en más de 7 millones de pesos. El funcionario, que se desempeña como director general de Investigación Aduanera de la Agencia Nacional Aduanas y cuyo trabajo consiste precisamente en perseguir ilícitos e irregularidades, también adquirió un *penthouse* en Polanco pagando apenas un tercio de su valor comercial, porque eso sí, hay que decirlo, los integrantes del partido en el poder son unos suertudos, cuando no reciben herencias millonarias, logran unos acuerdos de locura o se vuelven exitosos y millonarios en cada negocio que arman, así sea un puesto de tacos. Aunque en

México (¡sorpresa, sorpresa!) no hay ninguna investigación en su contra, el gobierno de Estados Unidos ya le canceló la visa.

Por otro lado, la austeridad es un platillo difícil de digerir para ciertos paladares que ya se acostumbraron a la gastronomía *gourmet*. Está, por citar un par de casos, el diputado Pedro Haces Barba a quien le queda como anillo al dedo la frase de: “muerto antes que sencillo”.

También destacan el siempre polémico **Gerardo Fernández Noroña** que dejó atrás su modesta vecindad en el Centro Histórico de la CDMX y hoy se da vida de millonario. Los herederos del propio **López Obrador**, quienes no comparten el gusto de su padre por las guayaberas, son otros que desconocen lo que es la frugalidad.

Afortunadamente para los morenistas y sus aliados, en el manual del tabasqueño no aparece ninguna cláusula sobre pasarse de copas. De lo contrario, el diputado federal del PT, **Wblester Santiago Pineda**, estaría en serios problemas. El legislador, a quien nadie conocía por su trabajo parlamentario, hoy finalmente tiene los reflectores cuando fue captado en estado inconveniente en una plaza comercial de Metepec, gritando “¡Soy el diputado de aquí! mientras agredía a guardias de seguridad y destrozaba bienes ajenos por más de 300 mil pesos.

En el mismo ambiente festivo navegó la senadora morenista **Simey Olvera**, quien supuestamente llegó al salón de sesiones con más entusiasmo que equilibrio. La legisladora tuvo visibles complicaciones para conducir parte de la votación para dispensar trámites. Su caso ilustra perfectamente que la sobriedad, tanto la que se pierde con las copas, como la que exige moderación y medida, es un concepto desterrado en el Congreso.

En el manual del exmandatario tampoco se habló nunca de excesos, como jugar pádel en horarios laborales o ver partidos de fútbol en medio de una sesión. Tal vez por eso **Cuauhtémoc Blanco** o **Adán Augusto López** les tiene sin cuidado el qué dirán.

Al final del día, los mandamientos del tabasqueño resultaron ser como las instrucciones de los muebles que se compran por línea, todos aseguran haberlas leído, nadie las sigue al pie de la letra y el resultado siempre termina mal.

Simey Olvera, supuestamente llegó al salón de sesiones con más entusiasmo que equilibrio.

ULRICH RICHTER

El poder de los libros: Sheinbaum y AMLO

Estos días tienen un sabor especial por un evento de importancia mundial: la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, cuyo auge nos conecta directamente con el devenir de la humanidad, puesto que los libros fijan agenda, no solo cultural y literaria, sino también en el ámbito político.

Por ahí miles de personas adquieren joyas preciosas de la cultura, así como también se ve a políticos y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que recorren sus pasillos, y son presentadores o comentaristas de las obras. Y es que ser autor implica tomar la palabra, tener voz y un mensaje que legar.

El conocimiento siempre ha sido un fiel y misterioso acompañante de la vida del hombre, algunos lo interpretan como poder, así reza el aforismo de Francis Bacon. Los poderosos siempre han querido atesorarlo o estar muy cerca de algún personaje con gran inteligencia, como el propio Alejandro Magno, que tuvo como su mentor a la biblioteca viviente, el filósofo griego Aristóteles.

Así, en su libro "El infinito en un junco", la escritora Irene Vallejo menciona: "La pasión del coleccionista de libros se parece a la del viajero. Toda biblioteca es un viaje; todo libro es un pasaporte sin caducidad".

Cada lector podrá tener a su filósofo predilecto. Si fueras un potentado o un rey de la antigüedad, podrías elegir a Pitágoras, Sócrates, Platón o Aristóteles como maestros, pues sin duda seguirían —y siguen— formando pensamiento y estrategia con sus obras.

Por otra parte, Siva Vaidhyanathan, en su texto "La Googlización de todo", señala que la cuestión del acceso al conocimiento es central para las perspectivas de expansión de la esfera pública, y por tanto de oposición al reclamo de los poderosos de la totalidad de los instrumentos de poder.

Gran parte del conocimiento humano existe en forma de extensas creaciones de texto, que por mucho tiempo más seguiremos compilando en obras que denominamos libros. Ciertamente, los nuevos métodos de transmisión y uso de ese conocimiento vía la tecnología nos deslumbran y distraen. Pero la mayor parte de las mejores expresiones del más profundo pensamiento humano siguen plasma-

das en papel, encuadradas en pegamento, reunidas y protegidas por cubiertas de tela y acomodadas en anaqueles de bibliotecas del mundo entero, y por supuesto en nuestros hogares.

Se ha señalado que los libros han sido una joya muy codiciada de los poderosos o potentados, e incluso de los multimillonarios, dentro de los

cuales se engloban varios de los principales líderes tecnológicos de la actualidad; incluso, como apunté en la introducción de mi libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy", Bill Gates adquirió para su colección personal el "Codex Leicester", uno de los más importantes manuscritos de Leonardo Da Vinci.

En las últimas semanas han visto la luz 2 obras que han generado debates en la arena pública. El libro de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, llamado "Diario de una transición histórica", apareció el 16 de octubre, y hace unos días desde el rancho llamado "La Chingada", ubicado en Palenque, reapareció el líder moral de la 4T, Andrés

Manuel López Obrador, para anunciar su nueva obra titulada "Grandeza".

Tan poderosos son los libros, las voces y las historias que cuando aparecieron estos textos, ocuparon las agendas mediáticas. Sin duda, el de Andrés Manuel López Obrador marcó su retorno, después de un año de silencio.

Así de trascendentes son, tanto que ocupan nuestra atención y dejan huella, pero más aún, algunos nos despiertan la conciencia para liberarnos de las ataduras, conocer y disfrutar la vida. ●

Abogado y activista,

maestro en Ciencias Penales.

Autor del libro "El ciudadano republicano y la cuarta transformación".



↓ 365
DÍAS

Ciro Gómez Leyva

X: @CiroGomezL

Sábado de “celebración histórica”

En rigor, nada novedoso expresó ayer la presidenta **Sheinbaum** en el Zócalo repleto de los suyos. Cargó contra los de costumbre, pero su mensaje no fue lo duro que prefiguraban sus invitaciones a esta “celebración histórica”. Garantizó, cuando más, que no vencerán a la Presidenta con bots, robots, consultores, comentócratas, etcétera. Aseguró, porque sí, que los jóvenes están con la 4T. Imploró por enésima vez a los “compañeros” a que se apliquen en la austeridad y una vida sin privilegios, etcétera. Sacralizó a su movimiento que acabó con 36 años “que dañaron

profundamente a nuestra patria y nuestro pueblo” y trajeron pobreza, desigualdad, pérdida de soberanía, violencia, corrupción, etcétera. Repeticiones sin mínima autocrítica, todo lo hacen bien. Tejió a cambio una retahíla de proezas del binomio político y administrativo **López Obrador-Sheinbaum**, con las estadísticas sometidas a los imperativos de la ocasión. En la recta final se obsequió un autoelogio sin maquillaje por la forma en que ha domado los lances de **Trump**. Cerró con el infaltable juramento de nunca traicionar al pueblo y la arenga a consolidar el renacimiento de México y



Foto: Especial

“avivar, aún más, la llama de la esperanza”. Nada nuevo dijo. Nada nuevo sonó. Mostró musculatura, eso sí. Y mucho poder. Ese parecía ser el objetivo esencial del sábado de “celebración histórica”, sin difuntos que honrar ni sombras molestas ni bloques negros.



Sheinbaum se reposiciona

La respuesta con que **Sheinbaum** desestimó un regreso de **López Obrador** es el mensaje más importante respecto a su reaparición en la plaza pública. Su contestación fue un: gracias, lo queremos mucho, pero es innecesario interrumpir su retiro desde que dejó el poder hace un año.

En una fecha cargada de simbolismo por el 7° aniversario de la 4T en el poder, el destinatario del mensaje político apunta a los fieles que en Morena añoran su vuelta al escenario y disienten de la mandataria. Pero la afirmación contundente es encabezar la movilización con el liderazgo de la Presidencia en una plaza antes copada por su mentor; y ahora ausente, como aquel personaje de *El otoño del patriarca*, aunque sin que nadie le dispute su papel como fundador de su movimiento. La Presidenta es percibida como la que manda, y eso es lo que cuenta, al menos para desaire de la idea de prestarse a un Maximato o parapetarse frente a **Trump** en su primer cara a cara.

¿Apoyo o desafío?, en eso se debate la opinión publicada entre filias y fobias de la polarización, que **López Obrador** enseñó para diferenciarse, apuntalar liderazgos y encender el fervor de las bases. Pero lejos de la expectación que causaría, como las cosas que vuelan en lo impredecible de la política, la réplica de **Sheinbaum** calmó las aguas; hizo que el temido evento se diluyera con una renovación de votos de la primera “obradorista”, como se asume, desde recibir el poder presidencial. El revuelo que se auguraba acabó siendo agua de borrajas, sin la relevancia dada por la idea de que **Sheinbaum** encabeza una Presidencia débil que amenaza su antecesor. La turbación del segundo vuelo que dan las aves no fue el salto del gallo asestando el espolón sin usar el pico, no obstante advertir con respiración hiperventilada graves escenarios de crisis política que lo harían regresar: un ataque a la soberanía, a la democracia o un golpe de Estado.

Escenarios que **Sheinbaum** no ve en el horizonte, pero en que paradójicamente llegan a coincidir **López Obrador** y sus adversarios. El primero para enviar un mensaje de unidad a su movimiento cuando sufre un rápido desgas-

te por escándalos de corrupción, lujos y privilegios, donde afloran divisiones en investigaciones de negocios turbios como el huachicol. Y a los segundos para mostrar con su presencia que no hay rompimiento, como piden opositores a **Sheinbaum** en prueba de su autonomía.

El pasaje denota que los opositores han dedicado demasiado tiempo a azuzar con el fantasma de **López Obrador** y en augurios de la caída de la 4T que no llega, aunque sí haya perdido el “teflón” a la crítica y crezcan sus negativos en la percepción pública; ahí puede buscarse una pista del receso democrático por una oposición que apuesta a desbancar al oficialismo a golpes mediáticos sin construir alternativas para reequilibrar el poder. Prueba de ello es que **Sheinbaum** ha amasado mucho más poder del que en su momento tuvo su antecesor, con el control de los tres Poderes, 22 gubernaturas de Morena y, ahora, intervención directa en la FGR. En su primer año consolidó su liderazgo y abrió camino a su equipo en áreas neurálgicas que ocupaban cercanos al círculo obradorista en las finanzas públicas, seguridad, la Judicatura y aparatos de inteligencia; y arreglos de reparto del poder para amansar a los líderes en el Congreso, aun al costo de la factura de su mala imagen pública para su gobierno.

En efecto, el ejercicio del gobierno le ha restado puntos en las encuestas, sobre todo por percibirse que no hace lo suficiente contra la corrupción, menos la de su partido; o desenterrar el hacha polarizadora contra opositores como payasos de las cachetadas para distraer a la audiencia ante movimientos de indignados por crímenes atroces como el de **Manzo** o las protestas de jóvenes, transportistas y del campo. Pero una cosa es creer que es una Presidenta débil y otra decir que está más fuerte que nunca, como exclama ella. El complejo panorama económico la obligó a aceptar que necesitaba de la élite empresarial y defender la negociación del T-MEC con **Trump**; pero el diálogo no ha sido la marca de la casa con aliados del campo o los jóvenes, aunque diga que están con la 4T. Y recalcar en la denuncia de campañas sucias nacionales y extranjeras, como leerían alas radicales los problemas reales, es camino seguro para elevar la temperatura social.

"La mañanera" es una nociva máquina de propaganda. No busca informar sino desinformar. No busca la convivencia sino el dominio total.

ENRIQUE KRAUZE
www.enriquekrauze.com.mx



Un mañana sin 'mañanera'

Para Augusto, hasta los 120

La mentira y el odio son fundamentos imposibles para una sociedad civilizada. El día en que la ciudadanía lo asuma activamente, el régimen (este o uno futuro, que apenas puede avizorarse) tomará la decisión de suprimir esa maquinaria de discordia que se inauguró el 3 de diciembre de 2018 llamada "La mañanera".

Una sociedad civilizada parte de los fundamentos inversos: la verdad y la tolerancia. Así pensaba el filósofo Bertrand Russell (1872-1970) en una luminosa entrevista que concedió al final de su vida (circula en YouTube):

Entrevistador: Supongamos que esta grabación sea vista por nuestros descendientes, como los Manuscritos del Mar Muerto. ¿Qué piensa usted que valdría la pena decirle a esa generación sobre la vida que usted vivió y las lecciones que usted de ella aprendió?

Russell: Me gustaría señalar dos cosas: una intelectual y una moral. En lo intelectual, pienso que

debería decirles esto: pregúntate a ti mismo, únicamente: ¿cuáles son los hechos y cuál es la verdad que los hechos sostienen? Nunca te dejes desviar, ya sea por lo que tú deseas creer o por lo que crees que te traería beneficio si así fuese creído. Observa solamente cuáles son los hechos.

Lo moral que quisiera transmitirles es muy simple: el amor es sabio, el odio es estúpido. En este mundo, que cada vez se vuelve más y más estrechamente interconectado, tenemos que aprender a tolerarnos los unos a los otros, tenemos que aprender a aceptar el hecho de que alguien dirá cosas que no nos gusten. Es la única forma de vivir juntos. Si vamos a vivir juntos, y no a morir juntos, debemos aprender un poco de caridad y un poco de tolerancia, que es absolutamente vital para la continuación de la vida humana en este planeta.

"La mañanera", es obvio, nunca se ha guiado por esos valores. No busca informar sino desinformar. No busca la convivencia sino el dominio total. Por eso

narcotiza a la población con la mentira y la enfebrecer con el odio.

En el sexenio fundador del nuevo régimen, "La mañanera" entronizó la mentira. No me refiero solo a las más de cien mil afirmaciones falsas sino al imperio de "los otros datos" y el escamoteo de la trágica verdad: los 300,000 muertos del Covid por responsabilidad del gobierno, la indulgencia con el crimen, la destrucción de las instituciones, la devastación ecológica, el despilfarro en proyectos absurdos, la carga económica que pesará sobre las generaciones siguientes y, ahora lo comprobamos, una corrupción sin precedentes. Morena inventó su neolenguaje: paz es guerra, libertad es opresión, bienestar es retraso, justicia es caos.

En el sexenio fundador del nuevo régimen, "La mañanera" entronizó el odio. A partir de ella, el odio reverberó a través de los medios tradicionales y nuevos. Se volvió normal el insulto, la calumnia, la difamación, el maniqueísmo (quien no está conmigo está contra mí), la sospecha mezquina (quien se me opone, lo hace por avaricia), las desaforadas teorías de la conspiración (alguien poderoso está siempre atrás). Para alimentar el

odio, agotaron hasta la saciedad el doble rasero (ver "la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio"). El resultado está a la vista: una atmósfera pública cargada de odio al pensamiento distinto y, peor aún, a la vida de quien piensa distinto.

El nuevo gobierno del mismo régimen ha hecho avances en temas de seguridad como la captura de capos, el decomiso de drogas. Y ha informado sobre ellos. Faltaría revelar y afrontar la responsabilidad de los políticos delincuentes. Y apegarse a la verdad en todos los ámbitos donde persiste el engaño (y el autoengaño). Es difícil que ocurra.

El nuevo gobierno del mismo régimen ha suavizado la apelación al odio. Debería desterrarlo, porque hace imposible la concordia. Si el poder renuncia a la prédica del odio, la sociedad recuperaría la capacidad de diálogo. Es difícil que ocurra.

Informar es un deber de todo gobierno (uno más, entre muchos), pero un gobierno no puede limitarse a la tarea de informar, mucho menos cuando esa tarea se practica con evidente sesgo y mala fe.

"La mañanera" no solo busca imponer su proyecto sino su propia "realidad" sobre los datos de la realidad. Y no alienta la competencia sino la eliminación política del otro. Por eso es antidemocrática.

El día llegará en que desde la presidencia se hable, no a nombre de su "movimiento" sino de cara a la nación que su titular habrá jurado servir. Será un despertar distinto, claro y transparente: una mañana sin "mañanera".



Opinión Destacada

07 dicembre 2025





**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

En un régimen centralizado y permeado por la corrupción, más de un empresario será extorsionado por algún funcionario.

Desconfianza

En Dinamarca, la distribución de medicinas la hace el sector privado. Tienen el conocimiento, la logística y los puntos de venta (Mariana Campos, <https://shorturl.at/Mvv7M>). En México, el gobierno morenista ha experimentado sin éxito hasta ahora desde la megafarmacia hasta puestos callejeros con las medicinas que más necesitan los adultos mayores.

En Dinamarca hay confianza entre gobierno y empresarios. El gobierno busca la solución óptima para los ciudadanos. Si se presenta algún problema contractual hay mecanismos confiables para determinar de quién es la responsabilidad. El gobierno concentra sus esfuerzos en lo que los privados no pueden hacer, como brindar seguridad e impartir justicia.

Sheinbaum ha concentrado el poder en este intenso año legislativo que termina con la nacionalización del agua. Ha ido eliminando los obstáculos para poder implementar su visión de la economía. Todo aquello contra lo que AMLO se topó en sus obras insignias o políticas públicas preferidas ha sido desmantelado.

Muchas de esas reformas tienen cierta lógica. Sin duda en el pasado ha habido abusos, desde el amparo fiscal hasta las concesiones de agua. Pero el nuevo marco legal genera un desbalance estructural a favor del gobierno. Por ejemplo, si este cree que no se han pagado bien los impuestos, el presunto evasor no tiene mecanismos institucionales para defenderse. No sólo tendrá que pagar multas y recargos, sino que en cualquier momento lo pueden acusar penalmente. En contraste, los 4 mil millones de pesos tirados en la megafarmacia no son responsabilidad de nadie.

Ahora vamos a tener un nuevo Consejo para la Promoción de Inversiones orientado al Plan México. La idea, en palabras de Sheinbaum, es "fortalecer la inversión pública y lo que hemos llamado 'la inversión mixta' para la infraestructura en nuestro país...". Lo conforman quince empresarios en quienes confía, mismos que han tenido una relación constructiva con el gobierno.

Sin embargo, más allá de esta lista, la desconfianza entre el gobierno y la clase empresarial es mutua y profunda. Para el gobierno, los empresarios en general son abusivos, explotadores, tramposos y no pagan impuestos. El nuevo modelo trata de tener más poder sobre ellos. Para la mayoría de los empresarios el gobierno es incompetente, corrupto, gasta mal sus impuestos y no entiende nada de negocios.

Hay una disonancia entre lo que el gobierno quiere y lo que los empresarios pueden. Pongamos el caso del petróleo: el gobierno ha diseñado reglas de asociación basadas en el principio de que Pemex pone las reservas (que le han sido regaladas por el erario) y el inversionista aporta el dinero y la tecnología. ¿Cómo determinar el valor de esas reservas y cuánto le toca a cada una de las partes si la inversión da frutos? El gobierno quiere quedarse con una parte importante de los beneficios, pero que los inversionistas asuman el riesgo geológico de no encontrar crudo que sea rentable extraer. No se ha firmado un solo contrato. Como el proceso se mueve en la opacidad, no se sabe muy bien que está sucediendo, pero pareciera que las grandes empresas internacionales ni siquiera han mostrado interés en presentar una oferta.

El mismo reto tendrá el gobierno para atraer inversiones en infraestructura o en cualquier otro sector. Los empresarios no van a invertir si no creen que va a haber un retorno suficiente. Entre más incertidumbre, más alto será el rendimiento esperado que necesitan para arriesgar sus recursos.

Hoy tienen una certeza: si surgiera una diferencia con el gobierno, van a perder en las instancias institucionales. Para los quince en la mesa, la palabra de la Presidenta puede ser suficiente, pero, ¿para el resto? Además, en un régimen centralizado y permeado por la corrupción, más de un empresario será chantajado o extorsionado por algún funcionario, un costo adicional de hacer negocios en México, sin que ella se entere. Seguirá la desconfianza.



El estancamiento del país no es producto de la casualidad, sino de una serie de decisiones, y de ausencia de liderazgo.

Atorados

Parafraseando a Albert Camus, “Indudablemente cada gobierno se cree destinado a rehacer el mundo”. Camus hablaba de su generación, pero el principio es aplicable a los gobiernos que llegan a hacer tabla rasa de la historia, como si todo lo que les precedió hubiese sido erróneo, equivocado o, en todo caso, malicioso. Si bien Morena no inventó esta manera de conducirse, ese ha sido su script. Sin embargo, en contraste con muchos de los predecesores a los que denuestan, su desempeño no ha sido particularmente exitoso. ¿Dónde se atoró el país?

El primer gran éxito económico del país ocurrió a mediados del siglo pasado, el llamado “desarrollo estabilizador,” que logró elevadas tasas de crecimiento económico con baja inflación y, sobre todo, una acelerada movilidad social. No es casualidad que muchos políticos, comenzando por el propio AMLO, solían referirse a esa era en términos nostálgicos: todo parecía funcionar. Aquel momento terminó cuando resultó que las anclas que lo sustentaban dejaron de funcionar.

No sería exagerado afirmar que, a partir de entonces, México ha vivido repetidos y diversos esfuerzos por recuperar esa capacidad de crecimiento. Algunos gobiernos lo intentaron con gasto público (y su concomitante endeudamiento), otros buscando apalancarse en la promesa de elevados precios del petróleo. Ambos acabaron sumiendo al país en severas y costosas crisis. Luego vino la era de recapacitación financiera, la liberalización económica y la búsqueda de incorporación a los circuitos industriales del resto del mundo. Cada uno de los gobiernos que siguió, de dos partidos distintos, sostuvieron la iniciativa, pero nunca se logró consolidar una estrategia integral, incluyente, que beneficiara de manera directa a la mayoría de la población. Peor, en el proceso se debilitaron las capacidades del viejo sistema político y no se desarrolló un sistema de seguridad efectivo para la población. No es difícil explicar la llegada de un candidato que comenzó por evidenciar las carencias que existían, que no eran pocas.

El problema de fondo no es difícil de diagnosticar. La liberalización

de la economía, la privatización de empresas y la llamada transición democrática –procesos que se retroalimentaron mutuamente– requerían una gran claridad de visión y articulación, pero sobre todo de conducción porque implicaban una redefinición radical no sólo de la estructura de la economía, sino de todo el sistema político. Hubo en el camino el sueño (porque no podía ser otra cosa) de que se podía liberalizar la economía sin afectar la demanda de participación política. Al final, la liberalización se llevó a cabo sin plan ni organización de la planta productiva, dejando que cada agente decidiera cómo adaptarse o incorporarse. Muchos tuvieron un liderazgo excepcional que hoy podemos apreciar en innumerables medidas de éxito. Otros, la mayoría en términos numéricos, si bien no en participación económica, han batallado a contracorriente. Mientras que en Canadá el gobierno creó programas para que todo mundo tuviera la oportunidad de ser exitoso, en México todo se dejó al garete.

En este contexto, no es casualidad que hayamos acabado en una situación tan compleja como la que describirían afirmaciones contrastantes como las que siguen: “una potencia exportadora”, “crecimiento a ritmo asiático”, “patético nivel de crecimiento por veinte años”, “incontenible violencia”, “dos Méxicos”. En unos cuantos años, México pasó a ser todo esto: un país exitoso y un país rezagado; un país pobre y uno rico; un país democrático y un país de muertos y desaparecidos; un país que elige a sus gobernantes y un gobierno incompetente. Por donde uno le busque, el país requería una aguda, lúcida, inteligente y clarividente conducción.

El país requería una aguda, lúcida, inteligente y clarividente conducción. Lo que obtuvo fue una creciente rijosidad política.

un país que elige a sus gobernantes y un gobierno incompetente. Por donde uno le busque, el país requería una aguda, lúcida, inteligente y clarividente conducción, pero todo lo que obtuvo fue una creciente rijosidad política que comenzó mucho antes de que llegara Morena.

En realidad, hubo dos factores –migración y exportaciones– que hicieron posible que dominara –y persistiera– la desidia, displicencia y negligencia que han caracterizado a muchos de esos gobiernos y gobernantes porque hicieron posible evadir la tarea que era realmente trascendente, importante y urgente. Además, paradójicamente, esos dos factores son también los que nos tie-

nen confrontados con el actual presidente estadounidense, con las consecuencias que eso pudiera entrañar.

La migración eliminó, o al menos disminuyó la presión social por empleo y oportunidades, lo que facilitó que se obviara la urgencia de construir infraestructura, transformar al sistema educativo y desarrollar un sistema funcional de gobierno. Fue más fácil ceder ante sindicatos abusivos, evitar negociaciones complicadas y depender de monopolios improductivos que construir el país que aquellas reformas prometían y requerían.

Por su lado, las exportaciones resolvieron el cuello de botella más grave y recurrente que enfrentó el país a lo largo de la historia. De pronto, las divisas que provenían del comercio exterior (a lo que habría que sumar la adición a las remesas que produjo la migración) hicieron creer que no importaba que los chiapanecos o los oaxaqueños se rezagara, pues el promedio parecía funcionar. Eso hasta que la realidad llamó a la puerta.

Como escribió Arnold Toynbee, “las civilizaciones mueren por suicidio, no por asesinato”.

ROSARIO ROBLES**En el pecado...**

En la lógica del oficialismo el fin justifica los medios, cualquier medio aún así signifique una traición a lo siempre postulado, a lo siempre exigido. Amparados en una mayoría artificial, cometen una y otra vez los pecados que con envidia antes denunciaban. Se envuelven en incienso cada vez que pueden pero no les importa aprobar una ley de aguas sin realizar la consulta a los pueblos originarios a la que están obligados por la propia Constitución. Hablan del pueblo pero se rodean de los grandes intereses empresariales para fortalecer sus monopolios. Se dicen herederos de Zapata pero no les importa golpear a los agricultores que le dan de comer a México. Se proclaman humanistas pero sacrifican la salud de las y los mexicanos al afectar el fondo destinado a curar enfermedades

catastróficas. No sólo. Pretenden enfrentar la grave crisis en la salud pública —resultado de sus improvisaciones y recortes presupuestales— con actos de propaganda como los changarros llamados “farmacias del bienestar” que son una burla para un país que se encuentra entre las primeras quince economías del mundo. Se llenan la boca de democracia pero quieren cambiar las reglas electorales para su beneficio en detrimento de la equidad en la competencia. Se enojaban si había fast track legislativo pero rompen récord al ratificar una minuta en el Senado de más de 600 páginas que les llegó hora y media antes. Se definen como defensores de los derechos humanos pero no tienen reparo en aprobar una ley que servirá para que un bien vital como el agua sea utilizado como botín político y mecanismo de ex-

torsión para efectos electorales. Gritan que llegaron todas pero dejan morir al año a más de cinco mil niñas entre diez y quince años por causas relacionadas con la fecundidad adolescente pues, según el diputado Éctor Jaime, se dejaron de ejercer seis mil millones de pesos destinados a salud materna. Hablan de feminismo pero defienden a abusadores y acosadores solo porque están en sus filas.

Son botones que demuestran que no hay decoro ni congruencia. Lo que sí hay es festejo. Esa necesidad de mostrar que son invencibles, que el pueblo los apoya aunque sea con acarreo. Pero detrás de esta puesta en escena se esconde la verdad. Esas grietas que poco a poco se manifiestan. Esa debilidad que ni todo el dinero destinado a transferencias monetarias puede esconder. Por eso el líder del movimiento tiene que dejar su encierro y salir a escena para apuntalarlos, para que cierren filas, para sostenerlos. Porque en realidad son un gigante con pies de barro. No dan resul-

No tienen reparo en aprobar una ley que servirá para que un bien vital como el agua sea utilizado como botín político.

tados, no cumplen promesas, mienten. Vale la pena entonces recordar una anécdota. En 1995, la mayoría absoluta del PRI aprobó aumentar el IVA y para festejarlo el líder de esa bancada hizo la muy conocida “roqueseñal”. Dos años después el otrora partido hegemónico perdió la mayoría calificada en la Cámara y a la postre la presidencia de la República. La lección es sencilla: hoy como ayer el abuso del poder tiene consecuencias. Hoy como ayer en el pecado llevarán la penitencia. ●

Política mexicana y feminista

ÓSCAR D. DEL RÍO SERRANO

El combate a la corrupción o a la banalidad del servicio público

En uno de los juicios más mediáticos del siglo XX, Adolf Eichmann —pieza clave del Holocausto— testificó, para sorpresa de muchos, que “él solo estaba haciendo su trabajo y siguiendo órdenes”. Hannah Arendt, que fue enviada a Israel como periodista para cubrir el juicio, escribió haber observado a un hombre normal, un *burócrata* sin ningún rasgo psicópata que no pareciera en forma alguna un monstruo. De lo que se le acusaba, lo hizo desasociándose del descomunal daño al que había contribuido.

A partir de esto, Arendt desarrolló el concepto de la *banalidad del mal*, que se refiere a que el mal puede surgir de circunstancias ordinarias en las que personas comunes pueden cometer actos atroces sin malas intenciones ni pensar en las consecuencias, ya sea porque siguen órdenes superiores o no se detienen a reflexionar sobre el impacto de sus acciones.

En el marco del Día Internacio-

nal contra la Corrupción, a celebrarse el 9 de diciembre, considero importante que las personas servidoras públicas retomemos el análisis de Arendt: ¿cómo combatir la banalidad en el servicio público?

El servicio público es la fuerza de trabajo del Estado para cumplir sus objetivos, principalmente el de velar por el interés público y el de proteger y garantizar los derechos de la ciudadanía, como a la educación, la salud y el acceso a la justicia. Así, es indispensable que quienes formamos parte de él tengamos plena conciencia de la repercusión de nuestros actos y omisiones. Debemos evitar a toda costa banalizar el servicio público.

Cada persona que integra las instituciones del Estado tiene funciones específicas cuya trascendencia pudiera verse diluida al combinar los esfuerzos; no obstante, sería un error tanto para la sociedad como para las personas servidoras públicas considerar que su trabajo es tri-

vial o insignificante. Cada tramo de responsabilidad tiene su razón de ser. Una simple decisión puede permear en incontables beneficios o desencadenar una serie de acontecimientos que perjudiquen la vida de las personas drásticamente. De ahí la importancia de que actuemos, no con base en intereses individuales, sino con base en un compromiso personal con México.

En este sentido, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo ha reiterado que cualquier acto de corrupción constituye una traición a los valores del país, y que pertenecer al servicio público exige valores profundos y que se ejerza con humildad; por ello ha hecho del combate a la corrupción una política de Estado. Tan es así que el Programa Sectorial de Anticorrupción y Buen Gobierno contiene una serie de estrategias y líneas de acción, incluyendo la de reforzar la cultura de integridad dentro de los órganos internos de control.

El desempeño de un cargo en la función pública debe hacerse con convicción, firmeza y lealtad; asimismo, se debe sancionar a quienes se desvíen de los intereses nacionales. Ahora bien, llegar a buen puerto requiere que las instituciones mantengan una colaboración y coordi-

El desempeño de un cargo en la función pública debe hacerse con convicción, firmeza y lealtad; sancionando a quienes se desvíen de los intereses nacionales.

nación constante con la sociedad civil, con el propósito de mantener la transparencia del quehacer gubernamental y los mecanismos de rendición de cuentas, que promuevan que los funcionarios informen de sus acciones, justifiquen sus decisiones y asuman cabalmente sus responsabilidades.

En esta línea, México cuenta con un andamiaje jurídico-institucional que garantiza que la ética y el principio de legalidad prevalezcan en la función pública, pues sin estos, estaría destinada a la banalidad.

Sin embargo, no podemos dejar únicamente a la norma ni a las instituciones el buen actuar de las personas servidoras públicas. Eso depende de cada una de ellas, de cuánto significado den a su trabajo y cuánto entendimiento posean de su impacto. ●

Titular del Órgano Interno de Control de la Fiscalía General de la República