

IEEM espera respuesta sobre ampliación presupuestal

Aún no hay definición del Poder Judicial rumbo a elección

Mireya Carta

El Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) continúa a la espera de una respuesta por parte de la Secretaría de Finanzas respecto a la solicitud de ampliación presupuestal, informó su consejera presidenta, Amalia Pulido Gómez.

En entrevista, explicó que la petición fue enviada el pasado 10 de marzo y que, con base en antecedentes recientes, aún se encuentran dentro de un plazo razonable de espera. “Todavía no tenemos respuesta, hay que recor-

dar que la solicitud se hizo a final del 10 de marzo, en el caso de la elección judicial, donde también se solicitó una ampliación presupuestal, se tomaron alrededor de casi 20 días, entonces estamos tranquilos aquí en el instituto esperando esa respuesta”, señaló.

Pulido Gómez precisó que la legislación no establece un plazo específico para que la autoridad estatal responda este tipo de solicitudes, por lo que el IEEM se guía por los tiempos observados en procesos anteriores.

“No, la ley no marca ningún plazo, entonces estamos dentro de los tiem-

pos que se han utilizado en el proceso anterior judicial”, agregó.

Falta respuesta del Poder Judicial

En otro tema, la consejera presidenta indicó que el Instituto tampoco ha recibido respuesta del Poder Judicial sobre el número exacto de personas juzgadoras que participarán en la próxima elección, pese a que ya se envió un oficio para solicitar esta información.

“Tengo entendido que no nos han dado respuesta a ese oficio que envió el Instituto Electoral del Estado de México”, dijo.

No obstante, adelantó que, con base en estimaciones previas utilizadas para la organización del proceso de 2025, se calcula que cerca del 83 por ciento de los cargos del Poder Judicial aún estarían por elegirse.

“Estamos hablando de casi un 83% restante del Poder Judicial a ser electo, pero no tenemos el número exacto con precisión”, puntualizó.

Respecto a un posible escenario en el que no se

autorice la totalidad del presupuesto solicitado, la consejera presidenta llamó a la cautela y evitó adelantar medidas.

“Yo creo que hay que ser cautelosos, hay que esperar a que ese escenario se dé en su caso. Por lo pronto, decir que la solicitud que se está haciendo es considerablemente menor al recorte presupuestal que nos hicieron a inicios de año”, explicó.

En ese sentido, la funcionaria electoral insistió en que será hasta contar con una respuesta oficial cuando se puedan definir posibles ajustes o estrategias para garantizar la organización del proceso electoral.

Proceso conforme a Derecho

Finalmente, al ser cuestionada sobre el proceso de selección de consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE), en el que participan

dos integrantes del Consejo General del IEEM, Pulido Gómez consideró que se trata de un procedimiento que se desarrolla conforme a derecho.

“Sé que es un proceso de selección abierta, creo que está cumpliendo conforme a derecho y estoy segura de que se elegirán a los mejores perfiles”, expresó.



Amalia Pulido Gómez, consejera presidenta del IEEM

En busca del INE

Sobre las consejeras que buscan integrarse al INE, destacó su desempeño dentro del instituto estatal. “Son colegas que

han hecho un trabajo muy bueno aquí en el instituto, habrá que ver qué determina el comité en su caso y en su momento el Congreso”, concluyó.



MIREYA ÁLVAREZ

IEEM a la espera de ampliación presupuestal

El Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) se encuentra en un periodo de espera estratégica, ante ello, la consejera presidenta, **Amalia Pulido Gómez**, informó que el instituto aún no recibe respuesta por parte de la Secretaría de Finanzas respecto a la solicitud de ampliación presupuestal necesaria para los próximos compromisos electorales.

A pesar de la falta de una resolución oficial, Pulido Gómez se mostró tranquila, señalando que

los tiempos actuales coinciden con los márgenes de procesos previos e indicó que la solicitud se formalizó el pasado 10 de marzo; y que, en la elección judicial anterior, el tiempo de respuesta fue de aproximadamente 20 días; además subrayó que el monto solicitado es "**considerablemente menor**" al recorte presupuestal que el IEEM sufrió a inicios de año.

"Hay que ser cautelosos y esperar los tiempos; ya en su caso, tendremos un plan si el escenario no es el esperado", afirmó Pulido ante el cuestionamiento sobre una posible negativa financiera.

Otro tema pendiente en la agenda del IEEM es la definición de las vacantes del Poder Judicial, aunque ya se envió un oficio formal para conocer el número exacto de cargos que irán a las urnas en 2025, el órgano jurisdiccional aún no ha emitido una respuesta. De acuerdo con las estimaciones

preliminares del Instituto, se proyecta que el 83 por ciento del Poder Judicial restante sea electo en este proceso, sin embargo, la consejera presidenta enfatizó que no contarán con una cifra precisa hasta que el Poder Judicial responda al llamado del IEEM.

Finalmente, se refirió al proceso de selección de tres nuevos con-

sejeros del Instituto Nacional Electoral (INE), donde participan dos integrantes actuales del Consejo General del IEEM y calificó el desempeño de los aspirantes locales como "muy bueno" y confió en que el Comité Evaluador y el Congreso elegirán los perfiles más aptos para la democracia nacional.