IEEM
Instituto Electoral del Estado de México

Columnas Nacionales

08 de noviembre 2026



SACAPUNTAS

Esperaron medio siglo



CLAUDIA SHEINBAUM

Las comunidades de Chicomuselo, Motozintla y Frontera Comalapa, en Chiapas, esperaron 50 años el puente Rizo de Oro. Todo ese tiempo estuvieron aislados a raíz de la construcción de la presa La Angostura. Hasta ayer, que la presidenta **Claudia Sheinbaum** inauguró la obra de 408 metros que reduce hasta 10 horas el traslado a la capital, Tuxtla Gutiérrez, en beneficio de 300 mil habitantes. La mandataria dijo que concluir el proyecto "fue toda una Odisea". La acompañaron el gobernador **Eduardo Ramírez** y el titular de la SICT, **Jesús Esteva**.



EDUARDO RAMÍREZ

El Jaguar, agradecido

Agradeció el gobernador de Chiapas, **Eduardo Ramírez,** el apoyo de la presidenta Sheinbaum para pacificar la entidad. Al hacer uso de la palabra durante la inauguración del puente Rizo de Oro, aseguró que ahora el estado "vive en armonía y en paz". La titular del Ejecutivo federal reconoció el trabajo del mandatario y se refirió a él como "*El Jaguar*".



LUZ ELENA GONZÁLEZ

El turno de Luz Elena

Una de las comparecencias más esperadas en el Senado tendrá lugar el próximo jueves. La secretaria de Energía, **Luz Elena González**, va a la comisión del ramo, como parte de la glosa del Segundo Informe de la presidenta Sheinbaum. En la bancada de Morena prevén que la funcionaria lleve datos sobre los avances en la soberanía energética.



CELIA MAYA

Tribunal austero

Donde aplicaron el principio de austeridad desde su solicitud de presupuesto para 2027 fue en el Tribunal de Disciplina Judicial, presidido por la magistrada **Celia Maya**. En 2026 la Cámara de Diputados le asignó poco más de $1,856 millones, pero para el próximo año el organismo pidió $1,220 millones 585 mil 477. Es decir, 30 por ciento menos.



GUADALUPE TADDEI

Debe acudir al INE

Los consejeros del INE siguen esperando que la expresidenta **Guadalupe Taddei** asista a la sede de Viaducto Tlalpan para realizar formalmente la entrega recepción de sus oficinas. La presidenta interina, **Blanca Cruz**, indicó que el trámite debe realizarse de manera presencial. "Nosotros no hemos recibido, o sea, todavía no se ha hecho", dijo.



DELFINA GÓMEZ

Informe y respaldo

Recibió la gobernadora del Edomex, **Delfina Gómez**, el respaldo de la bancada de Morena en San Lázaro, a cargo de **Ricardo Monreal**, para impulsar proyectos de abasto de agua y movilidad. Fue al rendir su Tercer Informe de Gobierno, en el en el Centro Cultural Mexiquense Bicentenario, en Texcoco, donde además reconocieron su gestión.



CRISTINA RUIZ SANDOVAL

Impulsa PRI a mujeres

Hablando del Edomex, la dirigente del PRI en la entidad, **Cristina Ruiz**, tomó protesta a 125 líderesas municipales, aglutinadas en el Organismo Nacional de Mujeres Priistas. Es parte de su estructura de cara al 2027, y el objetivo es reforzar la presencia del partido e impulsar a mujeres a la contienda por espacios de representación política.

FRENTES POLÍTICOS

1. Mar de fraudes. De una manera inusual, la Secretaría de Marina, bajo el mando del almirante **Raymundo Morales**, refrendó su compromiso de fortalecer la coordinación interinstitucional para contribuir a la seguridad y la paz de las familias mexicanas. ¿Cómo? Ayudó a desmantelar un sitio de fraudes con criptomonedas. En el lugar se realizaba "minería de criptomonedas", es decir el proceso mediante el cual se validan transacciones y se añaden a un registro digital descentralizado llamado *blockchain*. Fue en Puebla, donde operaba un sistema para defraudación de alta tecnología. ¡Los pusieron en *off*!

2. Realidades. El término utopías literalmente se refiere a anhelos incumplidos, pero trasladar la palabra para nombrar un proyecto gubernamental, lo ha transformado en tangible realidad. No es para menos. **Jesús Sesma**, presidente del Partido Verde capitalino, destacó la relevancia internacional que están adquiriendo. Celebró el reconocimiento internacional otorgado por ONU-Habitat al proyecto de las Utopías (Unidades de Transformación y Organización Para la Inclusión y la Armonía Social), galardón concedido a la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**. Infraestructura urbana que se vuelve modelo internacional. Estamos obligados a replicarlo.

3. Black Hawks. La autorización de EU para vender a México 11 helicópteros Black Hawk por mil 75 mdd representa un paso importante para fortalecer la capacidad operativa y de respuesta de las fuerzas mexicanas en el combate al narcotráfico y las labores de rescate. El Departamento de Estado confirmó que México presentó la solicitud. Defensa, de **Ricardo Trevilla**, sería clave por su experiencia en la adquisición y operación de estas aeronaves; Hacienda, de **Edgar Amador**, en el financiamiento, y Cancillería, de **Roberto Velasco,** en la coordinación bilateral. Una operación que fortalece la cooperación entre ambos países, pocas veces vista.

4. Gobierno avestruz. Una red de huachicol que extraía combustible de un poliducto de Pemex fue desmantelada en el puerto de Manzanillo, en donde autoridades aseguraron tres predios, tres tomas clandestinas, dos pipas y detuvieron en flagrancia a cuatro hombres presuntamente involucrados en el robo de hidrocarburos. El secretario de Seguridad Pública de Colima, **Ricardo Fabián Gómez Calcáneo**, informó que el operativo fue resultado de una investigación de inteligencia que se prolongó más de dos meses. **Indira Vizcaíno** lleva cinco años de gobernadora. ¿Y apenas se dio cuenta?

5. Nido de sospechas. Quien haya sido, Morena o los neoliberales, convirtió con su voracidad al árbitro electoral en una cueva que envidiaría Alí Babá. Tras las consecuencias por el manejo de recursos en la administración de **Guadalupe Taddei**, la Junta General aprobó designar a 205 funcionarios para cubrir vacantes en las Juntas Distritales Ejecutivas, en áreas como Organización Electoral, Capacitación y Registro Federal de Electores. Pero mientras el INE refuerza su operatividad, **Rubén Moreira** advierte que las filtraciones del padrón, credenciales y sistemas de seguridad también golpearon la confianza. Y ésa no se reestructura.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EL LARGO brazo de la **DEA** les sigue haciendo la chamba a las **autoridades mexicanas** en lo que se refiere a investigar, acusar y conseguir la detención de **narcotraficantes** mexicanos y sus cómplices. En lo que va del año suman al menos **ocho capturados** en cuatro diferentes países y dos continentes.

ALLÁ en **Europa** cayeron en enero **dos lavadores** del **CJNG** y, en la **República Checa**, fueron atrapados en junio cuatro integrantes de ese mismo cártel y dos de ellos ya fueron extraditados a Florida.

Y ACÁ en **América**, en la última semana **Colombia** detuvo al juez **Luis Benítez Alcántara**, acusado de recibir un soborno millonario por soltar a un narco canadiense, y ayer le tocó el turno a un socio de narcos mexicanos en **Honduras**, llamado **Óscar Samuel Mejía**.

LA PREGUNTA obligada es: ¿y **México** participó en las investigaciones y dio pistas o quedó como mero espectador, debiendo ser principal protagonista?

• • •

QUIEN se metió en terrenos que no le correspondían es el ministro presidente de la Corte, **Hugo Aguilar**.

ANTE las protestas de empleados del **Poder Judicial** por las evaluaciones a las que serían sometidos, convocó a una reunión a **Néstor Vargas**, del Órgano de Administración Judicial, y a los representantes de los quejosos.

Y AHORA, los resultados de esos exámenes no tendrán consecuencia alguna para los **funcionarios judiciales**, quienes podrán permanecer en sus puestos y sin ser sancionados, aunque reprueben.

TAL Y COMO ha ocurrido antes en este sexenio con otros gremios como los profesores de la **CNTE** y el **SNTE** y los sindicalizados del **IMSS**, las autoridades terminaron cediendo ante las protestas callejeras y echando para atrás sus decisiones.

LO CIERTO es que, entre la **reforma judicial**, la llegada de los **jueces y ministros del acordeón** y el hecho de que el órgano de administración que debiera ser autónomo acabó sometido al presidente de la Corte, el **Poder Judicial federal** está patas para arriba.

• • •

COMO el palenque de la Feria de San Marcos se está poniendo la disputa por la candidatura del **PAN** a la gubernatura de **Aguascalientes**.

LOS DOS gallos que se enfrentan son el senador **Antonio Martín del Campo** y el alcalde de la capital aguascalentense, **Leonardo Montañez**, de quien se dice que está respaldado por las apuestas de la actual gobernadora panista, **Tere Jiménez**.

Y MIENTRAS los partidarios del legislador quieren que la definición del "coordinador" blanquiazul ocurra antes de que termine este mes, el presidente municipal está pidiendo que sea hasta enero.

A VER cómo dirime esa pelea de gallos el dirigente nacional panista **Jorge Romero**... ¡Cieeeerreeen las puertas!

BAJO RESERVA..

¿Gertz dejará a Ernestina sin casa?

●●Apenas llevan tres años en sus instalaciones de Santa Fe y entre el personal de la Fiscalía General de la República ya hay preocupación y hasta rumores de que, en una de esas, tendrán que prepararse para desalojar la sede en la que se invirtieron más de 700 millones de pesos. Nos recuerdan que hasta 2022 se hacía un gasto millonario para el pago de rentas y el entonces fiscal **Alejandro Gertz Manero** impulsó el proyecto de la nueva sede. Lo que no consideró, nos dicen, fue que el pleito por los predios continuaría e incluso se haría más intenso. ¿Será que el problema llegue a una orden de desalojo en esta era de la fiscal **Ernestina Godoy**?



Alejandro Gertz

"Cayó" el titular del Órgano de Administración Judicial

●●Nos cuentan que el que cayó en las primeras horas de protestas en el Poder Judicial fue el presidente del Órgano de Administración Judicial, **Néstor Vargas**. Pero no crea usted que fue destituido, no, don Néstor cayó al suelo ayer en Durango, entre empujones de trabajadores. Nos dicen que se levantó sin más dolor que el que pueden causar los insultos que le llovieron por la nueva evaluación, vista por los trabajadores como una vuelta de tuerca más para purgar a quienes no se sometan a la "ideología del acordeón". Nos recuerdan que Vargas fue designado por la presidenta **Claudia Shienbaum** como representante del Poder Ejecutivo en el pleno del nuevo órgano judicial y después fue elegido su presidente. Ahora deberá ponerse las pilas para solucionar la crisis. No vaya a ser que se ande cayendo de verdad.



Néstor Vargas

Se le rebelan las ovejas a El Fisgón

●●A quien se le rebelan las ovejas es al director del Instituto de Formación Política de Morena, **Rafael Barajas**, El Fisgón. Primero, su compañero **Pedro Salmerón** lo tundió por sus llamados a cerrar filas con "la cuarta transformación" y por un texto del instituto que pinta a los militantes del partido como "un ejército de ovejas". En un segundo round don Pedro dijo que una de las claves del movimiento de **Andrés Manuel López Obrador** era que nadie se reeligiera en los cargos de dirección y recordó que el monero lleva ocho años en su cargo. Don Rafael ve una gran conspiración de la derecha mundial contra Morena y el lopezobradorismo, pero nos hacen ver que el enojo que enfrenta tiene un origen mucho más cercano, en el propio sector "durito" de Morena.



Rafael Barajas

Fallan las huestes de Chucho

●●En la mañanera del viernes hubo una baja en el quórum de la mañanera, por lo que el personal de logística tuvo que apresurarse a quitar dos hileras de sillas para que en las tomas de la transmisión televisiva no se vieran espacios vacíos. Una buena parte de los youtuberos favoritos de **Jesús Ramírez** fallaron a la cita en el Salón Tesorería y los que sí estuvieron fueron acomodados rápidamente en primera fila para hacer lo suyo: preguntas a modo. Nos adelantan que con el próximo viaje presidencial a China para participar en la reunión cumbre de la APEC, bajará aún más la convocatoria a la conferencia que se prevé encabezará la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**.



Jesús Ramírez

EL CABALLITO..

Trabajadores de la CDMX van por nuevo líder sindical

●●Nos hacen notar que desde las bases de la plantilla de trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México comenzaron a moverse las aguas con el inicio de las campañas de los dos aspirantes a liderar el Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la CDMX. Por un lado se encuentra **César Piña Rodríguez**, actual secretario de la Sección 4, y **Hugo Alonso Ortiz**, de la Sección 1, quienes, por cierto, también ya se reunieron con la jefa de Gobierno, **Clara Brugada** y con el presidente del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, **Cristóbal Arias**. Ambos aspirantes han comenzado con los mítines desde sus trincheras y también con los llamados al voto, para la jornada que habrá de realizarse el próximo 27 de noviembre.



César Piña

Brugada arropa a alcaldes

●●Nos platican que luego de que este sábado, la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, acompañó al alcalde de Gustavo A. Madero, **Janecarlo Lozano**, en su Segundo Informe de Actividades, se espera que la mandataria haga espacio en su agenda para arropar a otros ediles, entre ellos, nos dicen, se prevé que acuda hoy al ejercicio de rendición de cuentas de la alcaldesa de Azcapotzalco, **Nancy Núñez**. Habrá que ver si el acompañamiento es también para los ediles de oposición o sólo para algunos morenistas. Por cierto que, entre los invitados de don Janecarlo, destacó la presencia del dirigente del PVEM en la capital, **Jesús Sesma**, quien ha dejado abierta la posibilidad de que su partido vaya solo en las próximas elecciones en algunas demarcaciones.



Clara Brugada

Ponen freno al Tren a Querétaro

●●Nos comentan que un amparo en el ejido de Santa Bárbara está retrasando el avance de la construcción del Tren México-Querétaro en su paso por Teoloyucan, municipio gobernado por el morenista **Luis Domingo Zenteno Santaella**. Nos cuentan que el alcalde mencionó que mientras no exista una decisión del juez, el proyecto ferroviario seguirá detenido en ese tramo. Además, don Luis señaló dos temas más que frenan la obra, uno de ellos es que hace falta coordinación entre la empresa Ferrovalle, que opera el tren de carga, y la Agencia de Trenes y Transporte Público Integrado, y el otro es que hay vecinos que no tienen regularizada su situación patrimonial para que el gobierno federal les pueda pagar, según sea el caso, para la liberación de derecho de vía.



Luis Zenteno

EL HERALDO
DE MÉXICO

OPINIÓN



ACCESO LIBRE

CARLOS ZÚÑIGA*

*Colaborador
@CARLOSZUP

Reasignación para calmar al PT

Eclipsada por el escándalo en el INE, la fractura de la alianza entre el Partido del Trabajo y Morena pareciera estar encontrando un alivio. Al menos eso indican los últimos cambios que se afinan en el Presupuesto de Egresos de la Federación y que por cierto, involucran al mismo Instituto Nacional Electorla.

Hace días que las diferencias a raíz de la designación de las Coordinaciones Estatales de Defensa de la Transformación están en calma chicha, mientras los líderes políticos siguen negociando y el viernes, se dio una luz sobre el tema: la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados hizo una reasignación de 618 millones de pesos de dinero que originalmente iban al INE, hacia el programa federal de Expansión de la Educación Inicial, utilizado para apoyar a Centros de Desarrollo Infantil (Cendis), operados por el Partido del Trabajo en 14 entidades.

La reserva presentada por Jorge Armando Ortiz Rodríguez, diputado del PT, y aprobada por la mayoría morenista en la Comisión de Presupuesto y tiene que pasar al pleno para discutirse a partir de mañana. No se observa que pueda tener obstáculos para su aprobación, toda vez que, pese a su vinculación política con los petistas, los Cendis tienen su reputación.

Constituyen un proyecto educativo con más de tres décadas de historia. En Nuevo León, la red específica de Cendis del Frente Popular Tierra y Libertad surgió en 1990 impulsada por organizaciones que buscaban ofrecer educación y cuidados a hijos de madres trabajadoras de zonas marginadas. Tienen reconocimiento internacional e incluso premios de organismos como la OEA.

Su dirección general ha estado a cargo de María Guadalupe Rodríguez Martínez, la maestra Lupita, esposa de Alberto Anaya y es allí donde se da el componente político ligado a las elecciones de 2027.

De la inconformidad inicial del PT al no quedarse con ninguna coordinación estatal luego de los procesos internos de Morena y abandonar las presentaciones de los últimos elegidos, ahora ha enfocado sus baterías en cuatro entidades, Colima, Zacatecas, Nuevo León y Michoacán, donde pide que se hagan nuevas encuestas para carear a sus propuestas con las morenistas, para que los números cuadren con los ejercicios que ya presentó Morena. Reginaldo Sandoval Flores, coordinador de los diputados del PT, advirtió que se tendrán que aplicar "encuestas científicas" independientes y que no haya dudas sobre los resultados ya presentados. De no ser así, advierte que la coalición Morena-PT-Verde será parcial.

Pero fue el propio Sandoval quien suscribió el ajuste del presupuesto que beneficiará mayoritamiamente el proyecto que impulsan los líderes del Partiro del Trabajo.

La educación de los niños puede ser una buena causa. También una excelente moneda denegociación política. Morena y PT encontraron en el presupuesto del INE una fórmula paraadministrar sus diferencias y mantener a flote una alianza que no atraviesa su mejor momento.

México necesita una autoridad electoral independiente, profesional y confiable. Para preservarla, debe resistirse la tentación de imponer al árbitro.

ALEJANDRO MADRAZO LAJOUS

Árbitro con consenso

En el origen, fue el consenso. El INE, institución fundacional de nuestra democracia, es mucho más que su Consejo General. Nació de una convicción forjada tras décadas de conflictos y desconfianza entre las fuerzas políticas: la única manera de contar con un árbitro capaz de dar legitimidad a los resultados electorales era poner las elecciones en manos de la ciudadanía. Ni el gobierno ni los partidos tenían entonces, ni tienen hoy, credibilidad suficiente en un país marcado por la simulación y la desconfianza.

En 1996, el gobierno y los partidos políticos entregaron a la ciudadanía la organización de las elecciones. Desde entonces, en cada jornada electoral somos nosotros quienes, seleccionados al azar, nos capacitamos para instalar casillas y garantizar que los votos se cuenten y cuenten. Todos conocemos a alguien cercano que ha sido funcionario de casilla.

Entre elecciones, el Instituto opera mediante un aparato burocrático relativamente pequeño. Para eso existen el Consejo General y sus órganos dependientes: son los custodios del INE entre un ciclo electoral y otro, mientras la ciudadanía vuelve temporalmente a la cotidianidad. Pero legitimar ese aparato y, en particular, a su liderazgo no fue sencillo. La experiencia dejó una lección que conserva vigencia cada vez que algún partido decide ignorarla: el Consejo General solo goza de plena legitimidad cuando quienes compiten por el poder acuerdan su integración por consenso. Cuando una mayoría impone al árbitro electoral, la confianza en la institución inevitablemente se resiente.

¿Qué ocurre cuando la regla se rompe? En 2003, PRI y PAN renovaron el Consejo General del IFE sin incorporar al PRD. La decisión generó un déficit de legitimidad que contribuyó a las tensiones de la elección presidencial de 2006 y obligó, apenas un año después, a una reforma constitucional para renovar nuevamente al órgano y recuperar la confianza mediante el consenso.

Resulta paradójico que Morena, heredero de buena parte de la tradición política del PRD, reprodujera dos décadas después una práctica que durante años denunció: aprovechar su mayoría legislativa para nombrar autoridades electorales sin acuerdos amplios con las demás fuerzas políticas.

El problema no es solo quién encabeza el INE, sino la legitimidad de origen de sus autoridades. Cuando una mayoría designa por sí sola al árbitro electoral, la confianza en su imparcialidad inevitablemente se debilita.

El peligro de aprovechar la crisis. Los escándalos actuales representan un riesgo adicional porque pueden utilizarse para justificar una nueva ofensiva contra la autonomía electoral.

Durante los últimos años hemos visto intentos de desmontar al INE, que van desde amagos de reforma constitucional hasta presiones presupuestales y obstaculización para concretar nombramientos operativos fundamentales. No se necesita un complot. Basta con aprovechar una crisis institucional para alcanzar objetivos que antes encontraron resistencia.

El INE pertenece a la ciudadanía. Lo más importante de nuestra autoridad electoral, aquello que la define, ha estado ausente de la discusión reciente: su naturaleza ciudadana. Aunque cuenta con un servicio profesional permanente, quienes hacen posibles las elecciones son las y los ciudadanos seleccionados al azar para instalar casillas, recibir votos y contarlos. Son nuestras vecinas, familiares y amistades.

Ahí reside la esencia del INE y una de sus principales fuentes de legitimidad. Su prestigio no se construyó en las oficinas de sus consejeros, sino en las casillas y en el trabajo de generaciones de ciudadanos. Por eso, ningún escándalo individual, por grave que sea, debe borrar décadas de construcción institucional.

México necesita una autoridad electoral independiente, profesional y confiable. Para preservarla, los partidos deben resistir la tentación de nombrar autoridades electorales simplemente porque cuentan con los votos para hacerlo.

Las mayorías legislativas cambian; las instituciones democráticas deben permanecer.

Si queremos que nuestra democracia sobreviva, todas las fuerzas políticas deben construir consensos sobre quién encabeza y cómo se integra el árbitro electoral. Porque cuando dejamos de confiar en el árbitro, empezamos a destruir la posibilidad misma de la democracia.

El autor es académico del Departamento de Derecho de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México.



Crisis INE: política, no sólo corrupción administrativa

La crisis del INE es un asunto de Estado que amenaza con desbordarse en la confrontación política rumbo a 2027. Al daño de las imágenes y audios de escandalosa corrupción interna se suma el bloqueo de la partidización para restañar a una autoridad electoral que pierde la confianza para conducir las elecciones con imparcialidad. La gravedad de la crisis justificaría renovar el Consejo General para sanear y recuperar su credibilidad. Sin embargo, a siete meses de una gran elección en la que se disputarán el Congreso y 17 gubernaturas ello entrañaría riesgos para su organización. Pero lo más importante es que ninguna salida es viable sin un pacto entre la coalición gobernante y la oposición para determinar su futuro.

Las respuestas resultan insuficientes ante un problema que trasciende lo administrativo y pone en riesgo la democracia. La polarización bloquea los acuerdos y reduce la crisis a cálculos partidistas: trasladar el daño al pasado y confinarlo al ámbito administrativo y judicial, sin asumir su dimensión política. La crisis no empezó con las revelaciones sobre corrupción de la expresidenta **Taddei** y sus vínculos con contratistas. Se remonta a su nombramiento —respaldado por Morena y rechazado por la oposición—, a las facultades que le concedió el Tribunal Electoral y a la reforma legal que concentró decisiones administrativas y nombramientos en la presidencia. Si esos cambios favorecieron la opacidad y la discrecionalidad en el uso de recursos, ¿cómo confiar en que el INE contará los votos con transparencia y actuará con equidad?

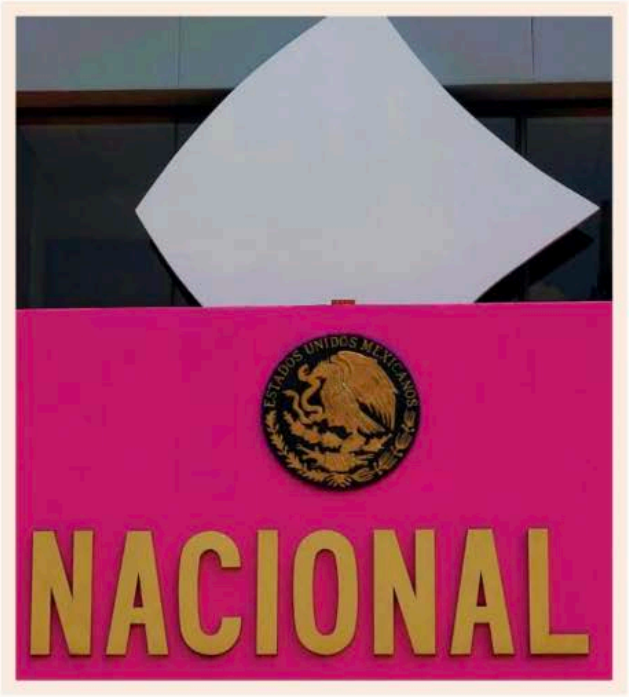
Pero en lugar de acuerdos, los partidos enfocan su esfuerzo a trasladar los costos al adversario. La Presidenta exige una investigación a fondo y la UIF marca el camino para procesar a **Taddei**, al mismo tiempo que usa su poder para construir una narrativa que desligue a su partido de la expresidenta del INE. Para sustentar esa narrativa, la ASF amplía sus auditorías a las últimas dos décadas, en particular a la gestión de **Lorenzo Córdova**. La estrategia busca presentar la corrupción como una red que llevaba años lucrando con la democracia dentro del INE sin que nadie interviniera, y reforzar así la idea de que el problema no corresponde sólo a la presidencia de **Taddei**.

El INE también presentó denuncias penales ante la FGR para deslindarse de su administración y dejar la resolución en manos de la justicia. La reacción no explica por qué los controles internos no detectaron los presuntos abusos, enriquecimiento ilícito, peculado y tráfico de influencias que le imputan. Tampoco aclara la concentración de proveedores en contratos públicos cuestionados por **Sheinbaum**.

Las investigaciones de la ASF y la FGR son indispensables para esclarecer denuncias y sancionar a los responsables, pero no resuelven la dimensión política. No bastan para recuperar la credibilidad del INE. Hace falta reconstruir los acuerdos políticos que permitieron superar otras crisis y establecer reglas compartidas para la designación de sus autoridades. Y la cúpula empresarial reclama imparcialidad en la designación de la sucesora de **Taddei**. Entretanto, el Congreso no acuerda la convocatoria y Morena amenaza con imponer sus reglas o mantener indefinidamente a la presidenta provisional. Un nombramiento sin consenso prolongará el deterioro de la imagen del INE en lugar de frenarlo. Porque extender la revisión administrativa no puede servir de coartada para diluir las responsabilidades actuales. Los señalamientos contra **Taddei** no desaparecen porque se encuentren antecedentes en gestiones anteriores de delitos que incluso ya habrían prescrito.

Los escándalos de la primera mujer que presidió el INE tienen un costo político que Morena no puede eludir ni trasladar al pasado, aunque busque repartir responsabilidades con funcionarios de otras administraciones. La justicia no debe utilizarse para administrar el desgaste que esto causa al gobierno y su partido. El problema de fondo permanecerá, aun con el control de daños del gobierno, porque el INE no recuperará su credibilidad mediante la confrontación y la exclusión que lo debilitaron. Renovar su dirigencia, investigar contratos y deslindar responsabilidades debe abrir una salida institucional, no otra batalla por controlar al árbitro. Si llega a 2027 sin acuerdos sobre su autonomía ni la confianza de los contendientes, la disputa por su dirección pondrá en riesgo su tarea esencial: garantizar elecciones creíbles.

El poder, la corrupción y el INE.





OPINIÓN

Javier Santiago Castillo
nacional@cronica.com.mx

En los comentarios sobre el pantano descubierto en el INE se ha puesto la atención en cargar la responsabilidad a Morena por el procedimiento de elección y por la colonización de miembros de ese partido de cargos directivos y al Consejo General del INE se le carga la responsabilidad de los actos de consejeros y consejeras en los institutos electorales de las entidades federativas.

El problema es más complejo y requiere de reflexiones más profundas. El Banco mundial a partir del año 2000 distingue entre la "corrupción administrativa" y "captura del Estado". Ambas formas han sido catalogadas como "formas de una corrupción grande".

La captura del Estado ha sido definida cuando "empresas que definen y afectan la formulación de las reglas del juego a través de pagos privados a políticos y funcionarios públicos". Como toda tipología es útil para analizar la realidad, pero como ocurre con regularidad la realidad la desborda.

El concepto "captura del Estado" se puede ampliar a cuando los "actores económicos, sociales o políticos definen y afectan la formulación de las reglas del juego, a través de pagos privados o del erario, algún otro tipo de beneficio a políticos y funcionarios públicos".

Lamentablemente en México existe una corrupción sistémica, que es un lubricante para el funcionamiento del engranaje político. El caso del INE es un caso más. Para analizarlo se puede recurrir a la fórmula creada por Robert Klitgaard: C=M+D-R. Donde C, es corrupción; M, monopolio; D, discrecionalidad y; R, rendición de cuentas.

Las empresas proveedoras de materiales electorales era un monopolio disfrazado de oligopolio. Iniciaron sus actividades en 1989 produciendo materiales básicos, al paso del tiempo se fueron sofisticando y ampliaron su oferta técnica. La creación del IFE (1990) y los institutos electorales de las entidades federativas a lo largo de la década de los noventa permitió a estas empresas crear un nicho de mercado, con prácticas fraudulentas. Hasta 2014 los negocios turbios eran descentralizados. A partir de 2014 con la creación del INE se abrió la posibilidad de centralizar los mecanismos de corrupción.

La discrecionalidad es producto de la visión concentradora del poder y de la centralización en la organización de las elecciones. Desde su fundación el diseño organizacional del IFE se concentró en la presidencia del Consejo General y la Secretaría Ejecutiva.

La Comisión de Administración del IFE nunca estuvo como permanente en la ley, fue creada por acuerdo del Consejo General en noviembre de 1996, jugando un papel de verdadero contrapeso, lo que ocasionaba roces. En 2008 se suprimió y el control de la administración se concentró en la Presidencia y la Secretaria Ejecutiva. Una mejor salida hubiera sido no suprimirla y modificar sus atribuciones para cumplir funciones de seguimiento y de hacer recomendaciones sobre deficiencias detectadas y dar vista a la contraloría interna en caso de encontrar indicios de irregularidades.

La reforma electoral de 2014 fue aprobada por todos los partidos y evidenció la visión centralista de la clase política, que fue no inconstitucional, sino anticonstitucional porque atentó contra la forma de gobierno republicana y federal. Concentro en el INE una gran cantidad de atribuciones para organizar las elecciones locales cercenando las competencias de los institutos electorales locales.

El Consejo General del INE no escapó a esa visión centralista, aprobó el Reglamento de Elecciones por mayoría abrumadora, con un solo voto en contra, que invadió ámbitos de competencia de los institutos electorales y de los propios congresos de las entidades federativas.

En particular un consejero se insuflaba cuando hablaba de la "calidad INE", para imponer a los institutos estatales las medidas de seguridad en las boletas o la calidad de los materiales de las mamparas y las urnas y muchas cosas más. Cumplir con esos criterios fue un factor que empujó a los institutos electorales de los estados a contratar con ciertas empresas para tener la "calidad INE" y fueron cayendo en manos del monopolio empresarial.

Recientemente se hizo público en la Comisión del Registro Federal de Electores, que la Dirección Ejecutiva tenía que aprobar o desaprobar a las empresas que realizarían el PREP en las elecciones locales, ante el cuestionamiento de asesores de los consejeros electorales, de que cuales eran los criterios para decidir si una empresa era idónea o no. La respuesta fue que así se había hecho en 2024 y seguramente en 2021 o 2018, a saber. Este tipo de criterios dejan mal sabor de boca y huele a contubernio de alguien y no se sabe desde cuándo.

El argumento de sacar a los gobernadores de las elecciones locales se utilizó para darle la atribución al Consejo General de elegir a los consejeros de los institutos electorales locales, lo que dejó en manos de 11 personas decisiones que estaban dispersas en los treinta y dos congresos de los estados. Ese argumento era falaz y la realidad lo ha confirmado.

La concentración de ese poder ha acarreado mayores e innecesarias presiones al organismo electoral y fue abonando el camino de una mayor discrecionalidad de los órganos de dirección del INE. El IFE-INE nacieron para organizar las elecciones federales y vigilar el apego de las acciones de los partidos a la ley, no para resolver problemas de equilibrios de poder entre los partidos.

Lo que antes era un acuerdo político en los congresos locales ahora se convierte en un conflicto para el INE por las irregularidades probablemente cometidas por algunos consejeros locales, porque hasta el momento en el caso de los estados no se han presentado pruebas como en el INE. Si un instituto le compró materiales a alguna de las empresas coludidas no es una prueba de que haya cometido algún acto ilegal.

La cereza del pastel de la discrecionalidad la colocó la 4T al reformar la ley para otorgarle a la presidencia del INE la facultad de nombrar discrecionalmente a los directivos de la institución, excepto el secretario Ejecutivo que es elegido por el Consejo General. Nuevamente la visión centralista y controladora prevaleció. Esta reforma legal puso el arca abierta a la disposición de la presidencia del INE.

Otro ingrediente que hay que agregar a la descomposición es la colonización de la estructura directiva del INE, no por Morena, pero si por grupos de ese partido. Según la información periodística son tres: los tabasqueños (Adán Augusto López), los veracruzanos (Sergio Gutiérrez Luna) y los sonorenses encabezados por Guadalupe Tadei, falta conocer quien de Morena está detrás de este Grupo.

El debate público está siendo dominado por la presidencia al divulgar el origen de la red empresarial en el antiguo CISEN y la militancia en la oposición de algún integrante de esa institución y con el anuncio de auditorías al INE y a los institutos electorales locales hasta veinticinco años atrás.

Esto último es inconsistente legalmente y poco práctico. La Auditoría Superior de la Federación sólo puede auditar al INE, no tiene competencia en el ámbito local (Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas, art. 17.XII), las faltas administrativas prescriben a los tres años y las graves a los siete (LGRA, art. 74), los delitos de peculado y enriquecimiento ilícito prescriben de 13 meses a los 8 años y los delitos por corrupción de cinco años y medio a quince años y medio.

La corrupción sistémica, sí viene del pasado, pero la 4T no ha sabido o no ha querido construir una política de Estado anticorrupción. No es suficiente tener un elefante blanco como el Sistema Nacional Anticorrupción, cambiarle el nombre a una secretaría o ser horado u honrada personalmente para combatirla.

La corrupción que busca la captura del Estado es impulsada principalmente por la delincuencia organizada, ciertas iglesias y empresarios. Ya tocó al INE, una institución relevante para la estabilidad política. Elaborar una política de Estado de combate a la corrupción es un asunto de seguridad nacional●

**Profesor UAM-I,*
@jsc_santiago
www.javiersantiagocastillo.com

EL UNIVERSAL

El INE y la Presidenta

EMILIO LEZAMA

En una columna reciente, Carlos Pérez Ricart decía que la decisión de quién dirigirá el INE será la más importante que ha tomado la presidenta Sheinbaum hasta ahora. Coincido con él. Hasta hoy, las decisiones políticas de la Presidenta han tenido que ver con su gobierno o incluso, por así llamarlo, con el régimen. Pero la decisión de quién dirigirá el INE es más que eso: se trata de una decisión de Estado. En muchos sentidos, está en juego la viabilidad de la democracia mexicana. Para la Presidenta, es una decisión que puede marcar la legitimidad de su gobierno y, a largo plazo, su lugar en la historia.

México necesita un árbitro imparcial. México necesita un árbitro legítimo: una figura capaz de generar consenso sobre su idoneidad para el puesto. En Palacio Nacional preocupa la posible injerencia de Estados Unidos en nuestras elecciones, y con razón. Pero tanto las elecciones en Brasil como las recientes elecciones en Estados Unidos han demostrado que la mejor apuesta para contrarrestar la influencia del poder estadounidense no es crear instituciones a modo, sino tener un sistema electoral legítimo, autónomo y transparente. Es mucho más fácil justificar una intervención externa cuando el aparato electoral está claramente amañado, como ocurrió en Venezuela, que donde hay legitimidad e institucionalidad.

La crisis de Taddei en el INE le ha abierto una oportunidad inesperada a la presidenta Sheinbaum. De pronto tiene ante sí el dilema de dar un golpe de autoridad o uno de autoritarismo. Lo segundo supondría poner a una figura afín y polarizante, que le jurara obediencia a Palacio Nacional. Un golpe de autoridad sería nombrar a una figura irreprochable, o por lo menos aceptable para todas las fuerzas políticas. Hacerlo empoderaría a la Presidenta, la pondría por encima de las disputas nimias por la narrativa ideológica y la consagraría como estadista.

> ***México necesita un árbitro imparcial. México necesita un árbitro legítimo: una figura capaz de generar consenso sobre su idoneidad para el puesto***

Hasta el momento, la crisis ha sido tratada con claroscuros. Es entendible que la Presidenta busque hablarle a su base política, pero al convertir a los antecesores de Taddei en chivos expiatorios solo genera una personalización y una polarización innecesarias en un tema que debería tratarse con la mayor institucionalidad posible. Al INE no hay que mancharlo con la lucha por la narrativa y sus recursos ideologizantes. Al gobierno le conviene que el INE se mantenga al margen de esta polarización cada vez más innecesaria. A México le conviene que el INE tenga legitimidad. La Presidenta se equivoca al personalizar sus ataques y, sobre todo, al criticar a quien debería ser el estándar con el que se midan las futuras designaciones en el INE: José Woldenberg.

Él puede caerle bien o mal al gobierno, pero es innegable que jugó un papel determinante en la transición democrática de México. Su gestión al frente del entonces IFE funcionó porque, a pesar de venir de la izquierda, Woldenberg logró en todo momento ser un representante de la institución que dirigía y no un vocero de sí mismo. Woldenberg y el equipo de consejeros que trabajó con él construyeron una institución que, aunque duró poco, debería ser un ejemplo de lo que se puede lograr cuando la institucionalidad prevalece sobre la personalización de las instituciones.

Hoy más que nunca México necesita una estadista, y hoy más que nunca la Presidenta tiene una oportunidad. Ante la ola antidemocrática que ha ido ganando espacios en el mundo, la Presidenta puede convertirse en un estandarte de la democracia internacional: en un referente de esa izquierda viable que tanta falta hace en el mundo. Las elecciones en Brasil dieron esperanza a muchos, pero esa esperanza descansa en una condición: si las instituciones son legítimas y los gobernantes son estadistas y no demagogos, la razón y el bien común tienen más oportunidad de triunfar. ●

—Analista político



Sí, la culpa la tiene Lorenzo

En México, un político puede dormir tranquilo en cuanto encuentra a quién echarle la culpa. El actual régimen ha perfeccionado este mecanismo hasta convertirlo en un reflejo y se ha acostumbrado a buscar responsables siempre antes de 2018. El escándalo de corrupción del INE ha servido para poner en práctica el procedimiento una vez más, sacando a la luz a **Lorenzo Córdova**, exconsejero presidente. **Felipe Calderón** y **Genaro García Luna** se salvaron únicamente porque incluirlos también en las compras de material electoral habría requerido un esfuerzo narrativo que Palacio Nacional no estaba dispuesto a hacer.

Con **Córdova** a bordo, se ha querido lograr la hazaña de narrar el hundimiento del Titanic sin mencionar el iceberg, todo por no querer asumir el padrinazgo ni la relación de Morena con **Guadalupe Taddei** desde que la empujó a la presidencia del instituto. Adicionalmente, la presidenta **Claudia Sheinbaum** ha pedido que se realice una investigación a fondo sobre las contrataciones de años anteriores.

La Auditoría Superior de la Federación entendió la instrucción, bueno, la indirecta, y anunció una revisión de las contrataciones del árbitro electoral desde el año 2000. Lo que hace el hambre... de quedar bien, dirían los clásicos. **Córdova** ha sostenido que sus nuevos años de gestión fueron auditados hasta el cansancio, pero tras un riguroso análisis de los hechos y la evidencia existente, queda claro que Palacio Nacional tiene razón y que el responsable de la trama tejida por **Taddei** y **José Alfredo Hernández Casillas** es, en efecto, **Lorenzo Córdova**.

Las pruebas son abrumadoras.

Las ASF decidió investigar los últimos 25 años del INE y 25 años constituyen unas bodas de plata. La plata se obtiene de las minas y minas hay muchas en Sonora, estado natal de **Taddei**. Desde ahí comienza a configurarse la trama que sólo la Presidenta y su partido han tenido la sagacidad de detectar.

> Se ha querido lograr la hazaña de narrar el hundimiento del Titanic, pero sin mencionar el iceberg.

Sonora, además, se divide en son y ora. Ora es lo que probablemente harán los morenistas para que se les haga el milagro de encontrar algo, mientras que el son jarocho es un género musical nacido en Veracruz. Y justo en esa entidad el OPLE local otorgó contratos millonarios a empresas vinculadas con los hermanos **Hernández Casillas**, entre ellas Cajas Graf.

Veracruz tiene una ciudad llamada Córdoba que se pronuncia igual que **Córdova**, aunque una se escribe con be y la otra con uve. Pretender que semejante coincidencia es obra del azar sería pecar de ingenuidad. En una investigación, una consonante no puede convertirse en un obstáculo para llegar a la verdad.

Por otro lado, **Lorenzo** inicia con Lor. L'or significa oro en francés y el francés se habla en Francia y la capital de Francia es París, precisamente la ciudad donde circularon imágenes y videos del hijo de **Taddei** conviviendo con **Hernández Casillas**. **Lorenzo**, además, fue un santo al que los romanos torturaron sobre una parrilla y una parrilla es lo que se prende cada domingo en Sonora para la carne asada, con lo cual se cierra el círculo de corrupción.

Por lo tanto, la culpa sí es de **Lorenzo Córdova**, y lo menos que podría hacer el exconsejero es reconocer su participación en la trama con la misma entereza que ha mostrado Morena, partido que desde el primer día en que aparecieron las notas sobre las irregularidades de **Taddei** reconoció que se había equivocado con el nombramiento, que fue un error entregarle facultades plenipotenciarias para colocar funcionarios en el INE y que todo aquello fue el pago por haberle pavimentado el camino a la sobrerrepresentación en el Congreso y por haber mirado hacia otro lado mientras hacían campañas adelantadas.



Rafael Álvarez Cordero
Médico y escritor
raalvare2009@hotmail.com Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

El INE se tiene que sanear

La Historia ha documentado una y otra vez la aparición de personas cuya ambición las lleva a hacer actos de corrupción para lograr sus fines, con consecuencias para la salud y la economía de cientos o miles de personas, la miseria moral evidente en sus actos y sus declaraciones son conocidas por los ciudadanos, que exigen que se hagan investigaciones y se castiguen sus delitos; y, al saberse perseguidas, esas personas optan por desaparecer, escondiéndose o viajando a otro país.

La señora Guadalupe Taddei, que fue titular del INE hasta hace unos días, encabeza hoy la lista de esas personas que tienen una ambición patológica; ella rompió muchos récords de corrupción –como relata Andrés Becerril en este diario–, ya que logró la aprobación de 124 mil 782 mdp entre 2023 y 2027, lo que supera a la Cámara de Diputados, la de Senadores y al Inegi, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la Fiscalía General de la República y Secretarías como Trabajo, Hacienda y Cultura.

Sí, de ese tamaño fue la capacidad de la señora Taddei para hacerse de fondos y, de paso, exhibir la miseria moral que la llevó a violar todas las leyes e involucrar a muchos colaboradores y funcionarios es sus actos corruptos; cada día aparecen más denuncias al respecto. Y como los ratones huyen cuando hay peligro, comenzaron a aparecer renuncias de directivos y colaboradores de la señora Taddei, que ya suman más de 30, mientras ella, al parecer, huyó del país hacia Arizona.

No podemos ignorar que, desde octubre de 2024, Morena y sus aliados modificaron drásticamente el artículo 45 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales y facilitaron la designación unilateral de funcionarios, debilitando el mecanismo colegiado que exigía, hasta entonces, el respaldo de 11 consejeros. De esa manera, la señora Taddei adquirió facultades para nombrar directamente a los titulares de direcciones ejecutivas y unidades técnicas, por lo que la corrupción evidenció su miseria moral y el INE se transformó en el monstruo que hoy conocemos.

Lo triste de esta situación, que afectará a todos los mexicanos, será difícilmente revertida, y ya sabemos que todas las elecciones son difíciles, la del 2027 puede ser catastrófica, y retrasará al país aún más en su búsqueda por la democracia y la libertad. Ya no tiene sentido lamentarnos por todo lo ocurrido, sino encontrar el camino para que los ciudadanos podamos votar con libertad y tranquilidad; el INE se tiene que sanear.

Y eso nos lleva a recordar algunas acciones del pasado, como la Reforma Electoral de 1996 que consolidó la transición democrática y las marchas multitudinarias el 13 de noviembre de 2022 y el 24 de febrero de 2023 en la Ciudad de México y en diversas ciudades del país y el extranjero, en rechazo a la iniciativa de Reforma Electoral promovida por el infame señor que ya no está aquí, con la petición a la Suprema Corte de Justicia de la Nación de declarar inconstitucional el llamado "plan B" electoral.

Y ante lo que ahora vemos: ambición, corrupción y miseria moral, ¿qué hacemos los ciudadanos?

Es lamentable ver el poco interés que tiene la mayoría de los mexicanos por lo que ocurre y lo que va a ocurrir, y el triste papel que hasta ahora han tenidos los partidos políticos para estimular a sus seguidores y plantear soluciones a todos los problemas que nos aquejan.

Los partidos políticos languidecen. Frente a 2,322,136 afiliados de Morena, hay 1,411,889 del PRI, 582 mil 417 del Verde, 457 mil 624 del PT, 384 mil 005 de Movimiento Ciudadano, 336 mil 155 de PAZ, 303 mil 048 de Que siga la Democracia, 296 mil 155 de México tiene Vida. 294 mil 094 de Somos, y 277 mil 665 del PAN, esta membresía no es para presumir.

¿Y qué hacen estos partidos? Además de recibir los dineros que les corresponde, no vemos que tengan planes concretos, hagan declaraciones, inicien campañas para atraer simpatizantes, parece que las elecciones y sus consecuencias no son del interés ni de los jefes de cada partido ni de sus miembros.

Las consecuencias de esa falta de interés por los asuntos del país y de la indefinición de sus metas se verán en los próximos meses, y lamentablemente no vemos que haya líderes de partidos que hablen directamente del tema y ofrezcan soluciones.

Y para conocer esa falta de interés ciudadano por nuestra democracia, las elecciones y el futuro de México, pregunto: ¿con cuántas personas o familias han hablado sobre las elecciones?, ¿con cuántos amigos o vecinos se aborda este tema?

Porque es posible que los diversos asuntos que afectan a los ciudadanos: carestía, inseguridad, desapariciones, muertos y enfermos, sean más importantes para cada familia que las elucubraciones sobre las elecciones del 2027; y aunque eso sea triste, es una verdad inocultable... pero el INE tiene que cambiar.

Póker político

Matías Pascal

El escándalo del INE,

¿oportunidad caída del cielo a Sheinbaum y Morena para controlar al árbitro electoral?

El escándalo que provocó la caída de ***Guadalupe Taddei de la presidencia del Instituto Nacional Electoral (INE) le ha abierto al gobierno de Claudia Sheinbaum*** una oportunidad política que difícilmente habría encontrado en otras circunstancias: *impulsar cambios profundos al sistema electoral con el argumento de combatir la corrupción.* La pregunta es ***si esos cambios fortalecerán la independencia del árbitro o terminarán concentrando todavía más poder en manos del gobierno.***

La frase recuerda inevitablemente aquella expresión de ***Andrés Manuel López Obrador en marzo de 2020,*** cuando sostuvo que la crisis económica derivada de la pandemia le venía ***"como anillo al dedo" a su proyecto de transformación.*** Hoy las circunstancias son distintas, pero la comparación política resulta pertinente: ***una crisis puede convertirse en justificación para decisiones que ya estaban sobre la mesa.***

Y el INE llevaba años en la mira de Morena.

La renuncia de ***Taddei,*** *rodeada de investigaciones sobre* ***contrataciones millonarias y presuntos conflictos de interés,*** *debería haber provocado una discusión seria sobre responsabilidades administrativas, controles internos y vigilancia del dinero público.* En cambio, el debate también se ha desplazado hacia los gobiernos anteriores, ***Lorenzo Córdova y los proveedores electorales que acumularon contratos durante décadas.***

Hay antecedentes que investigar, desde luego. La corrupción no comienza ni termina con un sexenio. Pero tampoco desaparece la responsabilidad de quienes gobernaron mientras continuaban esas contrataciones.
Aquí aparece una contradicción incómoda.

Guadalupe Taddei llegó a la presidencia del INE en 2023 mediante insaculación, después de un procedimiento desarrollado en una Cámara de Diputados donde Morena era la principal fuerza política. Sheinbaum tiene razón al señalar que no hubo una votación directa que la eligiera. *Lo que no puede borrarse es el contexto político e institucional de aquella designación.*

Más todavía: ***en 2024, se modificó la legislación para permitir que la presidencia del INE realizara nombramientos estratégicos sin la aprobación colegiada anteriormente requerida.***

Aquellos poderes extraordinarios no surgieron de las administraciones de ***Lorenzo Córdova. Fueron producto de una reforma legislativa posterior.***

Ahora que ***Taddei*** ha salido, corresponde preguntar si esas facultades serán eliminadas o permanecerán disponibles para quien ocupe su lugar.

Porque el problema no consiste únicamente en quién recibe las cartas. También importa quién decidió cambiar las reglas de la partida.

Otro movimiento merece atención. ***Sheinbaum plantea fortalecer Talleres Gráficos de México para que produzca los materiales electorales y reduzca la dependencia de proveedores privados.*** La propuesta puede tener una justificación legítima: ***terminar con contratos concentrados, intermediarios y posibles simulaciones de competencia.***

Pero hay una diferencia enorme entre combatir un negocio irregular y trasladar funciones sensibles hacia una entidad vinculada al Ejecutivo.

Talleres Gráficos está sectorizado en Gobernación. Por eso, cualquier ampliación de sus responsabilidades debería acompañarse de garantías verificables de transparencia, supervisión técnica e independencia operativa.

No basta cambiar al proveedor privado por uno público. Hay que demostrar que el nuevo esquema impide interferencias políticas.

Mientras tanto, ***la presidenta ha endurecido su discurso contra quienes defendieron al INE durante las protestas de años anteriores. Su argumento es que el organismo necesita sanearse y que los contratos cuestionados tienen raíces mucho más antiguas.***

Es una discusión válida. Lo que no resulta suficiente es convertir la antigüedad de una red de proveedores en explicación de todo lo ocurrido durante la gestión recién concluida.

Si hubo contratos irregulares en 2024, 2025 o 2026, deben investigarse con el mismo rigor que los de 1999 o 2014.

Y si funcionarios o empresarios incurrieron en delitos, corresponde acreditarlo ante las autoridades competentes, sin importar sus relaciones políticas.

El verdadero examen llegará con la designación de la nueva presidencia y las reformas que eventualmente se presenten.

¿Habrá contrapesos efectivos? ¿Regresarán los nombramientos al Consejo General? ¿Se garantizará que la producción electoral permanezca bajo supervisión independiente? ¿Se publicarán íntegramente las investigaciones?

Son preguntas más importantes que cualquier intercambio de acusaciones entre Palacio Nacional y la oposición.

Morena sostiene que busca limpiar una institución dañada por prácticas de corrupción. *Sus críticos temen que la crisis termine facilitando una mayor subordinación política del sistema electoral. Ambas posiciones deben contrastarse con decisiones concretas, no solamente con discursos.*

En vísperas de las elecciones de 2027, México necesita conocer las respuestas.

Porque investigar al INE es indispensable. Reformarlo puede ser necesario. Pero ninguna investigación, por escandalosa que resulte, debería servir para debilitar la autonomía de quien organiza y vigila las elecciones.

En esta partida, lo decisivo no será quién sustituya a ***Guadalupe Taddei,*** sino quién conservará el control de la baraja… ***¡Ciaooo!***



EL HERALDO
DE MÉXICO

COLUMNA INVITADA



PORTAZO

RAFAEL CARDONA

Colaborador
@Cardonarafael

La conveniente lentitud en favor de Lupita

Como suele suceder con los grandes escándalos políticos, todo comenzó por un detalle aparentemente menor. En octubre (el 19 para ser preciso), una nota de prensa descubría en el INE a un chofer fantasmal cuya doble personalidad le permitía al mismo tiempo ser proveedor de cuanta cosa hay, con enormes y —después se sabría— compartidas ganancias.

A partir de ese detalle se vinieron como piezas de dominó los elementos de uno de los más grandes atracos a las finanzas públicas durante los gobiernos morenistas, el humanismo mexicano; la "Revolución de las Conciencias" y la Cuarta Transformación.

Una absoluta chanchada cuya paternidad ahora el régimen busca revertir con acusaciones peregrinas contra de quienes estuvieron antes en el INE, cuando lo visible son los delitos de ahora, con videos, audios, fotografías y más de treinta renuncias y un mefítico estercolero cuyo oleaje ahora salpica a quienes lo quieren ocultar.

Si bien el quebranto a los bienes nacionales no es tan grande como el huachicol bajo las narices de la Marina Armada, las Aduanas y las agencias de Seguridad Nacional, ni tampoco con la mayúscula dimensión de Segalmex, la forma tramposa como se quiere eludir la responsabilidad indirecta (haber designado y empoderado a la felona mayor, Guadalupe Taddei con todo y parentela) resulta por lo menos atemorizante. Además de grotesca.

Pero no importa si el mago muestra el truco. Importa el truco y su reverso: disminuir la culpa de la acusada cuya renuncia a tirones fue presentada el 26 de octubre.

Diez días después, con tiempo suficiente para hacer cualquier transferencia o movimiento de dinero suyo de sus personas de confianza, la Unidad de Inteligencia Financiera dio a conocer (5 de noviembre) el congelamiento de cuentas bancarias de ella y de otras personas físicas y morales. Porque también las hay inmorales, obviamente. Como ella.

El bloqueo del sistema financiero pudo haberse dado mucho antes, como también la llamada de auxilio a la Auditoría Superior de la Federación, cuyas observaciones muchas veces parecen campanadas en la hora de la misa. Las atiende quien quiere.

En ese sentido se aprecia el juego sincronizado.

La Fiscalía guarda silencio, cuando debería ser la primera en iniciar investigaciones serías (tan serias como las de Rocha Moya y asociados, ¿verdad?); los diputados y senadores se alinean (alienan) por la derecha; la mostrenca CNDH hace lo suyo y hunde la cabeza en un agujero mientras Morena empuja sus divisiones blindadas hasta contra los fundadores del IFE transformado en INE.

Muy notable esta lerdez frente a los furibundos apresuramientos en otros casos, como por ejemplo el del fiscal chihuahuense quien traicionó a la patria como ni siquiera lo pensó Miguel Miramón.



CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA
@carloselizondom

Con el método actual, es posible elegir un árbitro electoral imparcial y competente, pero Morena ya colonizó el proceso.

Voraces

Muchos le han solicitado a Sheinbaum seleccionar bien a la futura presidenta del INE. Es reveladora la demanda. La Constitución estipula que la responsabilidad es de la Cámara de Diputados.

El proceso es colegiado. Primero, se integra el Comité Técnico de Evaluación, con cinco personas de reconocido prestigio. Tres son designadas por la Junta de Coordinación Política (Jucopo) de la Cámara de Diputados y dos por la CNDH. Cuando este mecanismo se introdujo en febrero de 2014, el comité tenía siete integrantes, dos más eran nombrados por el IFAI, luego INAI, ya desaparecido. El comité selecciona una quinteta de la cual se elige a uno por mayoría de dos tercios de los diputados. Este barroco procedimiento es para acordar un árbitro técnicamente competente, con buena reputación e imparcial.

El principio constitucional subyacente es que los temas importantes no pueden ser impuestos por el presidente de la República ni por su mayoría. El INE de Taddei, sin embargo, permitió la sobrerrepresentación de Morena y sus aliados en la Cámara (364 de 500 diputados, 72.8 por ciento, con 54.7 por ciento de los votos).

Morena controla directamente la conformación del Comité a través de la Jucopo, donde el voto es proporcional a los diputados de cada partido, e indirectamente a través de la CNDH, hoy en manos de una incondicional. Se han dedicado a poner a los suyos.

En el proceso para seleccionar consejeros de marzo pasado, una de las dos designadas por la CNDH para integrar el Comité, Irma Ramírez Cruz, era coordinadora en la Secretaría Ejecutiva del INE, subordinada de Taddei. Morena y sus aliados eligieron a consejeros afines, incluido Arturo Chávez, quien ha trabajado para Sheinbaum desde que fuera delegada en Tlalpan. Los nuevos consejeros votaron casi siempre con Taddei, lo esperable por ser todos ellos hechura de Morena.

Hasta ahora, Sheinbaum ha aprovechado todas las oportunidades para eliminar contrapesos. El cambio más dramático, cuyas implicaciones no acabamos de digerir, es un Poder Judicial electo, desde jueces, hasta la Suprema Corte, con un Tribunal de Disciplina Judicial que no vigila el que no haya corrupción (como es en las democracias el papel de este tipo de organismos), sino que las decisiones de los jueces no sean contrarias "a la administración de justicia". Taddei también validó los acordeones con los que en el gobierno dirigieron el voto hacia sus candidatos, algo prohibido en su flamante reforma constitucional.

A Taddei le debían varios favores. Le modificaron la ley para concentrar el poder en la presidencia del INE. Eso siempre termina con alguna versión de relación estrecha con los contratistas, algo extendido en este gobierno.

Sheinbaum argumenta que Taddei no era de Morena, sino que su primer nombramiento fue en los años de la presidencia de Lorenzo Córdova. Alguien capaz de argumentar así difícilmente buscará un árbitro imparcial. Seguramente utilizará su poder para poner a una leal a ella, idealmente que no se robe el dinero, pero sí de ella. Primero pusieron a la corrupta de Taddei y ahora aprovechan la crisis del INE para recortarle el presupuesto.

Si Sheinbaum decidiera buscar una presidenta del INE impoluta, tendría que encontrar una candidata aceptable por la oposición. El procedimiento que está en la Constitución sirve para obtenerlo, pero ya lo colonizaron. Ricardo Monreal, líder de Morena en Diputados, ha dicho que buscará lograr un consenso en la elección de la presidenta del INE, aunque si no se ponen de acuerdo podrían dejar a la presidenta interina, también impuesta por ellos.

En una foto de periódico del 31 de octubre de 1996 que circula en X están las caras de Calderón, Oñate y AMLO, los entonces presidentes del PAN, PRI y PRD. El título dice que tras 12 horas ininterrumpidas de negociación acordaron a Woldenberg como presidente del IFE. Esa es la otra opción, negociar de verdad, algo que Morena no suele hacer.

¡Que no vengan con gráficas!

Tanya Acosta
tanyaacis@icloud.com



***México se desangra*, faltan medicinas, la comida se encarece y el INE se hunde entre investigaciones, mientras el gobierno presume resultados**

¡***Basta de maquillar la tragedia nacional con estadísticas!*** La *presidenta* ***Claudia Sheinbaum*** presume que los *homicidios disminuyen, que la estrategia funciona y que México avanza hacia la pacificación.* Pero **existe un pequeño inconveniente**: ***millones de mexicanos siguen teniendo miedo.***

Según el *Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi)*, en ***septiembre de 2026, el 58.1 % de los habitantes adultos*** *de las ciudades encuestadas consideraba inseguro vivir en su localidad.*

La *percepción disminuyó, ciertamente*. Pero **seis de cada 10 ciudadanos** continúan sintiéndose amenazados.

¡Que no vengan con gráficas cuando la realidad sigue oliendo a pólvora, abandono y desesperación!

Culiacán: la soberanía no frena las balas

Sinaloa es una *herida abierta y el discurso oficial se refugia en la soberanía*. El ***20 de septiembre, desde Culiacán***, la *mandataria afirmó que la injerencia extranjera no soluciona nada* y, al contrario, **genera más violencia**. Lo dijo justo cuando ***Estados Unidos señalaba al gobernador con licencia Rubén Rocha Moya*** por presuntos *vínculos con organizaciones criminales.*

Conviene precisar: *son acusaciones que exigen pruebas e investigación*, **no culpas demostradas ante un juez.** Pero tampoco es admisible que se *diluyan detrás de una bandera. ¿Quién responde ante los sinaloenses por su seguridad? ¿Qué resultados puede reclamarse a* ***Omar García Harfuch****, secretario de* ***Seguridad y Protección Ciudadana***? La **soberanía está para proteger a los mexicanos**, no para evitar explicaciones.

Mientras el ***discurso patriótico llena la tribuna***, las *familias de la entidad siguen pagando con miedo y duelo las consecuencias de una violencia que nadie termina de contener.*

La violencia también se come el salario

La **inseguridad no termina en el número de víctimas**: también vacía la cartera. El ***6 de noviembre, el kilo de aguacate Hass llegó a 78 pesos en la Central de Abasto de Culiacán***, cuando la *referencia nacional era* ***de 40. En Mazatlán***, **las cotizaciones rondaban los 76.**

Sería irresponsable atribuir de manera automática cada *alza al crimen organizado.* Aun así, la ***violencia altera rutas, operaciones comerciales y condiciones de abasto***. El *saldo es cruel*: **hogares que estiran ingresos insuficientes, comerciantes que enfrentan extorsiones y productores que trabajan en la incertidumbre.** ***México*** necesita ***mercados seguros, no informes optimistas.***

Cada peso extra en el mostrador es una factura que el gobierno no presenta en sus conferencias, pero que la **gente liquida a diario sin derecho a réplica.**

Medicinas: la deuda que se paga con el sufrimiento

Aquí asoma otra *vergüenza nacional.* ***Rafael Gual Cosío****, director general de la* ***Cámara Nacional de la Industria Farmacéutica,*** reveló que el ***gobierno arrastra deudas cercanas a 14 mil millones de pesos con proveedores***, y entre las instituciones señaladas destaca ***IMSS-Bienestar.*** Cada adeudo con proveedores amenaza con *anaqueles vacíos, recetas sin surtir y familias recorriendo farmacias en busca de lo que el Estado prometió entregar sin costo.*

Entretanto, la ***Secretaría de Salud presume adjudicaciones por 34 mil 398 millones de pesos, equivalentes a 997.6 millones de piezas de medicamentos e insumos.*** Pero *adjudicar no es curar*: **firmar contratos no pone el tratamiento en manos del paciente a tiempo**. La responsabilidad política alcanza a ***David Kershenobich Stalnikowitz,*** *secretario de* ***Salud***, y a quienes operan el sistema de abasto. *¿De qué sirven los anuncios multimillonarios si el enfermo termina comprando sus propias medicinas*? La enfermedad *no espera licitaciones, discursos ni fotografías oficiales.*

INE: el árbitro bajo sospecha

Cuando parecía imposible sumar otra crisis institucional, estalló el escándalo en el ***Instituto Nacional Electoral. Guadalupe Taddei Zavala*** renunció el ***26 de octubre***, rodeada de *cuestionamientos por presuntas irregularidades administrativas y conflictos de interés.*

El ***Órgano Interno de Control,*** encabezado por ***Víctor Hugo Carvente Contreras***, contabiliza **16 expedientes, de los cuales 11 involucran contrataciones públicas**. Las pesquisas abarcan ***al menos a 15 funcionarios y exfuncionarios, ocho particulares y 18 empresas***. A ello se añaden *otras 25 investigaciones derivadas de auditorías y revisiones.* Ninguna indagatoria equivale, por sí sola, a una condena. ***Ricardo Monreal Ávila****, coordinador de* ***Morena en la Cámara de Diputados,*** admitió que la *renuncia no borra posibles responsabilidades.* La duda es inevitable: *¿quién protegerá la credibilidad electoral rumbo a 2027?*

Un árbitro que termina en el centro de las sospechas no puede exigirle confianza a nadie, y el ***país entra al siguiente proceso electoral con esa mancha a cuestas.***

¡Que no vengan con gráficas!

Explíquenle a la **madre que busca insulina que el sistema funciona.** Cuéntenle al **comerciante extorsionado que el país está más seguro**. Convenzan a las **familias sinaloenses de que los porcentajes justifican su sufrimiento.** La ***tragedia nacional no se resuelve con estadísticas.***

Ese es el país real, el que *no cabe en una presentación con gráficas ni se arregla con conferencias.*

Presidenta Sheinbaum: *mandar no es ganar la mañanera.* ***Un gobierno que funciona se mide en anaqueles con medicinas, en calles en paz y en quincenas que rinden***. Cuando el **poder presume números mientras la gente aguanta,** la *brecha con la realidad ya no es un problema de comunicación.*

¡SE LLAMA ABANDONO!



¿Se creen sus enredos?

En casi ocho años de la llamada Cuarta Transformación, el manto de la impunidad sigue cubriendo a los propios con la misma eficacia que tanto le criticaron al pasado. No, querido lector, no se trata de una exageración de la oposición, hablamos de investigaciones oficiales, auditorías públicas y denuncias penales por corrupción, nepotismo, conflictos de interés y contrataciones a modo que han salpicado a funcionarios y a personajes muy cercanos al poder.

Para acallar la indignación pública se anuncian investigaciones, se detiene a subordinados de medio nivel, se separa temporalmente a mandos operativos o se le echa la culpa al chofer; pero de sentencias firmes o de tocar a los verdaderos responsables políticos de mayor jerarquía, ni hablamos.

¿Por qué niegan lo evidente? ¿Por qué seguimos echándole la culpa a **Hernán Cortés**? (sí, sí es ironía). ¿Se creen sus enredos?

Pretender ligar automáticamente todo mal con el fantasma del PRI no sólo es demagogia; a estas alturas resulta ridículo o, peor aún, un tiro por la culata que termina llenando de lodo a los propios fundadores y militantes de Morena que se formaron en ese mismo partido (ya saben quién).

Mientras tanto, los expedientes están ahí sin resolverse, acumulando polvo en las fiscalías y en las salas judiciales. Recordemos el caso de Segalmex, el organismo creado para garantizar el alimento a los más pobres y encabezado por **Ignacio Ovalle**. Las investigaciones revelaron desvíos multimillonarios que involucraron a exfuncionarios; hubo órdenes de aprehensión y coberturas mediáticas, pero el caso continúa sin una sola sentencia definitiva.

Lo mismo ocurrió en Birmex; tras detectarse presuntas irregularidades en la compra consolidada de medicamentos, la presidenta **Claudia Sheinbaum** confirmó la separación de seis funcionarios en abril del año pasado. Se reportaron al menos 13 investigaciones abiertas, pero hasta la fecha no hay ninguna declaración de culpabilidad.

El huachicol fiscal también alcanzó las estructuras del movimiento de la transformación. En marzo de 2025 se aseguraron cerca de 10 millones de litros de combustible en Tampico, Tamaulipas. Entre los mandos capturados están **Manuel Roberto** y **Fernando Farías Laguna**, pero no existe una sola indagatoria contra el exsecretario de Marina, **José Rafael Ojeda Durán**, quien resulta ser su tío político.

> Tratar de ligar al contratista con funcionarios de hace 27 años tiene la intención de desviar la atención.

En la Conade, durante la gestión de **Ana Gabriela Guevara**, entre 2019 y 2024, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) interpuso cinco denuncias penales ante la FGR por inconsistencias en las cuentas públicas. Tampoco hay detenidos.

La historia se repite en las obras emblemáticas. En el Tren Maya, la ASF identificó pagos a sobreprecio, anticipos no justificados, conceptos sin documentación y deficiencias graves en la supervisión contractual. Pese a existir al menos cinco denuncias penales contra **Rogelio Jiménez Pons** y otros exdirectores de Fonatur, la FGR mantiene congeladas las carpetas argumentando que siguen en fase de "integración técnica".

En la Refinería Olmeca de Dos Bocas, Tabasco, el presupuesto original de 8 mil millones de dólares se disparó a más de 20 mil millones. Existen al menos 35 denuncias interpuestas contra la exsecretaria de Energía, **Rocío Nahle**, pero ni una sola ha sido judicializada.

A la lista se suman los videos de **Pío López Obrador** recibiendo sobres con efectivo para presuntas aportaciones políticas. La resolución de la autoridad electoral —encabezada por **Guadalupe Taddei**— determinó en agosto de 2025 que no había elementos suficientes para acreditar que el dinero benefició al partido oficial.

El Departamento de Justicia de Estados Unidos señaló a **Rubén Rocha Moya**, gobernador con licencia de Sinaloa, por presuntos vínculos con la delincuencia organizada y solicitó la detención con fines de extradición, pero las autoridades mexicanas respondieron que no había pruebas para actuar en su contra.

En Tabasco, tras la detención de **Hernán Bermúdez Requena** —exsecretario de Seguridad relacionado con grupos criminales—, las 37 denuncias penales presentadas contra el exgobernador **Adán Augusto López Hernández** terminaron archivadas.

Y por si faltara un sello a este escenario de indulgencia selectiva, llegó la exoneración del excomisionado del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño Yáñez**, por la tragedia de 2023 en Ciudad Juárez donde murieron 40 migrantes encerrados bajo llave durante un incendio. La figura aplicada fue la extinción de la acción penal tras pagar indemnizaciones y ofrecer una disculpa pública. Asunto concluido para la autoridad.

Frente a esta cadena de impunidades, la renuncia de **Guadalupe Taddei** a la presidencia del INE y los malabares en Palacio Nacional para ligar al contratista con funcionarios de hace 27 años revelan la intención de desviar la atención. ¿Dónde está **Taddei**?

Cierro con la reflexión del periodista **Ciro Gómez Leyva**: "No sabemos qué hizo **Taddei** cuando era adolescente, si se quedó con el dinero de una kermés... lo que sí sabemos es que en los años al frente del INE se vivió una enorme corrupción y que esto ocurrió bajo el cobijo de Morena".



Carlos Carranza
Académico
X: @carloscarranzap

Una caja muy tropical

Quién iba a pensar que, al abrirse, ya no la pequeña caja, sino el tremendo huacal de Pandora que dormía en la tranquila opacidad del Instituto Nacional Electoral, se terminaría por revelar la opacidad que reina en las instituciones de gobierno.

Día con día se revelan más evidencias de lo que se ha llegado a convertir en el coliseo en donde se lleva a cabo un torneo de "boxeo de sombras", mientras la verdadera protagonista de la historia se pierde en la inmensidad del silencio y la complicidad. Unos y otros se acusan, otros y más se recuerdan sus respectivos pasados, todos apuntan a la misma dirección: un posible historial de corruptelas e impunidad. Pero, mientras los gladiadores juegan a imponer sus contundentes verdades –por llamarlas de alguna manera muy socarrona–, una pregunta se termina por imponer, ¿alguien sabe en dónde se encuentra Guadalupe Taddei?

Fiel a los usos y costumbres de la justicia del actual gobierno, quizá debamos esperar a que aparezca un reportaje para conocer su paradero y los detalles de sus actividades: claro, el adjetivo *expedita*, al calificar la justicia, sólo aplica a quienes son considerados enemigos galácticos, a nombres que son irrelevantes en casos de señalada corrupción, pero nunca a sus correligionarios o aliados. ¡Qué extraño sentido del tiempo!

Sin embargo, en la plaza pública también se han presentado otro tipo de "actos circenses" que ofrecen lamentables espectáculos difíciles de olvidar. Por ejemplo, el sublime acto de la cuerda floja en la que, quienes deberían ser garantes de la justicia e imparcialidad –vaya ingenuidad– se han convertido en los ejemplos más puntuales de la estridencia del absurdo. Sabemos que la cortesilla política que hoy ocupa los principales puestos de poder, camaleones que cambian de color cuando el peligro de quedarse fuera del presupuesto los acecha, no ha tenido la menor intención de asumir su responsabilidad –ante casos como el de la expresidenta del INE– ni mucho menos aceptar que su imagen de superioridad moral muestra signos de cuarteaduras, a pesar de lo costoso que implica mantener a todo su corifeo para señalar posibles actos de corrupción en el INE, desde tiempos inmemoriales.

Al menos resulta graciosa esa energía retórica que, a fin de cuentas, termina por manchar sus propios ropajes. Si fuese cierto todo ese entramado de corrupción que se ha dado a conocer desde la alta tribuna de Moneda, surgen nuevos huracanes desde los fondos del huacal de Pandora: si no fuera porque se destapó el *affaire* Taddei, ¿se habrían expuesto los casos que conocían desde hace años? La respuesta no es obvia porque, a fin de cuentas, detrás de todo ello existe una complicidad que ha sostenido una estructura de poder e impunidad que puede rotularse con los rostros y los nombres de quienes se encuentran hilando su propia fortuna desde hace mucho tiempo.

En ese camino se entiende que desentrañar el pasado de tirios y troyanos resulta muy peligroso para los protagonistas, personajes secundarios o capitulares, de esta historia. Riesgo que no debería existir si la transparencia, la legalidad y rendir cuentas fueran los principales artífices de nuestra democracia. Por algo se apostó al desaparecer los órganos autónomos de transparencia. Así, de existir la intención de aprovechar este paradigmático caso, alguien pondría en la mesa que se auditaran y trasparentaran todos los casos de asignación directa de contratos en las dependencias de gobierno y, ya tomando vuelo, destapar lo que ha sido considerado como parte de la "seguridad nacional" en varios célebres proyectos. Sin embargo, en ese torneo de boxeo, los silenciosos e inmóviles púgiles saben que sus propias sombras les pueden golpear con el lastre de su historia como parte de la administración pública.

Si no fuera por el *affaire* Taddei, ¿se habrían expuesto los casos que se conocían desde hace años?

En este tipo de casos, resulta casi imposible no recordar el desaforado juicio que se presenta al final de la novela *Alicia en el País de las Maravillas*. Cómo olvidar ese último diálogo:

—¡Que el jurado considere su veredicto! —ordenó el Rey, por centésima vez aquel día.

—¡No! ¡No! —protestó la Reina—. Primero la sentencia... El veredicto después.

—¡Valiente idiotez! —exclamó Alicia alzando la voz—. ¡Qué ocurrencia pedir la sentencia primero!

—¡Cállate la boca! —gritó la Reina, poniéndose color púrpura.

—¡No quiero! —dijo Alicia.

—¡Que le corten la cabeza! —chilló la Reina a grito pelado. Nadie se movió.

—¿Quién le va a hacer caso? —dijo Alicia (al llegar a este momento ya había crecido hasta su estatura normal)—. ¡No sois todos más que una baraja de cartas! (Edición digital, ILCE).

Así, no sólo es oportuno volver a leer dicho clásico literario, sino preguntarnos cuál será la carta que estamos jugando en la misma mesa en la que compartimos el café. Es turno de la sociedad exigir con fuerza todo lo que sea necesario para preservar nuestra democracia.

OPINIÓN



PERISCOPIO

RAYMUNDO SÁNCHEZ PATLÁN

raymundo@heraldodemexico.com.mx
@r_sanchezp

Quieren su propio pastel ministros y magistrados

Se agrietó la Reforma Judicial aprobada en los albores del segundo piso de la cuatroté. El punto de quiebre es el control de todos los recursos del Poder Judicial de la Federación (PJF), en manos del Órgano de Administración Judicial (OAJ), presidido por **Néstor Vargas Solano**.

Desde el principio, los ministros, magistrados y jueces que contendieron en la elección del acordeón, sabían que ese organismo acapararía todo el poder: nombramientos, adquisiciones, recursos humanos, contrataciones, gestión de inmuebles y obras públicas.

Pero, sobre todo, el diseño y administración de los presupuestos en juzgados, tribunales, **Suprema Corte** (SCJN), el **Tribunal de Disciplina Judicial** (TDJ) y el **Tribunal Electoral** (TEPJF). Antes esa función recaía en el extinto **Consejo de la Judicatura Federal**, encabezado por quien ocupara la presidencia de la Corte.

Y sí, 16 meses después de haber sido elegidos ya no les gustó ese modelo, así que el ministro presidente de la Corte, **Hugo Aguilar**, y sus pares en el resto de los organismos judiciales **impulsan una nueva reforma al Poder Judicial**.

A principios de octubre pasado, los titulares de la Corte, del OAJ, del TDJ (**Celia Maya**), y del TEPJF (**Gilberto Bátiz**) presentaron a la consejera Jurídica de la Presidencia de la República, **Luisa María Alcalde**, su propuesta conjunta de "reforma a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y a la Ley de Amparo, Reglamentaria de los Artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos".

Y este fin de semana, Aguilar se la entregó al presidente de San Lázaro, **Raúl Bolaños-Cacho Cué**, y al líder de la Jucopo, **Ricardo Monreal**.

En el apartado V de la iniciativa está el peine: "La autonomía de gestión no debe entenderse como un privilegio institucional, sino como un instrumento para que las decisiones sobre recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos respondan a las necesidades de la función jurisdiccional. La administración debe estar al servicio de la justicia, y no a la inversa".

Asimismo, defiende que "los órganos deben contar con mayores capacidades de gestión y ejecución directa sobre los presupuestos asignados y los recursos humanos, materiales y financieros a su cargo". En ese tenor, propone "un modelo en el que se amplían las facultades de gestión de cada órgano y se delimitan con mayor precisión las atribuciones generales del Órgano de Administración Judicial".

Es decir, que la SCJN, el TDJ y el TEPJF sean "unidades ejecutoras de gasto, facultadas para gestionar y ejercer directamente el presupuesto que les sea autorizado a través de sus respectivas Unidades de Administración".

La iniciativa llegó poco antes de que la Cámara de Diputados discuta y apruebe el **Presupuesto 2027**, cuyo dictamen contempla **72 mil 264 millones de pesos al PJF**. De ese total, el OAJ tendría $61 mil 636 millones 459 mil 575 y administraría los $5 mil 628 millones 928 mil de la Corte; los $1,220 millones 585 mil del TDJ; y los $3 mil 778 millones 728 mil de TEPJF.

Y si pasa su reforma, cada uno tendría su propio pastelote judicial.

EL LECTOR ESCRIBE

Contradicciones

Dice la presidenta Sheinbaum que el INE es una institución que debe garantizar elecciones limpias. ¡Qué contradicción! La 4T impuso en la presidencia a Guadalupe Taddei, simpatizante de Morena, con familiares trabajando para ese gobierno; morenistas en el Poder Legislativo le otorgaron amplias facultades para designar funcionarios de primer nivel en ese organismo.

Ahora que se conoce la enorme corrupción que provocó Taddei, la Presidenta culpa a las gestiones previas, en especial a Lorenzo Córdova de haber iniciado la corrupción. Falta que lo pruebe. También le quitan miles de millones de pesos al Instituto para las elecciones de 2027.

¿Espera la Presidenta que confiemos en que ese proceso será limpio y se respetará la voluntad popular? Están preparando el terreno para una confrontación que podría ser muy grave.

Gerardo Antonio López Hernández
Coyoacán, Ciudad de México

Carga onerosa

La única petrolera del mundo que pierde dinero, a pesar del brutal incremento en el precio del crudo, es Pemex. El gobierno morenista, usándolo como su caja chica sin dar cuentas claras, le inyecta absurdas cantidades de dinero para que simplemente opere. Arriesgando la calificación crediticia del país. Afectándonos a todos.

Los ciudadanos pagamos la gasolina y el gas más caro que en Texas, y además con nuestros impuestos cubrimos sus saqueos, perdón, pérdidas.

Lo mismo hace el gobierno morenista con todas las paraestatales.

Juan Ignacio Martí
Ciudad de México

TU OPINIÓN REFORMA

cartas@reforma.com

OPTIMISMO DUDOSO

Increíble la reducción en la mortalidad en enfermedades crónicas, según Kershenobich, Secretario de Salud.

Sabemos de la precariedad de todo el sistema de Salud. ¿Como se logró esa disminución? Por la "articulación institucional" y la "preparación del servicio universal de salud". ¿Qué quiere decir con eso?

La deficiencia de personal, medicamentos e infraestructura es evidente. El alto gasto particular en atención médica también.

El giro de la atención pública a la privada por ese colapso del sistema de salud ¿qué influencia tiene en esas cifras de mortalidad? Y si esos registros son ciertos, ¿se deben en realidad a otros factores?

JOSÉ ÓSCAR MARTÍNEZ / CDMX



El INE rasuradito

Se fue Taddei y también el dinero.

En vista de que ya no hay consejera a modo, lo que queda para asegurar las elecciones, también a modo, y con el pretexto de limpiar la casa, le quitan miles de millones al INE que, en teoría, servirían para garantizar elecciones limpias y seguras.

Y de paso, como dice el dicho: matar dos piedras de un pájarazo, esos miles de millones se gastarán en programas del Bienestar que consigan votos a favor del partido gobernante.

Hasta parece que se va a aprovechar un escándalo, para, de todos modos, asegurar el voto.

JOSÉ GARCÍA / Coyoacán, CDMX

Sólo ideología

Por demostrar que López Obrador tenía por fin el poder (después de tres intentos), canceló el moderno y técnicamente diseñado NAIM.

Al viejo AICM le dieron una maquilladita, pero no aumentaron su capacidad ni su operatividad. Al viejo aeropuerto militar también le dieron una mano de gato. Y su uso es muy reducido. No cubre sus gastos de operación (como Pemex, CFE, Dos Bocas, Tren Maya, etc.).

Resultado: en el AICM el tiempo promedio desde la hora programada de despegue (habiendo cerrado puertas a tiempo del avión), hasta el despegue real, ¡es de 45 a 50 minutos!

"Soluciones" morenistas de un México que cada día se rezaga más con las naciones que sí prosperan de la OCDE.

Esos países dejan que los especialistas en cada materia del conocimiento resuelvan los problemas. Morena los resuelve con "ideología", despreciando el conocimiento.

JUAN IGNACIO MARTÍ / CDMX

COMENTARIOS A REFORMA.COM

DIRÁ TESLA ADIÓS A LA CYBERTRUCK

La saló Samuel.
LÚPON CAVERNAS

QUEDA EX PRESIDENTE PARAGUAYO EN PRISIÓN

Sigue Milei.
DR. PSIQUIATRA

ORDENA TRUMP INDAGAR A DEMÓCRATAS

Delincuente.
FELIPILLO

ASCIENDE TRUMP A STEPHEN MILLER

¡Toda la carne al asador! Se pondrá pelona la cosa.
NACASIO

OFRECE DEMÓCRATA T-MEC SIN ARANCELES

Ojalá no revoque el plan de acabar con narcos de México.
CHEF REGIO

SE METE EN SAN PEDRO OSO A SALA DE CASA

Es un oso fifí.
LR

La Jornada

Cuauhtémoc Cárdenas: un referente obligado

ROLANDO CORDERA CAMPOS

En mayo de 2024, la Universidad Nacional organizó un merecido homenaje a la trayectoria de Cuauhtémoc Cárdenas, uno de los constructores del ya largo, y no exento de amenazas, camino democrático, por sus 90 años. Una vida pública cimentada en convicciones democráticas y abierta al debate plural y respetuoso.

Un observador privilegiado y protagonista activo que supo abrevar de sus vivencias y experiencias a lo largo de décadas recorridas con la guía de su padre, el gran general y presidente Lázaro Cárdenas. Esas travesías le marcaron un carácter, una forma de actuar, un compromiso siempre vivo con un México social, democrático y justo. Como lo reclamaron él y sus camaradas a todo lo largo de este, no pocas veces tortuoso y hostil, tiempo mexicano.

Su participación política fue a todo lo largo del siglo XX y arrancó nada menos que en 1934, cuando nació. Sin pretender hacer un recuento exhaustivo, recordemos su participación en la disidencia electoral henriquista, su rechazo al golpe de Estado estadunidense en Guatemala, su participación en el Movimiento de Liberación Nacional, su enfrentamiento con el régimen, la ruptura con el PRI y la posterior fundación del Partido de la Revolución Democrática.

A finales de los 80, cuando los muros del presidencialismo autoritario, dañados ya desde el reclamo estudiantil del 68, cedieron al peso de las voces y corrientes que exigían respeto a los derechos políticos y constitucionales, el ingeniero Cárdenas y sus compañeros de la Corriente Democrática salieron del PRI y buscaron traducir su enorme convocatoria ciudadana en fuerza electoral, con la organización del Frente Democrático Nacional, el que logró lo que, por otras vías, las corrientes de izquierdas no habían conseguido: un actuar común y con visiones de largo alcance.

Pocos años después –en 1997–, Cuauhtémoc Cárdenas llegaba a ser el primer gobernador electo del Distrito Federal, una megalópolis que por primera vez ofrecía la oportunidad de actuar diferente. La tarea no era fácil; había que asumir, racionalmente, las dificultades que la nueva gobernabilidad planteaba y atender los múltiples reclamos de la ciudadanía: leyes justas, jueces dignos, respeto a los derechos humanos, seguridad, honestidad del funcionario; también las seculares carencias y deficiencias que exigían –y exigen– una actitud ética y política distinta, sin populismos ni estrecheces de ninguna especie.

Durante las últimas décadas de su vida, el ingeniero Cárdenas fue un pilar fundamental en la fundación del Grupo Nuevo Curso de Desarrollo, abocado a entender las raíces y dinámicas de una crisis que, como la Gran Recesión de 2008-2009, parecía portadora de devastadoras tendencias destructivas; pronto, el Grupo Nuevo Curso derivó en una plataforma de reflexión sostenida y búsqueda de políticas alternativas a los ajustes convencionales. En sus más de 15 años, el Grupo ha contado con los buenos auspicios de los rectores Narro, Graue y Lomelí de la UNAM, para volverse una estimulante compañía de entrega y talento voluntarios.

Las convocatorias del Grupo a la reflexión sobre el desarrollo nacional, por la construcción de una nación justa y democrática, han fructificado en publicaciones y encuentros, seminarios y convivios que buscan abrir brechas para el pensamiento crítico y la gana voluntariosa de mexicanos, jóvenes y no tanto, que pugnan por senderos de liberación y afirmación soberana. En todos estos afanes, hay que decir, Cuauhtémoc estuvo siempre a la vanguardia con su entusiasmo meditado y reflexivo. Su participación y entrega fueron constantes.

Hombre de firmes convicciones, fue referente ineludible en cualquier análisis sobre nuestro andar en pos de la democracia, travesía que podríamos fechar desde las jornadas estudiantiles del 68, pasando por las grandes convocatorias y aguerridas movilizaciones de la insurgencia sindical de los años 70. Incansable partícipe por hacer de México un país de derecho y derechos, y por construir un Estado constitucional moderno, una combinación institucional efectiva entre su impronta democrática y sus compromisos constitucionales con la justicia social.

> *Un observador privilegiado y protagonista activo que supo abrevar de sus vivencias y experiencias a lo largo de décadas recorridas con la guía de su padre*

EL UNIVERSAL

Claudio Ochoa Huerta

MIOCARDIO

El hombre que se creyó mayor que un país



Les voy a contar de un hombre que llegó al poder convencido de que estaba destinado a cambiar la historia. Un hombre que confundió el respaldo popular con la superioridad moral, los aplausos con la razón y las victorias electorales con una licencia para actuar a placer.

El hombre que se proclamó defensor del pueblo, pero terminó convencido de que él era el pueblo. Dividió a su país entre buenos y malos, patriotas y traidores, aliados y enemigos. Que convirtió cualquier crítica en una conspiración y cualquier cuestionamiento en una ofensa personal. No. No es quien ustedes piensan, sino su gemelo. No es Andrés Manuel López Obrador, sino Donald Trump.

Esta semana tuve la oportunidad de cubrir las elecciones intermedias de Estados Unidos para Latinus. Como parte del reporteo, platiqué con varios expertos en política, académicos, universitarios, pero más importante: con el ciudadano estadounidense. El taxista, el que atiende el supermercado, la recepcionista del hotel, el mesero del restaurante. Ellos entregan la mejor radiografía de Trump.

A él y a López Obrador los separan obviamente la geografía, la ideología y las banderas, pero los une algo que los desnuda: la soberbia de quienes creen que la historia comienza con ellos y que, sin ellos, la patria está condenada.

Ambos construyeron movimientos alrededor de su personalidad. Ambos encontraron en el resentimiento un combustible político extraordinario. Ambos entendieron que era más rentable alimentar agravios que resolver problemas. Y ambos descubrieron que, para conservar la lealtad de sus seguidores, necesitaban enemigos permanentes.

Trump encontró a los migrantes, a la prensa y a las élites de Washington que no se alinearon. López Obrador encontró a los conservadores, a los periodistas incómodos y a los fantasmas del neoliberalismo. Uno prometió hacer grande a Estados Unidos otra vez. El otro prometió una transformación histórica de México. Los dos se presentaron como redentores de naciones arruinadas por los de antes.

Pero hay un karma que persigue a los hombres que se consideran indispensables: el balance de la historia final. Sus gobiernos, sus decisiones y sus consecuencias deben juzgarse por separado. Pero comparten una peligrosa convicción: que la legitimidad obtenida en las urnas los coloca por encima de cualquier límite.

El karma de los hombres que se consideran indispensables: el balance de la historia final.

Líderes carismáticos como ellos pueden controlar durante años la conversación pública, pero no el juicio sobre sus actos. La posteridad reserva las páginas más severas para quienes, creyéndose más grandes que sus naciones, terminaron siendo más pequeños que sus propias ambiciones.

Solo no se parecen en algo: el combate al narco. Uno los abraza, el otro los persigue. Y en esta última, el de la Casa Blanca, encuentra el respaldo de millones de mexicanos que logran consuelo en ello.

STENT:

Ya conocemos el lodazal de López Obrador. De Trump ha brotado muchísimo y también alrededor del tráfico de influencias. A ver qué le espera cuando acabe su gobierno. ●

—claudio8ah@gmail.com



Matices Políticos

Jaime Rivera Velázquez
Profesor de la Universidad Michoacana

Patrimonialismo y sultanismo

• Lo opuesto al gobierno ordenado por las leyes y administrado por una burocracia profesional es la autocracia, un poder que emana desde arriba.

Entre las muchas aportaciones fecundas de **Max Weber** (1864-1920) a la sociología y la teoría política, una de ellas es la comprensión de la importancia de la burocracia en el Estado moderno. Esa palabra, compuesta por el vocablo francés *bureau* (escritorio u oficina) y el griego *kratía* (gobierno), **Weber** la entiende como una forma de organización que cumple tareas continuas, encomendadas a funcionarios especializados, sujetos a normas, jerarquías y procedimientos impersonales. Según el *tipo ideal* de **Weber** (construcción mental para describir las características relevantes de un fenómeno o una acción social), la burocracia se distingue por la preparación profesional, las competencias delimitadas por reglas fijas, las decisiones justificadas y documentadas, la diferenciación entre el cargo y la persona que lo ocupa, así como la separación entre los recursos institucionales y el patrimonio privado del funcionario. Tanto el puesto como los recursos que se manejan no pertenecen a la persona, sino a la función.

Más allá de los defectos que en la práctica puede tener el cuerpo de funcionarios de la burocracia, y, en consecuencia, del sentido peyorativo que suele tener el adjetivo burocrático, el Estado moderno no podría funcionar sin esa forma de organización administrativa. A diferencia de los gobiernos antiguos, cuya legitimidad se basa en la tradición y el linaje o en la fuerza personal de un caudillo, el sustento del Estado moderno es el sistema de normas impersonales que limitan al poder político. Y cuando se trata de un Estado democrático, el poder emana del consenso de la sociedad expresado en elecciones libres y periódicas, y en la distribución del poder entre distintas entidades públicas. Por esa razón, **Weber** denomina legitimidad legal-racional al tipo de dominación regido por la ley y administrado por una burocracia profesional. Una expresión madura de la burocracia profesional del gobierno es el servicio civil de carrera, basado en el conocimiento especializado, en los méritos del desempeño y en la permanencia en el cargo, aun cuando cambien los partidos que gobiernan. El deber y la lealtad del funcionario de carrera son hacia la institución, no para con la persona.

> El Estado moderno no podría funcionar sin la burocracia como forma de organización administrativa.

Lo opuesto al gobierno ordenado por las leyes y administrado por una burocracia profesional es la autocracia, un poder que emana desde arriba –sea un monarca absoluto o un caudillo–, que concibe al gobierno como su propiedad privada ("el Estado soy yo", decía **Luis XIV**), tiene escasos límites legales y maneja el gobierno y sus recursos como propios. De ahí que esas formas premodernas de gobierno no requieran mucho de una burocracia profesional, sujeta a normas impersonales y a rendición de cuentas. Para un autócrata, lo más importante de un funcionario público es la lealtad a su persona, no su capacidad técnica ni su probidad. A ese tipo de administración del gobierno **Weber** le llama patrimonialista, en el que el gobernante se siente dueño del gobierno y los funcionarios son servidores personales del jefe; su nombramiento y permanencia dependen de la confianza del jefe, más que de los méritos del desempeño. Y si el jefe maneja los recursos públicos a sus anchas, los funcionarios tenderán a seguir el ejemplo, sin más límites que la eventual pérdida de confianza del jefe. De ahí que bajo una administración patrimonialista y personalista del gobierno la corrupción sea muy común.

Una forma extrema de gobierno patrimonialista es el sultanismo. **Weber** retoma como ejemplo la experiencia de los sultanes del Imperio Otomano, quienes concebían al gobierno como una extensión de su casa y de su autoridad personal. El sultán podía cambiar las leyes e inclusive romper con tradiciones que limitaran su poder. Su intuición y su capricho se sobreponían a las normas y las instituciones. Además, podía utilizar a sus familiares como parte de su administración y como delegados (formales o informales) de su poder. El sultanismo es una forma antigua de poder despótico, pero no es exclusivo de tiempos lejanos. Un par de ejemplos latinoamericanos pueden ilustrar la pervivencia del sultanismo: **Leónidas Trujillo** en la República Dominicana hasta 1960, y **Daniel Ortega** y **Rosario Murillo** en la Nicaragua de hoy.

Hay también en nuestro tiempo gobiernos en los que los gobernantes, su séquito y sus aliados adoptan prácticas patrimonialistas, aun cuando subsistan formalmente instituciones modernas. A ese tipo de gobierno se le puede llamar neopatrimonialista: apropiación subrepticia del patrimonio público por los gobernantes y sus allegados por encima de los límites institucionales, sin contrapesos que vigilen y con garantías de impunidad a cambio de lealtad. Cuando la división de Poderes se debilita o se extingue, porque el Poder Judicial pierde su independencia y el Poder Legislativo queda en manos de una sola fuerza política, se abre un ancho camino para la corrupción en la administración pública. Y si, además de eso, la burocracia se empobrece de capacidades profesionales y talentos, el Estado mismo se debilita. Durante los últimos ocho años, en México hemos sido testigos de un desmantelamiento institucional, una erosión de las capacidades de la burocracia, un Estado más débil y, como consecuencia casi inevitable, una expansión de la corrupción.

REFORMA

Pág. 9



Morena nació buscando manipular y controlar la democracia y ahora podría haber desatado fuerzas que harán ese control imposible.

El tsunami digital

"Nadie sabe para quién trabaja", reza un viejo dicho irónico por la evidente contradicción que entraña. La democracia se ha convertido en un punto de disputa donde se confrontan quienes abogan por el apego a las normas frente a quienes las ignoran en aras de construir una "nueva" gobernabilidad. ¿Será posible que en su afán por dominar y controlar a la sociedad mexicana en todas sus manifestaciones AMLO haya destapado una cloaca que ya nadie podrá cerrar?

En las últimas décadas el país transitó de un sistema político orientado al control y a la participación limitada hacia su democratización que, en retrospectiva, mostró carecer de una estructura institucional suficiente para promoverla, afianzarla y sostenerla. Quizá más importante, aquel proceso de democratización caracterizó más a algunos segmentos de la sociedad que a otros y ahí yace al menos una de las semillas de la polarización que nos marca en la actualidad.

El concepto de democracia hace siglos que enfrenta un permanente desafío intelectual. Platón habló sobre el reino de los filósofos, Nietzsche de la aristocracia y Mosca y Pareto estudiaron a la "clase dirigente". Detrás de los procesos de democratización del mundo desde el siglo XIX existió siempre el cargo de que las jerarquías sociales sesgaban a la democracia, haciéndola elitista y, por lo tanto, propensa a convertirse en otra forma de dominación en lugar de participación.

De lo anterior nació la crítica "progresista" a la democracia liberal, procurando sustituirla con una serie de nuevos mecanismos de participación política directa que, desde una perspectiva liberal, constituían una nueva modalidad de control y manipulación. La tensión entre los dos modelos de democracia es más que evidente.

AMLO sustentó su movimiento en dos anclas filosóficas: la desigualdad social por un lado y la democracia popular fundamentada en la soberanía del pueblo, por el otro. Para la primera diseñó una política social orientada a transferir recursos directamente del erario a las personas y familias que constituían su base de apoyo. Para lo segundo, inició el desmantelamiento de las instituciones constituidas para administrar los procesos electorales y desarrolló una estrategia de participación directa y plebiscitaria a través de la revocación de mandato y la consulta popular.

En un contexto político tradicional, el choque entre las dos formas de concebir a la ciudadanía y su relación con el poder se habría resuelto en el plano electoral, donde el partido hoy gobernante tarde o temprano habría perdido las elecciones, como ha ocurrido una y otra vez en la historia, tanto de nuestro país como del mundo. Ningún partido en el poder es eterno.

Pero el contexto político actual nada tiene de tradicional. Morena arribó al poder en medio de lo que podría denominarse como el "tsunami digital" que caracteriza a nuestra era y que ha tenido el efecto de "democratizar" a la arena pública. Guste o no al poder formal o a quienes antes influían en la discusión pública, el mundo ha cambiado. Mientras que antes el acceso a la formación de opinión, para citar el caso más obvio, se encontraba limitado por los editores y propietarios de los medios electrónicos y en papel, el mundo digital dio paso a una participación universal carente de todo filtro o control. Ahora todo mundo puede expresarse como se le antoje e iniciar guerras mediáticas sin límite. Esta democratización es real y no particularmente ilustrada o encomiable, pero ciertamente reveladora de la calidad de la educación formal.

El propio AMLO fue cambiando de opinión respecto a las "benditas" redes sociales cuando lo apoyaban, para recientemente calificarlas de "neofascistas" por la crítica que ahí se destila contra él y su gobierno y sucesora.

Cualquiera que haya sido la lógica del impulso detrás de la democracia liberal –en México y en el mundo– en el pasado o de la democratización "progresista" de la última década, el tsunami digital ha cambiado radicalmente la dinámica de la política real. En la práctica, nadie puede ignorar la nueva circunstancia en que todos y cualquier persona pueden expresarse libremente y, por lo tanto, competir directamente con las posturas oficiales o las opiniones que antes se consideraban calificadas. Hoy todo mundo puede expresarse y lo hace sin tapujos, escrúpulos o límites. Esa democracia es real y no necesariamente benéfica para el desarrollo de una nación en el sentido que se entendía en el pasado.

En este mundo, que se ha dado por llamar de la "posverdad", no hay nada que no pudiera (y vaya a) ser disputado. Por lo tanto, cualquier iniciativa o proyecto gubernamental enfrenta una fuente de (potencial) oposición que los gobiernos de antaño podían ignorar u obviar, pero hoy ya no.

La paradoja es obvia: quienes proponían una democracia popular como medio de legitimación y control han acabado con una verdadera democracia que no está bajo su control. De ahí la noción de que nadie sabe para quién trabaja.

La estudiosa argentina María Matilde Ollier escribió que "quienes quisieron respetar las normas nunca consiguieron la gobernabilidad y quienes lograron la gobernabilidad nunca respetaron las normas". Esto último refleja a Morena, que ahora es quien pretende imponer normas que ya nadie respeta. Un mundo nuevo.

Paraguay en crisis: el factor Trump

JOSÉ FRANCISCO MEJÍA FLORES

No han transcurrido los quince primeros días del triunfo electoral de Lula Da Silva, en segunda vuelta y despertamos con la noticia del escándalo de Santiago Peña, ahora expresidente paraguayo. Peña fue electo en agosto de 2023 y su mandato presidencial concluía en agosto del 2028. Este escenario político es un ingrediente más para cuando menos tener, desde ahora, una perspectiva de lo que será el 2027 latinoamericano, con la sombra de Donald Trump y su "Doctrine Donroe"

No pocas valoraciones salen a relucir del escándalo financiero que generó la salida de Santiago Peña, con el anuncio de la quiebra del banco Ueno Bank. Entidad financiera que, según se estima, administraba los ahorros de uno de cada tres paraguayas y paraguayos. Se reduce a corrupción. Las primeras noticias hablan que fue ventilado por una facción del Partido Colorado; el partido de Peña. La organización política más importante en la historia política del Paraguay contemporáneo.

> *"Lo sucedido en Paraguay pone en entredicho la abrasiva derechización latinoamericana"*

El escenario de dictaduras militares, distintivo de América Latina, y del cono sur durante la Guerra Fría, también tiene como ejemplo singular lo sucedido en Paraguay. Uno de sus más escenarios más representativos. Paraguay experimentó la dictadura más longeva de América del Sur. La de Alfredo Stroessner quien se convirtió, bajo la fachada de elecciones democráticas, en jefe de Estado desde 1954 hasta febrero de 1989. Es decir si interesa revisitar la guerra fría latinoamericana, debe uno acercarse a la biografía política de Stroessner.

Al influjo de lo que conocemos como la "marea rosa latinoamericana", Paraguay experimentó en 2008 el triunfo electoral de un bloque opositor. Después de sesenta y un años por primera ocasión perdió las elecciones el histórico Partido Colorado. En esa ocasión el obispo Fernando Lugo se convirtió en el primer presidente que, desde 1947, no surgía de las plataformas del partido hegemónico. Sin embargo, Lugo fue destituido por juicio político en junio de 2012. El antecedente inmediato de lo que sucede precisamente con Santiago Peña.

Aunque estamos a la espera del cauce político que tome el caso Santiago Peña, pues ya asumió la jefatura de Estado el vicepresidente Pedro Alliana, hay dos variables más que se deben considerar en el contexto continental. Al escándalo paraguayo se agregan en poco menos de dos semanas: el triunfo de Lula y los descalabros que experimentó el Partido Republicano en Estados Unidos. Entre otros resultados, la plataforma Demócrata obtuvo las gubernaturas de Texas y California, y también se impuso en la composición de las cámaras. Santiago Peña era un aliado incondicional de Donald Trump y fue uno de los mandatarios latinoamericanos que lo acompañó en el lanzamiento en Miami del "Escudo de Las Américas".

Lo sucedido en Paraguay el pasado 5 de noviembre es complemento de un reposicionamiento progresista en la región, sólo que a escala continental. Pone en entredicho la abrasiva derechización latinoamericana. Estamos sin duda ante un péndulo ideológico en la región. Las imágenes de Paraguay ponen de manifiesto sociedades descontentas. Escenarios de corrupción. Poblaciones latinoamericanas que inmediatamente se manifiestan y salen a las calles para exigir justicia. Ahora veremos cómo se repara el daño.

Lo cierto es que muchas de estas escenas dieron la vuelta al mundo el 3 de febrero de 1989. El entonces dictador más longevo del continente, el paraguayo Alfredo Stroessner, fue derrocado y salió al exilio a Brasil. No regresó a Paraguay. Poco después tocaría el turno al chileno Augusto Pinochet, quien unos meses antes había perdido el plebiscito. Por cierto, ambos, Stroessner y Pinochet, fallecieron en 2006. Hace exactamente veinte años. ●

—CIALC UNAM

EL UNIVERSAL

No fueron las armas nucleares, fueron los votos

ULRICH RICHTER

El supermartes llegó a Estados Unidos con las elecciones intermedias, que esta vez tuvieron una connotación casi de referéndum porque se jugaba, en términos generales, la ratificación de las políticas del poderoso presidente Donald Trump y, específicamente, la integración de la Cámara de Representantes y del Senado, así como diversas gubernaturas clave.

Lo primero que hay que reconocer es que el ejercicio electoral se llevó a cabo de manera pacífica y, lo que es aún más contundente, que se respetó el voto de los ciudadanos, a pesar de los augurios de rechazo si el resultado no beneficiaba al Partido Republicano, en el gobierno.

No es menor este dato. De hecho, fue muy comentada la reacción de Trump, quien secundó la respuesta del vicepresidente, James David Vance, referente a que uno de los elementos que impactaron en el electorado fue la guerra en Medio Oriente.

Con el aluvión de votos a favor del Partido Demócrata, el propio presidente Trump reconoció que el conteo no era favorable a los colores republicanos, atribuyendo el resultado adverso a una serie de factores, partiendo, sí, de la guerra con Irán, y como consecuencia, el alza de la gasolina en su país y, por tanto, la afectación en los votantes.

En la serie de primeras reflexiones que hizo, reiteró que el objetivo más alto que persigue en ese caso es evitar que Irán tenga en su poder un arma nuclear. Y enfatizó que lo volvería a hacer. Por otro rumbo va la reflexión colectiva, que se fue construyendo con el paso del tiempo, pues no fueron los misiles ni las bombas nucleares los que motivaron la convicción ciudadana de que las guerras no son aceptadas como una vía de solución ante los desacuerdos.

Hubo nuevos liderazgos y nuevas causas que lograron identificación con los electores. Por mencionar algunos: Abdul El-Sayed, primer senador federal musulmán en Michigan; Chris Pappas, primer hombre abiertamente gay electo para el Congreso en Nuevo Hampshire; Keisha Lance Bottoms en Georgia, quien se convirtió en la primera mujer afrodescendiente elegida gobernadora en la historia de Estados Unidos.

Además, Gina Hinojosa es la mujer hispana que logró romper la hegemonía republicana en Texas, al ganar la gubernatura; Deb Haaland será la primera mujer indígena al frente de un estado, en Nuevo México; y Xavier Becerra se convirtió en el primer gobernador latino de California, elegido por voto directo. Todos ellos del lado demócrata.

El único bastión que se mantuvo fue Florida, gracias a la operación política de Marco Rubio.

Adicionalmente, las dos cámaras fueron de la misma causa y, como dijo Trump, dialogará con los legisladores y también, en caso necesario, usará el poder del veto. Mientras tanto, queda en suspenso el apoyo que ha dado al poder económico y tecnológico en su país. Todo está por verse en los dos años siguientes y, luego, en la elección presidencial para definir quién recoge la bandera del trumpismo.

Destaco, sí, en este momento que un país con fuerte origen bélico rechazó en las urnas el camino de la guerra. Y que grupos de votantes que se sintieron violentados por medidas migratorias y acciones racistas, entre otras, como la comunidad latina, también inclinaron la balanza.

Debemos concluir que se demostró en el vecino país que el voto es la mejor herramienta para evitar las hostilidades y recalcar que la paz entre las naciones es la mejor estrategia para gobernar y para convivir, sobre todo cuando hay riesgos comunes para toda la humanidad.

Así que como diría el Benemérito de las Américas, Benito Juárez, entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz. Es nuestra lección nacional. ●

—Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "El ciudadano republicano y la cuarta transformación". @UlrichRichterM

EL UNIVERSAL

La democracia de Estados Unidos

DARÍO IBARRA ZAVALA

En este momento ya se conocen los resultados de las elecciones intermedias en nuestro vecino del Norte y es incuestionable que el voto de castigo a los republicanos favoreció a los demócratas en niveles que los sorprendió incluso a ellos. Este no es el fin de la era Trump; en todo caso, ahora estará más controlado y acotado que antes, sin embargo, también se encuentra en una situación en la que tiene cada vez menos qué perder, por lo que sigue presente el riesgo de que siga tomando medidas erráticas.

Un chiste común sobre presidentes es que casi al inicio de su mandato reciben una llamada desde El Vaticano, siendo el mismo Papa quien los llama para felicitarlos. "Y por qué me felicita Santo Padre?" "Porque en unos cuantos meses lograste que hubiera millones de arrepentidos". Pareciera que es lo que ocurrió en nuestro vecino del Norte, solo que debieron pasar casi dos años para que hubiera oportunidad de que la sociedad norteamericana lo manifestara.

Visto allende las fronteras de EU, varias medidas tomadas por el actual presidente no solo atentaban contra los Derechos Humanos, como el endurecimiento del ICE que provocó auténtica paranoia entre los indocumentados que viven en ese país, sino que también atentaron contra la propia hegemonía del país, por ejemplo, reduciendo fondos a la organización USAID o reduciendo el financiamiento a estudiantes internacionales que estudiaban o trabajaban dentro de sus universidades. Al interior del país las cosas no mejoraron, de ahí el voto de castigo.

Una característica de la democracia de nuestro vecino del Norte es que tiene un sistema de pesos y contrapesos que limitan el poder de los diversos poderes. El ejecutivo está acotado por el poder legislativo y por el poder judicial. Con el resultado electoral del martes pasado, el poder ejecutivo ahora estará más restringido, pues tendrá un congreso con mayoría opuesta al color de su partido. Adicionalmente, dentro de los propios republicanos hay opositores al actual presidente.

Este hecho, sin embargo, tiene riesgos. Probablemente el más importante es que Trump ahora tiene menos qué perder y menos tiempo, por lo que las medidas tomadas en los meses venideros podrían ser aún más desesperadas y el costo de restringir sus medidas sería mayor. Muy probablemente sería mejor compatibilizar agendas con los demócratas, pero el actual ejecutivo no se ha caracterizado por tener capacidad negociadora, sino más por ser impositivo.

Independientemente de las negociaciones con el nuevo congreso, el tiempo también corre en su contra. Los periodos presidenciales en EU son de cuatro años. Estamos aproximadamente en la mitad, por lo tanto, en el mejor de los casos le quedan dos años. También se encuentra en juego la próxima presidencia, dados los resultados electorales lo más probable es que los republicanos traten de tener una presidencia más moderada, pues el futuro del partido también está en juego. Esto sólo restringirá aún más al actual presidente. No pasará mucho antes de que veamos las consecuencias de los resultados electorales.

***

Cuando se creó el INE, antes IFE, tenía un prestigio y reputación que mostraba que era garante de una contienda electoral apegada a la Ley. Hoy la institución está lastimada. La desacreditación del instituto, sin embargo, no comenzó en esta administración ni en la pasada. Hace al menos veinte años que los funcionarios que administran al instituto han dado de qué hablar. El actual contexto, con todo, puede ser una oportunidad para limpiar su nombre y devolverle el perfil y carácter que tenía cuando se creó, por allá en 1990. ●

—Docente de la maestría en Economía, FES Aragón-UNAM

EL UNIVERSAL

Gina Hinojosa, ¿triunfo latino o mexicano?

HORACIO SAAVEDRA

En honor a Dolores Huerta, paladín social

Una vez discutía con la activista histórica Dolores Huerta que los mexicanos de California salían más a las calles, mientras los texanos se encogían o se escondían. Lolita contestó con su elocuente voz: "Una señora me ayudó mucho en Texas a tocar puertas y a hablar con la gente, pero ahora que me acuerdo esa señora era californiana". Hoy, todo indica que esa cerrazón texana está cambiando. También en su último aliento de vida, Dolores consiguió por fin una sucesora.

La victoria de Gina Hinojosa en Texas se ha mostrado como un acto liberador y una victoria de la comunidad latina en EU. Así se presentó la candidata demócrata, como una madre preocupada por el costo del supermercado, la gasolina, una educación de calidad y los pequeños negocios texanos. Ganó las elecciones de un estado fronterizo, siendo hija y nieta de mexicanos. Revivió el sueño americano y el sueño texano de sus padres.

Hinojosa venció en un ambiente estadounidense rijoso, con texanos cansados de pagar miles de dólares en gasolineras y gastar su sueldo en comida. La carestía aumentó en los hogares texanos y de nada sirvieron los cupones y apoyos sociales para suavizar ese enojo. La nacida en McAllen supo entender el problema sin frivolidades. El gran producto interno bruto de Texas debería beneficiar también a los profesionistas, pequeñas y medianas empresas. "No hay garantía de que los latinos voten por los demócratas, pero sí están votando por un candidato que les beneficia económicamente, un candidato que fomenta un entorno propicio para la prosperidad".

> ***El factor que más iguala a los estadounidenses y que muestra lo mejor de los mexicoamericanos: la educación"***

La gobernadora electa le recordó a Estados Unidos el factor que más iguala a los estadounidenses y que muestra lo mejor de los mexicano-americanos: la educación. Su biografía personal y su lucha política tienen ese hilo conductor: educación de calidad. Es una mujer que entiende el gran valor de capacitarse y de compartir el conocimiento. Estudió política y derecho, es bilingüe y desarrolló su carrera trabajando por el sistema escolar. Es lo contrario al estereotipo negativo atribuido a los mexicanos en años recientes: violadores de leyes, delincuentes e ignorantes. Es educada, mujer de familia, católica y defensora de las leyes. Es conservadora en lo personal, como buena texana y progresista en los derechos humanos y la economía.

Hinojosa ha sido crítica de la corrupción y ha exigido transparencia en distintos sectores a lo largo de su trayectoria legislativa. Es conocida por exigir presupuestos para contar con maestros altamente capacitados y escuelas públicas con instalaciones modernas. Otra de sus prioridades ha sido eliminar los negocios corruptos del sistema médico y en la distribución de medicinas. Defiende a los negocios agrícolas, los camioneros, las clases medias y el derecho que estos tienen a manifestarse.

Hay una discusión donde se debate si Regina Inez Hinojosa representa un triunfo para los hispanos o para los mexicanos. Lo cierto es que ella fue elegida por los texanos y su mandato es defender los intereses de Texas. No obstante, es un personaje que ha llenado de orgullo desde Brownsville y Washington hasta San Luis Potosí. Se ha convertido en un actor norteamericano, en uno de los estados más prósperos del planeta. Su ascenso se ha caracterizado por criticar las polarizaciones, la concentración de poder y las guerras culturales. ●

—Especialista en geopolítica y miembro de COMEXI