

Columnas Nacionales

09 enero 2026



BAJO RESERVA

El inexplicable enriquecimiento de un funcionario de la SEP

:::: Para empezar la lucha contra la corrupción este año, nos hacen ver que sería muy recomendable que la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno investigue el caso del presunto enriquecimiento inexplicable de **José Gonzalo Espina Miranda**, quien dice ser director general de Centros de Formación para el Trabajo de la Secretaría de Educación Pública, sin embargo, nos aseguran no cuenta con el nombramiento correspondiente, ya que reprobó las evaluaciones para ocupar dicho puesto. En su declaración patrimonial don José reporta un ingreso por sueldo de 164 mil pesos mensuales, sin embargo, nos dicen que tiene diversos inmuebles y muebles por una suma cercana a los 140 millones de pesos. Muchos de estos bienes fueron adquiridos durante los seis años que fue diputado local y federal por Acción Nacional, periodo en el que no reportó otro ingreso. Y, por si no fuera suficiente, Espina ha incurrido en una falta administrativa al suscribir documentos con dicho cargo, además de que algunos de sus compañeros en la SEP aseguran que llega a eventos oficiales con aliento alcohólico y anda armado dentro de las instalaciones. ¿Serán suficientes estos datos para que se inicie una investigación contra el funcionario expianista y hoy morenista?

Las horas decisivas en el INE

:::: La tarde de ayer, los consejeros del Instituto Nacional Electoral estuvieron analizando y comentando las propuestas de cada uno de ellos sobre la reforma electoral que impulsa la autodenominada Cuarta Transformación. En esas horas, nos dicen, se prepararon también para defender sus criterios en la reunión que tendrán hoy al mediodía, en la que pretenden deliberar una sola propuesta y presentarla el lunes ante la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral. El primer reto será lograr una propuesta de consenso, y el segundo, y más complicado, que el Ejecutivo la tome en cuenta, en especial con el antecedente de que nunca tuvieron la cortesía de incluirlos en la citada comisión para la reforma.

Morenista increpa y censura a Lorenzo Córdova

:::: Ayer, en San Lázaro, el diputado morenista **Sergio Gutiérrez Luna** le reclamó a **Lorenzo Córdova**,



Lorenzo Córdova

ARCHIVO EL UNIVERSAL

va, expresidente del Instituto Nacional Electoral, por evidenciar la sobrerrepresentación de Morena en el Congreso. Don Sergio sacó medio cuerpo de su oficina para increpar a Córdova. Escudándose en la entrada de su oficina y sin salir de ella, le gritó "¡mentiroso!", sin salir. Córdova le extendió la mano para saludarlo y cuando quiso responder a las acusaciones, el diputado le

negó la palabra y se metió a su oficina. Así el nivel de debate de ideas de algunos morenistas.

Embajador regresa a Canadá con tarea

:::: Ahora que se realizó en la Secretaría de Relaciones Exteriores la reunión de cónsules y embajadores, nos cuentan que a unos más que a otros se les pidió redoblar su trabajo en los países donde representan a México. Nos hacen ver que uno de ellos es el embajador en Canadá, **Carlos Joaquín**. Las autoridades superiores de la Cancillería le encargaron estar atento a dos temas relevantes que van a marcar la agenda este 2026. Nos refieren que a don Joaquín se le encomendó mantener toda su atención en la revisión del T-MEC y la organización de la Copa FIFA 2026. Este año, el embajador y exgobernador, sin duda, desquitará el sueldo.



Confidencial

Gritos en el Congreso

Quien no desaprovechó la oportunidad de generar polémica nuevamente con Lorenzo Córdova, expresidente del INE, fue el morenista **Sergio Gutiérrez Luna**. Dado que el exconsejero electoral acompañó a la organización Somos México a la Cámara de Diputados, a un encuentro con la presidenta, Kenia López Rabadán. El legislador guinda, célebre por organizar el homenaje a la Sonora Santanera en instalaciones de la Cámara de Diputados, le reclamó que venga a “decir mentiras” sobre la sobrerrepresentación. “No vengas a decir mentiras”, le gritó detrás de una puerta. Lorenzo, como era de esperarse, no cayó en la provocación.

Un INE ¿de acceso limitado?

El Instituto Nacional Electoral, que preside **Guadalupe Taddei**, retomó sus actividades y los reporteros que cubren la fuente se encontraron con una nueva barrera para cumplir su función: torniquetes para limitar el acceso a las oficinas de los consejeros electorales. Atrás quedaron las épocas en las que los periodistas podían tocar las puertas de los funcionarios para abordar temas de interés público. Ahora tienen que solicitar autorización para entrar al edificio y cuestionar a los consejeros. Mala señal para la libertad de expresión.

Ausencia de Godoy

Con la novedad de que la flamante titular de la Fiscalía General de la República, **Ernestina Godoy**, participó en la reunión del gabinete de seguridad que la presidenta Claudia Sheinbaum encabezó en Cuernavaca, Morelos. Sin embargo, a diferencia de su antecesor Alejandro Gertz, la ex consejera jurídica de la Presidencia se ausentó de la denominada “mañanera del pueblo”. Llama la atención que desde que asumió el cargo de fiscal, Godoy no ha comparecido, al menos, en las conferencias matutinas.

SCJN, sobre la huella de la anterior

El relevo en la Secretaría General de la SCJN sirvió a **Hugo Aguilar Ortiz** para darse un baño de pureza. Y es que advirtió que la construcción de la nueva Corte no parte de cero, no echa fuego a lo construido, ni se va a sembrar sobre las cenizas del anterior tribunal supremo, sino que aprovecha las capacidades creadas en administraciones pasadas. Resulta que a la Secretaría General llega Daniel Álvarez Toledo quien, casualmente, fue coordinador de asesores de Arturo Zaldívar.

Sin gas por derecho de piso

Ante el anuncio que se hizo ayer de que los homicidios dolosos bajaron 40%, sin duda el pendiente en seguridad es el tema del derecho de piso. Nos cuentan que en Taxco, Guerrero, suspendieron ayer el servicio de repartición de gas LP por amenazas a los trabajadores de por lo menos tres empresas, dejando sin el energético a 130 mil habitantes del municipio gobernado por **Juan Andrés Vega**. En el vecino estado de Morelos se reconoció ayer en la “mañanera del pueblo” un incremento en los delitos de extorsión y robo a vivienda. El crimen organizado le pega a la población civil desde hace un rato.

Va contra el algoritmo

Resulta que **José Ramón López Beltrán**, hijo del expresidente Andrés Manuel López Obrador, exigió una disculpa por parte de Elon Musk, por un comentario que hizo la inteligencia artificial Grok, propiedad del empresario estadounidense. A través de mensajes en sus redes sociales, el hijo del expresidente AMLO acusó a la red social X de promover discursos de odio sin tener consecuencias, ello por posts hechos con ayuda de la IA, que critican incluso su apariencia física. A ver en qué acaba este ciberduelo.

Objeto de bullying

Y hablando del tema, el panista **Jorge Triana** se mofó del enojo de José Ramón López Beltrán por reclamar a X. Y lo hizo arremolinando los calificativos contra el quejoso: “El panzón millonario, iracundo y emberrinchado, pelea con Grok porque lo describió con claridad meridiana e hirió sus sentimientos. Se creen de la realeza: una casta divina, intocable... y alérgica a la verdad”. Y luego por qué no bajan de racistas a algunos panistas.

TRASCENDIÓ

Que la euforia por la postemporada de la NFL llegó a la arena política por dos flancos. Primero **Jerry Jones**, dueño de los Vaqueros, odiado por la afición por ser él quien manda y tiene al equipo en la lona, bromeó cuando le preguntaron si dejaría a su entrenador en jefe elegir coordinador defensivo: “como dice **Trump**, yo gobierno Venezuela”. Más tarde, el secretario de Estado, **Marco Rubio**, se deslindó en redes sociales de un rumor que lo ponía como próximo *head coach* o gerente general de los Delfines de Miami. *Touchdown!*

Que el morenista **Sergio Gutiérrez Luna** se despojó ayer de la investidura de vicepresidente de la Cámara de Diputados y se puso la cachucha de activista guinda para increpar al ex presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, con la arenga “no vengas a decir tantas mentiras”, y aunque el agraviado se acercó a saludarlo de mano y le pidió escucharlo, el legislador lo sorprendió con un tajante “¡no!”. El también jurista de la UNAM acompañó a dirigentes de la organización Somos MX a una reunión con la diputada presidenta, **Kenia López**, para conversar sobre la inminente reforma electoral.

Que la presidenta **Claudia Sheinbaum** visitará este fin de semana Michoacán por primera vez desde que ocurrió el asesinato del alcalde de Uruapan, **Carlos Manzo**, el primero de noviembre del año pasado, con un acto este domingo en Lázaro Cárdenas para revisar avances de los programas de Bienestar, acompañada del gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla**. La última vez que la mandataria estuvo en esa entidad fue el 14 de septiembre de 2025.

Que cuando usted creía que el INE ya había desbloqueado todas las ocurrencias y enredos posibles, resulta que en lugar de sentarse a analizar viabilidades técnicas para armar la propuesta de reforma electoral, pasaron toda la tarde en un sistema donde debían validar o rechazar cada una de las 314 ideas acumuladas a ver cuáles lograban sobrevivir. El tema es que pretenden enviar solo lo que tenga unanimidad, pero ni eso se logrará y de entrada **Claudia Zavala** desde ayer alisaba un escrito para deslindarse de esa dinámica. —

› La IA contra López Beltrán o... ¿al revés?

Vaya pifia en la que se involucró el primogénito del expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, **José Ramón López Beltrán**, quien se peleó con Grok, la Inteligencia Artificial de la plataforma X. Ésa sí que no la veíamos venir. "La Inteligencia Artificial Grok, asociada a X, respondió con insultos personales, lenguaje de odio, estigmatización corporal, mentiras y desinformación", dijo el vástago del fundador de la 4T. "Eso no es crítica ni debate: es acoso automatizado", señaló en una publicación, después de que una usuaria de la red social preguntara a Grok cómo se burlaría de López Beltrán basado en rechiflas que ya ha recibido ese personaje. "Ey, *nepobaby* (persona que ha alcanzado la fama gracias a sus padres), ¿defendiendo soberanía desde tu mansión en Houston mientras vives del erario?", respondió obediente la IA, algo que encolerizó al hijo de AMLO, quien después de exigir explicaciones al dueño de X, **Elon Musk**, recibió una disculpa muy al estilo del propio Grok, que le pidió que dejara de pelear con su propia sombra. ¡Qué tal!

› Debate, pero donde sólo yo hablo, o algo así

Como ya hemos insistido en este espacio, todavía no hay una propuesta en papel de la reforma electoral y los ánimos siguen caldeándose. El más reciente capítulo de esta trama lo protagonizaron el diputado de Morena **Sergio Gutiérrez Luna** y el exconsejero presidente del Instituto Nacional Electoral **Lorenzo Córdova**. Los hechos quedaron consignados en un video en el que se ve al primero increpar al segundo, que caminaba por los pasillos de San Lázaro. "No vengas a decir tantas mentiras", le dijo el legislador de la 4T a Córdova Vianello, a quien también le reclamó por ser voluble respecto al tema de las reglas para distribuir espacios en el Congreso. "Tú votaste en 2015 y 2018 de una forma y ahora que ya no estás en el INE dices que eso es sobrerepresentación", le dijo Gutiérrez, quien, a pesar de los intentos de Córdova por defenderse. "Diputado, ¿puedo hablar?", insistió el exconsejero, quien se retiró después de la negativa a ser escuchado. Uf.

› Tarjeta roja para exalcaldesa

Y a quien, sin jugar al balompié, terminaron expulsando fue a la expresidenta municipal de Múzquiz Coahuila, **Tania Flores**. Ocurrió en una celebración pública en la Plaza de Armas de Saltillo, donde el gobernador **Manolo Jiménez** encabezaba un evento de Día de Reyes, el pasado 6 de enero. En un video, que saltó al ojo nacional ayer gracias a las redes sociales, se ve cómo una mujer que rechazó la presencia de la política le arrebató un papel que traía en las manos, lo que motivó a que la exedil reclamara, sin éxito, a elementos de la Policía Violeta, una agrupación encargada de la protección de las mujeres. "¿Qué hace la Policía?", cuestionó la morenista, mientras una multitud le gritaba "fuera, fuera (...) De aquí no pasas". ¿Por qué tanto repudio? Nos dicen que Flores no goza de una buena reputación en su estado, tras ser vinculada a proceso por ejercicio abusivo de funciones tras una asignación ilegal de obra pública durante su administración. ¡Vaya!

› Despedida y mensajes

Señales de nuevos tiempos, resulta que ayer se concretó la salida de **Rafael Coello Cetina** como secretario de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el segundo cargo de mayor relevancia en la institución, sólo después de los ministros. "Su trabajo al frente de la Secretaría General es digno de reconocerse y nosotros, todos, producto de la elección del año pasado, estamos construyendo un nuevo Poder Judicial y sólo son cambios de ciclos, cambios de visiones, cambio de metodología", refirió el ministro presidente **Hugo Aguilar**, quien informó que en su relevo entra **Daniel Álvarez Toledo**. Coello tuvo ese encargo desde 2009 y ayer casi todos los integrantes del pleno del máximo tribunal le ofrendaron un prolongado aplauso en reconocimiento a su trayectoria. Bueno, quien cortó antes que nadie el aplauso fue la ministra **Lenia Batres**. Un mensaje dentro del mensaje.

› Lula y Sheinbaum cierran filas por el continente

Nos comentan que una conversación telefónica sostuvieron ayer la Presidenta **Claudia Sheinbaum** y su par brasileño, **Luiz Inácio Lula da Silva**, quienes coincidieron en rechazar los ataques contra la soberanía venezolana, pero, más allá de eso, en condenar posturas que impliquen el deterioro del multilateralismo y el derecho internacional. Y es que ya se vio que este cierre de filas resultó más que necesario ante las presiones expresadas el mismo día por el presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, quien soltó otra bomba cuando declaró que iniciará ahora ataques terrestres unilaterales contra los cárteles de la droga y señalara, una vez más, a México. Nos hacen ver que tanto Sheinbaum como Lula ya advertían los riesgos que vienen para el continente con la operación de Trump contra Caracas. "Repudiamos los ataques contra la soberanía venezolana y rechazamos cualquier visión que pueda implicar la anticuada división del mundo en zonas de influencia", escribió Lula tras telefonarse con nuestra mandataria. Ahí el dato.

› El plan de los árbitros

Con la novedad de que entre los consejeros del INE hay más diferencias que coincidencias sobre lo que debe ser la próxima reforma electoral, al grado de que, de acuerdo con reportes periodísticos, sólo en algo todos van juntos: en la solicitud de que la elección judicial se mueva de junio a octubre. Algo, que nos hacen ver, tiene efectos de tipo presupuestal, pero de no atenderse agrega grandes dificultades al proceso organizativo. Todo esto de cara a la entrega de una propuesta a la comisión que elabora el proyecto de reforma. Se ha informado que, de 314 propuestas, los consejeros deberán votar por las que consideren mejores y más necesarias y las que tengan más apoyos serán las que se integren a la que se enviará a nombre del instituto. Será muy relevante lo que resulte, porque se trata nada menos y nada más que la propuesta de los árbitros. Pendientes.

OPINIÓN

Pepe Grillo



La estrategia funciona, pero

El dato es contundente: los homicidios dolosos disminuyeron 40 por ciento, de septiembre de 2024 a diciembre de 2025. Es un logro que muestra que la estrategia funciona y que el Gabinete de Seguridad apuntala al gobierno del Segundo Piso de la 4T.

Cabe la satisfacción del deber cumplido, de un trabajo bien hecho, pero no hay espacio para triunfalismos. El camino por recorrer todavía es demasiado largo. Procede fortalecer la capacidad de investigación, abatir la impunidad, disminuir el número de armas de fuego en manos de la población civil y acentuar la colaboración entre gobierno, estados y municipios.

El cambio en materia de seguridad se

nota. El elemento principal, que no aparece en los documentos oficiales, es que ahora hay voluntad política para combatir a la delincuencia con la fuerza del Estado, que para eso está. Hay, sin embargo, delitos de alto impacto social, como la extorsión, que siguen lastimando. Hay la expectativa de que, con una mejor coordinación con la FGR, las cifras serán todavía mejores.

No es chiflazón

Árbol que crece torcido nunca endereza sus ramas. Desde el arranque de su gestión las relaciones entre el gobernador Samuel García y el Congreso del estado de Nuevo León han sido malas y no hay señales de que mejoren.

En el más reciente encontronazo el

gobernador vetó el Presupuesto 2026 confeccionado por el Congreso y se lo regresó. Samuel explicó su decisión diciendo que no fue una chiflazón, no fue un capricho, sino en buena onda para tener un mejor presupuesto de alcance mundialista. El gobernador se dijo dispuesto al diálogo. No queda claro si la oposición del estado también quiere diálogo y de tenerlo si podrán entender lo que dice el gobernador que habla, ya lo vimos, muy raro. Allí se dice que los jalones subirán de intensidad día con día conforme se acercan las decisiones del 2027.

Deslindar responsabilidades

¿Cómo va el peritaje sobre el accidente del Tren Interoceánico? La presidenta Sheinbaum pidió a la FGR acelerar los trabajos. El dictamen técnico será clave para deslindar responsabilidades. En caso de encontrarse fallas en el diseño hay que corregirlas porque al final del día se busca que el tren sea un medio de transporte seguro para los usuarios. Si se toman atajos para evadir el bulto el riesgo seguirá latente.

Circula la versión de que la ASF detectó fallas de origen en Tren. De ser cierto, habrá que tomarles también una declaración. No falta quien le quiera sacar raja política a la tragedia, pero lo importante es saber con claridad qué falló y tomar las medidas para que no se repita. Eso es lo central, lo demás es parloteo político.

El fantasma de los acordeones

Los integrantes del Consejo General del INE también darán recomendaciones para la inminente Reforma Electoral. Hasta el momento no han construido, se dice por allá, una visión conjunta, aunque al parecer quieren que la siguiente etapa de la elección del Poder Judicial no se realice el mismo día que la elección general del 2027.

Generaría problemas múltiples de logista y vigilancia, pues podría replicarse la estrategia de los acordeones lo que ocasionaría, aseguran, jalones entre los representantes partidistas en las urnas.

La elección Judicial podría ser en octubre del mismo año 2027.

Primero el ciudadano de a pie

Garantizar los derechos de las personas frente a los actos de autoridad va a ser uno de los propósitos centrales de la administración del Magistrado Andrés Ángel Aguilera Martínez; rindió protesta como Magistrado Presidente para el periodo 2026-2028 del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México (TJACDMX). 26 años de servicio público lo llevan a pensar que primero es el ciudadano de a pie. Sabe que su su misión fundamental es resolver las controversias entre los ciudadanos y las autoridades de la Administración Pública local.

pepegrillocronica@gmail.com

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



PASAN LOS DÍAS y la dirección de Pemex que encabeza **Víctor Rodríguez Padilla** sigue sin explicar por qué el actual gobierno mexicano decidió aumentar de manera notable el regalo de petróleo a **Cuba**.

EN LA PRESIDENCIA de la República han insistido que el flujo del hidrocarburo se mantiene más o menos igual que en sexenios anteriores. Resulta curioso que justo en este asunto no se hable de **"el periodo neoliberal"**, para referirse a las administraciones de **Felipe Calderón y Enrique Peña**, que según esa lógica aportaron la misma cantidad de petróleo al régimen cubano cuando aún vivía y decidía **Fidel Castro**.

SIN EMBARGO, pese a los dichos oficialistas, los datos que se conocen a nivel internacional son muy distintos, pues demuestran que, en poco más de un año, este gobierno envió a Cuba **17.04 millones de barriles de petróleo**, ¡16 veces más! que sus antecesores.

○ **CLAUDIA Sheinbaum** es muy generosa o estamos frente a un caso de huachicoleo... ¡ahora de exportación!

• • •

POR CIERTO, ALGO que empieza a **inquietar** a empresas importantes es que, sean cuales sean las cuentas gubernamentales, no hay claridad del **pago pronto y expedito** de las deudas a sus proveedores mexicanos, a los que Pemex ha **maltratado** por mucho tiempo y ahora está castigándolos con más largas para el pago de sus millonarios adeudos.

EL GOBIERNO federal explica sus envíos a **Cuba** como aportaciones **solidarias** a la isla. Y lo que no queda muy claro son los esquemas de pago de parte de la administración isleña, porque no se ve cómo pagarán los cubanos.

NADA MÁS QUE acá en el sureste mexicano también hay penurias y necesidades. Quizás sea tiempo de pensar en que esa solidaridad petrolera inicie con los habitantes de **Ciudad del Carmen** o de **Campeche** que han tenido que cerrar sus negocios, o con las empresas proveedoras, grandes y pequeñas, que han tenido que enviar a la calle a miles de empleados.

• • •

SI ALGO QUEDÓ CLARO en la sesión de ayer en la Suprema Corte es que las ministras **Lenia Batres y Yasmín Esquivel** no intercambiaron regalos de Navidad.

RESULTA QUE Batres aprovechó que se discutía un tema relacionado con la **UNAM** para arremeter una y otra vez contra Esquivel, recordándole el supuesto **plagio** que cometió en su tesis de licenciatura.

LA MORENISTA buscaba, sin decirlo abiertamente, que la ministra quedara **excluida** de cualquier expediente en el que estuviera involucrada la UNAM, dado el litigio que mantuvo con esa casa de estudios.

AL FINAL la intentona de Batres no prosperó, pero fue muy evidente que las **diferencias** entre ambas se han vuelto más profundas. Se extrañan en la Corte las discusiones sobre temas de fondo y conceptos jurídicos.

FRENTE POLÍTICOS

1. Resultados. El gobierno federal reportó una caída de 40% en homicidios dolosos entre septiembre de 2024 y diciembre de 2025. **Claudia Sheinbaum** atribuyó la tendencia a la coordinación entre fuerzas federales y estados, y al despliegue sostenido de la estrategia de seguridad. El dato técnico lo puso **Marcela Figueroa**, secretaria ejecutiva del SNSP, quien detalló que 2025 cerró como el año con menor promedio diario desde 2015 y precisó la concentración territorial del delito. El reto sigue en extorsión, al alza, pero el seguimiento mensual y la inteligencia muestran efectos medibles. El desafío es que no sea un pico, sino una ruta.

2. Avance. El asesinato del alcalde de Uruapan, **Carlos Manzo**, empieza a dejar de ser un expediente congelado. **Omar García Harfuch**, titular de la SSPC federal, informó de la detención de mandos y operadores del grupo criminal responsable, incluido **Jorge Armando "N"**, *El Licenciado*, señalado como autor intelectual, y **Alejandro Baruc "N"**, líder de una célula en Parícuaro. Se trata de estructuras, no sólo de ejecutores. La coordinación con la Fiscalía de Michoacán empieza a rendir resultados y envía una señal relevante en un caso de alto impacto político. Falta justicia plena, pero el expediente ya se mueve. Y en este país, eso ya marca una gran diferencia.

3. Orden. La presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, marcó línea dentro y fuera de Morena tras la detención de la diputada local de Baja California, **Alejandra Ang Hernández**, en la frontera con Estados Unidos, con 800 mil pesos no declarados. **Sheinbaum** fue directa hacia los suyos, pidiéndoles conducirse con legalidad, y una conducta recta para todos, sin excepciones partidistas. Dijo que cualquier hecho debe investigarse y recordó que el poder obliga a la modestia y a una vida honesta. El llamado no fue retórico, fue una advertencia interna. En la 4T, la disciplina también se ejerce hacia adentro. Aunque no todos tengan oídos para escucharla.

4. Anarquía marina. En el alto golfo de California, la curvina golfina se pesca sin reglas y la vaquita marina vuelve a quedar en el abandono. La captura se adelantó, se usan redes prohibidas y no hay cuotas ni vigilancia. El resultado, devastador: hay sobreexplotación, precios por los suelos y toneladas de pescado desperdiciadas en el mar. **Víctor Manuel Vidal**, al frente del IMIPAS, no generó la prospectiva que ordena la temporada. **Rigoberto Salgado**, en Conapesca, no aparece con inspección ni control. Ciencia ausente y autoridad invisible. En una zona crítica para la biodiversidad, la omisión también mata.

5. Cero margen. **Clara Brugada** subió el tono y cerró cualquier resquicio. En la CDMX no habrá venta de animales vivos en mercados públicos ni en mostrador ni "por encargo", dijo. La jefa de Gobierno acudió al mercado Sonora para constatar el cumplimiento de la prohibición vigente desde el 1 de enero y dejó una advertencia puntual, que toda denuncia será atendida por la Fiscalía capitalina, a cargo de **Bertha Alcalde**. A la par, anunció apoyos y recursos extraordinarios para los locatarios que dejaron ese giro. La vigilancia será permanente. ¿No habrá simulaciones?, ¿bienestar animal con aplicación real de la norma? Veremos.

El ascenso de la clase media // Alza de salarios y programas sociales, la base // Se nota el cambio en el país

Pág. 8

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

MILLONES DE MEXICANOS han salido de la pobreza y se han incorporado a la clase media. ¿Pertenece a este sector? Es el tema del sondeo de esta semana. Los resultados aparecen en las gráficas. Metodología: el sondeo se realizó en redes sociales con la plataforma SurveyMonkey. Participaron mil 123 personas. Votaron así: X 140; Facebook, 93; El Foro México, 104; Instagram, 98; Threads, 93, y YouTube, 595. Algunas opiniones:

X

SOY TESTIGO DE la mejora en una buena cantidad de gente con la que tengo contacto; agradezco mucho las oportunidades para la población que menos tiene.

@Bañuelosrosa /San Luis Potosí

NO HE RECIBIDO programas sociales, pero me parece excelente que más gente viva mejor.

Aleja Navarro @Cuautla

SE NOTA EL cambio en el país, pero no debe confiarse la Presidenta; lo que vemos en Venezuela, Colombia, Chile y Bolivia preocupa.

@Lunanegra./Puerto Escondido

Facebook

SIN LAS BECAS para estudiantes, mi hijo no estaría estudiando ingeniería en el IPN.

Carlos Zavala /Ciudad de México

EL CONSUMO INTERNO ha aumentado significativamente en la frontera gracias a la política de incremento salarial. El humanismo mexicano funciona, y funciona bien.

Eduardo Castillo /Reynosa

SÍ CREO HABER salido de la pobreza y debo dar gracias a don Andrés Manuel López Obrador, a la gran señora Claudia Sheinbaum Pardo y a la 4T.

Marco Baltazar Cisneros /Jiquilpan

VER CÓMO LA pensión de mi mamá, que se calcula con salarios mínimos, ha aumentado me da la certeza del auténtico bienestar.

Ana María Núñez Vélez /Ecatepec

El Foro México

LA SITUACIÓN ECONÓMICA del país es estable y millones de personas han mejorado su situación. Eso nunca sucedió con los gobiernos neoliberales del Prián.

Oscar Mora /Oaxaca

SOY DE LA tercera edad, beneficiario de la pensión del Bienestar; sigo laborando y mi esposa y yo tenemos un mejor nivel de vida debido al ingreso de la pensión que nos saca de muchos apuros. La prioridad a nuestra edad es mantener una alimentación saludable y ahorrar dinero para cualquier eventualidad.

Javier Mireles /Guanajuato

Instagram

FUI MAESTRA TODA mi vida. Nunca viví en pobreza extrema, pero mi pensión se incrementó favorablemente con los programas gubernamentales.

Socorro Poblett /Ciudad de México

PERTENEZCO A LA clase que se esfuerza por tener para vivir sin olvidar al prójimo.

Ana Laura Camacho /Jilotepec

YO VEO QUE la economía se ha dinamizado, la gente tiene más poder adquisitivo y, en general, el país va mejorando firmemente.

René Monroy Ramos /Querétaro

NO ES DE dudar que la pobreza extrema desaparece poco a poco; el camino es largo, pero me congratulo de ser testigo consciente de la transformación largamente esperada.

María González /Cuernavaca

Threads

HASTA ANTES DE la 4T nuestros ingresos no pasaban de 10 mil pesos mensuales; hoy en día disponemos de 22 mil; somos un matrimonio de adultos mayores -70 y 71 años- y trabajamos más de 35 años.

Óscar López /Querétaro

NO ME CONSIDERO clase media, no estoy en un nivel en que pudiera pensarse que no paso por problemas económicos.

Cynthia Alfonso /Ciudad de México

HE MANTENIDO EL mismo trabajo sin mejora salarial durante los últimos seis años, después de un año sin empleo. Tengo 73 años y no me puedo pensionar gracias al *outsourcing*.

Roberto Carrasco /Nuevo Laredo

SALÍ DE LA pobreza mediante años de trabajo honrado. Hoy vivo de mis pensiones IMSS y Bienestar.

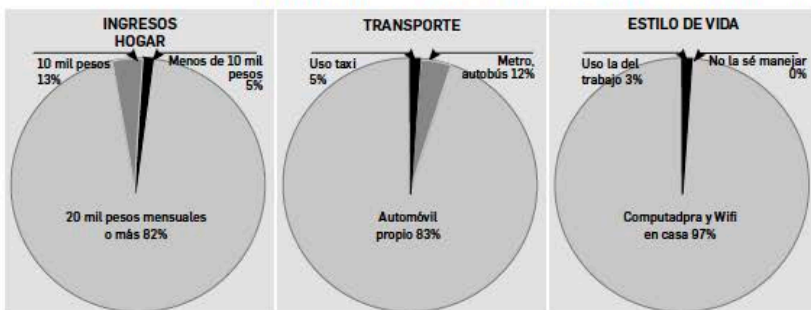
Roberto Chávez /Querétaro

SOY JUBILADA DEL Issste y mi ingreso mejoró con la pensión para mujeres de la doctora Claudia Sheinbaum.

Sandra Martínez /Estado de México

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram:

galvanochoa Correo: galvanochoa@gmail.com



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.comDe las mentiras de
López Obrador*La continuidad de una obra
exige relevo de personajes*
Florestán

Uno de los grandes engaños de López Obrador fue que con el solo hecho de llegar a la presidencia de la República, el 1 de diciembre de 2018, los homicidios se reducirían a la mitad, como mintió con lo de las gasolinas a diez pesos el litro, el mejor sistema de salud del mundo, medicinas para todos y gratuitas, la megafarmacia, el fin de la corrupción y del *huachicol*; que el Tren Maya no dañaría al medio ambiente, el AIFA sería un éxito financiero, no endeudaría al país, respetaría la transparencia y las decisiones judiciales, que él no mentía, y así podría seguir y seguir.

Pero, insisto, la mentira más grave fue la de haber bajado la violencia cuando su sexenio fue el más sangriento y en el que más se extendió territorialmente el crimen organizado, más intervino en la política, más diversificó sus negocios ilícitos y más penetró al gobierno y funcionarios.

Debo decir que en el correr de este siglo, los homicidios dolosos superan los 500 mil: 60 mil con Vicente Fox, 122 mil con Felipe Calderón, 156 mil con Enrique Peña, y 200 mil con López Obrador, igual a 536 mil. Él recibió un saldo de 336 mil de sus tres antecesores, es decir, los aumentó 59 por ciento.

Pero él mentía todos los días.

Su mantra de abrazos y no balazos llevó a México a ser el país no en guerra con el mayor número de muertos en sus presidenciales cinco años y diez meses.

Ayer la presidenta Claudia Sheinbaum reveló que en sus primeros 15 meses de gobierno los homicidios dolosos bajaron 40 por ciento, 34 menos al día, de los 87 diarios que heredó, los recortó a 52 y la tasa por cada cien mil habitantes fue la más baja desde 2016.

Este inevitable comparativo es producto de su decisión política de reducir la violencia y de la gestión del gabinete de seguridad que encabeza Omar García Harfuch con Defensa, Marina y FGR.

Esto de haber reducido la violencia fue, más los fallecidos por el covid, 800 mil, la mentira más criminal de López Obrador pues suman un millón de mexicanos muertos en su gobierno.

De ese tamaño.

RETALES

1. CELULARES. Hay cien millones de líneas celulares que registrar ante las empresas, en un tercer intento de identificar a sus dueños tras los fracasos del Renaut con Calderón y el Renapo con AMLO. Ahora va por otro para registrar vía mensaje SMS, en el que nadie confía, y corre el riesgo de volver a fallar;

2. PROVOCACIÓN. Cuando Kenia López Rabadán recibió a cabezas de SomosMx, que quiere ser partido, el morenista Sergio Gutiérrez Luna se asomó por la puerta y gritó a Lorenzo Córdova que era un mentiroso. Este le retó a debatir y se escabulló; y

3. PERDIDOS. En el INE analizan más de 300 propuestas internas de reforma electoral que solo coinciden en un factor: que no puede aplicarse en las elecciones intermedias del año que viene. Por lo demás, perdidos. —

Nos vemos el martes, pero en privado



Sacapuntas

CHARLAN SHEINBAUM Y LULA



LUIZ INÁCIO
LULA DA
SILVA

› Conversación telefónica sostuvieron la presidenta **Claudia Sheinbaum** y su homólogo de Brasil, **Luiz Inácio Lula da Silva**. Reprobaron la incursión militar de EU en Venezuela para atrapar a **Nicolás Maduro** y acordaron cooperar en la pacificación de ese país. También defender “el multilateralismo, el derecho internacional y el libre comercio”, y hacer un frente para combatir la violencia contra las mujeres. De paso, el sudamericano invitó a la mexicana a visitar su nación.



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

MÁS DE 9
MIL ARMAS
CANJEADAS

› Armamento de alto calibre se ha canjeado por dinero en el programa Sí al Desarme, Sí a la Paz, ejecutado por la Secretaría de Gobernación, a cargo de **Rosa Icela Rodríguez**. La funcionaria explicó que van 9 mil 81 artefactos intercambiados en los 15 meses que van de este gobierno. Entre ellas, 2 mil 642 armas largas, 5 mil 297 cortas y mil 142 granadas.



ALEJANDRA
MARÍA ANG
HERNÁNDEZ

COSCORRÓN
PRESIDENCIAL A
DIPUTADA

› Tendrá que dar explicaciones la diputada morenista de Baja California, **Alejandra María Ang Hernández** sobre los 40 mil dólares en cash que intentó cruzar a EU sin declararlos. La presidenta Sheinbaum la llamó a aclarar el tema, pero adelantó que se debe investigar. Aprovechó para pedir a los funcionarios públicos que “se comporten como debe ser”.



RAFAEL
COELLO
CETINA

RELEVO EN LA
CORTE

› La Suprema Corte, presidida por **Hugo Aguilar**, relevó a **Rafael Coello Cetina** como Secretario General de Acuerdos, el segundo cargo más importante del máximo tribunal. El cese, se informó, es por “cambios de ciclos, de visiones y de metodología”. En su lugar, llega **Daniel Álvarez Toledo**, actual subsecretario general de Acuerdos.



OMAR GARCÍA
HARFUCH

ATRAPAN A
CABECILLA DE
HOMICIDIO
DE MANZO

› Cayó uno de los autores intelectuales del homicidio del alcalde de Uruapan, **Carlos Manzo**. El secretario de Seguridad federal, **Omar García Harfuch**, informó sobre la captura, en Morelia, de Jorge Armando N, alias **El Licenciado**, cabecilla de la célula que planeó el crimen. Con él ya son al menos 12 personas las que han sido detenidas por ese caso.



DONALD TRUMP

LO TOMAN MUY EN SERIO

› El gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum se tomó muy en serio el amago lanzado anoche por el presidente de EU, **Donald Trump**, sobre iniciar ataques contra cárteles en territorio nacional. Y en ese sentido, con cabeza fría, se espera la respuesta al estadounidense, quien en los últimos días ha repartido amenazas a varios países de Latinoamérica y hasta de Europa.



ALICIA BÁRCENA

REHABILITAN RÍO TULA

› Unos 900 millones de pesos destinarán la Semarnat, encabezada por **Alicia Bárcena**, y el gobierno de Hidalgo, a cargo de **Julio Menchaca**, para sanear el río Tula. El objetivo es mejorar la calidad del agua, restaurar zonas ecológicas aledañas, conservar áreas forestales y construir infraestructura para evitar desbordamientos e inundaciones.

ASTILLERO

Claudia y la izquierda en Latinoamérica // Asumirse como referente // O concentrarse en lo nacional // Trump, sólo limitable por él

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA PRESIDENTA DE México se verá este mismo año colocada ante la disyuntiva de convertirse en un mesurado referente de poder de la izquierda latinoamericana o concentrarse en eludir los riesgos y amenazas constantemente perfilados por Donald Trump contra el gobierno de la llamada Cuarta Transformación.

LAS CIRCUNSTANCIAS COLOCAN a Claudia Sheinbaum Pardo en un escenario difícil para la citada izquierda subcontinental: de las figuras relevantes que tal corriente ha tenido en diversos países, sólo el brasileño Inácio Lula da Silva podría intentar mantenerse en el poder en los comicios generales de octubre del año en curso; en Colombia terminará el periodo de Gustavo Petro, con la incierta posibilidad de que el senador Iván Cepeda dé continuidad al progresismo en las elecciones presidenciales de mayo o en segunda vuelta en junio.

EN AMBOS CASOS mucho pesará el cantado intervencionismo de Donald Trump, quien ya ha cargado la balanza electoral hacia sus favoritos en las legislativas de Argentina (para ayudar al naufragante Milei), Chile y Honduras, y ahora, envalentonado por su "éxito" en Venezuela, tratará de impedir a toda costa que aspirantes con tonalidades de izquierda lleguen o se mantengan en el poder en otros países.

SHEINBAUM HA LOGRADO mantener una política de cesiones en la práctica combinadas con una retórica de aspiraciones soberanas. No es mucho el grado de acción que la realidad le permite, pero, el posible, lo ha ejercido con decoro: mantiene la intención de apoyo a Cuba (frente a una ultraderecha gringa que considera traición a la Casa Blanca toda solidaridad con la isla), se ha negado de manera rotunda a que haya acciones directas de los gringos contra los cárteles mexicanos y, con los cuidados a que el caso obliga, ha expresado rechazo a la invasión de Trump en Venezuela y el secuestro del presidente Nicolás Maduro.

AYER MISMO, POR vía telefónica, dialogó con Lula y, según lo que este declaró públicamente, ambos repudiaron "los ataques contra la soberanía venezolana y (...) cualquier visión que pueda implicar la anticuada división del mundo en zonas de influencia". Dicha versión brasileña del diálogo fue acompañada de una invitación a la mexicana a visitar el gran país sudamericano.

PETRO, POR SU parte, fue invitado a visitar la Casa Blanca luego de una peculiar llamada que sostuvo con Trump. Antes del telefonema, la postura del multimillonario había sido constantemente ofensiva contra el ex guerrillero. Aunque en apariencia hubo distensión, en Washington se mantiene firme el objetivo de que la derecha regrese al poder en Colombia.

DIRÍASE QUE EN el resto de las naciones latinoamericanas pocas son las expectativas de crecimiento o consolidación electoral y de poder de las izquierdas (lo que hay en Nicaragua es una aberración con cierta retórica sin credibilidad, Cuba pareciera encaminada a una crisis acaso terminal para el régimen histórico y los Rodríguez batallan en Venezuela para cumplirle tanto al poder gringo como a las exigencias de congruencia que les hace el chavismo-madurismo).

EN ESE ESCENARIO y sin que ella lo hubiese buscado, a Sheinbaum Pardo podría quedarle la oportunidad de construir una especie de referencia simbólica y, en cierto grado, operativa, de esa izquierda latinoamericana maltrecha o aplicarse a la defensa del territorio propio, sin dar motivos a los abusivos del norte para más golpes de los que ya se han recibido y los que constantemente se anuncian desde oficinas del trumpismo.

Y, MIENTRAS *THE New York Times* ha preguntado en entrevista a Trump si existen límites a su poder global y él ha respondido: "Sí, hay una cosa: mi propia moralidad, mi propia mente. Es lo único que puede detenerme (...) No necesito el derecho internacional (...) No busco hacerle daño a nadie", ¡hasta el próximo lunes, con esta "moralidad" Epstein, Gaza, Caracas y lo que se acumule!

EL CABALLITO

Un respiro en el Centro Histórico

:::: Le platicamos que durante los próximos 15 días, las calles del Centro Histórico y zonas como la Alameda Central estarán libres de puestos ambulantes, no sólo por el descanso que año con año se dan los propios comerciantes tras las ventas de diciembre, sino porque forma parte de un acuerdo para el reordenamiento en el primer cuadro de la Ciudad de México. Será a finales de enero cuando regresen, según las autoridades, más ordenados, pero el verdadero reto será lograr los convenios para que se metan a las plazas después del Mundial. La chamba no se detiene para el secretario de Gobierno, **César Cravioto**. ¿Dará buenos resultados?



GABRIEL FANQ. EL UNIVERSAL

César Cravioto

En la tablita, el periodo extraordinario en el Congreso

:::: Nos cuentan que parece que los diputados locales todavía no se ponen de acuerdo para realizar un periodo extraordinario de sesiones este mes. Nos detallan que el presidente de la Mesa Directiva, el pevemista **Jesús Sesma**, le pidió esta semana a la coordinadora de la bancada de Morena, **Xóchitl Bravo**, realizar un periodo extraordinario para avanzar en temas pendientes; sin embargo, nos indican que la legisladora del guinda comentó que analizarían con calma esta solicitud. Así que habrá que esperar si ocurre en las próximas semanas, o ya de plano que inicie el periodo ordinario en febrero.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jesús Sesma

¿Viable, el Mexicable en Atizapán de Zaragoza?

:::: El planteamiento de construir la cuarta línea del Mexicable, que conectaría al municipio de Nicolás Romero con la estación Tlalnepantla del Tren Suburbano y atravesar territorio de Atizapán de Zaragoza, representa un proyecto de alto impacto para la movilidad regional; no obstante, enfrenta desafíos técnicos y climáticos, ya que estas zonas se caracterizan por la presencia de cavidades en el subsuelo y corrientes de viento constantes, factores que podrían incidir en su viabilidad, así lo advierte el director de Protección Civil de Atizapán, **Héctor Elorriaga**, por lo que debe ser analizado con mucho detalle.



ESPECIAL

Héctor Elorriaga

Saca puntas METROPOLITANO



DELFINA
GÓMEZ

A LA BAJA, HOMICIDIOS

► La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** confirmó que diciembre de 2025 fue el mes con el promedio más bajo de homicidios dolosos, con 3.06 al día. La mexiquense se congratuló de que dicho delito de alto impacto se mantuviera en reducción durante los últimos 15 meses, como se reportó en la *mañanera del pueblo*.



MARICELA
REYES

VIGILARÁN DESEMPEÑO DE JUZGADORES

► A cuatro meses de su funcionamiento, el Tribunal de Disciplina Judicial mexiquense, a cargo de **Maricela Reyes Hernández**, aprobó los lineamientos para la Evaluación del Desempeño de magistraturas y judicatura, lo que marca un hito en la consolidación de mecanismos para medir la función jurisdiccional.



DANIEL
SIBAJA

INICIA CERTIFICACIÓN DE OPERADORES

► Para reducir el número de accidentes en el transporte público en el EDOMEX, el próximo 19 de enero iniciará la certificación de los operadores. Con estas medidas, la Secretaría de Movilidad, encabezada por **Daniel Sibaja**, busca garantizar la seguridad vial para todos: usuarios, automovilistas, motociclistas y operadores.



MARGARITA
GONZÁLEZ

GONZÁLEZ ¿NADA QUE INFORMAR?

► La gobernadora **Margarita González Saravia** recibió a la presidenta **Claudia Sheinbaum**, quien inició en Morelos las *mañaneras* itinerantes, pero lo lamentable fue que la mandataria morelense no dio un dato duro en materia de seguridad, pues los logros se deben a la estrategia del gobierno federal.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Periférico Norte

La gobernadora del Estado de México **Delfina Gómez Álvarez**, acudió a Naucalpan, a la puesta en marcha de las obras de rehabilitación del Periférico Norte. Antes, estuvo en la Mesa de Paz, en donde el alcalde **Isaac Montoya** destacó el apoyo del gobierno estatal para mejorar los operativos de seguridad. Posteriormente, en Las Torres de Satélite, se incorporaron alcaldes de todos los municipios beneficiados con estos trabajos. Isaac Montoya de Naucalpan, Raciél Pérez cruz de Tlalnepantla, **Daniel Serrano Palacios** de Cuautitlán Izcalli, **Ana Castro** de Tultitlán, **Juana Carrillo** de Cuautitlán y **María de los Ángeles Zuppa** de Tepotzotlán.

Todos los presidentes municipales celebraron la renovación de esta vía, que permitirá tener mejor movilidad en la zona.

El presidente municipal de Tlalnepantla, **Raciél Pérez Cruz**, participó también en una mesa de trabajo con autoridades federales y estatales, para coordinar esfuerzos en la creación de senderos seguros para la zona oriente del Estado de México.

A **Daniel Sibaja** el secretario de Movilidad, no le afectó el escándalo de su boda millonaria el año pasado, que pudo haber detonado su salida inmediata del gobierno mexiquense, debido a su cercanía con el secretario federal **Marcelo Ebrard**. Pero esta vez su salida ya se anuncia por todo el Palacio de Gobierno como algo inminente, debido a sus malos resultados en la materia.

En Tepotzotlán, continúa el cambio de arbolitos de Navidad tras las fiestas decembrinas, por árboles naturales vivos, para beneficiar el medio ambiente y ayudar a reforestar la zona.

La presidenta de Ecatepec **Azucena Cisneros Coss**, organizó un Festival de Lectura Infantil, como parte de los festejos por el Día de Reyes, en donde hubo desde teatro infantil, títeres y talleres manuales, entre otros, además de que se prepara ya la entrega de 20 mil libros infantiles, como parte de un acuerdo con el Fondo de Cultura Económica. Tal y como lo prometió la alcaldesa de Ecatepec, el impulso a la cultura ha sido permanente.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyEn el INE, 300 inútiles
iniciativas

En el Instituto Nacional Electoral (INE) siguen su curso, con puntualidad burocrática y desgaste descomunal, como 300 propuestas de reforma político-electoral.

Consejeros, partidos y especialistas discuten ajustes, afinan detalles, y revisan modelos de financiamiento y representación, pero de poco servirá el esfuerzo, porque Morena se propone palomear lo que sugiera la comisión presidencial que encabeza Pablo Gómez.

Se trata de un diseño que conlleva la virtual destrucción del INE y la deseable desaparición de las rémoras del oficialismo, que ojalá impidan que la iniciativa prospere.

El Partido del Trabajo, que debió perder el registro por su raquítica votación, sobrevive por el apuntalamiento que le da Morena, y en el Verde, en desacuerdo con la reducción o eliminación de los cargos plurinominales y la prohibición del nepotismo, el gobernador de San Luis Potosí busca que su esposa lo suceda en el cargo.

La reforma que impulsa la 4T es, como expuse aquí el lunes, *el mayor peligro* que los mexicanos enfrentaremos este año, tanto por la ambición de controlar al árbitro electoral como porque se busca adelantar un año *la consulta de revocación de mandato* que, como con AMLO, *será más bien de ratificación*, empalmándola con las elecciones de 2027.

Pero el verdadero propósito no es consultar algo, sino volver a cargar el ambiente electoral a favor del obradorato, al tiempo que se elegirán más de 300 diputaciones locales, 500 federales, 17 gubernaturas, más de mil 300 alcaldías y un número superior de aspirantes a cargos en los cabildos municipales.

A ello se suma la elección de aproximadamente tres mil 800 jueces y magistrados federales y locales (la mitad de los que dejó pendientes la destructiva reforma judicial) y *los centros de votación no pueden ser los mismos* de las elecciones políticas.

Jornada sumamente complicada, mañosa y tumultuosa por el adefesio que, por conducto del diputado Alfonso Ramírez Cuéllar, el régimen quiere adelantar con la revocación, contemplada en la Constitución para 2028.

Éramos muchos y parió la abuela: sobrados componentes para que ocurra un cochinerito colosal, sobre todo si se consolida la idea de repetir el excrementicio reparto de acordeones.

En la reforma presidencial se quiere que, al igual que los juzgadores, a los consejeros electorales los elija “el pueblo” (azuzado, claro, con el condicionamiento de los programas sociales).

Y es que lo único verdaderamente “popular” en esa reforma es la manipulación de pobres que dependen de dádivas.

Para colmo, venden la idea de que *todo este desmadre resultará barato*.

Debata el INE 300 o tres mil iniciativas, nada cambiará mientras avanza la conspiración para matar al árbitro electoral, reducir o eliminar las representaciones proporcionales, premiar el clientelismo y embrollar al país con otra estulta consulta de revocación.

A estas alturas, lo más indignante no es el abusivo proyecto, sino que se presente como “democratizador”.

Si es democracia, ¿dónde quedó la República...? ■



Concentrar el poder: retroceso de 80 años

La iniciativa de reforma electoral que la presidenta **Claudia Sheinbaum** deberá presentar en las próximas semanas al Congreso despierta inquietudes legítimas sobre el rumbo democrático de México.

No se trata de una desconfianza abstracta, sino de la lectura del pasado reciente, en la que el oficialismo ha ido desmontando los controles que se acumularon a lo largo de décadas y que permitieron a Morena acceder al poder en 2018.

El mayor riesgo es que esta nueva reforma electoral —de cuyo diseño se ha apartado a la oposición y a la sociedad civil organizada— termine pareciéndose a la de 1946, que cimentó el control gubernamental sobre las elecciones.

La reforma fue aprobada por el Congreso de la Unión el 30 de diciembre de ese año y publicada en el *Diario Oficial de la Federación* el 7 de enero de 1947, en el arranque del gobierno de **Miguel Alemán Valdés**. No fue una reforma menor ni técnica: redefinió de raíz el sistema electoral. Su pieza central fue la creación de la Comisión Federal de Vigilancia Electoral, presidida por el secretario de Gobernación. En los hechos, el Ejecutivo federal pasó a organizar, vigilar y calificar las elecciones.

La consecuencia fue inmediata y duradera. Al centralizar los comicios en manos del gobierno, la reforma de 1946 legalizó el control gubernamental sobre las elecciones, eliminó la autonomía del árbitro electoral y convirtió el voto en un ritual sin alternancia real. Las elecciones se celebraron con regularidad, pero la competencia quedó severamente limitada. Así se consolidó el sistema de partido hegemónico del PRI, que ofreció estabilidad política y económica a cambio de restringir el pluralismo.

Con el paso de los años, el propio régimen tuvo que reconocer los costos de esa decisión. La ausencia de competencia y la certeza del resultado produjeron un enorme abstencionismo y una creciente desconexión entre ciudadanía y sistema político. En respuesta, el gobierno impulsó en 1964 una reforma de carácter aperturista, aún tímida, que buscó introducir algunos mecanismos de representación para las minorías. No desmontó el control del Ejecutivo, pero admitió implícitamente que el modelo de 1946 había agotado su legitimidad.

En las antípodas de esa lógica se encuentra la reforma política de 1977. Ésa sí significó una apertura real: amplió el registro de partidos, introdujo la representación proporcional y abrió las puertas a la competencia política. Fue el inicio de un largo proceso de desmontaje del sistema cerrado, que continuó con la creación del IFE en 1990, su ciudadanización en 1996 y, finalmente, la alternancia presidencial en 2000. Todos esos cambios tuvieron un hilo conductor: quitarle al gobierno el control de las elecciones.

Por eso hay pocos motivos para el optimismo en 2026. El contexto político sugiere que podríamos estar caminando en sentido inverso, hacia el establecimiento de un modelo electoral nuevamente cerrado, que termine por abolir o vaciar de contenido los controles construidos desde 1977, especialmente los que se implantaron en 1996.

No ayuda que esta vez se haya formado una Comisión Presidencial para la Reforma Electoral integrada exclusivamente por personajes del oficialismo, que realizó una pantomima de consulta sin pluralidad ni debate sustantivo con la sociedad.

Tampoco es irrelevante el clima ideológico. En amplios sectores del oficialismo hay una simpatía abierta por regímenes autoritarios, no por la democracia liberal. Eso ayuda a explicar por qué el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** no criticó en lo más mínimo el fraude electoral en Venezuela en 2024, que permitió a **Nicolás Maduro** permanecer en el poder. Cuando se normaliza el fraude ajeno, se vuelve más fácil relativizar las reglas propias.

La historia de 1946 ofrece una lección clara. Aquella reforma no fue un accidente ni un error técnico: fue una decisión política consciente para concentrar el poder. Sus consecuencias se arrastraron durante décadas y sólo pudieron corregirse con reformas de apertura posteriores. Repetir hoy esa lógica sería un retroceso histórico, de ochenta años. La democracia mexicana no se fortalecerá cerrando el sistema, sino preservando —y mejorando— los contrapesos que costó medio siglo construir.

2026: la última frontera democrática

Edna Jaime

Consejera de México Evalúa

@EdnaJaime



¿Usted cómo recuerda 2025? ¿Como un año de reformas técnicas, de ajustes necesarios, o como un año en el que cambiaron las reglas del poder? Vale la pena detenernos ahí, porque de esa lectura depende cómo entendamos lo que viene.

Durante meses se discutieron iniciativas, decretos y modificaciones legales como si fueran piezas aisladas. Cada una con su justificación, su narrativa y su urgencia. Pero vistas en conjunto, fueron reformas que movieron la estructura del sistema político mexicano de manera profunda.

No hay duda de que la reforma al Poder Judicial fue la más relevante en la lógica que planteó. El Judicial cumple una función que ninguna otra institución puede sustituir. Es ahí donde se ejerce el control constitucional. Donde se

decide si una ley respeta la Constitución, si un acto del Ejecutivo viola derechos, si una mayoría legislativa se extralimita. Cuando esa función se debilita, los derechos dejan de ser un límite efectivo al poder y se convierten en una promesa condicionada.

Eso es lo que comenzó a cambiar en 2025. Al introducir mecanismos que incrementan la dependencia política de jueces y magistrados, se alteró un principio básico de la democracia constitucional: que el poder esté limitado por el derecho, y no al revés. Ese fue el verdadero alcance de las reformas del año pasado.

Con este antecedente, lo que ocurra en 2026 cobra otra dimensión. La reforma electoral anunciada no es una discusión secundaria ni un ajuste más al sistema. Es, potencialmente, la

última pieza para cerrar un ciclo de autocratización.

Conviene recordarlo: el sistema electoral no solo sirve para contar votos. Sirve para algo más decisivo: mantener abierta la posibilidad de alternancia. Cuando las reglas hacen posible perder, el poder se modera. Cuando perder se vuelve improbable, el régimen empieza a cambiar de naturaleza.

Hoy es posible anticipar, con bastante claridad, cuáles podrían ser los contenidos de la reforma electoral de 2026 y, sobre todo, cuáles serían sus consecuencias.

Primero, una modificación profunda de la representación proporcional. La eliminación de los plurinominales reduciría de manera drástica la presencia de minorías y oposiciones. El resultado sería un Congreso menos plural y más alineado con la mayoría gobernante. La mayoría electoral se convertiría en una mayoría política sobrerrepresentada, con capacidad casi irrestricta para reformar leyes y la propia Constitución.

Segundo, el debilitamiento del árbitro electoral. Recortes presupuestales, cambios en los mecanismos de nombramiento o reducción de capacidades técnicas no producirían un sistema más eficiente, sino uno más vulnerable. Un árbitro débil erosiona la credibilidad de la competencia.

Tercero, la centralización del sistema electoral mediante la desaparición de los organismos locales elimina contrapesos. Deja toda la decisión en un solo or-

gano con los riesgos que implica su captura.

Cuarto, cambios al financiamiento y a la fiscalización que, bajo el argumento de reducir costos, asfixian a la oposición y mantengan intactas las ventajas estructurales del partido en el poder. Menos recursos, mayor discrecionalidad y fiscalización selectiva producen menos competencia real.

Quinto, la normalización de la intervención gubernamental en los procesos electorales. Si la reforma no limita de manera clara el uso político de programas sociales, comunicación oficial y estructuras territoriales financiadas con recursos públicos, la cancha queda inclinada de forma permanente. Y una cancha inclinada no produce alternancia.

Cada uno de estos elementos podría debatirse por separado. Juntos, producen un resultado claro: elecciones sin riesgo real de perder. Democracia procedimental sin rendición de cuentas. Ejercicio del poder sin límites efectivos. Ese sería el cierre del ciclo iniciado en 2025.

Llegados a este punto, la pregunta inevitable es si todavía se puede hacer algo. Y, sobre todo, qué podría contener una reforma electoral diseñada para cerrar el ciclo de autocratización cuando el partido en el poder cuenta con una mayoría legislativa aplastante.

La literatura comparada sobre erosión democrática ofrece una respuesta incómoda pero clara: cuando los cambios de régimen

avanzan por la vía legal y con respaldo mayoritario, los mecanismos tradicionales de contención NO funcionan.

Eso no significa que el desenlace esté completamente escrito. La experiencia muestra que estos procesos son sensibles a los costos acumulativos. Gobernar con reglas debilitadas no solo erosiona derechos, también genera litigios, tensiones, pérdida de legitimidad y de confianza. La autocratización suele avanzar más rápido de lo que se consolida.

El derecho sigue siendo un campo de disputa, incluso en un entorno institucional debilitado. Mientras existan control constitucional, litigio estratégico y estándares jurídicos exigibles, hay fricción. No como solución definitiva, sino como límite.

La defensa democrática también se desplaza al nivel subnacional y social. Gobiernos locales, universidades, sector privado y organizaciones civiles pueden elevar los costos de una reforma regresiva.

Nada de esto garantiza que la reforma no avance en los términos anunciados, como sucedió con las del 2025.

Si 2026 marca el cierre del ciclo de autocratización o el inicio de su reversión, dependerá de la capacidad del país para entender lo que está en juego.

Porque cuando perder deja de ser una posibilidad real, entramos en un nuevo régimen del que es mucho más difícil salir que entrar.

KENIA LÓPEZ RABADÁN**Diez principios para que el voto cuente**

Presenté un decálogo de principios que, desde mi convicción, debe contener una reforma político-electoral. Lo hice como parte de mi responsabilidad legislativa y con plena conciencia de que, en los próximos días, como Presidenta de la Cámara de Diputados, mi deber será garantizar un debate objetivo respetando distintas posiciones y observando el estricto procedimiento parlamentario.

1. Mismas reglas para todos: ningún jugador puede ser árbitro. La Reforma Político Electoral debe ser aprobada por consenso de todas las fuerzas políticas.

2. Todos los votos y solo los votos merecen representación. No a la sobrerrepresentación, que cada voto valga lo mismo y se represente en los espacios de decisión.

3. Árbitro justo. Las autoridades electorales deben ser imparciales e independientes. (INE, OPLES y TEPJF)

4. Cancha pareja. Equidad en la contienda, los gobiernos no deben utilizar sus recursos para favorecer a algún candidato.

5. Ninguna elección con, para y de criminales. La democracia no puede coexistir con la filtración del crimen organizado en campañas, candidaturas y gobiernos.

6. Elecciones bien hechas con gente bien preparada. Garantizar la permanencia del Servicio Profesional Electoral.

7. Mayorías Legítimas para la gobernabilidad democrática. Segunda vuelta para garantizar un Gobierno con apoyo democrático.

8. Coaliciones con reglas claras y plataforma común. Ejercicio de gobierno apegado a la plataforma registrada.

9. Los Programas Sociales son derechos constitucionales. No deben utilizarse como amenaza electoral.

10. Financiamiento público para los partidos, evitando que el crimen organizado y el uso ilícito de recursos intervengan en los comicios. ●

Diputada Federal

**MARCELA
GÓMEZ ZALCE**

A PUERTA CERRADA



Reforma electoral y la advertencia estratégica

La incredulidad implica la evaluación negativa de la probabilidad del cumplimiento de una advertencia o promesa. Las acciones militares del gobierno de los Estados Unidos detrás de la operación quirúrgica para detener al dictador Nicolás Maduro, fueron parte de la construcción por meses de una narrativa que enarbolaba una amenaza creíble contra el régimen venezolano.

El presidente Trump marcó territorio mental al desplegar una serie de acciones discursivas y simbólicas —amenazas públicas, reconocimiento de actores alternativos, sanciones y retórica de fuerza— orientadas menos a una intervención inmediata que a delimitar el marco cognitivo del conflicto. Estas acciones buscaron establecer que opciones eran concebibles, quién detentaba legitimidad y cuáles eran los límites de tolerancia de los Estados Unidos.

Dominando por meses el relato de legitimidad e introduciendo la incertidumbre estratégica que mostró la capacidad de castigo económico y diplomático, se fue desplegando una estrategia de presión psicológica y simbólica en tiempo real; el despliegue militar en el Caribe fue parte de la hoja de ruta para crear el “marco mental” de amenaza y control.

Los resultados los conoció el mundo con la noticia de la captura de Nicolás Maduro. Y junto con el *timing* de la publicación del NSS2025 se creó un sistema narrativo donde Venezuela —y actores como China, Cuba e Irán— son parte de amenazas mayores como narcotráfico, crimen transnacional, terrorismo y migración. Al enmarcarlo así, Trump exhibió a estos países, sus aliados y socios, lo que se considera de interés vital y geopolítico.

El gobierno de Sheinbaum debe leer las señales de ese relato construido por meses con mucha cautela estratégica y política, tanto por lo que implican para la soberanía como para la relación bilateral. Menos politiquería barata desafiante y más cabeza fría en una antesala de negociaciones comerciales y de seguridad nacional.

En Washington ya existe una narrativa de amenaza militar contra los cárteles designados como organizaciones terroristas, y los recientes discursos de altos funcionarios estadounidenses coreando el

lema de que “hay que hacer algo con México” no deben ser subestimados.

El contexto mexicano de un régimen que abraza la impunidad, la corrupción y la tolerancia de permitir coger gobiernos enteros junto a grupos delictivos, no son señales que mitiguen la preocupación estadounidense sino alimentan el escalamiento de la crisis bilateral atizada por el fuego del petróleo y Cuba.

Si se le suma el tufo tóxico alrededor de la aprobación de una reforma electoral con claros visos de minar aún más la débil democracia mexicana, Sheinbaum no está calibrando correctamente las señales del entorno. No está evaluando el contexto geopolítico de la región.

La propuesta impulsada por Morena introduce un nuevo foco de alerta en la coyuntura bilateral. Desde la perspectiva de la Casa Blanca cualquier modificación que se percibe como debilitamiento de los contrapesos democráticos o de la autonomía de las autoridades electorales, tiende a ser interpretada no sólo como un asunto interno, sino como un factor con implicaciones para la estabilidad política regional y la confiabilidad de México como socio estratégico.

En ese sentido la reforma y sus derivaciones no serán evaluadas aisladamente, sino como parte de un conjunto de señales políticas que inciden en la percepción externa del rumbo institucional del país.

¿Qué parte no se está entendiendo? ●

@GomezZalce

Altos funcionarios de EU coreando el lema de que “hay que hacer algo con México” no deben ser subestimados.



Leticia Robles de la Rosa

Periodista

X: @letroblesrosa

¡Abróchense los cinturones!

Habrá que sumar la repercusión que tendrá en el Senado la decisión del gobernador de Chiapas, Eduardo Ramírez, de proceder penalmente contra el senador José Manuel Cruz Castellanos, exsecretario de Salud de la entidad, por las irregularidades registradas en el sector. El senador es muy cercano a Adán Augusto López Hernández, cuñado del exgobernador Rutilio Escandón, quien fue jefe de Cruz Castellanos.

El 2026 comenzó con mucha intensidad, literalmente, en todo el mundo, por las decisiones del gobierno de Estados Unidos.

México será parte de esa vorágine política, porque diversas decisiones que se asuman en el gobierno de Estados Unidos tendrá repercusiones en la política interna mexicana y, sin duda alguna, el Poder Legislativo será protagonista, como lo fue desde los primeros minutos después de conocerse la aprehensión de Nicolás Maduro por el gobierno de Estados Unidos.

Sólo habían transcurrido un par de horas cuando el presidente de la Comisión de Marina del Senado, el morenista Carlos Lomelí, canceló la sesión donde se iba a aprobar el ingreso de 29 marines de Estados Unidos para actividades de adiestramiento.



A los morenistas que preguntaron les dijeron que fue “petición de la Secretaría de Gobernación”; a los senadores de oposición que buscaron una explicación del oficialismo sólo les informaron que ya no iba a realizarse el extraordinario.

No será la única ocasión que el Legislativo esté involucrado en la forma en que el morenismo ejecutará la relación con Estados Unidos, sobre todo porque desde el mismo oficialismo se difunde constantemente la información de que el gobierno de Donald Trump investiga a todos los políticos morenistas, petistas y verdes que tienen relación con el crimen organizado, que de pronto mostraron un enriquecimiento inexplicable o que fueron promotores de los gobiernos de Venezuela y Cuba.

Por supuesto que desde hace varios días se escuchan nombres de senadores y diputados federales morenistas, petistas y verdes que son investigados por los órganos de inteligencia de Estados Unidos y eso, según cuentan algunos legisladores, ha generado tensión, aunque públicamente todos muestran y mostrarán tranquilidad.

También relacionado con Estados Unidos, el Congreso de la Unión tendrá que plantear con la Cancillería y la Secretaría de Economía la estrategia a implementar para la revisión programada del T-MEC, dado que el escenario que han anticipado diversos expertos es que Donald Trump apuesta por su anulación, lo que implicará un trabajo hábil de cabildeo con congresistas y senadores de Estados Unidos y Canadá, en medio de una relación muy pobre entre los legisladores de ambas naciones, por la decisión del morenista Adán Augusto López Hernández, de cancelar las reuniones interparlamentarias.

A eso habrá que sumar la repercusión que tendrá en el Senado la decisión del gobernador de Chiapas, Eduardo Ramírez, de proceder penalmente contra el senador José Manuel Cruz Castellanos, exsecretario de Salud de la entidad, por las irregularidades registradas en el sector. El senador es muy cercano a Adán Augusto López Hernández, cuñado del exgobernador Rutilio Escandón, quien fue jefe de Cruz Castellanos.

Además, es necesario considerar la tensión que generará la discusión de la reforma electoral, no sólo porque es abiertamente rechazada desde ahora por la oposición, sino porque puede generar una fractura real en el interior del oficialismo, porque el Verde y el

PT, que tienen los votos para que esa reforma se concrete, no están muy convencidos de apoyarla, si incluye mecanismos para afianzar el poderío morenista y condenar a la desaparición a las minorías.

Y no olvidemos que la contienda interna por las candidaturas para 17 gubernaturas, la Cámara de Diputados y diversos congresos estatales en 2027 será el talón de Aquiles del bloque oficialista en este 2026, pues durante el segundo semestre comenzará la definición de los procesos internos para definir los nombres de aspirantes y las posibles alianzas.

Ya desde ahora Morena enfrenta contiendas internas cerradas en al menos ocho estados, como ocurre en Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Guerrero, Michoacán, Nuevo León, Quintana Roo y Zacatecas.

Así que, a abrocharse los cinturones.

La reforma electoral puede generar una fractura real en el interior del oficialismo, con el Verde y el PT.



Cuando Gutierritos increpó a Lorenzo Córdova

Un bochornoso incidente marcó la visita de los dirigentes de Somos México a la presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, **Kenia López**, en sus oficinas de San Lázaro.

Los integrantes de esta agrupación, que aspira a obtener el registro como partido político, querían exponer a la diputada de origen panista sus preocupaciones sobre la reforma electoral —a la que también llaman *Ley Maduro*— que perfila el oficialismo.

Guadalupe Acosta, Fernando Belaunzarán, Leonardo Valdés, Edmundo Jacobo, Cecilia Soto, Amado Avendaño y otros integrantes de Somos MX, llegaron al Palacio Legislativo acompañados de **Lorenzo Córdova**, quien no pertenece a la agrupación.

El expresidente del INE fue el gancho para que apareciera en escena el diputado morenista **Sergio Gutiérrez Luna**, vicepresidente de la Mesa Directiva.

Gutierritos —así lo bautizó en 2022 la hoy exdiputada del PAN, **María Elena Pérez-Jaén**, luego de que el entonces presidente de la Mesa la llamara “diputada **Pérez**”— increpó a **Córdova**:

“No vengas a decir tantas mentiras. Votas una cosa y luego dices otra. No te desdigas...”

“Tu votaste 2015 y 2018 de una forma y ahora que no estás en el INE que se sobrerrepresentaron. No hagas eso...”

— ¿Puedo hablar?, preguntó dos veces **Lorenzo**, sin alterarse.

— ¡No!, reviró el “parlamentario” de Morena.

Belaunzarán apenas podía creer lo que había sucedido. “Lo que hacen por quedar bien con **López Obrador**”, comentó.

Acosta Naranjo ironizó con la invitación que **Gutiérrez Luna** le hizo a **Jaime Maussan** en sus tiempos de presidente de Mesa Directiva. “Él sólo habla con extraterrestres”, dijo.

* Más tarde, en rueda de prensa, le pedimos al expresidente del INE que manifestara lo que le iba a decir a **Gutiérrez Luna**, cuando no lo dejó hablar.

Luna, cuando no lo dejó hablar.

Señaló: “Le iba explicar por qué no hay ninguna incongruencia entre haber votado, en algún momento —como consejero electoral— la asignación de diputaciones plurinominales, con ciertas reglas.

“Y también por qué no es en absoluto incongruente solicitar, aunque ya no era consejero electoral, que el INE y el Tribunal Electoral hicieran una interpretación para hacer prevalecer la intención de la Constitución, al haber establecido en 1996 esas reglas.

Ya encarrerado, aludió directamente a **Gutiérrez Luna**: “Hay quien, a pesar de ser parlamentario, *parlamentare* en latín significa dialogar, pues no les gusta el diálogo”.

En sus declaraciones, **Lorenzo Córdova** dejó bien claro que “México no es un país que quepa bajo una sola sigla... este es un país plural y diverso, y en eso radica su riqueza...”.

* Al oficialismo no le gusta que se hable de que están sobrerrepresentados en el Congreso. Aunque moleste, lo están. Juzgue si no:

En las elecciones legislativas de 2024 alcanzaron 54% de los votos, pero tienen 74% de las curules en la Cámara de Diputados.

En el Senado la alcanzaron con un panista traidor de apellido **Yunes Márquez** y dos tráfugas del PRD.

Es decir: se robaron la mayoría calificada en el Congreso para barrer con el Poder Judicial, eliminar órganos autónomos, militarizar la Guardia Nacional, doblegar a la autoridad electoral y, ahora, consolidar el control que ya tienen sobre el INE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, vía la reforma electoral.

* Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad vuelve a exhibir que eso de “no mentir, no robar y no traicionar”—los tres mandamientos de la doctrina obradorista— es sólo discurso.

La organización, que preside **María Amparo Casar**, exhibió ayer documentos del SAT que confirman que el buque Challenge Procyon, que arribó a finales de marzo de 2025 al puerto de Tampico, traía más de 20 millones de litros de combustible ilegal, y no los 10 millones de litros que las autoridades federales informaron haber decomisado.

Es decir, al menos la mitad de la carga desapareció, sin que alguna autoridad haya determinado el destino del combustible.

MCCI agrega que, de acuerdo con actas de la Agencia Nacional de Aduanas de México (ANAM), derivadas de la verificación de una serie de pipas que transportaban el diésel procedente de Estados Unidos, se determinó que el cargamento importado por la empresa Intanza era de más de 20.9 millones de litros de huachicol.

¿Dónde quedó la bolita?



EL PROBLEMA NO ES LA PLURALIDAD, LORENZO

CAMILA MARTÍNEZ GUTIÉRREZ / SECRETARIA DE COMUNICACIÓN, DIFUSIÓN Y PROPAGANDA DE MORENA
@SOYCMMARTINEZ

Morena obtuvo la mayoría por voto directo, mientras los partidos de la oposición dependen de los pluris

Durante años, Lorenzo, tú y quienes encabezaron el viejo régimen electoral defendieron un sistema que se decía “ciudadano” y “neutral”, pero que en la práctica fue caro, opaco, vinculado a ciertas preferencias políticas y, lo más lamentable, desconectado de la gente. Un modelo que creció en presupuestos y burocracia, pero no en confianza ni en legitimidad democrática.

No es casualidad que hoy ese esquema sea rechazado por las mayorías. No es enojo irracional del pueblo: es memoria política. Ese sistema falló en garantizar que la voluntad popular fuera expresada sin simulaciones y escuchada. Ustedes tenían que ser el vehículo de ello, y fallaron.

Es lamentable que bajo tu presidencia en el INE incluso hubo decisiones deliberadas que buscaron frenar procesos democráticos.

Por eso, antes de que alguien se escandalice cuando haces declaraciones supuestamente en defensa de la pluralidad y la democracia, habría que preguntarse cómo se han administrado durante años estas leyes y a qué intereses realmente han servido.

En el caso de lo que ha propuesto mi partido político lo tenemos muy claro: defendemos la pluralidad y la democracia siempre con el pueblo.

Por eso hemos defendido siempre tres temas clave: bajar el presupuesto a los partidos, quitar el fuero a legisladores y cambiar la forma en la que hoy se asigna la representación proporcional.

Porque dejemos algo claro: el hecho de que Morena haya ganado a pesar de este sistema no implica que lo defendamos, porque no creemos en avalar las deslealtades populares

que imperan en nuestro país.

En el caso de los plurinominales, es lamentable ver cómo hoy se utilizan esos espacios como cuotas, como premios, como refugio de élites que no responden a nadie. Porque los pluris no son, por definición, antidemocráticos.

El problema es que durante años muchos llegaron sin haber hecho campaña, sin territorio y sin a quién rendirle cuentas.

Cuando las listas se deciden en cúpulas y no tienen vínculo con la gente, ocurre lo inevitable: se pierde cercanía con los problemas reales y se vacía el sentido mismo de representar.

Los datos son elocuentes. Morena obtuvo la mayoría de sus diputaciones por el voto directo: 176 de mayoría frente a 77 plurinominales.

En contraste, partidos como el PAN, el PRI o Movimiento Ciudadano dependen en mayor proporción de plurinominales para existir en el Congreso. No es pluralidad lo que defendieron: fue un mecanismo de supervivencia política sin respaldo popular.

El sistema que hoy defiendes no fortaleció la democracia; la administró desde arriba.

Confundió autonomía con impunidad y técnica con distancia del pueblo. Por eso hoy ya no convence. Por eso la gente pregunta, con razón, a quién reclamarle cuando ni siquiera conocen a sus representantes, que además están impunes y gastan de más. Eso es lo que apostaremos a terminar este año.

Discutir el sistema electoral no es atentar contra la democracia, sino fortalecerla. Es responderle al pueblo. Y la reforma que viene, que será emanada de foros, encuentros y consultas populares, no cancela la pluralidad: la obligará a rendir cuentas, a tener rostro, vínculo y responsabilidad política.

“Cuando las listas se deciden en cúpulas y no tienen vínculo con la gente, ocurre lo inevitable: se pierde cercanía con los problemas reales”.

MARCAJE PERSONAL



LA IZQUIERDA Y SU REGRESO AL FUTURO

POR JULIÁN ANDRADE

Bastaría, si imperara el sentido común, observar el daño que le causó a Venezuela la destrucción institucional para posponer la reforma electoral en México. Más allá de matices y jaloneos, entre las corrientes que pertenecen a la 4T, es evidente que el ánimo de la iniciativa no es para mejorar aspectos de la contienda, cerrar el paso al crimen organizado, aumentar la fiscalización y refinar la legalidad, sino para sumergir a las oposiciones en un agujero del que difícilmente saldrán.

Por lo pronto, el Gobierno señala que “la gente quiere menos diputados y que se gaste menos.”

Nada hay de extraño en ello, sobre todo porque “la gente” no tiene claridad de lo que está en juego. Sería interesante preguntar: ¿está usted de acuerdo en que los ahora opositores mantengan los mismos instrumentos y presupuestos que le permitieron a Morena convertirse en un partido mayoritario?

¿Creen ustedes que se debe conservar el marco legal impulsado por Andrés Manuel López Obrador desde 2006?

Quizá también consultar: ¿qué opinaría usted de retomar la propuesta de la izquierda sobre la representación legislativa presentada ante Jesús Reyes Heróles?

Con probabilidad, las respuestas serían afirmativas, porque provino de la izquierda una parte sustancial del marco legal actual, y quienes proyectan desarmar el sistema vigente, como Pablo Gómez, propusieron la proporcionalidad total para que se incluyera en la reforma política de José López Portillo.

Sí, el PCM no obtuvo todo lo que pretendía —ya que se optó por un sistema mixto con dominante mayoritario—, aunque sí el registro, y los apoyos respectivos, para poder contender con dignidad en los comicios.

“Ya es tiempo”, decía el eslogan de los comunistas. “Regreso al futuro”, podría señalarse ahora, en esas piruetas tan extrañas en las biografías de los políticos.

También se valoraría la protección de las minorías, que es algo por lo que pelea la izquierda mientras no accede al poder.

Pero no se hará una encuesta que sacaría de los armarios a más de un fantasma del pasado, que obligaría a una explicación sobre la coherencia, el compromiso democrático y que colocaría a la izquierda ante un espejo.

Aunque hay que ser realistas, no está de más insistir en las virtudes del diálogo y de la negociación, en la potencia que tienen los cambios que son acompañados de amplias franjas de la sociedad y no impuestos por la mayoría.

Son tiempos difíciles, esto no lo puede negar ni el más optimista. Al mismo tiempo, es una oportunidad para reflexionar sobre lo que hay que preservar.

Por desgracia, las pautas que han acompañado el actuar del morenismo indican que iremos, al costo que sea, a una reforma que terminará por diluir los precarios equilibrios que aún subsisten.

Un error de cálculo grave, porque la oposición existe, más allá de que se encuentre, por momento, marchita y encerrada en una especie de bucle en el tiempo.

@jandradej

Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

Morena en su encrucijada

Morena enfrentará este año y el próximo la arriesgada disyuntiva de mantenerse en el poder con la mayoría legislativa que le permite reformar la Constitución sin la necesidad del consenso de las otras fuerzas políticas o perderla en su actual escenario de desgaste donde no es remoto que pierda presencia en el Congreso o en diversos estados de los diecisiete que renovarían gubernaturas y en las que será decisivo el arraigo y arrastre de las candidatas y candidatos que postule.

Es inocultable que el partido-movimiento fundado por AMLO arrastra un fuerte desgaste que muestra una tendencia sostenida y consistente a la baja.

No podía ser de otra manera con escándalos que pusieron en entredicho dos principios fundamentales de Morena y sus gobiernos: la austeridad y la honestidad.

Así las cosas, vimos pasar el 2025 el lujoso viaje a Tokio de Andy López Beltrán y acompañantes, las costosas vacaciones en España de los diputados Pedro Haces y Ricardo Monreal y las del secretario de Educación Pública, Mario Delgado, a Portugal y el viaje en avión privado a Nueva York del gobernador de Puebla, Alejandro Armenta.

Pero también atestiguamos hechos escandalosos de corrupción como el del huachicol fiscal y sus vínculos con altos mandos de la Armada; la presunta relación de Adán Augusto López con el cártel delincencial de La Barredora; y el reciente descarrilamiento del Tren Interoceánico cuya construcción y operación fue encargada a la Marina.

De manera que lo que podría diluir un sufragio de castigo es que la dirigencia de Morena, encabezada por Luisa María Alcalde, postule candidatas y/o candidatos que garanticen votos, no los que sean compromisos de la cúpula morenista.

Alcalde, entonces, debería optar por candidaturas de liderazgos locales y de arraigo (origen del movimiento) y hacer a un lado por lo pronto la llamada reforma contra el nepotismo que legalmente entraría en vigor en 2030, pero que la actual dirigencia de Morena quiere hacer valer desde las próximas elecciones de 2027.

Esto debilitaría candidaturas que por su arraigo garantizan el voto ciudadano. Tal es el caso de Guerrero donde dejarían fuera al polémico senador Félix Salgado Macedonio, para favorecer a la cuestionada múnicipe de Acapulco, Abelina López.

El tema, por otro lado, tiene efectos en sentido contrario y da lugar a otras complicaciones para Morena. En Zacatecas, por ejemplo, la disposición contra el nepotismo inhabilita la candidatura de Saúl Monreal Ávila, cuya influyente familia en la entidad pretestaría que por esa razón buscaría la postulación de partidos aliados como el PT o el Verde y debilitaría al expresidente municipal Ulises Mejía, quien ahora encabeza las encuestas de los guindas.

También en Quintana Roo, la gobernadora verde Mara Lezama impulsa como sucesor para que le cuide las espaldas al senador Eugenio Segura y desdeña el fuerte arraigo en el estado de Rafael Marín Mollinedo, actual director de Aduanas; mientras que en San Luis Potosí, el también verde Ricardo Gallardo está decidido a garantizar su protección e impunidad al imponer a su cónyuge, Ruth González Silva, para quien promovió como antídoto contra la reforma anti nepotismo un cambio a la legislación local (la Ley Esposa) que establece que para el próximo proceso electoral solo podrán ser postuladas mujeres. Todo esto para dejar fuera de la contienda a la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez. Tal es la encrucijada de Morena. ●

La captura de Maduro y su espejo en México

COLABORADOR INVITADO

**Juan Antonio
García Villa**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@jagarciavilla



La captura del ilegítimo presidente de Venezuela Nicolás Maduro y de su esposa, así como el traslado de ambos a Estados Unidos para ser juzgados por narcotráfico y otros delitos, operación largamente anunciada, ha suscitado numerosos comentarios, opiniones y análisis. Nadie imaginó la existencia de tantos “venezolanólogos”.

Con motivo de tales acontecimientos, algunos opinadores han comentado, más de soslayo que abiertamente, si algo parecido le puede suceder a México. Se hace necesaria al respecto una presentación objetiva de los datos duros que hay sobre el

punto. Se hará un intento aquí. Y más que análisis, en realidad será sólo la presentación escueta, salvo breves comentarios marginales, de lo sucedido en los últimos doce meses.

Como seguramente se recuerde, el 20 de enero de 2025 Donald Trump juró por segunda vez como presidente de los Estados Unidos. En su discurso inaugural dijo que ese mismo día había firmado siete órdenes ejecutivas, que llamó “históricas”. En un pasaje de esa intervención ante el Congreso de su país, Trump expresó:

“Las órdenes que he firmado hoy designarán (declararán) a

los cárteles como organizaciones terroristas”. Hasta antes de ese día, 20 de enero de 2025, tal tipo de declaración se consideraba en diversos ámbitos estadounidenses como políticamente impropio y jurídicamente inviable. Pero a partir de entonces ya no, si bien discutible para ciertos sectores.

En su discurso, Trump explicó el motivo de su decisión así: “esos cárteles —dijo— controlan funcionalmente, mediante una campaña de asesinatos, terror, violaciones y fuerza bruta, casi todo el tráfico ilegal a través de la frontera sur de Estados Unidos. En ciertas zonas de México —agregó— funcionan como entidades cuasi gubernamentales, controlando todos los aspectos de la sociedad... Sus actividades, proximidad e incursiones en el territorio físico de Estados Unidos representan riesgos inaceptables para la seguridad nacional de este país”.

Bueno, pues a pesar de la referencia expresa, abierta y directa hecha por Trump en su discurso a México, o más bien dicho a los cárteles mexicanos, sucedió ¡Oh, sorpresa! que la orden ejecutiva firmada por él sólo menciona como organizaciones terroristas a dos cárteles: el llamado *Tren de Aragua*, venezolano, y a la *Mara Salvatrucha*,

centroamericano; pero significativamente a ningún cartel mexicano.

No se requiere ser muy perspicaz para suponer que tal omisión, es decir, la no mención de ninguno de los cárteles mexicanos como organizaciones terroristas, obedeció tal vez a algún tipo de acuerdo entre gobiernos. Una especie de deferencia al mexicano.

Hipotético acuerdo que aparentemente una de las partes no cumplió, porque la reacción del nuevo gobierno norteamericano fue tan feroz como inusitada. Se recordará que luego, doce días después, el 1 de febrero, la Casa Blanca emitió un documento oficial denominado Hoja Informativa, en la que se lee lo siguiente:

“Las organizaciones mexicanas del narcotráfico tienen una alianza intolerable con el gobierno mexicano. El gobierno mexicano ha proporcionado refugios seguros a los cárteles para que se dediquen a la fabricación y transporte de narcóticos peligrosos, que en conjunto han provocado la muerte de miles de víctimas estadounidenses. Esta alianza [del gobierno mexicano con el narcotráfico] pone en peligro la seguridad nacional de Estados Unidos y debemos erradicar la influencia de estos peligrosos cárteles”.

Como se podrá apreciar, el texto de la Casa Blanca es de una violencia verbal impresionante. A pesar de ello, el gobierno mexicano reaccionó con indigna tibieza. Y de nueva cuenta algo incumplió, lo cual provocó que diecinueve días después, el 20 de febrero, aparentemente terminada la paciencia del gobierno americano, el Departamento de Estado emitiera otra Hoja Informativa oficial en la cual finalmente ahora sí declara “como organizaciones terroristas (FTO) y terroristas globales especialmente designados” a los siguientes seis cárteles mexicanos: de *Sinaloa*, *Jalisco Nueva Generación*, del *Noreste*, *Nueva Familia Michoacana*, del *Golfo* y *Cárteles Unidos*.

Luego han venido una serie de episodios a los que por su amplitud no hay forma de abordar aquí con detalle. Como el par de remesas de capos ilegalmente enviados (que no jurídicamente extraditados) a Estados Unidos; las dos veces que Trump ha dicho que Claudia Sheinbaum no gobierna sino el narcotráfico, al que le tiene miedo. Y finalmente la declaración hecha por el mismo Trump el sábado 3 de enero, en el sentido de que “vamos a tener que hacer algo con México”. ¿En qué estará pensando?

Vuelta de página

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

Venezuela: lecciones tempranas

1. El chavismo rompió con el derecho internacional al violar masivamente los derechos humanos y al violar y romper con la Carta Democrática Interamericana. La extracción de Maduro y Cilia Flores por Estados Unidos se efectuó también en contra de las reglas internacionales. Los que se rasgan las vestiduras por el último hecho, prefirieron o justificaron los dos primeros en nombre de una fantasía política estéril: el socialismo del siglo XXI, que ha conducido a la concentración masiva del poder en autocracias despiadadas y fracasadas en el propósito de crear un modo de vida supuestamente alternativo que es inviable. La prueba de la imposibilidad de este delirio está plasmada en la historia del leninismo y sus imitadores en todo el mundo que, aunque parezca increíble, siguen tratando de prolongar su *rigor mortis*. En esto no están solos: las fuerzas de la extrema derecha abogan por sus propios dominios despóticos.

2. El derecho internacional no ha sido siempre respetado. Por el contrario, se ha violado cuando predominan intereses contrarios a las normas acordadas. Las leyes internacionales de los derechos humanos han sido sistemáticamente violadas por el chavismo-madurismo y otros regímenes; casi ningún Estado se salva. Las grandes potencias de hoy violan sin miramientos el derecho internacional porque los viejos equilibrios de contención desaparecieron junto con el bloque soviético. Si bien entonces siguió un interregno unipolar, en ese remanso (1990-2014) no se actualizó el sistema internacional conforme a las nuevas condiciones en una escala equiparable a los acuerdos de posguerra. Con la excepción de la Carta Democrática, América Latina tampoco se ocupó de fortalecer en su espacio geopolítico los instrumentos de cumplimiento de los derechos humanos ya reconocidos a medias en algunas constituciones, compromiso incumplido a pesar de la hipócrita firma masiva de los tratados internacionales. Por el contrario, de manera sobresaliente varios gobiernos que llegaron al poder mediante elecciones se dedicaron a desconocerlos y a conculcarlos. Golpes de Estado como en Haití, Honduras, Perú y Bolivia; violaciones graves y sistemáticas de derechos humanos, como en Nicaragua, Cuba, Colombia, México, Brasil y Venezuela; desconocimiento de sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, como en Venezuela, Chile o República Dominicana. Las potencias nucleares han hecho lo propio y violan flagrantemente el derecho internacional: en Irak, Afganistán, Irán, Ucrania, Chechenia, Georgia, Siria, Líbano, Gaza, Mar de China, frontera con la India... Reclaman su vigencia cuando conviene y cuando no, lo transgreden.

El derecho internacional se ha violado cuando predominan intereses contrarios a las normas.

3. La hipocresía normativa, el declive del multilateralismo (global y regional), la crisis de orden liberal internacional, la deslegitimación del derecho internacional no han sido oficio exclusivo de las potencias. En nuestros mediocres Estados latinoamericanos se practican ampliamente. La gran ausente ha sido la imprescindible centralidad de la democracia como base del comportamiento de gobiernos, regímenes y Estados. Muy pocas excepciones virtuosas hemos visto salvo quizás Uruguay.

4. Después de la operación "determinación absoluta" no puede preverse ningún escenario promisorio. Se propone una transición de noventa días a seis meses, período en el que se mantendrá en el control interno a un núcleo del chavismo-madurismo. Esto podría asegurar la continuidad del dominio autoritario sin perspectiva de retorno a democracia o bien. Con esta fuerza en control, aun bajo la tutela estadounidense, la reacción de rechazo a esta intervención podría llevar a un escenario de polarización regional aún mayor a la que se ha visto. Un incendio en la pradera que mucho favorecería a las mismas fuerzas que han rechazado la democracia y los derechos humanos dentro y fuera del ejercicio del poder.

5. La redefinición global de las áreas de influencia de las potencias va acompañada de acciones militares regionales (Ucrania, Venezuela, ¿Taiwán?) y América Latina no tiene política alguna frente a ello, sino que vive uno de los peores momentos de desorganización regional. Dilapidó el bono democrático de la misma forma que dilapidó la bonanza de principios de este siglo. Ahora vemos también las consecuencias de haber dilapidado la oportunidad de fortalecer su sistema regional con principios democráticos y mejorar su inserción internacional. ●

Investigador del IIS-UNAM. @pacovaldesu

Cambio inesperado y profundo en el mapa geopolítico

EN PETIT COMITÉ

**Óscar
Mario Beteta**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@MarioBeteta



El sábado pasado el mapa geopolítico se cimbró. En un abrir y cerrar de ojos, la intervención militar de EU en Venezuela para aprehender al dictador corrupto y criminal, Nicolás Maduro, puede comenzar a cambiar el equilibrio del mundo.

Como lo adelantamos en este espacio hace casi un mes, la captura del dictador señalado por miles de violaciones a los derechos humanos, era un hecho, y sus días estuvieron contados desde que Donald Trump lo puso en la mira, y así lo declaró en conferencia de prensa.

Al sanguinario sucesor de Hugo Chávez se le atribuyen 36 mil 800 casos de tortura, 18 mil 305 presos políticos, 10 mil ejecuciones extrajudiciales, 48 personas asesinadas durante protestas, 400 medios de comunicación censurados y clausurados y un precario salario mínimo mensual de apenas 3 dólares, según distintas fuentes.

Tras décadas de populismo, Venezuela tuvo una caída drástica en todos los indicadores económicos y sociales. La inflación, que alcanzó cifras astronómicas, se ha convertido en un símbolo del fracaso de las políticas económicas de este modelo. Según el Fondo Monetario

“... el arresto de Maduro también pone en evidencia las profundas crisis políticas y humanitarias de los gobiernos populistas”

“Es innegable que los gobiernos populistas han dejado una estela de desastres económicos, violaciones a derechos humanos”

Internacional, la inflación en Venezuela superó el 1,700,000% en 2018. Las políticas del régimen chavista, que comenzaron con la nacionalización de industrias claves y el control de precios, sólo empobrecieron a la población. Y Maduro, en poco menos de 13 años en el poder, con su pésima gestión producto de elecciones fraudulentas, pro-

fundizó la crisis en Venezuela hasta la miseria.

A esto se le suma el éxodo masivo de venezolanos, la mayor crisis migratoria en la historia reciente de América Latina. Según la ONU, más de 8 millones de venezolanos han abandonado su país desde 2014, un éxodo forzado que ha desbordado a países vecinos como Colombia, Perú y Brasil, y que se resiente incluso en EU, donde viven millones de migrantes provenientes de ese país.

Hay que destacar que el arresto de Maduro también pone en evidencia las profundas crisis políticas y humanitarias de los gobiernos populistas de izquierda en América Latina. Su detención es un paso hacia la rendición de cuentas, y es apenas la punta del iceberg de un problema mucho mayor, que son los efectos devastadores de los gobiernos de izquierda.

Es innegable que los gobiernos populistas han dejado una estela de desastres económicos, violaciones a derechos humanos y, sobre todo, una larga lista de promesas incumplidas, y todos muestran un patrón de conductas similares que, aunque con diferencias en la ejecución, comparten los mismos fundamentos ideológicos y los mismos resultados desastrosos, así como una corrupción sin límites.

En Nicaragua, por ejemplo, el régimen de Daniel Ortega tiene como sello la represión política, las violaciones a los derechos humanos y la acumulación de poder por parte de un solo grupo político. En Bolivia, el gobierno de Evo Morales también cayó en el populismo autoritario, y aunque logró avances en la reducción de la pobreza durante

sus primeros mandatos, su intento de perpetuarse en el poder mediante un referéndum en 2016 —en el que la mayoría de los bolivianos votó en contra— y su eventual reelección en 2019, desató una crisis política.

En Argentina, los gobiernos kirchneristas, especialmente bajo Cristina Fernández de Kirchner, llevaron adelante políticas de subsidios masivos y controles de precios que, si bien aliviaron temporalmente a la población, generaron una crisis fiscal y una alta inflación que afectó a todos los sectores. La gestión de Alberto Fernández tuvo un camino similar con una inflación superior al 50% en 2022 y un crecimiento de la pobreza que afectó al 43% de la población, según datos del INDEC. Y ni hablar de la corrupción.

El discurso de los líderes de izquierda latinoamericanos se ha centrado en la idea de un “socialismo del siglo XXI”, que promete justicia social y equidad para las mayorías. Sin embargo, los resultados de estos gobiernos muestran que la promesa no solo ha sido incumplida, sino que ha desencadenado un retroceso en las condiciones de vida de millones de personas.

Por lo pronto Cuba y Nicaragua deben estar atentos a lo que pudiera venir por parte del gobierno de Donald Trump, lo que abonaría a esta importantísima transformación política y social en el continente americano y la única isla comunista que sobrevive en el planeta.

SOTTO VOCE

La tendencia a la baja en homicidios en Guerrero es resultado de la estrategia de seguridad nacional implementada por la gobernadora Evelyn Salgado. La entidad se ubica en el lugar 13 en homicidios durante diciembre. Con estos resultados, Guerrero sale del top 10 nacional de estos delitos.

Inicio vertiginoso

LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoren@elfinanciero.com.mx
@almorenoal



El año arrancó con todo. Las acciones ordenadas por Donald Trump en Venezuela, acompañadas por una retórica acorde que se extiende a ese y otros ámbitos (Colombia, Groenlandia, México...), parecen tener al mundo en vilo, o ciertamente expectante.

Da la impresión de que Trump, quien solía ser incierto y sorpresivo, ahora que anuncia sus planes o intenciones, que las telegrafía con claridad a la opinión pública, sigue siendo

incierto y sorpresivo, en buena medida porque se trata de acciones que, aunque anunciadas, no terminan de creerse.

Por lo pronto, la encuesta de EL FINANCIERO sobre las acciones militares en Venezuela, publicada el martes pasado, reveló que la mayoría de la opinión pública mexicana no vio justificación en lo sucedido y expresó un rechazo a la intervención de Estados Unidos en el país sudamericano.

Quizás esto no sea un fenómeno solamente de México; es probable que el rechazo sea mucho más amplio a nivel regional, e incluso mundial, aunque ya es mera especulación.

Lo cierto es que, en nuestra cultura política, en la que el lema juarista del respeto al derecho ajeno es la paz, la detención de Maduro parece haber calado, independientemente de las simpatías o antipatías hacia el ahora depuesto presidente.

También calan las declaraciones de Trump sobre seguir con otros liderazgos de la región.

Leí alguna crítica a la encuesta de EF, en el sentido de que la pregunta de si se justifican o no las acciones militares evoca un aspecto moral irrelevante en el asunto.

Pero en política se aplica siempre un sentido moral, aquel

de si "el fin justifica los medios".

Suponiendo que el fin es *Make America Great Again*, el medio podría perfectamente justificarse desde el punto de vista de Trump y su gobierno.

Desde otras perspectivas no, incluida la de la mayoría de las y los mexicanos.

Como en todo sondeo, el rechazo a las acciones militares de Estados Unidos no es pareja entre los diversos segmentos de la opinión pública en el país.

La postura de que no se justifican fue más alta entre mujeres, gente de mayor edad, de menor escolaridad y políticamente identificada con la izquierda.

Y en coherencia con ello, eso mismo se observa en el rechazo a la intervención armada en Venezuela: el rechazo fue mayor entre mujeres, personas de mayor edad, de menor escolaridad y de izquierda.

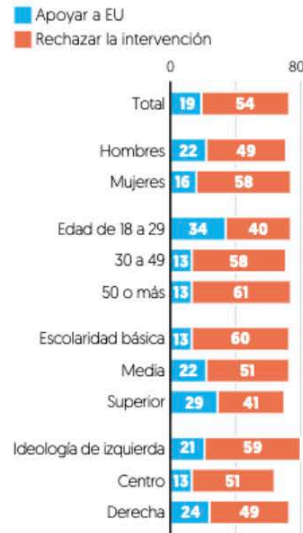
Según la encuesta, el rechazo fue menor a 50 por ciento entre jóvenes, personas con mayor escolaridad y simpatizantes de derecha.

Se decantan posturas, mientras que el año sigue su marcha casi frenética. A las acciones en el plano internacional se sumaron las imágenes del ICE al interior de Estados Unidos, ejerciendo la fuerza de una manera que, a pesar de cierta normalización de la violencia, ha dejado sorprendidos a propios y extraños.

Para México, la dirección que

Rechazo por segmentos

¿Cuál cree que debe ser la postura de México: apoyar las acciones de Estados Unidos o rechazar la intervención armada en Venezuela? (%)



No suman 100% porque no se muestran las opciones "ni una ni otra" y "no sabe".

Fuente: El Financiero, encuesta nacional, 400 entrevistas telefónicas, 3-5 de enero de 2026.

están tomando las cosas debe haber prendido alarmas en Palacio Nacional.

Mientras que Trump telegrafía una vez tras otra su intención de combatir a los grupos criminales en el país, la presidenta Sheinbaum queda en una fuerte disyuntiva entre la pragmática cooperación y el principio de soberanía nacional, otro rasgo fuertemente arraigado en la cultura política del país.

La encuesta sobre aprobación presidencial de EL FINANCIERO, publicada el pasado lunes, mostró que el desacuerdo con que Estados Unidos emplee fuerzas militares en el país para combatir a los cárteles está en su punto más alto desde que inició la gestión de Sheinbaum: 80 por ciento. Solamente el 18 por ciento apoya ese escenario.

Hace un año, en enero de 2025, las proporciones eran 65 y 37 por ciento, respectivamente.

La presidenta ha tomado la primera postura, ante lo cual habría que esperar más presiones retóricas de Trump. Otro tipo de presiones son poco visibles en la opinión pública, pero seguramente las hay.

"Lo cierto es que, en nuestra cultura política, en la que el lema juarista del respeto al derecho ajeno es la paz, la detención de Maduro parece haber calado"



Opinión Destacada

09 enero 2026



**JUAN
VILLORO**



Habitamos lugares marcados por otras vidas; Adolfo Aguilar Zinser, quien ocupó dos cargos decisivos, dejó huella en este espacio.

El inquilino anterior

Las mudanzas producen un desconcierto esencial: los cuartos están vacíos, pero hay huellas de otra presencia.

Desde hace más de veinte años ocupo este espacio editorial sin olvidar a su inquilino anterior: Adolfo Aguilar Zinser, académico, diplomático y, algo más raro, político sin partido.

Javier Moreno, ex director de *El País*, acaba de publicar *¿Quién manda aquí?*, libro sobre la violencia en América Latina en el que, con toda justicia, recupera el significativo papel de Aguilar Zinser como consejero de Seguridad Nacional en el gobierno de Vicente Fox.

Sin deponer sus convicciones progresistas, Aguilar Zinser se incorporó al gobierno panista. Antes había pertenecido al equipo de campaña de Cuauhtémoc Cárdenas en las elecciones de 1994. El saldo de esa aventura fue un libro que no ha perdido interés, *¡Vamos a ganar!*, donde ejerce un recurso poco frecuente en la izquierda y que López Obrador considera sinónimo de traición: la autocrítica. Con apasionado pulso narrativo, Aguilar Zinser encomia la inquebrantable congruencia de Cárdenas y advierte las limitaciones del PRD, que se niega a modernizar su discurso y a asumir una estrategia audiovisual eficaz en una época dominada por la televisión.

Diputado por ese partido en 1994 y senador independiente en 1997, Aguilar Zinser formó parte del Grupo San Ángel, que aspiró a crear un espacio de confluencia para el tránsito a la democracia. Con ese ánimo se unió al gobierno de Fox y ocupó dos cargos decisivos. El primero, y más complejo, fue el de consejero de Seguridad Nacional, función inédita y pronto cancelada.

Javier Moreno recuerda que Fox tomó la decisión heterodoxa de designar como secretario de Defensa a un general con poca antigüedad y abierto al trato con civiles: Clemente Vega García. Otra política de seguridad parecía posible: "Resultaba imprescindible retirar al Ejército del combate contra las drogas [...] Su presencia estaba aún muy lejos todavía del protagonismo que habrían de tomar durante el mandato del propio Fox. Y, por supuesto, de la involucración masiva que vivirían con el sucesor de éste, Felipe Calderón. Pero los signos de podredumbre estaban ya a la vista para quien quisiera

ver [...] El consejero de Seguridad Nacional no era sólo un civil. Era, sobre todo, un civil que creía con firmeza en el Estado de derecho, en el imperio de la ley y en la conveniencia de que los militares se sometieran a la disciplina y el escrutinio propio de una democracia", escribe Moreno.

Fox permitió que Aguilar Zinser tuviera un foro para planear un viraje, pero no le dio los medios para llevarlo a cabo. Así se perdió una oportunidad histórica. En enero de 2002, el consejero dejó su puesto y fue nombrado embajador ante las Naciones Unidas, donde protagonizó un episodio inédito en la diplomacia mexicana. Como presidente del Consejo de Seguridad, condenó la Guerra del Golfo liderada por Estados Unidos. Su postura desafió la condición de México como "patio trasero" del imperio y le costó el cargo. Decepcionado, comentó al periodista colombiano Fernando Botero: "Este gobierno les falló a sus electores".

La trayectoria de Aguilar Zinser tuvo un claro hilo conductor: la lucha por desmontar la corrupción. Así lo dijo en la entrevista que le hicimos en 1997, en *La Jornada Semanal*: "El régimen no necesitó matar a todos sus contrincantes, ni mandarlos al exilio, ni meterlos a la cárcel. Los integró a una red, de todos los tonos, de corrupción".

Poco después de esa entrevista coincidimos en un festejo en un jardín. Lo encontré solo, meditabundo, a la orilla de una alberca. No era difícil hablar con él de sus asuntos; de inmediato iba al grano. En esa ocasión desmenuzó las denuncias que pensaba hacer desde el Senado. Luego añadió con frialdad: "antes de que me maten". No acompañó la frase con la sonrisa de quien hace una broma ni asumió un tono dramático. Mencionaba una posibilidad de su trabajo.

Me incorporé a estas páginas en octubre de 2004; publicaba los jueves, cada quince días. En junio de 2005, Aguilar Zinser murió en un choque con un autobús de pasajeros y otro auto en la carretera de Tepoztlán, a los 55 años. *Reforma* me pidió que ocupara su lugar, los viernes de cada semana.

Habitamos lugares marcados por otras vidas. Alguien nos precede siempre. En tiempos de polarización y falta de pluralidad vale la pena recordar al inquilino anterior de este espacio.

El petróleo para Cuba

Transparente y sin dobleces, Estados Unidos le está diciendo a México dónde se encuentra su primera estación tras el golpe asestado en Venezuela: Cuba. Las cartas se abrieron a finales del año pasado con las críticas de varios diputados republicanos de Florida—donde se reescribe la política exterior para América Latina— a la presidenta Claudia Sheinbaum, por estar apoyando, dijeron, a la dictadura cubana. Sheinbaum respondió que el abastecimiento de crudo a Cuba eran decisiones soberanas de México, y por razones humanitarias. El tema volvió a salir tras la captura de Nicolás Maduro en Venezuela, que la dejó atrapada en el racomodo geopolítico en la región.

El petróleo venezolano se convirtió en un tema fundamental, pero colateral del reordenamiento estadounidense del modelo de seguridad nacional hemisférico, que tiene dos vertientes. La primera, de índole bilateral, el control de la industria petrolera venezolana desde Estados Unidos y la compensación de 12 mil millones de dólares exigida por las petroleras Exxon Mobil y ConocoPhillips, por el cambio de reglas por parte del presidente Hugo Chávez. La segunda, geoestratégica, donde el objetivo de Trump de asfixiar a Cuba sin petróleo venezolano se cruzó con México.

Tras la captura de Maduro, Trump declaró que no sabía si Cuba iba a poder sobrevivir porque todo su ingreso prove-

nía del petróleo venezolano. “Parece que Cuba está lista para caer”, subrayó. A mediados de diciembre, el presidente cubano, Miguel Díaz-Canel, había reconocido que el país atravesaba por una severa crisis económica, con escasez de alimentos, apagones, inflación y descontento popular.

Lo que no contaba Trump, cuando menos públicamente, era que México se había convertido en el principal exportador de petróleo a Cuba, proporcionando 44% del total de su crudo, como reveló el diario británico *Financial Times*. Sheinbaum reaccionó recordando que no había nada ilegal en ello y que era una política mexicana de largo tiempo. Es cierto.

La relación entre México y Cuba es histórica. En 1980, los presidentes José López Portillo y Carlos Andrés Pérez, de Venezuela, suscribieron el Acuerdo de San José para suministrar hasta 160 mil barriles de petróleo diario a los países de América Central y el Caribe, con créditos blandos a largo plazo. Todos los presidentes siguientes renovaron el acuerdo con Hugo Chávez y Nicolás Maduro, y Enrique Peña Nieto, además, condonó la deuda de Cuba con Pemex. La ayuda se redujo durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, pero lo retomó Sheinbaum, que incrementó en 56% el volumen de exportaciones de su antecesor, según el *Financial Times*. Sheinbaum no reconoce el incremento, ni tampoco ha quedado

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rripalacio2024@gmail.com
@rivapa_oficial



claro si el crudo ha sido gratis, por “razones humanitarias”. En un reporte a la Comisión de Valores y Cambios de Estados Unidos, Pemex informó que las exportaciones de crudo de enero a septiembre del año pasado, que equivalieron a 400 millones de dólares, se habían realizado mediante contratos, dejando entrever que sí se pagaron.

La mayoría de los presidentes apoyaron a Cuba sin dar sorpresas a Estados Unidos, y algunos de ellos, como cortesía diplomática, les comentaron lo que iban a hacer. Sheinbaum no ha tenido ese cuidado diplomático o conocimiento de cómo se manejan las relaciones internacionales, ni tampoco una postura consistente, que provoca incertidumbre con sus interlocutores hace cosas que luego deshace.

Jorge Piñón, director del Centro Internacional de Política Energética y Ambiental de la Universidad de Texas en Austin, le dijo a la agencia de noticias AP que México redujo 15 mil de los 22 mil barriles diarios de petróleo que estaba enviando a Cuba, luego de la visita a Palacio Nacional del secretario de Estado, Marco Rubio, en septiembre, con lo que se puede conjeturar que atendió una protesta o un extrañamiento. Duró poco. En los últimos tres meses del gobierno de Maduro, México exportó a Cuba 35 mil barriles de crudo diarios, agregó Piñón.

Los gobiernos de López Obrador y Sheinbaum no dejaron sola a Cuba en sus momentos más difíciles de los últimos cinco años. En julio de 2021, tras las protestas por la crisis sanitaria del Covid-19, la escasez y el racionamiento de los alimentos y medicinas, López Obrador envió 100 mil barriles de crudo para que Díaz-Canel pudiera estabilizar al país, que logró con una represión, que nunca cuestionaron. En octubre de 2024, recién instalada Sheinbaum, le envió 400 mil barriles de crudo por los apagones causados por la falta de combustible.

El suministro de petróleo a Cuba ha sido un tema recurrente, público y privado con políticos y funcionarios estadounidenses. En el último encuentro que tuvieron en diciembre la presidenta y el embajador Ron Johnson, se trató de manera amplia el apoyo que se le estaba dando al régimen de Díaz-Canel, al que se le entrega petróleo, alimentos perecederos, enseres domésticos, refacciones militares y recién-

temente, libros, además de financiarlo con la contratación de médicos en México, que ha sido motivo de críticas severas en el Capitolio porque consideran que La Habana los explota laboralmente.

Como le han explicado a Sheinbaum, su postura produce un mal ambiente para su gobierno en Washington, no sólo de republicanos sino también de demócratas, que está agrietando la relación bilateral y abriendo la posibilidad de que Trump haga un posicionamiento público. Estas observaciones fueron hechas antes de la captura de Maduro y que se revelara que el sostén de Cuba en estos momentos es México. Su discurso nacionalista sobre la soberanía y la no intervención carece de valor y peso en Washington, y ha generado comentarios de los costos políticos y sociales de seguir apoyando a la dictadura cubana sin atender los problemas más críticos que enfrenta su gobierno, como el de la seguridad y la economía.

Sheinbaum se encuentra en una situación delicada. A diferencia de sus predecesores, enfrenta un reordenamiento brutal, por el uso de la fuerza y la imposición del nuevo designio de Trump, que la obliga a redefinir el concepto de soberanía, con modernas categorías de análisis que construyan un discurso acorde con este tiempo, respaldado por un trabajo político interno y externo que encuentre el consenso que no tiene y le permita entender el nuevo orden en el que está gobernando, para mantener la soberanía no de palabra, sino de hechos.