

Columnas Nacionales

09 de mayo 2026





Busca charlar con Trump



CLAUDIA SHEINBAUM

Otra conversación telefónica con el mandatario de Estados Unidos, **Donald Trump**, buscará la presidenta **Claudia Sheinbaum**, para reiterarle que la relación bilateral se mantenga sobre las bases de la cooperación y el respeto mutuo. En ese sentido, la mexicana expresó su deseo de continuar con los buenos vínculos entre ambos gobiernos, cimentados en la comunicación. Por eso es importante, dijo, que Washington no intente usar a México para sus campañas electorales: “No queremos injerencia, así como ellos no quieren injerencia”.



ROBERTO LAZZERI

En pausa, ratificación de embajador

Hasta nuevo aviso se pospuso la ratificación de **Roberto Lazzeri** como embajador de México en EU. El gobierno de la presidenta Sheinbaum prefiere destensar primero la relación con la administración de Trump, antes que concretar el relevo en la sede diplomática. Es decir, **Esteban Moctezuma** se queda hasta que se calmen las aguas.



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

Segob niega boicot contra Ayuso

Canceló el resto de su visita a México la presidenta de la comunidad de Madrid, **Isabel Díaz Ayuso**, acusando boicot del gobierno federal para evitar su participación en eventos públicos y privados. Sin embargo, la Segob, a cargo de **Rosa Icela Rodríguez**, rechazó esa versión y sostuvo que su estancia en el país se desarrolló en total libertad.



GILBERTO BÁTIZ

Prometen elecciones impecables

Firmaron los presidentes del TEPIF, **Gilberto Bátiz**, y del INE, **Guadalupe Taddei**, el convenio Red por la Gobernanza Electoral, con el que se comprometen a salvaguardar el buen desarrollo del proceso electoral 2027, antes, durante y después de los comicios. Ambas autoridades electorales ofrecieron unas elecciones intermedias impecables.



EMILIO LOZOYA

Pierde Lozoya mansión de \$51 millones

Logró la FGR, al mando de **Ernestina Godoy**, la extinción de dominio de la residencia de **Emilio Lozoya** en la colonia Lomas de Bezares, alcaldía Miguel Hidalgo. Un tribunal colegiado falló a favor de la dependencia en su apelación contra el amparo con el que el ex director de Pemex buscó proteger el inmueble valuado en 51 millones de pesos.



FRANCISCO GARCÍA CABEZA DE VACA

Juez enjuiciado

Un juez federal inició proceso contra un juzgador que presuntamente favoreció al prófugo ex gobernador de Tamaulipas, **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**. Se trata de **Juan Fernando Alvarado López** y habría incurrido en irregularidades al otorgar un amparo al panista para que se le registrara como candidato a diputado en 2024.



IVÁN ESCALANTE

Operativo, por el 10 de mayo

Lanzó la Profeco un operativo con motivo del Día de la Madre. La instancia a cargo de **Iván Escalante** verificará diversos comercios, desde joyerías y floristerías hasta bares y restaurantes, con el objeto de que cumplan con lo establecido en las leyes y exhiban de manera clara sus precios, además de que respeten las promociones y ofertas.

FRENTE POLÍTICOS

1. Amistad. La presidenta **Claudia Sheinbaum** negó contacto con el exmandatario **Andrés Manuel López Obrador**, aunque confirmó encuentros esporádicos con **Beatriz Gutiérrez Müller**, escritora y académica, a quien describió como amiga desde los años del gobierno capitalino. La escena luce casi inocente, con conversaciones sobre familia, trabajo académico y nietos. Pero en Palacio Nacional nada es casual. Mientras la oposición insiste en retratar un maximato y dentro de Morena algunos miden la sombra del tabasqueño, **Sheinbaum** ensaya distancia sin romper el hilo afectivo con el círculo íntimo del obradorismo. ¿Amistad o política? Ambas, parece.

2. Calendario roto. **Mario Delgado**, secretario de Educación, decidió adelantarse como si el decreto que modifica el calendario escolar ya estuviera firmado y dejó a **Claudia Sheinbaum** atrapada en una polémica. Mientras en Palacio se insistía en que el recorte del ciclo escolar seguía bajo revisión para no afectar el aprendizaje, desde Sonora **Delgado** confirmó que el último día de clases es el 5 de junio. Dos versiones. Un mismo gobierno. Como diría el *Divo de Juárez*: “¡Pero qué necesidad!”.

3. Tragedia. **Javier May**, gobernador de Tabasco, pasó de los aplausos por su cumpleaños en la Ferta Tabasco al comunicado de emergencia por el incendio que dejó cinco muertos. La fiesta terminó convertida en crisis política y administrativa que se suma a los apagones en la entidad. **May** prometió apoyo económico para los expositores afectados y abrió investigaciones para determinar las causas; Protección Civil intentaba contener la indignación que ya circulaba en redes y la evacuación caótica. El golpe pega doble, por las víctimas y por la imagen de control que **May** buscaba proyectar. Volvió a fallar.

4. Entreguismo. **Alejandro Moreno**, dirigente nacional del PRI, llevó la guerra política mexicana hasta Washington y pidió formalmente que EU declare a Morena como una organización terrorista. La apuesta es explosiva, usar el caso **Rubén Rocha Moya** para colocar al partido gobernante bajo sospecha internacional. **Ariadna Montiel**, líder nacional de Morena, respondió acusándolo de buscar intervención extranjera y de actuar contra la soberanía nacional. El problema para **Alito** es político. En su intento por golpear a la 4T terminó alimentando el discurso patriótico de Palacio Nacional. ¿No tiene mejores ocurrencias?

5. Impunidad cero. **Humberto Nava**, secretario general del Sindicato de Trabajadores de la FGR, a cargo de **Ernestina Godoy**, terminó detenido en Coyoacán y ahora el ruido no proviene de una protesta laboral, sino de una acusación por presunta violencia contra su pareja. La escena resulta incómoda para una institución que alega un discurso de legalidad mientras uno de sus dirigentes sindicales acaba sentado ante el MP. **Nava** fue trasladado a la Fiscalía de Delitos de Violencia Familiar y la carpeta apenas comienza a caminar, pero el golpe político ya está hecho. ¿Se hará justicia?

ROZONES

› Casona de corrupción de Lozoya

Con la novedad de que la lujosa mansión de 51 millones de pesos que tenía **Emilio Lozoya** en la colonia Lomas de Bezares finalmente pasó a ser propiedad de la Federación. Lo anterior al no haberse acreditado la procedencia lícita de los recursos con los que ésta fue adquirida por el exdirector general de Petróleos Mexicanos que estuvo preso. Este último, se ha informado, mantenía un litigio abierto para que sobre la propiedad no se aplicará una extinción de dominio dictada en 2024. “En virtud de la investigación y defensa por parte de ministerios públicos de la FGR, con base en las pruebas recabadas, se acreditó que fue adquirida con recursos de procedencia ilícita, relacionados con la venta a sobrecosto de una planta, durante la gestión de **Emilio N** como director de Pemex”, estableció ayer la Fiscalía General de la República. También dio cuenta de que la propiedad fue adquirida por Lozoya con los sobornos que dio el empresario **Alonso Ancira**. En el caso, se ha señalado, ya sólo le quedaría la Suprema Corte como última instancia para no perder la casona. Uf.

› Se preveía lo de Díaz Ayuso

Nos hacen ver que la visita de **Isabel Díaz Ayuso**, arrancó y terminó como se esperaba: en medio de crispación y polarización. No podía ser de otra manera porque desde el diseño de la agenda que la política española vino a desahogar a México, había más gestos de provocación que de diplomacia hacia el Gobierno federal, al que no se le respetó su calidad de anfitrión. El homenaje a **Hernán Cortés** era uno de los primeros actos de la presidenta de la Comunidad de Madrid y, aunque no se concretó, se convirtió en uno de los asuntos más espinosos. La figura del conquistador exaltada en un escenario en el que el Gobierno de México tiene a flor de piel el discurso de la defensa de la soberanía —por situaciones distintas a las de la propia visita— nunca lució como la idea más brillante ni como resultado del mejor *timing*. Como sea, la política de derechas en España tampoco se va con las manos vacías. La narrativa de que fue expulsada le ayudará a reafirmarse entre sus seguidores como contraparte de cualquier izquierda, ya no sólo en su país sino también en otras latitudes. Ahí el dato.

› ¿“Majadero” por preguntar?

Y nos hacen ver que hasta ahora no queda claro en qué pudo haber sido “majadero” el reportero que preguntó a la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, sobre contrataciones en el órgano electoral, sobre todo porque varias de aquéllas han sido objeto de señalamientos de que podrían haber sido “a modo”, en semanas pasadas. A juzgar por la respuesta que dio la funcionaria, el planteamiento y el tema le resultaron un tanto incómodos. —¿No han llegado a proponerle algún contrato a su oficina...?— cuestionó el periodista **Jorge Monroy**, ayer, en conferencia. —Me parece usted muy majadero al hacerme esa pregunta, muy majadero de verdad. Yo creo que es sin respuesta esa pregunta, o sea, me parece que usted se excede. Sin embargo si en este instituto llegara a haber algún intento de extorsión, de cualquier cosa, quien lo reciba, que lo denuncie y lo atendemos. Cualquier servidor de ese instituto que estuviera en esa circunstancia, deberemos de hacer la denuncia correspondiente en el órgano interno de control”, respondió Taddei. Nos dicen que quizá doña Guadalupe no quería quedarse con las ganas de externar su molestia, porque como sea al final contestó la pregunta.

› NL, con su propio ciclo escolar

Con la novedad de que la decisión de la Secretaría de Educación Pública, de adelantar el cierre del ciclo escolar, ha provocado más rechazos que respaldos. Y por ello ya un conjunto de entidades, principalmente de oposición, han comenzado a dar arropo a las inconformidades de padres de familia que ven afectada la continuidad de la formación de sus hijos y a quienes también afecta el que éstos vayan a estar nada menos y nada más que tres meses sin clases. Es el caso del gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, quien ha decidido apartarse de la decisión de **Mario Delgado**. “Aprovechando que nosotros comenzamos antes el ciclo escolar, en el nuevo Nuevo León podemos concluir el 19 de junio. Y del 22 de junio al 8 de julio se habilitarán talleres y campamentos deportivos para que las niñas y niños que lo necesiten, puedan acudir a las escuelas en ese periodo”, refirió ayer. Y ha soltado un mensaje que ya en otras entidades están pidiendo que se adopte: “Queremos que nuestro estado siga siendo el mejor lugar para educarse”. Vale la pena recordar que en Nuevo León sí habrá Mundial, argumento que se dio para justificar el recorte del ciclo. Pendientes.

› Requisitos en las escuelas

Y hablando de temas educativos, nos piden no perder de vista un resolutive tomado por la Corte que fue propuesto por la ministra **Lenia Batres**, con el que se flexibiliza la evaluación de los alumnos de educación básica tanto pública como privada. En términos concretos, se impide la reprobación automática cuando los alumnos no aprueben todas las materias y se elimina el requisito mínimo de asistencia. “La educación de excelencia no se agota en registros de asistencias o en acreditaciones de asignaturas o grados mediante mediciones numéricas cuantitativas, pues esa perspectiva resulta reduccionista frente a la complejidad y pluralidad de factores que integran este principio”, se señaló en la propuesta que fue aprobada por los ministros. Quienes conocen de temas educativos nos dicen que el problema no es sólo que se ajusten dos criterios, el de acreditar conocimientos —en este caso con una evaluación numérica— y el de asistir a la escuela, sino que en el fondo siga sin recaer en nadie la responsabilidad de que los alumnos vayan a la escuela y realmente aprendan. Ahí el dato.

› Colofón de sobadas y coscorriones

Y por cierto que no se ha dejado de registrar que figuras relevantes del Partido Acción Nacional salieron en defensa de la presidenta de la Comunidad de Madrid, **Isabel Díaz Ayuso**, al conocerse que terminó de manera anticipada su gira por México. Entre quienes han aparecido para solidarizarse con ella están **Marko Cortés**, exdirigente nacional del PAN, para quien “es inaceptable que cualquier figura pública, nacional o internacional, tenga que cancelar su gira de trabajo por la intolerancia y el acoso sistemático de un gobierno”; otra es la diputada **Kenia López Rabadán**, presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, quien lamentó “la forma en que fue tratada la española en su visita por algunos personajes que sólo buscan dividir y violentar”. Del otro lado, Morena no ha dejado de soltar raspones, como el de **Ariadna Montiel** al secretario general de Partido Popular en Madrid, **Alfonso Serrano**, que cuestionó al Gobierno mexicano al conocer la decisión de Ayuso. “Resulta grotesco que un dirigente de la derecha española... llame fascista a un gobierno respaldado por millones de mexicanas y mexicanos”, soltó la lideresa del guinda. Qué tal.

BAJO RESERVA ●●

Maximiliano de Habsburgo y la batalla de Sinaloa

●●Nos cuentan que quien se llevó las palmas en eso de querer desviar la atención de las acusaciones en Estados Unidos contra narcopolíticos mexicanos fue el coordinador de Morena en el Senado, **Ignacio Mier**, quien en un largo monólogo sobre las implicaciones del caso Sinaloa recurrió al manual de la 4T de culpar al pasado de todos los males. Pero no se quedó en **Felipe Calderón**, sino que llegó hasta **Maximiliano** porque, dijo, fue traído a formar su imperio por mexicanos opositores a la soberanía. Al parecer a don Ignacio se le olvidó que **Juárez** no luchó contra la intervención francesa por defender a un grupo de presuntos delincuentes, pero sí a los opositores de hoy los equipara con Mejía y Miramón, ¿pensará que **Rubén Rocha** y **Enrique Inzunza** son comparables con Ignacio Zaragoza y Mariano Escobedo? ¡Ay, mamá Carlotal!



Ignacio Mier

No prendió el "ayusogate" ni con la Jota

●●Por cierto que al parecer fallaron los esfuerzos del aparato de propaganda oficial por convertir en tema relevante la visita a México de la presidenta de la comunidad de Madrid, **Isabel Díaz Ayuso**. No funcionó el intento de generar indignación nacional por el homenaje de la española a Hernán Cortés, ni el desgarre de vestiduras porque la estridente derechista escribe México con jota. Nos hacen ver que la conversación sobre la narcotrama de Sinaloa no sufrió mella alguna frente a lo que se quiso presentar como un "ayusogate" en el que estaba en juego la soberanía nacional y hasta vincularlo con las presiones de Estados Unidos por la narcopolítica. Doña Isabel sigue sin pintar en el interés general y su gira sólo le valió una buena tunda de su oposición en Madrid por venir a nuestro país a "hacer el ridículo".



Isabel Díaz Ayuso

Calendario escolar y teléfono descompuesto

●●Mientras el tema del calendario escolar se convierte en un "teléfono descompuesto", la confusión que están generando entre los estudiantes y sus familias no parece estar en primer plano. Ayer, la presidenta **Claudia Sheinbaum** aseguró que adelantar el fin de clases con motivo del Mundial de futbol es apenas una "propuesta", pero el secretario de Educación, **Mario Delgado**, insistió en que el último día será el 5 de junio. Ante ello, varios gobernadores decidieron no esperar a que se pongan de acuerdo. Jalisco, Nuevo León y Guanajuato se desmarcaron y anunciaron que mantendrán clases más allá de esa fecha. En otras palabras: mientras en Palacio Nacional dicen que aún lo están pensando, en los estados ya le corrigieron la plana a don Mario. Y eso que apenas van empezando los "ajustes" rumbo al Mundial.



Mario Delgado

Vallas en Palacio Nacional ante protesta de la CNTE

●●Nos comentan que la próxima semana, maestros de la CNTE se movilizarán en la Ciudad de México. Como es ya casi una tradición rumbo al 15 de mayo, día del maestro, la coordinadora hará marchas y plantones para exigir mejoras salariales y prestaciones. Sin embargo, en el gobierno federal recuerdan que fue en mayo del año pasado cuando el magisterio disidente bloqueó todos los accesos de Palacio Nacional para impedir que se llevara a cabo la conferencia presidencial mañanera, e incluso golpeó a reporteros. Ante este antecedente y el llamado a boicotear el Mundial, nos aseguran que ya alistan las vallas para proteger el recinto.



Maestros de la CNTE

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EL LUNES habrá nueva reunión de secretarios de Educación de los **gobiernos estatales** convocada por el titular de la SEP, **Mario Delgado**.

NO SE SABE si la cita es para enmendar el autogol que le metió el colimense al **gobierno federal** y a **Claudia Sheinbaum** adelantando el fin del año escolar al 5 de junio, o si de plano es para repartir pompones y playetas verdes para que todos gocen del asueto echándole porras a la **Selección Nacional**.

EL HECHO es que sigue sin entenderse por qué insistir en una medida que ya fue desacatada por varios **gobiernos estatales**, criticada por los **padres de familia** y que incluso la propia **Presidenta** puso en entredicho.

EN ESE SENTIDO, llama la atención que el otrora poderoso **SNTE** no haya dicho nada sobre la "**Beca Mario Delgado**" y deje que el escándalo cunda.

POR CIERTO, el alargamiento de las vacaciones también afectaría a las **graduaciones** en secundarias y prepas... aunque hay ceremonias y fiestas que ya estaban programadas justamente para el 5 de junio, como ocurre con la de un **familiar** directo del propio titular de la **SEP**. Puritita casualidad.

• • •

A VER, A VER... ¿no que el director del **Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI)**, **Santiago Nieto**, ya había renunciado para irse a buscar la candidatura de **Morena** a la gubernatura de **Querétaro** en 2027?

LA PREGUNTA viene a cuento porque anda presumiendo que viajó a **Londres** a la reunión anual de la **Asociación Internacional de Marcas** y también publicó que recibió en sus oficinas a **Jannet Alegría**, deportista queretana ganadora del bronce en taekwondo en los Panamericanos de 2011.

ADEMÁS, anda circulando una entrevista que Nieto le dio a un medio de comunicación de Querétaro, también en la sede del **IMPI**, en la que asegura que su partido ya está listo para gobernar esa entidad.

ES DECIR que, aprovechando que su renuncia se hará efectiva hasta el 31 de mayo, el funcionario sigue viajando con cargo al erario y usando recursos e instalaciones de la dependencia para actos **anticipados de campaña** que son claramente ilegales.

¿O SERÁ que Nieto ya patentó las campañas anticipadas sin castigo del **INE**? Es pregunta que no se adelanta.

• • •

UN DOMINGO complicado se anticipa mañana en la **CDMX**.

AL TRÁFICO y la saturación de restaurantes por el **Día de las Madres**, se suman dos eventos masivos: el partido de liguilla **América vs. Pumas** y el último concierto de la gira del grupo **BTS**.

ANTE tal escenario, la Secretaría de Seguridad, encabezada por **Pablo Vázquez**, anunció el despliegue de **13 mil policías**, en lo que pinta para convertirse en un ensayo general con miras a los días complejos que comenzarán en cuanto arranque el **Mundial** el 11 de junio.

TRASCENDIÓ

Que hace apenas unas semanas, el senador **Enrique Inzunza** estaba más que puesto para presidir la Mesa Directiva del Senado, sobre todo porque a partir de septiembre corresponde a un varón encabezar dicho órgano legislativo; sin embargo, la acusación de EU por presuntos nexos con el narcotráfico dinamitó sus planes. Algunos legisladores no sólo dan por hecho que esa aspiración quedó cancelada, sino que no descartan que termine por pedir licencia como ya lo hicieron el gobernador **Rubén Rocha** y el alcalde de Culiacán, **Juan de Dios Gámez**.

Que la ex consejera jurídica de la Presidencia, **Estela Damián**, comenzó un trabajo político en Guerrero que consiste en platicar con líderes de toda la entidad sin que eso signifique, aclaró, estar en campaña, pues Morena no ha lanzado aún la convocatoria y para ser candidata antes debe ganar la encuesta para convertirse en coordinadora de los Comités de Defensa de la 4T. Eso sí, asegura que si resulta ganadora, garantizará “unidad y trabajo conjunto” a sus paisanos y buscará el voto “puerta por puerta”, porque “no sabe trabajar sin la gente”.

Que la presidenta **Claudia Sheinbaum** pasará este 10 de mayo con su mamá, **Annie Pardo Cemo**, aunque por la mañana estará en Ciudad Obregón, Sonora, donde encabezará la entrega de apoyos del programa Pensión Mujeres Bienestar y luego volará hacia la Ciudad de México, donde aterrizará cerca de las 16:00 horas para trasladarse al domicilio de la doctora en Ciencias por la UNAM y profesora emérita en el Departamento de Biología Celular, con quien pasará la tarde.

Que siguiendo con temas presidenciales, el gobernador tradicional de la comunidad seri, **Jesús Félix Segovia**, presentó una lista de necesidades que ameritan una segunda edición del Plan de Justicia de ese pueblo originario para sumar apoyo al turismo sustentable, maquinaria para rehabilitar carreteras y electricidad para conservar productos de pesca, todo en el marco de la visita de la mandataria a esa entidad para inaugurar el acueducto que dota por primera vez de agua potable a ese grupo étnico. ■

EL CABALLITO ●●

Bomberos tendrán célula de buzos

●● Nos platican que en el Heroico Cuerpo de Bomberos de la Ciudad de México se están capacitando para contar con la primera célula de buzos que participarán de la búsqueda y rescate de personas en cuerpos de agua, por lo que ya se encuentran en proceso de certificación. Así lo dio a conocer el jefe Vulcano, **Juan Manuel Pérez Cova**, quien destacó que la corporación cuenta con elementos certificados para labores de búsqueda en tierra, por lo que este nuevo agrupamiento fortalecerá la participación de los bomberos en la tareas que encabeza la Comisión de Búsqueda de Personas y la Fiscalía General de Justicia capitalinas. Por cierto que don Juan Manuel adelantó que también integrarán un nuevo binomio canino a sus filas.



Juan Manuel Pérez

Continúa pleito por perros del Refugio Franciscano

●● Ayer se dio a conocer que la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México deberá abstenerse de entregar a los perros rescatados del Refugio Franciscano, en cumplimiento con la suspensión provisional concedida por el Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Penal de la CDMX. **Fernando García Juárez**, abogado de la Fundación *Antonio Hagenbeck y de la Lama*, señaló que con ello quedó acreditado que el Refugio Franciscano incumplió con la protección y resguardo de los animales, manteniéndolos en condiciones incompatibles con el bienestar y la dignidad de las especies. Mediante un comunicado, la fundación reiteró que con esta resolución se elimina cualquier posibilidad de que las autoridades capitalinas restituyan a los animales al Refugio Franciscano.



Fernando García

Alcaldías y municipios festejan a mamá

●● Nos platican que las alcaldías de la Ciudad de México y municipios del Estado de México están listos para celebrar a las mamás con conciertos, bailes y actividades gratuitas este fin de semana. **Lucero**, en la alcaldía Gustavo A. Madero, y **Yuri**, en Venustiano Carranza, encabezan las carteleras. El domingo, la alcaldía Cuauhtémoc tiene programado un baile sonidero y en Magdalena Contreras habrá música de mariachi. **Amanda Miguel** se presentará en el municipio de Ecatepec y **Rodrigo de la Cadena**, en Nezahualcóyotl.



Amanda Miguel



La fiscalía de EU cuenta todavía con 50 días para poner sobre el escritorio de la presidenta Sheinbaum el expediente solicitado, mientras el gobierno de México puede recolectar las evidencias que existen en el país, que quizá son más

¡Pruebas, pruebas, pruebas!

“**P**ruebas, pruebas, que se envíen pruebas; hasta ahora no han enviado nada”, exigió Claudia Sheinbaum al fiscal general de los Estados Unidos, Todd Blanche, respecto de las acusaciones presentadas por el Departamento de Justicia en contra de Rubén Rocha Moya y otros nueve funcionarios públicos.

De acuerdo con el tratado bilateral de extradición, Blanche cuenta todavía con cincuenta días para poner sobre el escritorio de la mandataria la evidencia solicitada. Podría el gobierno de México cruzarse de brazos mientras llega el abultado expediente de testimonios que corroborarían los vínculos criminales entre la facción del cártel de Sinaloa conocida como *Los Chapitos* y la cúpula del partido Morena en esa misma entidad.

O bien, podría la administración ocupar esos mismos brazos para recolectar las muchas pruebas que existen dentro de México y que probablemente son más robustas que aquellas en posesión



Luisa María Alcalde, consejera jurídica presidencial, al exponer los detalles del caso Rocha. CUARTOSCURO

provisional, siempre qu

Solicitud de detención
provisional con fines
de extradición

La Fiscalía General de la República
requirente **NO APORTÓ** ningún

de los vecinos.

La acusación contra Rocha y las demás personas resulta creíble porque, desde 2021, hay indicios que apuntan al corazón de la sociedad tejida entre el partido guinda y los hijos de Joaquín Guzmán Loera.

Es cierto que las pruebas de esta colusión no fueron presentadas ante la fiscalía estatal de Sinaloa; sin embargo, el Instituto Nacional Electoral (INE) recibió en tiempo real información preocupante, misma que turnó a la Fiscalía General de la República (FGR).

Mientras tanto, liderazgos y operadores de la oposición, principalmente del Partido Revolucionario Institucional (PRI), exhibieron ante la opinión pública haber sido víctimas del acuerdo mafioso. La prensa dio igualmente noticia oportuna sobre la operación electoral coordinada por las huestes criminales.

El INE, los priistas afectados y los colegas de la prensa debieron ser llamados a declarar por la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales (Fisel), cuyo titular en 2021 era Agustín Ortiz Pinchetti.

Este funcionario debió abrir de oficio indagatorias sobre lo ocurrido en aquellas elecciones esta-

tales. Sin embargo, decidió no hacer nada. Gracias a ese favor brindado a Rocha y los suyos es que hoy el gobierno de México puede decir que no cuenta con pruebas que inculpen a las personas acusadas en Estados Unidos.

Todavía es tiempo de hacerlo que entonces no se hizo. Por ejemplo, llamar a declarar ante la Fisel a José Alberto Salas Beltrán, entonces secretario de organización del PRI, quien la madrugada previa a la elección fue violentado por un comando armado dentro de su domicilio.

También a Guadalupe Iribe Gascón, candidata del PRI a la alcaldía de Badiraguato. Ella optó por abandonar la carrera cuando varios integrantes de su equipo de campaña fueron secuestrados.

Desde Guasave podrían aportarse más testimonios. Entre ellos, el de la regidora Martha Yolanda Dagnino y otros funcionarios municipales, privados de la libertad desde que las casillas abrieron sus puertas hasta que las cerraron.

La diputada local, Paola Gárate, fue igualmente víctima de este operativo para inhibir la competencia electoral: un día antes de los comicios sufrió una emboscada a cargo de sujetos armados.

El candidato a gobernador del PRI, Mario Zamora, pidió la misma noche que Rocha se alzó con el triunfo, que liberaran a sus correligionarios retenidos durante el proceso: “les pido de favor y con humildad, suelten a todos nuestros compañeros que aún están privados de la libertad”.

El INE también podría proporcionar evidencia sobre la violencia electoral. En entrevista, funcionarios de esa institución me aseguran haber detectado en los días previos a los comicios, movimientos inhibitorios del voto en el municipio de Ahome.

Si bien se solicitó a las fuerzas federales que intervinieran, estas tardaron en tomar en serio la denuncia de la autoridad electoral ya que habían concentrado a sus efectivos en el sur del estado, donde no había indicios de conflicto, en vez de proteger a las personas votantes del norte de Sinaloa, zona en la que ocurrió un número importante de irregularidades.

Edmundo Jacobo, secretario ejecutivo del INE en esa época, confirma los hechos narrados por los liderazgos priistas: “El patrón general, antes y durante la jornada electoral de aquel 6 de junio, implicó la participación

Ya no están Agustín Ortiz Pinchetti ni Alejandro Gertz para justificar la inacción federal en Sinaloa

de comandos armados que privaron de la libertad a operadores políticos opositores de Morena”.

Se trató de una alianza política entre un poder fáctico y un partido institucional, a partir de una serie de candidaturas que debían promoverse, al mismo tiempo que se inhibió de manera violenta las candidaturas de otros partidos.

“Hicieron ingeniería electoral —afirma Jacobo— es decir, que atacaron en lugares donde podía perderse la elección. En esas coordenadas quirúrgicamente seleccionadas inhibieron la votación y atacaron a las cabezas de la organización partidaria enemiga.

“La violencia no fue un fenómeno espontáneo, sino un operativo coordinado que abarcó Culiacán, Badiraguato, Concordia, Ahome y Guasave, entre otros

municipios, dirigido sistemáticamente para desarticular la estructura opositora”.

En aquellos comicios de 2021 Rubén Rocha Moya obtuvo 24 puntos de diferencia respecto a su adversario más cercano, Mario Zamora. El dato sorprendió porque ninguna encuesta previa adelantó ese resultado.

“Veo un patrón muy claro —concluye Edmundo Jacobo—: ahí donde la competencia estaba reñida y la oposición tuvo alguna posibilidad de triunfo, el crimen organizado impuso un ambiente de miedo y atacó a los adversarios de Morena. Con ello logró que el diferencial se amplificara de manera exagerada”.

Interrogo a Jacobo si el INE turnó a la FGR pruebas relacionadas con este operativo. Responde afirmativamente. Cuestiono si ese acto tuvo consecuencias. Levanta la mirada y contesta que no: “cero, ninguna consecuencia”.

Ya no está Ortiz Pinchetti para justificar la inacción. Tampoco el exfiscal general, Alejandro Gertz Manero, porque por estos días disfruta su nuevo nombramiento en Gran Bretaña. ■



Retrovisor

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

¿Dónde están las pruebas de que Sinaloa importa?

• Los culiacanenses no avizoran una salida del conflicto en manos de las autoridades.

Un estudio levantado en noviembre de 2025 entre 1,500 habitantes de Culiacán y con 13 entrevistas a profundidad revela que el miedo, la frustración y la incertidumbre marcan la vida de la capital de Sinaloa.

Los datos de la investigación de la agencia Lexia permiten concluir que ahí se suman crisis de gobernabilidad, ausencia de liderazgos y la percepción de que los narcos hoy son más poderosos que el Estado. El reporte Presente y futuro de Culiacán da cuenta de un gobernador reprobado por una sociedad que ubica en el *Culticanazo* de 2019 el punto de quiebre entre la paz marca que se fue y a la que ya no quieren regresar.

El 76% de los consultados experimenta temor permanente por la seguridad de su familia; mientras dos terceras partes dice ver vulneradas la libertad, la confianza, la alegría y la unión. Para 57%, su situación económica se vio afectada en el último año como resultado del costo que la violencia tiene en sus vidas.

Elaborado a petición del sector empresarial, el análisis comparte reflexiones desoladoras. “Aquí todo está jodido porque todo se movía por el narco. Ahora se agarraron entre ellos y nos dejaron sin economía y sin tranquilidad”.

Son palabras de una empleada gubernamental —una de las 13 entrevistas— que ilustran uno de los hallazgos: los culiacanenses no avizoran una salida del conflicto en manos de las autoridades.

“Esto es zona de guerra, tierra de nadie. Es vivir la pandemia de nuevo; una narco-pandemia”, sostiene un agricultor, ejemplificando el balance ciudadano de que el gobierno no cumplía su papel.

Hace seis meses, para 40% de los encuestados, el gobernador **Rubén Rocha** quería, pero no podía resolver la crisis; 24% consideró que era cómplice y parte del problema; otro 24% lo calificó como indiferente; 11% dijo que sí estaba siendo eficaz y 1% no contestó.

Los culiches evaluaron así a la Presidenta de México: 44% la consideraron rebasada; 20%, parte del problema; 19% indiferente; 15% eficaz y 2% no respondió.

Y, aunque se plantea que el gobernador y el alcalde **Juan de Dios Gámez** estaban reprobados y la Presidenta apenas lograba una calificación positiva, por el sentimiento de abandono y decepción, todavía 51% desea que el Estado se imponga.

Un 39% tiene su expectativa en un arreglo entre Los Chapos y La Mayza y 9% en que uno de los dos grupos se imponga. Pero cuando responden a lo que creen que sucederá, sólo 41% piensa que el gobierno lo logrará, 43% piensa que habrá paz narca y 15% que un cartel derrotará al otro.

Lexia plantea que la sociedad pide justicia y respeto a las

leyes. “La gente está harta de que el gobierno oculte, está sedienta de la necesidad de ver que el gobierno actúe y que se castigue a los responsables”, describe una maestra.

En medio de la normalización de la violencia, hay esperanza y resistencia, pero también el reconocimiento de la incertidumbre como sello del futuro. Pensando en lo que sucederá al concluir el sexenio, 35% espera que la ciudad esté recuperada; 43% que seguirá como al cierre de 2025 y 20% que todo irá peor.

El pesimismo está ligado a la falta de liderazgos. El 69% dijo que no existen. Y 13% que respondió afirmativamente mencionó al arzobispo **Juan José Herrera Quiñones** (en 30%), a **El Chapo Guzmán** (4%), al entonces gobernador **Rocha** (4%) y al pueblo (4 por ciento).

Y, sin embargo, 70% rechaza la administración narca de la paz. Ya no quieren orden a cambio del control criminal. Esto se encuentra relacionado con el hecho de que 59% ve en los narcos juniors el fin de “los códigos” que respetaban a las familias y a la población.

Los investigadores aportan información respecto a la conciencia que hay sobre el daño que ha generado la narco cultura; y de la necesidad de una prosperidad ajena a actividades ilícitas.

Documentan la desconfianza que prevalece hacia las fuerzas de seguridad; y el reclamo a los empresarios de que ejerzan su peso frente al Estado para conseguir la justicia y la seguridad pendientes.

Es relevante la advertencia de Lexia de que existe una idea negativa del papel de Estados Unidos ante “el peligro de hacer todo peor”. Si extrapolamos esta alerta, podríamos prever que una intervención ahora complicaría la tragedia.

El panorama que el estudio arroja, concluyendo que la política partidista es secundaria frente a la urgencia de lo cotidiano, le da la razón al ruego de este miércoles de la senadora **Paloma Sánchez** (del PRI):

“La presidenta **Claudia** defiende más a **Rocha** en lugar de defender al pueblo de Sinaloa, que está en el completo abandono. Todos los días es una tragedia en el estado. Y mientras acá están más preocupados en qué hace un narco senador, en Sinaloa nos están matando”.

Sí, más que pedir pruebas, la mandataria debe demostrar con hechos que el manejo gubernamental de la crisis no es político; honrar su compromiso con la verdad, la justicia y la defensa de la soberanía.

Son los sinaloenses quienes necesitan pruebas, las de una Presidenta dispuesta a escuchar su miedo, su esperanza y su dolor.

La Presidenta debe demostrar con hechos que el manejo gubernamental de la crisis no es político.



La derrota moral de una comunidad ocurre cuando la injusticia deja de importar, la violencia deja de sorprender y la indiferencia se impone como característica preponderante de la forma de convivencia. La tesis sobre la “banalidad del mal” desarrollada por **Hannah Arendt** en su libro *Eichmann en Jerusalén*, ayuda mucho para comprender cómo una sociedad puede llegar a convivir con el daño sin sentirse responsable y muestra que el mal no siempre aparece como monstruosidad abierta, sino como rutina, obediencia, burocracia e incapacidad de pensar desde el lugar del otro.

En México, las noticias sobre atrocidades, violencia homicida, desapariciones forzadas, feminicidios y otras violencias de alto impacto son tan cotidianas, que parece que los ciudadanos hemos perdido la capacidad de sorpresa, pero no sólo eso, sino, además, resulta inquietante que desde el poder político se trate de proteger a aquellos que, presuntamente, pueden estar involucrados por acción, colusión u omisión.

El pasado fin de semana, la consigna de “no estás sólo” se volvió a escuchar entre la militancia del partido de Morena reunida en su Consejo Nacional. La primera vez que se escuchó la misma frase fue el 25 de marzo del año pasado para demostrarle su respaldo al diputado **Cuauhtémoc Blanco** frente a las acusaciones de abuso sexual por parte de su media hermana; hoy fue para respaldar al gobernador con licencia **Rubén Rocha** frente a los señalamientos que le han hecho a él y a otras 20 personas desde Estados Unidos, por su presunta colusión con el Cártel de Sinaloa.

No sabemos si ese grito festivo de apoyo al exgobernador **Rocha** fue el único factor que motivó la inmediata y endurecida reacción del presidente **Donald Trump**, quien reactivó la amenaza de intervenir contra los cárteles en México y dijo que si México “no hace el trabajo”, Estados Unidos lo hará. Luego, la Casa Blanca presentó una nueva estrategia antiterrorista que incluye a los cárteles como objetivos centrales calificándolos no sólo como organizaciones criminales transnacionales, sino como amenazas terroristas.

Esta decisión del gobierno de EU impone mayor dificultad a la doble presión que enfrenta la presidenta **Sheinbaum**: por un lado, tiene que defender la soberanía de México frente al discurso intervencionista del presidente **Trump**, pero, por otra parte, tiene que demostrar que esa defensa no está sirviendo para proteger selectivamente a sus aliados y atacar a sus adversarios, porque frente a los señalamientos en contra del exgobernador de Sinaloa, la Presidenta y Morena hablan de falta de pruebas, de presunción de inocencia y exigen debido proceso, pero cuando se trata del caso de la gobernadora **Maru Campos** el tono es diferente y aducen intervención extranjera, omisiones graves, y hasta juicio político por traición a la patria.

Nadie le quita la razón a la Presidenta por rechazar cualquier acción unilateral de Estados Unidos en territorio nacional. Ningún país puede aceptar que otro intervenga militarmente con el pretexto de combatir al crimen organizado. Pero, la defensa de la soberanía pierde fuerza cuando se politiza, una cosa es decir que “Estados Unidos debe presentar pruebas, respetar el tratado de extradición y no intervenir unilateralmente en México”, y otra cosa muy distinta, es convertirla en escudo partidista como lo ha hecho el oficialismo. Incluso, después de las declaraciones de **Trump**, el discurso presidencial se radicalizó en contra de la gobernadora **Maru** como una maniobra para desplazar el debate público. Así, la presidenta **Sheinbaum**, en lugar de aclarar por qué Morena respalda al exgobernador **Rocha**, exige que **Maru Campos** responda qué hizo frente a la presencia de agentes estadounidenses en Chihuahua; con esto, la Presidenta trata de seguir construyendo la narrativa de la defensa de la soberanía.

Al tratar de desviar el debate público, el gobierno intenta controlar o disminuir el impacto de los señalamientos y amenazas del gobierno del presidente **Trump**, pero el discurso se agota cuando es evidente que hay doble rasero y lo único que queda es la convicción pública de la derrota moral de Morena.



De Rocha Moya a Hernán Cortés

Hernán Cortés no viene al caso. Ni siquiera por la acertada visita a México de **Isabel Díaz Ayuso**, la derechista presidenta de la Comunidad de Madrid, y sus intentos por reivindicarlo.

Desde primaria, los mexicanos sabemos que don **Hernán** encabezó la conquista de México y que no lo hizo repartiendo abrazos, sino con armas de fuego, caballos y alanzas militares con pueblos indígenas enemigos de los mexicanos.

Pero eso fue hace más de 500 años. México estaba lejos de ser colonizado internamente por los cárteles de la droga. Ése sí es el problema más grave que hoy enfrenta el país.

Los cárteles generan la mayoría de los homicidios, masacres, desapariciones y torturas. Aunque las tasas de homicidio bajaron en 2025 –alrededor de 17-23 por 100 mil habitantes, la más baja en años–, siguen en niveles muy altos históricamente.

Hay decenas de miles de muertos al año, más de 130 mil desaparecidos acumulados y episodios brutales como los que siguieron a la muerte de El Mencho en 2026.

Nos guste o no, controlan regiones enteras, imponen “leyes” propias, bloquean carreteras, extorsionan y desplazan poblaciones. Los abrazos no balazos les dieron casi seis años de impunidad. Se empoderaron.

*El segundo piso de la 4ª Transformación necesita distractores. La imagen de Morena está muy lastimada por el tema de la alianza del gobernador de Sinaloa con licencia, **Rubén Rocha Moya** y otros nueve funcionarios con Los Chapitos.

Algunos morenos de alto perfil están muy nerviosos con el anuncio del procurador interino de EU, **Todd Blanche**, de que solicitarán más detenciones de narcopolíticos mexicanos con fines de extradición. Ya se vieron.

El presidente **Donald Trump** no da tregua. Ya amenazó claramente con medidas unilaterales, si el gobierno de México no hace su trabajo. Hay que tomarlo en serio.

Ayer volvió a la carga. “Tenemos un problema, porque los cárteles gobiernan México. Nadie más. Los cárteles gobiernan el país”, machacó.

Lo escribimos aquí. La protección del gobierno de

Lo escribimos aquí. La protección del gobierno de **Sheinbaum** al gobernador **Rocha** y a sus cómplices ha servido de excusa para los ataques del presidente de EU al gobierno de México. Los días difíciles no paran. El jueves nos enteramos de que **Marco Rubio**, secretario de Estado, ordenó la revisión de los 53 consulados de México en EU.

Los motivos de **Rubio**, según la cadena CBS News, tienen que ver con supuestos intentos de influir, desde los consulados, en las elecciones intermedias de este noviembre, a favor de los demócratas.

La presidenta **Sheinbaum** reviró en la mañanera de ayer. “La idea de que los consulados mexicanos hacen política en Estados Unidos es totalmente falsa”, aseguó.

*Los morenos no le encuentran la cuadratura al círculo. Quisieron montarse en el tema de **Maru Campos** y los agentes de la CIA para revertir los efectos del caso **Rocha Moya**.

Resultó un boomerang. La gobernadora de Chihuahua tiene hoy una proyección nacional que no tenía, a un año de terminar su mandato en el estado grande.

No son pocos los mexicanos que, en su fuero interno, están de acuerdo en que se combata al crimen organizado como sea. Aun si agentes de Estados Unidos participan en las operaciones.

Ya están hartos de violencia y extorsiones.

*El tema de **Isabel Díaz Ayuso** merece mención aparte. Militante del Partido Popular, la principal fuerza de centro-derecha en España, canceló el resto de su viaje a México –le faltaban cinco días– luego de culpar a la presidenta **Sheinbaum** de nutrir el “boicot” a su visita.

“La Presidenta ha intentado, a lo largo de estos días, utilizar mi presencia para dividir, para enfrentar, cuando jamás he hablado de ella, porque tengo respeto por la persona que ha sido elegida en las urnas”, dijo en un video proyectado por el diario *El País*.

Y más adelante: “Me canso de ver como vuelven al pasado, una y otra vez, para que te digan que si tu no compras una leyenda de una manera, eres bueno o eres malo...”

La Comunidad de Madrid sacó un comunicado en el que afirma que “la Presidenta del gobierno mexicano” boicotea la entrega de Premios Platino, en Xcaret, y amenaza con cerrar el hotel donde se celebra, si acude la presidenta **Díaz Ayuso**.

Agregó: “En su programa diario de televisión (la mañanera) la Presidenta de México ha atacado a **Díaz Ayuso** cada día y ha llamado al boicot de varios de sus eventos.

“La ultraderecha que gobierna México se ha mostrado sorprendentemente nerviosa por este viaje, habitual en presidentes autonómicos españoles”, puntualizó.

El Grupo Xcaret, que organiza la gala, negó “categóricamente” haber recibido amenaza o instrucción alguna por parte de la presidenta **Sheinbaum** o de algún funcionario del gobierno de México.

El grupo, sin embargo, reconoció haber retirado la invitación a **Díaz Ayuso** por las desafortunadas declaraciones vertidas por la Comunidad de Madrid.

Salvador García Soto

●● SERPIENTES Y ESCALERAS

“The cartels rules Mexico, nobody else”



Dice un viejo refrán popular que “sobre aviso no hay engaño” y el tono de las amenazas de Donald Trump, que si bien no son nuevas, sí son cada vez más claras y directas, apuntan a que vienen en cualquier momento acciones unilaterales desde Washington en contra de los cárteles de la droga mexicanos, además de continuar con la cacería de políticos del país que, según la justicia estadounidense, apoyan y se asociaron con el narcotráfico.

La frase que ayer pronunció Trump desde el Jardín de las Rosas (para este efecto con todo y las espinas) es la sentencia más dura y delicada de las muchas que ha hecho en torno a México y la debilidad o complicidad de sus gobiernos para enfrentar al imperio criminal que existe en el país: “Los cárteles gobiernan México, nadie más”, soltó ayer el presidente vecino en un evento de Día de las Madres en la Casa Blanca, con una formulación y sintaxis que sonaron, de este lado del Río Bravo, también como un recordatorio materno para quienes, desde la llamada 4T y Morena, ejercen el gobierno nacional y en la mayoría de los estados de la República.

De entrada, para la presidenta Sheinbaum, jefa del Estado mexicano, la afirmación de su homólogo estadounidense es un golpe bajo y brutal al desconocer su autoridad y su actuación en año y medio como gobernante. Y si a eso se añade el anuncio hecho en la víspera por el Departamento de Estado, de ordenar una “revisión” sobre el funcionamiento y la labor que realizan en territorio estadounidense los 53 consulados mexicanos que operan en la Unión Americana, está claro que la guerra de Trump ya no sólo es contra los narcos mexicanos y los políticos que los cobijan, sino contra el mismísimo régimen gobernante de Morena, al que equipara también con un “cártel” que gobierna al país.

La reacción de la doctora Sheinbaum, que a estas alturas ya perdió también la “cabeza fría” y ha entrado abiertamente en una ruta de colisión con la administración trumpista, sigue li-



mitándose a lo discursivo y a la retórica soberanista, mientras no parece haber una operación política y diplomática de nivel suficiente para evitar lo que serían ya no sólo agresiones verbales o amenazas, sino acciones diplomáticas y políticas si Washington ordena el cierre de algunos consulados mexicanos, para después pasar

Para la presidenta Sheinbaum, la afirmación de su homólogo estadounidense es un golpe bajo y brutal al desconocer su autoridad.

al nivel de “acciones portierra” contra los capos del narco, como las que también anuncia Trump en su discurso de ayer.

¿Qué va a hacer la Presidenta si el imprevisible vecino decide escalar sus embates contra los “cárteles” que según ellos controla y gobiernan el país? ¿Ordenará a las fuerzas armadas repeler ataques con operativos o armamentos a distancia en contra de objetivos del narco? ¿mandará a formar cadenas humanas con Epigmenio Ibarra, Jesús Ramírez y demás propagandistas del gobierno que se juran defensores de la soberanía nacional? No se hasta ahora que la doctora tenga una estrategia clara y bien planeada para responder.

Quizás en lugar de haber ido a Palenque y a dedicarse a explicar si habla o no habla con el expresidente, la Presidenta mexicana debiera voltear a ver a su admirado y respetado colega, Luis Inacio Lula Da Silva, quien tuvo empacho en ir a sentarse en la oficina oval y dialogar, negociar y seguramente pactar con el hoy líder de la derecha internacional.

Si el riesgo latente de que México sea vulnerado en su territorio, en sus consulados o incluso en sus acuerdos comerciales por Estados Unidos, no amerita un viaje urgente a Washington, entonces habrá que esperar apertrechados en Palacio, defendiendo a narcopolíticos acusados y, como dijera la célebre “Cucaracha” que personificó María Félix en aquella película de la Revolución: “aventándoles mentadas a los gringos, que también les duelen”... Los dados mandan para los amables lectores. ●

Manuel Feregrino

●● DE LA VOZ A LA TINTA

Peña Nieto metió a la cárcel a varios exgobernadores. ¿Sheinbaum se animará?



Me voy a referir con exhaustividad al expresidente Vicente Fox, quien publicó hace unos días un post en su cuenta de X en el que hace referencia a una serie de gobernadores del PRI y del PAN que fueron encarcelados por la administración o durante la administración del también expresidente Enrique Peña Nieto.

Dice la publicación: "PARA REFLEXIONAR. ¿Sabías que durante el sexenio de Peña Nieto fueron encarcelados ocho exgobernadores? La mayoría de ellos del PRI: 1. Roberto Borge (PRI) - Quintana Roo. 2. Javier Duarte (PRI) - Veracruz. 3. Tomás Yarrington (PRI) - Tamaulipas. 4. Guillermo Padrés (PAN) - Sonora. 5. Luis Armando

Reynoso Femat (PAN) - Aguascalientes. 6. Jesús Reyna García (PRI) - Michoacán. 7. Andrés Granier Melo (PRI) - Tabasco. 8. Flavino Ríos (PRI) - Veracruz".

El mensaje de Fox sigue con lo que fue la detención de grandes personajes de la delincuencia organizada: "En ese sexenio también se detuvo al "Chapo" Guzmán, a los Beltrán Leyva ("Los Mochomos"), a Dámaso López "El Licenciado", a Vicente Carrillo "El Viceroy", a Nazario Moreno "El Chayo" y a Servando Gómez "La Tuta". De

los 122 objetivos prioritarios establecidos al inicio de su mandato, se logró aprehender a 110, según su último informe. Es decir, un presidente de la República que supuestamente ha sido uno de los más corruptos, encarceló a seis gobernadores de su propio partido, destituyó a un titular de Conagua por utilizar un helicóptero como taxi personal y a un titular de Profeco luego de que su hija amenazara con clausurar un restaurante.

Pregunta Fox: "¿Lo recuerdas? ¿Cómo lo explicamos a la gente que los últimos presidentes, que presumen ser honestos y tener autoridad moral, en lugar de encarcelar se han aliado con el narcotráfico, crearon "La Barredora", dejaron en libertad al hijo del "Chapo" y a la hija del "Mayo", protegen el huachicol fiscal, defienden a narcogobernadores y utilizan las embajadas y el Palacio Nacional como casa de huéspedes para sus familiares? ¿Qué les decimos cuando después de tantos escándalos en lugar de cesarlos o encarcelarlos los protegen y los defienden?"

Está claro que cuando la Presidenta le pide pruebas al presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, está jugando con el tiempo.

Hasta aquí las citas del enriquecedor mensaje de Fox. El mensaje tiene más reflexiones y preguntas interesantes.

Fox lo hizo, por supuesto, para ponerlo en la mesa de la discusión de lo que eventualmente podría enfrentar la hoy presidenta Claudia Sheinbaum si debiera meter a la cárcel a Rubén Rocha Moya.

Está claro que cuando la Presidenta le pide pruebas al presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, está jugando con el tiempo porque según el tratado de extradición vigente entre los dos países, hay un tiempo de 60 días que están corriendo para que llegue la documentación, en este caso de EUA, y se documente el por qué de la petición de extradición de 10 mexicanos (políticos y policías) que se coludieron con el Cártel de Sinaloa para estar en el poder y después, ya en los cargos, dejar que la droga corriera hacia territorio de EUA sin obstáculo.

Por supuesto que Estados Unidos juego su juego y ahí está el presidente Trump advirtiéndole que si no "actúan" las autoridades mexicanas contra los grupos delincuenciales, lo harán ellos. Y la Presidenta diciendo que en México sí actuamos contra los malos. Así termina la semana dos de la crisis Rocha Moya, el narcogobernador. ●

—Periodista. @ConFeregrino

Trump ha aumentado la agresividad de sus declaraciones contra México, pero en Palacio Nacional no parece haber sentido de urgencia.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



¿Sigue México?

Primero lo primero. Estoy totalmente en contra de una operación militar o policial de Estados Unidos dentro de territorio mexicano. Sin excepciones. Donald Trump no es el salvador y nunca lo será. Es un egocéntrico agresor con espíritu imperialista. Pero al mismo tiempo tenemos que reconocer que México ha fracasado durante décadas en su lucha contra los narcos y que es necesario que las autoridades hagan mucho más. Pronto. Tras las acusaciones de narcotráfico del Departamento de Justicia de Estados Unidos contra 10 funcionarios de Morena, la presidenta Claudia Sheinbaum ha salido a defender a los suyos. Se ha enrollado en la bandera de la soberanía, ha repetido hasta el cansancio que quiere ver más “pruebas” y ha sido fuertemente criticada por la oposición.

“Hoy México está viviendo una verdadera tragedia, y así lo tenemos que entender”, dijo recientemente el senador panista Ricardo Anaya, y es que “hoy en México gobierna un nar-

copartido, Morena es un narcopartido”. Esta gravísima acusación viene desde la época de AMLO. En todo el país hay evidencias de que los distintos cárteles de las drogas operan con la complicidad de políticos y policías. Por eso es tan difícil acabar con ellos; están protegidos por quienes los deberían perseguir.

Mientras esto ocurre en México, Trump anda dando batazos por el mundo. Primero fue Venezuela y la captura del dictador Nicolás Maduro, luego la guerra inventada en Irán —no hay pruebas de que los iraníes eran una amenaza nuclear para Estados Unidos— y ahora Trump anda buscando un nuevo escenario para utilizar sus juguetes de guerra. Había dicho que tomaría a la isla de Cuba “casi inmediatamente”, enviando a sus playas el portaviones más grande del mundo. Pero hay crecientes señales de que está perdiendo la paciencia con su vecino del sur.

¿Sigue México? Ojalá no.

Trump ha hecho un montón de declaraciones, algunas contradicto-

rias, sobre México. Aunque nunca ha ocultado su deseo de enviar tropas al país para luchar contra los narcotraficantes, a quienes considera terroristas. Sheinbaum, inteligentemente y con la estrategia de “cabeza fría”, ha logrado disuadirlo de semejante aventura. Pero hay dos cosas que brincan.

La primera es que en la nueva Estrategia Nacional para el Control de Drogas de Estados Unidos, que se acaba de publicar, figura el objetivo de “destruir a las Organizaciones Criminales Transnacionales”. Eso no se puede lograr sin tropas o drones estadounidenses en los territorios que ocupan. Y segundo, las más recientes declaraciones de Trump son particularmente agresivas contra México y sugieren una posible preparación para actuar. “Las drogas que entran por el mar han caído en un 97 por ciento”, dijo hace poco Trump desde la Casa Blanca. “Y ahora que hemos entrado a la fase terrestre, es mucho más fácil. Hay quejas de representantes de México, pero si ellos no hacen el trabajo,

lo vamos a hacer nosotros. Y ellos lo comprenden”.

No, no creo que lo comprendan. En la Casa Blanca hay un sentido de urgencia que no parece haber llegado al Palacio Nacional en el Zócalo. Las mañaneras han estado repletas de argumentos leguleyos para no extraditar a Estados Unidos a la decena de funcionarios del partido de la Presidenta acusados de narcotráfico. No suena como que se lo han tomado en serio. Y cuando se trata de Trump, basta una noche de insomnio para iniciar una guerra o una nueva operación militar en otro país.

Esto es lo que hay. En el caso de Trump no estamos lidiando con un líder racional. Sus decisiones están basadas en corazonadas, no en la historia, ni en la diplomacia o en la experiencia de expertos. Además, se siente todopoderoso y máximo jefe del continente americano. No está acostumbrado a perder. El éxito de la operación quirúrgica en Venezuela le ha hecho mucho daño porque le hizo creer que en el resto del mundo todo sería así. Hasta que se topó con Irán.

Así que las dos cosas pueden ser ciertas al mismo tiempo: Trump es un ser impredecible y ambicioso que se quiere meter en territorio mexicano para perseguir a los narcos y en México no parece haber la voluntad, la capacidad ni la estrategia para enfrentar un problema que los rebasa y que tiene infiltrado al partido en el poder.

Vienen tiempos tormentosos.

Juan Pablo Becerra-Acosta M.

●● DOBLE FONDO

Los Impresentables y sus narco-nexos...



Con mayúscula y en cursivas, como si se tratara de un cártel, porque ya son legión: Los Impresentables. Así deberíamos tratar a los políticos mexicanos que tienen presuntos nexos criminales: como capos de un cártel multicolor. En México, desde los años 80, todas las mafias siempre han tenido algo en común: complicidades en la política. Alcaldes, gobernadores, legisladores, policías municipales, estatales, federales, militares, marinos, ministerios públicos, fiscales y jueces. Cómplices de todos los rangos en todos los poderes del Estado mexicano. Lo complicado ha sido documentarlo, pero ahí han estado siempre, flotando en la impunidad.

Evadirlo y negarlo no sirve de nada. Y anclarse en las culpabilidades del pasado, tampoco. La 4T y sus propagandistas, sus múltiples variantes de Lords Moléculas (en la radio, en la prensa, en la tele, en las redes), ya deben dejar de voltear hacia atrás, de culpar a quienes gobernaron en otros tiempos. Si luego de siete años no pueden hacerse cargo de lo que ocurre en el presente, ¿entonces cuándo? Morena ya lleva un sexenio y cacho en el poder federal y otro tanto en los poderes estatales, así que mientras siga evadiendo su responsabilidad se va a hundir más en el fango de las mismas complicidades que criticó, ya sea por omisión, negligencia o colaboracionismo.

¿Qué va a hacer la Presidenta ahora, cuando gente de la suya, de su mentor y de su movimiento, es la acusada de trabajar para el crimen organizado? ¿Qué va a hacer ante la virulencia de las imputaciones desde Estados Unidos? ¿Va a negar todo hasta la ignominia? ¿Va a entregarlo? ¿O le va a apostar al Factor Beltrones?

Le pedí a una IA que me agrupara las viejas acusaciones de Estados Unidos contra quien en la política mexicana opositora era conocido en los años 90 como Don Beltrone, trato equivalente al que se le dispensa en la camorra a quien es visto como *Il capì di tutti i capì*, en este caso al seno de lo que llamaban La Familia priista. A lo largo de su extensa carrera política -me tecló la IA-

Manlio Fabio Beltrones, exdirigente nacional del PRI, ha enfrentado diversas acusaciones y señalamientos sobre presuntos nexos con el crimen organizado, aunque él ha negado estas imputaciones: 1.- Presuntos vínculos con Amado Carrillo Fuentes "El Señor de los Cielos". Informes periodísticos, incluyendo reportes publicados por The New York Times en 1997, señalaron supuestos vínculos entre Beltrones y Carrillo Fuentes, líder del Cártel de Juárez durante el tiempo en que Beltrones fue gobernador de Sonora (1991-1997). Eso fue un escándalo enorme en su momento porque el político aspiraba a llegar a la Presidencia alguna vez. 2.- En 2007 el expresidente Vicente Fox lo acusó de tener relaciones con el narcotráfico. 3.- Fuego amigo. En marzo del año pasado, Alejandro Moreno, líder nacional de lo que queda del PRI, le atribuyó vínculos con el crimen organizado.

Calumnias y persecuciones políticas, alegó Beltrones en cada ocasión. Nunca le pasó nada. Hace unas semanas me lo encontré en un vuelo rumbo a Acapulco e iba tan campante como un cura español con mirada huidiza. Incluso al final del traslado se levantó de su asiento y se volteó para despotricar contra la 4T a la espera infructuosa de que un veterano periodista de radio dijera algo que le diera la razón.

¿A eso le apuesta Claudia Sheinbaum con el caso de Rocha Moya (presuntamente *Il capo dei capì* en Sinaloa), al olvido de las estridencias estadounidenses? Apuesta arriesgada contra un jugador tan inestable como Donald Trump que no va a dudar un segundo en convertir a Rocha y a los que vengan en la próxima lista del Departamento de Justicia en sus Maduros mexicanos. La Presidenta ya habrá sido informada, además, de que Trump tampoco vacilará en bombardear con drones campamentos narcos como los que hace unos días agentes de la CIA ya checaron de cerquita en Chihuahua (a eso iban en realidad), para calcular el costo-beneficio de hacerlos volar en mil pedazos junto a los cuerpos de los esclavos o sicarios que se encuentren ahí. El mayor error del obradorismo ha sido no reservarse el derecho de admisión. ●

El mayor error del obradorismo ha sido no reservarse el derecho de admisión.

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



La extradición de Rocha Moya apenas alteraría la dinámica del narcotráfico entre México y EU, pero el objetivo de Trump es otro.

En sus manos

Todo empieza, tal vez, con sus manos. O al menos eso fue lo que Marco Rubio —hoy perdonado y convertido en su fiel secretario de Estado— insinuó durante el debate que sostuvieron en 2016, cuando ambos se enfrentaban por la candidatura a la Presidencia por el Partido Republicano. Según el cubano-americano, su pequeño tamaño —que por supuesto hacía referencia a otra parte de su cuerpo— era un trauma que Donald Trump arrastraba desde niño y apuntaba a que ello lo volvía incapaz de gobernar al país. Sea como fuere, diez años después del embarazoso incidente, hoy México —y en realidad el mundo— está, en efecto, en su pequeñas manos, ferozmente sostenidas por las de su antiguo rival.

Pese a las reticencias de uno y otro, desde hace largo tiempo México y Estados Unidos conforman una unidad en incontables temas, empezando por el comercio bilateral y acabando con el otro lugar en donde también somos nuestros principales socios comerciales: el narcotráfico. Intentar ver a uno desprendido del otro es un despropósito que en buena medida ha sido responsable de las catástrofes que han sobrevenido entre los dos países. De un lado de la frontera —que solo lo es para los cuerpos, pero no para las mercancías, incluyendo las psicotrópicas— se extiende el mayor consumidor de drogas del planeta; del otro, el necesario lugar de producción y de tránsito de esas sustancias. La prohibición de las drogas impuesta por la nación más poderosa del planeta, derivada de un absurdo puritanismo que así jamás ha logrado evitar su tránsito y su consumo, es la causa de la guerra contra el narco, de los miles de muertos y desaparecidos y de la irremediable síntesis ocurrida entre las empresas exportadoras de droga —mal llamadas cárteles— y los distintos organismos del Estado que los protegen o cobijan.

La continuidad de la demanda, así como el sistema social organizado para satisfacerla —por no hablar de la riqueza que genera—, vuelve inevitable la asociación entre las fuerzas políticas y los criminales, al grado de que resulten, en muchas ocasiones, imposibles de diferenciar. De allí el fracaso continuado —la inagotable tragedia— de la estrategia: pensar que el Estado federal mexicano podrá acabar con este entramado es tan cínico como ilusorio. A casi veinte años del lanzamiento de la guerra contra el narco de Calderón, el sinsentido de todo lo que ha ocurrido desde entonces es evidente: un costo social y humano inaudito de un lado de la frontera para que del otro nada pase.

En este absurdo esquema, sin embargo, siempre habrá que fingir que la lucha tiene algún sentido. Y siempre habrá quien, en medio del drama, persiga su propia ventaja política. Pocos dudan que el gobernador con licencia de Sinaloa, un senador y otros tantos funcionarios estén coludidos con los delincuentes: no son los primeros ni serán los últimos. Se diría que, en este pavoroso modelo, más bien los políticos locales que no son parte del engranaje son la excepción. La arquitectura, diseñada por Estados Unidos a su antojo, parecería hecha justo para provocar la corrupción, que en realidad toca los dos lados de la frontera, por más que a los narcos y cárteles del otro lado —los responsables de la distribución a lo largo de todo su territorio— jamás se les llame así.

Si hoy México está contra las cuerdas no es porque haya cambiado nada en el esquema, sino porque Trump ha decidido, en un momento de nueva debilidad, aprovecharlo para tratar de volver a ganar votos con él. La extradición de Rocha Moya —como la de un caudal de capos— apenas alterará la dinámica del narcotráfico entre las dos naciones: su objetivo es, más bien, tener a Sheinbaum en sus manos. Porque, más allá de que pocos duden de su culpabilidad, sentaría un precedente irrevocable: *cualquier* otro político mexicano, de *cualquier* partido, podría seguir su camino. La cuestión no es, de pronto, de soberanía, sino de supervivencia.

En este absurdo esquema, sin embargo, siempre habrá que fingir que la lucha tiene algún sentido. Y siempre habrá quien, en medio del drama, persiga su propia ventaja política. Pocos dudan que el gobernador con licencia de Sinaloa, un senador y otros tantos funcionarios estén coludidos con los delincuentes: no son los primeros ni serán los últimos. Se diría que, en este pavoroso modelo, más bien los políticos locales que no son parte del engranaje son la excepción. La arquitectura, diseñada por Estados Unidos a su antojo, parecería hecha justo para provocar la corrupción, que en realidad toca los dos lados de la frontera, por más que a los narcos y cárteles del otro lado —los responsables de la distribución a lo largo de todo su territorio— jamás se les llame así.

Pensar que el Estado federal mexicano podrá acabar con la asociación entre las fuerzas políticas y el crimen es tan cínico como ilusorio.

En este absurdo esquema, sin embargo, siempre habrá que fingir que la lucha tiene algún sentido. Y siempre habrá quien, en medio del drama, persiga su propia ventaja política. Pocos dudan que el gobernador con licencia de Sinaloa, un senador y otros tantos funcionarios estén coludidos con los delincuentes: no son los primeros ni serán los últimos. Se diría que, en este pavoroso modelo, más bien los políticos locales que no son parte del engranaje son la excepción. La arquitectura, diseñada por Estados Unidos a su antojo, parecería hecha justo para provocar la corrupción, que en realidad toca los dos lados de la frontera, por más que a los narcos y cárteles del otro lado —los responsables de la distribución a lo largo de todo su territorio— jamás se les llame así.

Si hoy México está contra las cuerdas no es porque haya cambiado nada en el esquema, sino porque Trump ha decidido, en un momento de nueva debilidad, aprovecharlo para tratar de volver a ganar votos con él. La extradición de Rocha Moya —como la de un caudal de capos— apenas alterará la dinámica del narcotráfico entre las dos naciones: su objetivo es, más bien, tener a Sheinbaum en sus manos. Porque, más allá de que pocos duden de su culpabilidad, sentaría un precedente irrevocable: *cualquier* otro político mexicano, de *cualquier* partido, podría seguir su camino. La cuestión no es, de pronto, de soberanía, sino de supervivencia.

Si hoy México está contra las cuerdas no es porque haya cambiado nada en el esquema, sino porque Trump ha decidido, en un momento de nueva debilidad, aprovecharlo para tratar de volver a ganar votos con él. La extradición de Rocha Moya —como la de un caudal de capos— apenas alterará la dinámica del narcotráfico entre las dos naciones: su objetivo es, más bien, tener a Sheinbaum en sus manos. Porque, más allá de que pocos duden de su culpabilidad, sentaría un precedente irrevocable: *cualquier* otro político mexicano, de *cualquier* partido, podría seguir su camino. La cuestión no es, de pronto, de soberanía, sino de supervivencia.

Antiterrorismo americano y soberanía nacional

●● HORACIO SAAVEDRA

Los países tienen deseos y miedos, eso incluye a Estados Unidos y México. La Unión Americana dicta una política de seguridad nacional que cruza la frontera mexicana, al tiempo que la mexicana entra hasta el fondo del territorio estadounidense. Hoy cualquiera lo puede entender. ¿Qué no quiere EU?: “debilidad, fracaso, rendición y humillación”. ¿Qué desea?: “ser fuerte, fronteras seguras” y ser una potencia “respetada por todo el mundo”. Palabras dichas y firmadas por el presidente Trump. Aunque estos sentimientos no los comparta el total de la población “americana”, la narrativa se presenta como una postura oficial de la Casa Blanca.

La “Estrategia Contraterrorista de Estados Unidos” vuelve al realismo clásico de Maquiavelo y Morgenthau. Destapa el deseo hegemónico que otras administraciones matizaban entre líneas. Descubija los temores de la sociedad estadounidense a nivel global y en el propio continente americano. Además, la directriz se da a conocer después del 5 de mayo, fecha que simboliza la salida histórica de las potencias europeas de “las Américas”.



¿Qué no quiere EU?: “debilidad, fracaso, rendición y humillación”. ¿Qué desea? Ser una potencia respetada”

Es un ultimátum contra “actores enemigos” y la cooperación entre gobiernos y cárteles. Suma terroristas, extremistas y narcotraficantes. La lista de anhelos está clara: aumentar empleos, cuidar el “estilo de vida americana”, tecnología y para el gobierno: inteligencia diplomática, financiera y cibernética. Hay ideas imprácticas: cuidar “los derechos americanos dados por Dios”.

El nuevo espíritu de la Estrategia de Seguridad Nacional (NSS) es “refrescante,” en palabras de Sebastian Gorka, Asesor del Presidente y Director de Contraterrorismo. Gorka se entrevistó con el Consejo de Relaciones Exteriores (CFR), que recordó “América va primero, mas no sola” y explicó su noción de soberanía.

“El presidente cree en el sistema de soberanía nacional de Westfalia”. Si no controlas lo que entra a tu país, no es una nación soberana.

“Imagine que México funcionara como un Estado-nación pleno de Westfalia, que ejerce toda su soberanía en todos sus departamentos y condados (estados y municipios)”. Gorka añadió: “¿Cuál es el otro requisito de un Estado-nación? No sólo la soberanía, el monopolio del uso de la fuerza. Si tú tienes cárteles rondando en vehículos blindados, usualmente mejor armados que parte de tus fuerzas armadas, no monopolizas el uso de la fuerza y no practicas soberanía”. Y cerró: si eres aliado o socio de Estados Unidos no te salvas del contraterrorismo y amenazas terroristas, a menos que entiendas el significado real del ejercicio de la soberanía.

Con la nueva doctrina de seguridad nacional, EU comunica que el hemisferio occidental es su casa, su zona de influencia (*homeland*). Algo que le ha costado históricamente expresar a México (*Lebensraum*). El discurso más difundido, en ese sentido, es la interdependencia asimétrica: los estadounidenses influyen en la economía y política mexicanas y aunque en menor medida, los mexicanos influyen en los dineros de la superpotencia, en su población con millones de migrantes y en sus preferencias culturales.

Otra nueva realidad es la influencia de la opinión pública de EU, que reacciona con la velocidad de las redes sociales a las discusiones sobre soberanía nacional. Una inversión extranjera millonaria puede ser positiva si hay buenos ánimos, o una invasión de capital si son malos. Un migrante que trabaja es bueno si la economía va bien y se convierte en un invasor si hay crisis. Ahora, en América del Norte, la seguridad nacional se negocia con las conciencias y el lenguaje, no sólo entre gobiernos y con la fuerza. ●

—Especialista en geopolítica y miembro de COMEXI

El sistema corruptor

●● RICARDO HOMS

En su toma de posesión la presidenta de Morena, Ariadna Montiel, declaró que “Los corruptos no tienen cabida en Morena”. Sin embargo, ¿cómo cumplirá esta promesa? ¿Habrá una investigación? ¿Contra quiénes? ... El partido tiene entre sus militantes icónicos a personajes con negras historias de corrupción. Cortar cabezas no resuelve de tajo el problema -aunque genera una positiva percepción pública de cero tolerancia-, como lo han hecho todos los anteriores presidentes de la república al iniciar su gobierno.

El problema de la corrupción no es de individualidades, sino de un sistema gubernamental y político corruptor, que impulsa a los individuos a beneficiarse en lo personal de las oportunidades de enriquecimiento que se le presenten.

Para ello se han creado ciertos patrones de conducta regidos por la complicidad y la tolerancia.

Sin embargo, ese mito de que los mexicanos traemos la corrupción en nuestro ADN nacional es ofensivo. Curiosamente cuando salimos de nuestras fronteras nos convertimos en ciudadanos ejemplares, como lo son nuestros migrantes en Estados Unidos. A los mexicanos nos gusta el orden, pero también sabemos que la influencia social apela al desorden.

El ejercicio de la autoridad gubernamental está orientado para convertirnos en infractores a los ciudadanos y así poderlos multar y convertir en cómplices a los funcionarios públicos y a los actores políticos.

En las altas esferas del poder el tener en nuestro historial personal acciones constitutivas de delito por enriquecimiento ilícito garantiza no sólo la lealtad frente al gobierno, sino también el silencio frente a los excesos de quienes nos rodean.

Desde que inició su gobierno el presidente López Obrador, todas las obras se convirtieron en asignaciones directas -con alto grado de opacidad- para favorecer a los cercanos y para tener controlados a quienes se quiere corromper.

Hasta el final de la administración del presidente Peña Nieto, había una orientación de la administración pública tendiente hacia la transparencia, la claridad y la certeza jurídica.

La asignación de contratos era por concurso, pero a partir de la administración de López Obrador, se transformaron en asignación directa. Todas las grandes obras de López Obrador están protegidas del escrutinio público bajo la figura de “información reservada”, lo cual estimula la corrupción, pero deja en el ámbito gubernamental comprometida la lealtad del beneficiario para con él en lo personal, y para con su proyecto político.

De este modo, la mayor parte de los políticos no tiene las manos totalmente limpias, lo cual los vuelve vulnerables frente a la acción de la justicia y los convierte en incondicionales del régimen en el poder, para tener impunidad. La asignación directa era la varita mágica que permitía premiar a unos -enriquecer a los que formaban parte de su círculo personal- y corromper a quienes necesitaba convertir en cómplices.

No es el gobierno de Estados Unidos quien va a venir a resolver nuestros problemas con actitud injerencista, pero sí puede agravarlos con armas económicas que pueden tener alto impacto social y político dentro de nuestro país y crear escenarios de alta inestabilidad social y política. La solución real -que cambie favorablemente el rumbo de este país- debe salir de Palacio Nacional.

Lo primero sería dismantelar el “Sistema Corruptor” que permitió y estimuló la corrupción. Regresar a las licitaciones públicas y penalizar las asignaciones directas.

Focalizar la batalla contra la corrupción y la narcopolítica en la simple detención y juicio contra unos funcionarios públicos y actores políticos icónicos, no resuelve nada si en paralelo no se dismantela el sistema corruptor que seduce a políticos ambiciosos y les permite enriquecerse, para tenerlos controlados bajo la amenaza de acciones judiciales en su contra... o impunidad total a cambio de su lealtad al régimen. ¿A usted qué le parece? ●

—@homsricardo



La mayor parte de los políticos no tiene las manos totalmente limpias, lo cual los vuelve vulnerables frente a la justicia”

El silencio frente a la captura criminal

●● MARÍA ELENA MORERA

La solicitud del gobierno de Estados Unidos para detener provisionalmente a Rubén Rocha Moya con fines de extradición ha generado una reacción inmediata de defensa política. Otra vez aparecen los argumentos conocidos y recurrentes: intervencionismo, ataque a la soberanía, conspiración extranjera. Sin embargo, la discusión más importante no está en Washington, sino en México. Lo verdaderamente alarmante no es que una fiscalía extranjera investigue posibles vínculos entre políticos y crimen organizado. Lo alarmante es que, desde hace años, buena parte de esos señalamientos ya eran conocidos públicamente en México y, aun así, no provocaron consecuencias políticas reales. Ese es el fondo del problema. Durante décadas, los vínculos entre política y crimen han existido en distintas regiones del país; pero antes, al menos, había cierto pudor institucional. Una acusación grave obligaba a tomar distancia, abrir investigaciones, contener políticamente el daño o fingir preocupación pública. Hoy ocurre lo contrario. Las alertas se administran políticamente, se desacredita a quien denuncia y se protege automáticamente al aliado.

México pasó de esconder la podredumbre a normalizarla.

En Sinaloa, desde 2021 existían denuncias periodísticas, testimonios y múltiples señales sobre la intervención del crimen organizado en procesos electorales y estructuras de gobierno. Aun así, Rocha Moya fue respaldado, aplaudido, protegido y sostenido políticamente.

No es un caso aislado. En San Luis Potosí, los antecedentes y señalamientos alrededor de Ricardo Gallardo eran ampliamente conocidos antes de llegar al gobierno estatal. En Sonora, diversos reportes y versiones sobre la operación del crimen organizado en 2021 durante la elección de Alfonso Durazo pasaron casi desapercibidos porque fueron más silenciosos que escandalosos, aunque no por ello fueron menos graves. En Guerrero, durante años han circulado acusaciones públicas sobre personajes cercanos al poder político local y sus presuntos vínculos criminales. En Tamaulipas, las sospechas y señalamientos han acompañado repetidamente a distintos actores políticos. Y en el caso de Ovidio Guzmán, la liberación ordenada por el gobierno federal transmitió un mensaje devastador: el Estado puede retroceder frente al crimen y después normalizar políticamente ese retroceso.

El problema ya no es solamente la posible infiltración criminal. El problema es que el sistema político aprendió a convivir con ella sin pagar costos internos.

Esa pérdida de límites también explica la degradación del debate público. Cada vez se discute menos la gravedad de las acusaciones. La conversación gira alrededor de cómo proteger al grupo político propio, cómo desacreditar periodistas, cómo acusar campañas extranjeras o cómo reducir el costo electoral.

La consecuencia es devastadora para el Estado de derecho. Porque cuando las señales de captura criminal dejan de escandalizar al poder, las instituciones dejan de funcionar como contrapesos y comienzan a operar como mecanismos de protección política. Lo más inquietante ni siquiera es la reacción del gobierno. Era previsible que intentaran trasladar la discusión hacia la soberanía, los intereses extranjeros o los adversarios políticos; lo verdaderamente alarmante es la pasividad con la que buena parte del país observa el deterioro. Hace años, revelaciones de este tamaño habrían provocado presión social, exigencia empresarial, movilización ciudadana y costos políticos reales. Hoy predominan el silencio, la resignación o el cálculo.

Como si hubiéramos aceptado que convivir con territorios controlados por el crimen, gobiernos bajo sospecha y autoridades que administran la impunidad fuera parte normal de la vida pública. Ese es quizá, el mayor triunfo de la degradación institucional, no solo haber capturado espacios del Estado, sino haber erosionado la capacidad de indignación de la sociedad. Cuando un país deja de escandalizarse frente a los vínculos entre el poder político y el crimen organizado, el problema ya no es únicamente de gobierno. Es una señal de deterioro institucional, pérdida de libertades y desgaste democrático. ●

—Presidenta de Causa en Común

**VANESSA
ROMERO ROCHA**
@vannessarr



Falta de festejos, una oposición selectiva, miope, entreguista, celebra que llegue la amenaza a México desde el exterior.

La Navidad opositora

Érase una vez una oposición triste. Tantos inviernos desde la última Navidad.

Érase una vez una oposición falta de festejos. Ya hacía rato que necesitaba alguno. Cuando llegó la acusación de la fiscalía del distrito sur de Nueva York, encendió la chimenea y exigió jubilosa al gobierno mexicano entregarse a Washington sin chistar. ¡Qué feliz era!

Érase una vez una oposición sin olfato. Creía que Donald Trump era San Nicolás y que venía con regalos. Que lo que olían no era gas, sino pino fresco y canela. ¿Los agentes de la CIA? Cascanueces.

Érase una vez una oposición colonial. Madrid, Washington o Wall Street eran para ella el punto de partida y referencia. En realidad, poco importaba el sitio. Con que el origen estuviera afuera.

Érase una vez una oposición huérfana. Desamparada de voz, de líderes e ideas, envió al extranjero a Lilly Téllez –agente de Ricardo Salinas Pliego– para fungir, también, en nombre y representación de Acción Nacional.

Érase una vez una oposición aficionada a las falsas equivalencias. Sostenía que un Genaro García Luna equivalía a un Rubén Rocha Moya toda vez que un secretario de Seguridad Pública es exactamente lo mismo que un gobernador. Piezas intercambiables. Comparables.

Lo mismo.

Érase una vez una oposición desorientada. Creía que, entregándonos a todos al extranjero, ellos quedarían excluidos del reparto. Protegían al país a punta de mordiscos.

Érase una vez una oposición miope. Defendían a María Eugenia Campos –gobernadora de Chihuahua gracias a la acción de un amparo que frenó su orden de aprehensión– aun cuando su operación clandestina con agentes estadounidenses había precipitado una de las crisis diplomáticas más delicadas de los últimos años en su propio país.

Érase una vez una oposición entreguista. Clamaba por Isabel Díaz Ayuso, por Donald Trump y por Hernán Cortés. Todos mezclados en el mismo espacio y en idéntico tiempo.

Érase una vez una oposición con fallas lógicas. Afirmaba que un caso particular describía al todo por entero porque la excepción tiene el superpoder de borrar la regla.

Érase una vez una oposición aliada. En la semana más dura para el país decidió asociarse con el enemigo.

Érase una vez una oposición que habitaba un territorio ficticio. Declaró la acusación contra un gobernador y sus funcionarios más cercanos como el instante inaugu-

ral del derrumbe del país. Olvidó la escena de Enrique Peña Nieto rodeado de gobernadores encarcelados, acusados o fugitivos. Oposición olvidadiza.

Érase una vez una oposición sin reflejos que –por la suma de su inagotable torpeza– terminó por definir en sentido inverso la importancia de Morena. Confirmó, pa' pronto, que la solución no puede ser coloreada sino de guinda. Afuera se construye el camino hacia la más negra nada.

Érase una vez una oposición despistada. Aprovechó el caso de Rocha Moya para argumentar en favor de Murillo Karam y confundió la investigación de un gobernador en funciones con el traslado de noventa y dos reos.

Érase una vez una oposición selectiva. Olvidó a sus propios gobernadores de vínculos mafiosos. Mirando hacia Sinaloa, olvidó a Cabeza de Vaca. Lo consideró, incluso, fuente fidedigna.

Érase una vez una oposición falta de festejos. Ya hacía rato que necesitaba alguno. Cuando llegó la amenaza a México desde el exterior, se enfundó sus mejores galas y agradeció al imperio semejante gentileza.

Érase una vez una oposición triste. Tanto tiempo había transcurrido desde su última Navidad.

Érase una vez una oposición. Era.



↓
365
DÍAS

Ciro Gómez Leyva

X: @CiroGómezL

Ayuso se marcha como víctima de Sheinbaum

Después de cinco días de actos diminutos para una figura de su calibre, **Isabel Díaz Ayuso** recogió un regalo caído del cielo maya que, al parecer, le permitirá marcharse victimizada y victoriosa ante los suyos, que en Madrid, España y el mundo son millones. El Grupo Xcaret, promotor de los Premios Platino en la Riviera Maya —por lo visto, el momento estelar de la gira por México de la presidenta de la Comunidad de Madrid—, hizo saber que le retiraba la invitación a la cena de gala de este sábado por sus “desafortunadas declaraciones de los últimos meses”. Desafortunadas declaraciones: así lo boletinaron, por increíble que parezca. **Díaz**

Ayuso, un talento frente a la hostilidad y la adversidad, tradujo las palabras del Grupo Xcaret en un boicot de la presidenta **Sheinbaum** y anunció su partida prematura del país, debido a que “la ultraizquierda que gobierna se ha mostrado sorprendentemente nerviosa por este viaje”. ¿Quién podría contradecirla si por cinco días consecutivos la Presidenta de la República —más poderosa e internacionalmente más afamada que ella— la puso en la mira y la descalificó con tenacidad y ventaja? Y dado que una mujer extranjera no tiene por qué soportar las extravagancias de las mañaneras, todo indica que se llevará la narrativa épica de que la forzaron a irse de México por



Foto: Especial

hablar y defender sus ideas y convicciones; la versión de que ha sido un batacazo para la “ultraizquierdista **Sheinbaum**”. Qué manera, en fin, de rescatarle un viaje que, de no ser por el “nerviosismo” de la 4T, pasaba de largo, de noche.



APUNTES DE LA ALDEA GLOBAL

POR RAFAEL ROJAS

rafael.rojas@razon.com.mx

DESDE el presidencialismo peruano, se fue incubando, especialmente en la última década, a partir de la caída del gobierno de Pedro Pablo Kuczynski, en 2018, un parlamentarismo de facto y esa mutación ha dado lugar a la actual intrascendencia de la figura presidencial

PERÚ: LA REPÚBLICA SIN PRESIDENTE

A un mes de la celebración de las elecciones presidenciales primarias en Perú, todavía la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) no ha concluido el cómputo de la totalidad de las boletas de los comicios. Con más de 98% computado, Keiko Fujimori sigue a la delantera con más del 17%. Detrás de ella, Roberto Sánchez con más del 12%, aunque el segundo lugar permanece en disputa entre este último y el exalcalde de Lima, Rafael López Aliaga.

La diferencia entre los dos candidatos que se disputan el segundo lugar es de unos 30,000 votos, por lo que hasta que no se complete más del 99%, no se declarará oficialmente el resultado. Para complicar las cosas, el Jurado Nacional de Elecciones ha anunciado una "auditoría informática integral con expertos independientes y técnicos de organismos internacionales".

De acuerdo con el calendario electoral peruano, el 7 de junio está prevista la segunda vuelta presidencial, en la que Fujimori se enfrentaría a Sánchez o López Aliaga. El anuncio de la mencionada auditoría abre la posibilidad de que el balotaje se posponga y, por tanto, se extienda el periodo presidencial interino de José María Balcázar Zelada, quien lleva menos de tres meses en el gobierno.

Es inevitable asociar la alteración del calendario electoral en el Perú con la tremenda fragmentación del campo político en ese país, que hemos comentado varias veces aquí. Dicha atomización, que se verifica en decenas de partidos en el Congreso y no menos candidaturas presidenciales, en cada contienda, produce ya no una falta de hegemonías claras sino de mayorías relativas, que establezcan un orden visible en la representación y la competencia por el poder.

A estas alturas, no parece descartable, como ha señalado el politólogo peruano Alberto Vergara, que esa fragmentación esté moldeando una cultura política que, en la práctica, va más de allá del llamado "presidencialismo parlamentarizado" o "mixto" o "atenuado". Desde el presidencialismo peruano, se fue incubando, especialmente en la última década, a partir de la caída del gobierno de Pedro Pablo Kuczynski, en 2018, un parlamentarismo de facto y esa mutación ha dado



UNA MUJER vota durante las elecciones generales en Lima, Perú, el 13 de abril.

Hoy la presidencia pierde funcionalidad y protagonismo en Perú, no porque haya un evidente absolutismo caudillista, como en el siglo XIX, o porque se haya dado una real transición a un régimen parlamentario, como la que se promovía en círculos académicos durante el arranque de las transiciones democráticas de fines del siglo XX. Lo que ha sucedido en Perú es la implosión del régimen presidencialista sin un verdadero tránsito a otro régimen

lugar a la actual intrascendencia de la figura presidencial.

Después de Kuczynski, ninguno de los siete presidentes que le siguieron ha cumplido en el poder los cuatro años del periodo presidencial. La que más tiempo permaneció en el poder fue Dina Boluarte, que era una mandataria interina, como los dos que la han sucedido, José Jerí y el citado José María Balcázar. La permanencia desmedida de Boluarte respondió al acomodo del poder real en un Congreso de muchas minorías, obligado a pactarlo todo.

No es la primera vez que un presidencialismo produce repúblicas sin presidentes en América Latina. En el siglo XIX, en épocas del presidencialismo con facultades extraordinarias o poderes emergentes, había caudillos que no necesitaban la silla presidencial, como Juan Manuel de Rosas en Argentina, o que la abandonaban de tanto en tanto, como Antonio López de Santa Anna, para refugiarse en su finca y encabezar la defensa del país.

Hoy la presidencia pierde funcionalidad y protagonismo en Perú, no porque haya un evidente absolutismo caudillista, como en el siglo XIX, o porque se haya dado una real transición a un régimen parlamentario, como la que se promovía en círculos académicos durante el arranque de las transiciones democráticas de fines del siglo XX. Lo que ha sucedido en Perú es la implosión del régimen presidencialista sin un verdadero tránsito a otro régimen.

Esa falla institucional podría complicar la segunda vuelta, en caso de un empate o una polarización, poco probables, pero también en caso de que Fujimori o Sánchez ganen sin una clara mayoría. Fujimori tendría mayor respaldo congresional, pero de ganar Sánchez el balotaje, con escasa fuerza parlamentaria, podría repetirse la historia de su mentor: Pedro Castillo.

Es inevitable asociar la alteración del calendario electoral en el Perú con la tremenda fragmentación (...). Dicha atomización, que se verifica en decenas de partidos en el Congreso y no menos candidaturas presidenciales, en cada contienda, produce ya no una falta de hegemonías claras sino de mayorías relativas

El uso faccioso de la Red Consular

●● ALEJANDRO MORENO

México construyó durante décadas un Servicio Exterior Mexicano respetado en el mundo. No fue casualidad. Detrás de cada consulado y embajada había mujeres y hombres preparados, diplomáticos de carrera que entendían que representar al país implicaba defender la soberanía nacional, proteger a los connacionales y actuar con absoluta responsabilidad institucional. Esa tradición hoy está siendo erosionada peligrosamente por el uso faccioso que Morena-Gobierno ha hecho de la red consular mexicana.

La política exterior dejó de ser, para este régimen, una herramienta de Estado. Se convirtió en un mecanismo de pago de favores, de reparto político y de protección para personajes impresentables que encontraron en el Servicio Exterior una salida cómoda para mantenerse viviendo del presupuesto público. Morena transformó posiciones diplomáticas y consulares en premios de consolación para políticos derrotados, operadores cuestionados y personajes señalados por su cercanía con estructuras de poder profundamente corruptas.

El problema no es menor. Porque mientras los consulados de México en Estados Unidos están integrados por personal profesional, comprometido y leal a la nación, muchas veces son encabezados por perfiles cuya designación responde más a intereses políticos que a méritos diplomáticos. Y cuando el gobierno mezcla la representación del Estado mexicano con intereses facciosos, las consecuencias terminan alcanzando a todo el país.

Hoy la relación bilateral entre México y Estados Unidos atraviesa uno de sus momentos más delicados en años. La administración del presidente Donald Trump ha endurecido su discurso y sus mecanismos de vigilancia frente a cualquier posible infiltración criminal o acto de corrupción institucional. En ese contexto, diversos personajes vinculados al régimen morenista han comenzado a colocarse bajo la lupa de las autoridades estadounidenses, particularmente aquellos sobre quienes pesan señalamientos de presuntos vínculos con grupos criminales o estructuras de protección política.

Eso coloca a la red consular mexicana en una situación extremadamente delicada. Porque los consulados no son oficinas menores: son la primera línea de defensa de millones de mexicanos que viven, trabajan y construyen su vida en Estados Unidos. Son espacios donde nuestros connacionales buscan ayuda jurídica, protección, acompañamiento migratorio y respaldo institucional. Debilitar su credibilidad es poner en riesgo a quienes más necesitan del Estado mexicano.

Morena no solo politizó la diplomacia; también contaminó instituciones que durante décadas habían logrado consolidar su trabajo en favor de la sociedad. Pero las consecuencias internacionales llegan tarde o temprano. Porque el verdadero costo no lo pagarán quienes obtuvieron cargos por compadrazgo. Lo pagarán millones de mexicanos honestos que viven en territorio estadounidense y que necesitan una red consular fuerte, confiable y respetada. Lo pagará la imagen internacional del país. Lo pagará la confianza bilateral. Y lo pagará una nación que ve cómo sus instituciones son utilizadas no para servir al pueblo, sino para proteger intereses de grupo. ●

—Presidente Nacional del PRI