



Columnas Nacionales

09 de julio 2026



BAJO RESERVA

El temor de Ken Salazar

●● Ahora que el exembajador **Ken Salazar** ha sido señalado como un mentiroso por la Presidencia y la Fiscalía General de la República, algunos se preguntan si el hombre del sombrero vendrá a México a presentar su libro *Borderlands*, en el que asegura que un empresario al que identifica como un susurador le dijo que el entonces presidente López Obrador temía a lo que pudiera declarar a las autoridades de Estados Unidos el capo **Ismael “El Mayo” Zambada**, quien fue extraído de México y arrestado en territorio estadounidense. El temor de don Ken, nos dicen, no debe ser la posibilidad de que sea detenido por haber mentido sobre una operación clandestina de las autoridades de su país en territorio mexicano, pues quedó claro que esa no es la intención. Lo que sí podría preocupar al señor Salazar es que las fuerzas vivas de la autollamada Cuarta Transformación le vuelvan imposible hacer alguna presentación de su libro, que estaba planeado salir a la venta en el país a fin de este mes.



Ken Salazar

Bajan a Noroña sin avisarle

●● Nos cuentan que, a pesar de que **Gerardo Fernández Noroña** ya se frotaba las manos para buscar volver a presidir la Mesa Directiva del Senado, incluso después de que el Tribunal Electoral de Michoacán lo sancionó y lo incluyó en el Registro Nacional de Agresores por ejercer violencia política en contra de la alcaldesa de Uruapan, **Grecia Quiroz**, su coordinador lo bajó de la nube. **Ignacio Mier**, quien coordina la bancada morenista en el Senado, lo bajó de la contienda interna y dejó en claro que se buscará el consenso con sus aliados en el Congreso para elegir a alguien con “responsabilidad institucional” para conducir las sesiones. Así que los viajes, gastos y sueldos para asesores a cargo del presupuesto del Senado tendrán que esperar para mejor ocasión.



Gerardo Fernández Noroña

Cruje la alianza de la 4T en Chihuahua

●● A quien se le complicaron las cosas, nos señalan, es a la senadora con licencia y aspirante morenista al gobierno de Chihuahua, **Andrea Chávez**, luego de que el Partido Verde condicionó la alianza a que **Cruz Pérez Cuéllar** sea designado coordinador del movimiento de la Cuarta Transformación en el estado, lo que, fuera de eufemismos, significa que será el candidato a la gubernatura. El coordinador político nacional del Partido Verde, **Arturo Escobar**, advirtió que la alianza con Morena y el PT en Chihuahua depende de que la designación recaiga en la persona de don Cruz. Escobar aseguró que “no se trata de elegir al más popular... yo soy demasiado futbolero y siempre lo más importante es el director técnico, y eso es lo que se va a elegir próximamente: quién va a dirigir el movimiento para que la transformación llegue a Chihuahua”, dijo. Se escucha el crujido de la alianza.



Andrea Chávez

El INE quiere dejar de ser un árbitro de “chocolate”

●● Nos dicen que algunos consejeros del Instituto Nacional Electoral no quieren seguir haciéndose de la vista gorda para permitir que los partidos continúen con procesos de selección simulados y actos de campaña adelantados. Nos dicen que consejeras y consejeros electorales están de acuerdo en dejar sus notables diferencias a un lado con el fin de regular los actos de pre-campaña que iniciaron varios partidos rumbo a 2027. La molestia es que se tiene la visión de que “el árbitro no está arbitrando el partido” y su credibilidad está, más que nunca, en entredicho. Nos dicen que la propuesta de lineamientos para fiscalizar y regular a estos “candidatos adelantados” se presentará en el Consejo General y se busca que sea votada por unanimidad. Habrá que ver si todos los miembros del Consejo están de acuerdo en dejar de ser árbitros de “chocolate”.



Consejeros del INE



Confidencial

Cepillan a Noroña de lista de aspirantes

“Por urbanidad política, por inteligencia”, Gerardo Fernández Noroña está en la lista de descartables para la presidencia del Senado, aseguró **Ignacio Mier**, coordinador de Morena. No crean que por la polémica que siempre arma, sino porque son 67 senadores guindas y hay que considerar a todos los que han acompañado “en la agenda legislativa”. Aunado a que —dijo— se requiere “responsabilidad institucional”. Ahora sí que, como diría Noroña, “Lástima, Margarito”.

Caso Mayo, descuidos en casa

Fiel a su estilo de ejercer crítica dentro del oficialismo, **Reginaldo Sandoval**, coordinador del PT en la Cámara baja, resaltó que si bien la actuación de Estados Unidos en el caso de *El Mayo* pudo ser una violación a la soberanía, es claro que hubo descuido en México: “No supieron qué pasó, hay una omisión del gobierno. Puede que sea omisión o puede que sea descuido”, dijo cuando se le preguntó si las autoridades se durmieron.

Consejeros perfilan pedir mayor presupuesto

El Consejo General del INE se encuentra afinando los últimos detalles de su anteproyecto de presupuesto para 2027, año en el que tendrá lugar la elección más grande de la historia —sí, otra vez, léase ya como eslogan—, y el consejero **Jorge Montaña** ya reveló que se prevé duplicar el gasto en algunas áreas ante el incremento de insumos y capacitaciones. El detalle no es pedir, pues quien tiene la última palabra es la Cámara de Diputados, que en los últimos años ha castigado el presupuesto del árbitro electoral.

Todo quedó en un leve reproche

La presidenta Sheinbaum lanzó ayer un tibio “jalón de orejas” a sus correligionarios los diputados morenistas **Cuauhtémoc Blanco** y **Javier Taja**, así como a las alcaldesas de Cuautitlán, Juana Carrillo, y de Villaflores, Valeria Rosales, quienes no siguieron los postulados de “austeridad” y “justa medianía”, y pagaron hasta 100 mil pesos por un boleto para partidos del Mundial. Sin embargo, la morenista desvió la atención y lanzó su dedo flamígero contra el dirigente nacional del PRI, **Alito Moreno**, quien acudió al México vs. Inglaterra en el Azteca en un palco de lujo con múltiples acompañantes, lo cual, dijo, debió ser muy costoso.

Alista impugnación

Y hablando del polémico senador Fernández Noroña, aunque dijo que no se escudará en el fuero, adelantó que alista impugnación contra la sentencia del Tribunal de Michoacán por acreditarle violencia política de género contra **Grecia Quiroz**, alcaldesa de Uruapan. Argumentó que sus dichos nunca fueron enfocados al género. Ah, pero eso sí, no recordó que incluso la llamó “fascista”. El morenista aseguró que sus expresiones se amparan en la libertad de expresión y son propios del debate político.

¿Fin a los “aviadores”?

El diputado federal priista **Mario Zamora** lanzó ayer una propuesta de reforma para terminar con los “aviadores” en el gobierno, y se dice en San Lázaro que la aprobarían las bancadas de la ‘4T’. Plantea establecer penas de 10 a 20 años de inhabilitación a quienes cobren un salario sin trabajar, así como a los funcionarios que operen, validen o encubran estos esquemas. Debido a que “es una práctica que históricamente se ha dado en todos los gobiernos”, en la Comisión de Justicia nos dicen que “hay al menos cinco iniciativas” sobre el tema, y que “se prevé el voto a favor de la mayoría” morenista. A ver si se atreven.

Piden más mantenimiento y menos estética en el Metro

Ya con menor fiebre del Mundial en la CDMX, duro reclamo hizo la diputada federal del PAN **Genoveva Huerta** al director del Metro, **Adrián Rubalcava**. Le reprochó que “el Metro necesita mantenimiento más que cosas estéticas”. Por eso, le recomendó “devolver los cuatro candelabros estilo barroco europeo, de 56 mil pesos cada uno, instalados en Metro Hidalgo, y sumar ese presupuesto de un cuarto de millón para la compra de refacciones de buena calidad”. Cara nos salió la “manita de gato” barroca.

TRASCENDIÓ

Que Somos México ya tiene definidos quiénes serán sus representantes ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y como titular, no lo va usted a creer, qué nervios, se alista el experredista **Emilio Álvarez Icaza**, aunque la atención se centrará en el suplente, el exconsejero **Marco Baños**, que de árbitro ahora se estrenará del lado de los jugadores. A ver si el primero, con este encargo, deja un rato el posteo en X, al que es tan afecto como su dirigente, el también otrora sol azteca **Guadalupe Acosta Naranjo**, ávidos de proyección en los medios.

Que a diferencia del Senado, donde al menos tres morenistas y un verde se han apuntado para suceder a **Laura Itzel Castillo** al frente de la Mesa Directiva, en la Cámara de Diputados se alista una sucesión sin lío, pues la Ley Orgánica prevé la rotación entre las tres principales fuerzas y corresponderá al PVEM presidir el último año de la legislatura con **Raúl Bolaños-Cacho**, quien genera consenso y no hay ningún otro aspirante para ocupar el sitio que dejará la panista **Kenia López Rabadán** el último día de agosto.

Que por cierto, la presidenta de la Comisión de Equidad de Género del Senado, **Martha Lucía Míchter**, y la próxima secretaria de la Mujer, **Laura Itzel Castillo**, se lanzaron con todo contra su excamarada **Víctor Rodríguez Padilla**, hasta hace poco director de Pemex, de quien dijeron bien puede ser juzgado por intento de feminicidio y eso merece cárcel sin opción a la libertad bajo ninguna forma, además de respaldar el castigo a la violencia que padecen ellas.

Que el Verde llegó a Chihuahua a la voz de “ya se la saben” y advirtió a Morena y PT, por conducto de su coordinador político nacional, **Arturo Escobar**, que la alianza ahí está condicionada a que **Cruz Pérez Cuéllar** sea designado coordinador y, por ende, candidato a la gubernatura, con lo que mete presión a la 4T al estilo San Luis Potosí y dificulta el proyecto del grupo que empuja a la senadora con licencia **Andrea Chávez**, quien *ya se había visto* antes de la caída en desgracia de **Adán Augusto López**. —

Pepe Grillo



Continuidad en poderes judiciales estatales

Tema de gran polémica dentro y fuera del país causó la Reforma Judicial, sin duda una apuesta grande de cambio de uno de los Poderes de la Unión. Los ajustes, no obstante, han sido tan problemáticos como la profundidad de la propuesta inicial. Ante esto, resulta muy atinado que la Presidenta Claudia Sheinbaum decidiera impulsar que las siguientes elecciones de jueces y magistrados se pospusieron hasta 2028. Ahora sería importante que se dé una base firme al periodo de tiempo que transcurrirá hasta entonces y esto podría significar que permanezcan en sus cargos los presidentes de los tribunales superiores de justicia estatales, ellos conocen en este momento las fallas internas (incluyendo las generadas por la reforma) y las áreas de oportunidad antes de llegar a la nueva elección.

No olvidemos que solo quien vive cotidianamente los problemas sabe dónde y cuándo actuar y no en valde dicen que no se cambia de jinete a mitad de la carrera. Fue un tema dejado de lado hasta ahora, pero bien conviene atenderlo en lo inmediato.

Diputados le compiten a Julio Regalado

Hay un problema en la argumentación de la diputada local blanquiazul Daniela Álvarez en torno a su labor de llevar tinacos, colchones y otros bienes a la ciudadanía para apoyarles. La legisladora se ha centrado en desmentir la idea de que estos productos están llegando a sobreprecio e incluso indican que son más baratos. **Y allí está el problema, Tlalpan y Xochimilco están recibiendo servicios de Julio Regalado de su legisladora. ¿Cómo se mide esto en términos de campaña anticipada? ¿cómo se logra que 2 mil Rotoplas (rotoPan les dicen ahora) terminen costando 50 por ciento menos de su precio comercial?** El caso ya está en análisis en la comisión respectiva del Instituto Electoral de la Ciudad de México luego de que esto fuera motivo de una denuncia.

Cuentas alegres y en aumento en Izcalli

En Cuautitlán Izcalli, el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de Mé-

xico señaló ya un problema que deberá atender el presidente municipal, Daniel Serrano: El Programa Anual de Obras 2026 cambió de 121 millones de pesos a 300 millones.

El problema radica en que Serrano no justificó técnica ni presupuestalmente las modificaciones, ni contó con el aval de las autoridades estatales.

De hecho, los fiscalizadores estatales han encontrado también poco normal que este cambio se haya dado cuando el proceso de revisión ya se había anunciado, es decir, que se deberá revisar hasta dónde el presupuesto se ajustó precisamente porque estaba siendo auditado.

El agua negra de Guadalajara

En Jalisco se dice que Guadalajara resultó ser la mejor sede, la que tenía todo listo y a tiempo, la que implementó proyectos que evitaron a los turistas problemas al tomar un Uber luego de llegar al aeropuerto (y siempre evitando violar las disposiciones federales al respecto). Y sí, todo lo dicho es cierto de acuerdo con lo expuesto por organismos turísticos y empresariales... pero no contaban con que esto se iba a ver literalmente enturbiado.

Y por el agua que sale de las llaves. Sale turbia, incluso achocolatada y esta situación se presenta alternativamente entre las diferentes colonias sin que a la fecha haya una explicación clara de lo que está pasando.

El servicio de agua potable lo brinda una instancia denominada SIAPA a toda la Zona Metropolitana de Guadalajara y, para muchos, esta que fue una solución hace años, ahora representa una de las principales trabas para evitar que el agua puerca aparezca en las llaves domésticas.

Un reto mayor para la gran sede municipalista.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡AH, CHIHUAHUA! En un movimiento que nadie veía venir, el **Partido Verde** puso un dedo en la balanza de las candidaturas para inclinarla en favor del alcalde **Cruz Pérez Cuéllar**. El edil de **Ciudad Juárez** compite por la nominación de Morena a la gubernatura contra la senadora **Andrea Chávez**, que cuenta con el respaldo de **Adán Augusto López** y empresarios amigos que les acompañan.

LA JUGADA del **PVEM** hace pensar que ese arroz ya se coció, pues se ve difícil que en **Morena** quieran abrir un nuevo frente de disputa con sus socios electorales. Dado el tamaño de la disputa entre Cruz y Andrea, no es cosa menor que el Partido Verde se haya metido a favorecer a uno de los dos.

• • •

POR CIERTO, en la pelea por la presidencia de la **Mesa Directiva del Senado**, en la bancada de la **4T** existen dudas no tanto sobre quién es el bueno, sino cómo andan los malos. Ya se descartó la posibilidad de que **Gerardo Fernández Noroña** repita en la presidencia senatorial. Y quien quiere apuntarse es **Óscar Cantón Zetina** que en las mejores épocas del salinismo era un senador estelar del priismo, aunque ahora se ufana de ser el más guinda de todos los tabasqueños. ¡Qué raro! SE SABE que tanto en **Palacio Nacional** como en **Morena** todo lo que huele al defenestrado ex coordinador **Adán Augusto López** no es muy tolerado. Y Cantón Zetina pues es de los cercanos a Adán. ¿Será que el premio de consolación es la presidencia del Senado en lugar de candidatura en **Chihuahua**?

• • •

SI EL AGRÓNOMO **Octavio Romero** dio muestras de su "capacidad" cuando dirigió **Pemex**, ahora que está el frente del **Infonavit** está repitiendo la dosis. A Pemex la consolidó como la petrolera más endeudada del mundo. Y ayer, tras las lluvias, uno de los desarrollos del programa federal Vivienda para el Bienestar en Veracruz registró pavimento colapsado, banquetas partidas, instalaciones de agua y electricidad dañadas y lodo.

APENAS en enero, la presidenta **Claudia Sheinbaum** fue a inaugurar el desarrollo veracruzano con bombo y platillo. Pero al parecer no se consideraron las condiciones del suelo: hay muchos humedales. Seguramente la alcaldía morenista, sin importarle eso, dio permisos para la construcción de las casas.

EN LA 4T le apuestan al 90 por ciento de **fidelidad** y 10 por ciento de **capacidad**, y así les va, en este caso, a los veracruzanos.

• • •

LA MALA NOTICIA para **Donald Trump** y su gobierno es que la **FGR** que encabeza **Ernestina Godoy** inició una investigación contra **Estados Unidos** por el secuestro y captura de "El Mayo" Zambada.

LA BUENA NOTICIA para los norteamericanos es que si la Fiscalía no le encontró naaada al sinaloense **Rubén Rocha Moya** que lo vincule con el narcotráfico, entonces en **Washington** pueden dormir muy tranquilos.

FRENTE POLÍTICOS

1. Alianza estratégica. Mientras el mundo endurece sus bloques comerciales, México busca ampliar el margen de maniobra. La reunión entre **Claudia Sheinbaum** y el presidente suizo, **Guy Parmelin**, coincidió con la aprobación del Acuerdo Global Modernizado entre México y la Unión Europea en el Parlamento Europeo, una combinación que fortalece la estrategia de diversificar inversiones y mercados. Suiza mantiene su lugar como uno de los principales inversionistas en el país y Bruselas abre la puerta a una relación comercial más profunda. Ahora, la siguiente aduana será política: el Senado mexicano deberá decidir si convierte esos acuerdos en futuro tangible.

2. Emperadora. La remodelación del Palacio de Gobierno de Veracruz terminó convertida en un escaparate de contradicciones. El presupuesto inicial ya fue rebasado y el mármol, los candelabros y los acabados de lujo opacaron cualquier discurso de austeridad, así se lance desde Presidencia. Como si no bastara, la insinuación de que un salón llevaría el nombre de la primera gobernadora desató la sospecha de un homenaje en vida. **Rocío Nahle** reculó de inmediato y negó que fuera para ella, pero en política las aclaraciones siempre llegan detrás de la percepción. El palacio luce impecable; el exceso y el abuso de poder, todavía más.

3. Rebasada. Chimalhuacán volvió a exhibir el costo de una seguridad pública que no logra contener el delito ni recuperar la confianza ciudadana. Un presunto ladrón atrapado durante horas en un poste bastó para desatar la amenaza de un linchamiento y evidenciar el hartazgo vecinal. Los reclamos apuntan a una policía que llega tarde y a una administración municipal, encabezada por **Xóchitl Flores**, señalada por no frenar la creciente inseguridad. Cuando los ciudadanos comienzan a plantear hacer justicia por su propia mano, el problema dejó de ser delictivo y ahora es una crisis de gobernabilidad. La violencia colectiva nunca es opción.

4. Viraje institucional. La primera entrega de la Cuenta Pública 2025 comienza a mover una maquinaria que durante años avanzó con discreción. Para **Vania Pérez Morales**, expresidenta del Sistema Nacional Anticorrupción, las 21 denuncias penales promovidas por la Auditoría Superior de la Federación, bajo la dirección de **Aureliano Hernández**, envían una señal de mayor apertura para combatir la corrupción. El reconocimiento, sin embargo, viene acompañado de una advertencia: falta una fiscalización más profunda sobre los recursos federales que reciben los estados. Revisar trámites no es suficiente; es necesario seguir la ruta real del dinero.

5. Diplomacia económica. **Roberto Lazzeri** comenzó a marcar el tono de la nueva etapa de la embajada mexicana en Washington. En su primer encuentro con la US-México Foundation, el embajador colocó sobre la mesa los temas que definirán la relación bilateral: la revisión del T-MEC, el fortalecimiento de las cadenas de suministro y la coproducción regional. El mensaje fue claro, que la competitividad de Norteamérica dependerá de reglas claras, diálogo permanente y certidumbre para la inversión. En un momento de redefiniciones comerciales, la diplomacia económica será tan importante como la política. **Lazzeri**, la bisagra diplomática que hacía falta.



Indicadores alentadores



ÉDGAR
AMADOR

Se metió México al *top ten* de países de la OCDE con mayor Inversión Extranjera Directa. El secretario de Hacienda, **Édgar Amador**, informó en la *mañanera* que se alcanzaron 41 mil millones de dólares, lo que se suma a otros indicadores positivos de la economía nacional. Por ejemplo, destacó la recuperación del salario mínimo y la tasa más baja de desempleo, que es de 2.7 por ciento, sólo superada por Japón. También las exportaciones alcanzaron el récord histórico de 723 millones de dólares, y el consumo privado mensual creció 2.1 por ciento en abril pasado.



ESTEBAN
MOCTEZUMA

Con el pie derecho

Empezó con buenos augurios la gestión de **Esteban Moctezuma** como embajador de México ante la Unión Europea. Ayer, el Parlamento del viejo continente aprobó el Acuerdo Global Modernizado con nuestro país, con un potencial de 86 mil millones de euros. Tocó al diplomático mexicano dar las buenas noticias a la Presidencia y a nuestro país.



ARTURO
ESCOBAR

Sin Cruz no hay alianza

Contundente mensaje para la alianza con Morena en Chihuahua mandó el Partido Verde, a través de su coordinador político nacional, **Arturo Escobar**: "Tenemos toda la convicción de hacer la alianza con Morena y el PT, y tiene una condición para que vayamos juntos: que el coordinador sea **Cruz Pérez Cuéllar**". Mala noticia para **Andrea Chávez**.



IGNACIO
MIER

Mier descarta a Noroña

Cuatro senadores buscan la presidencia de la Cámara alta, a partir del 1 de septiembre. Tres son morenistas: **Higinio Martínez, Óscar Cantón Zetina y Manuel Huerta Ladrón de Guevara**. Uno más es del Verde: **Jorge Carlos Ramírez Marín**. No son cinco aún, porque el líder de Morena, **Ignacio Mier**, ya le dijo "no" a **Gerardo Fernández Noroña**.



MALÚ
MICHER

Lo ven como feminicida

Hablando de senadores, **Malú Micher** se pronunció por mantener preso al ex director de Pemex, **Víctor Rodríguez Padilla**, por la golpiza a su esposa **María Felicia Jiménez**. La legisladora consideró que el grado de violencia ejercido por el ex funcionario tenía el propósito de asesinarla, por lo que se configura el delito de tentativa de feminicidio.



MARCELO
EBRARD

Prepara nueva ronda

Ya está en Washington el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, preparando la siguiente ronda de diálogos sobre la revisión del T-MEC, a realizarse el próximo 20 de julio. Llegando a la capital estadounidense, ayer, el funcionario fue a la sede de la representación comercial de la Casa Blanca, a cargo de **Jamieson Greer**.



KEN
SALAZAR

Respuesta confusa

Con muchos rodeos intentó el ex embajador de EU, **Ken Salazar**, responder a la pregunta de la presidenta Sheinbaum sobre quién mintió en el caso del traslado del **Mayo Zambada** a territorio estadounidense. En sus redes sociales insistió en que no fue un operativo de su país y "la verdad es la verdad". Aprovechó para promocionar su nuevo libro.

ASTILLERO

ICE, otro asesinato de paisano // En Houston, crueldad // Sheinbaum: “otras medidas” // FGR aseguada en caso El Mayo

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA FAMILIA DEL mexicano Lorenzo Salgado Araujo, de 52 años de edad, 35 de ellos como trabajador de la construcción en Houston, Texas, tuvo que verlo morir tirado en el pavimento, sin poder acercarse a él, rodeado de manera infranqueable por agentes del Servicio de Control de Inmigración y Aduanas (ICE, conforme a sus siglas en inglés), uno de los cuales lo había asesinado.

“**LA CRUELDAD DEL** cerco institucional obligó a sus seres queridos a identificar a Lorenzo escuchándolo pedir ayuda y viéndolo desangrarse a través de videos difundidos en redes sociales. Las autoridades continuaron con la violencia institucional, ya que después de disparar contra Lorenzo impusieron un muro de silencio burocrático, negando a la familia cualquier dato sobre su estado de salud”, señalan los familiares mediante un comunicado difundido anoche.

SALGADO ARAUJO NO tuvo “jamás ningún otro conflicto con la autoridad” y estaba “a un paso de consolidar su estatus legal y obtener un permiso de trabajo, tras décadas de aportaciones”, precisaron los familiares. Antes del amanecer de este martes, salió de su hogar en Houston para recoger en camioneta a otros trabajadores. Un vehículo sin logotipos oficiales interceptó al de Lorenzo, con saldo de su muerte por disparo de arma de fuego y la detención de tres acompañantes. ICE aseguró que fue en defensa propia, pues Salgado Araujo no habría obedecido órdenes y habría pretendido arrollar con su vehículo a los agentes (misma narrativa utilizada por ICE en otros ataques a migrantes).

DE 2018 A 2026 se han documentado 38 muertes de mexicanos en cárceles de ICE o en incidentes migratorios. El pasado 25 de junio, Human Rights Watch publicó la investigación titulada *Morir en detención*, en la que se señala que “en los 500 días transcurridos entre la toma de posesión del presidente Donald Trump el 20 de enero de 2025 y el 4 de junio de 2026,

52 personas fallecieron bajo custodia del Servicio de Control de Inmigración y Aduanas en Estados Unidos (...) Los fallecidos representaban 20 nacionalidades diferentes”; 10 de esos 52, mexicanos (<https://goo.su/afian>).

LA PRESIDENTA DE México declaró ayer en su conferencia matutina de prensa: “nuestro objetivo es ir más allá de las notas diplomáticas y lo que planteamos en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, porque no podemos permitir el maltrato a nuestros hermanos que están en Estados Unidos, a los connacionales. Entonces, estamos planteando otras medidas (...) sí, estamos preparando medidas jurídicas, obviamente, más importantes”.

EN LO INMEDIATO, los familiares de Salgado Araujo plantean “demandas fundamentales”: apertura de una investigación del crimen, exhaustiva y transparente; garantías procesales y toma de declaración a los testigos detenidos; dignificación de la víctima y reforma a los protocolos de notificación y asistencia consular y un posicionamiento claro y contundente por parte de Roberto Velasco, secretario de Relaciones Exteriores. Ayer mismo fue convocada en Houston una “vigilia comunitaria, por la vida, la dignidad y la justicia”, pues “le quitaron la vida a un guerrero, que sólo iba a trabajar” y “quien le quitó la vida fue un agente del ICE”.

EN CUANTO A la subida presidencial de tono por el caso de Ismael Zambada *El Mayo*, ayer la Fiscalía General de la República secundó el posicionamiento de Sheinbaum y puntualizó que hay “tres situaciones graves: violaciones al derecho mexicano e internacional, al establecimiento de un pacto al margen de la ley, así como una mentira de un diplomático estadounidense” (el ex embajador Ken Salazar, quien ayer mismo declaró que nunca mintió y que Estados Unidos no tuvo nada que ver en el tema”).

Y, EN TANTO se despeja la pregunta clave: ¿hasta dónde habrá de llegar México ante estas tres “situaciones graves”? ¿hasta mañana, con la muerte, en enfrentamiento con fuerzas federales y estatales, del jefe de plaza de *Los Chapitos* en Culiacán, Sinaloa, apodado *El Texas*!

DINERO

Tiempos agitados, pero la economía va // El ex embajador promueve su libro // La justicia en tiempos de la 4T

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

PARA HACER UNA evaluación correcta de la situación de la economía nacional es preciso tomar en cuenta los factores en contra: está en medio del conflicto armado entre Estados Unidos, Israel e Irán, y de la guerra de tarifas decretada por el presidente Trump contra el mundo, más su rechazo a extender por 16 años el T-MEC, sujetándolo a 10 y con revisiones anuales. Aun así, navega bien el barco. La presidenta Sheinbaum Pardo presentó 12 puntos de los cuales son sobresalientes los que siguen.

Inversión, salarios, exportaciones

1. **MÉXICO SE** coloca entre los 10 países con mayor inversión extranjera directa (IED) y en primer lugar entre los países de la OCDE con mayores incrementos en los salarios reales desde 2018. 2) **Récord histórico** en empleos formales en junio de 2026, con 22 millones 779 mil 704. 3) A pesar de las amenazas de Trump, el intercambio comercial entre México y Estados Unidos alcanzó 839 mil millones de dólares, cifra histórica; seguimos siendo su principal socio comercial. 4) La inflación sigue bajando: llegó a 3.6 por ciento, su menor nivel en ocho meses. No lo mencionó Claudia, pero el peso se mantiene estable en la banda de 17 pesos frente al dólar. Lo recibió en 20; le ha ganado tres al dólar.

Publicidad gratuita

EL DIFERENDO CON el gobierno mexicano sobre el vuelo misterioso que transportó a *El Mayo* Zambada de Sinaloa a Nuevo México está siendo aprovechado por el ex embajador de Estados Unidos Ken Salazar para promover su próximo libro. Escribió (en inglés) en X: "La presidenta Claudia Sheinbaum ha hecho una pregunta: ¿quién dijo la verdad? Permíteme responder claramente. El fiscal general Merrick Garland y yo nos comunicamos con el gobierno mexicano en nuestras declaraciones públicas los días 25 y 26 de julio de 2024 sobre las detenciones de Ismael Zambada García y Joaquín Guzmán. Comunicamos al gobierno mexicano que no era nuestro avión ni nuestro piloto, ni nuestra operación. La verdad es la verdad, *the truth is the truth*. Escribo sobre este episodio en mi libro *Borderlands: My Fight*

for an Inclusive America, en un capítulo titulado *The Door Closes*. Si le siguen dando promoción en la mañanera, será un *best seller*.

La justicia en tiempos de la 4T

TAL VEZ LA petición más sentida que los ciudadanos hacen a los gobiernos de la 4T es una justicia en la que todos sean iguales ante la ley. Sin embargo, sigue habiendo niveles: 1) el ex director de Pemex Víctor Rodríguez Padiella ha sido detenido y está siendo procesado por propinar una golpiza a su pareja, lo cual es plausible. 2) el ex gobernador de Morelos Cuauhtémoc Blanco, actualmente con fuero de diputado federal, fue acusado de violencia sexual por una mujer de su propia familia, pero la Cámara de Diputados votó a favor de que conservara su impunidad y no ha sido molestado ni con la hoja de un citatorio.

¿Otro Fifagate?

HAY DENUNCIAS DE que Argentina fue favorecida en su partido contra Egipto. Hay reportes de que la FBI investiga operaciones financieras de la AFA, la Asociación de Fútbol de Argentina, en Estados Unidos, por presunto lavado de dinero. Pinta para otro *Fifagate*.

Díselo a Claudia

Asunto: calendario de la pensión

RESPECTO A UNA pregunta que le hicieron, Presidenta, en efecto, hay una razón técnica para el pago escalonado conforme a los apellidos de los beneficiarios del programa de adultos mayores. Si pagan a todos el mismo día, la aglomeración en los cajeros del banco sería muy complicada y hasta riesgosa. En términos de tiempo, a todos se les paga en el bimestre exacto, tanto a los que cobran el día 8 del mes como a los que cobran el día 30.

José Martín Herrera Curiel @josecu63

Twitterati

TSSS... NI LOS vividores del PVEM quieren tener tratos con Andrea Chávez.

@EL_Trimax

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

ROZONES

• Cierre de filas verde con Cruz

Se pone interesante la contienda por la candidatura de la 4T a la gubernatura de Chihuahua. Y es que resulta que el Partido Verde en esa entidad condicionó su participación en alianza con Morena y PT a que el alcalde con licencia de Ciudad Juárez, **Cruz Pérez Cuéllar**, sea designado como coordinador del movimiento en esa entidad. ¡Zas! Así lo comentó el coordinador político nacional del Verde, **Arturo Escobar**, durante la Asamblea Informativa de ese partido en Chihuahua. "Yo soy demasiado futbolero. Me gusta hacer mis análisis y formaciones, pero siempre lo más importante es el director técnico, y eso es lo que se va a elegir próximamente: quién va a dirigir el movimiento para que la transformación llegue a Chihuahua", de ahí que, señaló, cuenta más el hecho de que el perfil tenga las tablas para el cargo a sólo considerar su popularidad. "Tenemos toda la convicción de hacer la alianza con Morena y con el PT, y esa alianza tiene una condición, que el coordinador sea Cruz Pérez Cuéllar", refirió, lo cual, nos dicen, no dista mucho de leerse como una negativa de los ecologistas a ir con **Andrea Chávez**. Uf.

• Nuevo golpe a Los Chapitos

Relevante, nos informan, el más reciente golpe que dio el Ejército en Sinaloa, donde abatió a **Christian Guadalupe "N"**, conocido como *Texas*, quien era jefe de plaza de Los Chapitos en Culiacán. El sujeto había asumido ese rol el 23 de mayo de 2025 a la muerte de **Jorge Humberto "N"**, apodado *La Perris* y se había convertido en el principal generador de violencia en la entidad: era responsable de ordenar homicidios contra grupos rivales, secuestros, extorsiones y robo de vehículos. Lo anterior se conoció gracias a labores de inteligencia que los pasados 7 y 8 de julio se tradujeron en operaciones realizadas por elementos del Ejército y la Secretaría de Seguridad Pública de Sinaloa. En dichas acciones —informaron las secretarías de la Defensa y de Seguridad y Protección Ciudadana, a cargo de **Ricardo Trevilla** y **Omar García Harfuch**, respectivamente—, se logró detener a cuatro personas y asegurar una ametralladora, siete fusiles de asalto, dos granadas de fragmentación, 42 cargadores y 3 mil 170 cartuchos de diversos calibres, 100 dosis de cocaína, equipo táctico y de radiocomunicación y dos vehículos.

• Indicadores en la mañana

Y resulta que el secretario de Hacienda, **Édgar Amador**, estuvo ayer en la conferencia mañanera para dar cuenta de algunos indicadores que reflejan el desempeño reciente de la economía mexicana. Entre los más relevantes, nos comentan, destacan el que México se mantiene entre los 10 países que más Inversión Extranjera Directa reciben en el mundo, con 41 mil millones de dólares en 2025 y el de que el salario mínimo registró la mayor recuperación real entre los países de la OCDE de 2018 a 2025. También, que el país tiene la segunda tasa de desempleo más baja de la OCDE (2.7%) y que el empleo formal alcanzó un nuevo máximo para un mes de junio, con 22.8 millones de trabajadores afiliados al IMSS, mientras que el salario creció 6.4% anual. Por otro lado, que el comercio con EU alcanzó un récord de 839 mil millones de dólares. Y para redondear, que la inversión fija bruta creció 5.9% anual, que el consumo y la actividad económica mantienen una tendencia positiva y que la actividad industrial repuntó en abril y la inflación descendió a 3.6%, su nivel más bajo en ocho meses. Ahí los datos.

• San Lázaro, damnificado

Dicen que a ver si ahora que la mismísima Cámara de Diputados le pidió a la alcaldía Venustiano Carranza que desazolve el sistema de drenaje, las autoridades de la demarcación —encabezadas por **Evelyn Parra Álvarez**— se ocupan por fin de una alerta que ha sido ignorada por esa administración y por las anteriores durante al menos dos décadas. Nos piden poner en relieve la indignación de vecinos y comerciantes de esa zona, pues por más que exigen acción por parte de la administración local, la respuesta es la omisión y sólo se les ve actuando, como ayer, cuando el recinto de San Lázaro se ve afectado, ya con sus bodegas y estacionamientos hasta el tope de agua estancada. Comentan que si bien quienes viven cerca de la sede del Poder Legislativo ya la libraron, haría falta que se dé respuesta en otras colonias. Apenas hace un mes, locatarios del Mercado de Sonora denunciaron que las constantes inundaciones —con encharcamientos de casi 40 centímetros— les han generado pérdidas económicas. ¡Ojo!

• Puja por el Senado

Y en medio del calentamiento de decenas de legisladores que pidieron licencia para buscar candidaturas, no hay que perder de vista la competencia que también se está abriendo con miras a la renovación de la Mesa Directiva del Senado, el próximo 1 de septiembre. Y como Morena ostenta la mayoría, varios cuadros de ese partido ya levantaron la mano para suceder a **Laura Itzel Castillo**, entre ellos el mexiquense **Higinio Martínez**, el veracruzano **Manuel Huerta Ladrón de Guevara**, el tabasqueño **Óscar Cantón Zetina** o, del Verde, el yucateco **Jorge Carlos Ramírez Marín**; sin embargo, una de las aspiraciones que levantó cejas y torció bocas no sólo en la oposición, sino dentro del propio oficialismo fue la de **Gerardo Fernández Noroña**, quien dejó entrever que aunque ya fue presidente del Senado, podría buscar un nuevo mandato. Frente a este escenario destacaron los comentarios que lanzó el coordinador guinda en la Cámara alta, **Ignacio Mier**, a sus compañeros que ya se candidatearon: "A los que se destapan luego les da pulmonía". Tsss.

• No sólo es el T-MEC

Nos piden resaltar el papel que juega el Plan México en momentos como los que vivimos hoy, con ciertas inquietudes generadas por el hecho de que EU no esté abrazando el T-MEC como lo está haciendo nuestro país y como lo hace también Canadá. Y es que nos dicen que esa estrategia económica impulsada por el gobierno de la Presidenta **Claudia Sheinbaum** no ha llegado sólo como un parche para contener posibles afectaciones por cambios alrededor del pacto regional norteamericano, sino que se trata de un esquema de trabajo que da a la economía nacional la posibilidad de hacerse más fuerte desde el mercado interno y a partir de nuevas inversiones desde otras latitudes. De ahí que sea relevante señalar que mientras en Washington están aún activas las defensas de los intereses mexicanos, a través del secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, también hay esfuerzos por mirar hacia más opciones: ahí tenemos la aprobación por parte del Parlamento Europeo del modernizado acuerdo de la UE con México, que nos dará acceso a un mercado de más de 450 millones de consumidores de 27 países. Ahí el dato.

REDES DE PODER



A-CORRAL-ADO

La **negativa** de un **amparo** al **exsecretario** de **Hacienda** de **Chihuahua**, **Arturo Fuentes Vélez**, debió de **inquietar** al hoy **senador Javier Corral**. Nos cuentan que, **lejos** de **tratarse** de un **revés aislado**, la **resolución fortalece** la **ruta** de las **investigaciones** que la **Fiscalía Anticorrupción** mantiene por **presuntos delitos** como **peculado**, uso **ilegal** de **atribuciones** y **posibles desvíos** de **recursos públicos** durante el **sexenio "corralito"**. Las **recientes declaraciones** del **fiscal anticorrupción estatal** apuntan a que las **indagatorias** no se **limitarían** a **exfuncionarios**, sino que **buscarían deslindar responsabilidades** hasta el **más alto nivel** de aquella **administración**, es

decir hasta **Corral**. Parece que ya **dentro** de muy poco, el **discurso** de **"persecución"** con el que ha querido **defenderse**, ya no será **suficiente**.

FLORES TRAS EL 9 DE JULIO

La **comparecencia** del **alcalde** de **Metepéc**, **Fernando Flores**, este **jueves**, no será una más. Sea cual sea la **determinación** sobre su **situación jurídica**, lo cierto es que el **desgaste** ya está **hecho**: su **imagen pública** y sus **aspiraciones políticas** habrían quedado **inevitablemente manchadas**. Pero si también el **juez** decide **vincularlo** a **proceso**, el **costo** no sería **únicamente político**, sino que también **podría abrir** la puerta a **consecuencias legales** de **mayor alcance**. Atentos.

REPRESENTACIÓN Y PLATAFORMA

Mucho se **especula** con la **reciente creación** del **Movimiento Nacional de Organizaciones Transportistas, Empresariales y Comercio (MONTEC)**, encabezado por **Bersain Miranda Borraz**, y otros **líderes**, quienes **rindieron protesta** en un **acto** en el que estuvo presente, entre otros, el **diputado José Narro**. Nos dicen que, más allá del **discurso** de **representar** a **transportistas** y **empresarios**, lo que **realmente** muchos se **preguntan** es si el **verdadero objetivo** es **construir** una **nueva estructura** de **movilización**, justo cuando **comienza** a **calentarse** el **ambiente electoral**. La duda es si el **MONTEC** aportará **soluciones reales** para el **sector** o si **terminará convirtiéndose** en **otra organización** que **acumule afiliado** con ello capacidad de presión.

EL CABALLITO..

Focos rojos por asesinatos de mujeres en la CDMX

●● Si bien las estadísticas muestran que hay más órdenes de aprehensión y judicializaciones contra feminicidas, lo cierto es que en estos días se han encendido los focos rojos en la Ciudad de México. En cuatro días, se han registrado igual número de asesinatos contra mujeres, el más reciente, ocurrió en la colonia Mártires de Tacubaya, en la alcaldía Álvaro Obregón. Esto se suma a que en los primeros cinco meses de este 2026 se han abierto más carpetas de investigación que el año pasado, pues subieron de 14 a 19 casos. Los presuntos culpables son detenidos, pero en la capital del país siguen ocurriendo los feminicidios. ¿Habrà pronto un reforzamiento en la estrategia de la fiscalía capitalina, que encabeza **Bertha Alcalde**, o la Secretaría de Seguridad Ciudadana, a cargo de **Pablo Vázquez**?



**Bertha
Alcalde**

Regresan los amagos del Verde a la CDMX

●● Nos comentan que el diputado local del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), **Jesús Sesma**, nuevamente amagó con



**Jesús
Sesma**

tomar las instalaciones de las secretarías de Gobierno y de las alcaldías que no atiendan las peticiones vecinales que han recabado a través de su Programa Guardianes Verdes. Don Jesús, que además preside la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México, aseguró

que los partidos del Mundial ya terminaron en la CDMX, por lo que ya no hay pretexto para no atender las peticiones vecinales. ¿Cumplirá su amenaza don Jesús?

Nueva tarea para edil de Neza

●● Nos dicen que el alcalde de Nezahualcóyotl, el morenista **Adolfo Cerqueda**, fue designado como el representante del Estado de México en la Conferencia Nacional de Seguridad Pública Municipal donde se abordan los temas que están relacionados con la integridad de los habitantes de la entidad. Nos comentan que, una de las razones para que ocupara esa responsabilidad es porque el modelo policial que se aplica desde hace varios años ha dado resultados. Además, de ese nombramiento, hay que recordar que el edil es de los más cercanos tanto a la presidenta, **Claudia Sheinbaum**, como a la gobernadora, **Delfina Gómez**, observó con ellas el partido de México-Inglaterra.



**Adolfo
Cerqueda**



KARINA LABASTIDA SOTELO

Ven por sector vulnerable

La Comisión de Derechos Humanos del Edo-mex, encabezada por **Víctor Leopoldo Delgado**, y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia estatal, a cargo de **Karina Labastida**, firman convenio para fortalecer la atención, orientación y protección de los derechos humanos de más de un millón de personas con discapacidad en el estado.



MELISSA VARGAS CAMACHO

Disputa, por el Valle de Toluca

Bajo la figura de Defensores de México, el PRI mexiquense perfila a quienes competirán en municipios clave —para ese partido— en el Valle de Toluca rumbo a 2027. Para la capital mexiquense, bastión de Morena, ya acudieron a solicitar su registro **Melissa Vargas Camacho** y **Braulio Álvarez Jasso**; en Lerma, **Eric Sevilla Montes de Oca**.



AZUCENA CISNEROS COSS

Previenen inundaciones

El ayuntamiento de Ecatepec, que encabeza **Azucena Cisneros Coss**, proyecta derribar un puente que funciona como muro de contención en el Canal de Cartagena, debido a que obstruye el libre paso de agua y basura, lo que genera un riesgo de inundación durante la época de lluvias, por los desechos sólidos que allí se acumulan.



RAYMUNDO COLLINS FLORES

Ratifican sanciones

El exdirector del Instituto de Vivienda de la Ciudad de México (INVI), de 2012 a 2018, **Raymundo Collins Flores**, recibió un nuevo revés, ahora por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), que confirmó una multa de 42 millones de pesos e inhabilitación por 10 años por abuso de funciones, al expedir una constancia indebida.



EDGAR ÁNGELES PÉREZ

Alistan mudanza

El oficial mayor de Hidalgo, **Edgar Ángeles Pérez**, adelantó que las secretarías de Trabajo, Turismo y Desarrollo Económico dejarán los inmuebles que ocupan en renta para instalarse en el Palacio de Gobierno de Plaza Juárez, cuando concluya la construcción del Centro Administrativo y de Servicios para el Pueblo, que lleva un avance de 72%.

**ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ**Profesor Investigador, Escuela de Ciencias Sociales y
Gobierno Tecnológico de Monterrey

@ArturoSanchezG

Elecciones locales: el INE y los OPLEs

La elección federal del año que entra sigue su curso y el Instituto Nacional Electoral, a decir de la prensa, realiza los preparativos correspondientes. Este ya es año electoral y a partir de la primera semana de septiembre empezará formalmente el proceso.

En las entidades de la República los preparativos también se intensifican y siguen un proceso diferente. Las leyes locales establecen diferentes fechas para realizar las actividades preparatorias para sus procesos.

De hecho, el inicio del proceso en cada entidad varía y las fechas y plazos para las precampañas y campañas son diferentes. Con todo, el INE realiza un complejo trabajo de coordinación para alinear las actividades de todas las instituciones.

Para ello, los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLEs) deberán firmar un convenio de colaboración con el INE y se acordará un plan y calendario electoral para coordinar al máximo las actividades.

No se trata sólo de las 17 gubernaturas que se disputarán el año que entra, sino de las elecciones para congresos locales y/o presidencias municipales que se realizarán en todo el país.

En consecuencia, resulta muy relevante el trabajo

de coordinación que encabeza la Unidad Técnica de Vinculación con los OPLEs, desde el INE y la relación entre los órganos del mismo Instituto Nacional Electoral en los estados y las autoridades electorales locales.

Una de las problemáticas permanentes de los OPLEs tiene que ver con su situación financiera.

Cada año, la reducción de sus presupuestos los coloca en situaciones difíciles para sobrellevar sus actividades regulares. De acuerdo con el Informe sobre la situación presupuestal de los OPL, 2026, presentado el 27 de mayo en el Consejo General del INE, este año, salvo los estados de Baja California, Chiapas, Durango, Michoacán y Tamaulipas, todas las demás entidades recibieron recortes presupuestales que en los extremos llegaron a más del 60% (Hidalgo), 40% (Morelos y Tabasco) o 30% (Colima, Guerrero y Nuevo León). Ello mete las instituciones en una permanente lucha por lograr ampliaciones presupuestales y, en algunos casos, simplemente batallan porque se les entreguen puntualmente las ministraciones aprobadas por los congresos locales.

El problema de fondo consiste en la dependencia presupuestaria de los Organismos Públicos Locales Electorales de los ejecutivos locales, incluso durante los procesos electorales.

La dependencia financiera implica una posible pérdida de su autonomía e independencia para tomar las decisiones oportunas, realizar nombramientos y conducir libremente a las instituciones.

A ello se suman este año los casos de Michoacán y Jalisco, cuyos consejos generales están incompletos en la espera de que el INE haga el nombramiento de cuatro de siete consejerías electorales destituidas en Michoacán por el mismo INE, y la sustitución de la presidencia del OPLE de Jalisco después de su reciente renuncia.

En la consideración de los retos propios de una elección muy compleja como la que será la del 2027, hay que sumar los problemas que ya están a la vista de los OPLEs de cada entidad. ■

Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos
mcasiquem@gmail.com

LOS PARTIDOS NUEVOS Y ACTUALES NO SON LO QUE MÉXICO NECESITA

Las elecciones de 2027 ya están a la vuelta de la esquina; así se explica que a los partidos actuales les urgía denominar a quienes seguramente serán sus candidatos oficiales; y, sobre todo, claramente el partido oficial Morena ya se adelantó e indujo a los militantes para que sus coordinadores por la defensa de la "Cuarta Transformación" en los 17 estados tomen ventaja, dispongan de recursos para "convencer" o presionar a los ciudadanos para que voten por ellos.

A este juego electoral se suma la creación de los dos "nuevos" partidos: PAZ y Somos México. El primero, muy afín al morenismo, y el segundo, nutrido de una masa inconforme, quizá pretenda, mientras no le lleguen al precio, una directa oposición frente al gobierno; sin embargo, en ambas entidades políticas se observan intereses que ya hemos visto operar; el nombre y el color son "novedosos" y la "gran" tarea consiste en conservar su registro y no desaparecer antes de 2030.

Los dos nuevos partidos autorizados por el Instituto Nacional Electoral (INE) recibirán financiamiento público por 73.6 millones de pesos (mdp) para su operación y actividades ordinarias en los seis meses restantes de 2026; tendrán más de cuatro mdp para asuntos o proyectos de promoción política de las mujeres; 9.2 mdp para publicidad en radio y televisión; y lo más importante, el registro de candidatos



en las elecciones federales y locales del próximo año; incluso, en el caso del PAZ, representa una alternativa que tendrá la mandataria nacional o políticos morenistas; por algo usó las siglas CSP (Construyendo Sociedades de Paz), iniciales de Claudia Sheinbaum Pardo. Según los requisitos oficiales, cada uno debió afiliar a 256 mil militantes y realizar 200 asambleas en los 300 distritos del país.

Somos México es producto, al menos en parte, de las movilizaciones ciudadanas de noviembre de 2022 y de febrero de 2023, cuya defensa se centró en la integridad electoral para afirmar que "el INE no se toca"; fue la "marea rosa" que respaldó la candidatura de Xóchitl Gálvez en 2024. En Somos México hay políticos que crecieron en Acción Nacional (PAN), como Gustavo Madero; dentro del Revolucionario Institucional (PRI), como Enrique de la Madrid; y de la Revolución Democrática (PRD), como Fernando Belauzarán y su mismo exdirigente Guadalupe Acosta.

El interés y los fines de los partidos fundados recientemente no sorprende, porque un partido político, por su propia definición, es un mecanismo o herramienta con una clase social determinada o una fracción de esa clase, estrato o simple-

mente un grupo con intereses económicos y políticos comunes bien definidos, con el claro propósito de conquistar el poder para realizar su "proyecto político"; no importa que no sea en beneficio de las masas empobrecidas.

Cada partido busca aplicar sus principios ideológicos y su programa de acción en beneficio de la sociedad y no sólo entre la clase que pretende representar o a sus fundadores; y para ello disponen de recursos pertenecientes a la nación. Y a pesar de eso, los partidos actuales y los recién creados no son lo que México necesita.

Cada tres o seis años, el verdaderamente perjudicado es el elector que confía en las promesas de los políticos. Hoy, México necesita un partido político de masas, de los trabajadores, que solucione los problemas desde la raíz; un partido revolucionario con un carácter que sea radicalmente diferente a los que hoy existen. México necesita un partido del pueblo que busque cambiar la propiedad privada de los medios de producción y la producción injusta de la sociedad capitalista, donde la brutal concentración y acumulación de la riqueza se queda en unas cuantas familias y es la causa, el verdadero origen de los males y problemas que sufre la sociedad.

En su obra ¿Qué hacer?, Lenin afirmó: "En nuestros días podrá convertirse en vanguardia de las fuerzas revolucionarias sólo el partido que organice campañas de denuncias de verdad ante todo el pueblo... y que se debe contar con partido de lucha contra toda opresión económica, política, social y nacional; podemos y debemos encontrar, reunir, formar, movilizar y poner en campaña un ejército así de hombres omnisapientes, ¡pero eso está todavía por hacer!" En México, la tarea es clara, construir un partido revolucionario de hombres y mujeres con consciencia política, educados y organizados con un mismo fin.

Por el momento, querido lector, es todo.



CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZInvestigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com

2 de julio de 2006 (II)

Las cámaras de televisión aguardaban tras el portón de acero de la Calle Cóndor 231, en la colonia Las Águilas de Ciudad de México. Felipe Calderón vivía ahí con su familia, en la Casa 8. Había silencio y paz en el aire de la mañana. No llegaban todavía los helicópteros que, poco después, enloquecerían a los vecinos con el ruido de sus rotores.

Hacia las 10 de la mañana, Calderón salió a votar con sus hijos de la mano, seguido por su esposa, que llevaba en brazos al más pequeño. Vestía un traje azul marino con una camisa azul claro, y su corbata era azul con rayas blancas —los colores de su partido— el PAN. Al llegar a la casilla 3487, el candidato votó con todos sus hijos en la mampara. Tachó la boleta de presidente, la dobló en cuatro y le dio un golpecito con el índice al depositarla en la urna. Luego dividió entre sus hijos las boletas de las elecciones de la capital para que las depositaran en las cajas: una para cada uno. Era claro, por las encuestas, que la elección estaba muy cerrada. Cualquiera podía ganar.

Calderón conocía bien a su adversario, el candidato de la Coalición. Pero ya entonces le parecía un extraño. Había tenido con él un trato frecuente durante los noventa, cuando ambos eran dirigentes de la oposición. Coincidían en todos lados para intercambiar puntos de vista: la cafetería de la librería Gandhi, el Wings del aeropuerto, las ofici-

“A pesar de toda su felicidad, no tenía la certeza de haber ganado la Presidencia”

nas del PRD en la colonia Roma. “Llegué a ir a su casa, a su departamento de Copilco, a cenar tamales”, dijo al periódico *Reforma*. “Tenía yo un gran aprecio por Rocío, su esposa, que siempre me recibía amablemente, con afecto. La última vez que tuvimos una reunión formal fue cuando era yo secretario de Energía y lo visité en la jefatura de Gobierno”. A partir de entonces, la política los alejó y los enfrentó. En ese momento no eran adversarios: eran enemigos. Los separaban sus biografías y sus certidumbres, y también el odio desatado por la sucesión presidencial.

López Obrador había enfrentado con dificultad la publicidad negra del PAN. Fue una publicidad exitosa, que logró cambiar los términos de la contienda. Al final, los mexicanos ya no debatían si había que cambiar o no de modelo económico, sino más bien si López Obrador era o no era peligroso para México. Con ella, Felipe había resurgido en las encuestas, pero a un costo: perdió no sólo la relación más o menos cordial que tenía con Andrés Manuel sino, más importante, la relación que mantenía con el conjunto de la izquierda en México.

A las 7 de la noche, Calderón salió a bordo de su camioneta Suburban hacia la sede del PAN. El edificio del partido tenía fotos suyas, estaba llena de globos blancos, azules y anaranjados, con luces de discoteca que llenaban el aire de colores. Al llegar ahí, la gente lo vio feliz. Es difícil, para una persona, disimular lo que siente —más difícil que simular lo que no siente. Calderón, esa noche, a esa hora, estaba radiante: no lo podía ni lo quería disimular. “Lucía una sonrisa amplia” (*Proceso*). “Se veía feliz” (*La Jornada*). “Celebraba” (*El Universal*). Así entró al edificio del PAN, aunque no por la puerta de honor porque, a pesar de toda su felicidad, no tenía la certeza de haber ganado la Presidencia de la República. ■

COLUMNA INVITADA

Celia Maya García
nacional@cronica.com.mx

Profundizar la justicia

La justicia, en su dimensión más alta, no puede entenderse únicamente como una abstracción moral ni como una expresión simbólica del Derecho. Es, ante todo, una función pública que exige responsabilidad, integridad, imparcialidad y apego irrestricto a la legalidad, de ahí que resulta indispensable revisar, ajustar y fortalecer de manera continua las instituciones encargadas de impartirla.

La modificación a la Reforma Judicial aprobada por el Congreso en el pasado mes de mayo debe entenderse precisamente en esa lógica: la de profundizar el proceso de transformación del sistema judicial mexicano, perfeccionando sus mecanismos de integración, evaluación y vigilancia, para responder con mayor eficacia a las exigencias de nuestro tiempo.

La reforma judicial iniciada en 2024 abrió una nueva etapa en la vida pública del país. Su propósito fue claro: combatir la corrupción, erradicar prácticas de privilegio, fortalecer la cercanía entre la justicia y la ciudadanía, y dotar de legitimidad democrática a los órganos del Poder Judicial.

Con la adecuación legislativa, se avanza en la consolidación de ese pro-

yecto, al introducir medidas que atienden áreas de oportunidad detectadas en la implementación inicial.

Entre los aspectos de mayor relevancia se encuentra la creación de una Comisión Coordinadora que habrá de fijar criterios, metodologías homologadas y exámenes de conocimientos para los comités de evaluación de los distintos poderes.

Esta decisión tiene una trascendencia mayor de la que a primera vista pudiera advertirse: Elevar el perfil de quienes

aspien a integrar la judicatura, asegurando que el acceso a la función jurisdiccional repose en la idoneidad técnica, la solvencia ética y la trayectoria pública acreditada.

Ello resulta fundamental. No basta con postular la necesidad de una mejor justicia; es indispensable construir las condiciones institucionales para hacerla posible. Si queremos un Poder Judicial capaz de responder a los reclamos de la sociedad, necesitamos juzgadoras y juzgadores preparados, honestos, sensibles

al contexto social y conscientes de la alta responsabilidad que implica decidir sobre derechos, libertades, patrimonio y proyectos de vida.

Esta modificación también representa una diferencia sustancial respecto de etapas anteriores de la historia judicial del país, pues durante décadas, el sistema se mantuvo prácticamente inmóvil en su diseño esencial, sin introducir correctivos de fondo frente a prácticas que minaban la confianza pública.

Hoy ocurre lo contrario: el Estado mexicano está revisando, corrigiendo y perfeccionando su estructura judicial para hacerla compatible con los valores democráticos, con la justicia social y con las necesidades reales de la población.

En ese proceso, el Tribunal de Disciplina Judicial cumple una función decisiva: evaluar, prevenir, corregir y contribuir al mejoramiento del desempeño judicial.

La nueva visión institucional parte de una premisa sencilla pero profunda: una justicia confiable requiere no sólo de normas adecuadas, sino de personas juzgadoras a la altura del mandato constitucional y de un sistema de supervisión que garantice responsabilidad y excelencia ●



OPINIÓN



PERISCOPIO

RAYMUNDO
SÁNCHEZ
PATLÁN

raymundo@heraldodemexico.com.mx
@r_sanchezp

Arrebató MC bastión al PAN

Si en elección de por medio, el Partido Acción Nacional ya perdió uno de sus históricos bastiones: León, capital de Guanajuato y epicentro del bajío. El municipio se pintó de naranja, con la renuncia de la alcaldesa **Alejandra Gutiérrez Campos** al albiazul, el pasado 22 de abril, tras 20 años de militancia.

Se fue del panismo para sumarse a las filas de Movimiento Ciudadano, dirigido por **Jorge Álvarez Máynez** y **Dante Delgado**, desde donde construirá su candidatura al gobierno del estado en 2030, con escala previa en la Cámara de Diputados a partir de 2027.

No es una golondrina la que hizo verano, toda vez que con ella brincaron al movimiento naranja 17 de sus principales colaboradores en el municipio, entre los que destacan el director de Desarrollo Social, **Miguel Ángel Bosques Vera**; y el titular del Instituto Municipal de las Juventudes, **Salvador Toledo Muñoz**.

Ambos, no sólo son conocidos operadores territoriales de la alcaldesa, sino que tienen contacto directo con los principales liderazgos ciudadanos de las colonias de la capital guanajuatense.

El cambio de piel de Gutiérrez Campos y sus colaboradores representa un duro golpe a la dirigencia del PAN en el estado, a cargo de **Aldo Márquez Becerra**, pero sobre todo para el líder nacional **Jorge Romero Herrera**, cuya primera reacción fue minimizar la renuncia de la alcaldesa.

El tema es que la desbandada de funcionarios de León llegó justo cuando Romero supuestamente relanzó al PAN con una nueva estrategia de afiliación y el despliegue territorial de sus militantes con fines proselitistas.

Lo peor para la cúpula azul fue que los naranjas de Máynez y Dante, con la mano en la cintura, le arrebataron León, cuna del primer gobernador del PAN en Guanajuato, **Carlos Medina Plascencia**.

Porque tras la incorporación de Gutiérrez Campos, en los cuarteles de Movimiento Ciudadano aseguran que su intención de voto en León pasó de alrededor de 4 por ciento a ocho por ciento, crecimiento que atribuyen al voto duro de la alcaldesa.

Pero más allá de eso, los que buscan aprovechar el río revuelto en la capital de Guanajuato, son los morenistas, al mando de la dirigente nacional **Ariadna Montiel**, quien instruyó a su líder estatal, **David Martínez Mendizábal**, a reforzar la estrategia en el municipio para pintarlo de guinda en 2027.

Si bien en varias encuestas el PAN mantiene una ventaja en León, en Morena tienen sondeos que los coloca con un importante crecimiento.

Escenarios que ya empiezan a preocupar a los panistas, pues su líder en la entidad, **Aldo Márquez**, inició una campaña contra la alcaldesa, a la que acusa de "grillar en lugar de gobernar".

Campaña que incluye filtrar a distintos medios de comunicación información sobre la alcaldesa, para sacarle sus trapitos al sol.

EN EL VISOR: Buena señal mandó el gobierno federal con la captura del ex director de Pemex **Víctor Rodríguez Padilla**, por violencia de género. Falta que esa misma vara se aplique al diputado **Cuauhtémoc Blanco** y a los senadores **Félix Salgado Macedonio** y **Gerardo Fernández Noroña**. ■

El caso de Rubén Rocha Moya no amenaza a Morena únicamente por la gravedad de las acusaciones formuladas en Estados Unidos. Lo amenaza porque toca el lugar exacto donde el movimiento construyó su fuerza: la promesa de que no eran iguales.

La presunción de inocencia importa. Ninguna acusación extranjera debe sustituir una investigación mexicana ni convertirse, por sí sola, en sentencia política. Pero en política el daño no espera a los tribunales. Se instala cuando una sociedad empieza a reconocer un patrón.

Y el patrón que asoma en Sinaloa es devastador para Morena.

Durante años, el oficialismo explicó al viejo régimen como una alianza entre poder, dinero e impunidad. Una maquinaria de élites que usaba al pueblo como discurso mientras lo dejaba solo frente a la violencia, la corrupción o el abuso. Morena llegó diciendo que venía a romper ese triángulo. A desmontar la política donde unos aparecen, otros controlan y muchos acumulan, mientras la gente queda afuera.

El problema es que Rocha Moya no exhibe solo la posibilidad de que una élite haya sido sustituida por otra. Exhibe algo más delicado: la sospecha de que, en nombre del pueblo, se administró una estructura que pudo dejar al pueblo expuesto.

Ahí cambia la naturaleza del caso.

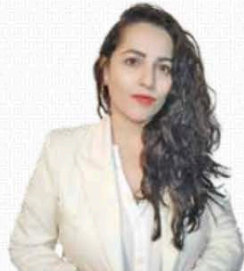
Morena ante el espejo de Rocha Moya

ANTES DEL FIN

Nadine Cortés

Abogada especialista en gestión de políticas migratorias internacionales

Opine usted:
opin@elfinanciero.com.mx



Sinaloa no es una abstracción ni un expediente diplomático. Es una sociedad marcada por la presión histórica del crimen organizado. Familias que conocen el miedo, la desaparición, la extorsión, el silencio y esa prudencia forzada de no decir todo lo que se sabe. En un territorio así, la pregunta central no puede ser solamente qué pasará con un político acusado. La pregunta es qué hizo el poder para proteger a la gente.

Si Morena no responde esa pregunta, pierde más que control de daños. Pierde sentido.

Porque el pueblo no fue un accesorio de campaña. Fue causa, bandera, legitimidad y argumento. En su nombre se reformó, se confrontó, se centralizó, se pidió confianza y se exigió pa-

ciencia. Por eso, cuando el poder emanado de Morena queda bajo sospecha de haber convivido, permitido o protegido estructuras criminales, el golpe es distinto. No se trata solo de corrupción. Se trata de abandono.

Morena puede defender la soberanía frente a Estados Unidos. Debe hacerlo cuando corresponda. Pero soberanía no puede significar opacidad. No puede convertirse en un muro discursivo para evitar preguntas internas. Defender a México no implica blindar silencios. Al contrario: la soberanía se defiende mejor con instituciones capaces de investigar a los propios.

El caso Rocha obliga a Morena a elegir entre dos rutas. La primera es resistir: administrar el expediente, dosificar información,

cerrar filas, esperar que el tiempo diluya el escándalo y apostar a que la fuerza electoral alcance para superar el costo. Esa ruta puede ser funcional en el corto plazo. Pero erosiona algo más profundo: la autoridad moral.

La segunda ruta es entender que la responsabilidad política no exige el mismo umbral que una sentencia penal. Separar políticamente a un personaje señalado no es linchamiento ni obediencia a Washington. Es reconocer que una causa pesa más que una persona, que una sociedad pesa más que un grupo y que la promesa hecha al pueblo no puede subordinarse a la protección de los propios.

Ahí está la decisión estratégica.

Morena puede sobrevivir electoralmente al caso. Tiene territorio, mayoría, programas sociales y una oposición débil. Pero sobrevivir no es conservar diferencia. Y la diferencia era su activo central. Un partido tradicional puede resistir escán-

dalos porque la sociedad nunca le concedió demasiada pureza. Morena sí pidió una vara distinta: no robar, no mentir, no traicionar.

Por eso la pregunta que empieza a instalarse es tan peligrosa: ¿y si no eran distintos?

Esa duda no depende de la oposición. Nace de la experiencia de una sociedad que ha visto demasiadas veces cómo el poder se protege a sí mismo. Y cuando esa duda entra, ya no basta con repetir consignas. La narrativa moral empieza a fracturarse desde dentro.

El caso Rocha Moya puede ser local en su origen, pero nacional en sus consecuencias. No porque arrastre automáticamente a Morena, sino porque revela el riesgo mayor de todo movimiento que llega al poder: confundir transformación con reemplazo. Cambiar actores sin cambiar la estructura. Desplazar élites sin romper la lógica que las hizo posibles.

Si Morena protege a Rocha antes que a su promesa, el mensaje será brutal: el viejo sistema no fue desmontado, solo encontró nuevos administradores.

Y lo más grave no será que haya cambiado de manos.

Será que, en nombre del pueblo, el poder volvió a salvarse a sí mismo.

“El caso Rocha Moya (...) revela el riesgo mayor de todo movimiento que llega al poder: confundir transformación con reemplazo”

¿Dónde está Rocha Moya?

La pregunta sobre el paradero de Rubén Rocha Moya, gobernador de Sinaloa con licencia, ha estado flotando en la arena pública durante seis semanas, desde que *desapareció* tras ir a declarar a las oficinas de la Fiscalía General de la República en Culiacán el 26 de mayo, sobre la acusación de Estados Unidos de haber recibido dinero y apoyo electoral del *Cártel de Sinaloa* para ganar las elecciones en 2021 a cambio de facilitarles todos sus negocios criminales. No está perdido, de acuerdo con la presidenta Claudia Sheinbaum, que dice que se encuentra "localizable" en Sinaloa, resguardado por policías estatales, según el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch.

Rocha Moya, junto con varios miembros de su primer círculo familiar, se escondió tras solicitar licencia en un rancho en Guamúchil, a una hora y media al norte de Culiacán, efectivamente resguardado por la policía estatal, pero bajo una vigilancia especial del Ejército. Prácticamente no salía Rocha Moya del rancho, salvo para ocasionalmente viajar a la Ciudad de México. Nueva información que ha trascendido en la Secretaría de la Defensa revela que el exgobernador está siendo protegido por el Ejército en una de sus dos instalaciones militares: la 9ª Zona Militar en Culiacán, o la III Región Militar, que se encuentra en Mazatlán, al sur del estado.

Ahí está resguardado, en secreto, para todos los fines, principalmente, para evitar que se

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



vaya a Estados Unidos y se ofrezca como testigo cooperante, y para evitar que lo maten, al tener al menos dos interesados potenciales.

Por un lado están sus enemigos dentro del *Cártel de Sinaloa*. Una vez fuera de la gubernatura, había perdido la protección sólida que dificultaba la posibilidad de que fuera a ser ejecutado por alguna de las dos facciones del *Cártel de Sinaloa*, en particular por *La Mayiza*, como se define a los incondicionales de Ismael *El Mayo* Zambada, quien acusó a Rocha Moya en una carta pública desde la cárcel en Estados Unidos, de haberlo traicionado. Ese señalamiento le puso precio a su cabeza

y estalló la guerra interna de la organización criminal el 9 de septiembre de 2024, 55 días después de haber sido capturado en una finca en La Higuera, en la zona metropolitana de Culiacán.

Por otra parte, no puede descartarse la posibilidad que, por ser el cabo suelto en la red de complicidades entre altos miembros de la '4T' con el *Cártel de Sinaloa*, fuera asesinado por un político involucrado en su imbricada red con el crimen organizado, que tuvo su máxima expresión en las elecciones para gobernador en 2021, donde dinero y apoyos del narco fluyeron en al menos ocho contiendas en el norte del país. El antecedente de exfuncionarios dispuestos a todo para cubrir sus huellas lo da el asesinato del empresario tamaulipeco Sergio Carmona, llamado "El rey del huachicol", que fue uno de los financieros principales de aquellas campañas y que poco después de las elecciones fue asesinado por un sicario altamente capacitado, contratado por un general en la Ciudad de México.

La participación del Ejército en todo el *affaire* Sinaloa y la protección a Rocha Moya está cubierta de sombras desde el llamado "culiacanazo", el 17 de octubre de 2019, cuando atendiendo una petición de Estados Unidos de captura con fines de extradición de Ovidio Guzmán López, uno de los tres hijos de Joaquín *El Chapo* Guzmán, que tomaron el liderazgo de su facción en el *cártel*, fue detenido por un

comando especial que había sido entrenado por la desaparecida —por el gobierno de Enrique Peña Nieto— Policía Federal. Guzmán López, señalado por las fiscalías estadounidenses como el principal introductor de fentanilo ilegal a ese país, fue puesto en libertad por el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador, bajo el argumento de que si procedían con la detención, se produciría un baño de sangre.

Aquella operación siempre dejó dudas. La Defensa, que encabezaba el general secretario Luis Crescencio Sandoval, planeó una operación extraña, por deficiente, destinada a fracasar. Fue ejecutada al mediodía, cuando lo normal para ese tipo de acciones, que requieren el elemento sorpresa, y el plan de extracción, tan importante o más que la captura misma, nunca funcionó. El entonces secretario de Seguridad, Alfonso Durazo, uno de los actuales gobernadores que recibieron financiamiento del crimen organizado en 2021, sugirió a López Obrador liberarlo. No lo persiguieron, y fue detenido hasta enero de 2023, por presiones del gobierno del presidente Joe Biden.

La laxitud y tolerancia de la '4T' con el *Cártel de Sinaloa* probablemente activó el plan para capturar a *El Mayo* Zambada, y la negociación con Ovidio para utilizar a su hermano Joaquín y tenderle una trampa. El diseño de la captura lo realizó un grupo del FBI especializado en esa organización criminal, ejecutado por un comando de la Oficina de Investigaciones Criminales del Departamento de Seguridad Nacional. Un funcionario mexicano, con acceso a los detalles de la operación realizada

el 25 de julio de 2024, señaló que el perímetro de seguridad alrededor de la finca La Higuera, donde emboscaron a Zambada, lo establecieron soldados, sin saberse con precisión si pertenecían a la 9ª Zona Militar.

Zambada y Guzmán López fueron llevados a un aeródromo dentro del municipio de Culiacán, llamado "Huertos del Pedregal", de donde despegó el avión que los condujo a Estados Unidos, donde los detuvieron oficialmente. El aeródromo estaba bajo el control de la 9ª Zona Militar, y aunque no hay información oficial de que lo tenían bajo su resguardo, existen fotografías y videos de los soldados vigilando ese aeródromo.

Preguntas sobre la participación e involucramiento de los militares en esa operación no han sido resueltas en estos casi dos años, pero la relación de los militares con los civiles en Sinaloa ha sido difícil desde hace tiempo. García Harfuch, responsable de la pacificación en Sinaloa, enfrentó desaires de los comandantes militares que se negaron a acatar sus instrucciones y que solo respondían al alto mando en la Defensa, encabezado por el general secretario Ricardo Trevilla. Trevilla era muy cercano al general Sandoval, quien tenía una estrecha relación con el general Gerardo Mérida, exsecretario de Seguridad de Sinaloa y uno de los 10 acusados, con Rocha Moya, en Estados Unidos. Mérida se entregó a las autoridades de ese país, donde es testigo cooperante, en otro de los hechos que ha puesto bajo escrutinio político a la Defensa en todo este episodio, al no saberse con certidumbre qué papel están jugando.

PULSOPOLÍTICO



INSISTE KEN: EU NO PARTICIPÓ EN CASO ZAMBADA

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Horas después de que la Presidenta Claudia Sheinbaum acusara al exembajador de Estados Unidos, Ken Salazar, de haber mentido en el caso del traslado de Ismael *El Mayo* Zambada a ese país el 25 de julio de 2024, y de que la FGR lo exhibiera ayer como un embustero, el diplomático respondió que en su momento, junto con el fiscal Merrick Garland, comunicaron al Gobierno de México, a cargo de Andrés Manuel López Obrador, sus declaraciones públicas sobre las detenciones de Zambada y de Joaquín Guzmán López.

Dijo que le comunicaron que no se trataba de un avión ni un piloto estadounidense, ni de una operación de su país, y que "la verdad, es la verdad", luego de que el fiscal especializado de Control Regional, David Boone de la Garza, en conferencia de prensa y ante la titular de la FGR, Ernestina Godoy, aseguró que el piloto que transportó al capo sinaloense a EU —cuyo nombre no reveló— fue detenido posteriormente en territorio mexicano y entregado a las autoridades de ese país por portación de armas, no por haber llevado a Zambada y a Joaquín Guzmán López al aeropuerto de Nuevo México.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La Presidenta Sheinbaum ordenó a la Secretaría de Relaciones transparentar la información del caso Rocha-Inzunza, reservada por esa dependencia durante cinco años, pero será a medias, porque se mantendrán en secreto las notas diplomáticas relacionadas con el expediente judicial por ser de "carácter reservado", y se duda que las judiciales, con las declaraciones del exgobernador de Sinaloa y el senador con licencia, se lleguen a conocer por ahora.

Que el recorte de 1.6 a 1.2 por ciento de la economía mexicana a la previsión del Fondo Monetario no fue exclusivo a México, sino una reducción general de estimaciones globales en el mercado de energéticos por la guerra en Medio Oriente, declaró el secretario de Hacienda, Edgar Amador.

El líder de los diputados del PT, Reginaldo Sandoval, demandó que las autoridades que en el sexenio pasado, por omisión o descuido, permitieron que agentes estadounidenses violaran la soberanía al participar en la "extracción" de *El Mayo* Zambada, deben ser citadas a comparecer, para que expliquen por qué no actuaron para impedirlo y asegurar que la responsabilidad de dar permisos para el arribo y salida de aviones o avionetas era de la SICT no de Defensa.

Insiste el senador panista Ricardo Anaya en que el Gobierno de México "narcopactó" con el crimen organizado que heredó del anterior sexenio.

Azucena Uresti

●● FILA CERO

¿Es buena idea pelear con Estados Unidos?



Ismael "El Mayo" Zambada era, hasta 2024, el único gran capo mexicano que nunca había pisado la cárcel. Hasta hoy, que Estados Unidos se lo "llevó" sin conocimiento del gobierno de México. Por ello no ha habido detención tan polémica como la suya.

Repasando la historia, y reprobando la injerencia del país del norte, tal vez podamos entender el porqué de la creciente desconfianza de Washington en algunas autoridades mexicanas, quienes dejaron de perseguir a los grandes capos para, en los hechos, mostrarse abiertamente como parte de ellos y sus cárteles.

En 1985 fue detenido Rafael Caro Quintero, uno de los fundadores del Cártel de Guadalajara. Entonces con apenas 32 años fue asegurado en Costa Rica en el sexenio de Miguel de la Madrid. Se le acusó por el caso del agente de la DEA, Enrique Camarena. Permaneció casi 30 años en prisión, hasta que un tribunal ordenó su liberación en 2013 basado en un tecnicismo jurídico, pero nueve años después, durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, fue recapturado en Sinaloa y extraditado a Estados Unidos, donde está en espera de su juicio.

También en 1985 cayó Ernesto Fonseca Carrillo, alias "Don Neto", cofundador del mismo cár-

tel. Apenas en 2025 cumplió su condena. Hoy tiene 95 años.

En 1989, bajo la administración de Carlos Salinas de Gortari, fue capturado el líder de la organización: Miguel Ángel Félix Gallardo. Tenía 43 años, desde entonces permanece preso en México.

En 1993, también con Salinas, "El Chapo" Guzmán fue aprehendido en Guatemala, ya era considerado el narco más importante del país. Tenía 36 años. Pero en 2001, durante el sexenio de Vicente Fox, escapó, estuvo prófugo durante más de una década, hasta que fue recapturado en 2014, con Enrique Peña Nieto. La sorpresa vino cuando un año después volvió a escapar, pero seis meses más tarde fue capturado y extraditado a Estados Unidos, donde purga cadena perpetua.

De Juan José Esparragoza Moreno, "El Azul", cofundador del Cártel de Sinaloa, nunca se conoció con certeza su destino. Jamás fue detenido, y aunque circularon versiones sobre su muerte, esta nunca fue confirmada oficialmente.

Amado Carrillo Fuentes, "El Señor de los Cie-

los", líder del Cártel de Juárez, presuntamente murió durante una cirugía plástica en 1997.

Nemesio Oseguera Cervantes, "El Mencho", fundador y líder del Cártel Jalisco, fue abatido en febrero.

En síntesis, durante los gobiernos del PRI fueron detenidos los cuatro capos más importantes en la historia de México.

El Chapo escapó en la época del PAN y del PRI y recapturado en ambas ocasiones durante el gobierno de Peña.

Ya con Morena en el poder, quien había recuperado su libertad, un disminuido Caro Quintero, fue regresado a la celda; Ovidio Guzmán fue detenido, pero sus hermanos siguen operando; El Mencho fue abatido. El gran pendiente era El Mayo y ante la nula persecución por parte de México, Estados Unidos actuó fuera de la ley.

Todo este contexto podría darnos una idea de por qué el cada vez más evidente nivel de desconfianza del gobierno de Estados Unidos hacia las instituciones mexicanas. El gobierno, que siempre colaboró, ahora abatió al líder "moderno" más importante, dejó al Mayo operando en Sinaloa y se niega a entregar al gobernador, Rubén Rocha Moya, que es central en esta historia.

¿Vale la pena pelear con Estados Unidos por un gobernador que ha sido señalado de colaborar con el narco? Como buenos aliados deberíamos entregarlo junto con el resto. Esa sí sería una salida y evitaríamos que Estados Unidos barajara la posibilidad de volver a violar nuestra soberanía. ●

Como buenos aliados de Estados Unidos, deberíamos entregar a Rocha Moya. Esa sí sería una salida.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarín_soy¿Y si no mintió
Ken Salazar...?

De risa loca: la Fiscalía General de la República “abre una investigación” contra Ken Salazar por haber dicho —y quizá sin saberlo— una mentira, a sabiendas de que los embajadores gozan de inmunidad diplomática.

Sobre las actuaciones del gobierno estadounidense para capturar a Ismael *El Mayo* Zambada persiste un vacío que deja dudas fundamentales.

En las revelaciones de Luis Chaparro en su pódcast *Pie de nota*, con base en fuentes que le son confiables, está que el FBI bautizó como *Operación Air Kings* a lo que sea que hizo para capturar a *El Mayo* Zambada, pero no si *organizó y ejecutó en territorio mexicano* el sometimiento y secuestro, como tampoco si sus agentes viajaron con él en el avión en que fue trasladado a Estados Unidos.

La asignación del nombre clave y *el misterio del piloto sin identificar* permite inferir que se trató de una *ilegal e indignante injerencia*, pero también aceptar la posibilidad de que el entonces embajador estadounidense y hasta los altos funcionarios del Departamento de Estado hubieran ignorado una *misión deliberada y explicablemente secreta*.

¿Mintió Ken Salazar hace dos años en sus declaraciones públicas y vuelve a mentir en su libro de memorias *Fronteras: mi lucha por una América inclusiva*, al asegurar que su gobierno (con Biden) fue *ajeno al secuestro, traslado y captura de El Mayo*? ¿Repitió quizás una versión falaz que asumió cierta?

Saberlo ayudaría a entenderlo, pese a que el FBI aparece ya como protagonista del operativo, entre otros indicios por exhibir como trofeo la aeronave en que se trasladó al capo a Estados Unidos.

No sería la primera vez que una agencia de ese país mantiene al margen inclusive a otras dependencias. En 2001, por su rivalidad burocrática con la CIA, el FBI *no compartió* la información que tenía de los *terroristas de Al Qaeda en territorio gringo* antes de los aviones del 11-S.

Las operaciones de alta sensibilidad suelen funcionar bajo el principio de que *sólo conoce los detalles quien estrictamente necesita conocerlos*.

Aquí en México, el *Ejército no compartió* con el resto del Gabinete de Seguridad la que sería su exitosa actuación contra Nemesio Oseguera Cervantes, *El Mencho*, líder del Cártel Jalisco Nueva Generación.

Por lo que toca a Estados Unidos, la *confidencialidad extrema* se practica en acciones emblemáticas, como la investigación del paradero y el asesinato de Osama Bin Laden o la “extracción” de Nicolás Maduro.

Algo por el estilo pudo suceder para el secuestro y la captura de uno de los narcotraficantes más buscados del mundo, y existe otra *menos conflictiva posibilidad*: que Washington decida responder formalmente las exigencias de explicación del gobierno mexicano y *minimice el asunto*.

Diría que el avión que hoy se exhibe en un museo *sólo es una pieza histórica*, como podría exhibirse la pistola, el automóvil o cualquier otro objeto de algún delincuente *capturado en territorio estadounidense*, como —aduciría, pese a que hubiera sido sólo para la foto— habría sucedido con *El Mayo* Zambada... —

Salvador García Soto

●● SERPIENTES Y ESCALERAS

De visitante distinguido a mentiroso investigado



Durante casi todo el sexenio de Andrés Manuel López Obrador el entonces embajador de Estados Unidos en México, el texano Ken Salazar, fue más que bienvenido en Palacio Nacional y se le dio siempre un trato de cercanía y confianza al grado de ponerlo como el mejor ejemplo de la "buena relación" que el gobierno mexicano tenía con la administración del demócrata Joe Biden. No había semana en la que no se viera al diplomático de la texana entrar y salir de la sede presidencial mexicana a donde lo mismo se le invitaba a comer que a platicar con el entonces presidente, que le daba casi un trato de confidente.

Hoy, apenas dos años después de que concluyera el pasado sexenio, y a partir del caso del secuestro y extracción del capo sinaloense, Ismael "El Mayo" Zambada, el señor Ken Salazar, ahora exembajador estadounidense, dejó de ser considerado "visitante distinguido" de Palacio Nacional, para ser acusado de mentiroso o de dar información falsa al Gobierno de México y aparecer como sujeto de una carpeta de investigación penal de la Fiscalía General de la República.

¿En qué momento el simpático Ken Salazar,

ese embajador de la texana, con apellido mexicano y acento de pocho, al que tanto elogiaron y ensalzaron desde la 4T, se convirtió ahora en villano para el gobierno mexicano?

La respuesta a esa pregunta nos remite al 25 de julio de 2025, justo el día en el que sicarios mexicanos engañaron y secuestraron al capo Ismael "El Mayo" Zambada en una finca de Culiacán, Sinaloa, de la que lo sacaron maniatado y con el rostro cubierto para subirlo a una avioneta sin rastreador y atravesar todo México para aterrizar en Santa Teresa, Nuevo México, donde lo esperaban agentes del FBI. Ese día, tras revelarse la noticia de la entrega del Mayo en Estados Unidos, el presidente López Obrador llamó de inmediato al embajador Salazar para pedirle explicaciones.

El embajador, según narró ayer el mismo en su respuesta a la presidenta Claudia Sheinbaum, quien lo acusó de mentir y falsear declaraciones que le dio al gobierno de México, le respondió oficialmente al presidente de Méxi-



co, en una llamada conjunta con el abogado general de Estados Unidos, Merrick Garland, negando que se tratara de una operación oficial del Gobierno de Estados Unidos. "We communicated to the Mexican government that it was no tour plane, no tour pilot, and no tour operation", escribió ayer Ken Salazar en una dura y concisa respuesta para las acusaciones que le hizo la doctora Sheinbaum.

A partir del secuestro y la extracción del Mayo, la relación tan cercana entre López Obrador

y el embajador Salazar se fracturó. Al embajador lo llamaron a cuentas en Palacio y él dio su respuesta negando participación del gobierno de Biden, y a partir de que salió en aquella ocasión, no fue recibido ya de la misma forma en el Palacio Nacional. Se le comenzó a poner distancia, acusando que había "traicionado" la confianza del Presidente al no informarle de la operación para llevarse al capo Zambada y se le retiró la confianza de la Presidencia mexicana.

Y dos años después, un reportaje periodístico de Luis Chaparro, del sitio Pie de Nota, revivió el caso Zambada al mostrar cómo El Mayo fue secuestrado por sicarios de Joaquín Guzmán, subido por la fuerza a un avión privado sin rastreador, y del momento justo en el que es entregado a agentes del FBI en Santa Teresa, Nuevo México. El periodista reveló también que la aeronave en la que secuestraron y trasladaron al capo mexicano a Estados Unidos, está en un museo sobre la lucha contra el narco y el crimen en el vecino país, y se muestra como parte de un operativo del FBI para extraer a Zambada de México.

¿Y la inmunidad diplomática de la que gozaba Salazar al ser embajador de Estados Unidos y que lo exime de la jurisdicción penal, civil y administrativa en el país receptor? ¿Acaso el fiscal y experto en derecho internacional ignora esa inmunidad como para iniciarle una carpeta de investigación el exembajador estadounidense?

En fin que así es como Ken, el texano, pasó de ser visitante distinguido y frecuente de Palacio Nacional, a convertirse ahora en acusado e investigado por el gobierno mexicano, que lo acusa de mentiroso. Como dijo bien el compositor chileno Julio Numhauser: "Cambia, todo cambia"... Se batieron los dados. Serpiente Doble. ●

¿En qué momento el simpático Ken Salazar, al que tanto elogiaron desde la 4T, se convirtió ahora en villano para el gobierno mexicano?

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



El Mayo, ¿y si sí?

El que arriesga no necesariamente gana.
Florestán

Cuando al mediodía del jueves 25 de julio de 2024 se conoció que Ismael El Mayo Zambada, *había sido secuestrado por Joaquín Guzmán López*, hijo de El Chapo Guzmán, y entregado a agentes del FBI en un pequeño aeródromo llamado *Santa Teresa*, al sur de Nuevo México, un sudor frío empezó a correr por la espalda de altos funcionarios de los últimos gobiernos del PRI, del PAN y del mismo Andrés Manuel López Obrador.

Cuando luego se supo que en la operación participaron agentes del FBI, que lo recibieron allá, el sudor frío los congeló.

Nadie en la historia del crimen organizado mundial se había mantenido más de 40 años como el número uno intocable e intocado, jamás detenido y sin haber pisado una cárcel y manteniendo su jefatura en el narcotráfico vía el cártel de Sinaloa.

En cuanto López Obrador conoció el caso le surgió la preocupación por lo que pudiera declarar, falso o cierto, el capo que, como otros, en esas condiciones adquieren una especie de fe pública y su palabra es la ley. Al que mencionan lo hunden.

LO HUNDEN.

Por eso, y sin dejar el agobio, en nueve ocasiones solicitó al gobierno de Estados Unidos información, convencido de que no había sido Guzmán López el que lo había traicionado, trasladado a Estados Unidos y entregado al FBI.

Al día siguiente, el embajador Ken Salazar, su aún amigo, publicó un comunicado confirmando que los dos delincuentes estaban detenidos, que Guzmán López se entregó voluntariamente y que ningún elemento estadounidense operó en territorio mexicano, lo que ratificaría en una declaración el 9 de agosto, en el mismo sentido, avalando la del abogado de Zambada quien sostuvo *que había sido traicionado y secuestrado*.

El punto, ahora, es que al reconocer este gobierno lo que se sabía desde aquel 25 de julio de 2024, que fue recibido y detenido por agentes del FBI en aquel aeródromo, se denuncia la intervención de esa agencia en territorio mexicano, lo que no sé cómo vaya a acabar ni a dónde lo vaya a llevar.

RETALES

1. MENSAJE. El exembajador Salazar hizo ayer una declaración en la que repite la de hace dos años: que él no supo, que ningún agente estadounidense intervino en México, que ni el avión ni el piloto *eran suyos*. O sea, que no supo nada;

2. PILOTO. Sobre el piloto, la FGR dijo ayer que Estados Unidos lo deportó a México, que aquí siguió delinquiendo, fue detenido y deportado en uno de los paquetes de entregados. Fue identificado como Mauro Alberto Núñez Ojeda. La pregunta es, ¿por qué lo deportó Estados Unidos y no lo procesó allá?; y

3. MESA. No es la mesa que más aplaude pero es la que más recibe. Es la mesa directiva del Senado. Higinio Martínez y Óscar Cantón Zetina la quieren. Pero ahora saltó ese prócer, Noroña que busca, delirantemente, repetir. Extraña reflector y, sobre todo, recursos. No hay modo. —

Nos vemos mañana, pero en privado

Carlos Loret de Mola

●● HISTORIAS DE REPORTERO

El operativo



El lunes de esta semana una alerta se difundió en el entorno del morenista Rubén Rocha Moya. Según me revelan fuentes de primer nivel, de manera intempestiva fuerzas federales acudieron al sitio donde se refugia el morenista gobernador con licencia de Sinaloa y lo cambiaron de ubicación. No hubo tiempo de avisar. Recibieron la información de que el gobierno de Estados Unidos podría estar implementando un operativo para llevárselo, y prefirieron cambiarlo de lugar. Esconderlo, pues. Todo fue rápido y en el más absoluto de los secretos.

Este episodio, confirmado por fuentes muy confiables, se suma a una serie de decisiones del gobierno federal que apuntan en la misma dirección: la presidenta Sheinbaum va a proteger a Rubén Rocha Moya a costa de lo que sea, aunque se lleve entre las patas al país.

Desde que empezó la guerra interna del cártel de Sinaloa en 2024, López Obrador dio el espaldarazo a Rocha a pesar de que era claro que el

gobernador era parte del problema, no parte de la solución. Sheinbaum llegó con la misma línea. Cuando Estados Unidos pidió que detuvieran a Rocha, Inzunza y demás funcionarios por sus nexos con el narco, Sheinbaum reaccionó iracunda con una defensa poco creíble: lleva dos meses diciendo que no hay pruebas cuando todos -incluyendo morenistas- sabemos de los vínculos de Rocha con el cártel de Sinaloa.

En la defensa de Rocha Moya la presidenta ha abandonado el pragmatismo que era una de sus características, incluso en los temas relacionados con AMLO: desapareció la megafarmacia, resucitó las estancias infantiles, arrinconó al AIFA e invirtió en el AICM, redujo al mínimo el Tren Maya y Mexicana de Aviación y, sobre todo, desapareció el “abrazos no balazos”. Con Rocha Moya hay una defensa que le está saliendo carísima y que ella, inexplicablemente, está

pagando. O quizá sí haya explicación: Sheinbaum tomó nota de la amenaza que de bote-pronto soltaron Rocha e Inzunza: esto no es contra nosotros, es contra el movimiento y sus liderazgos emblemáticos. El “si caigo yo, caes tú” surtió efecto. Y esas amenazas sólo funcionan cuando hay complicidad. Sólo así se explica el acto de irracionalidad política de defender a Rocha y secuaces, a costa de arriesgar la viabilidad de su gobierno, su resultado electoral y en última instancia, al país.

Hoy la relación entre los gobiernos de México y Estados Unidos claramente está pasando por un mal momento. En seguridad, la tortura de Trump a Sheinbaum es por goteo. La última gota: el FBI presumiendo en un museo el avión en el que se llevaron al Mayo Zambada a los Estados Unidos para ser detenido y filtra que fue una operación de ellos. En lo comercial, el rechazo a extender 16 años la vigencia del TMEC y someterlo a un proceso de validación anual que lo vuelve otro factor de incertidumbre.

Todo el daño que se han hecho la presidenta y Morena ha sido autoinfligido. No resulta de la exitosa operación de la oposición. Lo único que están haciendo es no interrumpir mientras el enemigo se equivoca. Defender a Rocha Moya es una gran equivocación. La están pagando y la pueden pagar más ●.

En la defensa de Rocha Moya la presidenta ha abandonado el pragmatismo que la caracterizaba.

Luis Cárdenas

●● EN LA MIRA

¡Metan a la cárcel a Ken Salazar!



Vaya, vaya, vaya... En el gobierno de la presidenta Sheinbaum andan desconcertados, arrastrando indignación por un "secuestro": el del narco que encumbró, financió y protegió a muchos políticos, andan indignados con el "secuestro" del Mayo Zambada.

A la Fiscal Godoy le preocupa más este "secuestro" que el otro de decenas de miles de personas que terminan muertas de la manera más indecible; le preocupa más el "secuestro" del Mayo que el secuestro de las libertades más básicas para millones de mexicanos. ¿Libertad económica? No sin pagar derecho de piso. ¿Libertad de tránsito? No sin riesgo de un levantón. ¿Libertad política? De ninguna manera, si no se apoya al candidato palomeado por la mafia... De los secuestros de las libertades, ni hablamos pues.

En el fondo, es hilarante contemplar cómo la narrativa radical de la 4T será la causante de su propia desgracia, tan enfermos de soberbia que no pueden ver en su reflejo el ridículo en que se han convertido.

¿Y qué sigue? ¿Van a pedir la extradición de Ken Salazar por ser un mentiroso?, ¿o de plano busca-

rán orden de aprehensión para el director del FBI?, ¿más allá de los solovinos de siempre alguien les comprará el relato de sentirse víctimas?

Seguramente, la élite cuatroteísta no es afín a las películas de espías; hasta donde recuerdo, James Bond jamás "informa" que anda espionando al "objetivo". ¿O es que son así de ingenuos, o es que nos creen así de idiotas?

Muchos mexicanos, aunque les duela a los autocomplacientes 4Teros, celebran el "secuestro" del Mayo Zambada por parte de las autoridades estadounidenses y están felices de que, por fin, haya llegado un poco de justicia a un país descarnado por la violencia del narco cobrando un mar de víctimas reales.

De verdad, ¿vale tanto Rocha Moya? Hace apenas unos siete años el tipo no era nada relevante: una nimiedad política, una anécdota aburrida; eso sí, amigazo de López Obrador. ¿Pues qué tanto sabe?, ¿pues qué diablos le deben?

Mientras tanto, en su errático decidir, el Gobierno de la República ha optado por cargarnos a to-

dos en la cuenta de Rocha y los narcopolíticos, así como acostumbran algunos de sus aliados, nos han tomado por rehenes y están dispuestos a sacrificarnos antes que entregar a uno de los suyos.

No es que Ken Salazar mintiera; es que el gobierno de Estados Unidos nunca tuvo confianza en el gobierno de López Obrador, y está perdiendo la poca que le quedaba en el de Sheinbaum.

Por cierto, cuando capturaron al Mayo, las encuestas pintaban a Donald Trump derrotado en la elección del 24. El combate a los narcos mexicanos como objetivo de guerra no es un capricho de Trump: es una decisión del Estado profundo norteamericano... De ese tamaño es el tiro.

De Colofón. Hoy comparece Gilda Susana Lozoya, hermana de Emilio Lozoya, y la jueza de control Nora Ileana García Peralta enfrenta una disyuntiva: aplicar el marco legal o ceder a la presión política. Se habla de presiones desde la FGR que le exigen dictar auto de formal prisión y dejarla en prisión durante el juicio, aunque ningún juez haya establecido que la acusada actuara con dolo al figurar como beneficiaria, como si fuese la heredera, de una cuenta donde su hermano habría recibido dinero ilícito por el caso de corrupción de Agronitrogenados. Mientras a los narcopolíticos no se les molesta ni con una citación, veremos si "la presunción de inocencia" que presume la presidenta se aplica también cuando se trata de adversarios o réditos políticos.

A final de cuentas, uno no escoge a su familia ni es responsable por lo que hagan sus hermanos. ●

—@LuisCardenasMX

No es que Ken Salazar mintiera; es que EU nunca tuvo confianza en el gobierno de López Obrador.



Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Leyes de mentiritas

Hace algunos años le pregunté al gran historiador David Brading en qué principios México ha sido congruente en su práctica. No dudó en responderme: “En preservarse como nación y en darle prioridad a las apariencias sobre los hechos”.

Que gobiernen los que no dejan gobernar.
Antonio Maura

Hay verdades evidentes por sí mismas. Con esas palabras empieza la declaración de independencia de los Estados Unidos, una república que en sus 250 años de vida ha brindado muchas lecciones. La más relevante: para gobernar se requiere responsabilidad y capacidad. Quienes no tienen esos atributos llevan al fracaso a sus pueblos. Una cosa es lanzar vituperios desde la plaza pública y otra cumplir el juramento al asumir el cargo.

Hace algunos años le pregunté al gran historiador David Brading en qué principios México ha sido congruente en su práctica. No dudó en responderme: “En preservarse como nación y en darle prioridad a las apariencias sobre los hechos”. Carlos Castillo Peraza, al percibir el comportamiento de los panistas a quienes, como ahora, les da urticaria la doctrina, solía expresar: “La materia prima es la misma”. Insistía en “el pequeño priista que todos llevamos dentro” para definir una forma de hacer política.

Mariano Azuela (presidente de la SCJN) le solicitó en 2004 a Vicente Fox (presidente de la República) proceder contra Andrés Manuel López Obrador (jefe de Gobierno del DF) por el incumplimiento en un proceso de un juicio de amparo. Ante el rechazo de una mayoritaria opinión pública, se dio el desistimiento de la acción penal (se vale llorar).

El PRI fue una solución perentoria, un mecanismo de transición. Cumplió su objetivo en el año 2000. El PAN en el poder duró un sexenio. Al asumir el cargo, Felipe Calderón hizo renunciar a su presidente, Manuel Espino Barrientos.

Los datos anteriores son acontecimientos que nos definen como un Estado que padece una profunda simulación. No estoy inventando el hilo negro, es algo en lo que se viene insistiendo desde siempre: la falta de respeto a la verdad. El éxtasis de la farsa es la denominada 4T y su movimiento de regeneración nacional. Hace varios años, el analista Rafael

Ruiz Harrell habló de “exaltación de ineptitudes”. Es real.

Cada día son más evidentes los enormes e inútiles esfuerzos de los personajes de nuestra vida pública para defender lo indefendible. El contraste entre lo que se dice y lo que se hace es, por lo menos, escandaloso. Ninguna nación puede prosperar si prevalece la mentira. Se ha llegado al extremo de mentir con la ley que, por su esencia, debería ser lo más respetable. Empezando por nuestra Constitución. Es falso que tengamos derecho a una alimentación nutritiva, a un ambiente sano, a una impartición de justicia expedita, a una vivienda digna, a un salario remunerativo. Son ostentosas las injerencias en nuestra vida institucional haciendo de nuestra soberanía una desastrosa fachada conceptual.

Ahora se anuncia otro embuste más: “Ley General de Derechos de los Pueblos Indígenas y Afroamericanos”. ¿Se acuerda usted de la Constitución Política de la Ciudad de México? Una reliquia más en el gigantesco cementerio de nuestros conspicuos anhelos.

Estados Unidos en mucho le debe su impresionante desarrollo al imperio de la ley. El principio de respetarla es la esencia del capitalismo. Asombra que hoy sea gobernado por un convicto involucrado en 34 procesos penales. El primero de julio de 2024, cuando el Supremo Tribunal de Estados Unidos absolvió (votación 6-3) a Donald Trump de actos de subversión, es la fecha más negra en su historia. La democracia siempre pelagra.

Retornando a lo nuestro. Estamos inmersos en una contienda en todos los órdenes y en todos los niveles como nunca en nuestro largo proceso de vida independiente.

Ha surgido una nueva opción que podría tener un lema: “A pesar de que nos conocemos, nos apreciamos”. Todos tenemos un pasado más o menos presentable. Hay algo superior que nos une: darle veracidad al desempeño de nuestras instituciones. Que la política recupere su dignidad. Que la palabra resista el cotejo con nuestra conducta. Que la ley sea la ley y no un cuento. Se trata de depurar, de podar, de corregir nuestra Carta Magna de las abominables ocurrencias de ayer y de hoy.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Para contrarrestar la idea de que el régimen es cómplice del narco se requiere mucho trabajo y transparencia.

Ocultar información

"La transparencia es la regla de oro de la democracia".

Andrés Manuel López Obrador

Aplaudo la decisión, aunque haya sido a medias, de la presidenta Sheinbaum de revertir la reserva de la información relacionada con las acusaciones del gobierno de Estados Unidos contra Rubén Rocha Moya y Enrique Inzunza. La Secretaría de Relaciones Exteriores afirmó originalmente que "La divulgación de esta información podría menoscabar la conducción de las relaciones internacionales del Estado mexicano". Menos de un día después la hicieron cambiar de opinión: "Por instrucciones de la presidenta Claudia Sheinbaum, y en atención a las solicitudes de acceso a la información relacionada con las peticiones de detención provisional con fines de extradición formuladas por Estados Unidos, la SRE transparentará dicha información".

Esta reculada es muy importante en un gobierno que ha demostrado su aversión a la transparencia. A pesar de que el expresidente y líder máximo de la 4T, Andrés Manuel López Obrador, declaró varias veces su adhesión a una filosofía de transparencia, su actuación en el gobierno fue exactamente la contraria. Reservó mucha de la información relevante de su sexenio.

En noviembre de 2021 publicó un "acuerdo" para ocultar la información

de todas las obras de infraestructura del gobierno. El Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (INAI) lo impugnó y la Suprema Corte lo declaró inconstitucional en 2023 ya que violaba el derecho a la información. López Obrador, sin embargo, no dejó de luchar por la opacidad. Después del fallo de la Corte, publicó un nuevo decreto, también en 2023, ordenando nuevamente el ocultamiento de la información de sus principales obras públicas, ahora por "razones de seguridad nacional". Este se mantuvo firme.

La presidenta Sheinbaum ha conservado la política de opacidad. Para evitar cuestionamientos molestos, eliminó el INAI e impulsó una reforma al Poder Judicial que nos ha dado los jueces, magistrados y ministros del acordeón, los que nunca le saldrán al gobierno "con el cuento de que la ley es la ley".

El nuevo golpe a la transparencia en el caso de Rocha Moya e Inzunza, sin embargo, le iba a resultar muy costoso al país. La Presidenta está comprometida en una batalla para demostrar que México no está gobernado por los cárteles, como ha afirmado en repetidas ocasiones el presidente estadounidense Donald Trump. No es una lucha fácil; hay que enfrentarla no solo con integridad, sino también con inteligencia. Pero ocultar la información no es inteligente.

Varias veces he planteado aquí mi convicción de que el gobierno federal

mexicano no es cómplice del narco, lo que me ha ganado muchas mentadas de los lectores. En los últimos años han sido constantes los golpes de las fuerzas de seguridad contra el crimen organizado. Sin embargo, es difícil convencer de la verdad de esta lucha cuando el expresidente López Obrador prometía abrazos a los criminales, saludó de mano a la madre de *El Chapo* Guzmán, mandó una carta al gobierno estadounidense pidiendo un trato más suave para este criminal y liberó a su hijo Ovidio la primera vez que fue capturado. Hoy, el rechazo de la presidenta Sheinbaum a detener y extraditar a los 10 de Sinaloa acusados por la justicia estadounidense vuelve a poner en duda esta independencia ante el narcotráfico.

Para contrarrestar la idea de que el régimen es cómplice del narco se requiere de mucho trabajo y gran transparencia. Ocultar la información sobre dos acusados por Estados Unidos solo complicaba los esfuerzos por limpiar el nombre del gobierno. Qué bueno que la Presidenta se echó para atrás.

• SEGUNDO TIRADOR

Ocho meses pasó en la cárcel por un asesinato que no pudo cometer porque los disparos fueron hechos a quemarropa y él no se encontraba cerca. Jorge Antonio Sánchez Ortega, acusado por AMLO de ser el segundo tirador contra Colosio en 1994, fue exonerado nuevamente. Ha sido uno más de los presos políticos de este régimen.

El Informe Oppenheimer

**ANDRÉS
OPPENHEIMER**

Twitter: @oppenheimera



Pone Petro en peligro la democracia del país

Hay quienes minimizan la decisión del Presidente saliente de Colombia, Gustavo Petro, de desconocer el triunfo electoral de Abelardo de la Espriella, viéndola como el berrinche de un mal perdedor que no pasará a mayores. Se equivocan: puede ser algo mucho más peligroso que eso.

En uno de los países más polarizados de América Latina, con una larga historia de violencia política, las declaraciones de Petro de que no reconocerá la legitimidad del Presidente electo —alegando sin mostrar pruebas concretas de que hubo un fraude electoral— pueden convertirse en una amenaza para la estabilidad democrática del país.

Petro, un ex guerrillero que es el primer Presidente de izquierda en la historia de Colombia, dijo en sus redes sociales que el supuesto fraude se hizo desde California con algoritmos de presuntas empresas privadas de inteligencia de Israel.

El Mandatario colombiano convocó a una jornada de “desobediencia civil pacífica” para el 20 de julio, el día de la independencia nacional, casi tres semanas antes del traspaso de mando. De la Espriella respondió acusando a Petro de orquestar “un golpe de estado”, y pidió a las fuerzas armadas no obedecer posibles órdenes anticonstitucionales del Presidente saliente.

Lo más probable es que De la Espriella asuma el mando en la fecha prevista, pero la gran pregunta es hasta qué punto podrá gobernar.

Colombia está políticamente dividida en dos, y De la Espriella —un outsider que nunca ocupó cargos públicos ni viene de un partido tradicional— ganó las elecciones por apenas el 0.9 por ciento de los votos.

Además, De la Espriella heredará un país con un déficit insostenible. El Gobierno populista de Petro aumentó irresponsablemente el salario mínimo y los subsidios sociales para ganar votos, lo que equivale a pan para hoy y hambre para mañana.

El Presidente electo prometió usar la “motosierra” del Mandatario argentino Javier Milei para recortar el gasto público en un 40 por ciento, pero muchos dudan que pueda hacerlo. Mientras que Milei arrasó en las urnas y tenía un claro mandato para achicar el Estado, De la Espriella ganó por un pelo.

¿Cómo calificar la actitud de Petro? Por supuesto que el Presidente salien-

te tiene derecho a apelar a todas las instancias legales si cree que hubo un fraude. Pero cuando las máximas autoridades electorales dictaminan, tras dos conteos de votos, que ganó De la Espriella, la suerte está echada y Petro tiene que aceptarlo.

Lo más irónico es que Petro está cuestionando el veredicto de la misma institución electoral que le dio la victoria a él hace cuatro años. En efecto, el Consejo Nacional Electoral de Colombia que lo declaró ganador en 2022 es el mismo organismo independiente, con nueve magistrados elegidos por el Congreso, que ahora le dio el triunfo a De la Espriella.

El ex Presidente colombiano Iván Duque me dijo en una entrevista hace pocos días que la postura de Petro “son patadas de ahogado”, pero que al mismo tiempo es una actitud “muy peligrosa”.

“Petro nunca ha dejado de ser un subversivo. Él nunca se ha desmovilizado ni en su espíritu, ni en su psicología, ni en su actitud”, me dijo Duque.

“Pero el peligro es que, en la mentalidad subversiva de Petro, quiere incendiar el país, pero con el título de ex Presidente, con la banda presidencial simbólica en su pecho”, agregó. “¿Y por qué lo hace? Porque es la única manera en la que puede tratar de mantener vivo su movimiento político y pretender ser un gran caudillo, cosa que tampoco es”.

Si Petro está desconociendo el triunfo de De la Espriella para convertirse en el líder de la oposición, debería dejar de presentarse como un defensor de la democracia.

Al fin y al cabo, la democracia consiste en reconocer la voluntad del pueblo expresada en elecciones libres. Y eso vale tanto para Petro como para el Presidente Donald Trump, que todavía no reconoce su derrota en las elecciones de 2020.

La vergonzosa pataleta de Petro confirma una vez más que, hoy en día, la disyuntiva no es tanto entre la derecha y la izquierda, sino entre la democracia y la autocracia. Cuando un Presidente desconoce las reglas de juego, sienta un precedente peligroso.

Si Petro no entrega el poder con dignidad, no sólo pasará a la historia como un pésimo perdedor. Peor aún: terminará dándole la razón a quienes siempre dijeron que su verdadero ropaje no era el de un demócrata, sino el de un autócrata.

Elecciones en América Latina: ¿existen las burguesías nacionalistas?

MARCOS ROITMAN ROSENMAN

Tras los resultados electorales en Perú, Colombia, Chile, Costa Rica, Ecuador, Honduras y Bolivia, podemos afirmar que las burguesías nacionales son una quimera. Si agregamos Argentina, Paraguay, El Salvador y Panamá, el panorama es desolador. Los países citados tienen en común gobiernos reaccionarios producto de la unión de las derechas mundiales bajo el paraguas de la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC), donde sobresale la Red Atlas, *think tank* que unifica la producción ideológica en su guerra cultural contra la democracia y las alternativas populares.

Entre elefantes, leones y tigres anda el juego. Los burros parecen seguir la estela. Los nuevos gobiernos cohesionan a los diferentes sectores de las clases dominantes en un solo objetivo, recuperar el poder formal y convertirse en neocolonias de Estados Unidos. Sus triunfos no serían posibles sin su intervencionismo explícito, además de contar con la administración Trump.

Allá por los años 60, las ciencias sociales del continente solían diferenciar entre las plutocracias liga-

das al imperialismo y una burguesía nacional partícipe del desarrollo interno, promotora de la industrialización y, por si fuera poco, con tintes antiimperialistas. Economías de enclave o con control nacional de la producción. Así clasificaron Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto, en *Dependencia y desarrollo en América Latina*, la distancia que separaban las oligarquías de las burguesías nacionalistas. Hoy, sin distinción, todos a una, piden la intervención extranjera para mantener sus privilegios de clase.

Tras la Segunda Guerra Mundial, junto a los proyectos modernizadores de las burguesías urbanas latinoamericanas, dio comienzo una nueva etapa de nacionalizaciones. Financiar la industrialización requería fondos. Juan Domingo Perón en Argentina, Víctor Paz Estenssoro en Bolivia, José María Velasco Ibarra en Ecuador, Carlos Andrés Pérez en Venezuela o Eduardo Frei en Chile con su "chilenización del cobre", encontraron en la renegociación de la dependencia los dólares para sus proyectos. Su ideario refería una propuesta de integración regional. El Mercado Común Centroamericano, firmado en 1960, fue una primera tentativa, le seguirá en 1969, el Pacto Andino. Colombia, Perú, Ecuador, Chile y Bolivia fueron sus

“
Los
partidos
de
derecha
han
hecho
de
las
riquezas
de AL
mercancia
barata
para las
transnacionales

promotores.

El ideario de las burguesías nacionalistas se resume en integración, democracia representativa y desarrollo. Para mostrar su compromiso, aún desde la oposición, en 1971, la derecha chilena votó favorablemente a la propuesta de nacionalización de la gran minería del cobre, defendida por Salvador Allende. Se aprobó por unanimidad. Un caso extraordinario y un arma de doble filo.

Las burguesías desarrollistas, así definidas, buscaron el apoyo de los sectores medios urbanos. Mejorar sus condiciones de vida y garantizar el ascenso social por la vía de la educación y la meritocracia. Promover la vivienda social, aumentar la cobertura sanitaria y un aumento salarial para las clases trabajadoras, figuraban en sus ofertas electorales. Pensaban en un Estado interventor, keynesiano, que pactara una alianza con las clases populares. En resumen, anticomunistas, pero modernizadores. Antiimperialistas, pero aliados de Estados Unidos. Demócratas, pero no tanto. En algunos casos incorporaron una tímida reforma agraria en sus discursos. Buscaban contrarrestar la influencia de la revolución cubana y liderar el proceso de cambio socio-político.

Estados Unidos no discutió la vehemencia antiimperialista de sus socios. Era consciente de las reformas y apoyó a sus dirigentes, la mayoría democristianos. La Alianza para el Progreso y una "revolución en libertad" marcaron la coyuntura. John Kennedy lanzó una frase que sintetizó el periodo: "Aquellos que hacen imposible la revolución pací-

fica, harán inevitable la revolución violenta".

Hoy, nada ha sobrevivido. Los partidos de la derecha latinoamericana, en sus versiones extrema, neoconservadora, democristiana, liberal, han renunciado a cualquier propuesta nacional. Han convertido el territorio, su población y sus riquezas en mercancías baratas para las transnacionales. Sus dirigentes abrazan el trumpismo. Saludan la invasión a Venezuela, el secuestro de su presidente y compañera, solicitan el intervencionismo en México y se congratulan del bloqueo a Cuba. Ofrecen su territorio para el establecimiento de bases militares. Subordinan las políticas de lucha contra los cárteles de la droga a la DEA. Asimismo, facilitan la entrada de los servicios de espionaje, contrainteligencia e información de Estados Unidos so pretexto de apoyar la lucha contra el tráfico ilegal de personas y la producción de fentanilo. Venden el país a las transnacionales. Renuncian a cobrar impuestos a las grandes fortunas. Facilitan una sobreexplotación de sus clases populares promoviendo el despido libre, y garantizando sueldos de miseria para hacer rentables las empresas de maquila o las filiales de transnacionales estadounidenses. Se muestran condescendientes con el sionismo, permitiendo que sus capitales se apoderen, como sucede en Argentina y Chile, de vastos territorios en la Patagonia.

Ahora podemos preguntarnos: ¿Dónde están las burguesías nacionalistas? No busque, hace décadas que han desaparecido, si alguna vez existieron.

Ali Karimli

Exsecretario de Estado azerbaiyano, es el líder de la oposición política unida del país

www.project-syndicate.org AI translation

Una oportunidad democrática para Azerbaiyán

BAKÚ.— Antes de la victoria de su partido en las elecciones parlamentarias de junio de 2026, el primer ministro Nikol Pashinián ya llevaba ocho años al frente de Armenia. Sin embargo, en ninguna de las dos elecciones anteriores (2018 y 2021) había basado su campaña en un programa de política exterior tan claro —ni tan irritante para Rusia— como lo ha hecho en esta ocasión.

Pashinián abogó por poner fin a la dependencia de Armenia respecto a Rusia y por buscar una mayor integración con Occidente. También renunció a las reivindicaciones territoriales históricas de Armenia sobre Turquía y Azerbaiyán, incluido Nagorno-Karabaj, que fue el epicentro de un conflicto de décadas entre Armenia y Azerbaiyán. Ahora están sobre la mesa una paz duradera con Azerbaiyán y la normalización de las relaciones con Turquía.

Rusia se esforzó por impedir la reelección de Pashinián, entre otras cosas, llevando a cabo campañas de desinformación destinadas a impulsar a los candidatos prorrusos e imponiendo restricciones comerciales como castigo por los esfuerzos de Armenia por estrechar lazos con Europa. Pero los votantes armenios no picaron el anzuelo. Aunque los dos principales partidos prorrusos obtuvieron votos suficientes para entrar en el Parlamento, el partido Contrato Civil de Pashinián se aseguró la mayoría parlamentaria.

Ahora, Pashinián cuenta con el mandato popular que necesita para impulsar un nuevo *statu quo* regional en el que la influencia de Rusia siga debilitándose y los países del Cáucaso Meridional disfruten de mayor paz, estabilidad y nuevas oportunidades de cooperación con Estados Unidos y la Unión Europea. Esto podría ser una muy buena noticia para Azerbaiyán, que ya está trabajando para establecer alianzas estratégicas con Occidente.

En febrero de 2026, Azerbaiyán firmó una carta de asociación estratégica con EU. Aunque el contenido del acuerdo es muy limitado —se limita a expresar intenciones vagas de «movilizar la inversión de los sectores público y privado» y «ampliar la colaboración en el desarrollo de una asociación en materia de inteligencia artificial»—, supone un notable paso adelante. Azerbaiyán también está ampliando sus vínculos con la UE, centrándose en los sectores del transporte, el ámbito digital, la energía y el comercio.

Todo esto podría parecer que beneficia a los intereses de Azerbaiyán. Sin embargo, sin las condiciones adecuadas, estas alianzas podrían no dar los resultados esperados para los azerbaiyanos.

El país está gobernado por un régimen autoritario, en el que la familia Aliyev ostenta el poder absoluto desde 1993. A lo largo de más de tres décadas, la dinastía Aliyev ha consolidado su posición desmantelando las instituciones democráticas, socavando la independencia judicial, subvirtiendo el sistema electoral y reprimiendo a los medios de comunicación independientes, la sociedad civil y los partidos de la oposición.

A pesar de todo ello, los azerbaiyanos han seguido luchando por la democracia, a menudo a un gran coste personal. Yo mismo estoy dictando estas palabras a mi esposa desde el centro de detención del Servicio de Seguridad del Estado. Fui detenido el pasado mes de noviembre bajo acusaciones ridículas, que no son más que una excusa para encubrir la determinación

del régimen de aplastar a la oposición política y reprimir la disidencia.

Mi detención fue la culminación de una larga campaña para silenciarme. Durante 20 años se me prohibió salir de Azerbaiyán. Hasta mi detención, pasé cinco años viviendo bajo un bloqueo de internet en mi propia casa. He sido detenido y torturado. Ahora me enfrente a una posible pena de prisión de entre 12 y 20 años por una acusación inventada.

No soy, ni mucho menos, el único. Bajo el régimen de la familia Aliyev, miles de azerbaiyanos han cumplido largas condenas como presos políticos, decenas de miles han sufrido violencia policial y otros miles han sido torturados simplemente por reclamar la democracia. En la actualidad, hay 328 presos políticos reclusos en las cárceles de Azerbaiyán, entre ellos 34 periodistas destacados —nueve de ellos mujeres—, así como activistas de la sociedad civil, líderes de la oposición y ciudadanos de a pie. Docenas de personas cercanas a mí, desde familiares hasta compañeros políticos, han sido detenidas bajo acusaciones falsas.

Sin embargo, no nos hemos rendido ni hemos renunciado a nuestros ideales democráticos. Hoy, como siempre, estamos dispuestos a hacer cualquier sacrificio para llevar la democracia a Azerbaiyán.

Ni Estados Unidos ni Europa son responsables de la democratización de Azerbaiyán. Pero tampoco deberían abandonar sus propios principios, haciendo la vista gorda ante la represión generalizada y el desmantelamiento de la democracia que se están produciendo en Azerbaiyán.

El régimen de Aliyev podría creer que tiene suficiente influencia sobre sus socios occidentales como para conseguir que hagan precisamente eso: llegar a acuerdos en sus propios términos. Esto es especialmente cierto en el caso de Europa: Azerbaiyán vende gas a 16 países europeos y petróleo a hasta 20, lo que lo convierte en un elemento vital para la seguridad energética de la UE. Además, el Corredor Central —la ruta más corta entre el oeste de China y Europa— atraviesa Azerbaiyán.

Pero la UE y EU pueden y deben plantar cara, garantizando que las asociaciones estratégicas emergentes se construyan sobre la base de los valores y principios occidentales, de conformidad con el derecho internacional. Como mínimo, deben exigir que las autoridades azerbaiyanas respeten los compromisos en materia de derechos humanos y libertades establecidos en las convenciones de las Naciones Unidas que Azerbaiyán ha firmado y ratificado.

Creo firmemente que el pueblo azerbaiyano, si se le concedieran los derechos y libertades más básicos, se desharía del régimen autoritario dinástico a la primera oportunidad. Restauraríamos la república democrática que nuestros antepasados fundaron hace 108 años —la primera de su tipo en todo Oriente y en el mundo musulmán—. El régimen también lo cree así, y por eso ha convertido las elecciones en una farsa, ha prohibido las reuniones pacíficas y ha llenado las cárceles de disidentes.

Los azerbaiyanos queremos una mayor integración con Occidente, pero, sobre todo, queremos que se respeten nuestros derechos y libertades fundamentales. Al condicionar la cooperación estratégica al cumplimiento por parte de Azerbaiyán de las normas democráticas y el derecho internacional, Estados Unidos y Europa podrían ayudar a conseguir ambas cosas.



Opinión Destacada

09 de julio 2026



CONTRACORRIENTE

¿Morena tiene un patrón para saquear al pueblo?

●● MAITE AZUELA

Acapulco aprendió a contar pérdidas antes que turistas. Primero llegaron *Otis* y *John*. Después llegaron las cifras. Hoteles cerrados, miles de empleos afectados, colonias enteras sin servicios durante meses y un ayuntamiento obligado a reconstruir una ciudad que representa una parte esencial del turismo nacional. De acuerdo con estimaciones oficiales y de organismos empresariales, los daños materiales se contaron por decenas de miles de millones de pesos. Cada peso del presupuesto municipal adquirió un valor distinto. Cada contrato, cada obra y cada transferencia merecían un nivel de vigilancia extraordinario.

En ese contexto apareció un expediente que nunca debió convertirse en una discusión jurídica sobre competencias. La Suprema Corte resolvió que la Auditoría Superior del Estado de Guerrero no podía fiscalizar recursos federales ejercidos por el Ayuntamiento de Acapulco y que esa facultad corresponde a la Auditoría Superior de la Federación. La resolución benefició a la alcaldesa Abelina López Rodríguez en ese conflicto competencial. Una autoridad pidió información, otra autoridad respondió que no era la competente y la explicación sobre cientos de millones de pesos volvió a quedar pendiente.

La política mexicana se ha acostumbrado a celebrar victorias procesales mientras los ciudadanos siguen esperando respuestas de fondo.

Ese patrón aparece una y otra vez. Veamos el caso Segalmex. El proyecto insignia para fortalecer la seguridad alimentaria terminó convertido en el caso con mayores observaciones de la Auditoría Superior de la Federación. Las auditorías acumularon irregularidades por miles de millones de pesos. Los productores, los pequeños agricultores y las familias para quienes fue creado el programa siguen esperando que alguien explique cómo un proyecto social terminó ocupando los encabezados por razones completamente distintas.

Por lo que se refiere a Texcoco, el Tribunal Electoral confirmó que durante la administración municipal encabezada por Delfina Gómez se realizaron descuentos a trabajadores para financiar actividades políticas de Morena. El partido fue sancionado. La discusión nunca debió concentrarse en el monto de la multa. El verdadero problema consiste en utilizar recursos provenientes del trabajo de servidores públicos para fines ajenos al servicio que prestaban a los ciudadanos.

Vamos ahora con la Conade, Ana Gabriela Guevara llegó con el prestigio de una de las mejores atletas mexicanas. Su gestión terminó acompañada por observaciones de la Auditoría Superior de la Federación, denuncias e investigaciones periodísticas sobre contratos y ejercicio del gasto.

El gobierno de Cuitláhuac García en Veracruz no se queda atrás. Varias investigaciones documentaron contratos otorgados a empresas de reciente creación que despertaron dudas sobre su capacidad para ejecutar los servicios contratados.

La Auditoría Superior de la Federación también formuló observaciones relacionadas con pagos en exceso y conceptos pendientes de aclaración en uno de los proyectos emblemáticos del sexenio pasado: el Parque Ecológico Lago de Texcoco. No tenemos a la fecha responsabilidades y ni resoluciones a las solventaciones.

Lo que une a estos casos pertenece al terreno político. Morena llegó al poder prometiendo una transformación ética del servicio público. Esa promesa elevó el estándar con el que hoy se juzga a sus gobiernos. Las auditorías pendientes, las investigaciones abiertas y las explicaciones incompletas pesan más precisamente porque el discurso fue mucho más ambicioso que el de cualquier administración anterior.

La confianza pública está cada vez más endeble. Cada auditoría sin aclarar, cada expediente que permanece abierto durante años y cada conferencia que responde con argumentos políticos a preguntas técnicas contribuyen a ese desgaste. Y los años que nos faltan... ●

—@MaiteAzuela



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Zambada o cómo hacer el ridículo

• En apenas tres días, el gobierno federal se ha enredado en forma notable en un tema, la detención de El Mayo, del que dicen no tener información ni tampoco, agreguemos nosotros, defensa.

La torpeza con la que se mueve el gobierno federal en todo el tema de la detención de **El Mayo Zambada** sólo parece comparable con lo indefendible que resulta la causa de los políticos acusados de su relación con el narcotráfico, comenzando con el gobernador con licencia **Rubén Rocha Moya**, el senador **Enrique Inzunza** y siguiendo con los muchos que temen estar entre la oleada de denuncias que se preparan, incluyendo, dicen en Washington, una investigación contra el expresidente **López Obrador**. Todo ello derivado, en buena medida, de la colaboración de distintos criminales que se han convertido en testigos de la justicia estadounidense.

En apenas tres días, el gobierno federal se ha enredado en forma notable en un tema, la detención de **El Mayo**, del que dicen no tener información ni tampoco, agreguemos nosotros, defensa. Primero la presidenta **Sheinbaum** resucitó el tema a partir de que se exhibiera en un museo local en Nuevo México la avioneta en la que fue traslado y detenido **El Mayo Zambada** junto con **Joaquín Guzmán López**, el 25 de julio de 2024. No hay una declaración implícita, pero se puede desprender de esa exhibición que **El Mayo** fue extraído como parte de una operación encubierta del FBI, ordenada por el Homeland Security. Eso ya lo sabíamos todos desde hace dos años, menos el gobierno federal. Lo que no sabemos es qué características tuvo esa operación. No lo dijo ni lo dirá el gobierno estadounidense porque, precisamente por eso, se llama operación encubierta.

Como quedó demostrado en las mañaneras de esta semana y en la conferencia de prensa de ayer de la FGR, el gobierno federal tampoco lo sabe y a partir de las notas de prensa impulsa un conflicto diplomático con Estados Unidos. Mientras aquí hacen declaraciones insustanciales, **El Mayo Zambada** recibirá el 20 de julio condena, luego de haberse aceptado su culpabilidad, su colaboración con las autoridades y su cadena perpetua a cambio de pedir un mejor trato carcelario.

En la misma narrativa de Palacio Nacional especulan con que el gobierno de **Trump** negocia con criminales, sin comprender que es lo mismo que hace cualquier gobierno, incluyendo el de México, cuando tiene un testigo colaborador (sin ir más lejos, eso intentaron hacer con **Emilio Lozoya**, por ejemplo), incluso olvidando que el propio **López Obrador** pedía públicamente a **García Luna** que se convirtiera en testigo protegido para denunciar, decía, a **Calderón** y a **Peña Nieto**. El problema que tienen es que esos testigos están declarando y dando elementos a la justicia estadounidense para judicializar los casos que, como el de **Rocha Moya**, apuntan a personajes de poder en México.

Mientras piden pruebas de Estados Unidos sobre la caída de **El Mayo**, en la mañana anuncian que se ha reservado, bloqueado, hasta 2031, por razones de seguridad nacional, toda

la información relacionada con el gobernador **Rubén Rocha Moya**, el senador **Enrique Inzunza** y los demás acusados en el caso Sinaloa. El bloqueo de información incluye todo, desde sus declaraciones ministeriales hasta el intercambio diplomático entre México y Estados Unidos sobre el tema. Ante la reacción mediática, horas después, la cancillería, como si no hubiera existido el anuncio anterior, informa que, a pedido de la Presidenta, la información intercambiada por los dos gobiernos se dará a conocer, pero, evidentemente, no lo relacionado con la investigación que debería haber ordenado el propio gobierno federal sobre todas estas complicidades e historias.

Un poco después, la fiscal **Ernestina Godoy** dice que sí existen investigaciones en México, que hay siete carpetas de investigación por la detención de **El Mayo** y por el homicidio de **Héctor Melesio Cuén**, por la desaparición de los escoltas de **Zambada** y por alterar la escena del crimen, pero que no pueden dar más detalles por la secrecía de la investigación, que lleva ya dos años sin resultado alguno y con los involucrados directos, como el propio **Rocha Moya**, protegidos por el gobierno.

Pero, además, informan que identificaron al piloto (al que en la mañana le pidieron a Estados Unidos que identificara), que Estados Unidos lo deportó a México, que aquí fue detenido y que lo regresaron, expulsado, a Estados Unidos (sic). Y, al final, la culpa de todo pareciera que la tiene, dicen, el exembajador **Ken Salazar**, que cometió el pecado de anunciar su libro y divulgar con demasiada antelación que **López Obrador** tenía miedo de lo que pudiera decir **Zambada** luego de ser detenido. **Salazar** había perdido la confianza del gobierno de **Biden** por su insistente apoyo a **López Obrador** y por eso no supo del operativo con anterioridad, y nunca ha tenido el apoyo de **Trump**. El embajador, en última instancia, debe haber dicho lo que le ordenaron que dijera.

Como escribimos hace días, la enunciada es una estrategia suicida que busca una confrontación directa con Estados Unidos en un momento en que es evidente que vienen más y mayores acusaciones contra políticos y funcionarios del oficialismo. Y recordemos, el viernes 10 es la audiencia de **Ovidio Guzmán** y el 20 la sentencia de **El Mayo Zambada**.



SALGADO

Félix Salgado Macedonio sigue siendo uno de los mayores desafíos para la dirigencia de Morena. Luego de que le fue prohibido registrarse para buscar la candidatura de Guerrero, ha organizado grandes reuniones con militantes en Chilpancingo, y las prepara en Iguala y Taxco este fin de semana. Está demostrando que él será el gran elector en el estado.

Las fuerzas armadas y sus intereses

●● LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

A diferencia de lo que ocurrió en casi todos los procesos de transición a la democracia en América Latina en los que, viniendo de dictaduras militares, el papel que debería tener el Ejército en el nuevo orden democrático fue un elemento muy delicado del que dependía la estabilidad política de los nuevos regímenes, en México las fuerzas armadas nunca tuvieron un rol determinante ni mucho menos disruptivo en el proceso de cambio político. Al contrario, siempre fueron un ancla de estabilidad que, con independencia de las alternancias que trajo consigo la democratización, siempre fueron leales al gobierno en turno sin importar el partido político del que emanaban. Ello responde al menos a tres razones.

1. A diferencia de las fuerzas armadas latinoamericanas que casi sin excepción estaban encabezadas por élites militares autorreferenciales (auténticas castas aristocráticas) con intereses y privilegios que proteger, el ejército mexicano siempre procuró una renovación y rotación periódica de sus mandos impidiendo que se enquistaran intereses específicos en su cúpula.

2. Derivado de lo anterior, el ejército no tenía intereses políticos específicos. Su lealtad siempre se ha debido al gobierno y al Estado, no a una inclinación política o ideológica concreta.

Esto no siempre fue así; al contrario. La consecuencia inmediata de la Revolución fue que prácticamente todos los jefes revolucionarios triunfadores se convirtieron en actores políticos y que durante tres décadas todos los presidentes fueron generales. De hecho, el Partido Nacional Revolucionario nació impulsado por Calles en 1929 teniendo como propósito englobar a todos los jefes políticos (todos militares) bajo un mando unificado y dentro de una misma organización política. Más tarde, con Cárdenas, al transformarse en Partido de la Revolución Mexicana y asumir una estructura corporativa en 1938, las fuerzas armadas fueron incorporadas al "sector militar". No sería sino hasta 1946 cuando, al constituir el PRI, Ávila Camacho desapareció el sector militar.



Las fuerzas armadas siempre fueron respetuosas de la vida pública y se mantuvieron al margen de transformaciones políticas⁹⁹

Lo importante de ese periplo es que, como parte del proceso de institucionalización del país, era indispensable sacar a los militares de la política. Paradójicamente, ello pasó primero por incorporarlos a esta para disciplinarlos e institucionalizarlos, sometiéndolos a los intereses del Estado y del gobierno, para después separarlos de aquella.

Siempre se les permitió a los militares tener alguna presencia en el Congreso, pero ello implicaba que esos legisladores legalmente tuvieran que separarse de las fuerzas armadas y casi siempre se trató de oficiales en retiro. Y eso nunca significó un aliciente para que el Ejército y la Marina volvieran a tener intereses políticos.

3. Las fuerzas armadas mexicanas tampoco tuvieron nunca, a diferencia de sus homólogas latinoamericanas, intereses económicos. Siempre recibieron presupuestos suficientes, contaron con seguridad social de primer nivel y tuvieron siempre condiciones muy dignas, pero nunca tuvieron negocios y, por lo tanto, necesidad de incidir en la política para mantenerlos o incrementarlos.

Se trató de un arreglo institucional virtuoso que permitió que, en su momento, cuando finalmente se democratizó el país y se dejó atrás el régimen autoritario que prevaleció durante casi todo el siglo pasado, las fuerzas armadas siempre fueran respetuosas de la vida pública y se mantuvieran al margen de las transformaciones políticas.

De ahí el error histórico de AMLO que implica que hasta en eso hemos sufrido una grave regresión: al hacer a las fuerzas armadas responsables de actividades ajenas a su función y eminentemente civiles como la gestión de aduanas, puertos, aeropuertos, ferrocarriles, distribución de combustible, hoteles, líneas aéreas, distribución de medicinas, y sígale usted, se les dieron responsabilidades que conllevan, inevitablemente, intereses políticos y económicos con todo el riesgo que ello implica.

Ahora, a ver quién y cómo los saca. ●

—Investigador del IILJ-UNAM. @lorenzocordovav

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



Antidiplomacia mañanera

Queda claro que la conferencia mañanera de la Presidenta Sheinbaum no es el mejor lugar para discutir, analizar, mucho menos para resolver, el creciente problema diplomático del gobierno con Washington.

Si algo tiene la presión diplomática de Washington, más allá de los excesos verbales del presidente Trump, es orden, concreción y sustancia.

A diferencia de las declaraciones de Trump sobre México, la presión de su gobierno ha sido gradual y ascendente, en un arco que va de quitar visas a políticos de la 4T a pedir la extradición de los Diez de Sinaloa, para juzgarlos allá.

Un arco ascendente similar, paralelo, es el de la forma como la guerra contra el fentanilo y sus traficantes mexicanos evolucionó hasta tipificar a esos traficantes como terroristas, es decir, como amenazas no sólo a la salud de los estadounidenses, sino a la seguridad misma de Estados Unidos.

El trayecto ascendente de la presión diplomática termina una época e inaugura otra: queda atrás la exigencia de que México entregue a capos y empiece en adelante la exigencia de que México entregue *narcopolíticos*, gente del gobierno que se alió con el crimen para tomar el poder en elecciones intervenidas por la delincuencia y compartir luego el poder.

El cambio es cualitativo y la presión, también, con criterios que no había-

mos visto y una instancia de negociación, nueva también, el Bilateral Implementation Group, dedicado a medir lo que México cumple y lo que no.

México no tiene una respuesta profesional, diplomática, a esta nueva fase de presión americana. Tiene solo la respuesta improvisada cada día en su mañanera por la presidenta Sheinbaum, para responder a los nuevos pasos de la escalada.

La línea de defensa de la Presidenta es que hay un problema de soberanía en el hecho de que Estados Unidos pida la extradición de *narcopolíticos*, argumento que da muy fácilmente la

vuelta y parece, más bien, la decisión presidencial de usar la soberanía para defender políticos impresentables.

Al revés de la presión americana, las mañaneras de la Presidenta no son ni ordenadas, ni sustantivas, diplomáticamente hablando, frente a la estrategia de Washington.

Son en realidad lecciones de antidiplomacia. —

**México no tiene una
respuesta a esta nueva
fase de presión**

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Conferencia todas
las mañanas.
¿Costo-beneficio?

El personaje que llevaba las riendas de la nación en el pasado sexenio no quiso, a diferencia de sus antecesores, que su retrato apareciera por todos lados, detrás de cada escritorio y en cada despacho público. A estas alturas, parece que tampoco pretende que calles y avenidas sean bautizadas con su nombre ni mucho menos que se levanten estatuas

ecuestres o monumentos para glorificar su figura.

Un tanto paradójico el tema porque el hombre deseaba, a la vez, que todos los reflectores se centraran en su persona y ejerció el cargo de manera tan discrecional como para disponer la paulatina demolición de la estructura que asegura el equilibrio de los poderes en la República.

Lo suyo era llegar a ejercer sus facultades sin cortapisa alguna, más allá de que, globalmente, el propósito primigenio fuere implementar un modelo de importación, patentado por la dictadura castrista, el mismo que impusieron los caudillos bolivarianos en la sufrida Venezuela y que en estos pagos se encuentra aún en una etapa germinal, en espera de ser dinamitado desde dentro a causa del nefario maridaje de sectores enteros del oficialismo con el crimen organizado.

La propaganda era una parte sustancial de la estrategia, desde luego, y la oportunidad de utilizar, cada día del Señor, la máxima tribuna del territorio patrio para promulgar la buena

palabra era simplemente imposible de dejar pasar. Así se instauró el ritual cotidiano de las conferencias matutinas — con el perdón de ustedes, el término “mañaneras” se le atraviesa en el pescuezo a este escritor — en el cual el líder supremo hablaba, a sus anchas, de todo lo que le viniera en gana.

En lo referente a las preguntas que pudieren soltarle los señores periodistas — estamos hablando, después de todo, de una conferencia de prensa — las cosas fueron oportuna y ventajosamente arregladas para que no hubiere cuestionamientos directos, desde luego que no, sino alabanzas y encomios apenas disfrazados, lisonjas, embelecocos y muy sesgadas interpelaciones formuladas por lacayunos gacetilleros.

Pues bien, la presidenta Sheinbaum intentó, en un primer momento, no seguir con esa liturgia populista pero, en tanto que hubiere significado un radical distanciamiento con su primerísimo valedor, se abstuvo prontamente de cancelarla.

Podemos preguntarnos ahora si no es una herencia envenenada. Al tiempo... —