Diario amanecer
DEL ESTADO DE MEXICO

Exhiben enormes diferencias en compras electorales del país

Comparativo de 12 institutos electorales revela diferencias de hasta siete veces en el costo de paquetes adquiridos al mismo proveedor, mientras el IEEM registra el precio más bajo.



KARINA ROCHA

Toluca, México.- Las diferencias en los precios pagados por organismos electorales para adquirir materiales destinados a los comicios generaron cuestionamientos sobre el manejo de recursos públicos, luego de conocerse un comparativo de 12 institutos estatales, donde el Instituto Electoral del Estado de México **(IEEM),** presidido por Amalia Pulido Gómez, registró el menor costo unitario, mientras otras entidades contrataron productos con el mismo proveedor a precios considerablemente superiores.

El análisis señala que el IEEM adquirió **20 mil paquetes electorales por 10 millones 639 mil pesos**, equivalentes a **531 pesos con 95 centavos por unidad,** mientras Quintana Roo destinó aproximadamente **5 millones 300 mil pesos** para comprar solamente **mil 379 paquetes,** con un costo cercano a **3 mil 850 pesos** cada uno, diferencia superior a siete veces que exige revisar características, especificaciones técnicas y procedimientos de contratación.

Ambas adquisiciones involucraron a Cajas Graf, empresa mencionada en investigaciones federales sobre posibles irregularidades en suministros electorales, situación que obliga a esclarecer si las diferencias obedecieron a condiciones comerciales justificadas o posibles deficiencias en los mecanismos de competencia.

Aunque el **IEEM** presentó el precio más bajo del comparativo, esto no demuestra automáticamente sobrecostos en otras entidades, pues resulta indispensable verificar que los materiales adquiridos fueran equivalentes.

EXIGEN TRANSPARENCIA EN CONTRATOS MILLONARIOS

El caso cobra relevancia ante investigaciones federales sobre presunta simulación de competencia, concentración de contratos y posibles vínculos entre proveedores, prácticas que podrían comprometer la transparencia en adquisiciones financiadas con recursos públicos.

En este contexto, el **IEEM,** encabezado por Amalia Pulido Gómez, destaca por el resultado económico de sus adquisiciones, que constituye un indicador favorable de competitividad presupuestal y una oportunidad para fortalecer sus mecanismos de supervisión y rendición de cuentas.

Sin embargo, las diferencias exhibidas también demuestran la necesidad de establecer criterios nacionales para comparar precios, características técnicas y procedimientos, respetando la autonomía de los organismos electorales.

Las autoridades fiscalizadoras deberán determinar si existieron irregularidades, identificar eventuales responsabilidades y evitar que las investigaciones concluyan sin esclarecer el destino de recursos millonarios.

De cara a las **elecciones de 2027,** publicar contratos, justificar diferencias económicas y verificar la competencia entre proveedores será indispensable para proteger el presupuesto electoral, prevenir posibles abusos y fortalecer la confianza ciudadana en las instituciones responsables de organizar los procesos democráticos del país.