

Columnas Nacionales

11 enero 2026





Sacapuntas

RESPALDAN EMPRESARIOS A LA PRESIDENTA



JOSÉ MEDINA
MORA

» Cerró filas el Consejo Coordinador Empresarial con la presidenta Sheinbaum, ante los amagos del mandatario de Estados Unidos, **Donald Trump**, respecto a iniciar ataques en territorio mexicano contra objetivos criminales. El presidente del organismo, **José Medina Mora**, reconoció que la titular del Ejecutivo ha hecho un "muy buen manejo de esta situación" y "ha sido muy clara en que es algo que no permitirá México", por lo que "coincidimos y apoyamos a la presidenta".



PIDE PRIVILEGIAR
SOBERANÍA

KENIA LÓPEZ

» Por cierto, también la presidenta de San Lázaro, **Kenia López**, se pronunció por la defensa de la soberanía, la cual "debe ser nuestra prioridad" ante los amagos de Trump. Indicó que toca exclusivamente a las instituciones mexicanas la tarea de combatir a la delincuencia, desde el Ejecutivo, los legisladores y todos los órdenes de gobierno.



MINISTRA LLAMA
A LA UNIDAD

YASMÍN
ESQUIVEL

» Hablando de mujeres, la ministra, **Yasmín Esquivel**, asistió a la cena de inicio de año organizada por el colectivo 50+1 Internacional. Ahí, pidió ir en unidad con la presidenta Sheinbaum, "que está haciendo un extraordinario papel", y destacó que su llegada "nuestras abuelas lo soñaron, nuestras madres lo desearon y nosotras lo vivimos".



DISEÑAN MÁS
PROGRAMAS
PARA MUJERES

ARIADNA
MONTIEL

» El gobierno federal, a través de la Secretaría de Bienestar, encabezada por **Ariadna Montiel**, diseña más programas sociales para mujeres. La presidenta Sheinbaum dio la instrucción de ampliar en el sexenio las opciones, con el objeto de que se cubra a la mayor parte de la población femenina, sobre todo a las más vulnerables.



INE YA TIENE SU
PROPUESTA

GUADALUPE
TADDEI

» Humo blanco salió del Instituto Nacional Electoral, presidido por **Guadalupe Taddei**, en su propuesta de reforma electoral. Los integrantes del Consejo General llegaron a acuerdos en 241 puntos de los más de 300 que discutieron. Mañana, presentan sus conclusiones a la Comisión Presidencial, encabezada por **Pablo Gómez**.



NEDILSON JORGE

ENCARGO DE LULA A SU EMBAJADOR

» En el gobierno de Brasil, a cargo de **Luiz Inácio Lula da Silva**, se entusiasmaron con la posibilidad de una visita de la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, en mayo. Así que instruyó a su embajador en nuestro país, **Nedilson Jorge**, a realizar todas las gestiones con sus pares mexicanos para concretarla.



PEDRO RAYMUNDO
MORALES

MANTA DE GATO, AL BUQUE CUAUHTÉMOC

» A trabajos de mantenimiento va el buque escuela Cuauhtémoc, luego de siete meses en alta mar, y tras el choque que sufrió en el puente de Brooklyn, en Nueva York. La nave de la Marina, encabezada por el almirante **Raymundo Pedro Morales**, será trasladada al astillero número 20, en Oaxaca, para recibir su chaineada.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LOS RUMORES sobre supuestas tensiones en la relación entre la titular de la Segob, **Rosa Icela Rodríguez**, y el secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, crecieron ayer como la espuma.

Y ES QUE ayer se viralizó un video en el que, aparentemente, Rodríguez le hace un desaire a García Harfuch cuando él intentaba saludarla en el marco de la conferencia mañanera de **Claudia Sheinbaum** que tuvo lugar en Acapulco el viernes.

LO QUE SE alcanza a ver es que la secretaria camina frente a su compañero de gabinete sin cruzar palabra con él y sin siquiera voltear a verlo.

PERO, más allá de ese momento incómodo, quienes anduvieron por allá cuentan que no los vieron interactuar a diferencia de giras anteriores, en las que platicaban continuamente.

¿PROBLEMAS de comunicación en el **primer círculo presidencial** o una mera distracción que hizo olas como si estuvieran en Pie de la Cuesta? Es pregunta que no niega el saludo.

• • •

¿QUÉ OCURRÍA en el primer círculo del asesinato alcalde de Uruapan, **Carlos Manzo**? Quedó claro que los **escoltas** que se supone que lo protegían no eran de confianza y terminaron detenidos tras el crimen.

SU ESPOSA y sucesora en el cargo, **Grecia Quiroz**, ya prescindió de todos los guardias que tenía su marido y, ahora, **Yesenia Méndez**, quien fue secretaria particular de Manzo, está bajo sospecha.

ELLA FUE detenida por cargos de **cohecho** el jueves y liberada el viernes, pero todo indica que se trató de una advertencia, pues le incautaron mensajes que indican su relación con **presuntos criminales**.

SEGURAMENTE no regresará a la alcaldía en donde había sido ratificada en su cargo, pues ya perdió la confianza de **Grecia Quiroz** y está bajo vigilancia policial. Pero la sombra de las dudas crece... ¿Pues de quiénes estaba rodeado Manzo? Y, ahora, ¿quién rodea –y protege– a su viuda?

• • •

MIENTRAS el mundo estaba preocupado y ocupado por lo ocurrido hace una semana en **Venezuela**, las cosas se complicaron en el **Medio Oriente**.

LA REVUELTA popular en **Irán** en contra del régimen de los Ayatolas y el ataque de ayer calificado por **EU** como de "gran escala" en contra del **Estado Islámico** en **Siria**, son focos rojos en una región del planeta permanentemente conflictiva, pero cuya volatilidad ha escalado en la última semana.

A ESO se suma la difícil situación que prevalece en **Gaza** desde octubre de 2023 cuando Hamas atacó un festival musical en **Israel** desatando una guerra que no tiene para cuándo terminar.

Y SABIENDO que **Donald Trump** anda en plena racha "trigger happy" (de gatillo fácil, pues), la situación puede ponerse color de hormiga más rápido de lo que tarda en despegar un dron militar.

BAJO RESERVA

Sady Loaiza, el chavista insurrecto en la SEP

:::: Nos cuentan que si en la SEP ya no sabían qué hacer con el director de Materiales Educativos, **Marx Arriaga**, el que ya les colmó el plato es el subdirector **Sady Loaiza**, quien es el principal asesor de la insurrección interna a la que llama don Marx. Tras su llamado a insubordinarse al gobierno del que son funcionarios, ambos apuestan ahora por “movilizar” a sus bases. Don Sady, venezolano que fue director de la Biblioteca Nacional de su país durante el régimen de **Nicolás Maduro**, nos aseguran, es el encargado de organizar plenarias estatales de maestros llamadas “Diálogos dialógicos”, que ya arrancaron en Michoacán y en las que se llama a la insurgencia y a defender la Nueva Escuela Mexicana. Quizá lo ocurrido en Venezuela al arranque del año influye en que se ponga ahora atención en Loaiza, a quien **Andrés Manuel López Obrador** defendió en el sexenio pasado diciendo que los señalamientos en su contra eran “politiquería de la derecha”, pero el hecho es que hoy lo traen en la mira.

Investigan a agentes de la FGR por extorsión

:::: El área de asuntos internos de la Fiscalía General de la República, nos informan, tiene en la mira a un grupo de agentes ministeriales acusados de extorsionar a gasolineros y gaseros del Estado de México. Tras la llegada de **Ernestina Godoy** como fiscal se abrió una carpeta de investigación sobre esos elementos que, según empresarios del ramo, realizan operativos en Naucalpan, Atizapán de Zaragoza y Nicolás Romero y, con el pretexto de que les falta la documentación requerida, les exigen cuotas de hasta 200 mil pesos mensuales para dejarlos operar. Los extorsionados piden a la FGR frenar el acoso de los agentes que, dicen, aprovechan el combate al huachicol para llevar agua a su molino.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ernestina Godoy

Salmón fresco y 4 mdp para comida de funcionarios de la UIF

:::: Nos comentan que hay dependencias que consideran que la buena alimentación debe correr a cargo del pueblo bueno y un ejemplo de ello, nos dicen, es la Unidad de Inteligencia Financiera, que encabeza **Omar Reyes Colmenares**. Hace unos días se dio el fallo de una licitación para adquisición de alimentos por casi 4 millones de pesos. En el menú que tendrán los funcionarios de la UIF se encuentra salmón fresco, costilla de res sin hueso, suadero y tocino rebanado, entre otras proteínas animales que no atenten contra paladares exigentes. ¡Provecho!

Sheinbaum va a Michoacán

:::: La presidenta **Claudia Sheinbaum** estará hoy en tierras michoacanas, a más de dos meses del asesinato del alcalde de Uruapan, **Carlos Manzo**, un crimen que mantiene a la entidad bajo la lupa nacional. La visita, nos dicen, servirá para presentar avances del llamado Plan Michoacán. La mandataria llega al estado cuando la violencia sigue marcando la agenda y donde el caso del edil asesinado se ha convertido en un símbolo incómodo de la fragilidad institucional en la región. Por eso, más de uno ve la presencia presidencial como un intento por impulsar el discurso oficial y quitarle oxígeno al movimiento del sombrero.

FRENTE POLÍTICOS

1. Posicionados. La presidenta **Claudia Sheinbaum** señaló que México ocupa el tercer sitio regional en salario mínimo, tras el ajuste vigente desde el 1 de enero. El hecho es medible, la Conasami, conducida por el secretario del Trabajo y Previsión Social, **Marath Bolaños**, lo fijó en 315.04 pesos diarios a nivel general y en 440.87 pesos en la Zona Libre de la Frontera Norte. El contraste histórico pesa. Entre 2012 y 2018, el salario pasó de 73 a 88 pesos, sin recuperación real frente a los precios. Hoy el ingreso mínimo no resuelve informalidad ni encarecimiento, pero dejó de ser ancla. México avanza.

2. Contubernios. Un cateo en el Cereso de Pachuca reveló la existencia de 50 celulares, más de 100 SIM, puntas hechas y droga, infraestructura para extorsión operada desde dentro. Nada sorprende bajo el gobierno de **Julio Menchaca**. El hecho no es un hallazgo aislado, pues revela un sistema que funciona con permisos, omisiones y rutinas toleradas. **Salvador Cruz Neri**, secretario de Seguridad estatal, ¿qué ejecuta?; **Guillermo Olivares**, secretario de Gobierno, ¿cómo administra la política interna? Este decomiso corta cables, no hábitos. Si un penal produce llamadas criminales en serie, el problema no es el teléfono, es quién lo permite.

3. Rompecabezas. La SSPC de Omar García Harfuch aprueba el cerco contra la red de **Hernán Bermúdez Requena**, exsecretario de Seguridad de Tabasco, con detenciones, órdenes de aprehensión y testimonios que ya obran en carpetas federales. La Barredora muestra infiltraciones en policías estatales y municipales y el caso avanza por la vía judicial. Pero el rompecabezas sigue incompleto. **Bermúdez** operó durante el periodo de **Adán Augusto López** como gobernador de Tabasco, y la pregunta persiste: ¿quién lo sostuvo y quién miró hacia otro lado? La investigación camina; la pieza política mayor aún no encaja.

4. Limpieza. En Chiapas se movió la escoba donde antes reinaba la simulación. La detención de la síndica en funciones de Cintalapa, **Sally Gallardo**, y de 12 policías municipales de Mazatán por presuntos delitos vinculados al uso indebido de funciones de seguridad, marca un giro bajo el gobierno de **Eduardo Ramírez**. La operación apunta a prácticas que durante años se toleraron, como pagos irregulares y uniformes e insignias fuera de control. La pregunta inevitable es si estos vicios son herencia de del sexenio de **Rutilio Escandón**. Lo cierto es que hoy, al menos, sí hay consecuencias.

5. Reacción. La Secretaría de Economía, a cargo de **Marcelo Ebrard**, abrió una investigación antidumping por manzanas de EU tras la solicitud de Unifrut de Chihuahua, que documentó importaciones por debajo de costos entre 2024 y 2025. El expediente registra alzas de 9 a 30% en volumen importado y caídas de 8 a 14% en precios nacionales. **Claudia Sheinbaum** avala el cauce institucional; **Julio Berdegué**, desde la Sader, enfrenta un campo donde la producción cubre 70% del consumo y el resto depende del exterior. Si el mercado es estratégico para el excedente ajeno, ¿por qué no proteger al productor propio?



El proyecto morenista de concentrar el poder avanza, pero toda la responsabilidad recae en la capacidad de la presidenta y su gobierno.

¿Qué futuro?

En su crónica sobre su participación en la guerra civil española, *Homenaje a Cataluña*, George Orwell describe no sólo lo que vivió y observó, sino también los conflictos y tensiones dentro de la coalición republicana, en cuyas filas había militado. Amos Oz escribió alguna vez que hay dos maneras de entender el conflicto: una es en la forma de Shakespeare, cuyos personajes reivindican la justicia, pero todos acaban muertos; y la otra es la de Chéjov, en cuyas tragedias todos acaban tristes, enojados y peleados, pero vivos. Lamentablemente, la política mexicana del último cuarto de siglo optó por Shakespeare como guía y ahora el control generalizado que ejerce un solo partido amenaza con exacerbar ese camino. El gran reto es de liderazgo porque, en ausencia de instituciones (incluso mediocres como las que había), todo depende de una persona y su partido, que serán responsables del devenir.

La democratización del país no ocurrió por gracia divina, sino por las presiones que se fueron presentando y acumulando a lo largo de los años –de los sesenta en adelante– y a las cuales el viejo sistema político fue respondiendo de manera renuente. En el libro *La mecánica del cambio político en México. Elecciones, partidos, reformas*, los autores (Bece-rra, Salazar y Woldenberg) ofrecen una perspectiva sobre cómo se fue dando ese proceso, las negociaciones que tuvieron lugar y los criterios con que el régimen priista fue actuando. El libro demuestra algo que ahora se quiere ignorar: que creció una ciudadanía demandante que, poco a poco, cambió al país. Intentar cerrar los ojos ante ese proceso de cambio es como pretender regresar la pasta de dientes al tubo.

Pero también es imperativo reconocer que el cambio de régimen que se dio a partir de la creación de una cancha pareja para la competencia electoral no fue integral ni resolvió todos los problemas del país. A través de elecciones libres y votos bien contados se resolvió el problema del acceso al poder, pero no se afectó la nula rendición de cuentas, ni de esos procesos nació un sistema de gobierno efectivo, funcional y exitoso. La llegada de Morena al poder fue una respuesta de la ciudadanía al enorme desorden que vivía (y vive) el país, pero tampoco fue una fuente de mejor gobierno, paz, tranquilidad o progreso. Como todos los gobiernos, atendió algunos problemas (notablemente el de la pobreza)

pero está lejos de haber sentado los fundamentos para un mejor futuro. De hecho, el séptimo año de los gobiernos de Morena estuvo dedicado a la negación del proceso de democratización que ocurrió en las décadas anteriores y a eliminar las instituciones creadas para, pretendidamente, hacer posible un futuro de participación, equidad y prosperidad.

Ahora que comienza un año nuevo y en los albores del segundo año de la presidenta Sheinbaum, la gran pregunta es qué sigue. Me parece claro que el entramado institucional que se fue construyendo en las pasadas décadas no fue suficiente para crear una buena gobernanza ni para acelerar el crecimiento de la economía o incorporar a las regiones más retrasadas en el proyecto modernizador. Sin embargo, la respuesta morenista que hemos observado en los últimos meses –destruir todo lo existente en aras de concentrar el poder en la presidencia y en el partido– es un camino poco promisorio para enfrentar los retos que el país enfrenta.

Mientras que el diseño institucional emanado de los noventa implicaba una dispersión del poder, lo que está haciendo Morena al concentrarlo es dejar la totalidad de la responsabilidad sobre el futuro en las manos de una persona, lo que nos retrotrae al punto inicial: ahora todo depende de la calidad del liderazgo que ejerza la presidenta.

El común denominador de personajes como Benito Juárez, Porfirio Díaz, Venustiano Carranza, Álvaro Obregón, Plutarco Elías Calles, Lázaro Cárdenas, Carlos Salinas y Andrés Manuel López Obrador no fue su definición ideológica, sino su liderazgo. Todos y cada uno de ellos fueron líderes excepcionales en su tiempo, líderes que lograron romper obstáculos y avanzar sus respectivos proyectos de desarrollo, algunos con más éxito que otros.

De haber funcionado debidamente, la ventaja de un sistema descentralizado de gobierno como existe en la mayoría de las naciones desarrolladas y exitosas es que dispersa la responsabilidad a la vez que se apuntala la estabilidad política y económica a través de un desempeño dependiente de múl-

**El cambio de régimen
que se dio a partir
de la creación
de una cancha pareja
para la competencia
electoral no fue integral.**

tiples factores en lugar de uno sólo. Cuando ocurre lo contrario, como es nuestro caso ahora, toda la responsabilidad recae sobre una persona y es ahí donde el liderazgo adquiere dimensiones exorbitantes.

Así comienza el año nuevo, con un reto mayúsculo. Gobernar una nación del tamaño, diversidad y complejidad de México es ya de por sí un enorme desafío (Porfirio Díaz decía que “gobernar al mexicano es más difícil que arrear guajolotes a caballo”), magnificado ahora por circunstancias monumentales como la violencia, inseguridad, parálisis económica, Trump y la ancestral inequidad. Quizá, en este contexto, comience a resultar obvia a nuestros gobernantes la lógica y sabiduría inherente al intento de gobernanza previo, que procuraba reglas del juego confiables, creíbles y que se hacen cumplir, pues, sin eso, todo recae sobre una sola persona.

Hoy más que nunca se necesitan líderes como Francisco Barrio.

ENRIQUE
KRAUZE

www.enriquekrauze.com.mx



Honor a Francisco Barrio

Francisco Barrio (1950-2025) fue un precursor de la democracia mexicana que hoy se encuentra en estado crítico. Lo conocí en Chihuahua, en la primavera de 1986. Era candidato del PAN a la gubernatura de ese estado. Teníamos casi la misma edad y los mismos sueños. Los compartía un sector amplísimo de la sociedad chihuahuense —obreros, empresarios, maestros, estudiantes, religiosos y, sobre todo, mujeres—. Era emocionante ver la relación estrecha y respetuosa entre Luis H. Álvarez, heredero del chihuahuense Gómez Morín, y el profesor Antonio Becerra Gaytán, líder de izquierda que había comprendido cabalmente la importancia de la democracia.

En junio de ese año publiqué en la revista *Vuelta* “Chihuahua, ida y vuelta”, un reportaje en el que quise dar cuenta de esa esperanza encarnada una vez más, como en 1910, en el pueblo de Chihuahua y en un líder como Madero, salido de las filas empresariales. En Ciudad Juárez, Barrio dirigió una empresa de 140 personas (su “escuela de lideraz-

go”) y llegó a la presidencia del Centro Empresarial de esa ciudad. Tras lo que llamaba el “shock de la nacionalización bancaria”, decidió ingresar al PAN. “Tan bonita carrera que llevabas”, lamentaban sus amigos al enterarse de su candidatura a la presidencia municipal de Ciudad Juárez. “Si no ganamos, sacudimos”, les respondía. Y ganó. A principios de 1986 el 66% de la Asamblea panista lo eligió candidato a gobernador. Tenía 35 años de edad.

Le pregunté sobre la importancia de la religión en su vida. “Es lo más fuerte, lo más importante”. El ingreso al Movimiento en el Espíritu Santo tuvo en él un carácter de “conversión y catarsis”. Su despertar, afirmó una vez, fue similar al del profeta Jeremías.

Lo acompañé a una reunión con un grupo de empleados de la R.C.A. En el tránsito comprobé su popularidad. El diálogo con los empleados era franco y claro. Reconocía que su táctica había sido básicamente de “ataque” y “cuestionamiento”, con “poco énfasis en un programa”. Advirtió sobre el “bloqueo infor-

mativo” y apuntó un ejemplo concreto: “desde el centro intentaron la clausura de una radiodifusora, pero la gente quitó los sellos”. En cuestiones electorales “ya no se cuidan ni las formas —me dijo—. El fraude está en marcha... el gobierno pregonaba que no va a soltar nada... Tenemos que arrebatárselo... ¿Hasta dónde llegaremos?... Hasta todo. Evitar la violencia, pero no doblegarse, no claudicar”. En todo el estado —agregó— el PRI enfrenta una situación difícil. Una encuesta en la ciudad de Chihuahua favorecía al PAN sobre el PRI en una proporción de 3 a 1: “El fraude está canijo”.

A la salida de la reunión me resumió su programa. Buscaría un “gobierno participativo... Devolver a la sociedad parte del peso de problemas que también son suyos como el alcoholismo o la criminalidad”. El “combate a la corrupción” no sería una frase de campaña sino un objetivo prioritario. Advertí dos vertientes en él: el político-administrador y el carismático. Su gestión en Ciudad Juárez y su programa denotaban una concepción moderna del poder. Pero

la otra vertiente de Barrio vinculaba la política con formas de misticismo que me preocupaban. Pero ciertamente, para mover al PRI se necesitaba una fe que moviera montañas. Meses atrás, el gran historiador chihuahuense José Fuentes Mares había escrito sobre Barrio: “Proclive a la autoflagelación (son conocidas sus frecuentes huelgas de hambre), se aproxima al modelo de Gandhi”. Su movimiento despertó la esperanza, no solo en Chihuahua, sino en todo el país. En México se volvió a hablar de democracia como un ideal deseable, posible.

El fraude “estaba canijo”, pero se consumó. En *Vuelta* convocamos a un grupo plural de intelectuales para protestar por el fraude. Nunca antes habían firmado personas de tan diversas ideologías. Para restaurar la concordia y la credibilidad, pedíamos la anulación de la elección. Nos unía la fe en la democracia. El gobierno, en su soberbia, no concedió la anulación. La historia se lo reclamó. Seis años después, Barrio llegó a la gubernatura de Chihuahua. Su toma de posesión fue tristísima: una de sus hijas había muerto en un accidente cuando lo acompañaba en la campaña. Su paso posterior por el servicio público fue discreto, honesto y eficaz.

Sin la gesta de Francisco Barrio no se entiende el coraje cívico de Manuel Clouthier ni el subsiguiente compromiso de Vicente Fox. Para mover a Morena se necesitará “una fe que mueva montañas”, pero también un líder. ¿Dónde está el nuevo Francisco Barrio?



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

La mayor protección contra una posible intervención de EU es ejercer la soberanía del Estado sobre el territorio nacional.

Elegir

Sheinbaum está en contra de la intervención de Estados Unidos en Venezuela: “La Carta de las Naciones Unidas y el derecho internacional establecen de manera inequívoca el respeto a la soberanía de los Estados, a su integridad territorial y al derecho de los pueblos a la libre determinación”.

¿Alguien de verdad cree que el pueblo de Venezuela libremente eligió a Maduro? El fracaso del proyecto de la izquierda bolivariana no se ha visto en país alguno sin que exista una guerra. Entre 2014 y 2020 el PIB de Venezuela se encogió un 75 por ciento. En febrero del 2018, la Corte Penal Internacional abrió un examen preliminar sobre posibles crímenes de lesa humanidad cometidos por las autoridades venezolanas.

Sin embargo, es terrible que la única forma de quitar a un dictador que ha empobrecido y reprimido a su población sea con una extracción militar. Pero aún el país sigue bajo control de la camarilla en el poder.

El precedente es horrendo, pero no basta con que a Trump no le agrade un gobernante. Gustavo Petro tiene legitimidad democrática. Su mandato termina el próximo 7 de agosto y habrá elecciones en las cuales el candidato de su partido tiene buenas probabilidades de perder. Con elecciones limpias el riesgo de una intervención baja sustancialmente. Maduro no era reconocido por Estados Unidos como presidente legítimo. Una extracción es un arma para situaciones extremas.

Una primera defensa contra la intervención es la libre determinación del pueblo mexicano. Morena se encuentra ante la disyuntiva de hacer una reforma electoral para mantenerse en el poder, aunque la gente ya no lo deseara, como en Venezuela, o para fortalecer la equidad y credibilidad de las contiendas electorales.

No porque a Trump le preoccupe la democracia, lo que más le interesa son los negocios, sino porque un gobierno como el de Maduro en Venezuela es sacado del poder en un régimen democrático. No se requiere la fuerza militar de un tercero. Pero en

Venezuela el chavismo priorizó quedarse en el poder sobre el bienestar de la población y la protección de la soberanía del país. Se alió con grupos criminales y se robó las elecciones cuando las perdía.

Hoy Sheinbaum tiene legitimidad democrática. La irá perdiendo si hace la reforma que tiene planeada. No importa por cuánto puedan ganar en el 2027. Si la elección del 2024 se hubiera llevado a cabo con la reforma electoral propuesta por AMLO, pero declarada inconstitucional por la SCJN, su legitimidad habría estado mellada y hoy sería más vulnerable frente a Trump.

Ahora bien, la mayor protección contra la intervención es elegir ejercer la soberanía del Estado sobre el territorio nacional. Trump repite que Sheinbaum es una mujer encantadora, pero está asustada y en México gobiernan los grupos criminales. Su preocupación central en la región es la expansión del crimen organizado hacia EU. Así trató de justificar legalmente la extracción de Maduro. Morena debe en el 2027 evitar a toda costa el apoyo de grupos criminales para ganar la elección. Le daría un pretexto a Trump para presionar más a México.

Sheinbaum tiene una estrategia distinta que AMLO en materia de seguridad y ha sido bastante eficaz. Sin embargo, enfrenta una contradicción esencial: hasta ahora se ha paralizado cuando tiene que investigar y, en su caso, sancionar a sus aliados políticos.

No estamos de regreso al siglo XIX. La asimetría de poder entre Estados Unidos y un país como Venezuela hoy es mayor que antes: las capacidades tecnológicas permiten extraer, en unas cuantas horas, a un Presidente fuertemente custodiado. Entre las capacidades de espionaje tradicionales y las del mundo digital, las agencias de inteligencia de Estados Unidos saben de los políticos de la región más de lo que ellos se imaginan. Por eso, si se quiere proteger la soberanía nacional, la mejor estrategia es no cargar con aliados políticos vinculados con el crimen organizado.



México, ¿peón en el tablero de EU?

Intervenir Venezuela y acusar a **Nicolás Maduro** por narcoterrorismo y corrupción, son la justificación de una acción geopolítica más ambiciosa: poner en jaque a Rusia, China, Irán y Cuba.

Y México está en el tablero del ajedrez político de Estados Unidos. ¿Estamos jugando con inteligencia o nos estamos convirtiendo en una pieza de sacrificio?

EU no es un promotor de la auténtica democracia y, claro que está interesado en el control del petróleo, pero la verdadera intención es detener la amenaza de la creciente presencia de Rusia, Irán y China en Venezuela, que el Pentágono y sus órganos de inteligencia habían advertido.

“Venezuela fue convertida, deliberadamente, en un enclave geopolítico. Y no por **Chávez**. Ni siquiera por **Maduro**. Por quienes, desde afuera, entendieron que ese territorio era la pieza perfecta para proyectar influencia, desestabilizar la región y desafiar abiertamente a Estados Unidos desde su propio vecindario. Primero llegaron los cubanos. Después los rusos. Luego los chinos. Más tarde los iraníes. Y finalmente, Hezbolá y Hamás”, cito a **Carolina Restrepo Cañavera**, candidata al Senado de la República de Colombia por el partido Centro Democrático, para dar el contexto.

La operación “Resolución Absoluta” fue una decisión estratégica del gobierno de **Trump**, porque China ya se había instalado en las minas del Arco Minero del Orinoco y se beneficiaba de la extracción de minerales como tantalio, cobalto, tierras raras, que sirven para fabricar chips y tecnologías para la guerra.

Rusia y Cuba ya tenían “asesores”, guardias, servicios secretos y militares con entrenamiento y radares de vigilancia. Había, incluso, intercambio petrolero. En Venezuela se instalaron fábricas de drones iraníes, nada inofensivos y con un propósito.

De acuerdo con **Carolina Restrepo**, la lectura que hizo el gobierno de EU fue que la alineación de Venezuela con sus enemigos y adversarios había llevado a constituir “una plataforma hostil”, a menos de dos mil km del Comando Sur.

¿Por qué la intervención en Venezuela debería alertar a México? Porque después de Venezuela, el siguiente objetivo en la lista de prioridades de EU es Cuba. Y ahí, el gobierno mexicano ha decidido jugar con fuego.

No podemos ignorar que somos el mayor proveedor de petróleo de la isla, superando incluso a Venezuela, y que el financiamiento al régimen castrista a través de la contratación de médicos cubanos —un modelo que Washington califica como explotación y trata— ya puso a México bajo la lupa del Departamento de Estado. Para éste, el alquiler de profesionales médicos a otros países a precios elevados genera ingresos que se quedan en manos de las autoridades cubanas. Y ése es el problema, el financiamiento al régimen cubano disfrazado de *outsourcing*.

El programa de exportación de mano de obra sigue siendo la mayor fuente de ingresos extranjeros para Cuba. De acuerdo con la organización Prisoners Defenders, el gobierno de la isla recibe en promedio 8 mil 500 millones de dólares al año por las “Misiones de Internacionalización”, es decir, por exportar (vender) el trabajo de los profesionales cubanos. (*Mensaje Directo, Excelsior* 17/agosto/2025)

México es uno de los principales empleadores de trabajadores de la salud cubanos, pues desde 2022, el gobierno ha contratado a tres mil 650 trabajadores cubanos, y de acuerdo con una solicitud de información pagó 472 millones 441 mil 229 pesos a la empresa Comercializadora de Servicios Médicos Cubanos, sólo por los médicos contratados de julio de 2022 a diciembre de 2023.

México tiene muchos pendientes con EU, temas ríspidos que requieren de diálogo, negociación política, inteligencia y estrategia para evitar conflictos. El narcotráfico, el tráfico de personas, la trata y la corrupción son amenazas que cruzan fronteras en total impunidad.

DM

“Muchos de los que protestan por la injerencia extranjera guardan un silencio conveniente cuando los regímenes torturan disidentes, desmontan Cortes, censuran a la prensa o criminalizan la oposición. Su indignación parece activarse sólo cuando se presta a sus aliados ideológicos. Lo que rechazan no es el imperialismo. Es la vigilancia. No hay coherencia en condenar las acciones contra un violador de derechos mientras se aplauden o se ignoran los abusos de otro”: **Carolina Restrepo Cañavera**.

HORACIO SAAVEDRA

¿Intervención a la puerta?

La injerencia en Venezuela ha sacudido a América Latina. La sustracción de un supuesto líder narcoterrorista recuerda al pasado. Entre las acusaciones contra Nicolás Maduro en Nueva York, tras ser extraído de una soberanía, fuera de un marco legal internacional consensuado en Naciones Unidas, está el encabezar narcotráfico y terrorismo dirigido a Estados Unidos con un aparato gubernamental y castrense.

Dicen que el derecho internacional es la doctrina de los débiles, en palabras de los realistas. Ahora no hablamos de las guerras del Peloponeso sino del espacio vital de Estados Unidos, dónde podrían caer México o Colombia.

Y es que el Lebensraum estadounidense podría comprender a sus vecinos territoriales, el Caribe y hasta Groenlandia. Esta zona de influencia no es un precepto legal y no está en la Constitución americana. Mas es un concepto en la cabeza de políticos y militares que puede convertirse en políticas públicas, en política exterior de EU.

En el contexto legal, Washington ha instrumentado una serie de disposiciones que le permiten intervenir en el exterior sin autorización previa de su Congreso. Parten de la Casa Blanca y los departamentos de Estado y del Tesoro. Los países latinoamericanos podrían litigar en Sistema de la ONU, pero las disputas legales son más len-

tas que las acciones militares. Para cuando se maduraran los reclamos de los afectados, ya habría violaciones y nuevas intromisiones en naciones independientes. Por eso, el asalto para detener al entonces "Presidente Maduro" sacudió a toda la región. Con cualquier argumento de narcotráfico, fentanilo o gobiernos financiados por cárteles, se podría invadir.

A nivel bélico, poco pueden hacer los países aludidos por la Unión Americana. Sus fuerzas armadas son muy superiores a las de Colombia, México o las islas caribeñas y ello se demostró en el caso venezolano. Entonces, la fuerza de países como México está en su poder suave y no en su poder bélico.

Cualquier política pública de EU tiene un gran sustento en la opinión pública estadounidense y ahí es donde la imagen mexicana puede mejorarse. Ahí es donde se discutió el problema venezolano y su relación con el tráfico

de drogas y la seguridad internacional. Hubo una retroalimentación entre el poder político y la ciudadanía; y la expresión de la mayoría de los estadounidenses, fueran republicanos o demócratas, sustentó una intromisión y un cambio de gobierno en Venezuela.

La solución mexicana no es militar, ni legal, es discursiva. Es una batalla que se gana en las conciencias, pero en las de Estados Unidos. 340 millones de habitantes escuchan diario que los migrantes mexicanos son delincuentes, que hay violencia y narco-gobierno. Ese gran discurso no tiene una narrativa masiva que lo equilibre. Además, partimos de que la opinión pública estadounidense favorece las injerencias en este momento.

Un primer paso para prevenir intervenciones es mejorar drásticamente la imagen de México en EU. ●

*Especialista en geopolítica
y miembro de COMEXI*

La doctrina Donroe

FELIPE ÁVILA

La madrugada del 3 de enero de este año mediante una brutal e impresionante incursión armada, con un alto grado de sofisticación tecnológica, el gobierno de Estados Unidos secuestró al presidente Nicolás Maduro y a su esposa Cilia Flores, y los trasladó a Nueva York, donde están siendo enjuiciados. El mundo quedó sorprendido por esa demostración de fuerza, unilateral, quirúrgica, violatoria de la soberanía de un país y de todas las reglas del derecho internacional construidas después de la Segunda Guerra Mundial.

Fue igualmente sorprendente la manera en la que Trump, Marco Rubio y el jefe del Comando que ejecutó la operación, el general Caine, informaron, sin filtros, los motivos de ese despliegue.

El presidente Trump se ufano de la incursión y del poderío militar exhibido: “las Fuerzas Armadas de Estados Unidos realizaron una operación militar extraordinaria en la capital de Venezuela. El abrumador poder militar estadounidense, tanto aéreo como terrestre y marítimo, se utilizó para llevar a cabo una incursión espectacular que la gente no ha visto desde la Segunda Guerra Mundial... Esta fue una de las demostraciones más impactantes, eficaces y potentes del poderío y la capacidad militar estadounidenses en la historia de nuestro país... Ninguna nación en el mundo hubiera podido lograr lo que Estados Unidos logró ayer en un período tan breve de tiempo... Hemos vuelto a ser un país respetado, tal vez, como nunca antes”.

En esa conferencia hizo tres anuncios inesperados: el objetivo central del secuestro de Maduro era apoderarse del petróleo venezolano, donde se encuentran las mayores reservas de crudo del mundo, superiores a los 300 mil millones de barriles. Informó, sin pudor, que las empresas petroleras estadounidenses llegarían con inversiones de miles de mi-

llones de dólares para explotar el petróleo venezolano, crudo que, sin ninguna base, arguyó que era estadounidense y lo estarían recuperando. Dijo también que Estados Unidos gobernaría Venezuela “hasta que podamos hacer una transición segura, adecuada y juiciosa.” Finalmente, descalificó a la oposición venezolana y a su principal dirigente, María Corina Machado, diciendo que no tenía respaldo ni reconocimiento dentro de Venezuela para encabezar la transición.

El discurso de Trump fue algo insólito para la política internacional. De maneja cruda, descarnada, sin ningún disfraz ni justificación, reconoció que la única razón que había era apoderarse del petróleo venezolano. Quedó olvidada la careta de la defensa de la democracia, las libertades, los derechos humanos o el combate al narcotráfico. Lo único que les interesaba era el petróleo y demostrar que eso era parte de su nueva política de seguridad y de su estrategia geopolítica en la que el control de América Latina y el Caribe es su prioridad.

Con el narcisismo que lo define, Trump subrayó que los orígenes de esa postura hegemónica se remontaban 200 años atrás, con la doctrina Monroe, una doctrina que explica en buena medida la historia y el desarrollo de Estados Uni-

dos, pero que, en las nuevas circunstancias del mundo, estaba siendo conocida como Doctrina Donroe. Trump y Rubio enfatizaron que América, lo que llaman el Hemisferio Occidental, es una región en la que el dominio estadounidense no puede ser cuestionado y no permitirían la interferencia de ninguna potencia exterior (léase China o Rusia).

Y en efecto, en este segundo mandato de Trump ha habido una actualización de la doctrina Monroe. Este planteamiento se expresa en la Nueva Estrategia de Seguridad Nacional, documento de noviembre de 2025 que define los objetivos y prioridades de Estados Unidos en materia de seguridad. Ahí se establece que Estados Unidos reafirmará y aplicará la Doctrina Monroe para restaurar la preminencia estadounidense en el Hemisferio Occidental y “proteger nuestro territorio nacional y nuestro acceso a geografías clave en toda la región. Negaremos a competidores no hemisféricos la capacidad de posicionar fuerzas u otras capacidades amenazantes, o de poseer y controlar activos estratégicos en nuestro Hemisferio”. Este “corolario Trump” a la Doctrina Monroe es una restauración sensata y contundente del poder y las prioridades estadounidenses, en consonancia con sus intereses de seguridad.

“

El objetivo de Trump es acabar con la revolución bolivariana

“Nuestros objetivos para el Hemisferio Occidental se pueden resumir en reclutar y expandir. Reclutaremos a aliados consolidados en el Hemisferio para controlar la migración, detener el flujo de drogas y fortalecer la estabilidad y la seguridad en tierra y mar. Nos expandiremos cultivando y fortaleciendo nuevos socios, a la vez que reforzamos el atractivo de nuestra nación como socio económico y de seguridad predilecto del Hemisferio. La política estadounidense debe centrarse en reclutar líderes regionales que puedan contribuir a crear una estabilidad tolerable en la región, incluso más allá de las fronteras de esos socios. Estas naciones nos ayudarían a detener la migración ilegal y desestabilizadora, neutralizar los cárteles, la manufactura local y desarrollar las economías privadas locales. Recompensaremos y alentaremos a los gobiernos, partidos políticos y movimientos de la región que estén ampliamente alineados con nuestros principios y estrategia”.

En este documento se anunciaba ya lo que han estado haciendo. Su primer objetivo fue Venezuela. Se ha insistido en discutir lo que Trump ha declarado crudamente: que van por el petróleo de Venezuela y establecerán una zona bajo su control directo en la región petrolera venezolana. Si el gobierno de Delcy Rodríguez es funcional para ese objetivo, trabajarían con ella; si no se presta, se reservan el uso de la fuerza y buscarían un liderazgo local alternativo. Pero su segundo objetivo, que no se ha discutido casi, es tal vez más importante: acabar con la revolución bolivariana, con una de las experiencias más importantes de revolución popular que estaba teniendo lugar en América Latina y en el mundo.

JEAN MEYER

De mal en peor

¡Ojalá y el Congreso de los EU despierte y pare al in-calificable Donald Trump! Nadie llora la caída de un dictador que robó las elecciones en Venezuela, pero nadie acepta la descarada violación del derecho internacional dictada por el hombre que presume de su excelencia para lograr jugosos deals, el hombre que ve en la guerra de agresión rusa contra Ucrania la posibilidad de hacer grandes negocios, que, en un deal con otro bandido, Netanyahu, quiere hacer de la Franja de Gaza una "Riviera", y ahora extorsiona al régimen venezolano en un nuevo deal. Envalentonado, anuncia que Groenlandia debe ser suya, para mayor gusto de Putin, por la grave crisis artificial que crea en las relaciones con Dinamarca y Europa. Imperialismo puro, crudo, desnudo. Para colmo, advirtió que, un día de estos, tendrá que "ocuparse de México".

Hace poco, lamentaba yo que, se-

gún un sondeo, 67 por ciento de nuestros periodistas practican la autocensura. Mi interlocutor me reclamó: "Mejor cállate, tú te autocensuras y no escribes nunca sobre México". Tenía razón. Si bien he escrito de vez en cuando, procuraba evitar temas políticos. Lo he pensado y resulta que me justificaba así: soy un "criollo nuevo", como diría don Andrés Molina Enríquez; a pesar de tener 60 años en México, con esposa, hijos y nietos mexicanos. Eso te vuelve tímido, no por miedo, sino porque sabes que te pueden descalificar como "gabacho". Además, hay muchos y excelentes analistas nacionales y mi fuerte son los asuntos internacionales y la historia. Sin embargo, tomo el reproche en serio y el tiempo impone, a veces, entrar en la refriega. Los historiadores somos generalmente malos profetas. Nuestro asunto es más bien el diagnóstico de lo que ha pasado. Ni modo.

Hace poco atiné cuando dije que a Maduro le podía tocar la suerte de Noriega (1997) a manos del Comando Delta, pero era una profecía a muy

corto plazo. Una vez más se confirma que el acontecimiento creado por unos pocos, Donald Trump, Vladímir Putin, lo sufrimos todos. Trump secuestra a Maduro y el mundo tiembla, empezando por nosotros. Un nuevo fascismo ha llegado a Washington y empieza a matar a sus ciudadanos. Debemos tomar en serio la novedad y nuestro gobierno tendrá que tejer muy fino, como supo hacerlo en el pasado, por ejemplo, en tiempos de Adolfo López Mateos, a propósito del enfrentamiento entre los EU y la Cuba de Fidel Castro. En aquel entonces se habló de "pragmatismo principista". Resumo muy brevemente: el expresidente Lázaro Cárdenas apoyó desde el primer día a la revolución cubana; en marzo de 1961, cuando subía la tensión con Washington, convocó en México una "Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz". En abril, cuando los EU fracasaron en el desembarque de Playa Girón, don Lázaro juntó a 80 mil personas en el Zócalo para solidarizarse con Cuba.

Entonces el presidente López Mateos empezó a tejer muy fino. Por un lado, después de que Fidel se procla-

mó comunista, hubo tres reuniones de la OEA en 1962-1964. En la primera, sobre excluir a Cuba de la OEA, México se abstuvo; en la segunda votó con todos para el retiro de los misiles de Cuba; en la tercera votó contra la ruptura de relaciones con La Habana. O sea, un apoyo moderado, de principio, a Cuba. Por el otro, limitó el activismo de don Lázaro a favor de Castro y lo presionó para que no fuera a la isla. Así quedó bien con todos. En la coyuntura presente, podemos, con un granito de sal, comparar nuestra presidenta a López Mateos, y nuestro expresidente, don Andrés Manuel a Lázaro Cárdenas (lo que le daría mucho gusto). Pero, así como don Lázaro le provocó dolores de cabeza al presidente, López Obrador puede generar tensiones en la 4T y más tensiones con un Donald Trump deseoso de "ocuparse de México". Nuestro coqueteo con las dictaduras, desde Cuba hasta Irán, pasando por Nicaragua y Rusia, no facilita recurrir al pragmatismo de antaño. Sin embargo, la política exterior es de la exclusiva competencia de la presidenta Claudia Sheinbaum. ●

Historiador en el CIDE



José Luis Valdés Ugalde

Académico de la UNAM, miembro del SNI
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias
X: @JLValdesUgalde

La entrega de Venezuela

En lugar de aceptar negociar un exilio dorado, Nicolás Maduro decidió estirar la liga y exponerse a lo que finalmente le ocurrió el pasado sábado 3 de enero a las 2 de la madrugada: ser extraído de su búnker por un minucioso y certero operativo militar de grupos de Fuerza Delta de EU y trasladado a Nueva York para ser juzgado por cargos de narcoterrorismo. El corolario Trump de la Doctrina Monroe inaugura una nueva era en América Latina con esta intervención, que, aunque erradica de la política continental y nacional a un actor nocivo para la vida democrática que pocos van a extrañar, es violatoria de la legalidad internacional. Los intereses de Washington en Venezuela hoy no responden a una vena democratizadora y de respeto a los derechos humanos, violados sistemáticamente por Maduro y su camarilla desde hace años, sino al interés por recuperar el control del petrodólar en el geopolítica regional y global: Washington pretende amarrar la política petrolera al dólar digital estadounidense y este resurgimiento es el que pretendidamente Estados Unidos está buscando para dominar el mundo. Ya no se trata de la fuerza bélica, sino del reinado de un nuevo petrolimperio que conduzca al control de los mercados internacionales, obligando a otros países hegemónicos, como Rusia y China, quienes, de haber transformado su política de intercambio petrolero del yuan y el rublo, regresarían al dólar, dando con esto una nueva presencia al neolimperio encabezado por Donald Trump en Estados Unidos. De esto se trata la intervención en Venezuela, además, desde luego, también está la pretensión de deshacerse de la presencia incómoda de China, Rusia e Irán, que ocupan espacios estratégicos en los ámbitos militar y económico. El regreso a la democracia va a tener que esperar y Edmundo González y María Corina Machado han sido, por el momento, marginados del proceso de transición, el cual Washington pone en manos de la hoy presidenta Delcy Rodríguez, a la cual ha advertido que, de no cooperar para que Estados Unidos cumpla su cometido, le puede ir peor que al dictador desaforado.

De forma tal que toda la administración del Estado, incluido el control militar, administrativo, fronterizo, petrolero y demás asuntos, los ponga a la antigua vicepresidenta chavista, y hoy presidenta jurada, a las órdenes de la administración Trump para iniciar un control polar sobre los destinos de Venezuela; así lo dijo Trump: “queremos acceso a todo lo que pidamos, al petróleo, a carreteras y puentes, todo lo que exijamos nos lo tiene que dar. Si no hace lo correcto, probablemente pagará un precio más alto que Maduro” (*El País*, 05-01-2026). Claramente esta medida pragmática y brutal por parte de Washington expone todo el enorme poder del régimen

chavista al escrutinio estadounidense y lo obliga a mover ficha sólo en función del beneficio estratégico de EU. La descomposición y fragmentación del Estado vendrá después para que los sectores civiles de la oposición, que en su mayoría están en el exterior o encarcelados, tomaran su lugar en la transición política y lo “recompongan” a la conveniencia de Washington. Pero primero viene lo primero: la sobrevivencia de un régimen anclado a la voluntad absoluta de Foggy Bottom y la Casa Blanca. En este sentido y aun cuando el chavismo prevalezca en Venezuela, la soberanía de este país ha quedado hecha añicos por culpa del régimen mismo y por la capacidad neolimprial de imponerse a toda costa en todo el espectro de asuntos de la entraña venezolana. Con la caída de Maduro esa endeble soberanía se acabó para transformarse por el momento en una dependencia asoberana de EU que no terminará, repito, hasta que Washington vea cumplidos sus objetivos y sus intereses instrumentales de dominación y control en ese país. El tutelaje de Washington durará un largo rato.

Trump ha designado como responsables de la “transición” a tres halcones: Marco Rubio, secretario de Estado, Pete Hegseth, secretario de Guerra y, el más radical, Stephen Miller, asesor en temas de seguridad y migración, lo cual garantiza la continuidad de la línea dura en el tratamiento de los asuntos del Estado venezolano. Uno de los objetivos de esta triada será la de tutelar el proceso y cuidar que la política petrolera, entre otras, sea la que designe Washington. En esta estrategia está incluida una política de desangre de Cuba que, hoy por hoy, según el *New York Times*, recibe 35 mil barriles diarios de petróleo venezolano para subsistir (según esta fuente, de México y Rusia recibe 7 mil barriles diarios. Empero, para el *Financial Times*, México superó en 56% a Venezuela enviando actualmente 12 mil barriles). Para Trump, la cancelación de este suministro (y Trump está presionando ferozmente a México para que le baje) implicará por sí sola la caída del régimen de la Habana. La potencial precariedad de esta situación para Cuba está más que reflejada en las palabras de Bruno Rodríguez Padilla, ministro de Exteriores cubano, quien dijo que la caída de Maduro “nos pone en un crítico dilema existencial, para nuestra sobrevivencia como Estado nación y Estado soberano independiente” (*NYT*, 06-01-2026). Con esto, la caída del dictador Maduro provocará un efecto dominó que dejará a Cuba más indefensa que nunca en su dependencia económica, en toda su historia de más de 60 años de régimen dictatorial. Así las cosas, este ajedrez iniciado por Trump impactaría a la geopolítica regional como nunca en tiempos recientes lo había hecho, y coloca a EU en una posición de enorme fuerza que le otorga todas las ventajas frente a los intereses rusos y chinos en la región e impone frente al continente una nueva versión de la Doctrina Monroe.



Opinión Destacada

11 enero 2026



Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

¿Ya andan a la caza de “El Mencho”?

Durante las pasadas 72 horas, tras la nueva amenaza de Trump de que “empezará a golpear por tierra” a los cárteles mexicanos de la droga y que hizo, para tener mayor impacto, apenas unos días después de su ataque militar a Venezuela y el secuestro de Nicolás Maduro, corrieron todo tipo de rumores y versiones sobre la inminente invasión estadounidense a nuestro país o, por lo menos, la ejecución de operaciones de fuerzas especiales para extraer a narcopolíticos y/o a peces gordos de las organizaciones criminales que según la fanática interpretación del mandatario estadounidense gobiernan México.

Entre varias de las versiones que proliferaron y que esta columna buscó verificar sin éxito, solo una -según fuente confiable de la inteligencia militar- aporta un par de datos duros: el sobrevuelo ayer de un avión sin matrícula al sur de Culiacán (casi al mismo tiempo de un posible operativo de la Marina mexicana) y el de uno de inteligencia ISR Diamond DA62 MPP de la Fuerza Aérea de Estados Unidos, detectado cerca de Talpa de Allende, Jalisco, zona señalada por la presencia de campamentos del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) y una de las posibles guaridas de su capo, Nemesio Oseguera Cervantes, “El Mencho”.

Al menos sobre el segundo de esos sobrevuelos -de acuerdo con la fuente consultada- el gobierno mexicano tenía conocimiento y lo había autorizado como parte de los que regularmente se hacen como parte del entendimiento en seguridad ya pactado

entre los dos países, por lo que en todo caso se descartaría que esto fuera el inicio unilateral de operaciones para golpear en tierra a los cárteles mexicanos de la droga.

El más reciente amago de invadirnos hecho por Trump abrió un abanico de interpretaciones, pero primero habría que hacernos y tratar de respondernos dos preguntas cruciales:

1. ¿Es posible una invasión militar de Estados Unidos a México? Claro que es posible. Históricamente ha ocurrido. Además, baste con voltear hacia Venezuela. No la invadió en términos estrictos, pero la atacó militarmente, depuso a su presidente y la ocupó.

2. ¿Qué tan probable es que nos invadan? La probabilidad de una incursión militar directa, es decir, una operación terrestre significativa, invasión o ataques en suelo soberano sin el consentimiento de México es muy baja en estos momentos, aunque la retórica agresiva de Trump y lo ocurrido en Venezuela mantienen una preocupación latente.

Las razones de esa baja probabilidad se ubican en las consecuencias que incluso seguidores de Trump y de su proyecto político

consideran que serían desastrosas. Destaco solo dos: una crisis económica bilateral con la ruptura de un intercambio comercial que ya es profundamente interdependiente; y dificultades políticas (con el aumento adentro y afuera de protestas contra el gobierno estadounidense) y militares ya que los cárteles no son un objetivo tipo Al Qaeda o el Estado Islámico. Están incrustados en la sociedad, tienen decenas de miles de sicarios, controlan territorios extensos y cuentan con armamento pesado. Una operación terrestre requeriría una escala masiva (decenas o cientos de miles de tropas), lo que podría acabar en un nuevo Irak con altísimas bajas estadounidenses, costos de billones de dólares y riesgo de una guerra prolongada en la frontera.

Sin embargo, el bajo riesgo de una invasión terrestre masiva no anula por completo otros escenarios como los de operaciones limitadas y encubiertas con drones y fuerzas especiales en zonas muy puntuales, en aguas internacionales o muy cerca de la frontera. ●

rrodriguezangular@hotmail.com