

Sacapuntas

Reiteran diálogo



JULIO BERDEGUÉ

Mensaje importante envió el secretario de Agricultura, **Julio Berdegué**, a los productores del Frente Nacional por el Rescate del Campo Mexicano que dirige **Eraclio Rodríguez**, luego de que decidieron romper las mesas de negociación con Gobernación. Berdegué fue enfático al asegurar que todos los acuerdos con los productores se han cumplido en tiempo y forma, y reiteró que, por parte del gobierno, sigue abierto el diálogo.

CLAUDIA SHEINBAUM



Apoyo que sí se ve

Respaldo de las entidades federativas tuvo el *Plan B* electoral de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, al aprobarse en 20 congresos estatales. En Palacio Nacional hay entusiasmo por el *espaldarazo* a la iniciativa que busca eliminar los privilegios en el Senado, en los ayuntamientos y en los congresos estatales.

ROSA ICELA RODRÍGUEZ



Registran avances

Los trabajos de la estrategia Mundial Social del Gobierno de México van por buen camino, con avances en la construcción y rehabilitación de 3 mil 979 canchas de fútbol. La titular de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, destacó que los 32 gobernadores participan con entusiasmo y sin distinción de colores.

VÍCTOR RODRÍGUEZ



Rápida reacción

Oportuna fue la reacción de Pemex, de **Víctor Rodríguez Padilla**; de la Marina, de **Raymundo Pedro Morales**; de la Defensa Nacional, de **Ricardo Trevilla**, y de la Coordinación Nacional de Protección Civil, de **Laura Velázquez**, para contener el incendio en la Refinería de Dos Bocas, en Tabasco, para evitar una tragedia.

GUADALUPE TADDEI



Ofrece garantías

Muy provechosas han resultado las reuniones de los representantes de los partidos políticos ante el Instituto Nacional Electoral, de **Guadalupe Taddei**. En la última garantizó *piso parejo* para todos rumbo a las elecciones intermedias de 2027; también acordaron lineamientos para evitar campañas anticipadas.

CELIA MAYA



Avanza objetivo

Buen avance en la instalación de las visitadurías regionales reporta el Tribunal de Disciplina Judicial que comanda **Celia Maya**. Ya está en funciones la Visitaduría Región Norte del Órgano de Evaluación del Desempeño Judicial, en Chihuahua; sólo falta Hidalgo para completar la vigilancia judicial.

PABLO VÁZQUEZ



Golpe al crimen

Duro golpe al crimen organizado propinó la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, al mando de **Pablo Vázquez**. La coordinación entre los tres niveles de gobierno permitió el desmantelamiento de una banda de ladrones de autopartes en la alcaldía Iztapalapa.

FRENTE POLÍTICOS

1. Como mantequilla. La aprobación del Plan B reordena el escenario con sello presidencial. **Claudia Sheinbaum** apoya una reforma que significa una cruzada contra los privilegios, mientras el Congreso afina la declaratoria de validez. La reducción de estructuras, salarios y márgenes presupuestales toca fibras en órganos electorales y congresos locales, donde el ajuste no será sólo contable, será político. **Guadalupe Taddei**, al frente del INE, y **Omar Reyes Colmenares**, titular de la UIF, quedan en el centro de un nuevo esquema de fiscalización que promete más control desde el Ejecutivo. La austeridad como bandera.

2. Humo. El incendio en Dos Bocas activa más que protocolos, exhibe reflejos. Mientras la Secretaría de Marina entra con fuerza, bajo el mando de **Pedro Morales Ángeles**, el control del daño recae en la Federación, que busca contener cualquier fisura en la refinería emblema. **Javier May**, gobernador de Tabasco, opta por la distancia calculada, como si el fuego no alcanzara su esfera inmediata. Estrategia avestruz ante el despliegue de helicópteros, pipas y personal médico que apaga llamas, pero no preguntas. La coordinación con Pemex intenta cerrar filas. El incidente se atiende. La responsabilidad se diluye. Pero el humo no sólo sale de las válvulas...

3. Cerco. La ficha roja contra el exgobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles**, escala el conflicto a terreno internacional mientras **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, valida que la orden sigue activa y sin margen de escape. **Alfredo Ramírez Bedolla**, gobernador de Michoacán, empuja la presión al afirmar que el exmandatario ya salió del país. Las acusaciones por miles de millones y vínculos bajo sospecha colocan el expediente en el escaparate nacional, donde justicia y cálculo conviven. No es sólo un exmandatario prófugo. Es un mensaje hacia atrás. Y una advertencia hacia adelante. Otro que se nos va.

4. Reparación. El Tren Interoceánico intenta retomar marcha tras el accidente que lo detuvo, mientras la presidenta **Claudia Sheinbaum** coloca la reparación del daño como eje de contención política. La certificación sigue en manos de auditorías externas y ajustes técnicos, pero el énfasis oficial se mueve hacia las indemnizaciones ya cubiertas. **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Gobernación, pone cifras al cierre administrativo del caso, con cientos de afectados atendidos y compensados, como debe ser. El proyecto no se detiene. Y la reapertura buscará que la memoria viaje más lento que el tren.

5. Genios. El relevo en el INE se enreda antes de concretarse y abre flancos que no estaban en el guion: bajo la conducción de **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta, el proceso para designar nuevas consejerías enfrenta dudas técnicas y sospechas políticas. **Francisco Rojas**, exconsejero del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, pone el dedo en la llaga al cuestionar la opacidad en la elaboración del examen y resultados que no cuadran con la complejidad del cargo. Varios aspirantes tuvieron casi 100% de respuestas acertadas. ¿Se filtraron? La institución que debe dar certeza entra a zona gris. Si el árbitro duda, el juego se contamina.

ROZONES

› El sello de Taddei

Nos comentan que aunque la consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral, **Guadalupe Taddei**, no está —como debe ser— en el proceso para elegir las tres consejerías vacantes del INE, entre las y los candidatos a los que mejor les fue en el examen de aptitudes, que presentaron la semana pasada en San Lázaro, hay muchos allegados a Taddei. ¿Casualidad? En la lista, que se redujo a 170 personas que avanzaron a la siguiente ronda del *casting*, resalta **Flavio Cienfuegos**, exjefe de oficina de la consejera presidenta; también avanzó **Jesús Octavio García**, su exdirector de administración, cargo que, dicen las malas lenguas, logró después ser él quien le surtía materiales a la oficina de Taddei. Pero no son los únicos, otros perfiles como **Roberto Carlos Félix López** y **Sara Pérez Rojas** también tienen fama de ser parte del círculo más estrecho de la principal consejera electoral. En fin, debido a que las ternas podrían quedar marcadas por el sello de Guadalupe, varios diputados de la oposición ya exigen más transparencia sobre un proceso que, señalan, podría quedar opacado por la simulación.

› Aspirante excluido

Y hablando del INE, nos hacen ver que la actuación del Comité Técnico de Evaluación, ése que califica los exámenes de aspiración a las consejerías vacantes del árbitro electoral, anda en lupa. Y es que ayer el magistrado electoral **Reyes Rodríguez Mondragón** presentó un proyecto para revocar precisamente una decisión del Comité que excluye del proceso de selección a **Carlos Alejandro Moreno Muñiz**. Nos comentan que se le apartó del concurso por no haber presentado un ensayo inédito y la carta de aceptación de las bases, sin embargo, nos dicen, nunca le dijeron que tenía que presentar dicha documentación. Total que en el proyecto del magistrado Rodríguez Mondragón, se le plantea al Comité reponer el proceso al aspirante para que presente la documentación faltante y “en caso de que cumpla los requisitos constitucionales y legales para ocupar una consejería, garantizar que pueda participar efectivamente en las etapas subsecuentes del proceso de designación”. Veremos.

› Explotó la *ombudsperson*

Ya varios políticos y funcionarios del oficialismo han expuesto de distintas maneras y estilos su rechazo al informe del Comité contra la Desaparición Forzada (CDE) de la ONU, pero la reacción que más llamó la atención, dicen, fue la de la presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), **Rosario Piedra Ibarra**, quien desde el puerto de Acapulco explotó contra el CDE y, comentan, hasta hizo declaraciones que no necesariamente son favorables para la gestión de las desapariciones por parte de la 4T: “¡Por favor! Vienen a tratar de socavar los míseros o muchos avances que se han logrado en este país”, dijo la *ombudsperson*, cuentan, bastante exaltada. También acusó al CDE de estar cooptado por cuestiones ideológicas. “Antes no hacía nada porque está conformado por los gobiernos de los países que controlan la derecha internacional”. Y también se hizo un poco la mártir, al asegurar que el cargo por el que fue reelecta hasta el 2029 es muy incómodo porque ella ha sido objeto de ataques: “Hemos hecho muchas cosas que desafortunadamente los medios chayoteros que controlan los poderes fácticos no dicen”. ¡Qué tal!

› Sí preocupa la corrupción, dice

Dicen que más de uno levantó las cejas en Morena contra su compañera de partido **Patricia Armendáriz**, pues resulta que la también diputada expresó que sí preocupa al interior de ese instituto político la percepción ciudadana de que hay más corrupción que antes. Tales declaraciones de Armendáriz que, nos comentan, molestó a algunos, las emitió en un *podcast* de un reconocido creador de contenidos sobre el tema de la corrupción en la era de la Cuarta Transformación. “Creo que no merecemos, los funcionarios públicos de Morena, estar dignamente en un lugar a donde dicen que la corrupción está peor que antes”, aseveró la legisladora por Chiapas. Y aunque reconoció que jamás ha hecho un estudio sobre lo anterior, la diputada morenista aseguró que el tema es “un punto que hay que poner sobre la mesa”. Uf.

› Diálogo roto... otra vez

Nos reportan desde Bucareli que no es que las cosas marchen mal con transportistas y campesinos, el detalle es que las dos principales agrupaciones que representan al gremio en las negociaciones para evitar bloqueos carreteros —el Frente Nacional por el Rescate del Campo Mexicano (FNRCM) y la Asociación Nacional de Transportistas (ANTAC)— están aferrados con exigencias que están fuera de alcance y lógica. Ya lo comentaba la semana previa la Presidenta **Claudia Sheinbaum**, al referirse a la disposición de su administración para responder a demandas de seguridad y precios justos para productores de alimentos, pero apelando a que en las arcas no hay recursos infinitos. La postura oficial no ha sentado nada bien a los líderes de choferes y campesinos, a quienes también les reiteraron que ya no habrá apoyos para las organizaciones —como se hacía antes— sino que serán dirigidos a los trabajadores, sin intermediarios. Acto seguido, la FNRCM y la ANTAC ya advirtieron que si las cosas no se hacen a su modo habrá caos de altura mundialista.

› ¿Dónde está Silvano?

Nos aseguraron ayer que mucha gente ya anda tras la pista del exgobernador de Michoacán, **Silvano Aureoles Conejo**, de quien nadie sabe dónde anda. Y es que sí urge que se presente ante las autoridades para que responda por las acusaciones que pesan en su contra: nada más por peculado por unos 3 mil 400 millones de pesos y su presunta responsabilidad en la masacre ocurrida en Arantepacua en 2017, señalamientos que, nos dicen, si bien ha negado, queda más embarrado al hacerse el desaparecido. El jueves, el gobernador de esa entidad, **Alfredo Ramírez Bedolla** y el fiscal local, **Carlos Torres Piña**, reportaron que hay muchos indicios de que Aureoles se esfumó ayudado, dijeron, por el Cártel Jalisco Nueva Generación. De esto también habló la Presidenta **Claudia Sheinbaum**, ayer, al confirmar que hay una ficha roja de la Interpol para dar con el político perredista. “Ficha roja quiere decir que participa migración, participa Interpol, para que en cualquier lugar del mundo donde haya colaboración pueda ser detenido”, dijo la mandataria. Pendientes.

BAJO RESERVA

Acercarse a los progresistas... ¿y al rey?

●● Ahora que la presidenta **Claudia Sheinbaum** prepara una visita a España, en la que participará en la cumbre Democracia Siempre, de gobiernos progresistas, nos cuentan que la ocasión podría ser aprovechada para encaminar la normalización de las relaciones diplomáticas con España, las cuales oficialmente no tienen ningún problema, pero no han sido tersas desde que **Andrés Manuel López Obrador** las puso “en pausa”. Al encuentro encabezado por el presidente español **Pedro Sánchez**, acudirán los mandatarios de Brasil, **Luiz Inácio Lula da Silva**; de Colombia, **Gustavo Petro**; de Uruguay, **Yamandú Orsi**, y de Sudáfrica, **Cyril Ramaphosa**. También irá el expresidente chileno **Gabriel Boric**, quien hace poco entregó el mando al ultraderechista **José Antonio Kast**. Nos recuerdan que el rey de España, **Felipe VI**, ya fue invitado a México para el Mundial de fútbol y que en los últimos meses ha habido varios gestos amistosos de ambas partes. En una de esas, nos dicen, la cumbre progresista sirve para cerrar la brecha en la relación bilateral.



Felipe VI

Aprueban libros de Marx, pero a revisión

●● En la Secretaría de Educación Pública hay una curiosa dualidad: oficialmente, los nuevos libros de texto, esos que **Marx Arriaga** presume que son su obra maestra, “tienen buena acogida”, pero en los hechos están a revisión. El secretario **Mario Delgado** dice que los materiales gustan porque fueron construidos con maestras y maestros. Pero en la misma frase deja la puerta abierta: cualquier cambio dependerá de lo que digan los foros nacionales de evaluación de la Nueva Escuela Mexicana. Es decir, los libros están bien... salvo que en los foros digan lo contrario. Así que ya preparan el lápiz rojo. No vaya a ser que la obra maestra termine necesitando varias correcciones.



Marx Arriaga

Viene una reforma que no le gusta a AMLO

●● Nos cuentan que la mayoría en el Congreso de la Unión no quiere resaltar que la reforma de la presidenta **Sheinbaum** avalada en San Lázaro y que aprobarán en el Senado para facultar a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes a construir, equipar y rehabilitar hospitales y clínicas, va en sentido contrario al desmantelamiento que se ordenó en el sexenio de **López Obrador**, quien le retiró facultades a esa dependencia en la construcción, control y administración de aeropuertos para otorgárselo a las Fuerzas Armadas. La reforma ya está cocinada, pero los morenistas no quieren ni hablar de que es un tema que en Palenque no gusta. Mientras en el asunto del *fracking* no se puede disimular que era tabú para el expresidente, la modificación en Comunicaciones se la llevan sin ruido.



Andrés Manuel López Obrador

¿Quién le teme a la oposición?

●● El que lanzó una indirecta a sus correligionarios sin ponerles nombre ni apellido fue el coordinador de los diputados de Morena, **Ricardo Monreal**: “a veces se les olvida a los compañeros que ya somos gobierno, y lejos de luchar por conservar la confianza, avanzar en ideas progresistas, pareciera que retrocedemos... por eso a mí no me asusta la oposición; al contrario, es bienvenida y es indispensable”. Nos hacen ver que a algunos sectores “duros” del morenismo les gusta más un modelo cercano al de partido único, con decisiones de “politburó” y cero margen para la disidencia. No estaría mal que don Ricardo identificara a los que de ningún modo le dan la bienvenida al disenso. ¿Se animará?



Ricardo Monreal

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



NO ES por intrigar, pero tal y como ocurrió con el reciente **derrame de petróleo** en el Golfo de México, el incendio del jueves en la refinería de **Dos Bocas** va que vuela para convertirse en un clásico: "nadie sabe, nadie supo" por parte del **gobierno de México**.

LA INFORMACIÓN difundida por **Pemex**, que encabeza **Víctor Rodríguez Padilla**, se ha limitado a reconocer que había un incendio y luego a asegurar que ya estaba controlado y que no hubo víctimas.

PERO, hasta ahora, nada se ha dicho sobre el **origen**, la **extensión** y la **gravedad** de los daños materiales y si estos afectan o no la operación de ese complejo petroquímico. Quizás lo peor del asunto es que no hay una expectativa realista de que esa información tan relevante sea dada a conocer.

Y NO SERÍA la primera vez, pues el año pasado la petrolera del Estado le puso la etiqueta de "**confidencial**" a una evaluación física y financiera de la Refinería Olmeca bajo el argumento de "proteger los intereses nacionales". Lo que sea que eso signifique.

• • •

UNA BUENA: la calificadora internacional **Fitch** considera que en **México** hay una política macroeconómica prudente, finanzas externas sólidas y una economía diversificada.

UNA MALA: la evaluación también indica que la economía mexicana está limitada por factores como la expectativa de crecimiento del **1.7 por ciento** para 2026, indicadores de **gobernanza** débiles y desafíos fiscales por una baja base de recaudación, rigidez presupuestaria y la **deuda de Pemex**.

Y UNA REGULAR: al final, la nota para México no mejoró, por lo que se mantuvo en la categoría **BBB-**... pero al menos no empeoró.

• • •

INTERESANTE suena el anuncio de **Claudia Sheinbaum** de que viajará a la reunión de la organización **Global Progressive Mobilisation** en Barcelona, el 18 de abril.

SE SABE que el presidente de España, **Pedro Sánchez**, y el de Brasil, **Luiz Inácio Lula da Silva**, serán los oradores principales en la plenaria en la que participará la mandataria mexicana junto con el uruguayo **Yamandú Orsi**, y el colombiano **Gustavo Petro**, entre otros.

PERO, más allá de reunirse con otros mandatarios de izquierda, quienes saben de diplomacia indican la relevancia de que Sheinbaum viaje a territorio español en estos momentos.

Y ES QUE el viaje se da en el contexto del descongelamiento de la relación bilateral que se quedó "en pausa" desde que en 2019 **Andrés Manuel López Obrador** exigió a la **Corona de España** disculpas por la Conquista.

EN UNA de esas, Sheinbaum ve al **rey Felipe VI** y a la **reina Letizia** en España y ya después ellos aceptan venir al Mundial.

TRASCENDIÓ

Que la presidenta **Claudia Sheinbaum** estará en el Zócalo para el partido inaugural del Mundial que disputarán las selecciones de México y Sudáfrica el próximo 11 de junio, aunque hay una noticia buena y otra mala para los aficionados que decidan acercarse ese día por el primer cuadro de la ciudad. La buena es que fue autorizado el consumo de cerveza en el FIFA Fan Fest; la mala es que ningún producto debe contener alcohol para evitar que se desborde la pasión futbolera y que la policía se vea obligada a sacar tarjetas rojas sin necesidad de VAR. Avisados.

Que las autoridades de Michoacán siguen reconstruyendo el rompecabezas que ha permitido al exgobernador **Silvano Aureoles** evadir la acción de la justicia durante meses. En esa historia turbia ha surgido el nombre de **Nicolás Sierra Santana**, líder de *Los Viagras* y quien, según la investigación de la fiscalía estatal, fue enlace con el Cártel Jalisco Nueva Generación, la banda fundada por **Nemesio Oseguera**, *El Mencho*, para hacer posible la huida del país del exmandatario perredista señalado de peculado, enriquecimiento ilícito y desviación de recursos.

Que luego de romper el diálogo con el gobierno federal, campesinos y transportistas que ayer dejaron plantado a **César Yáñez**, subsecretario de Gobernación, organizarán un congreso la próxima semana, en el que trazarán su nueva estrategia. Han adelantado que si no se atienden sus exigencias – garantías para precios de semillas, seguridad en carreteras y subsidios a la producción agroalimentaria –, regresarán para boicotear el Mundial con bloqueos a puentes internacionales y a vialidades que conectan con los aeropuertos de Guadalajara, Monterrey y Ciudad de México. ¿Será?

Que para promover al máximo la Consulta de Presupuesto Participativo y la elección de Comisiones de Participación Ciudadana en CdMx, **Cecilia Hernández**, consejera del Instituto Electoral capitalino, sostuvo reuniones virtuales con chilangos residentes en África y Asia para invitarlos a sumarse a este ejercicio mediante su voto por internet. No hay nada que reprochar a ese organismo, que hace de todo lo posible, hasta llegar a los confines del mundo, para superar el histórico y triste 10 por ciento que tiene este tipo de referendos. ■

EL CABALLITO..

Sindicato del Metro pone en jaque a la CDMX

●● Si alguien tiene capacidad de paralizar la movilidad de la Ciudad de México es el Sindicato Nacional de Trabajadores del Sistema de Transporte Colectivo que encabeza **Fernando Espino** y, para muestra, lo sucedió ayer con el llamado paro escalonado. Con 97 trenes fuera de operación en toda la red por falta de personal, las consecuencias fueron aglomeraciones, empujones y desesperación de los usuarios, que en algunos casos esperaron hasta 50 minutos para poder abordar un convoy. Desde la dirección del Metro aseguraron que las negociaciones con los sindicalizados para cumplir con sus demandas laborales van muy avanzadas. Sin embargo, el sindicato mantiene la advertencia de que seguirá con estos paros si no se llega a un acuerdo.



Fernando Espino

Denuncian narcomenudeo en la FES Cuautitlán

●● Tras el asesinato de un alumno de la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán de la UNAM, el alcalde de Cuautitlán Izcalli, **Luis Daniel Serrano Palacios**, dio a conocer que alumnos denunciaron la supuesta venta de drogas al interior del plantel ubicado en la comunidad de San Sebastián Xhala. Nos comentan que estos señalamientos los hizo públicos el edil morenista en sesión de Cabildo, durante la cual mencionó que establecerán contacto con el director de la FES e hizo un llamado a que tomen medidas de atención a ese tema, en el ámbito de su autonomía.



Daniel Serrano

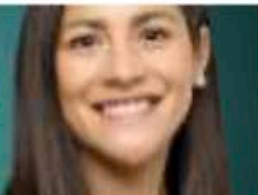
Van contra la imposición del Plan de Desarrollo

●● Vecinos acusaron vicios legales e imposición por parte del Gobierno de la Ciudad de México en torno a la consulta por el Plan General de Desarrollo de la que ayer se dieron a conocer los resultados. Pese a los señalamientos, el todavía titular de Metrópolis, **Pablo Yanes**, aseguró que hubo un “contundente volumen de participación”. El Frente por la Defensa de los Derechos de los Pueblos y Barrios del Anáhuac convocó a conformar un frente común contra la imposición del PGD y llamó a las comunidades que no fueron consultadas a presentar quejas ante la Comisión de Derechos Humanos de la CDMX. Y, nos dicen, habrá más movilizaciones vecinales.



Pablo Yanes

**VANESSA
ROMERO ROCHA**
@vannessarr



La designación de tres nuevos consejeros electorales deberá entregar legitimidad inobjetable; una prueba de la diferencia.

INE: prueba de fuego

La lucha contra el fraude electoral y la exigencia de un árbitro decente fueron para Andrés Manuel López Obrador origen y bandera.

El movimiento de regeneración nacional sería otro, muy otro, sin los agravios fundacionales en que se erigió su misticismo. Morena no se entiende sin el fraude de Tabasco en 1988 que dejó a la oposición sin representantes en las casillas; ni sin la trampa de 1994 a favor de Roberto Madrazo con recursos desmesurados, *apagones* en el órgano electoral y el embarazo de urnas.

La captura del órgano electoral fue el otro agravio que alimentó la cruzada. Tras haber padecido la maquinaria estatal en Tabasco, el obradorismo se enfrentó a un árbitro nacional privado de la libertad.

A nivel federal, la descomposición del réferi electoral pertenece al orden de lo conocido. Tras una etapa percibida como auténticamente ciudadana a finales de los noventa con figuras como José Woldenberg, al instituto le cayó la noche. *Dejaron que anocheciera sin encender la lámpara.* Desde 2003, el Partido Revolucionario Institucional y Acción Nacional –los sospechosos de siempre– dispusieron de los asientos de los consejeros electorales y sentaron en ellos a hombres de conocida afinidad partidista.

Aquella captura hizo posible el episodio que partió en dos la his-

toria nacional reciente: el increíble –no hay aquí hipérbole o abuso del término– margen de 0.56% en la elección presidencial.

La mudanza del IFE al Instituto Nacional Electoral no resolvió el problema. Era 2014. En sentido contrario, trajo consigo a una élite cerrada y abiertamente hostil al proyecto de la Cuarta Transformación.

Por ello, era consecuencia lógica y solicitada que el primer proceso de renovación de consejeros bajo el obradorismo aspirara a ser distinto. Era 2020. En aquel ejercicio se interrumpió la vieja costumbre del reparto cupular y se dio entrada a consejeros considerados imparciales.

Algo análogo ocurrió en el proceso de 2023, en el cual Morena terminó de consumir la ruptura contra las cuotas partidistas: Guadalupe Taddei fue elegida mediante insaculación. Tómbola. Azar. Suerte.

No puede ser diferente ahora.

El proceso de designación de consejeros electorales en curso lleva consigo la exigencia de volar a buena altura. En el segundo piso de la Cuarta Transformación, la designación de quienes habrán de integrar la herradura de la democracia deberá entregar legitimidad inobjetable. Máxime si se considera que Morena y sus aliados disponen de la mayoría necesaria para elegir directamente a los perfiles desea-

dos –lo que, en principio, haría innecesaria la insaculación.

La elección de tres nuevos consejeros es, para Morena, un asunto de significación redoblada. Importa una vez e importa dos veces. Importa por sí mismo e importa porque reverbera en las entrañas de lo que prometió. Será prueba de fuego para la mentada diferencia.

Los diputados de Morena –llamados a elegir, por mayoría calificada, un nombre de cada una de las tres quintetas que les entregue el Comité Técnico con los perfiles mejor evaluados– tienen la responsabilidad de caminar hacia el porvenir sin quebrar el espejo retrovisor. En el respeto por su historia hallarán la reafirmación que la ruidosa victoria no presta.

No puedo concluir sin advertir la magnífica ironía que alcanza a quienes habitan la orilla contraria del movimiento regenerador: aquellos consejeros que poblaron el árbitro electoral, ofendidos antaño ante el señalamiento de parcialidad, y que hoy intentan formar un nuevo partido.

Al final, la historia –esa que nos juzgará a nosotros y a él– le dio la razón al Macuspano: los consejeros electorales no eran ajenos a la trama política que decían imparcialmente arbitrar.

La magnífica ironía es, para Morena, un llamado a la diferenciación: prometieron no ser iguales. Prometieron ser distintos.

Una reforma administrativa

●● **IVONNE ORTEGA PACHECO**

Con la aprobación de la reciente reforma a diversos artículos de la Constitución de la República, se ha generado una discusión acerca de la naturaleza y efectos de este acto legislativo, y tal como dije en tribuna durante la discusión parlamentaria, no es una reforma electoral: se trata de una reforma administrativa.

¿Por qué lo afirmo?

Porque después de eliminadas las propuestas que ni siquiera los aliados del régimen dejaron transitar, lo que quedó de la propuesta del Ejecutivo es: disminuir el gasto del Senado; disminuir el gasto de los congresos locales; disminuir el sueldo de los consejeros del INE (para que nadie gane más que la presidenta o el presidente, en su caso) y eliminación del seguro de gastos médicos mayores.

Finalmente, poner un tope al número de regidores de los municipios para fijarlo en 15. Y de los 2,478 municipios que según el INEGI tiene nuestro país, solamente 59 tienen más de 15 regidores.

Así que se trata de una reforma, reitero: administrativa.

¿Hay alguna propuesta de reforma electoral pendiente de discutir? Claro: la propuesta que Movimiento Ciudadano entregó en la Cámara de Diputados y que no ha iniciado el proceso legislativo.

¿Y de qué trata la propuesta de Movimiento Ciudadano?

Reformas constitucionales (15 artículos) y tres modificaciones secundarias (a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación). En síntesis: plantea un nuevo modelo electoral.

Un nuevo modelo para evitar a intromisión de la delincuencia organizada en las elecciones, para que no haya candidatos asesinados, como ha ocurrido con 34 candidatos de diferentes partidos en varios procesos en el país.

También propone ahorrar 45 mil millones de pesos, quitando la duplicidad de funciones y quitando el 10% de financiamiento de los partidos. ¿Qué podemos pagar con esos 45 mil millones? Por poner un ejemplo: podemos pagar por nueve años la atención a niños con cáncer en todo el país.

Podríamos también, por ejemplo, fortalecer a las policías municipales en todo México.

En nuestra propuesta se plantea que votar sea obligatorio, y que el voto pueda ser ejercido por las personas desde los 16 años de edad. Y aunque esta propuesta a algunos les genera ruido, tan solo analicen: las personas con 16 años ya tienen responsabilidad laboral, ya tienen responsabilidad penal, ¿por qué no les permitimos elegir a sus autoridades?

Una propuesta de verdadera reforma electoral que solo requiere voluntad política. ●

—Coordinadora de los diputados de MC



Senado inoperante

Cuando en 1824 se discutió la forma del nuevo Estado mexicano —después de agrios y apasionados debates— se decidió que sería federal. La Constitución estadounidense sirvió de modelo para la primera ley fundamental del México independiente.

Otro elemento que se adoptó fue que el Poder Legislativo de la Federación se depositaría en un Congreso general dividido en dos Cámaras: una de Diputados y otra de Senadores.

Las dos Constituciones centralistas de 1836 y 1843 convirtieron al Senado en una Cámara aristocrática. Por esa razón, la Constitución de 1857 lo desapareció y estableció un Congreso Unicameral.

Mediante una reforma constitucional en 1874, bajo la presidencia de **Lerdo de Tejada**, se recuperó el sistema bicameral al reinstaurar al Senado, el cual ha permanecido hasta nuestros días.

Dos son los argumentos esenciales que justifican tener una Cámara alta, como también se denomina al Senado.

La primera —a la usanza estadounidense— es que es la “Cámara del Federalismo”; es decir, representa a las entidades federativas. Durante más de un siglo se integró de manera paritaria con dos senadores por Estado, sin importar la dimensión demográfica ni territorial.

Esta integración paritaria se rompió con la reforma constitucional promovida por **Ernesto Zedillo** de 1996, que permitió la integración de 32 senadores plurinominales.

El segundo elemento que justifica su existencia es que debe ser una Cámara revisora de los trabajos de los di-

putados. En teoría, un congreso bicameral procura armonizar y detener los excesos de un posible “asambleísmo” para favorecer el equilibrio y contrapeso dentro del proceso legislativo.

Este recorrido histórico y académico viene a cuento con respecto a las reformas constitucionales que se están procesando —más no consensando— en el Congreso, que pretenden de manera centralista poner límites financieros al funcionamiento de los Congresos de las entidades federativas; así como regular la integración de todos los municipios del país.

El Senado no fue capaz de defender a sus entidades representadas y sigue procesando reformas que limitan el ámbito de su soberanía. Surge entonces la pregunta: ¿se justifica su existencia?

Porque, además, en los últimos años, el Senado tampoco ha funcionado como “Cámara revisora”, ya que casi todos los proyectos de iniciativas de reformas los aprueba, con orgullo, “sin tocarles una coma”.

A lo largo de la vigencia de nuestra actual Constitución, se ha reformado el artículo 73 de la Constitución —que contiene las facultades del Congreso— 90 veces. Y en muchas ocasiones en detrimento de las facultades autonómicas de las entidades federativas.

La historia constitucional nos enseña que la única época en que el Congreso fue un real contrapeso al Ejecutivo fue cuando en la Constitución de 1857 se determinó que el Poder Legislativo quedara depositado en una sola Asamblea, a la que se denominó “Congreso de la Unión”.

Benito Juárez tuvo que negociar y batallar para poder sacar adelante sus leyes frente a un Congreso cada vez más receloso de sus repetidas reelecciones.

En la actualidad, el Senado le cuesta al tesoro nacional más de 5 mil millones de pesos al año.

Si el argumento que se ha utilizado para justificar la desaparición de los órganos constitucionales autónomos y la reforma a los poderes judiciales, ha sido la austeridad republicana: ¿no ganaría más el sistema político —y ahorraría importantes recursos financieros— si desapareciera a este Senado inoperante y regresamos a un Congreso de una sola Cámara?

Como *Corolario*, las palabras de **Norberto Bobbio**: “Una institución que dejó de ser útil a la sociedad y se resiste al cambio, se convierte de hecho en una institución antidemocrática, sin importar su origen legal”.

En la actualidad, el Senado le cuesta al tesoro nacional más de 5 mil millones de pesos al año.

DE LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD



EL TABLERO ANTES DE 2027

POR RAFAEL SOLANO

En septiembre arrancará formalmente el proceso electoral. En un año estaremos en medio de las campañas de 2027.

Sin embargo, la elección ya comenzó. Semana a semana, se define la posición de cada fuerza política frente a un electorado que observa más de lo que las encuestas registran.

Antes de la boleta, hay un tablero que hoy se mueve en dos dimensiones: posicionamiento y organización. Vale la pena analizarlo.

Morena llega fuerte, pero no invulnerable. Las últimas semanas le han dado victorias institucionales relevantes: la aprobación del Plan B electoral, el respaldo de la Corte al congelamiento de cuentas sin orden judicial, la ratificación de un nuevo canciller y el arranque de la credencialización del Sistema Universal de Salud. Todo ello configura una capacidad de gobierno que opera con contrapesos cada vez más limitados.

Pero esa fortaleza tiene fisuras. La fractura con el PVEM y el PT en torno a las reformas electorales evidenció que la coalición oficialista ya no funciona como un bloque monolítico. La élite gubernamental comienza a mostrar signos de faccionalismo.

Existen tres áreas con potencial electoral adverso para la fuerza oficial:

La primera es la seguridad. Los informes internacionales sobre desaparición forzada y la percepción ciudadana que ha alcanzado niveles récord, configuran un entorno donde la narrativa gubernamental enfrenta retos.

La segunda es la economía. La respuesta de Hacienda al diagnóstico de The Economist terminó por confirmar lo que pretendía desmentir: una brecha creciente entre el discurso de resiliencia y la experiencia cotidiana del ciudadano, que paga más por todo. La inflación en la canasta básica, el encarecimiento del diésel y un crecimiento económico de apenas 0.8% en 2025 son presiones reales, no percepciones.

EL PARO de transportistas y agricultores del 6 de abril, con bloqueos en más de veinte estados, es la expresión de una deuda de gobernanza acumulada en el sexenio anterior: extorsiones, inseguridad en carreteras, costos productivos presionados por la geopolítica. Ahí hay un electorado real, tangible, que en un año estará frente a una boleta. Quien logre hablarle con seriedad tendrá una ventaja competitiva.

Aun así, hay un elemento que suele pasarse por alto. Movimiento Ciudadano ha encontrado un nicho de crecimiento en territorios donde Morena comienza a desgastarse. No le habla al votante opositor tradicional, sino a quienes ya votaron por Morena y hoy buscan una alternativa menos confrontativa. Ahí está su oportunidad y también su riesgo. Crecer a partir del desgaste ajeno no es lo mismo que construir identidad propia.

Finalmente, hay un actor que rara vez aparece en el análisis político, pero que podría ser decisivo: el ciudadano hartado.

El paro de transportistas y agricultores del 6 de abril, con bloqueos en más de veinte estados, es la expresión de una deuda de gobernanza acumulada en el sexenio anterior: extorsiones, inseguridad en carreteras, costos productivos presionados por la geopolítica.

Aquí hay un electorado real, tangible, que en un año estará frente a una boleta. Quien logre hablarle con seriedad tendrá una ventaja competitiva.

El tablero de 2027 no se definirá el día de la elección. Se sigue definiendo ahora. En cada reforma aprobada. En cada narrativa que no resiste la realidad. En cada decisión que deja más preguntas que respuestas.

Porque antes de la boleta, siempre hay tablero.

La tercera es la credibilidad. La mañanera, que durante años fue una herramienta de control narrativo, muestra hoy signos de desgaste. Las inconsistencias acumuladas no pasan desapercibidas para un electorado cada vez más atento. El teflón construido por Obrador, está en desgaste.

Estos factores ayudan a explicar una caída en las preferencias de Morena de entre cinco y diez puntos en el último año, de acuerdo con mediciones de Lorena Becerra y Buendía.

Del otro lado del tablero, PAN y PRI enfrentan un problema que no se resuelve con posicionamientos legislativos. Su voto en contra del Plan B fue correcto en términos de principio, pero irrelevante en términos de resultado. Hoy operan más como testimonio que como contrapeso. Su capacidad de articular una alternativa sigue siendo difusa y su credibilidad ante el electorado independiente —el que decidirá la elección— permanece erosionada por años de incongruencia. Su ventana de oportunidad está en el territorio y en lo que importa: la inseguridad en carreteras, el costo de vida, la infiltración del crimen organizado en los procesos electorales. Temas que, por cierto, no lograron incorporar en la reforma que acaban de discutir.

En este contexto, el PRI ha optado por un tono más confrontativo, mientras que el PAN parece concentrarse en su reorganización interna. Ambos competirán por un mismo segmento: el electorado de derecha. Difícilmente crecerán más allá de él. Su reto no es conquistar nuevos votantes, sino recuperar a los propios.

Movimiento Ciudadano, por su parte, decidió jugar una carta distinta. Su voto a favor del Plan B junto con Morena abrió una pregunta inevitable: ¿estrategia o desdibujamiento? Su argumento —no ser obstáculo a la austeridad ni comparsa de la polarización— tiene lógica interna, pero plantea un dilema de fondo: ¿cómo diferenciarse del oficialismo si se acompaña en decisiones que definen el régimen?



Retrovisor
Ivonne Melgar
ivonne.melgar@gimm.com.mx

PRI vs. MC: ¿crecer sin ser oposición?

- Las ofensas proferidas sepultan la posibilidad de una alianza opositora y detonan una precoz y encarnizada pelea por la franja ajena a Morena y aliados y que, en 2024, sumó 46% de los votos.

El debate de la reforma que limita el número de regidores y el gasto de los congresos locales derivó en un intercambio de descalificaciones entre diputados del PRI y MC.

Los mensajes registrados la noche del miércoles son evidencia del abandono de la política en un escenario donde la oposición no termina de definir su rol frente a la hegemonía gobernante.

Más allá de los reproches, el episodio quedó como ensayo de la campaña que tendremos en 2027.

De un lado, el PRI buscando proyectarse como la oposición que no se dobla, a fin de frenar la fuga de su voto histórico a Morena y en algunos casos hacia el PVEM, como sucede en el Edomex. Y del otro, el partido de **Dante Delgado** otorgándole a veces su respaldo al oficialismo, a cambio de que los naranjas no sean incluidos, por ejemplo, en las estigmatizaciones desde Palacio Nacional.

Aunque el pleito viene desde 2024, cuando MC centró su campaña en pegarle a la alianza PAN-PRI, la novedad es que **Alito** decidió devolverles el golpe.

Y la discusión del Plan B se convirtió en el escenario para el contraste de los priistas cuando la diputación de MC votó a favor de los cambios que antes rechazó en el Senado.

El diputado **Carlos Gutiérrez Mancilla** abrió fuego: "Hoy se han quitado la máscara estos traidores del partido naranja. Son los vendidos y los cómplices directos del narcogobierno de Morena". Con la disputa de Nuevo León en la mira, habló de "los gobernadores de utilería" de MC y de sus "negotaciones oscuras".

El diputado **Gibrán Ramírez** refutó que a MC no le da miedo coincidir con Morena en asuntos benéficos para el país y que el PRI es una oposición "coprofílica" y "emocional".

La coordinadora de la bancada naranja, **Ivonne Ortega**, dijo que, si bien desde su renuncia en 2018 no había querido hablar mal ni lastimar a su expartido, "sí tengo que objetar lo que hoy tiene esa cúpula, porque hoy el PRI no sólo ha perdido credibilidad, ha perdido votos, y muchos, más de 2 millones de votos, y Movimiento Ciudadano no sólo gana credibilidad en votaciones como ésta, en la que no se opone sólo por oponerse".

El diputado **Gutiérrez Mancilla** regresó a la tribuna y se fue contra **Ivonne Ortega**, cuestionando su gestión como gobernadora de Yucatán.

El mensajero de **Alito** cerró su intervención criticando los recientes fichajes de MC: "¿Me van a decir que es nuevo **Aurelio Nuño**, el peor secretario de Educación que hemos

tenido y que nos avergüenza profundamente como priistas? ¿O me van a decir que es ciudadano y que es nuevo **Enrique de la Madrid**?, ¿es nueva y ciudadana **Claudia Ruiz Massieu Salinas**, sobrina de **Carlos Salinas de Gortari**?"

Son ofensas que sepultan la posibilidad de una alianza opositora y detonan una precoz y encarnizada pelea por la franja ajena a Morena y aliados y que, en 2024, sumó 46% de los votos.

"Se están peleando el segundo lugar dentro de la oposición; nosotros estamos arriba", presumió un legislador de Acción Nacional después de la verbal trifulca.

Pero la canalización de energías en ese pedazo del pastel electoral es un tema controvertido entre priistas, como lo fue en MC la instrucción de votar con Morena por el Plan B.

Mientras la dirigencia de **Alito** confía en capitalizar la animadversión que genera la tibieza de MC, que jamás lanza un spot contra el gobierno, hay priistas que temen que esa campaña sólo beneficie al PAN.

Entre los naranjas, unos tienen fe en que el desgaste de la oposición tradicional los hará crecer; otros preferirían estar menos cerca de Morena, y algunos sólo piden ser consistentes en las votaciones de las reformas gubernamentales.

Y es que nadie de MC dijo en voz alta la razón por la que **Dante Delgado** impulsó el respaldo al Plan B que logró mutilar su amigo, el dirigente del PT, **Alberto Anaya**, al darle la espalda en el Senado a la petición presidencial de empalmar la revocación de mandato con las elecciones federales.

Ese guiño naranja con los petistas forma parte de un diálogo que los históricos dirigentes de ambos partidos –alguna vez unidos en torno a **Andrés Manuel López Obrador**– han retomado y que podría traducirse en iniciativas parlamentarias, pero también electorales.

Porque el asunto de fondo es cómo ganar terreno desde las minorías cuando la mayoría sigue concentrando poder y desprecia el diálogo con los partidos que no son sus incondicionales.

Es un dilema que tendrán que responder también en el PT y el PVEM, ante el enojo que en Morena y en Palacio Nacional han ventilado ante el rechazo de esos aliados a las reformas electorales que consideraron adversas.

Hasta hace poco el desafío sólo era de los opositores. Pero después del Plan B, la pregunta es para todos: ¿cómo mantenerse en la oferta electoral y crecer frente a un gobierno que abiertamente hace campaña para descalificar a los políticos y partidos que no se le someten?

El asunto es: ¿cómo ganar terreno desde las minorías cuando la mayoría sigue concentrando poder?

Manuel Feregrino

●● DE LA VOZ A LA TINTA

¿Va a dejar el Gobierno Federal a 100 millones de personas sin teléfono celular?



El último día de junio termina el plazo que el Congreso mexicano estableció para registrar todos los números telefónicos existentes en el país ante las empresas operadoras de ese servicio.

Es importante señalar que esa obligatoriedad no la marcan las empresas (Telcel, Telefónica, AT&T, Bait, Oxxo, etc), la marca una disposición oficial planteada por el gobierno mexicano a través de la Ley en Materia de Telecomunicaciones y Radiodifusión que pasó por el Congreso sin mayor discusión y se aprobó en ambas cámaras.

Se dispuso que se darían 6 meses para quietos los usuarios de un número telefónico en el

país, ya sea de prepago o de postpago, registren ese número a nombre de la persona que lo utiliza. ¿Para qué? Fundamentalmente por un tema de seguridad. La gran mayoría de los números telefónicos en el país son de prepago, es decir, les abonas dinero para poder utilizarlos. Y dados los índices altos en el país de teléfonos que han sido utilizados para delinquir o para extorsionar, es importante llegar a saber a quién dirigirse en caso de que un número esté involucrado en algún acto ilegal. Esa es la esencia de la medida. A mí me parece que esa medida y con

¿Va a haber una mexicanísima prorroga? A mí me gustaría que no.

ese justificante son correctos. Desde las épocas del presidente Felipe Calderón se había buscado poner orden de alguna manera a este tema en particular, pero siempre por reticencia de la "oposición" hoy en el gobierno, pues no se avanzó en el tema. Así llegamos al periodo de gobierno de la presidenta Sheinbaum y se logró aprobar la medida con la enorme mayoría de la que gozan los de Morena. E insisto, a mí me parece bien que lo hayan logrado.

Pero el problema es otro. ¿Quién debe hacer el registro de las líneas? Y ahí llegan las empresas de telefonía que quedaron "embarcadas" porque ellas son las que terminaron dando la cara al usuario, registrando "oficialmente" a los usuarios, como operadores de ese número telefónico.

Se dispuso que a partir del 9 de enero y hasta el 30 de junio de este 2026, todos los usuarios de un número telefónico acudiéramos a la oficina de la empresa a la que le rentamos el servicio, presentáramos identificación oficial, CURP y ellos, tomar nota de esos datos y decirle al gobierno que esa línea ya está registrada.

Y ¿qué cree?, pues que muy a la mexicana

nos ha valido madre hacer el registro. Ya sea porque decidimos no hacerlo o porque no nos hemos dado el tiempo para hacerlo.

De acuerdo con datos de la Comisión Reguladora de Telecomunicaciones, hasta el segundo trimestre de 2025 hay en el país 142 millones de líneas telefónicas operando en el país. Hasta la semana que termina, de esos 142 millones, hemos hecho el registro de nuestra línea 27 millones y medio de usuarios. El 19 por ciento del total. Hay un problema en el camino de corto plazo por una sencilla razón. La ley es muy clara e indica que todas las personas que no hayan hecho su registro al 30 de junio se les debe suspender el servicio. El teléfono operaría sólo para casos de emergencia con el 911 y demás números, pero no para ser utilizado.

Así como van las cosas, cada día deberían ser registradas más de un millón 300 mil líneas. Claramente eso NO va a pasar. ¿Va a haber una mexicanísima prorroga? A mí me gustaría que no y que se cumpliera con la obligación señalada. Pero ya veremos qué deciden en Palacio Nacional en los próximos días porque hasta el momento no han tocado el tema de la crisis que se viene. ¿Van a dejar sin servicio telefónico a más de 100 millones de usuarios en el país? ●

—Periodista. @ConFeregrino

Obras faraónicas inservibles y peligrosas

●● ALEJANDRO MORENO

Hay obras públicas que construyen futuro. Y hay otras que, con el paso del tiempo, exhiben su verdadera naturaleza: monumentos al poder, al capricho y a la opacidad. En México, las llamadas “obras emblemáticas” del gobierno de Morena han terminado por convertirse en eso: proyectos faraónicos que no sirven a la sociedad, pero sí a quienes orbitan alrededor del poder.

No se trata de una crítica ideológica. Se trata de números, de resultados y, sobre todo, de consecuencias en vidas humanas.

El caso del Tren Maya es quizá el más evidente. Su costo se disparó de manera descontrolada y su operación sigue siendo deficitaria. Pero no es el único. A esta lista se suma el Tren Transístmico, presentado como una plataforma estratégica para detonar el desarrollo del sureste mexicano. Sin embargo, ha enfrentado accidentes serios como el de diciembre pasado que cobró la vida de 14 pasajeros, así como sobrecostos y una operación aún limitada, con beneficios económicos que no han alcanzado las expectativas anunciadas.

La refinería de Dos Bocas —presentada como el símbolo de la soberanía energética— es otro ejemplo contundente de cómo el discurso puede chocar brutalmente con la realidad. El proyecto fue anunciado con un costo inicial cercano a los 8 mil millones de dólares, pero hoy se estima que ha superado los 20 mil millones, es decir, más del doble de lo prometido. Y, aun así, su operación ha estado rodeada de dudas: sin producción, logística cuestionada y ausencia de impactos claros en la reducción del precio de los combustibles. Pero lo más grave no es el dinero. Es el costo humano.

La explosión e incendio de hace unas semanas en la refinería dejó un saldo de cinco personas muertas, el cual no fue un accidente menor: es una tragedia que evidenció fallas en los protocolos básicos de seguridad. Las causas apuntan a acumulación de hidrocarburos, lluvias mal gestionadas y deficiencias estructurales que nunca debieron existir en una obra de esa magnitud.

No era la primera señal de alerta. En Dos Bocas se han registrado múltiples incidentes, incendios y fallas operativas que anticipaban un riesgo creciente. De hecho, se tiene registro de por lo menos cuatro accidentes serios dentro de la refinería, lo que confirma un patrón preocupante en materia de seguridad industrial y control operativo. Y lo más inquietante es que las comunidades cercanas también están expuestas.

Esto ya no es solo un tema de mala planeación. Es un problema de seguridad. Cuando una obra pública no solo pierde dinero, sino que también pone en riesgo vidas humanas, deja de ser un proyecto fallido y se convierte en una amenaza.

Lo mismo ocurre con el resto de las obras faraónicas: el aeropuerto, la aerolínea estatal y los megaproyectos que no generan valor, pero sí pérdidas constantes. El patrón es claro: sobrecostos, opacidad, baja utilidad social y beneficios concentrados en unos cuantos. Son obras pensadas para el poder, no para la gente.

México no necesita monumentos políticos. Necesita infraestructura útil, segura y transparente. Porque cuando el poder construye sin responsabilidad, el resultado no es desarrollo. Es tragedia. ●

—Presidente Nacional del PRI

La desconfianza crónica

●● RICARDO HOMS

México es un país que vive en la desconfianza crónica. El ciudadano desconfía de las autoridades y las autoridades desconfían del ciudadano. Es el único país que conozco —del primer mundo— donde un contrato debe firmarse hoja por hoja para evitar que alguna de las partes sustituya alguna de las cláusulas. En los demás países desarrollados sólo se firma la última hoja avalando su conformidad con todo el contenido.

En el ámbito de la impartición de justicia la desconfianza es un grave problema que nos impide lograr la legítima aspiración de sentirnos protegidos por el Estado de Derecho.

La autoridad continuamente nos miente y por tanto, cuando nos da una resolución, desconfiamos de ella.

Hoy nos dice el Gobierno de la República que después de muchos estudios para deslindar responsabilidades por el accidente del Tren Interoceánico, los únicos responsables fueron los operadores del tren... por imprudentes.

Sin embargo, ¿quién nos garantiza que no son chivos expiatorios para proteger a los verdaderos culpables? ... sobre todo cuando éstos son muy poderosos, pues inicialmente hubo sospechas de la mala calidad del balasto utilizado en las vías y los proveedores de este insumo fueron personas vinculadas familiarmente con funcionarios del más alto nivel político del país.

¿Quién, o quiénes, realizaron la investigación? ¿qué tanta autonomía tuvieron? Hay testimonios que dejan claro que el tren accidentado no llevaba velocímetro y las cámaras no funcionaban. Ello refleja las responsabilidades de quienes administran este sistema ferroviario. Sin embargo, fue más fácil para la Fiscalía General de la República, a cargo de Ernestina Godoy, responsabilizar a los operadores del tren y exonerar a quienes lo administran.

La opacidad en la construcción de las obras icónicas del presente régimen es protegida con cinismo, ocultando la información judicialmente, calificándola como reservada durante varios años, para que si hubiese delitos éstos ya hayan prescrito cuando la información pueda ser consultada.

Antes... —en la era del neoliberalismo—, las obras públicas se sometían a concurso —y aun así seguramente había corrupción y simulación—, pero en este régimen son de asignación directa en un entorno de opacidad.

Al eliminar los organismos como el INAI —que garantizaban la transparencia—, el gobierno se convierte en juez y parte, pues desde la sociedad no hay forma de investigar.

Este régimen ha cooptado todo y nos pone en posición vulnerable como sociedad.

Somos uno de los pocos países donde el ciudadano es culpable de lo que le acuse el Estado Mexicano, hasta que no pruebe su propia inocencia. Por ello la SCJN definió legal que la UIF congele cuentas bancarias cuando sospeche la posibilidad de un delito, sin que un juez haya valorado las pruebas. También que se otorgue la prisión preventiva oficiosa cuando el Poder Judicial sospeche que el indiciado pueda escapar, sin importar que la Corte Interamericana de Derechos Humanos determinó que esta práctica común y cotidiana en México contraviene lo definido en la Convención Americana de Derechos Humanos —realizada en San José de Costa Rica el 22 de noviembre de 1969—, de la que nuestro país formó parte y en la cual se comprometió a respetar sus postulados.

Portanto, la desconfianza gubernamental genera acciones violatorias de los derechos humanos básicos.

Hay una crisis de credibilidad ciudadana respecto a todo lo que diga cualquier autoridad gubernamental y este régimen ha destruido todos los esfuerzos encaminados a construir ese andamiaje institucional que un día nos hubiese podido llevar a edificar un país donde la confianza fuese la norma y para desconfiar hubiese que desenmascarar la mentira. La actual crisis de confianza es un cáncer social y político que está dinamitando el Estado de Derecho y la certeza jurídica, en un mundo globalizado que exige garantías para proteger la inversión de capital en un país. ¿A usted qué le parece? ●

—@homsricardo