

Columnas Nacionales

11 de julio 2026



FRENTE POLÍTICOS

1. Reencuentro. La presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, tendió la mano a Perú y celebró la disposición de la mandataria electa, **Keiko Fujimori**, para restablecer la relación bilateral. Pero el acercamiento no implica un cambio de postura, pues México mantiene que la detención de **Pedro Castillo** fue arbitraria y respalda su liberación, en coincidencia con un grupo de expertos de la ONU. La diplomacia busca recomponer puentes sin renunciar a las diferencias que detonaron la ruptura. El reto será separar la relación entre Estados de los agravios diplomáticos que aún dividen a ambos gobiernos. Se acabaron los tiempos del “comes y te vas”.

2. Presión. Washington volvió a elevar el tono. **Derek Maltz**, exdirector de la DEA, llamó públicamente a México a sumarse a la coalición militar hemisférica impulsada por EU para combatir a los cárteles e, incluso, planteó la posibilidad de solicitar apoyo de fuerzas estadounidenses. La declaración coloca sobre la mesa el delicado equilibrio entre cooperación y soberanía. Para el gobierno de **Claudia Sheinbaum** el desafío no es menor, se trata de fortalecer la coordinación bilateral sin abrir la puerta a decisiones que puedan interpretarse como una cesión del control sobre la seguridad nacional. ¿A favor o en contra?

3. Indeseable. **Gerardo Fernández Noroña** confundió la presidencia del Senado con patrimonio personal. Bastó que **Ignacio Mier**, coordinador de la bancada de Morena, enfriara su reelección para que estallara con un indignado “¿cómo se atreve?”, como si los cargos se heredaran por capricho. La realidad es otra: su protagonismo, las polémicas que acumula y el desgaste que provoca pesan más que sus posturas incendiarias. Mientras el Movimiento Regeneración Nacional sopesa otros perfiles para la Mesa Directiva, **Fernández** descubre que hasta en el movimiento transformador su nombre figura entre los indeseables. Méritos propios.

4. Reprobados. La muerte del tigre de Bengala **Kenzo** dejó de ser anécdota local para escalar al ámbito del T-MEC. Una petición presentada ante la Comisión para la Cooperación Ambiental busca que se investiguen las presuntas omisiones del gobierno mexicano en la supervisión del predio donde escapó el ejemplar y en el operativo que terminó con su muerte. La lupa apunta hacia Profepa y la Semarnat de **Alicia Bárcena**. Un caso de manejo de vida silvestre cruzó fronteras: el costo ya no es sólo ambiental, sino institucional y de credibilidad internacional. Una raya más al tigre.

5. Montaje. La imputación contra la alcaldesa de Tenancingo, **Nancy Nápoles**, coloca a Morena frente a un caso que rebasa el terreno judicial y entra en el de la creatividad desbordada. La Fiscalía mexiquense sostiene que el supuesto secuestro fue una simulación para encubrir un faltante de 40 mdp; la edil responde que todo obedece a una persecución política. Mientras un juez define el rumbo del proceso, el partido ya tomó distancia al suspenderle sus derechos. Si la acusación se confirma, pondrá a prueba los filtros y la credibilidad del discurso anticorrupción.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EL PLEITO entre **Morena** y el **PVEM** en **Chihuahua** a raíz de que los verdes apoyaron públicamente al guinda **Cruz Pérez Cuéllar** para la candidatura a la gubernatura podría repetirse en otras entidades y convertirse en un conflicto de alcance nacional.

RESULTA que en el partido del tucán andan diciendo que podrían hacer lo mismo en **Colima**, **Sonora** y **Tlaxcala**, en donde darían un espaldarazo público a quien consideren como el mejor perfil para encabezar las fórmulas **Morena-PVEM-PT**.

INCLUSO hay quienes afirman que los pevemistas buscan condicionar la alianza a que queden quienes ellos quieran y no quienes sean anunciados como ganadores o ganadoras de las "encuestas" en las 16 entidades en las que acordaron ir juntos.

ESO SIN contar con que los verdes ya se salieron del huacal en **San Luis Potosí**, donde irán en solitario apoyando a la senadora **Ruth González**, esposa del actual mandatario estatal, **Ricardo Gallardo**.

A VER si no resulta que la alianza entre verdes y guindas tiene fecha de caducidad en 2027.

• • •

QUIENES ven el vaso medio lleno consideran una buena noticia que el **gobierno de México** acepte la propuesta de la presidenta electa de **Perú**, **Keiko Fujimori**, para reanudar las relaciones diplomáticas entre ambas naciones, que se rompieron en noviembre de 2025.

QUIENES ven el vaso medio vacío consideran que la advertencia que hizo **Claudia Sheinbaum** de que no cambiará la postura del país sobre lo que califica como la destitución ilegal del ex presidente **Pedro Castillo**, podría dificultar el proceso para normalizar la relación bilateral.

PORQUE la caída de Castillo ocurrió en 2022, durante el sexenio de **Andrés Manuel López Obrador**, y la próxima mandataria peruana nada tuvo que ver con el asunto. De ahí que hay quienes se preguntan si no sería mejor hacer como aquella canción que dice: "Olvida lo pasado, ya no te acuerdes de aquel ayer".

• • •

LAS DISCUSIONES privadas en la **Suprema Corte** parecen estar más encendidas que lo que se aprecia en las sesiones públicas. Incluso cuentan que un debate sobre el suministro de agua en **Ecatepec** prendió la mecha esta semana.

AUNQUE hay amparos en revisión y ya están formulados los proyectos de resolución que dan la razón a **pobladores** de ese municipio que reclaman **agua potable**, la discusión fue aplazada.

DE HECHO, en la sesión del jueves deberían haberse discutido esas resoluciones en el pleno pero, por quinta ocasión, el asunto quedó pospuesto a pesar de que uno de los ponentes era el presidente de la Corte, **Hugo Aguilar**, quien no pudo llevar adelante su proyecto ante la resistencia de la ministra **Yasmín Esquivel**.

ASÍ ES QUE don Hugo trae muy alborotada a la Corte... y el problema no es el escándalo, sino la poca eficiencia.

TRASCENDIÓ

Que el senador morenista **Enrique Inzunza**, reclamado por Estados Unidos con cargos de narcotráfico, reapareció con una foto subida a redes desde Badiraguato, Sinaloa, para recordar el 165 aniversario del *Discurso contra la amnistía*, pronunciado por **Ignacio Manuel Altamirano** ante la Cámara de Diputados, posando con el libro, aunque llama la atención que asome la cabeza apenas un día después de que también lo hiciera el gobernador con licencia, **Rubén Rocha**, en una semana en la que el tema ha sido el debate sobre el secuestro de *El Mayo* y los reclamos de la Presidenta a EU. Nado sincronizado.

Que como si faltara algo a la trama del tigre aniquilado días después de su fuga de un centro de fauna silvestre en el Estado de México, del que la UNAM entregó ayer la autopsia a las autoridades ambientales, el biólogo **Jair Herrera**, excuidador de *Kenzo*, expresó serias dudas de que el felino abatido sea el mismo que él tuvo a su cargo entre finales de 2023 y mediados de 2024, pues halló diferencias en el patrón de rayas y la talla, sin contar que Animal Adventure publicó una esquila refiriéndose a la fiera como *Haz*. Pinta para capítulo de la *Dimensión desconocida*.

Que quién sabe si fue el discurso de **Citlalli Hernández**, pero el alcalde con licencia de Juárez, **Cruz Pérez Cuéllar**, aclaró que no contempla competir por el Partido Verde en caso de no ser elegido candidato a gobernador de Chihuahua en la encuesta guinda, en la que se enfrentará a **Andrea Chávez**. “Mi plan de la A a la Z es Morena”, declaró el aspirante en entrevista para MILENIO Tv con **Joel Valdez**.

Que los ajustes en la estrategia de seguridad en Durango, donde se ha emprendido una cacería para desarticular la organización de los **Cabrera Sarabia**, aliada de *La Mayiza*, continuaron con la llegada y toma de protesta al general de brigada **Alfredo González Cuevas** como mando interino de la Coordinación Estatal de la Guardia Nacional, con el respaldo del gobernador **Esteban Villegas Villarreal** y de los militares **Javier Guzmán Alvarado** y **Alfredo Salgado Vargas**. —

BAJO RESERVA

Una "Nena" indolente en Houston

●●El artero asesinato del mexicano **Lorenzo Salgado** a manos de ICE ha causado indignación, pero no para todos. La cónsul de México en Houston, **María Elena Orantes, La Nena**, anda en otras cosas más importantes... para ella. Mientras el caso del mexicano desataba reclamos por parte del gobierno mexicano hacia Estados Unidos, La Nena estaba más dedicada a publicar fotos en sus redes desde Chiapas, muchas de reuniones con familiares, amigos y su prefestejo cumpleaños. Nos dicen que tiene los ojos puestos en ser candidata a la gubernatura de Chiapas en 2030, más que en atender a los paisanos.



María Elena Orantes

La Presidenta regresa a Zacatecas

●●Después de que hace un mes tuvo que cancelar su agenda ante los amagos de la CNTE y productores del campo por boicotear sus eventos, nos cuentan que la presidenta **Claudia Sheinbaum** regresa este fin de semana a Zacatecas.



David Monreal

Nos dicen que ahora sí hay garantías para que la mandataria lleve a cabo sus asambleas, porque el magisterio disidente entró en modo pausa. Nos comentan además que el gobernador **David Monreal** está más que feliz con este regreso de Sheinbaum a territorio zacatecano, aunque entre su familia haya desencuentros por la sucesión de la gubernatura.

Debate nacional sobre Inteligencia Artificial

●●Con el Mundial 2026 en la ruta final, en Palacio Nacional no piensan bajar el ritmo ni dar marcha atrás a otro frente que considerarán inevitable: la regulación de la Inteligencia Artificial y las plataformas digitales. La presidenta **Claudia Sheinbaum** anunció que abrirá un debate nacional para definir nuevas reglas sobre el uso de la IA, los algoritmos y hasta el uso de los teléfonos celulares en escuelas. Nos dicen que la discusión llegará al Congreso, pero también a universidades y foros públicos, con la intención de que México no se quede rezagado frente a otros países. Rodará otro balón.



Claudia Sheinbaum

Sigue la rebatiña por liderar el Senado

●●Nos cuentan que a más de un mes de que se defina quién será el nuevo líder del Senado, continúa la rebatiña entre morenistas y aliados que buscan suceder a **Laura Itzel Castillo**. Nos recuerdan que con todo y berrinche, el primer descartado fue **Gerardo Fernández Noroña**, pero continúan en la puja final **Higinio Martínez**, **Manuel Huerta Ladrón de Guevara** y el expriista **Óscar Cantón**, la apuesta del alicaído **Adán Augusto López**.

Ah, también levantó la mano el ahora verde **Jorge Carlos Ramírez Marín**. ¡Hagan sus apuestas!



Laura Itzel Castillo



Citlalli pone orden



CITLALLI
HERNÁNDEZ

Otra vez la presidenta de la Comisión Nacional de Elecciones de Morena, **Citlalli Hernández**, se dispone a dialogar con sus aliados del PVEM y del PT para poner orden en la disputa por las candidaturas a gobernador. Tras el choque entre verdes y petistas por el caso de Chihuahua, donde unos apoyan a **Cruz Pérez Cuéllar** y otros a **Andrea Chávez**, la ex secretaria de las Mujeres se dio a la tarea de ir "poniendo orden" en la coalición. No busca censurar las opiniones de ninguno de sus socios, pero sí que las declaraciones no generen ruido innecesario.



MONTSERRAT
CABALLERO

Otra sin visa

Se tambalea la aspiración a **Montserrat Caballero**, ex alcaldesa de Tijuana inscrita en el proceso de Morena para la candidatura de la 4T al gobierno de Baja California. Resulta que Estados Unidos le retiró la visa por un presunto asunto migratorio, según informó ella misma. Explicó que se le retuvo el documento por una solicitud de residencia en trámite.



RICARDO MONREAL

Sólo 5 aportaron

De dientes para afuera fue la solidaridad de los diputados federales con las víctimas de los terremotos en Venezuela. El líder de la bancada de Morena, **Ricardo Monreal**, reveló que sólo cinco de los 500 legisladores hicieron donativos en el centro de acopio instalado en San Lázaro. Hizo ver que los trabajadores aportaron la mayor cantidad de productos.



RUTH GONZÁLEZ

Promoción con el erario

El gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, armó con recursos públicos un mega mitin para promover a su esposa **Ruth González**, quien busca sucederlo en el cargo. El mandatario llevó a más de 50 mil personas al Teatro del Pueblo de la Feria Nacional Potosina a disque celebrar los 20 años del "Gallardismo", y obvio ella fue oradora principal.



LUIS DONALDO
COLOSIO

Colosio iría por Sonora

En MC se comenta que el joven **Luis Donaldo Colosio** se habría decantado por la candidatura de Sonora, para la elección de 2027. Su decisión se la hizo saber al dirigente **Jorge Álvarez Máñez** hace unos días. En Nuevo León, el gobernador **Samuel García** y su esposa **Mariana Rodríguez** están felices, pues queda el camino libre para ella.



LUZ ELENA
GONZÁLEZ

Amplían plazo

Destrabó la Secretaría de Energía, a cargo de **Luz Elena González**, el desarrollo de proyectos eléctricos en el país. Debido al interés de inversionistas, la instancia extendió al próximo 2 de septiembre el registro de empresas que buscan participar en generación y almacenamiento de energía eléctrica en asociación con la CFE, de Emilia **Esther Calleja**.



ALICIA BÁRCENA

Reforestación en marcha

Al conmemorar el Día del Árbol, la secretaria de Medio Ambiente, **Alicia Bárcena**, informó que el gobierno federal se fijó la meta de reforestar 151 mil 640 hectáreas en el sexenio, una superficie mayor a la que abarca la Ciudad de México (149 mil 500 hectáreas). Desde el inicio de la actual administración a la fecha se han cubierto 32 mil 764 hectáreas.

ROZONES

• No visa, no candidatura

Y quien se acaba de agregar a la lista de políticos sin visa de Estados Unidos es la expresidenta municipal de Tijuana, **Montserrat Caballero**. Es sabido que la exalcaldesa actualmente contiene, apoyada por el Partido del Trabajo, en el proceso interno de Morena para tratar de convertirse en la coordinadora de la defensa de la transformación en Baja California, para, en caso de ganar, convertirse en candidata a la gubernatura. Con un mensaje que difundió en redes, nos comentan, la propia aspirante aparentemente buscó atajar versiones que pudieran surgir sobre las razones por las cuales no tiene el documento que permite ingresar a EU. Ha informado Montserrat que está casada con un ciudadano estadounidense y que éste solicitó para ella una Petition for Alien Relative. Durante la entrevista, escribió, “me fue retenida mi visa de turista, ya que, conforme a disposiciones gubernamentales recientes, se indica que el proceso puede aguardarse en EU o en el país de origen”. Adelantó que si en el momento oportuno no cuenta con la visa no seguiría en la idea de estar al frente del gobierno estatal. Ahí el dato.

• PT se divide por Chihuahua

Nos cuentan que a diferencia de los verde ecologistas que ya dijeron que en Chihuahua van con **Cruz Pérez Cuéllar** en el proceso de definición del coordinador de la defensa de la transformación —quien, es sabido, se convertirá luego en candidato a gobernador—, en las filas del Partido del Trabajo los apoyos se dividen. Y es que una cosa son las expresiones que se dan desde el centro del país —como las del coordinador de los diputados de ese partido, **Reginaldo Sandoval**, según las cuales la abanderada a la que apoyan es **Andrea Chávez**— y otra muy distinta la realidad si se sondea a la militancia petista en la entidad. “Respetamos mucho el posicionamiento del coordinador de los diputados a nivel federal, pero sin duda los petistas somos quienes vamos a decidir a quién apoyamos como coordinador. Eso ya se dará en su momento, pero ahorita ya hemos puesto sobre la mesa y hemos gritado además nuestro apoyo a Cruz Pérez Cuéllar”, refirió la diputada local **América Aguilar Gil**. ¿Qué tal?

• Calienta a Noroña que lo batearan

No gustó ni tantito a **Gerardo Fernández Noroña** que su coordinador, **Ignacio Mier**, prácticamente lo hiciera de lado de cara al proceso para definir quién conducirá la Mesa Directiva en el Senado de la República, en el próximo periodo de sesiones. “¿Cómo se atreve?!” soltó el polémico legislador en una de sus videocharlas. Es sabido que por ese cargo suspira y mucho Fernández Noroña, porque en el tiempo en el que ya lo tuvo —al principio de la legislatura— le dio mucho foco, fama y por supuesto poder. De ahí su fuerte reacción: “O sea, si yo participo y saco un voto, pues ya, pues no tengo apoyo. Primero voy a consultar, a ver cómo anda el ánimo. Si no tienen ánimo de apoyarme, ¿para qué me meto?, ¿no? ¿Cómo se atreve?... Porque además puede hacer su tarea. Hablar con uno: hoy no, mira, ya fuiste, hombre. Pero, esas maneras ¿cómo? Y hace esas declaraciones a la prensa, pues desafortunadísimas”, indicó. El proceso para la designación del nuevo presidente del Senado será el mes entrante. Por lo pronto, pendientes.

• Y reaparece Inzunza

Y un día después de que lo hiciera el gobernador de Sinaloa con licencia, **Rubén Rocha Moya**, ayer tocó turno al senador **Enrique Inzunza**, ése sí sin licencia —porque es sabido que se ha aferrado al cargo, algo que hasta dentro de las filas de Morena han cuestionado—, reaparecer en las llamadas benditas redes. El legislador publicó una foto de sí mismo aparentemente en su domicilio en Badiraguato. Hace más de dos meses, la Justicia de EU solicitó su detención con fines de extradición, pues lo acusa de tener vínculos con el Cártel de Sinaloa. Hasta el momento ésta no se ha concedido. Por lo pronto, nos comentan, en la imagen que difundió se le aprecia muy cómodo y hasta sonriente con un libro en las manos que recopila los discursos de **Ignacio Manuel Altamirano**, de quien aprovechó para hacer una alusión. “Desde la condición más humilde es posible alzarse sobre los arrogantes y los poderosos, y hacer triunfar la causa del bienestar del pueblo por encima de la arbitrariedad, el abuso y el dinero representado por la derecha y el conservadurismo”, publicó ayer Inzunza. Uf.

• Atoran procesos

Con la novedad de que el caso Agronitrogenados, en el que son acusados el exdirector de Pemex, **Emilio Lozoya**, y el empresario **Alonso Ancira**, está trabado por litigios que mantiene la defensa del primero. Ayer, la Fiscalía General de la República dio cuenta del atraso que hay en el pago del acuerdo reparatorio al que se comprometió el exdueño de Altos Hornos de México. Son 112 millones de dólares los que se dejaron de pagar desde finales de 2024. Es sabido que el punto principal del caso, de acuerdo con los señalamientos de la FGR, es que Ancira pagó a Lozoya un soborno para que desde Petróleos Mexicanos le fuera comprada a Altos Hornos la planta chatarra. El caso es que en este momento un par de apelaciones pendientes relacionadas con amparos de Lozoya tienen actualmente atada de manos a la fiscalía para seguir adelante con los procesos penales. La FGR aclaró ayer que continuará actuando para garantizar la reparación del daño en este caso y la continua de los procesos judiciales. Pendientes.

• El depa del pato Merlín

Vaya historia la de la familia dueña del pato Merlín, a la que, en la víspera del Mundial, se le ocurrió vestir a su mascota con una playera de la Selección y lanzarse ese día, como muchos otros, a su trabajo que consiste en la venta de aguas. Y es que esa decisión precipitó muchas buenas noticias: el pato se convirtió en un fenómeno viral en las benditas redes y en una mascota “no oficial” de la Copa del Mundo cuya imagen dio la vuelta al mundo. Desde ese momento, el pato Merlín y su familia han sido invitados a innumerables sitios, entre ellos al Palacio Nacional, a participar en una conferencia mañanera. Eso ocurrió el pasado 22 de junio. Pero ayer la Presidenta **Claudia Sheinbaum** se contactó por videollamada con **Karla Ivette Gómez**, la cabeza de la familia que acoge al pato Merlín. “Platicanos, Karla”, le pidió la mandataria. “Pues nada, Presidenta, ya tenemos casa”, respondió Karla, quien en la mañanera a la que antes acudió le pidió a Sheinbaum poder acceder a un plan de vivienda, por supuesto pagándola. Se hizo la gestión a través del INVI de la CDMX y fue la Jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, la que esta semana le entregó las llaves del departamento. Bendito Merlín.

EL CABALLITO..

Más agua...¿más fugas?

●● Por paradójico que suene, el aumento en el envío de agua a los habitantes de Iztapalapa ha derivado en un incremento en el registro de fugas, al menos esta es la explicación que da la alcaldesa de Iztapalapa, **Aleida Alavez**, quien precisó que de recibir 800 litros por segundo en 2019, la demarcación pasó a más de 2 mil litros por segundo en el último año, lo que si bien representa un beneficio importante para los vecinos, también es un reto para la infraestructura hidráulica que durante décadas no ha recibido atención, ello sumado a los hundimientos diferenciales que padece la ciudad. La edil morenista asegura que esta explicación tiene el respaldo de académicos e incluso de la Conagua, ahora solo falta invertir en el mantenimiento de la red.



Aleida Alavez

Cravioto se reúne con locatarios de Cuernavaca

●● Nos cuentan que el secretario de Gobierno, **César Cravioto**, sostuvo una reunión con locatarias y locatarios de Cuernavaca, alcaldía Xochimilco, para atender una serie de peticiones. Tras la reunión, se comprometió a garantizarles certeza jurídica en los procesos que tienen activos. Por cierto que en EL UNIVERSAL le dimos cuenta de que apenas esta semana, algunos locatarios regresaron al Mercado de Cuernavaca luego de la intervención que se hizo en el lugar de cara al Mundial de Fútbol, pues denunciaron que aunque había sido inaugurado por la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, el mercado tenía pendientes en la instalación eléctrica e incluso goteras.



César Cravioto

Piden revisar operación de comités del agua

●● Nos platican que el alcalde morenista de Teoloyucan, **Luis Domingo Zenteno Santae-lla**, atribuyó el retraso en el mejoramiento de la red hidráulica para abastecer de agua a los habitantes, a la aún existencia de comités autónomos, los cuales se rigen bajo usos y costumbres. De acuerdo a don Luis, estos comités aprovechan 3 millones 800 mil litros de agua por año, de los 5 millones de litros que tiene autorizados la localidad. Nos dicen que el edil de Teoloyucan pidió a la Comisión Nacional del Agua revisar las condiciones en los que operan estos entes, pues es el gobierno municipal el que debe absorber los pagos por el abasto cuando sólo distribuyen a 25% de la población y los comités autónomos a 75%.



Luis Zenteno



OPINIÓN

Carlos Matute González*
nacional@cronica.com.mx

La reforma judicial a debate

Uno de los temas en el Congreso Mundial de Derecho Constitucional celebrado en la Universidad de Externado en Colombia fue la independencia judicial como garantía de la democracia constitucional. Un debate relevante fue sobre el papel de los tribunales en la defensa y reforma del pacto político fundante en un Estado. Esto es significativo para México, debido a que una de las razones expresadas abiertamente por los gobiernos de la llamada 4T, en la reforma judicial de 2024, fue que descalificaba a la Suprema Corte y la consideraba un poder contra mayoritario, que se apartaba en sus sentencias del sentido original de la Constitución de 1917. Un poder opuesto al pueblo y cómplice de intereses económicos y políticos minoritarios.

En este contexto, en el congreso se presentó el Informe académico sobre la reforma judicial 2024 en México, elaborado por el IJ-UNAM, coordinado por Diego Valadés, José María Serna y Sergio López, en el se hace un primer análisis de su aplicación y la medición de los resultados de la elección extraordinaria de personas juzgadoras, con un enfoque

crítico y prospectivo y la intención de proveer información para un eventual ajuste de las modificaciones con base en óptimos jurídicos del constitucionalismo democrático y sostenible.

En una mesa de trabajo, Ricardo Uvalle Aguilera del IJ-UNAM explicó la forma en que se llevó a cabo la reforma judicial y destacó que la sobrerepresentación la deslegitima absolutamente por excluir en el debate público las razones de las diversas visiones jurídico políticas de la oposición partidista, los argumentos de la comunidad jurídica y contravenir los parámetros de constitucionalidad mínimos de un régimen democrático incluyente y plural respetuoso de los derechos de las minorías.

En otro espacio de reflexión, Jaime Olaiz, investigador de la Universidad Panamericana, analizó el contenido de la reforma en términos de progresividad, es decir, la evolución de los derechos, los límites a los poderes y la inclusión social y concluyó que la elección de los jueces, el desplazamiento de la carrera judicial, el diseño de la disciplina judicial y el retorno al principio de los efectos limitados del amparo y la suspensión del mismo representa un franco retroceso en el proceso de superación del pasado autoritario y que la reforma interrumpió una tendencia 1994-2018 de reformas tendientes al fortalecimiento del Estado Constitucional de derecho y la gobernanza democrática.

Rodrigo Brito, director del Posgrado de la Facultad de Derecho de la UNAM, explicó los efectos de la reforma en el desempeño judicial e hizo énfasis en que el debilitamiento de la carrera judicial tiene un impacto negativo en la independencia judicial por las limitaciones que impone en el acceso a la titularidad de los órganos, a quienes basan su promoción en el mérito y el estudio constante, con lo que este es uno de los principales aspectos a revisión profunda en los próximos años.

Juan Manuel Acuña, investigador de la Universidad Panamericana, apuntó que, más allá de los deseos o de la narrativa política, la reforma judicial debe estudiarse con base en una observación sistemática, con metodología científica, que permita identificar objetivamente el desempeño independiente e imparcial de las personas juzgadoras después de la reforma y sugirió que la medición de los sobreesimientos de los juicios de amparo puede ser una forma para identificar la tutela judicial efectiva. También señaló que la reforma de 2024 es un allanamiento a un sistema de prerro-

gativas, en el que el voluntarismo político adquiere fuerza y la protección de los derechos es desplazada.

Michel Negrete, profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM, propuso una revisión analítica de la reforma y evitar la descalificación absoluta de la misma bajo el supuesto que tiene claros y oscuros y áreas de mejora significativas, por ejemplo, en materia disciplinaria, propuso que es necesario revisar y, en su caso, acotar los supuestos de conductas sancionables, que son muy abiertos, para evitar la discrecionalidad en las destituciones de jueces y magistrados.

Lo relevante del debate es su riqueza y amplitud de posicionamientos, que no se agotan en este artículo por razones de espacio, más allá de la defensa ideológica o interesada por parte de los beneficiados o perjudicados por la reforma. Un efecto colateral es que puso en la opinión pública el debate sobre: ¿Cuáles son las poderes internos y externos que influyen en el Poder Judicial? ¿Cuál es el efecto de la carrera judicial en su independencia? ¿Cuál es el mejor método de nombrar personas juzgadoras? ¿Cómo deben rendir cuentas las personas juzgadoras? ¿Cómo se garantiza su independencia en un ambiente de polarización política?, entre otras. Muchas interrogantes, todavía pocas respuestas. Estos espacios de debate de buena fe contribuyen a entendernos y buscar permanentemente los mejores caminos para la tutela judicial efectiva como un mínimo indispensable para contener los excesos del poder político y económico.

Lo relevante del debate es su riqueza y amplitud de posicionamientos, que no se agotan en este artículo por razones de espacio, más allá de la defensa ideológica o interesada por parte de los beneficiados o perjudicados por la reforma

*Investigador del Instituto Mexicano de Estudios Estratégicos en Seguridad y Defensa Nacionales y del Sistema Nacional de Investigadores e Investigadores
cmatutegonzalez@gmail.com
Facebook.com/cmatutegonzalez
X @cmatutegonzalez
www.carlosmatute.com



EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS MARTÍNEZ S.



Alguien mintió

Una pegajosa tonada persigue al cartujo en la vigilia y en el sueño. La escucha en todas partes y a todas horas, como en el despuntar de los años ochenta cuando en la radio se transmitía incesantemente en la voz de Amanda Miguel: “Él me mintió, él me mintió/ Era un juego y nada más/ Era solo un juego cruel de su vanidad/ Él me mintió”.

Al oírla no piensa en el exembaja-

dor de Estados Unidos en México, Ken Salazar, vapuleado por el gobierno por negar la participación de su país en el secuestro de Ismael *El Mayo* Zambada en julio de 2024. “No fue nuestro avión, ni nuestro piloto, ni nuestra operación”, ha reiterado desde entonces el diplomático texano, autor de *Borderlands: My Fight for an Inclusive America*, el libro con mayor demanda en la categoría de preventas de Amazon (sale el 28 de julio en EU y en septiembre en México, editado por Porrúa).

El piloto pertenecía al cártel de *Los Chapitos*, eso lo sabe hasta la fiscal Ernestina Godoy, tan competente y autónoma como el INE, el TEPJF o la Suprema Corte. Según algunas versiones, el avión también. Y la estrategia, de acuerdo con Miguel Ángel Godínez García, fue obra de los estadounidenses, pero no la operación. Técnicamente, escribe en *Excélsior*, “sus agentes no pisaron suelo mexicano para realizar el arresto, solo esquivaron el lento y burocráti-

co proceso de la extradición formal”.

Salazar, entonces, podría tener razón, pero ahora nadie lo quiere; aquí lo tachan de embustero y allá, en su tierra, le echan leña a la hoguera con la insultante exhibición en un museo — “como trofeo y documento histórico” — del avión, donado por el FBI, en el cual *El Mayo* fue trasladado a Estados Unidos.

Quizá, en vez de escalar el conflicto con el gobierno de Trump, con tantos problemas en México, la presidenta

Sheinbaum debería reclamarle a quien le mintió alevosamente cuando presumió: “gobernar es fácil”. Sí, al mitómano de Macuspana, quien en el

El mitómano de Macuspana dijo que terminó con el huachicol

“juego cruel de su vanidad” aseguró también haber terminado con el *huachicol* y la corrupción.

Ah, pero se trata de defender la soberanía, perdón.

Queridos cinco lectores, esperando encontrarlos nuevamente aquí el sábado 25, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. —

OPINIÓN



**DR. ECHOS
HUMANOS**

**JOSÉ LUIS
AYOUB**

@jlayoub

Lecciones del fútbol a la política

México necesita fortalecer una cultura política basada en el mérito, la preparación, la honestidad y la vocación de servicio

Hace más de quince años publiqué un artículo bajo el título *Hacerse a un lado*. En ese tiempo cursaba el doctorado en Ciencia Política y Administración Pública y dedicaba buena parte de mis estudios al comportamiento electoral, la representación política y el funcionamiento de la democracia. La pregunta que me hacía era: ¿cuál es el mayor reto de un político?

Muchos responderían que es la honestidad, la capacidad para resolver los problemas o el liderazgo. Y si bien sí son parte de sus retos, consideré que uno de los desafíos más complejos es saber cuándo hacerse a un lado, sobre todo cuando vienen acarreado escándalos, falta de resultados y malos manejos, para permitir que nuevos cuadros asuman la responsabilidad de conducir los asuntos públicos.

Quince años después, dicha reflexión conserva vigencia y con casi los mismos actores.

La justa futbolística de 2026 ha dejado una enseñanza que trasciende el deporte. La Selección Mexicana volvió a despertar ilusión no solo por sus resultados, sino porque mostró una imagen distinta: un grupo comprometido, disciplinado y consciente de que el escudo nacional está por encima de cualquier individualidad.

No vimos un equipo construido alrededor de figuras intocables ni de protagonismos personales, sino jugadores convencidos de que representar a México exige sacrificio, preparación, trabajo colectivo y responsabilidad. En el deporte, el lugar se gana todos los días; el pasado, por brillante que haya sido, no garantiza la siguiente convocatoria.

En la política ocurre lo contrario con demasiada frecuencia. Persisten partidos que siguen apostando por personajes que llevan décadas ocupando cargos públicos, aun cuando su trayectoria ha estado marcada por escándalos, resultados insuficientes o un evidente desgaste frente a la ciudadanía. Cambian de puesto, de partido o de discurso, pero pocas veces cambian las prácticas que alimentan la desconfianza social.

No se trata de excluir por edad ni de promover relevos por simple tendencia. La experiencia es indispensable cuando va acompañada de resultados, integridad y capacidad para formar nuevos liderazgos. El problema surge cuando el ego, los intereses personales o el deseo de permanecer en el poder terminan imponiéndose al servicio público.

México necesita fortalecer una cultura política basada en el mérito, la preparación, la honestidad y la vocación de servicio. Los cargos públicos no deben entenderse como patrimonio personal ni como recompensa política, sino como una responsabilidad temporal frente a la sociedad.

Quizá la mayor lección que nos dejó la Selección Mexicana fue recordarnos que los mejores equipos se construyen cuando quienes los integran privilegian el objetivo común por encima de la gloria individual.

Tal vez haya llegado el momento de que la política haga una mejor convocatoria. Porque, al igual que en el fútbol, el futuro de un país depende de elegir a quienes están dispuestos a jugar por México y no solo por sí mismos. ¿Usted qué opina? ■



Asumiendo el rol que ha tenido para la 4T, el Partido Verde Ecológico de México (PVEM) decidió ejercer su derecho al veto en la definición para Chihuahua en 2027.

Y es que, sin los verdes, la mayoría calificada y las reformas de **Andrés Manuel López Obrador** y de la presidenta **Claudia Sheinbaum** habrían sido imposibles.

Así que haciendo valer el 8.3% de votación de 2024, una cifra promedio que termina por definir el saldo final en las urnas, **Arturo Escobar**, responsable de la organización electoral del partido, llevó este miércoles el mensaje de la dirigencia del PVEM a Chihuahua: iremos en coalición sólo si el candidato es **Cruz Pérez Cuéllar**, alcalde con licencia de Ciudad Juárez.

El condicionamiento de los verdes es un no mayúsculo a **Andrea Chávez Treviño**, la mediática senadora que encabeza los sondeos de popularidad entre los prospectos guindas, protegida del excoordinador de la bancada morenista **Adán Augusto López**, y consentida en Palacio Nacional en el sexenio de **AMLO**, quien la consideraba referente del relevo generacional de la 4T.

La reciente encuesta de *El Financiero* colocó a la legisladora cuatro puntos arriba de **Pérez Cuéllar**; ella con 39% y él con 34% en popularidad.

El dato importa porque la supuesta competencia interna de Morena, PVEM y PT para las candidaturas a gobernadores se definirá con esas mediciones.

Existen sobradas razones para sostener que esa selección es teatro puro, comenzando por el disfraz de “coordinadores de la defensa de la transformación y la soberanía” con el que los abanderados del oficialismo se adelantan a hacer campaña.

Una de las más contundentes evidencias de que se trata de una farsa es el testimonio del gobernador con licencia **Rubén Rocha Moya**, quien en un auditorio universitario contó que, siendo perdedor de la encuesta, **AMLO** instruyó al partido que le dieran la postulación de Sinaloa.

Otro recurso con el que puede torcerse cualquier ventaja numérica es aplicarle al ganador el criterio de género, bajo el argumento de que “ahí toca mujer” o “ahí toca hombre”, una treta conocida entre los morenistas como “la harfuchina”, en alusión al modo en que **Omar García Harfuch** fue desplazado por **Clara Brugada** en la interna de la CDMX en 2024, aun cuando había ganado las mediciones.

A la voluntad presidencial —clave en las designaciones de los aspirantes— habrá que sumar ahora el factor de los aliados, PVEM y PT, cuyos vetos fueron determinantes para abortar la reforma que quitaría a los partidos la mitad del dinero público y el mando en la definición de plurinominales.

Dado su peso cuantitativo y territorial, los verdes han

decidido ir solos en San Luis Potosí con su senadora **Ruth González**, esposa del gobernador **Ricardo Gallardo**.

Y como ahí opera su líder histórico, **Jorge Emilio González**, el PVEM también quiere tener mano en Quintana Roo con **Gino Segura** o **Ana Patricia Peralta**, desplazando al obradorista **Rafael Marín Mollinedo**.

Esta semana, en un giro audaz y sorpresivo, los verdes trascendieron sus dominios territoriales para inclinar la balanza de Chihuahua en favor de **Cruz Pérez Cuéllar**, hermano de **Alejandro Pérez Cuéllar**, diputado federal del PVEM.

Las reacciones al veto verde confirman el señalamiento del líder de Morena en la Cámara baja, **Ricardo Monreal**: “la estrategia política electoral del PVEM, evidentemente, sí mueve el tablero político en Chihuahua”. Y es que, a diferencia de otros estados como Guerrero, donde la fortaleza guinda le daría el triunfo a cualquiera de sus aspirantes, en una entidad gobernada por el PAN el perfil morenista sí cuenta.

O al menos ese es el argumento de **Pérez Cruz**, quien sostiene que el voto independiente y pendular de los chihuahuenses es de 30%.

Abonando en esa idea, **Arturo Escobar** advirtió a la asamblea verde estatal: “No se trata de elegir al más popular, esto no es *La Casa de los Famosos*; aquí hay que escoger al mejor”.

La diputada federal **Lilia Aguilar**, representante de la dirigencia del PT en Chihuahua, pidió a los verdes: “No hagamos el juego al PAN”, alertando que el condicionamiento podría fracturar a la coalición. **Javier Corral**, quien gobernó Chihuahua por el PAN (2015-2021) y saltó a Morena en 2024, coincidió con la petista, una de sus más acérrimas críticas, al cuestionar que “el intento de chantaje”

del PVEM a Morena “permite apreciar que la gobernadora **María Eugenia Campos** pretende tener candidato tanto en el PRIAN como en la coalición de la 4T”.

Transpirando el pleito enconado que tiene con la mandataria estatal y su compadre **Cruz Pérez Cuéllar** —quien también se formó en el PAN—, el hoy senador morenista acusó que existe un vínculo político entre ellos por los tratos con el encarcelado exgobernador priista **César Duarte**.

Corral carece de incidencia en el partido gobernante. Pero su descalificación se encuentra a tono con la virulencia oficialista en contra de la gobernadora **Campos**, acusada de “traición a la patria” por su presunta colaboración con la CIA.

Aunque, en realidad, el apasionamiento que la interna de Chihuahua desata es porque, según los propios morenistas, ahí habrá de saberse qué tanto puede **AMLO** seguir imponiendo a quienes fueron sus predilectos cuando mandaba en Palacio.

La gobernadora “pretende tener candidato tanto en el PRIAN como en la coalición de la 4T”.

Manuel Feregrino

DE LA VOZ A LA TINTA



¿Dónde está Rocha? Qué importa, lo protege el gobierno de México

Una pregunta se ha repetido en las últimas semanas desde que el Departamento de Estado de Estados Unidos hizo público un manifiesto con acusaciones para 10 ciudadanos mexicanos y solicitando su orden de aprehensión con fines de extradición por su relación con el Cártel de Sinaloa.

¿Dónde está Enrique Insunza? Se le ha llegado a ver acompañado de otro "distinguido" senador, Javier Corral. Por ahí apareció en alguna sesión en el senado a la que se conectó a distancia y se lo permitieron.

¿Dónde está Rubén Rocha Moya? El gobernador con licencia de Sinaloa, ese personaje protegido por el gobierno de Morena.

Dicen que fue a las instalaciones de la Fiscalía General de la República allá en Culiacán y dicen que se le aplicó un cuestionario. De eso que dicen haberle preguntado, hace unos días dijo el fiscal David Boone, titular de la Fiscalía Especializada de Control Regional de la FGR, que de lo que ahí se desprende no hay nada que indique actividad delictuosa.

Hace dos días se habló nuevamente de un operativo militar para cuidar a Rocha y el propio gabinete de Seguridad en pleno lo desmintió una vez más. Con ese motivo, sa-

lió finalmente en sus redes sociales Rocha Moya para decir que, para ese día, se cumplían 69 días desde que había solicitado licencia, horas después de que dijo que no iba a pasar nada. Escribió Rocha: "Lo hice desde mi convicción de mexicano que confía en las instituciones y en las leyes de nuestro país, con la finalidad de que, sin la protección del fuero constitucional inherente a mi cargo, se me investigue con toda amplitud y sin cortapisa alguna por las autoridades competentes. En este lapso, comparecí ante la FGR, a responder de manera puntual y veraz las preguntas del Ministerio Público Federal. Desde el día 1 de mayo hasta hoy, he permanecido, sin moverme, en mi domicilio en la ciudad Culiacán".

Asegura Rocha Moya que "No me protegen ni resguardan elementos de corporación federal alguna... He sido objeto de una atroz embestida mediática de calumnias y de imputaciones sin sustento fáctico ni legal alguno. Las acusaciones que se me formulan por una oficina del gobier-

no de los Estados Unidos son falsas".

Y todavía tiene esa facha cuatroteísta al decir que "hoy queda claro que se trata de un ataque promovido desde la ultraderecha, con la pretensión de menoscabar la soberanía nacional y estigmatizar al movimiento de transformación a favor de los pobres más importante del continente".

Uno de esos 10 personajes de los que no hablamos es el General en retiro Gerardo Mérida, quien tuvo el valor de cruzar la frontera y entregarse a las autoridades de los Estados Unidos para enfrentar las acusaciones graves que se le hacen. Y ya, es como si estuviera olvidado.

Por otro lado, vamos a llegar a los 2 años del 25 de julio, ese momento de la "extracción ilegal" de Ismael "el Mayo" Zambada de Sinaloa y entregado a las autoridades de EUA, hecho que desató, semanas adelante, una guerra que no parece tener fin cercano por la cantidad de muertes que se han sumado desde entonces. Y no se nos olvide que ese día fue asesinado Melesio Cuén, un político y académico sinaloense que fue citado a esa reunión del Mayo a la que se supone que iba Rubén Rocha Moya, porque él mismo la había convocado. ¿Y la FGR?... Está investigando... ●

—Periodista @ConFeregrino

¿Dónde está Enrique Insunza? Se le ha llegado a ver acompañado de otro "distinguido" senador, Javier Corral.

Ken Salazar niega que EU hubiera estado involucrado en el plan para detener a "El Mayo", pero el gobierno mexicano no le cree. Y algo no cuadra.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Lo que me dijo el embajador

"En ese día, pasé de ser alguien a quien AMLO veía como un amigo a alguien en quien él sentía que ya no podía confiar", se lamenta Ken Salazar en su libro *Borderlands* (Fronteras) sobre el rompimiento con el entonces presidente mexicano. "Me convertí en persona non grata en la Ciudad de México. Una de las tareas más importantes de mi vida, servir como embajador de Estados Unidos en México, terminaba repentinamente".

Ese día fue el jueves 25 de julio del 2024.

En una operación llena de interrogantes, dos notorios líderes del narcotráfico —Ismael "El Mayo" Zambada y uno de los "Chapitos", Joaquín Guzmán López— salieron en una avioneta del norte de México y aterrizaron en una pista de Nuevo México. Poco después ambos serían arrestados por agentes federales de Estados Unidos. Estos son los datos más básicos; todo lo demás está en disputa. Los gobiernos de México y Estados Unidos tienen versiones muy distintas de lo ocurrido.

Salazar cuenta en su libro que él y el entonces fiscal general, Merrick Garland, le explicaron a AMLO, en una comunicación oficial, que "no fue nuestro avión, no fue nuestro piloto y no fue nuestra operación". Pero el mandatario lo vio como una "traición" y "aparentemente se sintió ofendido por lo que percibió como una violación de la soberanía de México". Ahí Salazar y AMLO dejaron de ser amigos y rompieron su comunicación.

Hace solo unos días, en la mañanera, la actual presidenta Claudia Sheinbaum retomó el tema y se preguntó públicamente si el embajador Salazar había mentido en el 2024. El asunto tiene relevancia porque el gobierno mexicano está luchando para evitar una intervención militar del gobierno de Trump en su territorio. Y quiere resaltar su rechazo con lo ocurrido hace dos años. Pero el embajador no ha cambiado su versión de los hechos.

En una entrevista que realicé el 30 de junio —mucho antes de que la presidenta Claudia Sheinbaum lo acusara de

mentir— el exembajador Salazar negó —una vez más— que su país hubiera estado involucrado en el plan para detener a "El Mayo" y a uno de los "Chapitos".

¿Usted sabía de esa operación?, le pregunté. "No lo sabía nadie de los Estados Unidos... y eso se lo comuniqué muy claramente a todos los oficiales de México", me dijo. "No fue nuestra operación". ¿Participó Estados Unidos en esa operación?, insistí. "Participamos, sí, al detenerlos ya llegando acá (a Estados Unidos)".

Pero el gobierno mexicano no le cree al diplomático. Y algo no cuadra. Lo que debió haber sido una victoria para ambos países —el arresto de dos grandes líderes del narcotráfico— es ahora un pleito internacional.

Otra cosa que tampoco le perdonan a Salazar es que haya incluido en su libro una cita atribuida a un "prominente hombre de negocios de México" (que solo identifica como "The Whisperer", el susurrador) y que era "amigo y confidente del presidente mexicano". AMLO "no puede soltar el poder", le confió el

susurrador a Salazar. "Y (el Presidente) está muy preocupado por la información que Estados Unidos va a obtener de 'El Mayo', como si el poderoso y atrincherado capo fuera a soltar la sopa sobre numerosos funcionarios públicos de México".

A pesar de lo anterior, Salazar me dijo en la entrevista que él nunca tuvo ninguna prueba de que AMLO hubiera negociado con los narcos. "Primero, yo nunca tuve evidencia que López Obrador estuviera haciendo cosas de ese tipo; no, no, esa evidencia nunca se me presentó", me dijo. "Eso lo digo y si le tengo respeto yo al presidente López Obrador". ¿No había acuerdos de López Obrador con narcos?, le pregunté. "Yo no tengo (conocimiento) de que eso ocurría... lo que pasaba en esos tiempos es que se hablaba mucho de esas preocupaciones. Todos lo estaban hablando".

AMLO dejó la Presidencia el 30 de septiembre del 2024 y Donald Trump regresó a la Casa Blanca el 20 de enero del 2025. Y hoy las relaciones entre los dos países son las más tensas en décadas.

Las disputas de los últimos dos gobiernos de México con el embajador Salazar van más allá de malentendidos personales. Son dos maneras muy distintas de ver y enfrentar el narcotráfico. Lo que ha ocurrido, cierra Salazar en su libro, es "un rompimiento fundamental de la confianza y el entendimiento" entre México y Estados Unidos.

Somos vecinos muy distantes.



Justicia selectiva y bofetada a la transparencia

La conclusión de la FGR de que no existen evidencias en contra de **Rocha Moya** y nueve funcionarios sinaloenses, acusados por EU de pactar con Los Chapitos, fortalece las sospechas de que el régimen los protege.

Peor aún. El interrogatorio que la Fiscalía le hizo al todavía gobernador con licencia de Sinaloa fue reservado por cinco años, con el argumento de que hay riesgo no sólo para las líneas de investigación, sino a sus derechos humanos.

Una bofetada a la transparencia.

Es lo que refleja el análisis de las reacciones de los mexicanos en redes sociales sobre la postura de la Fiscalía, realizado por Dinamic, el primer software especializado en la conversación digital. El análisis dice que 37% cuestionó la transparencia de la FGR y criticó la decisión de mantener reservado el expediente de **Rocha Moya**.

30% especuló sobre el paradero del gobernador con licencia; y exigió esclarecer los hechos y deslindar responsabilidades.

29.5% analizó las posibles acciones de EU por la protección que les brinda el régimen al gobernador con licencia y a sus secuaces. La preocupación apunta a la inversión y el T-MEC.

Sólo 3.5% respaldó la reserva temporal para proteger las investigaciones en curso y defendió el sigilo procesal.

Es pertinente recordar que EU presentó una acusación formal ante un gran jurado federal (Distrito Sur de Nueva York), contra **Rocha** y secuaces.

Los cargos son graves: conspiración para traficar fentanilo, heroína, cocaína y metanfetamina, recibir sobornos y dar protección al cártel, a cambio de apoyo electoral en 2021.

Los señalamientos incluyen supuestas reuniones específicas (durante la campaña y poselectorales) y acuerdos para controlar a la policía estatal.

Pidió la detención provisional de los señalados, con fines de extradición. La FGR dice que el caso no alcanza el "parámetro probatorio mínimo" mexicano para detención provisional con fines de extradición.

Aquí caben las preguntas:

¿Por qué un sistema judicial con más recursos y cooperación internacional (DEA, FBI) tiene elementos que México no considera suficientes? ¿La FGR está aplicando un estándar más alto de lo habitual en casos de alto perfil político?

La Fiscalía de **Ernestina Godoy** ha sido criticada por opositores por su lentitud y sesgo en casos que involucran a aliados del gobierno. La narrativa de "no hay pruebas" choca con la gravedad de las acusaciones estadounidenses, que incluyen detalles operativos del cártel.

* En el Senado ya hubo reacciones tras la decisión de la FGR de mantener bajo reserva hasta 2031 el interrogatorio de **Rubén Rocha Moya**.

El senador de MC, **Luis Donald Colosio Riojas**, presentó una iniciativa para frenar el uso indiscriminado de la figura de la información reservada.

En la exposición de motivos de la iniciativa, el legislador señala que busca evitar la discrecionalidad.

Del tema de la reserva hablamos con **Rubén Moreira**, coordinador de la bancada del PRI en la Cámara de Diputados. Nos dijo: "Es la opacidad terrible de un régimen que se ha especializado en blindar toda la información y entorpecer la transparencia. Lo están aplicando en este caso."

* Le caló hondo al senador de Morena **Gerardo Fernández Noroña** que su coordinador parlamentario, **Ignacio Mier**, haya descartado la posibilidad de que se reelija como presidente de la Mesa Directiva de la Cámara alta.

Así reaccionó en un video: "El señor coordinador, senador **Ignacio Mier Velasco**, hoy declara que no. ¿Perdón? ¿Perdón? O sea que si yo participo y saco un voto pues ya, no tengo apoyo, pero..."

Se rascó la nuca antes de proseguir: "Sí lo voy a decir, cómo se atreve, porque además puede hacer su tarea. Hablar con uno y otro (aspirante) ya fuiste, ayúdanos..."

El miércoles, en entrevista banquetera, el senador **Mier** fue interrogado sobre si **Noroña** tenía posibilidades de reelegirse en ese cargo. Respondió: "No. Yo creo que somos un grupo de 67 por parte de Morena, también tenemos que buscar el consenso, el acuerdo con nuestros aliados".

* Nos llegó una queja de transportistas de Oaxaca. Están inconformes con el Centro SICT (oficina de representación territorial de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes). Dicen que es una "institución ausente".

"Los problemas se acumulan. La permanencia del ingeniero **Gilberto Hernández Morales** al frente del Centro SICT Oaxaca debe ser revisada con seriedad", dice la queja.

Aseguran que su gestión no ha logrado responder a las expectativas ni resolver los problemas que competen a la institución. Las evaluaciones de los estándares de desempeño lo han reprobado.

"Corresponde al secretario (federal) **Jesús Esteva** tomar una decisión en beneficio de Oaxaca, que necesita un Centro SICT que dialogue, atienda, resuelva y actúe con imparcialidad", puntualiza.

Austeridad para el pueblo, opacidad para el poder

●● ALEJANDRO MORENO

Hay una palabra que se repite como mantra en cada mañanera: austeridad. Se ha convertido en la bandera moral del narcogobierno en el poder y en el argumento que justifica recortes, despidos y la desaparición de fideicomisos. Pero basta salir a la calle, entrar a un hospital público o esperar una patrulla que nunca llega, para descubrir que esa austeridad tiene un solo destinatario: el pueblo.

Mientras se predica la frugalidad, las salas de urgencias siguen sin medicamentos básicos. Las madres que buscan atención para hijos con cáncer hacen filas que terminan en tragedia. Los centros de salud mental, ya de por sí escasos en un país que apenas empezaba a hablar de la crisis de salud emocional, cierran o se



La austeridad para el pueblo no ha significado un Estado más eficiente ni más honesto. Ha significado menos Estado donde se le necesita”

desfinancian, dejando a miles de personas sin ningún lugar a dónde acudir. Los comedores comunitarios que alimentaban a quienes menos tienen desaparecen de los presupuestos, como si el hambre también pudiera resolverse con un decreto de “no hay dinero”.

La inseguridad, mientras tanto, no ha cedido con la austeridad; ha convivido con ella. Faltan patrullas, falta capacitación,

faltan fiscalías con personal suficiente para investigar. La infraestructura se cae a pedazos —carreteras, hospitales, escuelas— porque el mantenimiento, esa tarea silenciosa y poco fotogénica, no cabe en el discurso del sacrificio compartido.

Y, sin embargo, cuando se trata de las obras insignia del propio gobierno, el dinero aparece sin que nadie explique bien de dónde ni a qué costo real. Trenes defectuosos que se construyen sin estudios de impacto ambiental completos, refinerías inservibles cuyo costo final triplica lo prometido, aeropuertos inútiles erigidos en tiempo récord a fuerza de contratos militares que eluden la fiscalización civil. Estas obras se presentan como legado histórico, pero funcionan también como cortina de humo: mientras se recorta lo cotidiano, se despilfarra en lo monumental.

La opacidad no es un efecto colateral, es el método. Contratos que no se licitan, información clasificada por razones de “seguridad nacional” que en realidad protege intereses políticos, auditorías que llegan tarde o nunca. El discurso de la austeridad republicana ha servido, paradójicamente, para blindar del escrutinio público justo aquello que más debería ser vigilado: el uso del dinero de todos.

Al final, la austeridad para el pueblo no ha significado un Estado más eficiente ni más honesto. Ha significado menos Estado donde se le necesita —en la clínica, en la patrulla, en la banqueta rota— y más discrecionalidad donde el poder decide qué construir, a quién beneficiar y qué callar. La frugalidad, que debería ser una virtud compartida, se ha convertido en un privilegio de doble filo: sacrificio obligatorio para unos, silencio conveniente para otros. ●

—Presidente Nacional del PRI

Para seguir llamando a esto democracia

BEÑAT ZALDUA

Quién sabe si para tratar de restaurar su maltrecha imagen como institución independiente, la Suprema Corte estadounidense decidió la semana pasada, por una vez, propinar un revés a Donald

Trump y tumbár el decreto presidencial que acababa con la ciudadanía por nacimiento. Es decir, frenó el intento de negar la nacionalidad a los nacidos en suelo estadounidense de padre o madre migrante en situación administrativa irregular.

Conviene no llamarse a engaño. Pocos días antes, los mismos jueces avalaron la retirada de los permisos de residencia a 350 mil haitianos y 6 mil sirios, así como un endurecimiento de la expulsión de solicitantes de asilo en la frontera. En los mismos días, una corte de apelación daba su visto bueno a la generalización del proceso de expulsión acelerada. Pero la ciudadanía por nacimiento se ha salvado de la quema.

Pie en pared puso también la ciudadanía suiza, en el reciente referéndum impulsado por la derecha para limitar a diez millones la cantidad de habitantes del país alpino. Más allá de la estupidez de la propuesta—¿cómo se iba a controlar, con un contador en paritorios y fronteras?—ésta buscaba poner un freno a la migración, pero 54.8 por ciento de los votantes descartó la propuesta.

La migración, junto al antifeminismo, sigue siendo el principal caballo de batalla global de una extrema derecha que modula su discurso país a país. En el Estado español, PP y Vox han puesto el grito en el cielo por un proceso de regularización extraordinaria de migrantes que está superando todas las expectativas. El gobierno preveía procesar cerca de medio

millón de solicitudes, pero una vez finalizado el plazo para presentar peticiones, estas han superado el millón.

El proceso ha sido impugnado judicialmente por los partidos de la derecha, que utilizan la medida para alimentar la idea del supuesto pucherazo que Pedro Sánchez prepara para las próximas elecciones. Concretamente, acusan al presidente de estar inflando el censo electoral mediante esta regularización y mediante la llamada “ley de nietos”—que permite solicitar la nacionalidad a hijos y nietos de exiliados tras el golpe de 1936—.

La acusación es otra estupidez, para empezar porque las personas que obtengan ahora permisos de residencia y trabajo no van a poder votar en las próximas elecciones generales—para eso deberían nacionalizarse—, pero sitúa el debate en torno a la migración en una encrucijada interesante. Aquí es donde queríamos llegar.

Volvamos a Suiza. En la ciudad-cantón de Basilea viven 211 mil personas, pero sólo la mitad de ellas pudo votar en el último referéndum sobre migración. El 50.3 por ciento de sus habitantes no pudo hacerlo porque no tiene la nacionalidad suiza, porque es menor de edad o porque está bajo tutela. Es el primer cantón en el que los habitantes sin derecho a voto superan a quienes pueden optar por el sufragio, y la causa es el aumento de población extranjera, que en tres décadas ha pasado de 20 a 32 por ciento.

Aunque tiene su trampa por incluir a los menores de edad, el titular es demasiado jugoso como para dejarlo escapar: una minoría decide ya sobre una mayoría. Este fenómeno va a ir acentuándose en los próximos años, por lo que o se hace algo, o seguir llamando a esto democracia presenta sus problemas.

El caso de Basilea clama al cielo, pero la tendencia es generalizada en el Norte global. En mi país, Euskal Herria, la evolución sigue

“

La migración, junto al antifeminismo, sigue siendo el principal caballo de batalla global de una extrema derecha que modula su discurso país a país

derroteros parecidos, aunque las cifras estén a años luz. En el sur del país—la parte encajada en el Estado español—, en 1998 había empadronadas 2 millones 633 mil 637 personas y el censo electoral estaba compuesto por 2 millones 283 mil 337 personas.

Dos décadas después, en 2020, el número de personas con derecho a voto apenas se había movido (2 millones 303 mil 929), pero ya había empadronadas 2 millones 874 mil 718 personas. Es decir, la brecha entre padrón y censo pasó de 350 mil 300 a 570 mil 789 personas. O lo que es lo mismo, en veinte años, el porcentaje de empadronados con derecho a voto pasó de 86.7 a 80.1 por ciento. Y es fácil pensar en que la tendencia no habrá hecho sino agravarse.

Cada vez viven entre nosotros más personas sin derecho al voto, y es precisamente ahí donde el discurso utilitarista en torno a la migración encuentra sus límites. Abanderado por patronales necesitadas de mano de obra, el argumento—real—según el cual un Norte global con tasas de natalidad muy bajas necesita a personas de otros países para mantener la economía goza de predicamento también en la izquierda, que encuentra un asidero para salir de las acusaciones de “buenista” que le lanza la derecha.

Un paréntesis en forma de espejo. Si alguien os llama de “buenistas”, habrá que colegir que existen los “malistas”, entre los cuales se sitúan quienes lanzan semejantes acusaciones. Ser mala persona está de moda, pero no nos cansemos de señalarlo.

Dicho esto, apropiarse de los argumentos de los empresarios es más que lícito, pero sin olvidar los originales, porque ellos no quieren migrantes, quieren mano de obra barata y precaria. Es decir, con cuantos menos derechos mejor. Y, sin embargo, si viven, trabajan y cotizan aquí, ¿por qué no van a tener nuestros mismos derechos?



Opinión Destacada

11 de julio 2026



Mayor cooperación y mejor entendimiento

●● ENRIQUE VARGAS DEL VILLAR

Compartimos con los Estados Unidos más de tres mil kilómetros de frontera y son nuestros principales socios comerciales. Al ser una relación tan cercana y tan importante para ambos países, es por lo que la coordinación en diversos temas, principalmente el de seguridad, debe ser muy puntual.

Hablar de cooperación entre México y Estados Unidos no es algo nuevo. Pero sobre todo, no significa subordinación ni mucho menos ceder soberanía, como el discurso oficial señala. Al contrario, se trata de que se pueda contar con un alto nivel de comunicación para evitar que sucedan episodios tan lamentables como el del traslado en avión del "Mayo" a los Estados Unidos, donde de acuerdo con las fotos que se han difundido en medios de comunicación es muy claro en que aeronave se trasladó.

Sin embargo, llevamos meses de especulaciones y de reclamos sobre el tema, sin que se avance en mejorar la comunicación con el gobierno norteamericano. Esa es una situación que se debe superar, en beneficio tanto de México como de los Estados Unidos, porque no debemos dejar de entender la fuerte relación bilateral que tenemos.

Siempre, México ha logrado recomponer la relación con nuestros vecinos. Recordemos la fuerte tensión que existió después del secuestro y asesinato del agente de la DEA, Enrique Camarena Salazar, (a) Kiki Camarena. Fueron años muy complejos, de reclamos que persisten porque es un asunto que aún es recordado por el gobierno norteamericano, pero se logró avanzar en la relación.

Ahora nuevamente estamos en un momento en donde la relación entre México y los Estados Unidos atraviesa

por una tensa situación, en donde uno de los temas más importantes es mejorar la comunicación que existe, sobre todo en temas de seguridad, para que asuntos como el del traslado del "Mayo" no sean motivo de diferencias, sino de coincidencias en el combate a la delincuencia organizada.

Siempre resulta de vital importancia que se anteponga el interés general, y actualmente, la seguridad es la principal demanda de las y los mexicanos. Y para combatir a la delincuencia se requiere de mucha información, por eso es que más que diferencias, veamos ambas partes hacia adelante y continuemos trabajando para contar con más información. Eso es un trabajo que favorece a los dos gobiernos, pero principalmente, a las y los habitantes de ambos países.

Y lo mismo debe ocurrir en otros temas, como el del comercio, donde la revisión anual que se realizará del TMEC deberá ir siempre en el sentido de concretar acuerdos que beneficien a ambas partes, porque un intercambio comercial tan importante como el que tenemos ambos siempre debe ir hacia un beneficio mutuo.

La concreción en su momento del TMEC fue en beneficio de ambos países, consolidando una región comercial que en el contexto de la globalización fortaleció a Norteamérica como región.

Revisemos nuestro pasado reciente y veamos hacia el futuro, sin dogmatismos, pensando en el futuro que queremos para nuestro país. Porque esta relación no es de ahora, es una larga historia en la que siempre ha existido cooperación y siempre han salido adelante los temas de interés común. Vayamos por una mayor cooperación, por supuesto, sin subordinación y un mejor entendimiento. ●

—Senador de la República y Vicecoordinador del Grupo Parlamentario del PAN

La soberanía equivocada

●● MARÍA ELENA MORERA

Desde hace un tiempo, México discute si Estados Unidos violó nuestra soberanía al detener a Ismael "El Mayo" Zambada. Sin embargo, habría que analizarse si se está discutiendo o no un concepto de soberanía equivocado. La conversación pública se ha concentrado en el operativo, en el papel del FBI, en el avión, en el exembajador Ken Salazar y en las tensiones con el gobierno de Estados Unidos. Son temas relevantes, ya que ningún Estado democrático debería minimizar la actuación de otro gobierno dentro de su territorio. No obstante, reducir la discusión a ese punto deja fuera una pregunta más importante: ¿qué soberanía ejercía el gobierno de México cuando uno de los criminales más poderosos del continente vivió durante décadas fuera de su alcance o, incluso, como su cómplice?

La autoridad del Estado se ejerce dentro del territorio. Por tanto, la mayor amenaza para la soberanía mexicana no llegó en un avión desde Estados Unidos, sino que está instalada dentro del país desde hace mucho tiempo.

La capacidad de gobernar se fue debilitando bajo administraciones de distintos partidos; sin embargo, durante el sexenio de López Obrador se extendió y profundizó aún más. Hoy el crimen organizado controla territorios, cobra extorsiones en buena parte del país, incluida la propia Ciudad de México, decide quién puede producir o comerciar, desplaza comunidades, infiltra policías, captura gobiernos e impone el miedo como autoridad cotidiana. También desaparece personas que el Estado no protegió, no busca y no les garantiza justicia.

El crimen organizado dejó de ser sólo una estructura delictiva para sustituir, en cada vez más regiones, funciones propias del Estado. El caso del Mayo Zambada no explica esa pérdida de soberanía: la exhibe.

Durante décadas fue señalado como jefe histórico del Cártel de Sinaloa. Sobrevivió a gobiernos de todos los partidos y, sin embargo, nunca fue detenido por el Estado mexicano. Ese solo hecho debería obligarnos a una reflexión nacional.

¿Por qué México nunca lo capturó? ¿Qué redes de protección, omisiones, complicidades o incapacidades permitieron que uno de los criminales más buscados del mundo viviera durante años sin pisar una cárcel mexicana? ¿Qué dice eso de nuestros gobiernos civiles y de las Fuerzas Armadas?

Además, hay otra pregunta que hoy también debe hacerse: ¿por qué, después de su captura, el gobierno ha concentrado tanta energía política en pedir cuentas a Estados Unidos y cerrar filas con Rubén Rocha Moya frente a los señalamientos surgidos a partir de ese episodio? No se trata de condenar a nadie sin pruebas; se trata de exigir que los hechos se esclarezcan. La responsabilidad de un gobierno democrático no es defender políticamente a los funcionarios señalados, sino investigarlos con plena independencia y transparencia.

Sheinbaum no originó este problema, pero hoy encabeza el Estado mexicano; eso implica mucho más que administrar la narrativa, confrontar a Washington o denunciar agravios diplomáticos. Implica recuperar la capacidad de hacer cumplir la ley donde el crimen se volvió autoridad de facto.

Un país no pierde su soberanía únicamente cuando otro gobierno actúa dentro de sus fronteras. La pierde principalmente cuando sus ciudadanos viven con miedo, cuando un comerciante paga derecho de piso para sobrevivir, cuando una familia abandona su casa por amenazas, cuando una madre busca a su hijo bajo la tierra o cuando un capo deja de temerle al Estado.

La autoridad del Estado tampoco se defiende con discursos de confrontación con otros gobiernos. Se defiende, en primer lugar, protegiendo a la población, recuperando territorios, investigando a sus propios funcionarios y rompiendo redes de protección criminal. Mientras eso no ocurra, podremos seguir discutiendo si Estados Unidos violó la soberanía mexicana al capturar al Mayo Zambada. Pero seguiremos sin responder lo más importante: ¿cómo lograremos que el crimen organizado deje de arrebatarnos al Estado su soberanía? ●

—Presidenta de Causa en Común

Juan Pablo Becerra-Acosta M.

● DOBLE FONDO

¿Por qué asesinaron a Roxana Berenice?



Hago más explícita la pregunta: ¿por qué secuestraron hace poco más de un mes (2 de junio) y asesinaron en Veracruz-su lugar de residencia- a la periodista Roxana Berenice Guzmán Ramírez, reportera y directora de Pulso Informativo del Sureste? Sus restos fueron encontrados hace unos días y finalmente enterrados por sus familiares y amigos el martes pasado. ¿No ha pasado tiempo suficiente para saber cuál fue el móvil? Es muy relevante saberlo porque de ahí se desprende otra pregunta vital: ¿de qué se tienen que cuidar las y los colegas veracruzanos? Del crimen organizado, ¿pero también de policías locales y funcionarios gubernamentales?

Por ello reitero: ¿alguien puede informarnos con absoluta certeza por qué la levantaron en su domicilio ubicado en el municipio de Nanchital y por qué la golpearon y torturaron y luego calcinaron parte de sus restos, de acuerdo a lo publicado el lunes en este diario por Héctor de Mauleón? ¿Alguien nos puede informar? Insisto porque el 15 de junio, dos semanas después de la desaparición de Roxana Berenice, la gobernadora de Veracruz afirmó categóricamente que su secuestro no se debía a sus actividades profesionales, “no fue por tu trabajo”, aseguró. A estas alturas de la vida, con su historial de imprecisiones (por decirlo suavemente), ya es sumamente difícil creerle algo a Rocío Nahle, pero si declaró tal cosa en ese momento podría entonces informarnos cuál fue la causa, según ella, de tan espantoso asesinato cometido, según las indagatorias, por un grupo criminal protegido por policías municipales de Ixhuatlán del Sureste.

No podemos seguir normalizando los asesinatos de periodistas. Necesitamos saber por qué mataron a nuestra colega veracruzana y es imperativo -subrayo- tener claro de qué y de quién hay que cuidarse allá, aunque parezca una obviedad. La mejor manera de combatir la impunidad homicida en este país es saber quién y por

qué manda a matar a alguien.

¿Qué tiene que decir la gobernadora? ¿Y la Fiscalía del estado? No está por demás recordarle a la mandataria que Veracruz es una entidad letal para periodistas mexicanos: 33 asesinados en este siglo, desde el 2000 para acá. Ciertamente durante el gobierno del priista Javier Duarte (2010-2016) ocurrieron 18 de esos 33 homicidios, pero... ¿en qué democracia estatal asesinan en promedio un periodista al año por su trabajo? Todos y cada uno de los colegas y las colegas que trabajan en Veracruz tienen derecho a saber a detalle cuál fue la causa del brutal homicidio de Roxana Berenice para que ellas y ellos mismos se cuiden de algo específico y no quede todo, una vez más, en la vaguedad y la ambigüedad, como fue el caso de mi amigo Ciro Gómez Leyva que seguimos sin saber por qué lo intentaron matar.

Prosigo machacando, ahora también a la FGR que atrajo el caso, y pregunto de nuevo: a partir del doloroso caso de Roxana Berenice, ¿de qué se tienen que cuidar las y los periodistas veracruzanos? ¿De qué o de quiénes van a proteger el gobierno federal y el estatal a los periodistas y cómo los van a blindar? ¿O no harán nada para cuidar a esta gente ante la impunidad con la que suele desenvolverse el crimen organizado en ese estado?

Es verdad que desde hace décadas la insolencia criminal ha sido una realidad en Veracruz, pero más allá de las ineptitudes de priistas y panistas en esa entidad, hay que recordarle a la gobernadora que al menos en este caso el Estado mexicano sí fue cómplice, ya que, de acuerdo con las primeras pesquisas, al menos tres policías municipales no sólo daban protección a la banda asesina (Grupo Sombra, o Mafia Veracruzana, según publicó De Mauleón) sino que literalmente... alimentaban a capos y sicarios.

Nahle aseveró en conferencia de prensa que en Veracruz existe “una completa libertad de expresión y de ninguna manera se reprime a aquellos que la ejercen”. Ah, mire usted, qué bien, pero me parece que el crimen organizado y algunos cuerpos policiales no han recibido el memo, ¿eh? Digo. ●

¿De qué se tienen que cuidar las y los periodistas veracruzanos? ¿De qué o de quiénes van a proteger el gobierno federal y el estatal a los periodistas?