

Montiel rechaza árbitros a modo para Morena

—ALEJANDRA CANCHOLA

—nacion@eluniversal.com.mx

Ariadna Montiel, presidenta nacional de Morena, rechazó que el partido guinda llegue al Proceso Electoral 2026-2027 habiendo comprado o impuesto condiciones que les favorezcan en los árbitros electorales y aseguró que de esas prácticas sólo puede hablar el PRI.

“Yo creo que el proceso democrático que hemos vivido los últimos años ha sido producto de la lucha de lo que hemos combatido al PRI y ellos son los únicos que pueden hablar de fraudes electorales”, dijo.

Montiel fue cuestionada al respecto a su llegada al salón



Ariadna Montiel dijo que durante años los partidos del viejo régimen convirtieron al árbitro electoral en parte de sus estrategias.

del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, donde participó dando el posicionamiento de Morena ante el arranque del Proceso Electoral Federal 2026-2027.

“Durante años los partidos del viejo régimen convirtieron al árbitro electoral en parte de sus estrategias. Sólo recordar

que en el pasado se avalaron fraudes electorales y por eso no nos extraña que hoy un exconsejero electoral represente a un partido político.

“Confiamos en que este Consejo General, esta autoridad electoral lleve con buen rumbo el proceso que hoy inicia, pero no hay que olvidar que la demo-

cracia la construye el pueblo. La transformación de la vida pública exige instituciones al servicio del Estado de derecho y del pueblo de México”, señaló Montiel en su intervención.

Posteriormente, al ser de nuevo cuestionada por tener consejeros electorales “a modo” dentro del INE, afirmó que Morena y varios de sus líderes son “precursores de la lucha democrática en los últimos 40 años, nuestro movimiento fue el que democratizó al país”.

“Es muy importante recordar cómo aquí, en este pleno del Consejo General, se avalaron fraudes electorales, como lo he dicho en mi intervención; cómo el INE, en el pasado, militaba contra nuestro movimiento y la prueba es que un consejero electoral hoy representa a un partido al que se le representó en un color como el del INE, pasando por encima del respeto a las instituciones”, advirtió sobre Marco Baños, representante de Somos. ●



La presidenta de Morena y el líder nacional del PRI en el INE. DANIELAUGUSTO

Montiel sale en defensa del árbitro

Crónica

JANNET LÓPEZ PONCE
CIUDAD DE MÉXICO

Los dos bandos de 2027 quedaron frente a frente. En una esquina, la artillería pesada del PRI con Alejandro Moreno, experto en lanzar dardos directo a la cabeza. Del otro, la dirigente de Morena, Ariadna Montiel, quien desgastó el borrador con el que afinaba su discurso para evadir cada bala recibida

y respaldar al Instituto Nacional Electoral (INE).

Era un cara a cara inédito. El arranque del proceso electoral le dio a la oposición la oportunidad que esperaba: una misma mesa y ocho minutos libres y sin interrupciones para señalar al poderoso adversario, sin dedicatorias ni intermediarios. Pero pocos lo aprovecharon.

Montiel se sentó por primera vez en el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) con una estrategia clara: evadir el contacto visual sin ceder a la provocación y concentrándose en afinar el

golpe final. Mientras, *Alito* comía palomitas para digerir las pedradas de un MC aferrado a pintar su raya, porque contra Morena van todos, pero, por ahora, ni revueltos ni juntos.

Nadie perdió la tradición de los debates en el INE: mismos temas y quejas, pero protagonistas frescos. Las acusaciones entre partidos no variaron: corruptos frente a tramposos, abusivos contra derrotados, chiquillada ante mayoría calificada.

El protocolo de descalificación

nes sólo se rompió al incluir un nuevo destinatario: el INE.

“¿Quiéren ser recordados como los que defendieron la democracia y actuaron con transparencia o los que se doblaron ante el poder?”, señaló *Alito* a los 11 consejeros, unos acostumbrados, varios de brazos cruzados y otros atónitos.

Luego enlistó las recientes decisiones del bloque de la consejera presidenta, Guadalupe Taddei, y advirtió que impugnará.

“Denunciamos el criterio de las



boletas planchadas; es una invitación al fraude electoral”, lanzó.

Lejos de los años de defensa de todos los partidos frente al pataleo de uno, la balanza cambió: la oposición se unió contra el árbitro y Morena dio la vuelta a las críticas.

“Confiamos en este instituto para hacer valer la legalidad y proteger la voluntad popular frente a cualquier intento de violentarla”, dijo Montiel. El respaldo levantó cejas, causó risas y provocó miradas de complicidad.

El representante de Somos, Marco Baños, denunció campañas adelantadas y acusó que las elecciones de 2027 “quedarán registradas como un caso clásico de abuso e inequidad electoral”.

Montiel tenía una dedicatoria para él: “por años, los partidos del viejo régimen convirtieron al árbitro electoral en parte de sus estrategias, en el pasado donde se avalaron fraudes, por eso no nos extraña que hoy un exconsejero represente a un partido”.

Las críticas al INE resonaron más cuando los consejeros Arturo Castillo y Martín Faz reiteraron sus deslindes ante las decisiones mayoritarias y advirtieron: se está fomentando la desconfianza.

“No haré caso de los malos augurios”, atajó Taddei tras tres horas de escuchar sin replicar.

Nadie salió contento, no hubo abrazos de despedida y lejos quedó la frase “el INE no se toca”. —