



Columnas Nacionales

12 febrero 2026





Confidencial

La respuesta de Jesús

En los pasillos de Palacio Nacional no pasó desapercibida la respuesta de **Jesús Ramírez Cuevas** al libro de **Julio Scherer**. Más que un posicionamiento estratégico, lo que circuló fue una reacción que sonó atropellada, cargada de ansiedad y con un tono que muchos leyeron como innecesariamente defensivo. En política, el fondo importa, pero la forma delata, y cuando la réplica se construye desde la prisa, se percibe más como reflejo de incomodidad que como argumento sólido. Puertas adentro comentan que el texto no logró contener la conversación, sino amplificarla. Hay quienes dentro del propio círculo presidencial se preguntan si la estrategia correcta no habría sido el silencio calculado en lugar de una contestación que transmitió urgencia. Y lo que más llamó la atención no fue el contenido del libro, sino la forma en que desde Palacio se evidenció que sí dolía.

Revive pugna Sansores vs. Monreal

Y cuando parecía que sus rencillas habían quedado superadas, resurgió el pique entre el diputado **Ricardo Monreal** y la gobernadora **Layda Sansores**. Luego de que el legislador llamara a la campechana a “evitar la confrontación” con los diputados locales de Morena, la mandataria le reclamó “que no se meta donde no le importa”, y lo tildó de “hipócrita”, al acusar que “cuida que *Alito*, su amigo cercano, siga protegido”. El coordinador guinda repuso que no entraría en “una guerra”, aunque sí la conminó a que “no incite a la confrontación”, porque “Morena requiere de mucha unidad, no de pleitos. Creo que eso no le ayuda a la presidenta Sheinbaum, y no le ayuda al movimiento ni al país”. Demasiado tarde, ¿no?

Siguen las fallas en el INE; se cae plataforma de fiscalización

El INE, que por años se colocó como una institución sólida, ahora tiene un problema un día sí y otro también. El martes, el sistema para agendar citas para tramitar o renovar la credencial de elector dejó de funcionar por fallas en el servicio de internet, y ayer, la página de fiscalización se cayó. Aunque el primer caso se trata de un error externo, el segundo evidencia los problemas en el instituto, que ha tenido que hacer frente a recortes agresivos en los últimos años y cuya presidenta, Guadalupe Taddei, ha colocado a incondicionales en áreas clave.

Para que salga bien en el Insta

Parece que la presidenta del Senado, **Laura Itzel Castillo**, tiene muy claro que a los senadores les importan mucho sus videos en tribuna, para presumir en redes sociales que sí trabajan. Ayer, tuvo la atención de avisar a los senadores que ya no les va a decir que se acabó su tiempo, lo cual siempre parece regaño: “A los 5 minutos voy a tocar el micrófono, me han solicitado así para que no les eche a perder sus videos”.

A prohibir rutas de escape al alcoholímetro

Aunque nunca falta un político, funcionario o cualquier influyente en *El Torito*, el vicepresidente de la Cámara de Diputados, el morenista **Sergio Gutiérrez Luna**, propuso ayer cerrar las rutas electrónicas para evadir los operativos y retenes del alcoholímetro. Llevó el tema hasta la tribuna y propuso reformas a la Ley en Materia de Telecomunicaciones y Radiodifusión ya la Ley General de Movilidad y Seguridad Vial, para que aplicaciones en los dispositivos electrónicos no especifiquen dónde se encuentran estos operativos de inspección policial. A tener cuidado con las fiestas y los borrachazos.

Los verdes andan con todo

Tal parece que el PVEM anda envalentonado. Ayer, Manuel Velasco, coordinador parlamentario en el Senado, sin considerar si se incurriría en nepotismo, destapó a la senadora **Ruth González** como aspirante a San Luis Potosí, y afirmó que “sin duda” será gobernadora, o sea, sucesora de su esposo. Luego, anduvo en Palacio Nacional probablemente para cabildear sobre la reforma electoral. Pero además, los verdes se aventuraron a meter una reserva a la reforma de 40 horas para que sí queden los dos días de descanso, como lo pidieron PAN, PRI y MC, la cual, obvio, fue bateada por sus colegas del morenismo.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



DESCOLOCADA luce la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**. Primero ordenó la detención del rector de la universidad estatal, **José Alberto Abud**, y luego abrió un tremendo pleito con **diputados locales** de su propio partido, hechos que ya le alborotaron el estado rumbo a las elecciones de gobernador de 2027.

Y AHORA, la mandataria se lanzó en sus "Martes del Jaguar" contra el coordinador de los diputados federales de **Morena**, **Ricardo Monreal**, después de que el legislador la exhortó a evitar una fractura en las filas guindas. El caso es que a Sansores no le gustó y acabó despotricando contra el zacatecano, a quien le dijo que "cuide su chiquero" y lo acusó de ser un emblema del nepotismo.

AL RESPONDER, el legislador enseñó su largo colmillo y le dijo a Layda que para pelearse hacen falta dos y hasta le ofreció la otra mejilla. Pero lo que acabó de enervar a la gobernadora fue la remoción del embajador de México en **Guatemala**, **Romeo Ruiz Armento**, quien es su esposo.

SIN EMBARGO, parece que lo que más influyó en su salida fueron sus vínculos con **Raúl Rocha Cantú**, dueño de Miss Universo también conocido como Mister Casinos y Mister Huachicol. Y ahí sí, ni cómo defenderlo.

• • •

SORPRENDIÓ el destape que hizo el coordinador de los senadores del **PVEM**, **Manuel Velasco**, de su compañera **Ruth González** como candidata a la gubernatura de **San Luis Potosí** para 2027.

SEGÚN se vio, la esposa del actual mandatario, **Ricardo Gallardo**, no se esperaba que la pusieran en el reflector e incluso le soltó un: "¡Ay, Manuelito!" al jefe de su bancada.

ESO SÍ, no parece casual que en medio de las negociaciones de la **reforma electoral** donde los del tucán no han dado su brazo a torcer, la candidatura en San Luis Potosí salga a relucir como una cara moneda de cambio.

• • •

MUCHA preocupación genera entre defensores de los derechos humanos la iniciativa para una **Ley de Amnistía en Venezuela**.

AUNQUE se presenta como un instrumento para indultar a **presos políticos**, quienes saben cómo opera el aparato **chavista-madurista** aseguran que es una mera táctica para lavarle la cara al **gobierno venezolano** ante la opinión pública internacional tras décadas de encarcelar y torturar a disidentes.

Y ES QUE la nueva ley pondría la carga de la prueba en los **familiares** de los detenidos, quienes tendrían que entregar los nombres de quienes han sido víctimas de un encarcelamiento injusto.

LO QUE debe ocurrir, afirman, es que el **Estado** reconozca los excesos del pasado, libere a quienes fueron metidos a la cárcel por oponerse al régimen y, sobre todo, desmantele el aparato represor. Pero no parece que eso sea lo que realmente busca la presidenta heredera del chavismo, **Delcy Rodríguez**.

BAJO RESERVA..

Noroña y el miedo a que EU venga por narcopolíticos

●● El senador **Gerardo Fernández Noroña** aprovechó el debate de ayer sobre la autorización pedida por el Poder Ejecutivo para que 19 miembros de élite del cuerpo de *marines* de Estados Unidos ingresen armados y equipados a México para realizar tareas de entrenamiento, para criticar la captura de Nicolás Maduro por parte de fuerzas estadounidenses. Pese a que se trata de una solicitud enviada por la propia presidenta **Claudia Sheinbaum**, por medio de la Secretaría de Gobernación, don Gerardo manifestó su desacuerdo con el ingreso de los militares estadounidenses, y se abstuvo en la votación. Aseguró que la Cuarta transformación no debe permitir que entren tropas estadounidenses “ni para sembrar arbolitos”. Senadores de su propia bancada señalaron que la postura de su compañero envía una señal negativa, pues pareciera que, en Morena, o en el gobierno, temen que los *marines* vengan por algún político ligado con el crimen, como los que últimamente han sido detenidos por las fuerzas federales mexicanas.



Fernández Noroña

¿Alguien está nervioso en Palacio Nacional?

●● Ayer, en algunas partes de Palacio Nacional había un ambiente tenso. Nos relatan que en plena calle de Corregidora se dio una conversación tensa entre **Jesús Ramírez Cuevas**, coordinador de asesores de la Presidencia, y **Jenaro Villamil**, presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano (SPR). Nos aseguran que se observaba cómo en el intercambio directo ambos se reclamaban algo. Después de esa conversación se buscó a don Jesús para una entrevista, pero se negó. ¿Será que en estos días algo tenga nervioso, o fuera de sus casillas al poderoso asesor presidencial?



Jesús Ramírez

La bendición de Monreal

●● El martes, la muy polémica gobernadora de Campeche **Layda Sansores** abrió un nuevo frente de confrontación, otro más, en Morena, Doña Layda dijo que **Ricardo Monreal**, coordinador de Morena en San Lázaro, antes que exhortarla a respetar al poder Legislativo de su estado, debe dejar de meterse en otros asuntos y “atender su chiquero” en la Cámara de Diputados. Sansores también acusó a su compañero de partido de defender los intereses del senador y presidente del PRI, **Alejandro Moreno**. Monreal respondió que no valía la pena entrar en discordias que no convienen al movimiento, pero aprovechó para decir: “Que dios bendiga a los campechanos”. De plano, don Ricardo, ya tuvo que encomendar al creador al pueblo de Campeche, pues no hay poder terrenal que pueda contener a su compañera Layda.



Layda Sansores

Se busca un auditor honesto, ¿alguien conoce alguno?



Ramírez Cuéllar

●● Nos cuentan que, en Morena, al parecer no todos ven con buenos ojos al auditor superior, **David Colmenares**, para que se reelija en marzo. El diputado **Alfonso Ramírez Cuéllar** afirmó que “el próximo titular de la ASF tiene que ser honesto, probo y profesional”, dando a entender que a la Auditoría le falta actualmente un perfil

con esos atributos. Dentro de Morena, nos dicen, varios comienzan a distanciarse de don David. ¿Será que esta vez los morenistas no paguen a don David con amor, después de todo el amor que él le ha dado al régimen?

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Sacapuntas



IGNACIO
MIER

Libra Mier su primera prueba

Superó **Ignacio Mier** su primer reto como coordinador de Morena en el Senado y presidente de la Junta de Coordinación Política. La reforma para reducir de manera gradual la jornada laboral, de 48 a 40 horas semanales, fue aprobada en lo general con 121 votos en el Pleno; es decir, por unanimidad. En lo particular, sólo 15 senadores del PRI y Movimiento Ciudadano votaron en contra. La minuta fue enviada ayer mismo a la Cámara de Diputados, donde el líder morenista, **Ricardo Monreal**, deberá buscar que se avale por consenso.

ALBERTO
ANAYA



Anaya decidió no votar

Por cierto, quien se ausentó de la votación en el Senado en la que se aprobó la reforma de las 40 horas, fue el líder nacional del Partido del Trabajo, **Alberto Anaya**. En el tablero quedó el testigo de su ausencia y sus aliados de Morena lo notaron. Pero no fue el único, también la legisladora priista **Carolina Viggiano** decidió no aparecer.

MARIO
DELGADO



Nuevos planteles se van abriendo

Buen avance registra la construcción de los 20 nuevos centros escolares iniciados en 2025. El titular de la SEP, **Mario Delgado**, ya entregó tres en diciembre, y el pasado fin de semana acompañó a la presidenta Sheinbaum a la apertura del CBTIS 299, en Nuevo León, donde se ofrecen carreras de inteligencia artificial, robótica y electromovilidad.

DAVID
KERSHENOBICH



Todos contra el sarampión

Todo el gabinete de Salud, encabezado por el secretario **David Kershenobich**, está enfocado en la campaña de vacunación contra el sarampión. Son 28 millones de dosis las que distribuyen tanto en el IMSS, de **Zoé Robledo**; el ISSSTE, de **Martí Bartres**; y el IMSS-Bienestar, de **Alejandro Svarch**, con apoyo de los gobiernos estatales.

SAÚL
MONREAL



Sólo le pide a Dios

Hablando de aspirantes, el senador zacatecano **Saúl Monreal** ya mejor puso su futuro político en manos divinas. "Espero que Dios me ilumine para tomar la mejor decisión", dijo en conferencia. Esto, después de que hasta su hermano **Ricardo Monreal** respaldó a la presidenta Sheinbaum en su sugerencia de que se espere seis años.

LUISA
MARÍA ALCALDE



Rescatan casa de transición

El inmueble que sirvió de sede de la transición de AMLO en 2018 será convertido en la "Casa de la Transformación". La dirigente de Morena, **Luisa María Alcalde**, informó que la casona ubicada en Chihuahua 216, en la colonia Roma, fue recuperada por su partido y será "un espacio cultural y de reflexión abierto al pueblo de México".

JUAN JOSÉ
PADILLA OLMOS



Refuerzan vigilancia

El Aeropuerto Internacional de la CDMX, a cargo de **Juan José Padilla Olmos**, busca duplicar el número de cámaras del C5. Para ello, firmó un convenio con el coordinador de ese sistema, **Salvador Guerrero**, con el cual se contempla instalar 58 nuevos aparatos, seis redes de videovigilancia y dos tótems de auxilio en la periferia de la terminal aérea.

ASTILLERO

EU y los drones: comedia de enredos // Globo de fiesta, caído en combate // ¿Torpeza? ¿Distraer de Epstein? // SLP: Partido Verde Nepotista

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

GRAVE COMEDIA DE enredos en las alturas del poder imperial gringo, que entre más decadente se vuelve más agresivo, incluso a extremos ridículos.

A ÚLTIMA HORA (23:30) del pasado martes, la administración federal de aviación de Estados Unidos tomó una decisión extrema, no utilizada desde el episodio de las Torres Gemelas: suspensión de todos los vuelos en el aeropuerto internacional de El Paso, Texas, colindante con Ciudad Juárez, Chihuahua. Diez días seguidos de prohibición aeronáutica por razones de “seguridad”.

EL SECRETARIO DE Transporte del gabinete trumpetero dijo que tal suspensión era a causa del ataque de “drones de un cártel”. La secretaria de Justicia (fiscal general), Pam Bondi, recurrió al belicismo patrioter para tratar de eludir en una sesión las fuertes críticas de legisladores demócratas por el expediente criminal de Epstein y el papel de Donald Trumpstein, perdón, Trump: militares gringos, dijo la Bondi, estaban derribando drones de cárteles en la frontera, ¡eso era lo importante!

Y RESULTÓ QUE todo era una presunta falta de comunicación entre instancias gubernamentales gringas: unas (Pentágono), probaban tecnología bélica antidrones; otras (FAA), al no saber del experimento, declaraban cierre de vuelos por extremo riesgo. Lo más tragicómico: el objetivo abatido por el equipo de superlativa tecnología militar, el causante (aparente) de todo este desvarío, había sido un globo de fiesta, “confundido” con una cuadrilla de drones de *bad* hombres del país vecino.

ASÍ QUE, TAN tan: en menos de 12 horas se retiró la suspensión de vuelos y se anunció el regreso a una “normalidad” en duelo, si acaso, por el globo de fiesta caído en combate. Pero vale preguntarse si el bulo trumpista, en caso de no haber sido ejecutado de forma tan evidentemente torpe, habría servido con creces al incesante propósito de Donald de atacar cuando menos con drones a los cárteles mexicanos en la propia tierra de éstos.

VALE CONSIDERAR SI a fin de cuentas este revoloteo infame quedará asentado en la retórica imperialista como antecedente contra México, haiga sido como haiga sido. Y, también, sopesar si este fallido montaje no se inscribe en los esfuerzos trumpistas por desviar la atención, al costo que sea (drones, prohibiciones, invasiones), del expediente Epstein, cuyas implicaciones delictivas, no sólo de pedofilia, se acercan y cercan al demencial multimillonario republicano instalado en la Casa Blanca. ¿O de veras todo es simple y pura ineficacia e incompetencia del decadente poder imperial?

PODRÍA AHORA DENOMINARSE Partido Verde Nepotista de México, luego de que Manuel Velasco Coello, figura relevante de tal bisagra de alquiler coyuntural, se permitiera ayer echar limón en la herida de la tambaleante alianza general con Morena, al “destapar” a la no muy tapada precandidata a gobernar San Luis Potosí, la senadora, obviamente verde, Ruth González Silva, esposa del actual ocupante del Poder Ejecutivo estatal, Ricardo Gallardo Cardona.

CON ESE SEMBLANTEO de primer nivel, Velasco Coello coloca expresamente a su partido en antagonía de las aspiraciones de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo contra el nepotismo y, sobre todo, a distancia (o en encarecida puja) de las pretensiones de reforma electoral que el morenismo nomás no logra cuadrar con su aliado de subasta, el Verde Ecologista de México, y con el del Trabajo embarcado en apetecer réditos estatales propios (Saúl Monreal, en Zacatecas, una posible recolección).

A FIN DE cuentas, en el historial del citado ente verdinoso de sostenido mercantilismo político tiene centralidad la cesión paterna de poder partidista de Jorge González Torres, de la familia Simi, a su hijo de cultivada fama oscura, Jorge Emilio González Martínez, mal llamado “niño Verde”.

Y, MIENTRAS SE ha aprobado una resbaladiza redacción a favor de la semana laboral de 40 horas, sin atreverse en el Congreso de la Unión a ordenar que haya dos días obligatorios de descanso, ¡hasta mañana!

TRASCENDIÓ

Que tan solo 40 minutos después de aprobarlo, el Senado entregó a la Cámara de Diputados el proyecto de reforma constitucional para reducir la jornada laboral de 48 a 40 horas, y aunque la mayoría de Morena negó la intención de avalar precipitadamente el documento, el pleno autorizó darle turno inmediato a comisiones para su análisis y dictamen, sin esperar la sesión del martes. Por cierto, el coordinador guinda en el Senado, **Ignacio Mier**, dijo que los ajustes se podrán resolver en las leyes secundarias para establecer, por ejemplo, los dos días de descanso obligatorio.

Que después de la discusión y la aprobación de la jornada laboral de 40 horas, algunos senadores se relajaron con música de mariachi y chistes, porque el morenista **Emmanuel Reyes** tuvo a bien organizar una entrega de premios por trayectoria a la cantante **Laura León**, a la productora **Carla Estrada**, al comediante **Jo Jo Jorge Falcón** y a los mascabrothers **Freddy y Germán Ortega**, con lo que el legislador demostró su versatilidad, una vez que antes había armado un torneo de billar.

Que en la Corte cuentan que ya les preocupa la ministra **María Estela Ríos González** por algunos comentarios en temas que abordan, porque más allá de razonamientos jurídicos emite opiniones con base en su forma de ver la vida, como anteayer, cuando dijo que “el concubinato ha existido desde siempre, dada la naturaleza de las relaciones, sobre todo entre la clase trabajadora”, o ayer: “Partimos de una concepción ideal de lo que es la familia, pensando que todo mundo cumple con sus derechos y obligaciones y que todos se quieren y se aman, pero en mi experiencia no es así”. Vaya.

Que mientras la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, anda enfrascada en peleas aquí y allá, estos días con **Ricardo Monreal**, no ha tenido tiempo de ver que el Senado ratificó los nombramientos de **Ana Luisa Vallejo** y **Luz Elena Baños** como embajadoras en Belice y Guatemala, lo que debiera importarle no solo por la cercanía de su estado con esos países, sino porque justo el segundo movimiento implica el relevo de su pareja, **Romeo Ruiz Armento**. ■

FRENTE POLÍTICOS

1. Alertas. Sin evidencia, pero con advertencia. **Claudia Sheinbaum** reiteró que México no tiene información que confirme uso de drones de cárteles en la frontera, tras el cierre temporal del aeropuerto de El Paso. Si la FAA o el Pentágono cuentan con datos, dijo, deben compartirlos por canales oficiales. **Sean Duffy**, secretario de Transporte de EU, respaldó la versión de una incursión y advirtió que se empleará fuerza letal ante violaciones al espacio aéreo. Sin embargo, horas después la FAA levantó la restricción y descartó riesgo para vuelos comerciales. La ruta sensata es la cooperación con pruebas, no alarmismo.

2. Cerrar filas. Frente al brote de sarampión, la presidenta **Claudia Sheinbaum** optó por coordinación, no por reproches. Reunirá a todos los gobernadores para unificar información y evitar que la salud pública se contamine. Con 28 millones de dosis disponibles y más de 21 mil centros de vacunación activos, no queda ninguna duda de que hay estrategia y hay abasto. **David Kershenobich**, secretario de Salud, y su equipo marcan prioridad en menores y en estados con mayor incidencia. En epidemias no hay colores partidistas; hay responsabilidad compartida. La vacuna existe, el plan también. Ahora toca cerrar filas y aplicarlo.

3. Vacuna firme. Frente al brote de sarampión, **David Kershenobich**, secretario de Salud, puso datos sobre la mesa y serenidad en el mensaje. En un país de 133 millones de habitantes, 9 mil 74 casos confirman que la estrategia de vacunación está funcionando. Sin cobertura, y en naciones que no reaccionarían a esta misma velocidad, el escenario sería de millones de contagios. Hay 28 millones de dosis disponibles, además de las 14.3 millones ya aplicadas, y una ruta clara para proteger a niñas, niños y adultos jóvenes. La respuesta es técnica, no política. México tiene vacunas, tiene estrategia y tiene conducción sanitaria responsable.

4. Golpe en altamar. La Secretaría de Marina, al mando de **Raymundo Morales Ángeles**, aseguró 188 bultos de presunta cocaína más allá de la Zona Económica Exclusiva, al oeste de Isla Clarión. No fue hallazgo fortuito, hubo intercambio de inteligencia con la Guardia Costera de EU y la JIATF-South, oportuno en tiempos de **Donald Trump**. Coordinación bilateral que pega directo a las finanzas del narco. Mientras algunos gobiernos titubean, la Semar actúa con vigilancia y cooperación internacional para cerrar rutas. Cada tonelada asegurada no sólo es droga fuera de circulación, es dinero que no llegará a las estructuras criminales.

5. Polvorín. A **Layda Sansores** se le acumulan los frentes abiertos. Campeche no vive estabilidad, sino confrontación permanente. Diputados de su propio partido la acusan de persecución tras negarle un crédito por mil millones de pesos; la comunidad universitaria rechaza la injerencia estatal en la UACAM; y el clima político se enrarece cada semana. Gobernar no es convertir la tribuna en un ring. Si a eso se suman versiones sobre investigaciones por huachicol que rozan a su entorno más cercano, es decir, a **Romeo Ruiz Armento**, su pareja, el panorama se complica. Si todo es conflicto, el problema no son los demás. Es el estilo.

› Responde Monreal: paciencia

Con la novedad de que **Ricardo Monreal**, líder de la mayoría legislativa en la Cámara de Diputados, aplicó ayer la máxima de Kalimán. Aquella de “serenidad y paciencia”. Esto luego de que la gobernadora **Layda Sansores** lanzara ataques en su contra y hasta con cierta carga de furia. Nos cuentan que cuando periodistas de diversos medios lo abordaron sobre el tema, el zacatecano expresó que no es momento para incendiar un conflicto interno, pues alguien tiene que mostrar altura de miras y prudencia. “Si no, no va a quedar quién cierre la puerta en nuestro movimiento”. Para el diputado, la 4T requiere de unidad y cohesión y no de pleitos, pues éstos no ayudan a la Presidenta **Claudia Sheinbaum** ni al país. Vieron bien morenistas que Monreal no revirara, sobre todo, porque noticias como la salida de la embajada de Guatemala de **Romeo Ruiz**, pareja de la mandataria estatal, siguen pegando en la sede del Ejecutivo estatal. Uf.

› “Ay, Manuelito”

Y el que tampoco quiere perder el tiempo ante el proceso electoral de 2027 es el senador del Partido Verde en San Lázaro, **Manuel Velasco**, a quien no le importó el escándalo que se generó hace unos meses entre verdes y guindas por aquella controversia de la llamada Ley Esposa y luego la reforma antinepotismo. Bueno, pues, dicen que Velasco reactivó la polémica y decidió alzarle la mano a la senadora de su partido **Ruth González** para destaparla como el mejor perfil para que el Verde Ecológico siga mandando en aquella entidad. “Ay, Manuelito”, le dijo la legisladora, a quien, un tanto sonrojada, no pareció molestarle que su compañero comenzara a acelerar la maquinaria, pues, aunque dijo Velasco que ella todavía no lo tiene decidido, lo que sí tiene es una ventaja de más de 20 puntos entre los contendientes de aquel estado. A ver qué dicen en Morena.

› No se quiere ahogar solo

Más allá de presumir su inocencia, acusar odio y difamación del conservadurismo en su contra, nos piden no perder de vista el tamaño de la maroma que ha dado el exvocero presidencial **Jesús Ramírez Cuevas**, quien ha sido señalado por corrupción y por tener vínculos con el huachicol en el libro *Ni venganza ni perdón*—escrito por **Julio Scherer Ibarra**, exconsejero jurídico del expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, y por el periodista **Jorge Fernández Menéndez**—. Y es que Ramírez Cuevas dijo en un largo comunicado que estos ataques, para él infundados, no son tanto por él o contra él, sino más bien una campaña dirigida para desprestigiar a la 4T, a AMLO y a la Presidenta **Claudia Sheinbaum**. Escribió además que su actuar como servidor público ha sido intachable y apegado a la ética. Hoy por lo pronto se presentará formalmente el libro y habrá que estar pendientes porque, nos aseguran, es muy posible que los autores tengan aún mucho qué decir. Pendientes.

› Divididos por la llegada de la Armada de EU

Como si faltaran fracturas al interior del movimiento oficialista, el senador de Morena **Gerardo Fernández Noroña** hizo ayer lo suyo al expresar su repudio respecto a que la Cámara alta autorizara que el Gobierno de México permita el ingreso de fuerzas navales de Estados Unidos con el fin de proporcionar adiestramiento a elementos del país. Dijo Noroña que, aun cuando respalda las políticas de la Presidenta y aun cuando no es su intención “hacer bravuconería o irresponsabilidad”, en este momento, las tropas estadounidenses no deberían ingresar a territorio mexicano “ni para plantar arbolitos”. Según el legislador, México tendría que evitar este tipo de acciones de cooperación bilateral, en protesta por la incursión de Washington en Venezuela—que terminó con la captura y extracción de **Nicolás Maduro**—y el cerco adicional que ha establecido para bloquear el ingreso de petróleo a Cuba, lo que ha traído calamidad a los habitantes de la isla. Ahí su humilde aporte a las tensiones México-EU.

› Detrás del brote de sarampión

Cuando México está en riesgo de perder su estatus libre de sarampión por un brote del virus que comenzó el año pasado y que continúa de manera alarmante en los primeros meses de este 2026, el director general del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), **Zoé Robledo**, puso a disposición de la opinión pública cifras que, dijo él, demuestran que los sexenios de **Enrique Peña Nieto**, **Felipe Calderón Hinojosa** y **Vicente Fox** tuvieron mucho que ver en el contexto actual, ya que, de acuerdo con datos de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2025, la inmunidad disminuye en las y los mexicanos que debieron recibir sus dos dosis de vacuna en aquellos periodos de Gobierno (2000-2012), es decir, las personas que hoy tienen entre 16 y 30 años, un grupo de la población que, sostuvo el funcionario, registra niveles de protección de entre 47 y 68 por ciento. Ya por esto se desató y seguía hasta hace unas horas la controversia.

› El chiste es no perder

Con la novedad de que en Movimiento Ciudadano no están del todo de acuerdo con ella, pero no quieren dejar de salir en la foto de la aprobación de la reforma para la reducción de la jornada laboral de 48 a 40 horas. Ayer esa modificación se aprobó con sus votos—al menos en lo general—en el pleno de la Cámara de Senadores, mientras en la de Diputados se cuestionaba lo aprobado. “Decimos nosotros que están dando gato por liebre, porque sí son las 40 horas, pero hasta 2030, sí son las 40 horas, pero con un día de descanso, sí son las 40 horas, pero las horas extras las subieron a 12, entonces nada más en una simulación”, aseguró la coordinadora de los legisladores naranjas en San Lázaro, **Ivonne Ortega**. Su estrategia ahora será la de generar la narrativa de que ellos van por un ajuste legislativo más radical, aunque es previsible dado el alto grado de consenso que ya trae, que sus planteamientos no pasen. Ya se verá al final cómo votan y si se allegan para sí un triunfo legislativo.

DINERO

No fue un *narcodron*, era un globo fiestero // Rebelión en la Cámara anula *tarifazo* de Trump // Las lealtades

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AUNQUE LA GENTE de Estados Unidos está *buleando* en redes sociales a sus autoridades por el cierre del Aeropuerto Internacional de El Paso, Texas, por la supuesta amenaza de un ataque con drones por un cártel mexicano, lo cual resultó falso, el suceso debería ser considerado con seriedad por el gobierno de México. Las dos ciudades están separadas por apenas 15 kilómetros y hay un intenso tráfico de personas, automóviles y camiones. El aeropuerto fue cerrado por 10 días a la navegación comercial, aunque finalmente sólo se paralizó unas horas.

No era un dron, era un globo

EL SECRETARIO DE Transporte, Sean Duffy, lo expuso así: "La Administración Federal de Aviación y el Departamento de Defensa actuaron rápidamente para detener una incursión de un cártel con drones. La amenaza ha sido neutralizada y no existe peligro para los viajes comerciales en la región. Se han levantado las restricciones y se están reanudando los vuelos normales". ¿Qué sucedió? Los sofisticados equipos de defensa confundieron el dron con un globo que escapó de la fiesta de una quinceañera. El mayor peligro fue que era de fabricación china. El incidente, hilarante para la gente de Estados Unidos, es algo serio para los mexicanos. Hay un clima de tensión que podría desembocar en una agresión contra nuestro país por cualquier tontería.

El Verde, las lealtades

GANAR MUCHAS BUENAS vibra Claudia Sheinbaum con su costumbre de repartir besos en la mejilla a toda la gente. En su toma de posesión como Presidenta, inusualmente besó la mano de Manuel Velasco, el líder del partido Verde Ecologista, lo cual le valió críticas. Explicó que tiene la costumbre de que si alguien la besa así corresponder en la misma forma. Su gesto se asumió como una demostración de sincero afecto; además, el Verde la había apoyado en su campaña. Sin embargo, no hay lealtades eternas. Con cuánta facilidad se pue-

de pasar de un beso a una mordida en la mano. El también coordinador de los senadores en la Cámara alta respaldó públicamente a la senadora Ruth González Silva, esposa del actual gobernador de San Luis Potosí, Ricardo Gallardo Cardona, rumbo a las elecciones de 2027. "Ella todavía no se decide, pero en las encuestas que nosotros hemos hecho en el partido va dos a uno arriba, con una amplia ventaja de más de 20 puntos, ojalá se anime". La presidenta Sheinbaum ha manifestado una posición firme en contra del nepotismo.

Anulan *tarifazo* a Canadá

LA CÁMARA DE Representantes de Estados Unidos, controlada por una mayoría del Partido Republicano, aprobó una ley destinada a anular las tarifas que el presidente Trump está aplicando a los productos y servicios de Canadá, su socio en el T-MEC. La iniciativa fue presentada por congresistas del Partido Demócrata, pero fueron apoyados por seis colegas republicanos. Trump podría vetar la ley. Las deserciones en el partido del presidente obedecen al temor de perder las elecciones el próximo noviembre. Probablemente la Cámara también anulará las tarifas a los productos mexicanos.

Díselo a Claudia

Asunto: *antidoping*

QUISIERA SUGERIRLE A la Presidenta que en la próxima iniciativa de reforma electoral se aplicara antidopaje a los candidatos a elección popular.

Guillermo Salazar

Twiteratti

LA PRESIDENTA TENÍA razón, jamás hubo información de uso de *narcodrones*. La suspensión se debió a un desacuerdo con el Departamento de Defensa por el uso de aeronaves militares no tripuladas, no a un ataque del crimen organizado.

Gracia Alzaga @graciaalzaga

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

Sacapuntas METROPOLITANO



**DELFINA GÓMEZ
ÁLVAREZ**

Fomenta la vacunación

La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** mantiene la campaña de vacunación contra el sarampión, al sumar 153 mil biológicos aplicados, de 400 mil dosis previstas. Dijo que se trata de una medida que contribuye a prevenir brotes en las comunidades, además de que es una forma de cuidarse y procurar a quienes más se ama.



**LAURA GONZÁLEZ
HERNÁNDEZ**

Sedeco impulsa empleos

Esta semana, la titular de la Secretaría de Desarrollo Económico mexiquense, **Laura González**, se reunió con autoridades de Texcoco, Chicoloapan y Chiautla para planear los próximos proyectos de inversión en esta región, donde se busca consolidar un corredor estratégico que permita generar más empleos.



**AZUCENA CISNEROS
COSS**

Fin, a problema limítrofe

El Congreso mexiquense aprobó la solución del conflicto limítrofe de Santa María Chiconautla. Esto fue posible gracias a la voluntad de las alcaldesas **Azucena Cisneros**, de Ecatepec, y **Blanca Sánchez**, de Acolman. Ya no hay pretextos para que den servicios a los habitantes de su región colindante.



**MARGARITA
GONZÁLEZ SARAVIA**

Lleva informe al Congreso

Tras más de 10 años de que el titular del Ejecutivo estatal no acudía al Congreso de Morelos a presentar su Primer Informe de Gobierno, la mandataria **Margarita González Saravia** asistió a rendir cuentas y enviar un mensaje, en el que destacó los avances en seguridad y construcción de la paz.

EL CABALLITO..

IP celebra acciones contra mercancía asiática ilegal

●● La competencia desleal que acusan los empresarios mexicanos contra los productos de origen asiático sigue siendo un dolor de cabeza. Por ello, el decomiso, por no acreditar su legal procedencia, de 100 bicicletas eléctricas, patines y avalanchas en dos locales ubicados en el Eje Central, en el Centro Histórico de la Ciudad de México, fue celebrado por el presidente de la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo capitalina (Canaco CDMX), **Vicente Gutiérrez**, quien destacó la voluntad política del gobierno local y federal. Sin embargo, don Vicente también les recordó que ellos como gremio han identificado a más de 3 mil 500 locales que venden productos asiáticos de dudosa procedencia en el Centro Histórico, invadiendo edificios históricos y transformando departamentos y estacionamientos en bodegas que representan un peligro.



Vicente
Gutiérrez

En Azcapotzalco buscan prevenir tomas clandestinas

●● Nos platican que la alcaldía Azcapotzalco, cuya titular es la morenista **Nancy Núñez**, acordó con funcionarios de Pemex medidas para prevenir tomas clandestinas, que incluyen un patrullaje permanente y llamado a denunciar en caso de excavaciones irregulares, sobre todo, porque, nos recuerdan, el más reciente robo de combustible se detectó en un espacio que era una accesoria. Por tal motivo, en una alcaldía donde suelen reportarse este tipo de problemas, elementos de la Guardia Nacional realizarán patrullajes en la zona de manera permanente para erradicar el robo de hidrocarburos.



Nancy
Núñez

Atizapán de Zaragoza cancela Atizalove por sarampión

●● Nos cuentan que en Atizapán de Zaragoza, bajo el mando del panista **Pedro Rodríguez**, el festejo por el Día del Amor y la Amistad denominado *Atizalove* no se realizará. El gobierno local canceló el evento previsto para el 13 de febrero en la explanada del Palacio Municipal, como medida preventiva ante el brote de sarampión en el Estado de México. El concierto contemplaba la participación de Mi Banda El Mexicano, Carro Show y La Internacional Guayacana Orquesta, pero se optó por suspenderlo para sumarse a las disposiciones sanitarias. Más vale prevenir que lamentar.



Pedro
Rodríguez

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Caos vial

Hasta dos horas para llegar de Naucalpan a la caseta de Tepotzotlán en horas pico, hacen los conductores que transitan por el Periférico Norte, que cambia de nombre a autopista a Querétaro. Las obras de reencarpetado a todo lo largo de esta vialidad provocan caos, aunque como ya lo hemos comentado, los beneficios serán muchos. En redes sociales, la gente habla del transporte pesado que congestiona, que se deben poner horarios para que circulen, pero los empresarios del transporte se niegan, hablan de inseguridad y aumento en sus costos. Estaría bien que los empresarios hablaran del daño a las vialidades por el paso de sus vehículos, porque el trabajo y el destino de toda la gente es importante, no nada más el de ellos.

La alcaldesa de Ecatepec **Azuena Cisneros** y la secretaria de Las mujeres a nivel federal **Citlalli Hernández**, inauguraron el primer "Centro Libre" en este municipio, que brindará atención a 18 mil mujeres. La presidenta municipal **Azucena**

Cisneros se veía contenta de inaugurar este espacio, que cuenta con 33 actividades, entre ellas atención psicológica, asesoría jurídica, Trabajo Social, talleres diversos, capacitación para jóvenes y educación para adultos. La idea es abrir otros espacios en el municipio, por lo menos dos más, señaló la secretaria federal, pero este primero, atenderá sobre todo a mujeres de comunidades ubicadas en las faldas de la Sierra de Guadalupe, como La Presa, Margarita Maza de Juárez, Hank González y Cuernalco, entre otras comunidades con población vulnerable.

El Instituto Electoral del Estado de México participará nuevamente en la Feria Internacional del Libro del Palacio de Minería, con una selección de libros y revistas gratuitos.

El gobierno que preside el alcalde **Raciel Pérez Cruz**, se sumó a la campaña del gobierno mexiquense para atender la alerta ante los brotes de sarampión en la entidad, y ha organizado Caravanas de Prevención Escolar, con la entrega de cubrebocas a padres de familia, docentes y alumnos.

¡Ahí vienen los nuevos partidos!... ¿Y alguien brinca de emoción?

El plazo para acreditar los requisitos para convertirse en nuevo partido político en México vence el 28 de febrero y, hasta ahora, al menos tres agrupaciones ya reunieron lo necesario y sólo están a la espera de que el INE valide sus procesos para nacer como partidos. '¡Uy, qué entusiasmo!', dijo nadie...

¿En verdad es lo que necesitamos? ¿Alguien, más allá de los que contribuyeron para lograr las afiliaciones y asambleas necesarias, estará deseoso de tener tres nuevas estructuras de burocracia partidista financiadas con nuestros impuestos?

Algunos dirán que sí, que fomentar la pluralidad política y diversificar las opciones es justamente lo que se necesita en un contexto donde el oficialismo pretende instaurar un sistema de partido único, hegemónico y avasallador. Suponiendo sin conceder —como reza la muletilla leguleya— que así sea, ¿son realmente esos partidos los que México está esperando? Veamos:

CSP —y no, no es por Claudia Sheinbaum Pardo, por ridícula que parezca la "coincidencia"— es uno de los inminentes "nuevos" partidos políticos. De tendencia evangélica y afín a la "4T", Construyendo Solidaridad y Paz es encabezado nada menos que por Hugo Eric Flores... Sí, el mismo que hoy día es diputado de Morena y que ostentó la patente del PES

EN SU JUSTA DIMENSIÓN

Mario Carbonell

Opine usted:
mcarbonell@elfinanciero.com.mx

@MarioCarbonellC



(primero Partido Encuentro Social y luego Partido Encuentro Solidario). Ese partido que logró la patriótica hazaña de llevar a la gubernatura de Morelos a esa finísima persona de nombre Cuauhtémoc Blanco.

El PES de Hugo Eric se embolsó, entre 2014 y 2021, la friolera de mil 154 millones 806 mil 561 pesos del erario, ahí nomás.

La segunda alternativa con la que contarían los mexicanos para cruzar la boleta en 2027, por si les guiña el ojo eso de ser ultraconservador, es México Tiene

Vida, organización liderada por el empresario regiomontano Jaime Ochoa Hernández, que tiene "como centro y columna vertebral a la familia", según su declaración de principios.

México Tiene Vida —cuya semilla es el partido local Vida Nuevo León— tendrá que pasar por el escrutinio del INE y deberá ser meticuloso, pues de acuerdo con una nota de Ernesto Núñez en *El País* (06/01/26), "funcionarios electorales y promotores de otros partidos en formación han señalado que la organización comenzó a agendar asambleas 'de la noche a la mañana' y a registrar una actividad inusual en la aplicación electrónica habilitada por el INE para reclutar a sus afiliados".

Y finalmente Somos México, que muchos identifican más como 'el partido de la Marea Rosa', que si bien tiene entre sus afines o impulsores a personajes respetados como José Woldenberg, buena parte de sus cartas fuertes son más de lo mismo, personajes reciclados, como los experrredistas Guadalupe Acosta Naranjo o Carlos Navarrete, o expriistas como Enrique de la Madrid, o expanistas como Gustavo Madero... Por no hablar de Claudio X. González, que más que aportar quizá le reste al variopinto conglomerado.

Ahora bien, ¿quiere decir eso que con los partidos que hoy tenemos debemos estar contentos? No. El desprestigio de sus principales

figuras pesa como un lastre sobre ellos. A quién le va a inspirar el estilo bravucón y barbaján de Alito Moreno, el dirigente de lo que queda del PRI, a quien, aunque pregona que un juez lo exoneró de "calumnias", la fiscalía de Campeche le mantiene abierta una investigación por sus 47 propiedades, "incluida la mansión de 128 millones de pesos vía la simulación de donaciones, y el presunto desvío de 82 millones de pesos durante su gestión como gobernador" (Proceso, diciembre 2025).

¿Habrá mucho entusiasmo por Morena ahora que Adán Augusto López, con todos los señalamientos en su contra —el de su vínculo con el líder de *La Barredora*, por citar sólo uno—, va a hacer trabajo político en territorio? ¿O Saúl Monreal queriendo suceder a su hermano David en Zacatecas? ¿Logrará Jorge Romero y sus remedos de grandilocuencia "mover conciencias", como anhelaban los panistas de abolengo, con su historial de presuntos negocios inmobiliarios turbios en Benito Juárez? ¿Acaso se ve muy bien MC haciendo gala de nepotismo queriendo apuntalar a Mariana Rodríguez para suceder a su esposo en la gubernatura de Nuevo León, o queriendo pepenar panistas inconformes en León?

¿Cuáles son entonces las opciones que tiene la ciudadanía si ninguno de los partidos, actuales o los nuevos, le convence? La abstención no es el camino. Hoy como antes la abstención sólo beneficia al régimen. Hay que ejercer el derecho al voto, pero si ningún partido representa al ciudadano o éste no comulga con lo que postula, ¿por qué a fuerza darle

el voto a uno? Una alternativa tendría que ser el voto nulo. Pero no que sea nulo porque se marcó de manera incorrecta la boleta, sino que verdaderamente sea una expresión de rechazo, que deje manifiesto su desacuerdo con las opciones, si es el caso.

¿A final de cuentas serviría de algo? En principio no, a menos que... el voto de rechazo tenga consecuencias, como lo plantea Arturo Castillo, consejero del INE. En su argumentación en contra del recorte de presupuesto al organismo electoral y a los partidos a rajatabla, Castillo hace una propuesta interesante: sujetar la bolsa de financiamiento de partidos al descontento ciudadano.

En conversación con esta columna, el consejero explica: "Si el problema con el financiamiento de los partidos es que no estamos de acuerdo con su desempeño, entonces vinculemos la bolsa de recursos a la aprobación ciudadana. ¿Qué tal si a la bolsa global fija que se calcula cada año le restaras el porcentaje de voto de rechazo que se manifestó en la elección inmediata anterior? Entonces le das a la ciudadanía una herramienta directa para manifestar su desacuerdo y además le estás dando un efecto real" al voto nulo.

No se trata de ondear el estandarte del anulismo, sino de empoderar al ciudadano para exigir a los partidos, que son entidades de interés público, que cumplan con las expectativas de los gobernados. Se antoja difícil que una propuesta de esta naturaleza llegue a buen puerto, pero al menos ahí está el planteamiento para el debate público.

Resolver problemas, no provocarlos

●● LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Desde finales de los años 70, todas las reformas electorales han tenido el propósito de resolver problemas, no de provocarlos. Por eso, más allá de que alguna de ellas hubiera incluido elementos que implicaron alguna eventual regresión concreta (como la malhadada introducción de una “cláusula de gobernabilidad” en 1986, reforzada en 1990 y, finalmente, suprimida en 1993), en general, todas las reformas se pensaron e instrumentaron con el propósito de atender las necesidades específicas que resultaba indispensable solucionar para democratizar al sistema político.

En un primer momento, la reforma de 1977 se enfocó en revertir la lógica autoritaria, de cerrazón y exclusión que caracterizó al régimen postrevolucionario, abriendo el sistema de partidos a opciones políticas que hasta entonces habían estado condenadas a vivir en la clandestinidad (en particular, pero no sólo, las de izquierda) y, a través de la figura de la representación proporcional, a incorporarlas en la Cámara de Diputados para hacerlas copartícipes del proceso de decisión política.

Más tarde, la reforma de 1986 amplió el número de diputaciones plurinominales (a su actual número de 200) continuando la lógica de apertura que se había iniciado previamente.

Luego de la controvertida elección de 1988 y de la crisis de legitimidad que trajo consigo, la reforma de 1989-90, transformó radicalmente el sistema electoral introduciendo nuevas instituciones (el IFE y el Trife), reglas y procedimientos (como la creación desde cero de un nuevo padrón electoral), con el propósito de inyectar certeza, confianza y transparencia en los procesos electorales.

La reforma de 1993 avanzó en el mismo sentido, reforzando muchos de los cambios que tres años antes se habían introducido, como establecer que la nueva cre-



El morenismo pretende una reforma que es innecesaria, que nadie más que el gobierno pide”

dencial para votar contaría, para mayor certidumbre, con la fotografía del elector, o bien creando la figura de la observación electoral.

En 1994 se reformó urgentemente la legislación electoral para hacer frente a la violencia que amenazaba con descarrilar la vía política (con el surgimiento del EZLN al inicio de ese año y el asesinato de Colosio al comienzo de la campaña electoral), introduciendo, entre otras cosas, la figura de los “Consejeros Ciudadanos”, la observación internacional y el PREP.

En 1996 se consolidó la plena autonomía del IFE y, para resolver el problema de la inequidad en las condiciones de la competencia, se introdujo un nuevo modelo de financiamiento con preeminencia de los recursos públicos sobre los privados, además de un renovado sistema de fiscalización.

Más adelante, en 2007, para atender muchas de las objeciones de la oposición respecto de las conflictivas elecciones del año previo, se reformó profundamente el modelo de comunicación política para permitir el acceso gratuito de los partidos a la radio y la TV a través de los tiempos del Estado, se establecieron diversas prohibiciones para impedir el uso de recursos gubernamentales y la intervención indebida de servidores públicos en las campañas electorales y se dotó al Tribunal Electoral de la facultad de control de la constitucionalidad.

Finalmente, con la reforma de 2014 el IFE se sustituyó por el INE, creando un sistema nacional de elecciones para homogeneizar los estándares técnicos de las elecciones locales con los de las federales, además de fortalecer los mecanismos de fiscalización para mejorar el control financiero de los comicios.

Hoy, a contracorriente con la historia, el morenismo pretende una reforma que es innecesaria, que nadie más que el gobierno pide y que, con el falso pretexto de abaratar los comicios, busca derruir muchos de los pilares sobre los que se ha edificado nuestro sistema democrático, generando controversias y problemas en donde no hay (incluso dentro de la coalición gobernante).

Un auténtico despropósito autoritario. ●

—Investigador del IIJ-UNAM. @lorenzocordovav

LA CUERDA DEL CIUDADANO

¿Por qué un Frente Amplio Democrático?

●● EMILIO RABASA GAMBOA

No se entiende por qué la diatriba y la burla, apenas al día siguiente en que aproximadamente 500 ciudadan@s suscribimos un Manifiesto convocando a un Frente Amplio Democrático, donde expresamos nuestra preocupación por la ya anunciada reforma electoral.

Con la analogía de una casa, daré respuesta a la pregunta del título.

Imagine el lect@r que habita una casa con una familia extensa, construida en 1917, cuando la gran mayoría no existía, y por lo tanto el diseño de los planos y su ejecución fue acordado únicamente por los padres con el arquitecto.

Décadas después, los hijos crecieron y se multiplicaron. Como era de esperarse, empezaron a reclamar sus propios espacios. La casa resultó disfuncional.

Los padres, ya abuelos, tomaron una sabia decisión: reformemos la casa para que se adapte a las necesidades presentes y futuras de esta grande y diversa familia, pero incluyamos a tod@s los mayores de edad en la determinación de los planos y su ejecución. Ell@s la van a seguir habitando, deben participar en su alteración. La casa es también ¡SU CASA!. Y así fue, se reconstru-



Se pretende una alteración al hábitat político de tod@s, no sólo del gobierno. Cualquier cambio afectará al conjunto”

yó con el concurso de tod@s. No fue tarea fácil ponerse de acuerdo, pero finalmente hubo un consenso sobre los planos y la participación y monitoreo de su ejecución.

Años después, una parte de esa amplia familia plural considera necesarias nuevas adecuaciones a la casa de tod@s, lo que despertó dudas: ¿por qué nuevas alteraciones?, ¿qué se busca con ellas? Los nuevos reformadores decidieron alejarse de la planeación y ejecución colectiva anterior. Los cambios se harían sólo por ellos (creando una comisión planificadora singular), ya que cuentan con los recursos de diverso tipo para efectuarlos. Desconocieron así el antecedente del CONSENSO.

Hoy estimad@s lect@res, esa casa es MÉXICO. Su sistema político se diseñó en el Constituyente de 1917, y si bien los planos decían: “República representativa, democrática y federal” (art. 40) al ejecutar la obra, a partir de 1929, se edificó algo distinto y opuesto: un sistema de partido hegemóni-

co. Precisamente por esa grave alteración, fue que las reformas a partir de los 70s fueron ¡POR CONSENSO!, para ajustar la casa a lo dispuesto por la Constitución.

Ahora se pretende una nueva alteración al hábitat político de tod@s, no sólo del gobierno. Cualquier cambio afectará al conjunto, no sólo a una parte. Con las modificaciones se determinará una nueva representación nacional. Ni más ni menos.

Ya se hizo público el anuncio de la nueva reforma, incluso con algunos señalamientos de por dónde podrán ir los cambios apuntados hacia una regresión autoritaria. Aunque todavía no se cuente con los planos (la iniciativa), ¿es reproable que quienes son excluidos de la manufactura de la iniciativa, reclamen un espacio para intervenir en ella y en su proceso aprobatorio?

¿Acaso se quiere un cheque en blanco que diga “cambia la casa (el sistema político) como quieras, a mí me da lo mismo”? ¿Debemos permanecer callados y agachados cuando se busca cambiar la casa política que habitamos? ¿Los reformadores de hoy acaso no participaron en los cambios de ayer?

Por eso, estimad@ lect@r es que, convencid@s de que tenemos TODO EL DERECHO de participar en el diseño y ejecución de una reforma de gran calado al sistema político mexicano que nos gobierna, es que constituimos el FRENTE AMPLIO DEMOCRÁTICO que sigue convocando a la ciudadanía a sumarse a la alteración de esta obra colectiva, ya que esta casa política es ¡DE TOD@S!

¡POR ESO! el FRENTE AMPLIO DEMOCRÁTICO. ●

—Docente/investigador por la UNAM

Blindaje a la 4T

En dos palacios, el Nacional y el de Cobián, en donde despacha Rosa Icela Rodríguez como titular de la Segob, se cocina una reforma electoral. Bajo el discurso de “perfeccionar la democracia”, tiene una consigna clara: impedir la alternancia en el poder con un entramado jurídico que acote los espacios legislativos a los adversarios políticos.

El objetivo de fondo, según se comenta en corrillos legislativos, es valerse de las mayorías calificadas que tienen en el Congreso en estos momentos, para aprobar la reforma electoral del Ejecutivo que disminuya el financiamiento público a los partidos políticos, bajarle al número de senadores y diputados federales y establecer un nuevo esquema de poder donde la hegemonía oficialista no dependa únicamente del arrastre electoral del momento.

La narrativa pública hablará de austeridad, simplificación administrativa y combate a los “excesos” del Instituto Nacional Electoral. Se insistirá en que el país necesita elecciones más baratas y autoridades más cercanas al pueblo.

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Pero detrás de esa retórica se perfila una operación de mayor calado: redibujar las reglas del juego antes de las elecciones intermedias de 2027 y, sobre todo, antes de la sucesión presidencial de 2030.

En San Lázaro corren todo tipo de versiones que apuntan a modificar la integración del INE y del Tribunal Electoral, reducir el número de consejeros y magistrados y establecer nuevos mecanismos de designación con mayor peso de la mayoría legislativa.

Aunque formalmente se mantendría la autonomía constitucional, en los hechos el árbitro quedaría más expuesto a presiones políticas. No sería una captura frontal, sino una colonización gradual, envuelta en reformas legales y ajustes presupuestales.

El otro eje de la reforma apunta a los partidos políticos. Morena, como fuerza dominante, no sería el blanco directo; el rediseño afectaría, sobre todo, a sus aliados coyunturales. El Partido del Trabajo y el Partido Verde, por ejemplo, podrían enfrentar nuevas reglas de financiamiento, mayores requisitos de votación para conservar el registro o limitaciones en la transferencia de votos en coaliciones.

El mensaje es inequívoco: el bloque en el poder no quiere intermediarios incómodos ni cacicazgos que condicionen la gobernabilidad.

Desde luego, habrá generosas concesiones para los aliados, pero de ninguna manera claudicaciones.

Paradójicamente, la reforma que se presenta como democratizadora podría convertirse en un instrumento para concentrar aún más el poder. Si se reducen los espacios de representación proporcional y se fortalece un sistema mayoritario puro, el partido con mayor estructura territorial —hoy Morena— tendría una ventaja estructural difícil de revertir. La oposición, fragmentada y sin narrativa común, quedaría atrapada en una cancha dispereja.

En el plano jurídico, el diseño no sería burdo. Se apelaría a precedentes internacionales, a

criterios de la Corte Interamericana y a estándares de “eficiencia democrática”. Se incorporaría un lenguaje técnico que haría complejo impugnar la reforma en tribunales.

La experiencia reciente ha demostrado que el oficialismo aprende de los reveses judiciales y ajusta la redacción para blindar sus iniciativas frente a eventuales controversias constitucionales. Aunque con el control total de la SCJN y del TEPJF que tiene la presidenta de la República, no tendría ningún obstáculo para instaurar un régimen totalitario.

Con los aceleres para aprobar la reforma electoral, se observa un cierto temor de la 4T de perder espacios en el Congreso y algunas gubernaturas en el 2027, y ello ocurre en un contexto donde el oficialismo supuestamente mantiene altos niveles de respaldo social.

Esa fortaleza política le permite impulsar cambios estructurales sin enfrentar una resistencia significativa. Sin embargo, la apuesta no es únicamente para el corto plazo. Se trata de garantizar que el proyecto político dominante trascienda el sexenio y que, aun con un eventual desgaste natural del poder, las reglas sigan favoreciendo al bloque gobernante.

En la oposición el diagnóstico

es claro, pero la reacción ha sido tibia. Sin una estrategia legislativa sólida ni una movilización social articulada, los partidos contrarios al oficialismo parecen resignados a debatir detalles técnicos mientras el diseño general avanza. Algunos incluso confían en que las divisiones internas de Morena hagan innecesario cualquier blindaje legal. Es una apuesta arriesgada.

En este tablero, los aliados del oficialismo enfrentan su propio dilema. Si respaldan sin matices la reforma, podrían estar firmando su futura irrelevancia. Si se oponen, arriesgan perder los espacios que hoy ocupan gracias a la coalición.

El bloque mayoritario juega con esa tensión: necesita mayoría calificada para concretar cambios constitucionales, pero también busca reducir la dependencia de partidos satélite.

La pregunta de fondo es si México está transitando hacia una democracia de partido dominante. No se trata de una ruptura abrupta del orden constitucional. Es un proceso más sutil: reformas legales acumulativas, ajustes institucionales y control narrativo. Cada cambio, por sí solo, puede parecer razonable; en conjunto, configuran un sistema donde la competencia se vuelve cada vez más desigual.

OMNIA



OPINIÓN

EDUARDO
R. HUCHIM

Elecciones: el riesgo electrónico

De acuerdo con los trascendidos, en la iniciativa de reforma electoral que enviará la presidenta **Claudia Sheinbaum** al Congreso se propondrá otorgar rango constitucional al uso (no inmediato) de la urna y el voto electrónicos.

Como he afirmado otras veces, la urna electrónica es un dispositivo que, pese a las bondades argumentadas por sus impulsores (algunos parecen cabilderos de algún proveedor digital), representa problemas que, en un país como México y su historia de desconfianzas en materia comicial, resultarían insalvables.

Es cierto que el uso de esos artilugios evitaría, en particular, la necesidad de imprimir millones de boletas, carísimas por las medidas de seguridad, y lo peor, al costo debe añadirse la destrucción de decenas de miles que no son utilizadas para sufragar, esto debido a los índices de abstención. Además, se ganaría en rapidez y facilidad en escrutinio y cómputos. Todo ello es cierto.

Sin embargo, la falta de certeza, transparencia y fiabilidad, los costos elevados de la implantación del voto electrónico y sus vulnerabilidades, unidos a la desconfianza pública, han motivado que, **tras usar la urna electrónica, varios países hayan dado marcha atrás, particularmente en Europa**. En contraste, debe señalarse que en algunos países ese sistema ha sido usado con éxito, entre ellos Brasil y Filipinas.

Un informe de IDEA Internacional indica que, de 178 países incluidos en sus bases de datos, sólo 19% (34) han utilizado el voto electrónico a nivel nacional o subnacional. En 15% de las naciones se están realizando o se han realizado estudios o pruebas de viabilidad en elecciones futuras. Sin embargo, un dato muy relevante es que 11 países han abandonado el sufragio electrónico, y **“una de las principales razones es la preocupación por la confianza y la seguridad del voto”**.

En Estados Unidos, con un sistema *sui generis* donde la organización de los comicios está a cargo de autoridades locales, se han realizado pruebas que han acreditado la fragilidad de los sistemas digitales.

En agosto de 2018, la conferencia Def Con en Las Vegas organizó un evento conocido como Voting Village, en el cual se alentó a los participantes a descubrir fallas en la infraestructura electoral de EU, mediante el hackeo de varios sistemas informáticos. En un informe sobre los hallazgos **se describen como “impresionantes” el número y la gravedad de las fallas detectadas** en los equipos de votación.

“Durante 15 años hemos estudiado numerosos sistemas electorales y **máquinas de votación en todo el mundo, y se ha descubierto que cada uno de ellos tiene vulnerabilidades graves**”, dijo a la BBC **Harri Hursti**, uno de los autores del informe.

Insisto: en México, país donde la desconfianza en las elecciones está a flor de piel y no por malas razones, pretender implantar el voto electrónico es insensato y es fácil prever la multiplicación de los litigios que se generarían.

PLUS DIGITAL: LA MARCHA ATRÁS.📡

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Reforma, el freno en casa

*Lo pendejo es muy democrático:
no discrimina.*
Florestán

Cuando hoy estamos a quince meses y 25 días y una reforma constitucional de las elecciones intermedias del 6 de junio de 2027, aún no conocemos las reglas, que regirán, ni todo lo que se va a elegir ni cómo.

Están en juego 500 diputados federales, mil 804 presidencias municipales en 30 estados y mil 98 diputados de 31 congresos locales, un total de tres mil 419 cargos de elección popular y aun no conocemos las reglas porque está pendiente la reforma electoral cuya iniciativa enviará la presidenta Claudia Sheinbaum, ha dicho, en este mes al que le faltan 16 días, sin que ese sea un plazo fatal.

En este escenario no sabemos si se van a elegir 400 o 500 diputados federales. Si de ser 400, la mitad serán plurinominales, si de mantenerse en los 500, cómo se elegirán a esos 200 *pluris*.

Si en esa elección va a ir la mitad de la alineación del Poder Judicial, otros 850 cargos entre magistrados de circuito y jueces de distrito.

Y tampoco si agregarán la revocación de mandato de la Presidenta prevista constitucionalmente para 2028.

Este panorama lleva a una serie de complicaciones, pues tampoco sabemos cómo afecte la reforma al INE y a la función ciudadana el día de las elecciones. Otra es que en la revocación de mandato y en la elección de juzgadores no pueden participar los partidos políticos. ¿Cómo se dividirán campañas y conteos?

El hecho es que el periodo electoral inicia el 6 de septiembre y tres meses antes de esa fecha, 6 de junio, no se puede llevar a cabo ninguna reforma electoral.

Aun así, hay tiempo.

Los únicos que no lo ven son los actores políticos que han comenzado campañas y posicionamientos que parten de la misma negociación y rechazo al proyecto Pablo Gómez que lleva la cláusula de vida eterna de la 4T y la extinción de sus aliados, Verde y PT, lo que rechazan, sin que la oposición pese, pues en su ausencia, ni posición ha fijado.

RETALES

1. RAPIDITO. El Senado entendió, y por unanimidad, 104 votos a favor y ninguno en contra y con dispensa de trámites, aprobó el ingreso a México de 19 *navy seals*, fuerza de operaciones especiales de la Marina de Estados Unidos, para dar un curso a adiestramiento a marinos mexicanos, en Campeche, del 15 de febrero, este domingo, al 16 de abril. ¿No que no?;

2. SEGURIDAD. Están en Washington los secretarios de Defensa, el general Ricardo Trevilla Trejo y de Marina, Raymundo Pedro Morales, en una cumbre del Comando Norte y Omar García Harfuch, para otras conversaciones de seguridad; y

3. SALTO. La 4T culpa del sarampión a Vicente Fox (2000-06), Felipe Calderón (2006-12) y Enrique Peña Nieto (2012-18) y se salta a López Obrador (2018-24), verdadero responsable del regreso de esta emergencia que México había erradicado hasta la criminal política de salud pública del oficialmente exculpado: López-Gattel. —

Nos vemos mañana, pero en privado

OPINIÓN

Saúl Arellano
nacional@cronica.com.mx

Repensar al desarrollo y rescatar la democracia

En el marco del Seminario Universitario de la Cuestión Social, la conversación sostenida con José Woldenberg como invitado central y con el Dr. Rolando Cordera Campos, coordinador del Seminario, como comentarista, planteó una profunda reflexión sobre los dilemas del desarrollo en un mundo que parece haber extraviado sus reglas. El eje articulador del diálogo fue una pregunta inquietante: ¿cómo pensar el desarrollo cuando las coordenadas institucionales que lo hacían posible se erosionan o se destruyen? La cuestión remite a la sustancia misma de la política como espacio de mediación entre conflicto y orden.

Woldenberg, con la claridad conceptual que lo caracteriza, subrayó que uno de los problemas fundamentales del México contemporáneo es la demolición sistemática de las instituciones que, con todas sus insuficiencias, permitían un funcionamiento democrático mínimo. Lo anterior, desde el reconocimiento de que la democracia es un entramado de reglas, contrapesos y procedimientos que hacen posible la coexistencia pacífica de proyectos antagónicos. La destrucción de esas mediaciones —órganos autónomos, reglas electorales, equilibrios entre poderes— entraña la pretensión de anular el pluralismo democrático como principio estructurante de la vida pública.

En la tradición del pensamiento político clásico, desde Aristóteles hasta los modernos analistas del constitucionalismo, la política es inseparable del reconocimiento de la pluralidad. Leo Strauss recordaba que la filosofía política nace del asombro ante la diversidad de regímenes y la tensión entre verdad y opinión; Georges H. Sabine, por su parte, mostró que las instituciones son cristalizaciones históricas de conflictos que no desaparecen, sino que se canalizan. En ese sentido, el pluralismo no es una concesión graciosa del poder, sino la condición ontológica de la política. Pretender que México es “un solo pueblo” representado de manera exclusiva por un solo partido o movimiento constituye, en términos clásicos, una forma de negación de la politeia como comunidad de ciudadanos libres y desiguales.

Habría además un segundo eje de preocupación: la imposibilidad creciente de dar cumplimiento efectivo al mandato constitucional en materia de desarrollo. La Constitución mexicana no sólo consagra derechos individuales, sino que establece un horizonte normativo para la organización económica y social del país. El desarrollo, entendido como ampliación de capacidades, reducción de desigualdades y construcción de bienestar colectivo, es un mandato jurídico-político. Sin embargo, cuando los mecanismos institucionales que permiten exigir ese mandato se debilitan o se neutralizan, la Constitución corre



el riesgo de convertirse en retórica sin fuerza vinculante.

En los hechos, se señaló, los mecanismos de control constitucional —las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad, se han vuelto materialmente impracticables, debido a un clima político en el que las minorías no tienen la posibilidad de activarlos. A ello se suma la captura del tribunal constitucional lo cual, en términos de teoría política, implica la anulación del último reducto de contención frente al poder mayoritario de actual régimen.

Sabine insistía en que la teoría del constitucionalismo moderno descansa en la desconfianza hacia el poder concentrado. El control judicial de la constitucionalidad debería funcionar por ello como el dispositivo que traduce en práctica la idea de gobierno limitado. Ene se sentido, la imposibilidad fáctica de que prosperen controversias y acciones de inconstitucionalidad equivale a una suspensión silenciosa del principio de supremacía constitucional.

En este contexto, hablar de desarrollo en un mundo sin reglas adquiere una densidad casi trágica. El desarrollo requiere estabilidad normativa, previsibi-

lidad institucional y confianza en que los acuerdos serán respetados. Cuando el marco jurídico se percibe como maleable al arbitrio del poder político, la inversión se retrae. Más aún, la ciudadanía pierde el incentivo para participar en la deliberación pública si sospecha que las reglas del juego pueden ser alteradas unilateralmente.

El llamado es entonces a reconstruir el entramado institucional que hace posible una convivencia democrática civilizada. Pero ese reconstruir implica reconocer que el pluralismo político no es una amenaza a la unidad nacional, sino su expresión más genuina. México es una comunidad atravesada por diferencias ideológicas, regionales, culturales y económicas; pretender homogeneizar esa diversidad bajo la ficción de una voluntad única es desconocer la complejidad histórica del país.

Strauss advertía que la política se degrada cuando se absolutiza una parte y se la identifica con el todo. La tentación de convertir al partido en el poder en encarnación exclusiva del pueblo recuerda los momentos más problemáticos del pensamiento político moderno, cuando la voluntad general se confundió con la voluntad de quien decía inter-

pretarla. Frente a ello, la tarea consiste en revalorizar las instituciones como espacios de mediación.

La reconstrucción institucional exige, en primer lugar, reabrir el espacio de los contrapesos. Ello implica recuperar la autonomía de los órganos constitucionales, garantizar la independencia judicial y restituir la vigencia efectiva de los mecanismos de control constitucional del poder. En segundo término, demanda una cultura política que asuma el disenso como componente legítimo de la vida pública. El pluralismo no debe tolerarse a regañadientes, sino celebrarse como fuente de creatividad política.

Finalmente, el desarrollo en un mundo sin reglas sólo puede replantearse si se reinstalan las reglas como horizonte compartido: reglas fruto de deliberación, acuerdo y respeto a la Constitución. En ello reside la posibilidad de que México no derive hacia una forma de unilateralismo autoritario, sino que recupere la senda de una democracia. La lección del seminario es clara: sin instituciones, no hay desarrollo; sin pluralismo, no hay política; sin control constitucional, no hay Estado de derecho. Reconstruir esos pilares es, hoy, una tarea urgente e ineludible. ■



¿Campaña orquestada?

De un tiempo a esta parte, algunos magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación han intentado aclarar o justificar algunas de sus decisiones más controversiales de los últimos años.

La primera consiste en la asignación de diputaciones federales de representación proporcional tras las elecciones federales de 2024, resuelta a finales de agosto de ese año en una votación de cuatro votos a favor y uno en contra. La segunda consiste en la validez de la elección extraordinaria de la nueva Suprema Corte de Justicia de la Nación, resuelta el 20 de agosto de 2025 en una votación de tres votos a favor y dos en contra.

Para una mayoría de magistrados del Tribunal Electoral ambos asuntos, que considero son de la mayor trascendencia para nuestra vida democrática, no revistieron la mayor controversia: ni aquí ni allá ocurrió ninguna irregularidad grave ni inconstitucional. En estricto sentido, se trata de asuntos juzgados. Sin embargo, es posible que de entonces a la fecha se hayan publicado más hojas y más discursos intentando justificar tales decisiones que en los argumentos de las sentencias mismas.

Vayamos por partes, porque ambos son asuntos complejos. Comencemos con el asunto de la sobrerrepresentación. La asignación aprobada por el INE y ratificada por el TEPJF, otorgó 364 asientos a la coalición Morena-PVEM-PT, 72.8% de la Cámara de Diputados tras haber conseguido 54.7% de la votación nacional y 58.4% de la votación efectiva —la cual excluye votos nulos, candidaturas no registradas, independientes y los partidos que perdieron su registro—. De este modo, la coalición gobernante consiguió una sobrerrepresentación de 18.1 puntos porcentuales en la Cámara.

La reforma judicial lastimó gravemente el Estado de derecho y la separación de Poderes en México.

De manera natural, es de esperarse que los partidos configuren coaliciones que les permitan conseguir más votos y más triunfos en distritos de mayoría relativa. Sin embargo, las coaliciones también pueden usarse para eludir los límites a la sobrerrepresentación establecidos en la Constitución y las leyes secundarias. Lo primero es natural y esperable, pero lo segundo puede considerarse un fraude a la ley que el Tribunal no ha querido ver a pesar de ser un problema recurrente y creciente en México desde 2015 a la fecha. No se trata de un problema trivial, toda vez que la sobrerrepresentación de cualquier partido o coalición ocurre a expensas de la subrepresentación de otras fuerzas políticas minoritarias.

Los magistrados de la mayoría argumentaron que simplemente aplicaron la literalidad de la ley, la receta tradicional por así decirlo. ¿Por qué habrían de cambiar de criterios en esta ocasión? Quizá, sólo quizá, porque a diferencia de otros años la sobrerrepresentación obtenida en 2024 otorgaba una mayoría calificada a la coalición Morena-PT-PVEM y esto implicaba debilitar otros mecanismos de control importantes en la Cámara. Sin duda, mantener precedentes y seguir la literalidad estricta de la ley es importante en un Tribunal constitucional. Sin embargo, en otros asuntos, tales como paridad de género y acciones afirmativas, este mismo Tribunal Electoral ha sentenciado medidas remediales o paliativas que van más allá del texto constitucional y las leyes secundarias.

Por último, el asunto de la validez de la reciente elección judicial también es problemático, por decir lo menos. Propios y extraños han argumentado que la reforma judicial lastimó gravemente el Estado de derecho y la separación de Poderes en México. Para tres de cinco magistrados, en la pasada elección judicial no existió evidencia alguna de un uso generalizado ni sistemático de acordeones con el fin de influir en el voto de la ciudadanía. Y en caso de haber ocurrido, tampoco existió evidencia de un impacto real o determinante en los resultados observados a lo largo y ancho del país.

Como señalé en este mismo espacio el año pasado: el Tribunal pudo hacer mucho por mejorar la elección judicial a lo largo del proceso, pero decidieron ver para otro lado. Al parecer, quienes vimos otra cosa, tanto en la sobrerrepresentación como en la elección judicial en realidad no comprendemos “la nueva democracia mexicana”.

REPÚBLICA H

OPINIÓN



SOFÍA
GARCÍA

2027: gobernadores también estarán en la boleta

En 2027 se disputarán 17 gubernaturas en el país. No será sólo una competencia entre partidos ni entre aspirantes. En muchos estados será, en los hechos, una evaluación del trabajo de los gobernadores salientes. **Morena tiene método** y encuesta como instrumento formal, pero el control territorial y el capital político acumulado siguen influyendo. Donde haya resultados, habrá margen para impulsar e incidir en la candidatura. Donde haya desgaste, la estructura no alcanzará.

En el **PAN la ecuación es todavía más clara**. Con pocos estados bajo su control, cada entidad cuenta y el desempeño del gobernador será determinante en la sucesión.

En **Aguascalientes**, gobernado por **Tere Jiménez**, el **PAN** mantiene competitividad. De acuerdo con la encuesta de **QM Estudios de Opinión en alianza con Heraldo Media Group**, **Juan Antonio Toño Martín del Campo** registra 42.4% de las preferencias frente al 27.4% de **Nora Ruvalcaba**, de **Morena**. Aquí el trabajo del gobierno estatal mantiene el piso electoral y le da margen al **PAN** para definir la candidatura sin fracturas mayores.

Y aunque diferencias internas existen, el **PAN** tiene una **cuenta pendiente con Martín del Campo**. En un escenario favorable, la lógica electoral pesa más que las disputas de grupo.

Querétaro es el caso donde el peso del gobernador será decisivo. **Mauricio Kuri** llegará al 27 con un **PAN en crecimiento**, lo que le da capacidad real de incidir en la candidatura. Hay dos aspirantes visibles. **Luis Bernardo Nava**, exalcalde de la capital, registra 23% de las preferencias dentro del panismo. Por encima se encuentra **Felipe Felifer Macías**, actual presidente municipal de **Querétaro**, con

27% en la misma medición. **Macías** aparece mejor posicionado y necesitaría el respaldo pleno de **Kuri** para consolidarse; es decir, del gobernador depende el **futuro político del alcalde de la capital. Nava**, cercano a **Ricardo Anaya**, hoy no muestra el mismo nivel de operación política en el estado. En **Querétaro**, el futuro del **PAN** pasa por la decisión del gobernador y por cerrar filas con quien encabeza las preferencias.

Chihuahua rompe la lógica. Aquí el **PAN** gobierna, pero la tendencia es complicada. La misma encuesta coloca a **Morena con 55%** de las preferencias frente a **17% del PAN**. En cuanto a perfiles, el **panista Marco Bonilla Mendoza**, alcalde de la capital, registra 26.8%, muy por debajo del **morenista Cruz Pérez Cuéllar**, alcalde de **Ciudad Juárez**, quien alcanza 49.3%. El contraste es evidente. El **PAN** parte desde una posición defensiva y, dentro del propio blanquiazul, se reconoce que **Chihuahua** es una de las entidades con mayor riesgo de perderse.

El año 2027 no se definirá sólo en encuestas internas ni en acuerdos de grupo, será en el **balance que dejen los gobiernos estatales**. Donde haya crecimiento, el gobernador podrá incidir. Donde haya **desgaste**, la candidatura llegará cuesta

arriba. **La sucesión empieza en el gobierno.**

OXÍGENO PARA ZACATECAS

En contraste con lo que se vive en los servicios de salud estatales colapsados en **Zacatecas**, en **Guadalupe** avanza la construcción del **Hospital Regional de Especialidades** anunciado en noviembre por la **presidenta Claudia Sheinbaum**. El proyecto se levanta en un terreno de 70 mil metros cuadrados donado por el ayuntamiento.

El propio **presidente Municipal de Guadalupe, Pepe Saldívar**, dio a conocer el avance de la construcción más importante en materia de salud para la zona metropolitana en los últimos 15 años, con una infraestructura de alta especialidad que busca reducir traslados y saturación hospitalaria, que atenderá a **miles de derechohabientes del IMSS no sólo de Zacatecas, sino también de entidades vecinas**. Eso coloca a **Guadalupe** en una posición estratégica dentro del mapa sanitario del centro-norte del país.

La coordinación entre los tres niveles de gobierno fue determinante. Federación, estado y municipio alinearon recursos, gestión y terreno.

Nos vemos a las 8 por el 8 TV

@SOFIAGARCIA MX

Morena: líos, traiciones, acusaciones, fraudes

Fernández Noroña arremetió contra Scherer Ibarra, consejero jurídico al principio del sexenio de AMLO, después de que revelara que el ex vocero Jesús Ramírez Cuevas impulsó un decreto para obtener ventaja política personal

La publicación del libro *Ni venganza ni perdón*, o como se diga, (Planeta, 2025) de Julio Scherer Ibarra ha desatado un zafarrancho en Morena, una verdadera tormenta política en la cual los más altos funcionarios del gobierno de Liópez se dan hasta con la cubeta. Unos que sí, otros que ni maíz, otros que no se la prolonguéis.

Pues con la novedad de que el senador Fernández Noroña, Gil se pone de pie, arremetió contra Scherer Ibarra, consejero jurídico de la Presidencia durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, después de que revelara que el ex vocero Jesús Ramírez Cuevas impulsó un decreto para obtener ventaja política personal. Durante una transmisión en vivo, el senador se mostró molesto y aseguró que Scherer Ibarra es desleal y calificó como “mentira” lo contenido en el libro, “ni verdad ni mentira”, que el ex funcionario escribió en coautoría con el periodista Jorge Fernández Menéndez.

Noroña: “Qué deslealtad del tipo, pues la verdad lo voy a decir, no me voy a aguantar, debería estar en la cárcel Julio Scherer Ibarra”. Leyó usted bien: en la cárcel. Ahora mal sin bien, ¿dónde debería estar Noroña? “Yo le tenía reconocimiento (...) El compañero presidente lo nombró su consejero jurídico y desde ahí tenía mucho poder y yo escuchaba muchas cosas y no decía nada y ahora que salió con este libro, con mentira y deslealtad absoluta”. Noroña se desgarró las vestiduras y recuerda que durante el sexenio de Felipe Calderón trabajadores de Luz y Fuerza del Centro fueron despedidos. Y luego se les obsequió con una pensión vitalicia.

Cuando Liópez Obrador llegó al poder el legislador afirmó que le planteó contratar a los empleados despedidos en CFE, pero Mario Delgado le explicó que todos habían sido liquidados.

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMES

gil.games@milenio.com



La resolución generará
una carga al erario
público de casi 27 mil
mdp hasta 2086

Los años de la lucha

El senador justificó que tras años de lucha, sacrificio y resistencia, el gobierno de Liópez Obrador dio un apoyo especial a los ex trabajadores de Luz y Fuerza del Centro. Entonces sí era bodega el corazón del ex presidente Liópez. Y Gil pensaba que no. Primero liquida a los trabajadores, luego les da pensiones.

“Ahora están diciendo que fue un fraude y manipulación pura, es que de veras, de una deslealtad monumental (...) después salen a decir tonterías, mentiras, calumnias”. Enójese, Noroña, personajes como usted tienen derecho, faltaba más.

Según todo este enredo, el presidente nombró a Jesús Ramírez Cuevas como el encargado de dialogar con los ex trabaja-

dores disidentes de Luz y Fuerza de Centro. Al parecer fue un diálogo fructífero.

Poco menos de un año después de que asumió ser el enlace, se publicó el 25 de agosto de 2022 un decreto en el que dictaba compensación mensual vitalicia a ex trabajadores con al menos 19 años y seis meses de antigüedad que no hubieran accedido a una pensión ni formara parte de otros esquemas.

“Sin embargo, cuatro días después se modificaron las condiciones para incluir a personas ya liquidadas con base de una justificación jurídica deficiente y sin presupuesto asignado”, afirma Scherer Ibarra.

Este puchero generó tensiones dentro del gabinete de Liópez Obrador y el ex consejero aseguró que la presión política de Ramírez Cuevas agravó la situación fiscal del país. ¿Alguien se ha preguntado si Ramírez Cuevas cumplía al pie de la letra las órdenes de su jefe?

Total que el decreto generará una carga al erario público de casi 27 mil millones de pesos hasta 2086, según el estudio actuarial del Indep. ¿No es un poco demasiado?

Secretos

Algunos integrantes del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) han señalado que el decreto se negoció sin representación sindical legítima y que Ramírez Cuevas impulsó liderazgos afines. *Ohquela*, ¿no les digo? A cambio de promover el decreto, el ex vocero encontró apoyo de ex trabajadores para respaldar a Clara Brugada, entonces candidata de Morena a la jefatura de Gobierno de Ciudad de México. Todo esto se afirma en el libro de Scherer Ibarra y Fernández Menéndez. Y no es poca cosa.

Todo es muy raro, caracho, como diría Voltaire: “el que revela el secreto de otros es un traidor; el que revela el secreto propio, pasa por imbécil”. —

Gils'en va

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El otro libro de
Julio Scherer

Es normal que en estos primeros días de circulación el libro *Ni venganza ni perdón* de Julio Scherer Ibarra y Jorge Fernández Menéndez; esté en los medios y en las redes por temas concretos que causan más escándalo y son más recientes. Buena parte de esos asuntos están en tribunales en disputas específicas entre Scherer y sus adversarios. A esos asuntos dedica solo los últimos capítulos del libro y ya ve-

remos cómo se resuelven por jueces o por la opinión pública o alguna decisión política.

La mayoría parte del libro, sin embargo, no trata de esos temas; y creo que a la larga ese será su valor. El libro en su mayor parte es la historia de la relación, de Scherer con Andrés Manuel López Obrador y su proyecto político desde 1997 hasta hace unos años. No solo de una amistad, sino de cómo, desde hace más de dos décadas, Julio acompañó y apoyó a Andrés Manuel en la construcción de su carrera política, de Morena y de los cimientos y primeros años de la presidencia del tabasqueño.

Pocos tan cerca a AMLO como Julio todos esos años. Se cuentan con los dedos de una mano. Alejandro Esquer, Laura su mano derecha, su esposa Beatriz —antes su primera esposa, Rocío—; César Yáñez y el mismo Julio.

Respondiendo a las preguntas de Fernández, Scherer cuenta, desde la admiración y la amistad, también desde la crítica y en algunos casos desde la intimidad de esa relación, buena parte de la historia reciente de López Obra-

dor: desde la presidencia del PRD, la llegada a la Ciudad de México para gobernarla, los videoescándalos, el desafuero y el fracaso en la elección del 2006. Las broncas con las tribus del PRD, la construcción de Morena y sus primeros éxitos y fracasos; la elección del 2018 y los primeros años de la presidencia. Las decisiones y cómo se tomaban.

Todas esas páginas están cargadas de anécdotas, conversaciones privadas, situaciones políticas y la manera en que López Obrador las enfrentó en todos esos largos años. No adelanto ninguna porque creo que hay que leerlas completas para entender su contexto.

Ni venganza, ni perdón Es sobre todo un retrato del hombre más importante de la política mexicana en lustros —para bien, dirían unos; para mal, dirían otros—. Lea el libro y forme la suya.

Es un retrato desde la cercanía, la admiración y la amistad —insisto— pero no sin críticas, y con señalamientos contra quien, evidentemente, no se entendió en estos años. Creo que cuando los líos particulares se diluyan o resuelvan, eso quedará. Ese es el libro que importa. ■

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyRamírez Cuevas y
el pañuelo de AMLO

López Obrador se apoyaba en el *Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional* para calificar de “vergonzosa posición” la de México en 2017, la 135 de 180 países, pero es peor hoy: 142 de 182 naciones.

Mientras su ex vocero Jesús Ramírez Cuevas mantenía una delictiva relación con Sergio Cármona Angulo, *El Rey del Huachicol*, y cuando ni siquiera había cumplido un año en la Presidencia, AMLO se ufana:

“Ya se acabó la corrupción arriba. Puedo sacar hasta un pañuelito blanco para decir: ya no hay corrupción arriba” (31 de agosto de 2019).

Sin embargo, entrevistado por Jorge Fernández Menéndez, su ex consejero jurídico Julio Scherer Ibarra, en *Ni venganza ni perdón*, expone la corrupción en las entrañas de Palacio mientras López Obrador aseguraba:

“Ya se acabó lo del moche, se acabó la corrupción y el bandidaje oficial” (18 de noviembre de su primer año).

Durante su mandato no dejó de repetir esa patraña, ondeando un pañuelito blanco.

“Como decía el gran actor Héctor Suárez, ‘no hay, no hay, no hay’, se acabó la corrupción”.

El 31 de agosto de 2020 insistió: “Se acabó la corrupción en la cúpula gubernamental”, porque estaba “limpiando de arriba para abajo, como se barren las escaleras, para erradicar la corrupción”.

las escaleras, para erradicar la corrupción”.

Mientras Carlos Loret difundía el video del hermano Pío recibiendo una bolsa con dinero con los atentos saludos del gobierno chiapaneco (vendría después otro de lo mismo con el hermano Martín), López Obrador justificaba: no fue corrupción, sino “aportaciones al movimiento”.

La mentira continuó:

“Ya no hay corrupción aunque les dé coraje a los ‘conservas’ —afirmó agitando el papelito blanco—. Más claro ni el agua; el gobierno estaba organizado para robar, era un comité al servicio de una minoría rapaz. El Presidente no es corrupto y no tolera la corrupción” (11 de marzo de 2021).

En febrero de 2022 machacó la tontería del “pañuelito blanco, no hay corrupción...”.

Como se lee en *Ni venganza ni perdón*, la insistencia en el cuentazo y el papelito se hacen añicos con el testimonio de Scherer Ibarra sobre el papel del actual jefe de asesores de la presidenta Sheinbaum en el manejo de dinero sucio para financiar campañas de Morena.

Pese a que el combate a la corrupción fue la principal promesa de AMLO, lo que hoy se sabe de su muy cercano ex vocero y otros allegados y favorecidos prueba que la corrupción paseó en Palacio.

En paralelo se perpetró el atraco multimillonario a Segalmex, que el entonces presidente minimizó afirmando que fue lo “único que hemos enfrentado”.

La opacidad caracterizó su gestión, por ejemplo con la práctica turbia de adjudicaciones directas y generalizadas de contratos (casi 80 por ciento se otorgaron mediante ese mecanismo), impermeables a la transparencia y el escrutinio público.

Sobre Ramírez Cuevas la Fiscalía General de la República está obligada a actuar de oficio, aunque su jefa Sheinbaum diga que “no tiene motivos para renunciar...”.

Seguro sí. ■

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

El abogado se encarga de hacernos saber su relación íntima con la familia del ex presidente López Obrador a través de un texto en el que remarca cómo la pasión idealista del tabasqueño por salvar a México se ve obligada a pactar con la realidad

El libro de Julio Scherer Ibarra, ex consejero jurídico del presidente Andrés Manuel López Obrador y uno de los hombres más poderosos del sexenio anterior, es un golpe duro a la imagen del partido gobernante. Y no tanto al movimiento en su conjunto, que sin duda queda salpicado, como a cuadros vinculados al ex presidente tabasqueño. Es al rancho de Palenque y no tanto a Palacio Nacional a quien en verdad lastima. En un intento de salvarse del descrédito con el que salió de Palacio, el llamado "hermano" del mandatario tabasqueño decidió acudir al viejo recurso del "ventilador": repartir mierda sobre sus colegas.

Ni venganza, ni perdón, el texto de Scherer Ibarra a partir de entrevistas con el periodista Jorge Fernández Menéndez, es en realidad muchas cosas, además de una diatriba en contra de sus enemigos. Tras revisar sus 319 páginas, queda claro que no perdona a sus críticos, y en cambio, desahoga duros reproches que tienen mucha similitud con la venganza.

En cierta manera, ni el propio Andrés (como él le llama) queda indemne. Si bien transparente el cariño y respeto que siente por el ex presidente, cultivado a lo largo de 30 años de relación íntima entre sus círculos familiares, también exhibe de manera clara las debilidades del tabasqueño. "Andrés no es un hombre práctico, no entiende de economía global. Se fija mucho en los valores de las personas... no es buen administrador, no es un hombre de números, es un individuo sensible". Una y otra vez ofrece ejemplos del desajustado que el estilo intuitivo y sagaz de López Obrador provocó en la administración pública. Para hacer el Tren Maya se destruyó Fonatur, afirma en un pasaje. En otro documenta la mala gestión que provocó un gabinete formado con 90 por ciento de lealtad y 10 por ciento de conocimiento.

Pero también recupera de cuerpo entero, a través de un rosario de anécdotas, la mayor parte desconocidas, la pasión genuina, la consistencia de las convicciones y la integridad en los actos cotidianos de alguien que Scherer describe como un estadista, pero también un misionero.

Más allá de las filtraciones que aparecieron en la prensa sobre los aspectos políticamente más morbosos de este libro (regresaremos a ellas), habría que abordarlo como un texto para entender a este movimiento político, podamos

Julio Scherer recurre al ventilador



o no coincidir con los puntos de vista del autor. Se trata de un recorrido histórico de la gestación de Morena, capítulo tras capítulo, a partir del testimonio de primera línea, y muchas veces protagonista, de un miembro del círculo personal del ex presidente.

Scherer Ibarra se encarga de hacernos saber su relación íntima con la familia del tabasqueño, tanto en la etapa de su matrimonio con Rocío Beltrán como con el de Beatriz Gutiérrez. Se trata no solo de una relación profesional, como asesor jurídico formal e informal a lo largo de décadas, sino de un vínculo entre familias, tejido en innumerables comidas y cenas, y en la solidaridad en los momentos de crisis personal. Un pasaje, entre otros, describe la naturaleza de su relación. "Andrés se oponía a obtener un seguro de gastos médicos mayores porque creía que eso era

de ricos". Preocupados por su salud, Julio convenció a Beatriz de contratar uno con GNP sin enterarlo. 20 días más tarde le dio un infarto y pudieron cubrir los costos. Apoyos como estos a lo largo de tantos años permitirían explicar la mención de Scherer como "un hermano" de parte de López Obrador, el día en que el abogado dejó Palacio Nacional. Más difi-

En la obra, el ex consejero jurídico daña a la 4T, porque está escrita para mejorar su imagen a costa de sus colegas

cil resultaría entender, si es verídica, la propuesta que el presidente le hizo para retenerlo como secretario del Trabajo, cosa que, según Scherer Ibarra, rechazó.

Pero insisto, el verdadero interés que ofrece el libro, es la crónica desde adentro del ascenso de López Obrador al poder. En ese sentido se agradece el lenguaje crudo y llano del abogado. Me hizo recordar aquella frase: de las salchichas como de las leyes, es mejor no enterarse de la manera en que se hacen. La descripción, caso por caso, de cómo se eligieron los candidatos a los gobiernos estatales en 2018 y después, es poco edificante. Desde la peli-grosa banalidad de Cuauhtémoc Blanco para Morelos, pésimo gobernador, pero candidato imbatible, hasta la simpleza alarmante de Delfina Gómez, pasando por la ineptitud evidente de Rutilio Escandón en Chiapas que

tenía el mismo discurso de Andrés, con sus frases hechas, pero región cuatro, señala el autor.

Se trata en el fondo, de un manual de texto de la manera en que la pasión idealista de un hombre convencido de salvar a México se ve obligado a pactar con la realidad. No solo en la conquista del poder, también en su ejercicio. La suspensión del aeropuerto, el *affaire* de las medicinas, el manejo de la pandemia, la creación de la Guardia Nacional, son capítulos ilustradores.

Claro, todo eso descrito a partir de la muy particular agenda de Julio Scherer. Un personaje cargado de fobias y filias, como queda claro a lo largo de sus páginas. Lo confirman sus duras parrafadas, ciertas o no, en contra de varios funcionarios con los que tuvo roces.

Pero sus dos plumas de vomitar y a quienes en verdad destina sus misiles son Alejandro Gertz Manero, ex fiscal de la República, y Jesús Ramírez Cuevas, ex vocero presidencial. Del primero ya se conocía el conflicto por el intercambio de demandas de manera pública. Lo del segundo es más novedoso: atribuye algunos de los errores de juicio de López Obrador a la información distorsionada de Ramírez Cuevas. Andrés dejó de leer la prensa, solo veía las tarjetas que le pasaba y las preguntas que le sembraba en la mañana, afirma Scherer. Pre-disponía el ánimo del presidente cada día en los minutos que medaban entre la reunión de Seguridad y el inicio de la mañana.

La acusación no es solo política. Según el autor, Ramírez Cuevas fue el nexo para vincular con Morena a Sergio Carmona, quien habría iniciado el *huachicol* fiscal en gran escala y su presunta relación con el financiamiento de las campañas de varios gobernadores del norte, particularmente el de Tamaulipas.

En suma, un libro que no pasará inadvertido y no solo por las filtraciones escandalosas que hasta ahora se han publicado. A pesar de que en su última página asegura que en el fondo no es más que un ejercicio de lealtad a un líder y a un proyecto, el resto de las páginas parecerían indicar lo contrario. Un texto que daña a la 4T, porque en realidad fueron concebidas por el autor para mejorar su imagen personal denigrando a los que fueron sus colegas. Una paradoja que pinta de cuerpo entero el paso de Scherer por un movimiento en el que creyó en el líder, pero nunca en sus ideales.

Luis Cárdenas

●● EN LA MIRA

Las cucarachas corren a esconderse



Ni venganza ni perdón, mejor título imposible para la temporada de cuchillos largos que se avecina en la 4T.

Julio Scherer le cuenta a **Jorge Fernández Menéndez** historias a modo de catarsis, quizá como un pacto con su propia conciencia para el desahogo de su memoria; y, al hacerlo, deja de nueva cuenta en el apellido un documento periodístico para la posteridad.

Julio vivió de cerca la **génesis**, la apoteosis y la **hybris** de **López Obrador** y del **lopezobradorismo**. Fue el testigo de primera línea de cómo las ideas inocentes, con buenas intenciones, terminaron convertidas en aberraciones del ego, a costos brutales para el pueblo bueno, al que primero se quiso defender.

Leer el libro es, lo confieso, sumirse en el morbo de una historia fascinante, con protagonistas diletantes del poder: primerizos, advenedizos, torpes o ingenuos, que nunca esperaron llegar a donde llegaron y de la forma en que llegaron.

Desde un **Alejandro Gertz Manero** que no contestaba el teléfono para que fuese informado de su futuro como fiscal, pasando por una **Olga Sánchez Cordero** que mostraba tibieza en público mientras clavaba puñales por la espalda, hasta un hombrecillo como **Jesús Ramírez Cuevas** que sembraba discordias en cada oportunidad o, incluso, el capricho que puso a **López Gatell** en el puesto porque lo había corrido **Calderón** o la inoperancia y mala entraña de **Adán Augusto López** que terminó costando a México el Poder Judicial. El testimonio de Scherer se vuelve oro en tiempos donde privan la hipocresía y la doble moral.

Julio sabe lo que ha hecho; no es ningún improvisado. Las consecuencias de joder a los poderosos le corren por las venas.

De entrada, ya abundan acusaciones *sospechosistas* sobre el origen del libro: sobre si **Salinas Pliego** lo financió porque **Jorge Fernández** trabaja con él; sobre si es el primer eco serio de la batalla cultural del movimiento libertario promovida desde el **Vox español**... ¡Já! Solo falta que también culpen al **QAnon** o a **Epstein**.

El libro es lo que es: un madrazo político de un tipo que, lo dice en algunos de sus pasajes, se arrepiente de no haber actuado a tiempo y de haber apoyado nombramientos y decisiones que salieron muy caras a la postre.

El primer damnificado, **Jesús Ramírez Cuevas**, ha escrito una larguísima carta, cursi, salpicada de frasecillas del mesías tropical, en donde dice —no se ría— que él nunca ha financiado granjas de bots para atacar a los opositores ni sembrado preguntas en la mañanera.

Y más allá de sus granjas de bots y de sus youtubers, a ver quién más se lo cree.

Por desgracia, el libro no aporta más que lo que aporta: es un testimonio clave; no hay denuncias ni documentos.

Para aquellos colegas que se sienten más papistas que el papa, valga la frase del gran **Kapuscinski**: “El trabajo de los periodistas no consiste en pisar las cucarachas, sino en prender la luz, para que la gente vea cómo las cucarachas corren a esconderse”.

DE COLOFÓN: No culpen al dueño de los gatos; él solo quería lo mejor para el muchacho. ●

—@LuisCardenasMX

El testimonio de Julio Scherer se vuelve oro en tiempos donde privan la hipocresía y la doble moral.



Jorge y la guerra que declara Jesús Ramírez

Aún no termino de leer *Ni venganza ni perdón*, de **Julio Scherer Ibarra** y **Jorge Fernández Menéndez**. Prefiero reservar mi comentario para entonces, pero lo que he encontrado hasta ahora es una entrevista de trazo limpio en la que el entrevistador logra arrancar la palabra a un personaje históricamente esquivo y con mucho que contar. Es ingenuo pensar que una conversación así podría haberse dado sin un acuerdo en el que **Scherer** revelaría una parte significativa de su experiencia y reservaría otra. Ese acuerdo no demerita el trabajo de **Jorge** y deja, por lo pronto, un documento con una fuerza capaz de provocar la controversia incluso antes de ser leído. El libro comenzó a circular ayer y se presenta esta tarde. Suerte a **Jorge**, compañero muy querido.



Jesús Ramírez Cuevas, el hombre de la comunicación de **López Obrador** y asesor de la presidenta **Sheinbaum**, acusó ayer a **Scherer** de ser “un conservador cuyo único interés es el dinero y cuya única moral es la ambición y el agandalle”. Lo recordó como al “abogado que salió del gobierno en medio de señalamientos de tráfico de influencias y extorsión”. Y aseguró que su objetivo es “atacar al proyecto del cambio”. Le declaró la guerra al consejero jurídico del tabasqueño en la primera mitad de aquel sexenio. Lo convirtió en un enemigo al que ahora, supongo, habrá que tratar como tal. ¿Desde qué flanco? ¿El lopezobradorismo? ¿El gobierno? ¿Ambos?



Foto: Especial

Carlos Loret de Mola

●● HISTORIAS DE REPORTERO

No se puede ser presidenta a medias



Si hoy terminara su sexenio, Claudia Sheinbaum pasaría a la historia como la presidenta que no fue.

Arrinconada entre Trump y López Obrador, atrapada entre los narcos y los radicales de su partido, la primera mujer presidenta de México pasaría a la historia por no haber podido ser presidenta del todo, por no haber podido ejercer en plenitud el cargo. Sería una catástrofe para ella y una derrota para las mujeres.

Presionada por Washington y Palenque, no puede dejar huella propia porque ha optado por navegar un frágil equilibrio en donde no termina de abrazar, pero no termina de romper. Si uno escucha sus declaraciones, parece que rompe con Trump y abraza a López Obrador. Pero si uno ve sus actos, las cosas se inclinan al revés.

A Trump le receta en la mañana el “no somos piñata de nadie”, el “somos un país soberano”, el “un soldado en cada hijo te dio”, pero en los hechos acepta todo lo que le ordena: cerrar la frontera, 10 mil soldados a fungir de Migra, ponerle aranceles a China, cambiar la estrategia de seguridad, mandarle cien narcos, dejar de enviarle petróleo a Cuba. Con AMLO es al revés: verbalmente hay sumisión, pero en los hechos su “hermano” Adán Augusto ya no es coordinador en el Senado, su hijo Andy está semiborrado de la escena política, su secretario de Marina quedó brutalmente desprestigiado tras una investigación oficial, su “abrazos no balazos” fue revertido y sus “grandes obras” han sido recortadas o canceladas.

Otro arrinconamiento va por cuenta de los narcos y los radicales de su partido. La penetración del crimen organizado en el gobierno-partido está resultando mucho más profunda de lo

previsto. Esta semana nos demostró que ni en Tequila, Jalisco, el partido en el poder puede sacudirse al narco: la alcaldesa interina nombrada por Morena es retrato del alcalde morenista detenido. Y eso que Tequila no está ni entre los 500 municipios más poblados de México. A los radicales tampoco se los puede sacudir: ocupan las posiciones de poder más relevantes, le ponen camisa de fuerza al pragmatismo que necesita la presidenta para gobernar y han impedido que “los claudistas” controlen partido y gobierno (en las posiciones políticas están en la segunda fila y se conforman con las posiciones técnicas y la cercanía personal con la presidenta).

Pero al sexenio le quedan más de cuatro años. Tiene tiempo para imprimir un sello propio, pero debe decidirse. No mandar la señal de que no le alcanza, sino demostrar que sí. Terminar lo que empieza, para que no quede la sensación de que la frenaron “desde arriba”. Si ya va a poner el nombre de Adán Augusto en el expediente de La Barredora, que no lo deje con fuero, escaño, contratos y grupo político. Si ya va a poner al tío secretario de Marina en la investigación de la FGR sobre el Huachicol Fiscal, que no se quede en los sobrinos. Si ya va a regañar a Andy por sus evidenciados excesos, que lo deje sin puesto y sin negocios para sus amigos. Si ya no van a pelar a Rocha Moya, que lo quiten de gobernador. Si ya va a exhibir en la investigación oficial las fallas estructurales del Tren Interoceánico, que no se quede en culpar a los tres maquinistas. Y como eso un largo etcétera en el que primero se ve el intento y luego se ve la rendición.

No se puede ser presidenta a medias. No le conviene. Si los deja políticamente vivos, se pueden recomponer y regresar con apetito de venganza. ●

—historiasreportero@gmail.com



DESDE LA PRIMERA FILA

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

El futuro es incierto para Morena. No tanto porque enfrente tenga una oposición que lo coloque en circunstancias competitivas. La razón está en que el problema lo tiene internamente, no sólo porque se está viendo que la pelea entre las tribus es cada vez más aguda, sino porque se le van intensificando problemas graves de corrupción.

Se han venido dando a conocer asuntos que merecerían desde la gobernabilidad la mayor de las atenciones, no sólo para registrarlos, sino para tomar medidas concretas en el quehacer con temas que no sólo dejan en evidencia hechos de corrupción, sino que además pesan de manera cada vez más importante en la imagen y en lo que pretende ser la consolidación de la 4T.

Si pretenden ser un movimiento distinto y no como los de antes, como repiten una y otra vez, por el camino que van están en línea directa a un callejón sin salida.

Ni en el Gobierno ni en Morena, aunque sean lo mismo, hacen acuse de recibo de lo que en el día tras día está siendo el desgaste en el ejercicio del poder. Pareciera que levitan, como si estuvieran ajenos a los problemas que son exclusivamente de ellos y ellas.

A estas alturas, ya no tiene sentido ver el pasado como eje de todos los males presentes. La vida del país desde hace 7 años está en otra ventanilla y quien atiende es Morena. Están entrando en un círculo perverso en donde muchos de los problemas se evaden o, como sello de la casa, se minimizan.

En varios estados gobernados por Morena están metidos en un sinfín de problemas en donde no hay de otra que señalar a los gobernantes. Colocar al pasado como eje de estos asuntos lo único que se hace es evadir, y lo peor, provocar que en muchos casos los problemas se enquisten.

PERO no se puede pasar por alto que lo que dice Scherer forma parte de investigaciones acuciosas de periodistas. Esto apenas empieza, como dicen por ahí "se están peleando".

Nos la hemos pasado escuchando cifras alegres sobre un país que enfrenta cotidianamente su terca realidad. No se ponen en duda los avances y no tiene sentido perder de vista que durante los gobiernos de lo que llaman período neoliberal las cosas fueron realmente adversas cargadas de contradicciones y de corrupción. La cuestión está en qué tan diferente son las cosas ahora.

Es todo un enigma saber qué van a hacer con el contenido del libro que anda circulando por todos lados basado en una conversación entre Julio Scherer Ibarra y Jorge Fernández Menéndez.

El texto, hasta donde hemos leído, y tomando en cuenta lo que se ha dado conocer, parte inicialmente de un elogio a López Obrador. También muestra cómo desde el poder se abusa. Lo que ha llamado poderosamente la atención, es que a decir de Scherer existía desde el poder una relación directa con la delincuencia organizada, la cual creó una situación interna que permitió el avance de candidaturas y de estrategias para denostar a la prensa y acomodar periodistas a modo.

El exvocero dio ayer su versión centrando su atención en su historial periodístico político llamando "libelo" al libro. Evidentemente, niega todo lo que plantea el hombre que estaba en primera fila denostándolo.

Lo que es importante atender es que las denuncias, o señalizaciones, no vienen del exterior. Vienen de un personaje de primera fila quien fue un personaje estratégico en el proceso de la creación de Morena, y que estuvo realmente cerca del ahora expresidente, quien, muy probablemente, si llegara a hablar del tema dirá que no estaba enterado de todo ello, es una constante del tabasqueño en asuntos de esta naturaleza, reconociendo que éste es de grandes ligas.

Por ahora todo esto no pasa por ser parte de los entretelones del poder. Pero no se puede pasar por alto que lo que dice Scherer forma parte de investigaciones acuciosas de periodistas.

Esto apenas empieza, como dicen por ahí "se están peleando".

RESQUICIOS.

El estridente viajero senador pidió que metieran a la cárcel a Julio Scherer Ibarra por traidor, aunque luego se retractó. En público y en privado se van formando bandos. Lo que está en juego es la hegemonía del partido, es la disputa por el poder, la cual tiene un punto climático en 2027.

Ignominia

●● ALFONSO ZÁRATE

La imagen de dos servidores públicos inclinándose para limpiarle el calzado a Hugo Aguilar Ortiz, presidente de la Suprema Corte de Justicia, es indignante.

Andrés Manuel dispuso que un indígena —cuyo mayor mérito es, precisamente, su condición étnica— llegara a la Corte y allí está el mismo que coordinó las consultas a las comunidades indígenas que aprobaron proyectos como el Tren Maya que ha dejado daños irreversibles en esas comunidades; el que acudió con otros ministros a una ridícula ceremonia de “purificación”; el que puede calzar huaraches y viajar en el Metro pero adquiere camionetas de lujo blindadas.

Los que como opositores censuraban los excesos de la clase gobernante, hoy los han hecho suyos. No los reprobaban por grotescos e innobles sino porque los tenían *los otros*. ¿Para eso querían el poder?

El ministro presidente podrá decir misa pero las imágenes lo desnudan: mientras le limpian el calzado no hay en él asomo de vergüenza ni de incomodidad: observa a sus colaboradores hincados, sin inmutarse y sin sacarse las manos de las bolsas del pantalón.



**Como opositores
censuraban los
excesos de la clase
gobernante”**

Con gente como Hugo Aguilar continúa la degradación de la vida política y cada día aparecen nuevas revelaciones sobre los usos del poder de la nueva clase política: de Adán Augusto, sus relaciones peligrosas

(La Barredora) y sus millones; de Fernández Noroña, su casa de fin de semana y sus viajes VIP a Europa; de Layda Sansores, sus arrebatos como la emperatriz de Campeche; de Rubén Rocha, sus arreglos con los narcos; de Andy y sus hermanos, su riqueza repentina fruto del tráfico de influencias, los enjuagues de Jesús Ramírez con Sergio Carmona, el *Rey del Huachicol*...

Lo peor es que este hecho lamentable resulta apenas una anécdota frente a los desarreglos que se experimentan ya en el “nuevo” sistema de administración de justicia, con el empoderamiento de tinterillos: los jueces del acordeón.

Hernán Gómez Bruera salta a la defensa del ministro con el argumento ridículo de que se ensañan con él por ser indígena mientras, según dice, callaron frente a los privilegios de los ministros blancos. “Lo que realmente les indigna —dice— es que una persona blanca se arrodille ante una persona indígena”. No, Hernán, lo que indigna es la falsedad, la hipocresía, el “humanismo mexicano” y la supuesta superioridad moral de estos trepadores; lo que indigna es que el ministro presidente resultó un indio ladino.

Pues dónde estabas, Hernán, cuando desde Palacio Nacional se orquestaba una campaña despiadada contra la ministra Piña y se inducía el hostigamiento y la intimidación contra los ministros incómodos. A la ministra Norma Piña nunca se le perdonó su atrevimiento de no ponerse de pie ante la llegada de su excelencia, Andrés Manuel I.

¿Parece irritante la rusticidad, la ignorancia y el engreimiento del ministro Hugo Aguilar?, pues esperen a que en un año y meses concluya su periodo y sea reemplazado por Lenia Batres, “la ministra del pueblo”. De mal en peor. ●

—Presidente de GCI. @alfonsozarate

Se nota un caos

●● GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

Dijeron que con la remoción de Adán Augusto la presidenta sería más fuerte. Que, como el escapista Harry Houdini, seguía abriendo candados heredados. Incluso se atrevieron a decir que correr al nefando y minúsculo director del CIDE, era mostrar músculo presidencial, cuando tiene en la silla de José Vasconcelos a Mario Delgado, ¡por favor, a otro perro con ese hueso! Parece imperar el caos.

Se nota que la presidenta sigue atada voluntariamente a los deseos del jefe del Maximat, quien se reservó su salida pública de Palenque — a tomar el liderazgo visible en la calle —, cuando a él le dé la gana. Así lo advirtió al presentar su libro “Grandeza”. AMLO saldrá a retomar “lo suyo”, cuando verdaderamente se desamarre la presidenta como un Houdini exitoso. Ilusionismo puro.

Iberoamérica está despedazada y la derecha avanza, no hay diálogo. Con Europa sólo guiños al gobierno corrupto de Pedro Sánchez. Rusia no nos topa. Japón ganó la derecha y Trump nos vetó China, y se mofó



Nuestra presidenta da la imagen de que no puede escapar, como Houdini, a la telaraña que le confeccionaron AMLO y Trump”

de los Niños Héroes de Chapultepec y del católico Batallón de San Patricio. Nuestro gobierno callado. ¿Quién le pondrá el cascabel al gato de las agresiones de ICE a mexicanos? Tiene más carácter Bad Bunny. ¿Nadie reivindicará a los trabajadores en Estados Unidos, y a los triunfadores como Guillermo del Toro, Salma Hayek, Carlos Galtán, Eugenio Derbez o el dueño de “La Michoacana” Rubén Jiménez?

En lo interno, mientras el sarampión trepa, la presidenta enfurece en Baja California ¿por la corrupción de sus amigos?; en Tamaulipas y Chihuahua pierden más de tres mil empleos por la quiebra de First Brands Group; en Zacatecas otro Monreal

no obedece. En Sinaloa como en el país bajan los muertos, pero suben desaparecidos. En Oaxaca Jara es repudiado en su propia revocación. En Campeche Layda se pelea con su Congreso. En Michoacán la alcaldesa de Uruapan acusa de homicidio a morenistas. En la Corte destruyen la austeridad y el evento de aniversario de la Constitución. PT y PVEM chantajea. En Tequila, Jalisco, Morena se hunde en el crimen. Julio Scherer contra Jesús Ramírez Cuevas. ¿Machismo morenista contra su presidenta, o miasma política, lodazal de todos contra todos?

Afuera Trump quiere diez mil soldados en la frontera norte, ¡allí están!; ordena no importar de China ¡adelante!, Morena pone aranceles; nada de petróleo a Cuba, sólo envía “productos básicos”; le ofrendan casi cien reos mexicanos y el FBI atrapa en nuestro suelo a Ryan Wedding. Ayer votaron en el Senado autorizar la entrada de tropas norteamericanas. Dejaron “plantada” a la presidenta en Canadá, con cita pactada, y no vio a Trump. Si le piden agua, se las da. Pero México no se doblé, ni se arrodilla, ni se vende, ni seremos colonia. Ajá.

Quizá sea estrategia ese caos, quizá descuido, pero nuestra presidenta da la imagen de que no puede escapar, como Houdini, a la telaraña que le confeccionaron AMLO y Trump. Mientras ella, quizá quiere la fuga, todos sus ratones, en Morena, hacen fiesta. ●

—Diputado federal.

Opinión Destacada

12 febrero 2026



Entre confusiones, más presiones

Durante varias horas, la Administración Federal de Aviación, la FAA, prohibió los vuelos comerciales y civiles a menos de 18 mil pies de altura de El Paso, Texas, a Santa Teresa, Nuevo México, un pequeño corredor de seis kilómetros a lo largo de la frontera con México. La medida generó intensa especulación y rumores al advertir a las aerolíneas estadounidenses que volar en esa zona no era seguro. Poco después, el secretario de Transporte, Sean Duffy, informó en X que la FAA y el Departamento de Defensa habían neutralizado drones de los cárteles mexicanos que habían violado el espacio aéreo, eliminando el peligro para el tráfico aéreo comercial. La fiscal general, Pam Bondi, lo reiteró durante una audiencia en la Cámara de Representantes.

¿Qué significaron las declaraciones de Duffy y Bondi, respaldadas por funcionarios del Pentágono y la Casa Blanca? Que los cárteles mexicanos cometieron un acto de guerra en territorio estadounidense. Guardando toda comparación, una acción de esta naturaleza no se había visto desde el 11 de septiembre de 2001, cuando Al Qaeda realizó tres ataques terroristas —un cuarto se frustró camino al Capitolio— en las Torres Gemelas en Nueva York, y en el Pentágono, en los suburbios de Washington. Sin embargo, no está tan claro que así haya sido.

La acción causó confusión en la clase política estadounidense, reflejada en los medios, que mostraron versiones encontradas. La de Duffy fue refutada por el alcalde de El Paso, Renard Johnson, y la diputada de esa ciudad, Verónica Escobar, quienes aseguraron que no había tal ame-

naza, acompañados por versiones de aerolíneas recogidas por Reuters, de que la suspensión de sus actividades se originó en un ejercicio del Pentágono para probar tecnología para contrarrestar drones de los cárteles a lo largo de la frontera. ¿O acaso fue sólo un globo aerostático confundido con un dron, que derribaron en la frontera, lo que detonó la alarma? No se sabe con certeza si fue verdad la invasión del espacio aéreo por parte de drones operados por los cárteles mexicanos, o no.

Es verosímil, sin embargo, reforzada por la coincidencia de declaraciones de altos funcionarios de la administración Trump, que alimentaron las denuncias de que las organizaciones criminales controlan buena parte del territorio mexicano, particularmente la frontera norte, lo que les permite elevar la presión pública sobre el gobierno de México para que acepte operaciones conjuntas militares y de la CIA contra los cárteles.

Sellar el espacio en esa zona generó inquietud y ansiedad. En los suburbios de El Paso se encuentra Fort Bliss, la tercera base militar más grande de Estados Unidos, y ahí se encuentra el Centro de Inteligencia de El Paso, operado por la DEA, donde se recoge y analiza la información de 21 agencias policiales y de inteligencia sobre las posibles amenazas, en particular a lo largo de la frontera con México. El tema de los drones que se ven como amenaza para la seguridad nacional de Estados Unidos, no es nuevo, y se arrastra públicamente

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



desde la primavera de 2024, cuando se reveló la preocupación del gobierno de Joe Biden por la expansión tecnológica de China en México.

Pero la preocupación por aquellos drones era por razones de espionaje, que el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador ignoró. Los utilizados por el narcotráfico hicieron su aparición en Tierra Caliente, en Michoacán, en 2017, con drones artesanales del *Cártel Jalisco Nueva Generación*. La atención sobre esta nueva forma de guerra surgió públicamente hasta julio del año pasado, cuando, en una audiencia ante el Comité Judicial del Senado, Steven Willoughby, director de la Oficina de Gestión

del Programa de Sistemas de Aeronaves No Tripuladas (drones) del Departamento de Seguridad Nacional, dijo que los cárteles mexicanos estaban realizando casi diariamente vigilancia “hostil” de los cuerpos de seguridad estadounidenses.

“En los últimos seis meses de 2024”, agregó, “se detectaron más de 27 mil drones a menos de 500 metros de la frontera sur, operando casi 60 mil vuelos, la mayoría de ellos conducidos de noche o en altitudes restringidas”. Willoughby recordó que en Ucrania y en Medio Oriente se estaban utilizando los drones para realizar ataques cinéticos, que son aquellos que, con fuerza y violencia, dañan o destruyen objetivos y sistemas. “Es cuestión de tiempo para que (los cárteles mexicanos) ataquen a estadounidenses o a las fuerzas de seguridad”, agregó. El gobierno mexicano desestimó su declaración.

En agosto del año pasado, escasos cuatro meses después de esa audiencia, se reveló en este espacio que los vuelos de drones espías estadounidenses se habían intensificado desde poco antes de la declaración de Willoughby—en cooperación con las autoridades mexicanas, aunque oficialmente se negó—, porque detectaron que un colombiano y un venezolano habían llegado directamente desde Ucrania a la región de Tierra Caliente, en Michoacán, para capacitar a los cárteles en esa zona del país.

Los sudamericanos, cuyos nombres no fueron revelados,

pelearon con la 76.ª División Aerotransportada de la Guardia de Rusia, que forma parte de las fuerzas de élite aerotransportadas rusas, conocidas por su capacidad de despliegue rápido y movilidad excepcional. Se sumaron a una fuerza criminal que cuenta con mexicanos y extranjeros que han estado en guerras en Europa y Asia, pero con una capacidad muy distinta: el manejo de drones sin necesidad de radiodifusión.

Si el uso de drones se convirtió en una amenaza directa para la seguridad nacional de Estados Unidos, el que se estuvieran capacitando grupos criminales en el manejo de naves no tripuladas sin radiodifusión escaló el conflicto de una manera vertiginosa. Los drones que operan sin radiodifusión son los autónomos programados (GPS/INS), que también se llaman “kamikaze”, que no emiten señales, por lo que son más difíciles de detectar y neutralizar. Una vez que son lanzados, buscan su objetivo mediante algoritmos de reconocimiento o preprogramación, sin tener que depender de ningún operador remoto.

La discusión desatada en Estados Unidos por la medida de la FAA tiene como fondo, cuando menos en la administración Trump, la amenaza que significa la nueva tecnología en manos del crimen organizado. Los drones modificaron el combate contra las organizaciones mexicanas, en especial con el *Cártel Jalisco Nueva Generación*, que, de acuerdo con fuentes estadounidenses, es el más avanzado y sofisticado en tecnología. El combate contra ellos ya no es convencional, sino electrónico, como son las guerras hoy en el mundo.

Mario Maldonado

●● Historias de negoCEOs

Sinaloa y el costo político para Sheinbaum



El gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, se ha convertido en uno de los principales lastres para la presidenta Claudia Sheinbaum en materia de seguridad. La persistente violencia en la entidad complica la narrativa de resultados que busca consolidar la mandataria a través de su secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch. Cada episodio de alto impacto en ese estado tiene repercusiones nacionales e internacionales.

El secuestro y posterior hallazgo sin vida de varios trabajadores de la minera canadiense Vizsla Silver volvió a colocar a Sinaloa en el radar global. La empresa informó este lunes que fueron encontrados muertos empleados que habían sido privados de la libertad hace dos semanas, de acuerdo con reportes de familiares de las víctimas. Más allá de las investigaciones en curso y de que las autoridades han señalado disputas entre grupos criminales como posible contexto, el he-

cho ocurre en el estado que concentra actualmente una fuerte presencia de fuerzas federales, lo que abre dos lecturas posibles: o la estrategia enfrenta límites importantes ante la fragmentación criminal o los grupos delictivos están enviando un mensaje de desafío abierto al Estado.

El momento no podría ser más delicado. Este domingo llega a México la mayor delegación de empresarios canadienses que se haya recibido en el país: alrededor de 400 hombres y mujeres de negocios realizarán visitas de trabajo en la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. La coincidencia temporal entre la misión empresarial y la confirmación de la muerte de trabajadores de una minera canadiense en territorio mexicano genera preocupación en el sector in-

versionista. Canadá es uno de los principales socios en minería y energía bajo el paraguas del T-MEC y cualquier señal de inseguridad impacta en la percepción de riesgo país.

A ello se suma el ataque ocurrido semanas atrás contra los diputados locales Sergio Torres y Elizabeth Montoya, de Movimiento Ciudadano, caso en el que se ha mencionado la posible participación de "Los Chapitos", aunque las investigaciones continúan y no hay conclusiones definitivas sobre los móviles. En el debate político local han surgido versiones que atribuyen motivaciones distintas a las estrictamente criminales; es decir, las de un posible sabotaje a la estrategia de seguridad federal. Lo que es un hecho es que la violencia reiterada deteriora la gobernabilidad y enrarece la relación entre autoridades estatales y federales.

Dentro del gabinete de seguridad federal hay conciencia de que cada evento en Sinaloa tiene un efecto multiplicador sobre la imagen del país, sobre la del secretario García Harfuch y, por extensión, sobre la propia Presidenta. En un contexto preelectoral rumbo a 2027, la seguridad será el principal indicador de desempeño del nuevo gobierno. En ese entorno, la percep-

ción de descontrol en una entidad como Sinaloa puede convertirse en un factor de presión.

Las declaraciones del gobernador de Sinaloa han sido lamentables. Ante el caso de los 10 trabajadores de la minera canadiense Vizsla Silver dice su gobierno no cuenta con información detallada del caso porque la investigación fue formalmente atraída por la Fiscalía General de la República y ha insistido en que corresponde a esa instancia federal actualizar avances y datos oficiales. Cuando se le cuestionó sobre reportes de familiares de las víctimas, el gobernador llegó a preguntar directamente de dónde provenían esas fuentes y dijo no tener mayores datos al respecto, subrayando que "no tienen mayor información sobre esto y no corresponde especular". Asimismo, Rocha ha descartado que el móvil de la desaparición sea el cobro de extorsiones.

Si la violencia continúa escalando en el estado, el desgaste político alcanzará inevitablemente al gobierno federal y tiene que demostrar que la estrategia puede contener y revertir los episodios de alto impacto en estados como Sinaloa que dañan la imagen del país y pondrán a prueba a Morena en el 2027. Sinaloa se ha convertido en el reto más difícil para Sheinbaum. Mantener a Rocha Moya al frente del gobierno le está cobrando una factura muy cara a la administración federal. El gobernador se tiene que ir. ¿Lo entenderán a tiempo o cuando ya sea demasiado tarde? ●

—@MarioMal

Mantener a Rocha Moya al frente del gobierno de Sinaloa le está cobrando una factura muy cara a la administración federal.