

Morena lamenta rechazo a la enmienda presidencial

› Por **Claudia Arellano**
claudia.arellano@razon.com.mx

DIPUTADAS Y DIPUTADOS de Morena lamentaron que la iniciativa de reforma electoral enviada por la Presidenta Claudia Sheinbaum no fuera aprobada, al considerar que la propuesta reconocía y elevaba a rango constitucional la representación política de los pueblos indígenas y afroamericanos.

Durante una conferencia de prensa en la Cámara de Diputados, legisladores del oficialismo señalaron que la iniciativa responde, entre otras cosas, a una demanda histórica de los pueblos originarios y permitirá fortalecer la participación política de sectores que, afirmaron, han sido excluidos durante décadas.

La diputada Gloria Sánchez López afirmó que las comunidades indígenas respaldan la iniciativa y consideró que representa un paso hacia la justicia social.

Por su parte, la diputada Rosa María Castro Salinas señaló que la discusión de la reforma representó un momento histórico, pues por primera vez se buscaba establecer en

la Constitución la obligación de garantizar acciones afirmativas en candidaturas para pueblos indígenas y afroamericanos.

Indicó que, en los procesos electorales recientes, integrantes de comunidades indígenas, mujeres, personas con discapacidad, adultos mayores, jóvenes, migrantes y miembros de la diversidad sexual han tenido que litigar en tribunales para hacer valer sus derechos políticos.

En tanto, la legisladora Irma Juan Carlos señaló que la reforma representaba un avance para ampliar los derechos políticos de los sectores excluidos y consolidar una democracia más incluyente.

Luis Morales Flores, integrante de la comunidad otomí, subrayó que la reforma buscó garantizar la presencia de representantes de pueblos originarios tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado.

En el mismo sentido, Emilio Ramón Ramírez Guzmán afirmó que la iniciativa constituye en todo sentido un momento histórico para la democracia mexicana y para las comunidades indígenas que han luchado por una representación política efectiva.

334

Votos se necesitaban para que la reforma avanzara al Senado

PT y PVEM, en el muro de la traición: Félix Salgado

—**VÍCTOR GAMBOA**

—nacion@eluniversal.com.mx

El senador Félix Salgado Macedonio advirtió que los partidos Del Trabajo (PT) y Verde Ecológico de México (PVEM) quedaron en el “muro de la traición” por votar en contra de la reforma electoral de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo.

“Yo creo que ahí se pondrá, en el muro de la traición, a los que votaron en contra. Imagínate venir juntos con sueños, con ideales, luchando por la transformación y luego, de repente, cuando ven que viene la transformación le dan para atrás”, afirmó el político guerrero al ser cuestionado sobre la postura de los partidos aliados del oficialismo.

En entrevista con medios, el legislador dijo que Morena debe ya “sacudirse” de los malos hábitos y de los usos y costumbres” para corregir prácticas dentro de la vida política del movimiento de la 4T. Sostuvo que el rechazo de los aliados a la iniciativa presidencial confirma una ruptura con los principios del movimiento que encabeza Morena, “porque eso es dar la espalda” a los ideales de la Cuarta Transformación.

Para Salgado Macedonio, el actual sistema partidista representa un exceso que beneficia a partidos pequeños y a dirigentes que obtienen cargos públicos sin ganar elecciones.

“¿Quién quiere una lista de 200 plurinominales en una Cámara de 500 diputados? Eso es un exceso de la falsamente llamada democracia”, sostuvo. Además, acusó que tras la resistencia a la reforma electoral podría haber intereses económicos y políticos muy fuertes, pero advirtió que “se les va a acabar el negocio de los plurinominales, el dineral que reciben los partidos es una millonada”.

En contraste, el senador Gerardo Fernández Noroña, entrevistado por separado, rechazó calificar como traición la postura del PT y PVEM, y advirtió que atacar a los aliados podría debilitar al bloque gobernante rumbo a los próximos procesos electorales, en especial las elecciones intermedias del próximo año. ●



DANIEL AUGUSTO. EL UNIVERSAL

Félix Salgado Macedonio muestra a *Maggy*, perrita que rescató en Chilpancingo.

REFORMA ELECTORAL
PROPUESTA A DEBATE

Por Tania Gómez
tania.gomez@razon.com.mx

Condennan división en la 4T

Noroña pide no calificar como traidores a aliados

» **SENADORES MORENISTAS** defienden el derecho de sus correligionarios a disentir; llaman a la unidad y reiteran que van juntos a comicios del 2027; reconocen poco margen de negociación

Senadores de Morena bajaron el tono al conflicto interno por los votos disidentes de los partidos del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM) contra la reforma electoral, al descartar que se tratara de una traición, sino más bien, una diferencia de criterios, aunque hubo algunos que arremetieron fuerte contra sus aliados.

“No comparto las posiciones sectarias que se están impulsando. Vamos a ir juntos en 2027. ¿Para qué lastimamos a nuestros aliados endilgándoles calificativos (de traidores) que, además, no aplican?”, cuestionó Gerardo Fernández Noroña.

En ese sentido, advirtió sobre el riesgo político de ese enfrentamiento interno: “El PRI, el PAN y el Movimiento Ciudadano están comiéndose las palomitas. Nosotros nos estamos agarrando a palos... hombre, no puede ser”.

En entrevista, el expresidente de la mesa directiva de la Cámara alta rechazó que Morena deba caminar en solitario luego de este episodio, y lo planteó en términos aritméticos: “Sería un error de arrogancia, porque no podemos olvidar que ninguna fuerza política, por sí misma, puede tener más de 300 diputados”.

Reconoció que presentar la iniciativa sin modificaciones dejó poco margen de negociación al coordinador de los diputados federales, Ricardo Monreal, y cuestionó el doble mecanismo de elección para la representación proporcional.

Finalmente, Fernández Noroña descartó que este episodio vaya a marcar el rum-



NO COMPARTO las posiciones sectarias que se están impulsando. Vamos a ir juntos en 2027. ¿Para qué lastimamos a nuestros aliados endilgándoles calificativos”

GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA
Senador de Morena



Foto: Clarín/El Nueve

334

Votos de la Cámara baja requería la reforma electoral para pasar

LEGISLADORES de Morena, ayer en sesión ordinaria en el Senado.

bo de la coalición: “Se va a olvidar, vamos a acabar yendo juntos, y vamos a acabar obteniendo un buen resultado electoral”.

Por separado, Lilia Margarita Valdez rechazó que se trate de una traición la postura del PT y el PVEM, sino una diferencia de criterios: “No, no, no, en lo más mínimo. Lo veo como dos hermanos o tres que nos entendemos en muchas cosas y que en otras no hubo acuerdo, no hubo entendimiento. Y que ellos están, reitero, en

todo el derecho de diferir, y en lo personal tienen mi respeto”.

La legisladora morenista se refirió al balance del capítulo para la Presidenta Claudia Sheinbaum: “Cumplió. Ella dijo: ‘la ciudadanía me pidió una reforma electoral, ya la envié’”, y abrió la puerta a que la iniciativa pueda reformularse desde el Legislativo o desde la propia ciudadanía.

En la misma línea, Enrique Inzunza rechazó de manera categórica que los votos

en contra puedan calificarse de traición: “No, claro que no. Han votado muchas veces con nosotros. Si se comparten los propósitos, no podemos excluir absolutamente a nadie. Debemos caminar juntos”.

Quien criticó a los aliados de Morena fue Félix Salgado Macedonio, quien advirtió que quienes voten en contra de la reforma electoral van a pasar al “muro de la traición”.

“Van a pasar al muro de la traición los que voten en contra (de la reforma), pues yo creo que sí, con todo respeto, (cuidaron) sus intereses. Está bien planteada la reforma, pero, obviamente, lastimó a algunos. Imagínate... se les va a acabar el negocio de los plurinominales”, consideró.

“Imagínate venir juntos con sueños, con ideales, luchando por la Cuarta Transformación, y luego, de repente, cuando ven que viene la transformación, le dan para atrás”, señaló en entrevista donde consideró que tener 300 diputados plurinominales “esa no es una proporcionalidad, es un exceso. Exceso de la falsamente llamada democracia”.