

Piden expertos interlocución real con Oposición

# Coinciden: iniciativa debe ir en consenso



Los especialistas Jaime Cárdenas, Blanca Velázquez, Diego Valadés, Hugo Concha y José Woldenberg durante el seminario "La Reforma Político-electoral que México requiere".

## Señala Woldenberg la importancia del aval de partidos a reglas electorales

ÉRIKA HERNÁNDEZ

La lección que deja la iniciativa de reforma electoral presidencial es que cualquier cambio al sistema electoral mexicano debe generar consensos, una interlocución real y no destruir lo construido, coincidieron especialistas, académicos y comunidad universitaria en la UNAM.

Durante el seminario "La Reforma Político-electoral que México requiere", que fue inaugurado por el Rector de la UNAM, Leonardo Lomelí, ex autoridades electorales, ex funcionarios federales y académicos plantearon su balance sobre el tema.

"En las últimas cinco décadas, las mejores reformas han sido las que se han sustentado en los consensos más amplios. Su anclaje, en la realidad nacional, exige mecanismos abiertos de intercambio de ideas en los que partidos, organizaciones, medios de comunicación, academia y ciudadanía, pueden expresar argumentos y preocupaciones fundadas", manifestó el Rector Lomelí.

El ex presidente del INE, José Woldenberg, recordó que las reformas del 1994, 1996, 2007 y 2014 tuvieron algo en común: el consenso.

"¿Por qué? Porque se entendió que la materia electoral no es una más a desahogar, sino es la materia que permite la convivencia y la competencia de la diversidad política en México y que es muy importante que los jueces, que los competidores, estén de acuerdo con las reglas", afirmó.

Por ello, Woldenberg lamentó que la Presidencia y Morena no abrieran un espacio real de discusión, y que no se tomen en cuenta las necesidades de la Oposición, sino del Gobierno en turno.

"De manera natural es desde la Oposición donde se pueden detectar las fallas de los procesos electorales. Honra a los gobiernos que aceptaron esas propuestas, haber estado abiertos a otras opiniones", añadió.

El ex Magistrado del Tribunal Electoral, Rubén Lara, consideró que desde el poder se intenta deshacer lo que se construyó por 30 años, y las condiciones que les fueron indispensables para triunfar, ahora les estorban.

Jaime Cárdenas, ex consejero y cercano a Morena, refutó que las reformas electorales requerían consenso porque los Gobiernos no tenían legitimidad.

"Antes había consenso y ahora no, porque veníamos de un régimen autoritario

sin legitimidad, entonces para ganar legitimidad pues se tenía que escuchar a la Oposición porque si la reforma era producida por el régimen carecía de legitimidad, ahora estamos en una circunstancia distinta, con Gobiernos con alto respaldo social", justificó.

Woldenberg le aclaró que Morena, PT y PVEM obtuvieron, en el 2024 en la Cámara de Diputados, el 54 por ciento de la votación, y la Oposición el 46 por ciento.

"Es casi mita y mita. En esas circunstancias hacer una

reforma electoral que no tome en cuenta a la mitad de los votos emitidos es un error craso", afirmó.

Para Diego Valadés, ex procurador, en cualquier sociedad democrática se requiere un pacto social, y esto requiere la interlocución, la cual en este caso no existe.

"No hubo interlocución, y sin interlocución, no hay reforma, pero tampoco hay pacto. Si queremos pacto, tenemos necesidad de una interlocución, constructiva, respetuosa", afirmó.

**Jaime Cárdenas,**  
ex consejero electoral

/// Veníamos de un régimen autoritario sin legitimidad, para ganar legitimidad tenías que escuchar a la Oposición (...) ahora estamos con Gobiernos con alto respaldo social".

**José Woldenberg,**  
ex presidente del INE

/// (Con las reformas anteriores) se entendió que la materia electoral no es una más a desahogar, sino es la materia que permite la convivencia y la competencia de la diversidad política".

## UNAM llama a evitar retroceso político

› Por Yulia Bonilla

yulia.bonilla@razon.com.mx

**EN EL MARCO** de la discusión de la reforma electoral en la Cámara de Diputados, el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Leonardo Lomelí, hizo un llamado a que el proceso para modificar el sistema electoral del país se conduzca con ética y sin apego a condiciones partidistas ni mayorías pasajeras, para evitar un retroceso que, advirtió, podría representar un costo “muy alto” para la evolución política del país.

Al inaugurar el seminario universitario “La reforma político-electoral que México requiere”, el rector de la máxima casa de estudios subrayó que el sistema electoral mexicano se ha hecho de reconocimiento

a nivel global, al haber conseguido que el gobierno transitara entre distintas corrientes políticas de manera pacífica, por lo que el cambio que ahora se busca debe procurar mantener la pluralidad y neutralidad.

“México ha construido una estructura electoral reconocida internacionalmente por su solvencia operativa y por haber hecho posible alternancia pacífica. Eso significa preguntarnos cómo mejorarlo sin menoscabar pilares básicos como la pluralidad y la neutralidad de los poderes públicos, así como mantener la adecuada representación de la diversidad política de nuestra nación en el Congreso de la Unión. En esta materia no debe haber re-

troceso, porque si lo hubiera, el costo para la evolución del país sería muy alto”, dijo.

El rector subrayó que el análisis del sistema electoral nacional requiere que se haga desde varios ángulos y no solamente desde las condiciones partidistas ni del poder que se llegue a concentrar.

Enfaticó que las reformas que mejor han prosperado son aquellas que se basaron en la legitimidad, solidez técnica y el arraigo social, así como el haber conseguido consensos amplios.

En este contexto, comentó que el papel de las universidades es apoyar a que los cambios en el país tengan como base argumentos racionales y no “simplificaciones”.

### el tip

**EL SEMINARIO** fue organizado por la FCPyS, las facultades de Derecho (FD), y de Estudios Superiores (FES) Acatlán y Aragón.