

PT y PVEM prevén rechazar el plan B si “hay retroceso”

Aliados de Morena se oponen a que se establezca un “partido único” en México a través de una reforma electoral como la del oficialismo, coinciden legisladores

—**ENRIQUE GÓMEZ
Y VÍCTOR GAMBOA**
—nacion@eluniversal.com.mx

Después de que se desechó la reforma electoral de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, legisladores de los partidos Del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM) afirmaron que tampoco apoyarán el llamado plan B del Ejecutivo si representa un “retroceso democrático” o la instauración de un “partido hegemónico”.

El coordinador del PT en la Cámara de Diputados, Reginaldo Sandoval, insistió en que no están de acuerdo en que se establezca un “partido único” en México a través de una reforma electoral como la que presentó el régimen.

“No estamos de acuerdo en la ruta de ir en un partido hegemónico, un partido único, que ya lo vivimos, tampoco el bipartidismo, hay que rescatar el pluralismo, la democracia, y tampoco estamos a favor del pensamiento único porque tampoco es correcto”, expresó.

Dijo que les inquieta saber cuál es la intención del plan B de la Presidenta en materia de reforma electoral, ya que podría fortalecer la democracia del país o debilitarla. “Estamos discutiendo, estamos analizando porque apenas empezamos ayer [antier] la ruta, es lo que nos inquieta y es lo que estamos en reflexión. ¿Cuál es la intención?, si es avanzar en la democracia o se va despanzurrar (...), es la clave que hay que resolver”, comentó.

● ¿Qué propone esta ley?

La reforma presidencial contempla estos puntos:

- **Bajar privilegios** en Congresos locales y municipios.
- **Fortalecer** y ampliar la consulta popular.
- **Reforma** constitucional.
- **Se podrían** someter a consulta temas electorales, como presupuesto a partidos políticos.
- **El plan también** podría aplicar para la Cámara de Diputados y el Senado.

Fuente: Plan B de Morena.

Explicó que no están de acuerdo en la inclusión de las consultas en materia electoral, pero que revisarán todo el proyecto, el cual será entregado al Congreso de la Unión la próxima semana.

“Si todo es en la ruta de consultas, entonces para qué te sirven los parlamentos, los congresos locales, los ayuntamientos, todo ya te lo llevas a la ruta de ‘aver qué dice la gente y que la gente resuelva en una encuesta’ como el rumbo que debes de tomar, que se debe hacer. Todo está en revisión, (...) tiene que ver con el concepto de qué Repú-

blica quieres, una República centralista o una República federativa, ese es el eje de discusión”, dijo.

Añadió que buscarán un consenso antes de que se presente la nueva reforma electoral, pero analizarán bien el proyecto.

Calificó como positivo poner un tope máximo al presupuesto destinado a los congresos locales y a los municipios, dos de las propuestas del llamado Plan B del Poder Ejecutivo federal.

“Yo creo que es mucho más que hay que resolver y discutir el tema, digo, no puedo ir más allá, porque entras en el concepto del artículo 115, que es la autonomía municipal, pero si le metes, digamos, qué es lo que poco el planteamiento, un criterio, pues hay que trabajar ese criterio”, subrayó.

Por su parte, el senador Luis Armando Melgar (PVEM) advirtió que su partido no respaldará un plan B de la reforma electoral que signifique un retroceso democrático para el país.

Señaló que si Morena pretende incluir modificaciones que le den ventajas y pongan en condiciones de desigualdad al resto de los partidos políticos, el Verde Ecologista no acompañará la iniciativa de la presidenta Sheinbaum Pardo.

En entrevista con EL UNIVERSAL, Melgar adelantó que su partido no aceptará ninguna reforma que lesione o debilite al Instituto Nacional Electoral (INE).

“De manera muy sencilla: por congruencia y por coherencia, el



GABRIEL PANO. EL UNIVERSAL

El coordinador del PT en la Cámara Baja, Reginaldo Sandoval, insistió en que no están de acuerdo en que se establezca un "partido único".



ESPECIAL

Luis Armando Melgar advirtió que el PVEM no respaldará un plan B de la reforma electoral que signifique un retroceso democrático.

Partido Verde no va a votar por nada, (...) no va a ir a favor de nada que signifique un retroceso electoral, que signifique un retroceso democrático para el país (...) Entonces, si ellos quieren disfrazar sus modificaciones secundarias para que al final acaben teniendo una mayor participación, dígame con mayores capacidades para competir electoralmente que nosotros, pues eso ya no es cancha pareja, y eso nosotros pues no lo podemos avalar", sostuvo.

El legislador aclaró que el Partido Verde está de acuerdo con reformar la ley para hacer más eficientes a los congresos federal y locales, pero sin afectar a los partidos minoritarios.

"No tenemos nada en lo absoluto en contra de todo lo que represente eficiencias, adelante. En lo que no estamos de acuerdo es en nada que debilite al árbitro electoral, nada que baje el financiamiento dándole a Morena mayores ventajas sobre nosotros, nada que signifique tiempos oficiales, dándole a Morena mayores ventajas sobre nosotros, y —por último— nada que nos quite derechos, que nos ponga en una cancha dispareja", recalzó.

El senador Luis Armando Melgar confió en que ahora sí Morena tome en cuenta las observaciones y propuestas del Partido Verde Ecologista de México para mejorar la iniciativa presidencial. ●

El plan B será entregado al Congreso de la Unión la próxima semana.

259

VOTOS

a favor tuvo la reforma electoral de la Presidenta en la Cámara Baja; registró 234 en contra.

MORENA Y SUS ALIADOS SE VOLVERÁN A REUNIR HOY

El PVEM apoya los puntos claves del *plan B*, pero el PT aún discrepa

Miembros del guinda ven difícil recomponer la relación con partidos afines

**FERNANDO CAMACHO
Y ENRIQUE MÉNDEZ**

En la reunión realizada antier con la presidenta Claudia Sheinbaum en Palacio Nacional, las principales objeciones al *plan B* surgieron nuevamente del Partido del Trabajo (PT), mientras el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) adelantó su respaldo a los aspectos centrales del proyecto.

En tanto, el coordinador de Morena en San Lázaro, Ricardo Monreal Ávila, llamó a los aliados de los guindas a sumarse al *plan B* y destacó que la invitación de la mandataria a ambos partidos fue un gesto correcto, para evitar que “un desacuerdo legislativo derivara en una fractura política mayor”.

Según diputados presentes en la reunión, la Presidenta lució molesta por el rechazo a su reforma electoral, aunque de antemano sabía —explicaron— que su propuesta no iba a ser aprobada, y que después se retiró a las 9 de la noche.

Así, dejó a los legisladores y diri-

gentes partidistas de Morena, PT y PVEM con la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, y con el coordinador de Política y Gobierno de la Presidencia, el ministro en retiro Arturo Zaldívar. Las pláticas con ellos se extendieron hasta las 2 de la mañana del jueves.

Luego de que se expusiera el contenido del *plan B*, la postura del PT fue nuevamente crítica, pues considera que aspectos como la eventual disminución de los salarios de diputados locales y la reducción en el número de regidores en los municipios podría afectar a su instituto político y mantiene el objetivo de que Morena se vuelva un partido hegemónico.

Tras la reunión, se abrió una ventana de negociación política para que los aliados de Morena decidan su posición final, antes de que el *plan B* llegue al Congreso de la Unión. Los legisladores y dirigentes de los tres partidos fueron citados nuevamente este viernes a Gobernación.

Por su parte, diputados de la

bancada guinda señalaron que, aunque la alianza seguirá con miras a las elecciones intermedias de 2027, “se ve difícil” recomponer la relación con petistas y verdes tras su rechazo a la propuesta de Sheinbaum.

Cambios en la Constitución y en leyes secundarias

En entrevista aparte, Monreal enfatizó que el *plan B* también implica cambios en la Constitución, y no sólo en leyes secundarias, y llamó a PT y PVEM a no rechazar la oferta del Ejecutivo.

El legislador firmó que el encuentro en Palacio Nacional “fue un gesto de generosidad para con los aliados”, a quienes la mandataria federal, “con un buen tacto político, los invitó a sentarse a la mesa para intentar reconstruir la alianza, no obstante haber votado en contra de su propuesta de reforma constitucional”.

Monreal aseguró que “no hubo regaño” por parte de Sheinbaum y recalcó que los aliados “no de-

berían rechazar esta oferta que la Presidenta hace de manera generosa y amplia para que, a través de una reforma —que no es la que ella quería—, pueda reconstituirse y sanar cualquier malentendido, y volver a tener la fuerza política y legislativa que el país necesita”.

Llamada de atención

Por otro lado, no descartó que la dirigencia de su partido llame la atención a los diputados de Morena que votaron contra la enmienda: Giselle Arellano, cercana al líder petista Alberto Anaya, y dos que en realidad fueron “prestadas” por el PVEM, Alejandra Chedraui y Santy Montemayor.

También lamentó que algunos diputados de Morena se salieron de la sesión para no votar y citó el caso de la ministra en retiro Olga Sánchez Cordero, que “pasó lista y se salió. Son sus razones”.

En el PRI, además, se confirmó que la única ausente fue Marcela Guerra, porque nuevamente está de viaje.