REFORMA



Plantea ex perredista declarar en comisión sobre 2006

# Reta Acosta a la 4T a demostrar fraude

## Critica desmemoria de Morena y acusa injerencia de AMLO en elección pasada

CLAUDIA SALAZAR

El dirigente nacional de Somos, Guadalupe Acosta Naranjo, pidió comparecer ante la comisión propuesta por Morena en la Cámara de Diputados para investigar el presunto fraude electoral de 2006, al asegurar que nunca hubo alteración de boletas.

En entrevista, el entonces secretario general del extinto PRD recordó que formó parte del círculo cercano de la campaña de Andrés Manuel López Obrador y sostuvo que cuenta con elementos para esclarecer aquel proceso.

"Hubo una elección muy inequitativa porque intervino la Presidencia de la República y los empresarios indebidamente, con la campaña 'Un peligro para México'. Si hay alguna duda, hay que oír las declaraciones del ex Presidente Vicente Fox", señaló.

"Pero, por la información que tengo, no hubo alteración de los paquetes electorales; eso es falso, es una mentira. Se abrieron 11 mil paquetes, los mismos que nosotros pedimos revisar porque estábamos cuestionando el resultado, y no hubo muestra de ello".

Acosta Naranjo recordó que la injerencia de Fox fue tal que originó la célebre frase de López Obrador "Cállate, chachalaca".

Por ello, consideró que su testimonio aportaría claridad a la comisión que busca impulsar la presidenta de Morena, Ariadna Montiel, tras los dichos recientes de Fox sobre haber hecho ganar a Felipe Calderón. A su juicio, deberían ser convocados todos los integrantes de aquel equipo de campaña.

"Ni modo que a mí no me manden llamar; yo era el secretario general del partido y secretario técnico de la comisión de candidaturas, donde nomás éramos tres personas: Andrés, Manuel Cota y yo. Estuve a cargo de la estructura electoral, el manejo de recursos, los tiempos en radio y televisión, los conteos rápidos y las encuestas de salida", detalló.

Incluso retó a los legisladores a verificar su testimonio. "Estoy listo para que me convoquen, y ya dije que con detector de mentiras o el mecanismo de verificación que ellos gusten, para que no se diga que queremos falsificar la información", atajó.

### INCONGRUENCIA

Para el líder de Somos, la iniciativa de Morena carece de congruencia y memoria histórica, pues advirtió que López Obrador replicó con mayor intensidad las prácticas que hoy se le reprochan a Fox, pero durante las elecciones presidenciales de 2024.

"Andrés, cuando le tocó ser Presidente, resultó ser 'chachalaca atómica'; fue peor. Fox intervino en dos o tres declaraciones, el IFE lo regañó y se calló; pero Andrés acumuló más de 100 resoluciones del órgano electoral y del Tribunal y jamás se calló. Fox fue un niño de pecho, en pañales, imberbe, comparado con la manera como intervino Andrés", lanzó.

Acosta Naranjo subrayó una diferencia legal fundamental, ya que en 2006 el artículo 134 de la Constitución aún no prohibía explícitamente a los titulares del Ejecutivo intervenir en las contiendas. Esa restricción, recordó, se introdujo precisamente con las reformas electorales de 2007 y 2013 para endurecer las sanciones.

"Ahí hay una desmemoria terrible. Cuando Fox intervino, la Constitución no era explícita en la prohibición; con Andrés ya lo era, y aun así no hizo caso. Al pedir esta investigación, a Morena le falta congruencia, pero sobre todo que se despojen del cinismo con que actúan", fustigó Acosta Naranjo.

"Sostengo que hubo una elección inequitativa en 2006, lo denunciamos y los tribunales resolvieron. Eso fue lo que pasó, pero también ocurrió en 2024 sin ninguna duda. ¿Quieren saber la verdad? Yo se las platico", dijo.

### La evidencia

La Coalición por el Bien de Todos, encabezada por AMLO, impugnó la elección de 2006 por irregularidades; sin embargo, el Tribunal Electoral determinó falta de pruebas.

- El Tribunal negó abrir el 100 por ciento de las casillas por falta de justificación legal y solo ordenó el recuento de 11 mil 839, poco más del 9 por ciento del total.
- Tras revisar 240 juicios de inconformidad y anular cerca de 237 mil votos, Felipe Calderón mantuvo el primer lugar con 14 millones 916 mil 927 votos frente a los 14 millones 683 mil 96 de AMLO, una diferencia de 0.56 por ciento.
- Ante las denuncias de fraude en el PREP, los magistrados resolvieron que el sistema era sólo informativo, no oficial, y que las inconsistencias no demostraban alteración con dolo en las actas físicas.



Resultados del cómputo final del entonces IFE de la elección de 2006 y que daba el triunfo a Felipe Calderón sobre Andrés Manuel López Obrador.