



Columnas Nacionales

13 dicembre 2025



› Reconocimiento al Ejército

Importante reconocimiento, nos comentan, el que hizo ayer la Presidenta **Claudia Sheinbaum** al Ejército mexicano. Y es que la mandataria dio cuenta de que ayer acudió, en compañía del secretario de la Defensa, **Ricardo Trevilla**, a la Base Aérea Militar, el Centro Nacional de Adiestramiento y el criadero de ganado en el Campo Militar de Santa Gertrudis, en Chihuahua. "Convivimos con las familias de las y los elementos que viven en esta región. Nuestras Fuerzas Armadas están formadas por hombres y mujeres valientes, quienes entregan su esfuerzo, su honor y su vida por amor al pueblo y a la patria. Son un orgullo", publicó la mandataria en las benditas redes, y difundió imágenes en las que aparece al lado de niños que son cuidados en las instalaciones militares por mujeres que también aparecen en las fotos. Hoy la Jefa del Ejecutivo tendrá actividades en el municipio Guadalupe y Calvo, relevante por temas de inseguridad, nos comentan.

› Prisión a *El Limones*

Con la novedad de que una juez dictó ayer prisión preventiva a **Edgar N** conocido como *El Limones* y a cinco coacusados más, al tiempo que se conoció que serán procesados por los delitos de delincuencia organizada, secuestro, extorsión y aportación de armas de fuego de uso exclusivo del Ejército. La detención del presunto grupo delictivo sacudió a la central sindical conocida como CATEM, luego de que se conocieran imágenes en las que el ahora detenido porta los emblemas de esa agrupación y en los que es identificado incluso como dirigente local en la zona de La Laguna, en Durango y Coahuila. Se espera que hoy en los juzgados del penal del Altiplano se lleve a cabo la audiencia formal de imputación. También hay quien espera que, en algún momento, la central de trabajadores pudiera dar a conocer medidas para fortalecer sus controles internos y así evitar que haya quien use a la organización para cometer ilícitos, nos dicen.

› A la cita con o sin propuesta

Con la noticia de que sin llevar consigo la propuesta formal del Consejo General del INE, la presidenta del mismo, **Guadalupe Taddei**, acudirá el próximo lunes a una cita con **Pablo Gómez**, cabeza de la Comisión Presidencial para la elaboración de la reforma electoral. La funcionaria irá al frente, se informó ayer, de un grupo de representantes de organizaciones civiles, asociaciones especializadas y actores del ámbito electoral, que entregarán sus propias propuestas para enriquecer la reforma. El jueves se conoció que Taddei tenía previsto entregar la que sería la propuesta del INE, pero una inmensa mayoría de consejeros bateó el borrador que les presentó con el argumento de que estaba mal hecho. Sin embargo, nos hacen ver, no está en Taddei plantar a Gómez, ni debilitar la interlocución del INE con el Gobierno en este delicado asunto, así que en la reunión la hará de "puente" con las organizaciones. ¿Qué tal?

› Montañas de basura

Encendida protesta, nos comentan, la que ayer realizaron trabajadores de limpia de la Ciudad de México que exigen ejercer derechos sindicales para acceder a prestaciones laborales. Y es que resulta que poco más de un centenar de ellos llegó a bordo de camiones repletos de basura que vaciaron sobre la calle Fray Servando Teresa de Mier frente a las instalaciones de frente a la Dirección General de Administración de Personal y Desarrollo Administrativo del gobierno capitalino. Demandaban que se instalara una mesa para negociar sus exigencias. Sin embargo, ante la falta de respuesta, decidieron prenderle fuego a los desechos y lanzar objetos al inmueble que dejaron destrozado en su planta baja. Nadie intervino para detenerlos. Tras ello, abordaron las unidades en las que llegaron, pero dejaron sobre la vialidad las montañas de basura. Más de tres horas tomó a otras cuadrillas del gobierno limpiar el estropicio que los inconformes en cualquier momento podrían repetir. Uf.

› Entre problemas

Con la novedad de que el Órgano de Administración Judicial entró en su receso de fin de año, no sin antes su actual presidente, **Néstor Vargas**, presentar un informe sobre lo hecho por esa institución, creada a partir de la Reforma Judicial, en sus primeros 100 días. Nos dicen que el funcionario no desaprovechó la ocasión para dar un raspón al extinto Consejo de la Judicatura, que encabezó **Norma Piña**, por haber dejado, según acusó, un déficit de 14 mil millones de pesos para la operación financiera del PJ, faltas graves de mantenimiento a inmuebles y carencia de recursos materiales para la labor jurisdiccional. Sin embargo, el funcionario dio cuenta de que ya están empezando a recomponer el camino. El caso, nos comentan, es que no pasó mucho tiempo para que se denunciara que sin previo aviso, ese mismo OAJ acaba de recortar salarios a jueces y magistrados de carrera que ostentan cargos que se renovarán en 2027. Así que pendientes del nuevo problema a enfrentar, éste ya no heredado, nos advierten.

› Lupa a licitación de medicinas

Nos hacen ver que las miradas están puestas en torno a los resultados de la compra consolidada de medicamentos para el año entrante por parte de Birmex, luego de que se difundieran versiones de que más de la mitad de las claves por adjudicar habrían quedado desiertas. Y es que hay ya quien está encendiendo alertas ante la posibilidad de que se repita un escenario de posible desabasto. Es sabido que una de las principales críticas que se han venido dando en temas de salud no son por vacunas o programas de atención a sectores vulnerables sino por el hecho de que no se ha podido consolidar un modelo de compras eficaz. El sexenio pasado, el que existía hasta el momento, se suprimió y no pudo ser remplazado. Ya se conoce la historia del fallido Insabi o de la UNOPS, el organismo de la ONU que fue contratado para que resolviera la corrupción en las compras. Ninguno pudo con el paquete.

BAJO RESERVA

El Cuau, muy productivo... en guamazos

:::: El que publicó en redes un mensaje muy orgulloso por su papel en el periodo de sesiones que concluyó fue el diputado **Cuauhtémoc Blanco**, como si nadie se hubiera dado cuenta de que no subió ni una sola vez a tribuna, no presentó iniciativa alguna y en cambio dio nota con su "participación" en una sesión de comisiones conectado por Zoom mientras jugaba pádel, según dijo, por instrucciones de su doctor. En cambio, donde sí brilló don Cuauhtémoc fue en su regreso a las canchas, pero no por jugadas o goles sino por las cachetadas y patadas que repartió. Sus víctimas en juegos de exhibición de veteranos fueron tres



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Cuauhtémoc Blanco

exestrellas de las Chivas del Guadalajara: **Sergio Rodríguez**, **Alberto "El Venado" Medina** y **Héctor Reynoso**. La especialidad del exgóber de Morelos parece ser la de guamazos, no abrazos. Y mejor no hablamos de episodios de otros periodos, con acusaciones más graves.

FGR, ¿llegando y embistiendo?

:::: Apenas llegando el equipo de la nueva Fiscal General de la República, **Ernestina Godoy**, se reactivó el caso impulsado nada menos que por el expresidente **López Obrador** desde su conferencia mañanera contra **María Amparo Casar**, académica y presidenta de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, a quien acusó en varias conferencias en vivo de haber cometido irregularidades para obtener una pensión de viudez de Pemex, tras la muerte de su



ARCHIVO EL UNIVERSAL

María Amparo Casar

esposo en 2005. Ayer, desde la FGR circuló la información de que la politóloga deberá comparecer ante un juez del Reclusorio Norte sobre el caso, porque la fiscalía, luego de muchos meses sin acciones en ese tema, ya procedió penalmente en su contra. ¿Mensaje de llegada a críticos y opositores?

Adán y la creación... de comisiones

:::: Nos cuentan que a más de un año de iniciada la actual legislatura, en el Senado siguen creando comisiones y repartiendo las respectivas presidencias con todas las prerrogativas y recursos que ello implica. Nos hacen ver que hasta antes de que Morena fuera la mayoría en la Cámara Alta, hubo una compactación y adelgazamiento de esas instancias legislativas, pero ahora la Junta de Coordinación Política que encabeza **Adán Augusto López** quiere tener a la mayoría contenta. En las últimas semanas se crearon las comisiones especiales de Economía Circular y Ciudades Sostenibles, ambas para senadores de Movimiento Ciudadano, con lo que ya suman 72.

Precios altos y fraudes, boleto de la FIFA

:::: Conforme avanza la organización de la Copa FIFA 2026, nos cuentan que el gobierno de México quedó al margen de cualquier acción frente a los altos precios de los boletos y las estafas que ya se están presentando. Nos cuentan que la organización mexicana ha optado por dejarle toda la responsabilidad a la FIFA, desde la venta de boletos, paquetes y administración de la plataforma. Incluso nos cuentan que las autoridades van por una campaña para dejar en claro que el Gobierno de México no vende boletos ni recibe ingresos por las ventas de la FIFA, no vaya a ser que las quejas vayan a pasar factura en 2027.



ES INCOMPRENSIBLE el dispendio millonario del coordinador de los senadores de **Morena**, **Adán Augusto López**, en la compra de miles de libros de **Andrés Manuel López Obrador** para regalos de Navidad.

PERO MÁS grave aún resulta que maneje en total opacidad ¡**mil 900 millones de pesos** cada año!

Y ES QUE se acercan las elecciones de 2027 y esos recursos, que son de todos los mexicanos, podrían acabar en las precampañas de senadores de la **4T** que quieren ser gobernadores.

CON TODO y que al guerrerense **Félix Salgado** y al zacatecano **Saúl Monreal** los bajaron de la contienda por la ley antinepotismo impuesta desde **Palacio Nacional**, hay una docena de tiradores más.

AHÍ ESTÁN **Andrea Chávez**, de Chihuahua; **Beatriz Mojica**, de Guerrero; **Raúl Morón**, de Michoacán, y **Ana Lilia Rivera**, de Tlaxcala... por mencionar algunos.

• • •

TRAS nueve años de retraso –siete de ellos ya en administraciones de la **4T**– se anuncia que el tren **México-Toluca** operará completo el próximo mes.

A LA DEMORA en tiempo hay que sumar el encarecimiento de la obra, que comenzó costando **35 mil millones de pesos** y terminará en los **140 mil millones**, ¡un 300 por ciento más!

UN CASO muy similar al del **Tren Maya**, construido en el sexenio de **Andrés Manuel López Obrador**, que de **150 mil millones** pasó a más de **500 mil**.

YA SE VERÁ si los encargados de los trenes que quiere construir el gobierno de **Claudia Sheinbaum** encabezados por **Andrés Lajous** logran tener las obras en el tiempo y, sobre todo, dentro del presupuesto asignado.

AUNQUE suena difícil, tomando en cuenta lo ambicioso y complicado de proyectos como el **México-Querétaro-Guadalajara**, el **Saltillo-Monterrey-Nuevo Laredo** o el **Puebla-Veracruz**.

• • •

NO ES MENOR el cierre del Hotel Emporio en **Ixtapa-Zihuatanejo** en medio de una huelga en la que hay evidencias de que se involucró el **crimen organizado** para obligar a los **trabajadores** a ir a las reuniones de su **sindicato**.

ALGUIEN dentro del órgano sindical afiliado a la **CTM** les dijo que tenían que sostener el paro laboral y los amagó asegurando que tiene ligas con un **cártel** que opera en la región.

SE TRATA de **140 empleos directos** que se cerraron definitivamente ante el temor de los dueños del hotel a que el crimen se infiltre en sus operaciones.

SI AL FINAL resulta mentira que un grupo criminal está metido en el asunto y los **líderes sindicales** sólo lo dijeron para meterles miedo a los **empleados**, malo.

PERO SI ES cierto que los **cárteles** ya están extendiendo sus "operaciones" a la organización de huelgas... ¡peor!



Sacapuntas

ELIMINA CARGA FINANCIERA EN 100 DÍAS



NÉSTOR VARGAS

► Revirtió el Órgano de Administración Judicial el déficit de casi 14 mil millones de pesos que heredó del extinto Consejo de la Judicatura Federal. Así lo expuso el presidente del nuevo ente, **Néstor Vargas**, ayer al rendir un informe por los primeros cien días de gestión, ante la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**; el presidente de la Suprema Corte, **Hugo Aguilar**, y otros invitados. "Podemos afirmar que iniciaremos el año 2026 sin cargas financieras", sostuvo.



MARÍA AMPARO CASAR

INDAGAN A MARÍA AMPARO

► Abrió la FGR, de **Ernestina Godoy**, un proceso a la presidenta de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, **María Amparo Casar**, por obtener una pensión vitalicia de Pemex, tras la muerte de su esposo **Carlos Fernando Márquez Padilla**. El martes está citada a audiencia bajo cargos de "uso ilícito de atribuciones y facultades".



JOSÉ MEDINA MORA

RECONSTRUYE EL CUARTO DE JUNTO

► Hablando del T-MEC, el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **José Medina Mora**, proyecta armar un cuarto de junto para la renegociación del acuerdo. Busca que el empresariado mexicano se convierta en una especie de asesor del gobierno que acompañe todo el proceso. Espera concretarlo en las primeras semanas de enero.



ALEJANDRO MURAT

QUIERE REACTIVAR FORO BILATERAL DE CONGRESOS

► Impulsa reanudar las reuniones interparlamentarias México-EU el presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, **Alejandro Murat**. El oaxaqueño inició gestiones para realizarla de cara a la renegociación del T-MEC, en 2026, y su objetivo es contribuir a eliminar obstáculos diplomáticos que puedan entorpecer los acuerdos finales.



MARINA DEL PILAR ÁVILA

SE DISCULPA EL PRI CON MARINA

► Disculpa pública ofreció el PRI a la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, dos años después de que **Guadalupe Gutiérrez**, quien era dirigente estatal, incurrió en violencia política en razón de género contra ella, según el Tribunal Electoral local. Así que el actual líder tricolor en la entidad, **Álvaro Aldrete**, salió a disculparse.



LUZ ELENA GONZÁLEZ

ACELERAN TRANSICIÓN ENERGÉTICA

► En la Secretaría de Energía, encabezada por **Luz Elena González Escobar**, pisarán el acelerador en 2026 para avanzar en la meta de generación eléctrica renovable. La titular de la dependencia tiene el objetivo de pasar de 24 por ciento a 38 por ciento en 2030, por lo que el próximo año buscará acercarse al menos al 30 por ciento.



KAJSA OLLONGREN

REPRESENTANTE DE LA UE VIENE A MÉXICO

► Llega este lunes a México la Representante Especial de la Unión Europea para los Derechos Humanos, **Kajsa Ollongren**. En la visita, participará en el XIII Diálogo de Alto Nivel Unión Europea-México sobre Derechos Humanos, que organiza la Cancillería mexicana, y se reunirá con autoridades federales y organizaciones civiles.

MÉXICO SA

María Amparo Casar, ¡a la reja! //

FGR judicializa carpeta contra ella //

¿Fin de la pensión fraudulenta?

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

AL FINAL DE cuentas, de nada sirvieron las lágrimas de cocodrilo (ni la “indignación” de la mafia de intelectuales y comentócratas de derecha que la apoyaron) que allá por mayo de 2024 derramó mediática y profusamente frente a las cámaras de televisión en su intento por zafarse del fraude a la nación por ella cometido (del que ha obtenido pingües ganancias a lo largo de más de 21 años) y en su momento denunciado por el entonces director de Petróleos Mexicanos, Octavio Romero Oropeza.

DE NADA, PUES, porque el jueves pasado la Fiscalía General de la República (FGR), ya con Ernestina Godoy en el despacho principal, judicializó una carpeta de investigación en contra de María Amparo Casar, presidenta de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (uno de los juguetes—y negocios—del junior Claudio X.), para que sea juzgada “por su probable intervención en la comisión del hecho señalado en la ley como delito de uso ilícito de atribuciones y facultades”, a través del cual obtuvo una pensión vitalicia otorgada por Pemex, por alrededor de 125 mil pesos mensuales, tras el suicidio de su esposo, Carlos Fernando Márquez Padilla, el 7 de octubre de 2004.

CASI 20 AÑOS después, en mayo de 2024, Oropeza Romero informó que el cónyuge ingresó a Pemex como coordinador ejecutivo de la Dirección Corporativa de Administración el 1º de junio de 2004—durante el sexenio foxista—, de tal suerte que sólo colaboró en ese puesto directivo 129 días (*La Jornada*, Gustavo Castillo).

COMO VIUDA, MARÍA Amparo Casar no tenía derecho a la citada pensión, toda vez que su cónyuge se suicidó (se lanzó de una ventana del piso 12 del edificio A de Pemex), hecho confirmado por los peritajes correspondientes. Sin embargo, ella de inmediato solicitó el pago del seguro de vida, ayuda de gastos funerarios, pensión *post mortem* (que involucraba a sus hijos) y—con la “ayuda” del impresentable Héctor Aguilar Camín— “convenció” a los entonces directivos (con Raúl Muñoz Leos a la cabeza, el mismo que con dinero de la empresa del Estado pagaba, entre tantas otras cosas, las cirugías plásticas de su esposa) de que Márquez Padilla murió por un “accidente de trabajo” para que pudiera cobrar la pensión y conexos, omitiendo el dictamen que resolvió suicidio.

Y ROMERO OROPEZA denunció que “entonces (2004) el fraude a la nación ascendía a 17.6 millones de pesos. “Ahora (2024), supera 31 millones, en un caso de corrupción encabezado por quien dice combatirla”. Por ello, se cancelaron la pensión (125 mil pesos mensuales) y las prestaciones, y se le denunció penalmente.

PERO, ¡SORPRESA! CON sorprendente velocidad (24 horas después de que Pemex cancelara la pensión y tras un peloteo entre “impartidores de justicia” en tiempos de Norma Piña) el juez Ricardo Guzmán Wolffer, titular del juzgado sexto de distrito en materia del trabajo, otorgó un amparo a Casar y ordenó a la empresa “reintegrar el pago de la pensión a que tiene derecho (los faltantes y los que se generen), a menos que exista ordenamiento firme jurisdiccional o administrativo que cancelara la entrega del pago por viudez; (caso contrario), ‘la subsistencia de la quejosa se verá comprometida’”. Ella, como buena mártir mediática, agradeció la cortesía, y a seguir cobrando.

PERO SE ACABÓ la fiesta: “la Fiscalía Especializada en Materia de Combate a la Corrupción solicitó audiencia inicial en contra de María Amparo Casar y dos personas más para que sean imputados por su probable intervención en la comisión del hecho señalado en la ley como delito de uso ilícito de atribuciones y facultades, previsto y sancionado por el artículo 217 del Código Penal Federal, vigente al momento de cometido los hechos; al que lo cometa se le impondrá de seis meses a 12 años de prisión y de 30 a 150 días de multa; la audiencia está programada para el próximo 16 de diciembre, fecha en la que se le darán a conocer los resultados de la investigación realizada y las conductas que se les imputarán a los tres señalados como responsables de la comisión del ilícito” (ídem). Sólo falta otro histórico desplegado de la mafia de intelectuales y comentócratas de derecha, ensalzando las “virtudes” de la pensionada.

Las rebanadas del pastel

MIENTRAS EL PIRATA de la Casa Blanca roba barcos petroleros, los demócratas del Comité de Supervisión de la Cámara de Representantes publicaron nuevas fotografías de Jeffrey Epstein, incluida una del bucanero rodeado de seis mujeres. Otra muestra “una colección de condones, de 4.50 dólares cada uno, cuyo empaque luce una caricatura de Trump y la frase: ¡Soy ENORME!”

Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com

TRASCENDIÓ

Que el próximo 17 de diciembre, la presidenta **Claudia Sheinbaum** encabezará en el Zócalo de la Ciudad de México el inicio de la distribución gratuita de 2.5 millones de libros de la colección “25 para el 25” del Fondo de Cultura Económica acompañada por el director del grupo editorial, **Paco Ignacio Taibo II**, que se vio envuelto en la polémica cuando presentó semanas atrás la iniciativa en Palacio Nacional por sus desafortunados dichos para justificar la poca representación femenina en esa selección. Los libros se regalarán en México, América Latina y EU, con el objetivo de fomentar la lectura entre jóvenes y adolescentes.

Que el presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, **Alejandro Murat**, expuso que la relación con Estados Unidos y Canadá ha entrado en una fase de “mayor confianza”, impulsada por los mensajes públicos tanto de la presidenta **Claudia Sheinbaum** como del estadounidense **Donald Trump**. Sin embargo, señaló que México debe fortalecer su interlocución con los Congresos de esos países socios.

Que en materia de platonos no hay fechas privativas y por eso dos grupos se han instalado frente a Gobernación, aunque ahora con una variante: el Frente Popular de la Montaña de Guerrero colocó un baño improvisado, con madera y sábanas, alrededor de una coladera en la esquina de las calles Abraham González y Atenas. Su objetivo es protestar por el asesinato de **Arnulfo Cerón** y demandar la libertad de **Kenia Inés Hernández**, ambos identificados como defensores de derechos humanos. En tanto, el grupo feminista Ehécatl también se acomodó ya frente a una puerta.

Que legisladores demócratas de EU publicaron ayer una nueva serie de fotos propiedad del delincuente sexual **Jeffrey Epstein**, ya fallecido, y aunque su relación con las personas que aparecen en las fotos ya era conocida y las imágenes, sin fecha, no parecen mostrar conducta ilegal alguna, sí provocaron un desafortunado impacto para el propio partido difusor, pues incluyen a **Bill Clinton**. ¿Golpe deliberado? —

FRENTE POLÍTICOS

1. Cierre de filas. El gobierno federal y las 32 entidades del país sellaron un frente común contra la extorsión, delito que sigue al alza y daña profundamente a la economía local. En la sesión 52 del Consejo Nacional de Seguridad, la presidenta **Claudia Sheinbaum** pidió homologar los códigos penales estatales y tipificarla como delito grave. A su lado, **Rosa Icela Rodríguez** (Segob) y **Omar García Harfuch** (SSPC) respaldaron el Acuerdo Nacional que busca reducir la incidencia antes de 2026. El reto no es menor, pues se trata de frenar el cobro de piso y otras formas de intimidación que no siempre llegan al Ministerio Público. Llegó la hora de actuar.

2. Ministros limpios. El nuevo Poder Judicial avanza en dismantelar las redes de poder internas que, por años, beneficiaron a unos pocos. En su primer informe de labores, el presidente del Órgano de Administración Judicial, **Néstor Vargas Solano**, reveló que se recibió un sistema con un déficit de casi 14 mmdp. Con respaldo de Hacienda, ese boquete fue cerrado. **Vargas** —acompañado por la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, y el ministro presidente **Hugo Aguilar**— aseguró que la estructura heredada con privilegios, contratos inflados y opacidad está en vías de extinción. La reforma va en serio.

3. Bienvenido. En el Día de la Virgen de Guadalupe, la presidenta **Claudia Sheinbaum** informó que sostuvo una llamada con el papa **León XIV**, a quien invitó formalmente a visitar México. Junto con la titular de la Segob, **Rosa Icela Rodríguez** (Segob) y **Roberto Velasco** (SRE), **Sheinbaum** destacó que, aunque México es un Estado laico, la Virgen representa identidad y paz para el pueblo. El pontífice envió bendiciones a la nación. En mayo pasado, **Rosa Icela** entregó en el Vaticano la invitación formal al Papa, junto con una imagen de la Virgen. Gesto de unidad en una fecha significativa para millones de mexicanos.

4. Dilema moral. En su primera gran prueba ética, la jefa de Gobierno de la CDMX, **Clara Brugada**, enfrenta la encrucijada del Refugio Franciscano, donde más de mil animales quedaron en manos de una fundación privada tras el desalojo de la asociación civil que los cuidó por décadas, en Cuajimalpa, que gobierna **Carlos Orvañanos**. Aunque la custodia pasó a la Fundación Haghenbeck por orden judicial, la ciudadanía exige transparencia y garantías reales de bienestar animal. ¿Permitirá **Brugada** que el tema se diluya en formalismos legales o asumirá un liderazgo activo en defensa de estos seres? La causa no admite simulaciones.

5. Alerta activada. En el Edomex, la estrategia contra la extorsión impulsada por la gobernadora **Delfina Gómez** mostró resultados contundentes: del 4 al 10 de diciembre se evitó el pago de 93.3% del dinero exigido por delincuentes, gracias a la intervención oportuna de la Policía Cibernética. Más de 12 mdp no llegaron a manos del crimen. La clave: protocolos rápidos y 748 denuncias ciudadanas que activaron la respuesta institucional. En la Mesa de Paz 233 participaron **Horacio Duarte**, **Cristóbal Castañeda** y mandos federales. Cuando se hace equipo, el delito pierde terreno. Que sirva de modelo...

EL CABALLITO

Trabajadores de limpia amagan con más protestas

:::: Vaya cochinero el que se armó frente a las oficinas del área de Capital Humano del Gobierno de la Ciudad, luego de que la mañana de este



ARCHIVO EL UNIVERSAL

José Carlos Acosta

viernes, personal de limpia vació y quemó unas tres toneladas de basura en el sitio, como protesta por la supuesta retención de dígitos sindicales, además de prácticas de corrupción de parte del titular del área, **José Carlos Acosta**. Muy molestos, los trabajadores señalaron que se cansaron de esperar que se lograra el diálogo y llegar a acuerdos con el exalcalde de Xochimilco,

por lo que tomaron medidas extremas y amenazaron con acrecentar las protestas el próximo lunes si es que no se atienden sus demandas. ¿Será que se trató de un error de don José Carlos o es que seguirá distraído en asuntos políticos?

La transición del Info-CDMX, a consulta

:::: Como le hemos dado cuenta en las páginas de EL UNIVERSAL, el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (Info-CDMX) está prácticamente extinto, y será este fin de semana cuando el Congreso de la Ciudad de México defina cómo es que se creará el nuevo órgano garante de la transparencia y protección de datos personales de los capitalinos, así como el proceso de transición. Lo que sabemos hasta el momento es que estaría sectorizado a la Secretaría de la Contraloría General de la CDMX, que en encabeza **Nasheli Ramírez**, y desde donde ya se contempla que en el mes de enero se realicen foros y consultas, para saber cuál sería la mejor ruta para los cambios administrativos y que esta transición no se haga sólo con decisiones unipersonales.

Reportan cifra récord de peregrinos

:::: Nos platican que desde el Gobierno de la Ciudad de México y la alcaldía Gustavo A. Madero



ESPECIAL

Janecarlo Lozano

están muy complacidos con los resultados del operativo que se dispuso a propósito de la celebración por el día de la Virgen de Guadalupe. Ayer, el alcalde **Janecarlo Lozano** presumió que la cifra de asistencia fue récord, con 12 millones 800 mil fieles que se dieron cita en la Basílica de Guadalupe, 300 mil personas más que el año pasado, además de que hubo saldo

blanco de la celebración. Eso sí, el dispositivo de seguridad seguirá activo el fin de semana, pues llegarán más peregrinos al templo.

DETECTIVE

DIEGO ENRIQUE OSORNO



Es la historia de cómo el Club de fútbol Toluca se ha relacionado con personajes del PRI y del Grupo Atlacomulco, una de las organizaciones políticas clandestinas poderosas del siglo pasado

SERIE PERIODÍSTICA "MUERTE SÚBITA" / CAPÍTULO II

De la Patagonia a Toluca



El espigado portero argentino Hernán Cristante encorva el cuerpo para posar ante la cámara al lado de quinceañeras y para firmar autógrafos a niños vestidos con las camisetas rojas del Club de fútbol Toluca. En un amplio pasillo de Galerías Metepec, frente a la tienda de ropa Zara y cerca de una peluquería de "alta escuela", el jugador estrella de los *Diblos Rojos* alterna sesiones de fotos con partidos de ping-pong que siempre pierde. Su rival es un tenista de mesa argentino de pelo a rape, ojos rasgados y uno sesenta y cuatro metros de estatura que organiza clínicas de exhibición para promoverse como instructor, entre los que acuden a la principal plaza comercial de la ciudad, un sitio enorme, bien iluminado y multicolor. El lugar ideal para consumir.

La agencia de automóviles BMW y la cervecería Corona patrocinan la sesión. Alrededor de la mesa donde pelotean Cristante y su rival, las compañías tienen un redondel hecho de lona que anuncia sus marcas. El rival de Cristante viste un short azul ma-

rino y una playera tipo polo de un azul un poco más claro. A veces da la impresión, con los focos iluminándole la cara, de que el tenista es un animal en medio de la oscuridad, atrapado por los faros de un coche. Este deportista apasionado, que parece una fiera encandilada a la hora de jugar, se llama Mario Palacios Montarcé.

La exhibición de tenis de mesa ha sido posible gracias a las gestiones de Roberto Depietri Montarcé, un ex futbolista argentino que destacó como el número diez del Toluca en la década de los noventa. Depietri, quien de un día a otro pasó de ser jugador a representante de futbolistas, le pidió a Cristante que ayudara a su primo recién llegado de la Patagonia. El novel promotor argentino de fútbol sabía que la fama del portero del Toluca le abriría las puertas a su primo.

Las exhibiciones que hace Mario Palacios son solo una actividad extra. El trabajo más importante que ha conseguido el deportista argentino es el de instructor de tenis de mesa en el Club Deportivo Toluca, el centro habitual de las reuniones de la alta sociedad mexicana, cuya membresía está conformada

por familias ricas, políticos del PRI con influencia en el gobierno en turno y algunos empresarios o ejecutivos exitosos.

Uno de los santones de ese partido político del siglo pasado, Carlos Hank González, célebre por una frase que utilizó para justificar su enriquecimiento a costa del servicio público ("un político pobre es un pobre político"), fue uno de los socios fundadores de este club de gente mexicana acomodada.

En el libro de circulación restringida *El Grupo Atlacomulco*, escrito por Jorge Toribio, el historiador —quien luego de publicar esta investigación fue amenazado— cuenta la relación de este club con el Grupo Atlacomulco, una de las organizaciones políticas clandestinas más poderosas del siglo pasado en México: "El Club Deportivo Toluca lo fundó el Grupo Atlacomulco. El fundador y organizador fue Alfonso Gómez de Orozco, en 1963, en el último año del gobierno del doctor Gustavo Baz Prada. En la siguiente administración, la de Juan Fernández Albarrán, se continuó, y finalmente, en la del gobernador Carlos Hank Gon-

Credencial de identificación del deportista. ESPECIAL

zález, se terminó. El club recibió una importante contribución del gobierno federal, es decir, del entonces presidente de México, Gustavo Díaz Ordaz, a través del gobernador Hank González. Entre los socios fundadores destacan: Carlos Hank González, Alfonso Gómez de Orozco, Agustín Gasca Aguilar, Gustavo Baz Prada, Gustavo Díaz Ordaz, Ignacio Pichardo Pagaza y Nemesio Díez Riega. El arquitecto Adolfo Monroy Cárdenas se encargó de trazar la obra".

Por recomendación de Depietri, el tenista de mesa se coló a este club, el más importante de Toluca. La vida le sonreía por entonces al argentino venido de La Patagonia. Uno que otro niño empezaba a pedirle su autógrafo durante las exhibiciones que hacía en Galerías Metepec junto al célebre Cristante.

En septiembre de 2003, un par de meses antes de enterarse de la muerte de Mario Palacios, Óscar Ottón se había encontra-

do con él en Neuquén. Mario visitó la ciudad para presentar a dos de sus alumnos mexicanos en una competencia con otros pingponistas argentinos y chilenos. Aprovechando el viaje, Mario, los chicos y los papás de estos, luego del torneo, viajaron a conocer el balneario de Bariloche, donde se encuentra uno de los mejores centros de esquí de América Latina.

Mario se movía contento por las calles de la ciudad donde había pasado la mayor parte de su vida y donde residía su familia desde los años setenta. Paseaba a los ojos de los demás el éxito que había conseguido en México.

A Ottón, Mario le hablaba de Toluca como quien habla de Lontananza. Una noche, en la sala de la casa de su madre, en el barrio de Gregorio Álvarez, le dijo seriamente que podía conseguirle un buen empleo, con sus contactos mexicanos, para que se fuera a vivir a México. —En Toluca serías un rey —no dejaba de recordar Ottón que le había dicho su amigo hoy ya muerto a causa de un asalto, según lo que decía el diario local en su edición del 28 de noviembre de 2003.

Doelia Montarcé, la madre de su antiguo maestro, le habló ese día para decirle con una voz ronca y entrecortada casi lo mismo: Que su hijo Mario había sido víctima circunstancial del asalto a una panadería en México y que había muerto. Que lo velarían en una funeraria cerca del aeropuerto internacional Domingo Perón.

Ottón buscó algo de ropa discreta y se fue a la funeraria y luego al cementerio. Prefirió no ver el cuerpo de su amigo por última vez. Se trataba de algo personal. Según decía una y otra vez: no le agradaban los cadáveres.

Así, durante dos años, Ottón creyó que la muerte de su amigo se había debido a una cosa fortuita.

Estaba equivocado.

—A Mario lo mataron porque se involucró con la mujer de alguien muy poderoso en México —le dijo un par de años después un entrenador de la selección mexicana de tenis de mesa, durante el Campeonato Latinoamericano Sub 13, celebrado en el Centro Nacional de Alto Rendimiento Deportivo de Buenos Aires, justo a espaldas del estadio del River Plate.

Sorprendido, Ottón buscó en ese mismo evento a Fernando Serrano Almudí, papá de *Fernandito*, el niño mexicano que había sido alumno de Mario y que había viajado a Neuquén y a Bariloche un par de meses antes de la muerte del instructor de tenis de mesa.

Algunos allegados a la familia del niño le confirmaron que en Toluca se decía que a Mario lo habían mandado matar por una revancha. Hasta ese momento, Ottón supo que en realidad Mario Palacios Montarcé había sido ejecutado, y no en un asalto, como decían los periódicos en Neuquén.

Un escalofrío lo recorrió. — CONTINUARÁ...



MARÍA ELENA MORERA

México, una democracia que vota, pero ya no escucha

El Monitor CIVICUS, uno de los termómetros globales más reconocidos sobre la salud de las libertades, volvió a clasificar a México como un país con espacio cívico reprimido. No es una etiqueta técnica ni un ejercicio académico, es un diagnóstico internacional sobre la salud de nuestras libertades. CIVICUS evalúa si en un país se puede protestar sin miedo, informar sin ser asesinado y organizarse sin hostigamiento; México falla en todos estos puntos. Cuando un país con elecciones libres aparece como "reprimido", el mensaje internacional es que la democracia electoral existe, pero el espacio para la ciudadanía se está cerrando.

Muchos creyeron en 2018 que López Obrador era honesto al decir que al llegar al poder las Fuerzas Armadas regresarían a los cuarteles; que las víctimas tendrían un lugar en la agenda pública; que se enfrentaría la corrupción y la impunidad, fuera quien fuera, y que la violencia

contra periodistas disminuiría porque habría más libertades. Era la expectativa de un país que buscaba un giro ético y una reconciliación con la justicia. Lo que ocurrió, sin embargo, fue lo contrario. La militarización se profundizó, las políticas siguieron debilitándose, la impunidad se mantuvo para los miembros de su movimiento y México es el país más letal para ejercer el periodismo fuera de una zona de guerra. El agravio fue exponencial, mintió a los ciudadanos ávidos de justicia, pero, además, dedicó su sexenio a destruir las instituciones democráticas; a descalificar, insultar y perseguir a quienes se atrevieron a señalarlo.

La militarización es un elemento central del deterioro. Las Fuerzas Armadas no están diseñadas para proteger libertades civiles ni sujetas a supervisión democrática. La experiencia internacional —y la nuestra— demuestra que cuando la seguridad pública recae en instituciones militares, aumentan la

opacidad, los abusos y el riesgo para quienes investigan, protestan o defienden derechos. En lugar de corregir ese rumbo, lo profundizó con la Guardia Nacional bajo control castrense y les dio a las Fuerzas Armadas el control terrestre, marítimo y aéreo del país.

Con el cambio de gobierno no se ha revertido esta tendencia. La presidenta Claudia Sheinbaum mantiene la distancia frente a las víctimas, los recursos para las Fuerzas Armadas siguen en aumento, la impunidad para miembros de Morena persiste y los asesinatos de periodistas no han disminuido.

Las víctimas siguen sin encontrar un Estado que las escuche. Las madres buscadoras enfrentan amenazas, abandono institucional y, en ocasiones, estigmatización. Los casos de desaparición continúan creciendo y quienes acompañan estos procesos —organizaciones, activistas, periodistas— siguen siendo recibidos con discursos de descalificación desde el poder.

Todo esto explica la clasificación de CIVICUS. No se trata de una exageración ni de un juicio político disfrazado. Es una medición sistemática del deterioro del espacio cívico, ese terreno donde la democracia respira, se organiza

CIVICUS evalúa si en un país se puede protestar sin miedo, informar sin ser asesinado y organizarse sin hostigamiento. México falla en todo eso.

y ejerce sus derechos. Una democracia puede sobrevivir con instituciones frágiles, pero no puede sobrevivir sin un espacio cívico vivo, plural y protegido.

Hoy, en México, protestar se castiga, investigar se vuelve peligroso y buscar a un desaparecido puede convertir a alguien en objetivo. CIVICUS lo sintetiza, en una palabra —reprimido—, pero lo que ahí se describe es un retroceso que la ciudadanía vive y reconoce todos los días. Es un mensaje profundamente incompatible con la vocación democrática que la Presidenta dice defender.

México sigue votando. No obstante, lo que está en duda es si sigue escuchando. Una democracia que vota, pero silencia a quienes exigen justicia se debilita y un país que deja de escuchar, termina por romperse. Estamos peligrosamente cerca de ese borde. ●

Presidenta de Causa en Común

Apartidista

FABRIZIO MEJÍA MADRID

El término fue adoptado por instituciones como el Ejército, la Policía, y ahora los que se supone que checan datos, pero cuando una persona lo usa como escudo, las cosas se ponen extrañas. Lo que quiere decir que alguien confiese que no es “partidista” no es sinónimo de que sea “apolítico”, esos que en la Grecia antigua eran considerados “idiotas” porque optaban por no interesarse en los asuntos públicos y reservaban todas sus energías para lo doméstico y privado. “Apartidista” implica una cierta idea de la política despolitizada.

Hace unos cuatro años fui a presentar una revista a la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM y me tocó escuchar a una estudiante que decía: “Los partidos no me representan y no voy a ir a votar”. Que fuera en el lugar en donde se estudia la política fue lo de menos. Me quedé con la frase: “No me representan” atorada porque nadie fue capaz de interpellarla para responderle. Como yo era un invitado, simplemente, tomé mis ejemplares de la revista y salí a la explanada. Caminé pensando en la idea despolitizada de que la representación política es como si uno, en lo personal, estuviera ahí y no, como es en una democracia, que nuestros representantes no nos representan en lo individual, sino en lo colectivo. De ahí el interés general, de la nación, o del futuro compartido. La contaminación que la sociología ha hecho de la política es, en menor escala, igual de pernicioso: tener representantes por grupo de interés o comunidad que sólo ve por

lo que tiene en sus proximidades le da a la política un carácter de reparto de recursos materiales y simbólicos. Lo que representan diputados y senadores no es a cada grupo con fuerza organizativa, sino algo que no es divisible y que se llama interés general. No es una suma de demandas, sino una idea de comunidad y de continuidad en el tiempo, en el futuro. Pero si creemos, como los estadounidenses, que todo es sociología y el *marketing* que la acompaña, lo que se representa acaba convertido en un lío de demandas, deseos, privilegios, y hasta quejas sin ton ni son. Ahí los que ganan son los poderosos *lobbies* corporativos, que le dan vuelta a la voluntad popular para satisfacer sus intereses privados. Bajando un escalón, ahora la estudiante y muchos a quienes escucho todos los días decirse “apartidistas”, piensan que la política no es ni siquiera sociología sino terapia.

Imaginemos por un momento que no existieran partidos políticos, que son los que condensan las aspiraciones y miedos de las sociedades en principios, líneas de acción, métodos para decidir, y proyectos de nación. Y que, sin partidos, todas las acciones de política pública vinieran de la personalidad de alguien. Estaríamos hablando de un rey absolutista y sería un tanto teórico porque hasta esos tienen que tener algún tipo de legitimidad; eso que hace que los obedezcamos persuadidos de sus motivos. Los reyes caen también y, a veces, hasta les cortan las cabezas. O que las sociedades no se organizaran a partir de miedos y esperanzas colectivos, nacionales, en torno a un plan de gobierno para ser votado. ¿Qué sentido tendría ir a votar por alguien que no está pensando, deseando, te-

miendo lo mismo que tú en tu infinita autodeterminación, apartada de las ideologías, manteniendo pulcro el arcón donde reside tu conciencia moral, libre y distanciada? La estudiante a la que nadie la representa tiene otro problema: ¿quién es ella? ¿qué identidad tan específica y definida, permanente, y cuya tiene como para exigir una representación? Desde Freud sabemos que los deseos son formados por el lenguaje y las reglas. Como el “yo” es un resultado de relaciones sociales, no de tu autodeterminación. Como escribe Anna Kornluth: “Desde nuestras fantasías de autoposesión y nuestros delirios de plenitud, hasta el rechazo del otro y cientos de dualidades proliferantes, pasando por ráfagas paranoicas y fluctuaciones polarizadas”. Ese es el “yo”. O, como diría Freud: “grandes emociones y pensamientos imperfectos”.

El narcisismo digital se engaña en el espejo de la pantalla: es él, el espejo, el que media esa necesidad de reconocimiento permanente y ese usar a los demás como vehículos de tu propia reflexión. No es el “yo” el que aflora sino una mediación que no se presenta como mediación y que es el Internet. Nada ahí es auto-expresión, sino trabajo para las corporaciones digitales y sus parámetros. Eso no tiene que ver con hacer política, pensar en los demás, imaginar una colectividad en el tiempo llamada nación, con sus formas de pertenencia y arraigo. Tiene que ver, más bien, con producirte a ti mismo, varias veces al día. Eso podría darte la impresión de soledad, de que nada a tu alrededor tiene algo que ver contigo, aunque se te presente como muy próximo. Pero la política –repito– no es terapia.

Los partidos políticos son instancias

de mediación en las sociedades: ayudan a condensar posturas entre extremos, a convertir en lenguaje y normas objetos políticos que no son percibibles por nuestros sentidos como “soberanía nacional” o “justicia”. Del lado de la estudiante apartidista no hay representación posible porque fantasea con una inmediatez que se presente como liberadora, auténtica, justa, espontánea, y no reprimida pero que, al mismo tiempo, deslegitima cualquier mediación. Lo inmediato es pura autoridad de la imagen digital de una persona que tiene una impaciencia por la intensidad y la certeza. La certeza no es inmediata, como tampoco lo es la organización de personas reales en torno a unos principios e ideales colectivos. La presencia individual es imposible de representar porque es su contrario. Así, los que se dicen “apartidistas” en realidad están buscando que la política sea un nuevo espejo para su necesidad de validación. O, lo que es más común, son derechistas sin partido.

Dos palabras han desaparecido con este auge del apartidismo como vana neutralidad entre ideologías que ni siquiera conoces: militancia y mística partidaria. La primera se refería a entregar tiempo y esfuerzo para difundir ideas, datos, estados de ánimo con una postura política e ideológica clara, y la segunda era hacerlo a cambio de nada. Es una idea del sacrificio y de la entrega que está ya lejos de los actuales partidos políticos que son presas del cálculo costo-beneficio en un oficio que tiene una lógica distinta a la economía. Así, habría que reconstruir lo que es política. Y, por supuesto, no es ni sociología, ni economía, ni terapia. No sirve para tus intereses particulares, ni para tus cálculos egoístas, y no te va a decir quién eres.

**ENRIQUE VARGAS DEL VILLAR**

Retos para el 2026

Se ha escrito y comentado mucho sobre la aprobación de leyes que durante el presente año la mayoría del partido en el gobierno ha votado, aprovechando su mayoría para no realizarle ningún cambio.

Desde la oposición, en Acción Nacional hemos sido congruentes con el compromiso que tenemos con nuestros votantes alzando la voz y dejando en claro nuestras opiniones, las propuestas que hemos realizado para mejorar las propuestas de reformas, sin encontrar eco en la mayoría que sigue sin querer escuchar.

Así llegamos al final del año 2025, pero con la satisfacción de que hemos hecho lo correcto. No es la primera vez que el PAN es oposición. La historia de nuestro partido siempre ha sido la de señalar lo que consideramos que está mal, pero también la de apoyar lo que sabemos que es en beneficio del país.

El 2026 va a ser un año de enormes retos para nuestro país, con temas que trascienden como es la negociación del TMEC, tema en el que debemos demostrar la fuerza que tenemos como país, pero sobre todo a escuchar a todos aquellos involucrados en la actividad comercial con Estados Unidos y Canadá para que se logren las mejores condiciones para todos los sectores. En un momento donde la economía no atraviesa por su mejor momento, es de vital importancia lograr un TMEC que redunde a favor de más inversiones y mejores empleos.

Para eso debemos abonar en la unidad nacional. La polarización no deja nada favorable para nadie. Todas y todos, independientemente de nuestras posturas políticas, somos mexicanos y así debemos trabajar para todos.

En algunas ocasiones el debate político ha llegado a la confrontación. Es momento de hacer un corte de caja y reflexionar si eso es lo que la población quiere de sus representantes. La pasión, que va ligada a la actividad política, debe tener en el respeto su límite. No lleguemos a situaciones que sólo demeritan el trabajo que realizamos todos.

Sobre todo con relación a temas que serán de sumo interés para el país, como la Reforma Electoral que anunció el gobierno federal. Que estos días de fiestas y reconciliación con nuestros seres queridos sean también propicios para que pensemos en lo que propondremos desde la tribuna, pensando en la importancia que representa cuidar a nuestra democracia.

Recordemos que todas y todos los que ocupamos algún cargo de elección actualmente, lo obtuvimos porque existe una autoridad electoral que es garante de la democracia, que cuida el voto de todos los ciudadanos y que abona a la paz social en la que se desarrollan las elecciones a lo largo y ancho de nuestro país.

Es un tema de suma importancia porque muchas y muchos mexicanos dedicaron su vida a construir nuestra democracia, por eso debemos de cuidar su legado, por nosotros y por nuestros hijos, que tienen todo el derecho de vivir en un país de libertades ejerciendo siempre su derecho a elegir a sus gobernantes libremente.

Así que a días de que termine el 2025, reflexionemos sobre lo que hemos hecho y pensemos en lo que vamos a hacer en el 2026, un año de grandes retos pero también de grandes oportunidades, en el que las y los mexicanos estarán atentos de lo que hagamos. Por lo pronto, disfrutemos de las posadas y de las fiestas navideñas. ●

*Senador de la República y Vicecoordinador
del Grupo Parlamentario del PAN*


**ANA LAURA
MAGALONI**

Si Morena no resuelve cómo ordenar su propio poder, el país seguirá gobernado por una hegemonía sin orden. Una combinación peligrosa.

Hegemonía sin orden

En el cortísimo lapso de siete años, el ejercicio del poder en México cambió de manera radical. Pasamos de un sistema político plural y dividido –en el que ninguna fuerza política podía gobernar sin negociar con otras– a uno donde el poder se ejerce prácticamente sin contrapesos externos formales. Morena concentra la Presidencia de la República, la mayoría calificada en el Congreso, gobierna 23 entidades federativas y controla la mayoría de las legislaturas locales. En los hechos, no hay legisladores que bloqueen reformas ni tribunales con capacidad real de invalidar decisiones del poder político. El gobierno ya no necesita vencer a nadie fuera de su propio movimiento.

Pero el cambio más profundo no está solo en la aritmética del poder, sino en la forma en que hoy se gobierna. El ejercicio del poder ya no pasa por la negociación interpartidista, sino por la vida interna de Morena y de los gobiernos que controla. La pregunta decisiva ya no es qué opina la oposición, sino quién manda dentro del movimiento y con qué reglas.

La tentación inmediata es comparar este momento con el viejo PRI hegemónico. Sin embargo, esa analogía hoy confunde más de lo que aclara. El PRI logró ser un partido institucionalizado: tuvo reglas informales claras, cadenas de mando verticales y mecanismos eficaces para procesar conflictos

internos. Los grupos se disputaban espacios, pero una vez tomada la decisión presidencial con las cúpulas todos se alineaban. Esa disciplina permitió gobernar con estabilidad por muchas décadas.

Morena es otra cosa. Es un movimiento joven, que se construyó desde el territorio, con un liderazgo carismático que concentró decisiones en una sola figura. Andrés Manuel López Obrador gobernó desde su autoridad personal y no dejó detrás una arquitectura partidista sólida. Lo que hereda Claudia Sheinbaum es un poder enorme, pero poco ordenado. Cuando el liderazgo presidencial no es suficiente para imponer disciplina automática, no hay reglas claras sobre cómo se resuelven los desacuerdos internos. Así, hay ámbitos donde el poder de la Presidenta se ejerce con eficacia, por ejemplo, la sustitución de Alejandro Gertz Manero. Pero hay otros ámbitos, en cambio, donde ese consenso simplemente no existe. Por ejemplo, la persecución criminal de casos de corrupción como el huachicol fiscal o Adán Augusto. La Presidenta no ha logrado definir una línea clara sobre qué se sanciona y qué se tolera cuando los involucrados son militantes o aliados del partido.

El mayor riesgo del nuevo régimen aparece justo ahí: poder concentrado sin reglas internas claras tiende a ejercerse de manera desordenada y contradictoria. Dicho de otra manera, cuando el poder se concentra es indispensable sustituir

los límites formales por acuerdos políticos fundacionales que dibujen qué se puede, qué no y quién decide. Sin esos límites, la arbitrariedad se normaliza y la incompetencia deja de tener costos.

Lo que estamos presenciando en México es un régimen de partido hegemónico en proceso de institucionalización, que concentra poder sin haber definido todavía las reglas internas que lo hagan gobernable. La política y sus límites ya no se deciden en el Congreso ni en los tribunales, sino en la capacidad del liderazgo presidencial para construir consensos dentro de su propio movimiento. Y ese es un arreglo inherentemente inestable: depende demasiado de la persona que encabeza el poder y demasiado poco de reglas compartidas que sobrevivan a los liderazgos.

Mientras Morena no resuelva cómo ordenar su propio poder, el país seguirá gobernándose con una hegemonía sin orden. Y eso es una combinación peligrosa. Porque cuando no hay contrapesos externos ni límites internos claros, los errores no se corrigen, los abusos no se sancionan y las decisiones se vuelven erráticas. El reto del sexenio de Claudia Sheinbaum no es acumular más poder –ya lo tiene–, sino convertirlo en un poder gobernable, con reglas, prioridades y responsabilidades claras. Sin ese paso, el poder concentrado es un poder desordenado y sin brújula axiológica. Muy peligroso.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



Por la nefasta 4T, México sigue la misma senda hacia el abismo que Cuba, Nicaragua y Venezuela.

Mal camino

"Nuestra vida sexual está en peligro, Centi –le dijo la ciempiés hembra al ciempiés macho–. Cuando tú acabas de quitarte los zapatos a mí ya se me pasaron las ganas"... Jaqueto, sujeto baladrón y prepotente, se apersonó en la ventanilla de la oficina burocrática, adelantándose a quienes hacían fila en espera de ser atendidos. Se escucharon voces de protesta entre los que estaban formados, y la encargada le indicó a Jaqueto que debía hacer la fila. El vanidoso y abusivo individuo se encalabrino. Con enojo le dijo a la muchacha: "¿No sabes quién es mi padre?". "No –respondió la chica–. Pero si llego a enterarme se lo informaré inmediatamente, para que sepa usted quién es"... Casi todos los países están en contra de Maduro, pero México está a favor del odioso tirano. Digo mal: no es México el que apoya al dictador venezolano. Es la nefasta 4T, con su cacique López Obrador y su obsecuente sucesora y servidora Claudia Sheinbaum. Bien se ha dicho que en política el mayor enemigo de la mujer es la mujer. En vez de celebrar que a una mujer se le haya entregado el Premio Nobel de la Paz, la Presidenta (con a) repite su mezquina y sórdida respuesta: "Sin comentarios".

El dogmatismo se impone sobre el feminismo. Por mal camino va nuestro país; el camino que ha llevado a Cuba, Nicaragua y Venezuela al abismo donde ahora se hallan. Sufrieron esas naciones una mala dictadura, y ahora padecen una dictadura peor. La demagogia es a la democracia lo que la prostitución es al amor. La aspiración democrática que latía en México fue liquidada por el régimen, y la justicia se volvió su propiedad particular. Existe todavía un margen de libertad –por eso puedo escribir esto– pero donde la verdadera democracia y la justicia han desaparecido, la libertad está igualmente en riesgo de extinción. Me apena decir esto, pero lo único que puede disipar esa amenaza es la imposibilidad de que Estados Unidos permita que en su más cercana cercanía se instaure un régimen de corte marxista-leninista. Hablar de la injerencia de ese país en los asuntos del nuestro es descubrir el hilo negro, el agua tibia o la limonada de limón. En este caso la vecindad con la nación del norte puede ser valladar que contenga a quienes buscan implantar aquí un sistema fideicomitado en ideologías superadas ya. Sin comentarios... Don Pitt O'Káido llegó preocupado a su casa después de la visita al médico. Le comentó a su es-

posa: "Dice el doctor que tengo alta presión". "Posiblemente –respondió con acrimonia la mujer–. Pero no la tienes donde deberías tenerla"... Patrono de guisanderos es San Pascual Bailón, franciscano español, aragonés. Las cocineras de antaño solían encomendarse a él antes de empezar a cocinar: "Ay, Pascual, San Pascualito, mi santo Pascual Bailón: voy a hacer este guiso, y tú ponle la sazón". Define el diccionario: "Sazón: Gusto y sabor que se percibe en los alimentos". La palabra es femenina: "la sazón". Pese a eso el 90 por ciento de los hablantes dicen "el sazón", llevados quizá por la o acentuada del vocablo. Pienso que Su Majestad el Uso hará que al paso del tiempo –siempre se obstina en pasar– la Academia se verá finalmente en la precisión de admitir el masculino para el término. Advierto con alarma, sin embargo, que me he alejado de un cuentecillo que ni siquiera he comenzado aún. Voy a él... Dulcibella, linda muchacha, invitó a cenar en su departamento a Gerineldo, joven de refinada educación. Le dijo que ella misma cocinaría. Declaró el invitado: "Me encantará disfrutar tus habilidades culinarias". "Está bien –replicó Dulcibella–. Pero primero cenamos"... FIN.



Siete años de gobierno

Desde su fundación, la nación mexicana había sido gobernada por un solo hombre. El Tlatoani durante el Imperio Azteca; el virrey durante la Colonia; y en el México independiente personajes como **Antonio López de Santa Anna**, **Benito Juárez** y **Porfirio Díaz** que gobernó el país durante más de tres décadas.

La Constitución de 1917 dejó casi de manera inalterable el capítulo que regulaba al Poder Ejecutivo, con el que gobernó el propio don **Porfirio**; con excepción de la posibilidad de la reelección. Es decir, los constituyentes procuraron establecer una Presidencia fuerte, pero sin la posibilidad de la reelección.

No obstante la adopción revolucionaria del principio maderista del Sufragio Efectivo. No Reelección, la historia patria registra la presencia de **Álvaro Obregón** con su aventura reeleccionista y de **Plutarco Elías Calles**, a quien se le atribuye el Maximato.

La institucionalización de la vida nacional posterior dio origen a los gobiernos unipersonales muy fuertes. A partir de 1934, en que asumió el poder el general **Lázaro Cárdenas**, México ha sido gobernado por presidentes que configuraron el llamado Presidencialismo Mexicano.

El doctor **Jorge Carpizo MacGregor** explicaba a esta práctica como la predominancia del Poder Ejecutivo sobre el Legislativo y el Judicial, a través del ejercicio de facultades constitucionales y metaconstitucionales.

Luis Spota en sus novelas políticas de la *Costumbre*

del Poder, destacaba la importancia del tiempo en el ejercicio del poder presidencial, que marcaba de manera inexorable el inicio y fin del gobierno del presidente en turno.

En esencia, el sexenio era la unidad de medida del poder absoluto del sistema presidencialista. Era un mecanismo de renovación democrática que permitía el surgimiento de una nueva esperanza y un estilo distinto en la manera de ejercer al poder.

La semana pasada se celebró un gran evento en el Zócalo para conmemorar el inicio del séptimo año de la llamada Cuarta Transformación; que de hecho rompe con esa tradición del presidencialismo.

La presidenta **Claudia Sheinbaum** con ello asume la continuidad de los resultados obtenidos en el gobierno pasado, que presenta como aspectos positivos lograr que 13.5 millones de personas salieran de la pobreza; que existan 32 millones de familias beneficiarias por los programas sociales; y que el salario mínimo haya aumentado 125% durante el sexenio.

Sin embargo, también contrae la responsabilidad de los aspectos negativos y criticados del pasado sexenio: la cancelación del aeropuerto; la violencia que sumó más de 200 mil homicidios; las decenas de miles de desaparecidos; una reforma judicial que aún no muestra signos claros de que vaya a mejorar la impartición de justicia.

Además, los saldos negativos en el manejo de la salud durante la pandemia y la falta sistemática de medicamentos; la militarización de la seguridad pública, la desaparición de organismos constitucionales autónomos, por citar los más importantes.

Esto se pretende explicar mediante el argumento de que en México no se está viviendo un cambio de gobierno, sino que se trata de un cambio de régimen; y que es una transformación ininterrumpida.

Sin embargo, conviene destacar un hecho indiscutible. En 700 años de historia en los que se ha forjado la historia mexicana, es la primera vez que gobierna al país una mujer. Y es algo que no se debe dejar de considerar.

Se trata de un hecho inédito que con seguridad dará origen a un nuevo estilo de gobernar.

Como *Corolario*, las palabras de **Leonardo Morlino**: "Cambio político es cualquier transformación que acontezca en un sistema político y en sus componentes".

En México
no se está
viviendo
un cambio
de gobierno,
sino un cambio
de régimen.

**MANUEL
FEREGRINO**

DE LA VOZ A LA TINTA

**Semana redonda
para la Presidenta**

La semana que termina deja para la presidenta Sheinbaum un interesante saldo, positivo saldo, en su imagen internacional.

El viernes de la semana pasada estuvo en Washington para la ceremonia del sorteo del Mundial de Fútbol México, Estados Unidos y Canadá. Hizo su papel la Presidenta que consistió en sacar del bombo el nombre de México. Así lo hicieron también el presidente Trump y el Primer ministro Carney. Se dio entonces la tan buscaba imagen de los 3 líderes de América del Norte, primero en el escenario y luego en sus respectivos lugares ya en el auditorio para ver el resto de la ceremonia.

Me cuesta trabajo encontrar un estimado de cuánta gente vimos

por televisión cada minuto de esa ceremonia. Encuentro una cifra, sin fuente clara, que habla de un billón de personas. Buena decisión haber ido al auditorio Kennedy en Washington.

Apenas corrían los primeros días de la semana que termina cuando el *New York Times* publicó la lista de los 67 personajes con más estilo del 2025. Dice en la justificación la razón por la cual está en esa lista: "En su primer año en el cargo, la Presidenta de México ha atraído los reflectores sobre la moda de la comunidad indígena del país vistiendo prendas bordadas y tomando medidas enérgicas contra las grandes marcas de moda que imitan el trabajo de los artesanos locales". Y por eso es una de las personas con más estilo para vestir del año que

está terminando.

Dice *El País* sobre este tema: "Entre las diseñadoras que trabajan con la Presidenta se encuentran Olivia Trujillo Cortez, quien confeccionó su vestido de boda y el saco púrpura que la Presidenta portó en la Cumbre del G7. En tanto, Claudia Vásquez Aquino fue la encargada de realizar los bordados de su vestido de toma de protesta. Otras mujeres que han confeccionado prendas para Sheinbaum son Thelma Islas Laguna, Crystel Martínez Torres y la maestra Virginia Verónica Arce".

Y para rematar la semana, la revista *Forbes* dio a conocer la lista de las 100 mujeres más poderosas de este año. Y Ahí está Claudia Sheinbaum. Está posicionada en el número 5 por debajo de Ursula Von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea; Christine Lagarde, presidenta del Banco Central Europeo; Sanae Takaichi, primer ministra de Japón, y Giorgia Meloni, primer ministra de Italia. La lista la completa una larga serie de exitosas mujeres de la empresa privada

de todo el mundo, cantantes, etc.

Si a esto sumamos las encuestas mensuales de popularidad que le dan un 70 por ciento de aceptación entre la población, que se dieron a conocer en los primeros días del mes, conjugan una serie de noticias positivas para la mandataria.

Queda registro entonces de que luego de un verano e inicio del otoño duros que tuvo y tiene la Presidenta con hechos como los de los indecorosos morenistas que se pasearon por el mundo como los nuevos ricos que son, o el tema de los escándalos del huachicoleo que encabezan altos integrantes de la Marina de México, o el involucramiento de Hernán Bermúdez, exsecretario de seguridad del morenista Tabasco y líder de un peligroso cártel conocido como La Barredora, o el asesinato de Carlos Manzo, presidente municipal de Uruapan, Michoacán, hay momentos para respirar quizá con la mejor semana de su administración en materia de imagen pública. ●

Periodista.

@ConFeregrino

Para la Presidenta hay momentos para respirar quizá con la mejor semana en materia de imagen pública.

MÉXICO FRENTE AL NOBEL DE LA PAZ

El miércoles pasado, en Oslo, la hija de María Corina Machado sostuvo entre las manos una medalla que pesa más que el oro con el que está hecha. Es el peso de millones de venezolanos que han visto su país desmoronarse, el de los presos políticos, los torturados, los desaparecidos y los exiliados. Ana Corina Sosa recibió el Premio Nobel de la Paz en nombre de su madre, cuando aquella realizaba una salida clandestina de Venezuela, que tomó casi 48 horas, descrita por el propio Comité como “extremadamente peligrosa”.

Machado ganó el Nobel de la Paz por “su incansable labor en la promoción de los derechos democráticos del pueblo venezolano y su lucha por lograr una transición justa y pacífica de la dictadura a la democracia” de acuerdo con lo que anunció el comité.

Se trata de la primera venezolana en recibir este premio y apenas la vigésima mujer en más de un siglo de historia del Nobel de la Paz. Es claramente un mensaje político directo al régimen de Nicolás Maduro y a todos los gobiernos que han preferido mirar hacia otro lado...

En su discurso durante la ceremonia, el presidente del Comité Noruego del Nobel, Jørgen Watne Frydnes, nombró la represión, habló de secuestros, torturas, asesinatos y abusos contra opositores en Venezuela.

“Señor Maduro, acepte los resultados de las elecciones y renuncie”, dijo contundente, refiriéndose a los comicios de julio de 2024.

Lo que el Comité Nobel hizo esta semana fue desnudar un régimen dictatorial ante el mundo y premiar a una mujer latina, perseguida y criminalizada en su propio país por pensar diferente, como símbolo de resistencia pacífica.

María Corina Machado pasó meses oculta, prófuga, mientras millones de venezolanos abandonaban su país. Más de 7.7 millones de personas han salido de Venezuela en la última década, lo que



MARÍA CORINA Machado, Premio Nobel de la Paz, y Jørgen Watne Frydnes, presidente del Comité Noruego del Nobel, el jueves, en Oslo.

representa una de las mayores crisis de desplazamiento en el mundo.

Ana Corina, en nombre de su madre afirmó que la democracia no se defiende sólo en las urnas, sino en las calles, en los tribunales, en el exilio y que “la paz no es posible sin libertad”...

Y mientras el mundo aplaudía, México quedó en un silencio oficial casi absoluto. No hubo felicitación pública de la Presidencia de la República, ni de la Cancillería mexicana, ni una pequeña señal de reconocimiento a la mujer hispanoamericana, que en su lucha incansable por la democracia recibió el Nobel de la Paz en este 2025.

“Sin comentarios”, fue el único pronunciamiento oficial que intentó suavizarse con una invitación al diálogo, a la “no intervención” y la “autodeterminación de los pueblos”.

Pero la pregunta es inevitable: ¿Hasta dónde piensa llegar el Gobierno de México en esta actitud cómplice con el régimen de Nicolás Maduro? ¿Cuánto va a costarle a nuestro país esta considera-

ción disfrazada de principio de política exterior?

Y curiosamente, el mismo día en que cámaras y micrófonos del mundo entero apuntaban a María Corina Machado en su primera aparición pública en meses, con todo lo que representa, en México la presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, Rosario Piedra, también frente a cámaras y micrófonos, guardó silencio ante los cuestionamientos de los medios sobre la violencia y las grandes crisis de derechos humanos que hoy vive México.

Más de 125 mil personas desaparecidas, según el registro oficial —la inmensa mayoría a partir de 2006—. En 2024 se registraron más de 31 mil nuevas desapariciones, lo que significa el año con más casos en la historia reciente. Y la titular de la CNDH simplemente calla.

Entonces, ¿para quién trabaja?...

El Nobel de la Paz para María Corina Machado es un premio incómodo para muchos. Para Maduro, porque exhibe su régimen dictatorial, y para quienes

dentro y fuera de Venezuela prefieren relativizar la represión.

Porque nos recordó a todos que los derechos humanos son universales, que el autoritarismo, la represión, la censura y la persecución política, así como la libertad, no se entienden distinto según el idioma, el acento o las fronteras geográficas.

El principio de no intervención debe de ser defendido indiscutiblemente para cualquier nación, tanto como la imparcialidad en contextos de crímenes de Estado, elecciones robadas, libertades fracturadas por instituciones rotas y evidentes violaciones a los derechos humanos fundamentales.

El Premio Nobel de la Paz entregado a María Corina Machado este año, es una luz de esperanza no sólo para Venezuela, sino para todas aquellas luchas en favor de la libertad, porque evidenció que ante los abusos que se ejerzan contra ella, siempre habrá un mundo observando, juzgando y uniéndose a la cruzada desde otras trincheras...

**Fernando Aguirre****Analista**

feraguirremz@gmail.com

X: @feraguirremz

Un premio simbólico

En el discurso se habló de los buenos y los malos, algo que parece contradecir a la propia oradora cuando pide no dividir a los venezolanos, pero desde su posición también lo hace.

Desde hace varias semanas, Venezuela está nuevamente en el radar mediático internacional debido a la escalada de tensiones con Estados Unidos, que van desde las maniobras militares que realizan los estadounidenses en aguas de El Caribe, la reciente incautación de un buque petrolero, la presión económica cada vez más agudizada por Washington y, por supuesto, porque una de las figuras de oposición al régimen de Nicolás Maduro acaparó los reflectores mundiales.

La entrega del Premio Nobel de la Paz para María Corina Machado, así como su reaparición en Oslo, después de 16 meses viviendo en la clandestinidad, fueron el *trending topic* mundial en las redes sociales y la imagen de las portadas de los principales medios internacionales. Todo ello, fue acompañado de un discurso bien construido de casi 2 mil 700 palabras que fue concebido para atrapar a todo aquel que lo escuchara.

La ausencia de la propia galardonada en el evento y que en su lugar diera el discurso su hija, Ana Corina Sosa, así como la expectativa que se creó alrededor de su reaparición previo a la ceremonia y horas más tarde cuando se asomara desde los balcones del Grand Hotel de Oslo, supuso una *mise en scène* cuidada en todos los detalles y creada a propósito para mantener el suspenso y atraer la atención de los seguidores y adeptos a la causa antimadurista.

El discurso desde su inicio lo dice claramente, “he venido a contarles una historia, la historia de un pueblo y su larga marcha hacia la libertad”. Desde ahí nos lleva de la mano hacia una retórica de antagonismos, la lucha entre héroes encabezados por Corina Machado y villanos representados por Hugo Chávez y Nicolás Maduro, es decir, los buenos y los malos. Algo que parece contradecir a la propia oradora cuando pide no dividir a los venezolanos, pero desde su

posición también lo hace.

Las palabras y el tono de la hija durante la presentación del texto no son casuales, nos llevan a lo emotivo y transportan del pasado al presente invocando la historia de la democracia próspera de Venezuela y su ruptura por el retroceso autoritario de la actual política. Es en esta parte donde se denuncia y documentan los abusos con un lenguaje fuerte y añade palabras propias y simbólicas que tanto gusta usar al régimen madurista, “el pueblo venezolano no se rindió”.

Libertad, venezolanos, democracia, mundo, paz, familia, lucha y vida, son las palabras que más se repitieron en el discurso con lo que llevó la estrategia narrativa hacia la parte emotiva, optimista, y esperanzadora al decir que “Venezuela volverá a respirar”; por supuesto el llamado de auxilio internacional no faltó cuando dice que “la causa de Venezuela trasciende fronteras”.

En ninguna parte señala directamente a los responsables de la situación actual del país, pero con una frase poderosa, certera y elegante denuncia todo: “El cabecilla de un golpe militar contra la democracia fue elegido presidente, y muchos pensaron que el carisma podía sustituir el Estado de derecho”.

Me hubiera gustado encontrar un posicionamiento de condena hacia aquellas acciones externas que también ponen en riesgo la paz del propio pueblo venezolano, nos guste o no, las presiones económicas internacionales, sanciones financieras y las cada vez más crecientes ambiciones del exterior por la gran riqueza energética de ese país van en detrimento de un pueblo por completo y no solamente de sus líderes.

El Premio Nobel de la Paz para María Corina Machado representa un gran triunfo para el resto de los líderes opositores venezolanos, pero aun con su repercusión mundial, señalamientos y posiciones de líderes internacionales, no deja de ser simbólico. La verdadera paz y transformación tiene que construirse desde adentro, desde el propio pueblo de Venezuela.

El Nobel para María Corina Machado representa un gran triunfo para el resto de los líderes opositores.



El 10 de diciembre, Día Internacional de los Derechos Humanos, se entregó el Premio Nobel de la Paz a **María Corina Machado**. A pesar de su difícil travesía para salir de Venezuela, no llegó a tiempo a la ceremonia de premiación; en su lugar, su hija, **Ana Corina Sosa**, lo recibió y, en nombre de su madre, pronunció un discurso excepcional que reconstruyó, paso a paso, cómo se instauró el actual régimen autocrático y represor de **Nicolás Maduro** en Venezuela, tal y como ya lo habían advertido **Steven Levitsky** y **Daniel Ziblatt** en su libro *Cómo mueren las democracias*.

A diferencia de otros años, **Machado** no recibe el premio por haber cerrado una guerra o consolidado un acuerdo de paz —como lo hicieron los expresidentes de Colombia y Costa Rica, **Juan Manuel Santos** (2016) y **Óscar Arias Sánchez** (1987)—; tampoco por denunciar y enfrentar las atrocidades de una dictadura, como lo hizo el arquitecto y activista argentino **Adolfo Pérez Esquivel** (1980); ni por la defensa de los derechos de los pueblos indígenas, como la guatemalteca **Rigoberta Menchú** (1992); ni por el impulso al desarme nuclear mundial, como lo hizo el mexicano **Alfonso García Robles** (1982).

Machado tampoco fue reconocida por cuestiones de género, sin que ello disminuya el valor simbólico que tiene este hecho para la causa de la igualdad de las mujeres. Fue premiada —y ahí está lo más relevante— por una lucha global y contemporánea que hoy nos apremia: la lucha por la democracia. Porque lo contrario de vivir en democracia es sobrevivir en autocracia: bajo la persecución, represión, sometimiento y miedo. Un miedo que ya no es sólo de la cacería política por ser opositor —como sucedió durante el nefasto periodo de las dictaduras en la región de América Latina en la década de los setenta—, sino un miedo cotidiano que rompe cualquier certeza de desarrollo individual o colectivo, un “miedo de Estado”, porque el miedo se convierte en

el aliado primordial de los regímenes autoritarios como el de Venezuela, Nicaragua o Cuba. Y, esa vida de incertidumbre, de desnudez y desamparo, retratada de forma magistral por **Leonardo Padura** en *Morir en la Arena, no es vida*.

Ciertamente, el reconocimiento a la activista que encabeza un movimiento de perfil político liberal-republicano —y que diversos actores políticos y académicos ubican como de derecha—, puede resultar controvertido. Se dice que el premio fue una decisión política. Lo más seguro es que sí, no podría ser de otra forma, estos reconocimientos colocan en el centro de atención las luchas por los derechos humanos y la paz.

Hay que rebelarnos allí donde se pierde el Estado de derecho y la división de Poderes.

Hoy, una serie de cambios parecen indicar que estamos viviendo un momento histórico, tal vez un cambio de época, por lo tanto, pocas batallas son tan decisivas como la defensa de la democracia frente a la expansión de la autocracia que floreció con una gran fuerza tras los resultados del “superciclo electoral” de

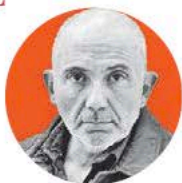
2024 (escribimos sobre ello en este mismo espacio) y amenaza con hermanarse y consolidarse como una red internacional, tal y como advierte **Anne Applebaum** en *Autocracia S.A.: Los dictadores que quieren gobernar el mundo*.

Por estas razones, podemos no coincidir ideológicamente con **María Corina Machado**, pero, no podemos negar que el Premio Nobel que acaba de recibir trasciende el significado individual y aporta una lección incómoda y urgente para la humanidad: hay que rebelarnos allí donde se pierde el Estado de derecho y la división de Poderes. De lo contrario, el costo se pagará con pérdida de libertades y la normalización de un estado de miedo permanente. Porque los nuevos dictadores —y dictadoras— de los regímenes autocráticos, gobiernan con simulación, control del erario y clientelas electorales sostenidas por transferencias de un dinero finito, pero, cuando esa ficción se agota, lo que queda es la incertidumbre como irremediable destino.

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

¿Con María Corina?
No, mexicanos al paso
que marca Maduro

La consagración mundial de la valerosa María Corina Machado les mete ruido a nuestros izquierdosos, estancados como están en el campo del sectarismo e incapaces, entonces, de reconocer a una auténtica y ejemplar luchadora social.

La mujer se enfrenta a un miserable tirano —un sujeto que lo primero que hace es encarcelar a quienes se le cruzan en el camino, pretextando las más estrafalarias causales—, un tipo ensoberbecido, siniestro y canalla que tortura a los opositores o los manda matar.

El mero hecho de atreverse ella a encabezar un movimiento para restaurar la democracia y la libertad en la muy sufrida Venezuela (a ver, adoradores de Nicolás Maduro, ¿les dice algo que NUEVE MILLONES de venezolanos hayan abandonado el terruño escapando, en su desesperación, a la asfixiante realidad del «Socialismo del s.XXI»?) la ha llevado, para no correr la suerte de tantos y tantos de sus pares, a afrontar las durezas de una obligada clandestinidad.

A propósito de algunos de los calificativos inscritos en los párrafos anteriores, se permite evocar este escritor los tiempos en que frecuentaba los

La autocracia
«bolivariana»
instaurada en su
momento por Chávez
es indefendible

círculos de nuestra izquierda vernácula, espacios donde resonaban referencias tales que «luchador social», «pasar a la clandestinidad» o «enfrentar al poder», testimonios de una personalidad punto menos que heroica, la del individuo que acometía, respondiendo a sus elevados principios, la

noble empresa de resistir los embates de un sistema opresor.

¿En qué momento dejaron los íntegros socialistas de reconocer a una de los suyos, en el caso de la combativa María Corina, y legitimaron, por el contrario, a un infame y cruel tiranuelo?

¿Es un tema de obligatoria ideología, de dogmas irrenunciables o de consignas impuestas por algún implacable comisario?

¿O pudiere ser, tal vez, una manifestación de ese sempiterno rechazo al liberalismo occidental que tanto profesan los trasnochados comunistas de armario y que asocian, en su tajante visión del mundo, a la gran conspiración capitalista de siempre, una oscura maquinación en la cual participarían las naciones democráticas encabezadas, desde luego, por los muy imperialistas Estados Unidos de América?

En todo caso, las cosas son lo que son y la autocracia «bolivariana» instaurada en su momento por Hugo Chávez es absolutamente indefendible al no haber sembrado otra cosa que pobreza, sufrimiento y despotismo.

Pero, justamente, la vocación primera de los comunistas, así se trate de los que disfrazan ahora su genealogía marxista-leninista revistiéndose de «progresistas», no es la democracia: más bien, responden de manera embrionaria al canto de sirenas del totalitarismo y su querencia natural no es entonces el territorio habitado por una María Corina sino la corte imperial del autócrata encargado de imponer la sacrosanta «dictadura del proletariado».

Y, sí, están con Maduro... ■■■

EL SANTO OFICIO

**JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.**



Las pedradas de Corina

Las pedradas vuelan, dan en el blanco y duelen, hiriendo el orgullo del prócer y sus herederos, demócratas ejemplares, como sus amigos de Cuba, Nicaragua y Venezuela. Desde Oslo salen las palabras de quien habla de países —los nuestros— moldeados “por una fusión de pueblos y culturas”, contradiciendo los preceptos de la

nueva historia nacional. “De España heredamos una lengua, una fe y una cultura que se hermanaron con nuestras raíces ancestrales indígenas y africanas”, dice Corina Machado en voz de su hija, exiliada como casi toda su familia por las amenazas de un régimen autoritario aliado con el crimen organizado.

En su discurso de aceptación del Nobel de la Paz, la tenaz opositora venezolana previene sobre la inevitable fragilidad de la democracia “cuando sus ciudadanos olvidan que la libertad no es algo que debamos esperar, sino algo a lo que debemos dar vida”.

La disertación de Machado advierte sobre el futuro en países como el nuestro, sin auténtica división de poderes. En Palacio Nacional la escucharon y guardaron silencio. “Sin comentarios”, dijo Claudia Sheinbaum cuando le preguntaron sobre Corina; prefirió hablar de la autodeterminación de los pueblos, soslayando el fraude electoral en Venezuela, donde la enorme corrupción de algunos propició la lle-

gada de demagogos y corruptos más grandes y cínicos. Como aquí, ni más ni menos.

Las palabras duelen, pero solo a quienes conservan un poco de dignidad. Los demás ni las oyen entretenidos, en el caso de México, en la compra de indulgencias plenarias como el devoto Adán Augusto, quien las adquirió por miles para regalarlas entre sus pares del Senado. O como el diputado Pedro Haces, quien ganó su patente de corso obsequiando a sus amigos

arcones de la marca Finca Rocío, propiedad del extenuado y sus hermanos.

Ellos y otros de su tribu viven en un estadio de felicidad y filo-

sóficamente sin arrepentimiento, ese camino hacia la tristeza, como pensaba Spinoza. Y nadie merece vivir triste, menos aún cuando se bucea en las aguas profundas de la abundancia, como los jerarcas de la 4T, aunque al país se lo lleve el diablo.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. ■

**En Palacio Nacional
la escucharon y
guardaron silencio**



LETICIA BONIFAZ

María Corina ¿villana o heroína?

El 10 de diciembre, fecha en que Naciones Unidas conmemora el aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos, se entregó en Oslo el Premio Nobel de La Paz a la líder opositora venezolana María Corina Machado. Días antes, el 29 de noviembre, se había conmemorado el Día Internacional de las Defensoras de Derechos Humanos.

María Corina Machado ha jugado el rol de defensora de los derechos políticos para que Venezuela retome el camino hacia la democracia. El gobierno venezolano se ha ido endureciendo y no ha habido un viraje desde 1999 cuando Hugo Chávez llegó al poder. El país pasa hoy por momentos particularmente difíciles por la situación interna derivada del desgaste de Maduro y por el parti-

cular contexto internacional con el factor Trump de por medio.

Venezuela llegó a las elecciones de julio de 2024 en condiciones de emergencia humanitaria que ha forzado a casi 8 millones de venezolanos a migrar como consecuencia de una fuerte crisis económica que pegó a los mínimos de subsistencia alimentaria, con una afectación en el sector salud por el desabasto de medicamentos y la falta de mínima atención médica. Esto, acompañado de violaciones graves a derechos humanos en el ámbito político.

El liderazgo de María Corina Machado surgió ante la impotencia y la desesperanza de millones de venezolanos. Ella eligió, desde adentro, el camino pacífico de las urnas para provocar el cambio. En un país con familias separadas por el exilio forzoso, ofreció en campaña el mejoramiento de las condiciones económicas y la ansiada reunificación familiar.

Originalmente, María Corina había optado por estrategias como el boicot electoral, la solicitud de sanciones económicas e incluso el uso de

El destino de Venezuela debe ser decidido por los venezolanos y por nadie más, pese a los afanes intervencionistas.

la fuerza desde el extranjero. Si hubiera optado sólo por ese camino, posiblemente no hubiera sido reconocida con el Nobel de La Paz. Este premio se le otorgó por la búsqueda del cambio a través de la vía electoral pacífica, es decir, por haber participado en unas elecciones que, al final, fueron controladas por el gobierno de Maduro con cuestionados resultados oficiales a favor del régimen.

Después de que no hubo reconocimiento a la voluntad popular y de las acciones represivas del gobierno de Maduro hacia Machado, ella se replegó y no tuvo más opción que, separada de su familia, vivir en la clandestinidad.

Después de las fallidas elecciones, le ha sido difícil recomponer su

presencia física en el terreno y ha vuelto al discurso inicial donde pareciera que duda de que los venezolanos podrán definir solos su futuro con guiños al gobierno de Trump y a otros movimientos afines a su ideología. Un sector importante le reclama no haberse pronunciado en contra de las ejecuciones extrajudiciales realizadas por Estados Unidos en el mar Caribe o respecto de la deportación irregular de venezolanos deportados a El Salvador desde ese país.

Tras recibir el Nobel de La Paz, María Corina lleva un peso adicional sobre sus hombros, no sólo porque los ojos del mundo estarán sobre sus acciones, sino porque necesariamente deberá optar por soluciones pacíficas en su estrategia futura. La recepción del Nobel lleva implícito el mandato de búsqueda civilizada y pacífica de la solución de los conflictos internos e internacionales. El destino de Venezuela debe ser decidido por los venezolanos y por nadie más, aunque, como siempre, los afanes intervencionistas estén a la orden del día. ●

Catedrática de la UNAM

@Leticia_bonifaz

María Corina Machado logró burlar las trampas de la dictadura y su voz se escuchó fuerte en todo el mundo.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



María Corina (libre) en Oslo

Cuando despertamos, María Corina Machado aún no había llegado.

Era miércoles, el día de la entrega del Premio Nobel de la Paz en Oslo, Noruega, y había un mar de especulaciones sobre dónde estaba la ganadora. Que en Curazao. Que en el mismo avión estadounidense que había repatriado a cientos de venezolanos. Que ya en un jet privado rumbo a Europa. Que en un puntito en el Atlántico. Pero lo único cierto es que no estaba a tiempo para recibir su premio.

Sigo sin entender la lógica del Comité Nobel que se negó a posponer por 24 o 48 horas la ceremonia de entrega del premio. El estricto protocolo le ganó a esa condición tan humana de, a veces, no llegar a tiempo. Pero esa cerrazón nórdica dio lugar a una magnífica sorpresa latinoamericana. Ana Corina Sosa, de 34 años y la hija mayor de María Corina, leyó con emoción, entereza y soltura el discurso de aceptación de su madre: “He venido a contarles una historia, la historia de un pueblo y su larga

marcha hacia la libertad”.

Y en ese mismo discurso –en que Ana Corina Sosa demostró que ella ya forma parte de un nuevo y joven liderazgo venezolano– anunció la pronta llegada de su madre a Oslo: “Aunque ella no está aquí, yo debo decir que mi madre nunca rompe una promesa y por lo cual, les puedo decir, con toda la alegría de mi corazón, que dentro de unas horas nosotros vamos a poder tenerla aquí con nosotros. Y espero por ese momento para besarla y abrazarla.”

Así fue.

A las 2:27 de la madrugada del jueves –apenas horas después de la ceremonia de entrega del premio– María Corina se apareció en un balcón del hotel Grand en la capital noruega, mientras cientos de simpatizantes cantaban junto con ella el himno nacional de Venezuela. La historia se estaba escribiendo ahí: María Corina había burlado, una vez más, las trampas de la dictadura y su voz se escuchaba fuerte en todo el mundo.

Es un misterio, por ahora, el cómo

salió María Corina de Venezuela (donde llevaba 16 meses en la clandestinidad). Sin embargo, el diario *The Wall Street Journal*, en exclusiva, reportó que salió de su refugio secreto en Caracas disfrazada con una peluca y dos acompañantes, viajó durante 10 horas por tierra hacia la costa evadiendo una decena de retenes militares, luego se subió a una lancha de pescadores y, finalmente, desde la isla de Curazao, tomó un avión hacia Europa.

Al llegar a Oslo, le contó luego a la prensa, lo primero que hizo fue abrazar a sus tres hijos –Ana Corina, Ricardo y Henrique– al mismo tiempo. Esa relación es, a la vez, su principal fuerza y vulnerabilidad.

“Yo llevo 11 años sin poder salir de Venezuela y a mis hijos les tocó muy duro”, me dijo en una entrevista hace cinco meses. “Yo tuve que pedirles que se fueran. Pero yo entendí, como muchos otros venezolanos, padres y madres, que si queríamos hacer bien nuestro trabajo para liberar a nuestro país, teníamos que poner a nuestra familia a salvo. Por-

que era nuestro punto más vulnerable”. ¿Hace cuánto tiempo que no los ves?, le pregunté. “Tengo año y medio que no los veo, Jorge”.

María Corina, lo dijo en Noruega, piensa regresar a Venezuela. Y sus hijos lo saben. Pero este es el momento del reencuentro familiar y de celebrar el Nobel. Mientras tanto, una veintena de buques de guerra de Estados Unidos espera frente a las costas de Venezuela. Nadie sabe lo que va a pasar.

“¿Tú estarías de acuerdo con una operación militar de Estados Unidos en Venezuela?”, le pregunté por Zoom en el verano. “No es necesaria”, me contestó, “y se lo hemos dicho claramente a la administración (Trump). El régimen ha ido perdiendo todos los pilares de apoyo... Y sí creo que lo que está ocurriendo internacionalmente configura una situación inédita para Maduro y su entorno”.

Se puede estar en contra de una invasión y, al mismo tiempo, apoyar la salida del dictador Maduro. Eso pienso. Todas las dictaduras se rompen y la de Venezuela no será la excepción. Y cuando eso ocurra, habrá que agradecerle a una intrépida mujer que lo ha sacrificado todo –incluyendo años sin su familia– para que millones de venezolanos puedan regresar a una tierra de libertad y democracia.

La batalla está declarada y María Corina regresará a tratar de tumbar la dictadura. Ya lo dijo su hija: mi madre nunca rompe sus promesas.

ALEJANDRO MORENO

Venezuela-México, paralelismo: receta repetida por Morena

El discurso de Ana Corina So-sa en Oslo, al recibir en nombre de su madre María Corina Machado el Premio Nobel de la Paz 2026, fue un llamado a la dignidad y a la defensa inquebrantable de la democracia frente a la deriva autoritaria en Venezuela. Ese mensaje —sobre cómo un Estado puede degradarse desde dentro— debería resonar con especial fuerza en México, un país que no es Venezuela... todavía, pero que camina acelerada y peligrosamente en esa dirección bajo el gobierno de Morena.

Lo que Machado y su entorno describen no es una exageración retórica: es el resultado de años de captura del Estado por un poder perverso que concentra decisiones, desmarca contrapesos y busca normalizar prácticas que antes se consideraban incompatibles con una democracia. En México, esa misma receta —una mezcla de control autoritario, uso partidista de recursos públicos, desacreditación de la oposición y medios de comunicación y debilitamiento de instituciones— está siendo implementada bajo el paraguas de un discurso “transformador”.

El hostigamiento al disenso y amenazas a manifestantes son una tendencia preocupante que recuerda las tácticas de intimidación utilizadas en regímenes autoritarios para silenciar la protesta ciudadana. La “receta” de controlar las libertades civiles y politizar cada movimiento de la sociedad civil es un patrón que se está instalando con alarmante naturalidad en nuestra vida pública.

Casos alarmantes de corrupción como la introducción ilegal de combustible a territorio nacional bajo el amparo del poder, el saqueo de Segalmex y la destrucción del ecosistema en la Península de Yucatán con el Tren Maya, evidencian el uso indebido de recursos públicos y la existencia de redes de influencia que caracterizan a gobiernos clientelistas: cuando la gestión deja de ser servicio para convertirse en administración de favores y pro-

tección de intereses personales, las fronteras entre el interés público y el privado se vuelven peligrosamente difusas.

La historia de Venezuela demuestra hasta qué punto puede llegar un Estado cuando se normalizan estas prácticas: desde el debilitamiento de los contrapesos hasta la criminalización de la oposición y la captura por redes de poder que remplazan la lógica democrática por la supervivencia política. Ese escenario está más cerca que nun-

ca del horizonte mexicano.

El caso venezolano es una advertencia. El reconocimiento internacional a la lucha de María Corina Machado no es simplemente un gesto de simpatía; es un faro para las democracias vulnerables en la región, como la de México. Defender la libertad de expresión, garantizar la independencia de las instituciones y exigir transparencia real no debe ser visto como una agresión al gobierno, sino como una práctica esen-

cial de un pueblo en libertad.

Si México quiere evitar el destino de Venezuela, es imperativo que la sociedad civil, medios independientes y partidos políticos protejamos la democracia. No permitamos que continúe aplicándose la misma receta que ha llevado a tantos países por caminos de deterioro institucional; debemos recuperar nuestra democracia y, sobre todo, no aceptar la erosión de las libertades. Aún es tiempo. ●

Presidente Nacional del PRI

**ROLANDO ZAPATA BELLO**

La intención de la permanencia

Hay un dato que México debe empezar a tomar muy en serio en este nuevo ciclo político: las reformas constitucionales aceleradas, los atropellos procedimentales y la creciente acumulación de poder en el poder ejecutivo apuntan a un hecho inquietante. Morena no se piensa ir del poder.

No lo digo como metáfora ni como frase de combate; lo dicen sus propios dirigentes. Basta escuchar a la presidenta de ese partido político, quien en sus mensajes públicos sobre supuestos logros afirma que “apenas llevan ocho años de gobierno de la transformación”. En una democracia madura, ocho años equivalen al ciclo completo de un proyecto político.

Pero el mensaje es otro: apenas estamos empezando. Eso no describe un ciclo democrático. Describe un proyecto hegemónico.

La ciencia política ha estudiado este fenómeno con detalle. Juan Linz advirtió que los regímenes elegidos democráticamente pueden, desde dentro, erosionar contrapesos hasta convertir la legalidad en una herramienta para la concentración del poder. Steven Levitsky y Daniel Ziblatt, en *How Democracies Die*, describen tres síntomas tempranos: la captura arbitraria de instituciones, el desprecio por las normas informales y la disposición a usar facultades extraordinarias para ampliar el poder discrecional del gobierno en turno. Es inevitable reconocer estos patrones en nuestro presente.

Y hay una explicación estructural: quien construye un poder excepcional no piensa entregarlo. Porque sabe que, en caso de perder, todas las facultades que hoy concentran —controversiales, expansivas, muchas veces sin prece-

dente— serían utilizadas por el nuevo gobierno no solo para revertir el proyecto, sino potencialmente para investigar, sancionar o desmontar en acto todo aquello que se construyó al margen de la institucionalidad.

Lo hemos visto en otras latitudes. En Hungría el oficialismo utilizó mayorías coyunturales para reescribir reglas del juego que volvían prácticamente imposible la alternancia. En Venezuela, el desmontaje institucional terminó por vaciar de contenido la división de poderes. Son ejemplos que muestran cómo la erosión democrática ocurre desde dentro, por acumulación gradual de poder y por la creación de un entorno donde perder una elección se vuelve inaceptable (y técnicamente imposible) para quienes gobiernan.

Lo preocupante de este momento no es únicamente la intención de transformar instituciones, sino el ritmo. La velocidad es parte del método. La constitucionalización expresa crea un entorno en el que el análisis público apenas alcanza a reaccionar cuando ya se ha consolidado un

nuevo desequilibrio. Y ese desequilibrio se vuelve normal.

La conclusión es seria, pero necesaria: un gobierno que concentra poder sin límites envía una señal inequívoca sobre sus intenciones respecto del futuro. En democracia, construir mecanismos de control es signo de madurez. Cuando se hace lo contrario, el mensaje es obvio: no se piensa dejar el poder por la vía institucional.

Lo que México necesita hoy es lucidez, serenidad intelectual y defensa del único principio que impide que la historia se repita: las democracias se sostienen por la posibilidad real de la alternancia. No por la promesa de continuidad eterna.

El país merece que esa alternancia sea posible, pacífica y respetada. Porque cuando un proyecto político deja de imaginarse temporal, lo que sigue ya no es democracia. Es hegemonía. Y la hegemonía, como enseña la historia, siempre termina cayendo... pero nunca sin un costo enorme para la nación que la toleró. ●

Senador de la República por Yucatán



Opinión Destacada

13 dicembre 2025



ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA

De expedientes olvidados a la máxima transparencia: el nuevo rumbo de la Suprema Corte

La justicia que no se ve, no existe. Así lo decía Jeremy Bentham: “Donde no hay publicidad, no hay justicia”. Hoy, la Nueva Suprema Corte busca demostrar que se puede ser más que transparente.

La transparencia es una obligación legal y el puente entre justicia y ciudadanía. Por ello, este 8 de diciembre instalamos el Comité Especializado en Transparencia de la Nueva Corte, órgano garante del derecho de acceso a la información. El reto no es menor: de 2020 a 2024, la SCJN re-

cibió 13,410 solicitudes de acceso a la información.

Además, el diagnóstico inicial es desafiante: la última sesión del anterior Comité fue el 23 de abril de 2023, 863 días sin sesionar, plazo mayor, incluso, al derivado por Covid-19. El resultado es 83 recursos sin resolver, incluido uno de 2020 y 13 de 2022 cuyos proyectos jamás fueron revisados por los antiguos integrantes.

La nueva integración –Ministra Sara Irene Herrerías, Ministro Irving Espinosa y un servidor– inicia con un paso urgente para reactivar

la transparencia: levantar la suspensión para resolver recursos, dictada por la anterior integración desde el 13 de mayo de 2025.

El segundo paso será implementar cuatro ejes para una Justicia Abierta, concepto que une transparencia, participación y colaboración entre la Corte y la ciudadanía y que, junto con el Gobierno Abierto y el Parlamento Abierto, conforman al Estado Abierto.

El primero es cumplir el 100% de obligaciones de transparencia establecidas en la Ley General de Transparencia y modernizar el hoy obsoleto portal; el segundo es levantar la suspensión y resolver los recursos pendientes; el tercero, un modelo de transparencia proactiva para publicar más información, como códigos QR durante sesiones, listas anticipadas de asuntos y un chat con inteligencia artificial para consultar órdenes del día, jurisprudencia y proyectos.

Además, se garantizará la accesibilidad para personas con discapacidad, mediante traducción de textos convencionales a Braille y la instalación del software Integra2, ambos sin costo.

Si la Nueva Corte quiere ser la más transparente de México y del mundo, la tarea empieza hoy. Porque como diría un viejo refrán: el buen juez por su casa empieza. ●

**Ministro de la Suprema Corte
de Justicia de la Nación**