

Las Copacos, con funciones limitadas y poco apoyo oficial, admite el IECM

ÁNGEL BOLAÑOS SÁNCHEZ

Las Comisiones de Participación Comunitaria (Copacos), órganos de representación vecinal electos por los ciudadanos, “funcionan bajo un modelo desgastado, operan con capacidades limitadas, enfrentan tensiones comunitarias que rebasan ampliamente sus atribuciones formales e interactúan con instituciones que no responden o no colaboran”.

La Dirección Ejecutiva de Participación Ciudadana y Capacitación del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) alertó de este “panorama consistente” a partir del análisis de sesiones de trabajo con integrantes de las Copacos de varias unidades territoriales.

Entre los aspectos más críticos

refiere la relación con las alcaldías y la ejecución del presupuesto participativo. En el primer caso, los problemas más recurrentes son la demora y falta de respuesta a oficios dirigidos a los órganos político-administrativos, cancelación de citas sin aviso, trato diferenciado según la afinidad política y desconocimiento de sus atribuciones por el personal operativo de las demarcaciones.

El informe advierte que estas conductas colocan a las Copacos en una situación vulnerable y sin mecanismos efectivos para exigir información, demandar transparencia o recibir el apoyo necesario para sus labores, “lo que afecta directamente su legitimidad y capacidad de incidencia comunitaria”.

En cuanto al presupuesto, señala retrasos en su ejecución, que en al-

gunos casos se extienden más de un año, cambios sin explicación ni justificación de empresas contratistas, uso de materiales de baja calidad, ausencia de información sobre los procesos de licitación y conflictos de intereses en los comités de ejecución y vigilancia.

El documento refiere que se han presentado situaciones de violencia contra integrantes de Copacos, como agresiones verbales recurrentes, difamaciones en chats de plataformas digitales, hostigamiento e intimidación de actores políticos locales y hasta se documentó un caso de amenaza con arma de fuego.

“Los resultados demuestran la urgencia de replantear procesos, fortalecer capacidades y establecer mecanismos efectivos de protección, mediación y coordinación.”