

Columnas Nacionales

15 febrero 2026



TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



AUNQUE **Claudia Sheinbaum** ofreció que México puede ser mediador entre **EU** y Cuba, hay quienes se preguntan si se puede ser un intermediario eficiente cuando se toma partido por una de las partes.

Y ES QUE, además del crecimiento en la exportación de petróleo a la nación caribeña en lo que va de este sexenio y del reciente envío de dos buques de la **Marina** con alimentos y medicinas, el gobierno de México asume posturas que no dejan duda sobre su apoyo al régimen encabezado por **Miguel Díaz-Canel**.

UN EJEMPLO reciente es la nota diplomática que envió la **SRE** encabezada por **Juan Ramón de la Fuente** a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) por la visita a México de **Rosa María Payá Acevedo**, integrante de ese organismo multilateral.

EN EL TEXTO se reclama a la CIDH que no enviara una notificación sobre el viaje de Payá, ciudadana estadounidense de origen cubano y reconocida **anticastrista**.

CON ESAS acciones, difícilmente la Casa Blanca y mucho menos el secretario de Estado, el también descendiente de cubanos, **Marco Rubio**, pueden aceptar a México como mediador.

• • •

MAL SABOR de boca dejó en círculos **diplomáticos** la revelación de que al polémico **Marx Arriaga** le ofrecieron la embajada en **Costa Rica** con tal de que dejara la dirección encargada de los libros de texto de la **SEP**.

PRIMERO, porque no les gusta nada que el servicio exterior siga siendo, como ocurre desde los tiempos del **PRI**, la "salida digna" para acomodar a los incómodos.

Y, SEGUNDO, porque todavía no acaban de digerir el hecho de que el ex titular de la **FGR**, **Alejandro Gertz**, haya sido nombrado embajador ante **Reino Unido**, una de las siete economías más grandes del mundo, sin tener una carrera diplomática.

LA BUENA noticia –para México y para Costa Rica– es que Arriaga sigue aferrado a su escritorio y no aceptó. La mala es que nada impide que al próximo obradorista que se salga del huacal le hagan un ofrecimiento similar.

• • •

AHORA que se conoció la trama del cobro de "donativos" obligatorios en el **IPN**, hay quienes se preguntan si la **FGR** a cargo de **Ernestina Godoy** ha avanzado en investigar las denuncias presentadas a principios de diciembre pasado por la **Fundación Politécnico** contra el director del Poli, **Arturo Reyes Sandoval**.

HACE dos meses y medio que esa asociación civil advirtió que el funcionario podría ser responsable de delitos como **peculado**, **tráfico de influencias** y **uso ilícito de atribuciones** precisamente por la creación de "Corazón Guinda y Blanco", una asociación para captar recursos que no está autorizada como donataria. SEGUNDA llamada, segunda.

FRENTE POLÍTICOS

1. A la orden. En Michoacán, la Marina no baja la guardia. Bajo el mando de **Raymundo Morales Ángeles**, el Plan Michoacán por la Paz y Justicia aseguró vehículos robados, equipo táctico y presunta droga en Lázaro Cárdenas, Aquila y comunidades costeras. Un respiro al territorio gobernado por **Alfredo Ramírez Bedolla**. Mientras grupos criminales intentan mantener rutas y logística, la Semar responde con operativos y golpes quirúrgicos. Y en paralelo, rescata a cuatro trabajadores de Conafor frente a Chetumal, recordando que su función no es sólo combatir, sino proteger. Seguridad y salvaguarda. Cuando el Estado actúa bien, se nota.

2. Necesario. La modernización en Sonora de la Carretera 100 no es un capricho de infraestructura, es una urgencia histórica. Durante años, la vía Hermosillo-Bahía de Kino fue sinónimo de tragedia, con jornaleros trasladados en condiciones precarias y fines de semana marcados por accidentes fatales. El gobernador **Alfonso Durazo** arranca una obra que salva vidas. Ampliar carriles, ordenar flujos y dignificar el tránsito impacta en turismo, economía agrícola y en la Nación Comca'ac. No es sólo concreto; es seguridad vial y justicia social para miles de trabajadores. Obras así quizá no lucen, pero cambian destinos.

3. Cuestión de tiempo. La salida de **Marx Arriaga** de la SEP no sorprendió; era inevitable. Su gestión convirtió los libros de texto en trincheras ideológicas y a la Dirección de Materiales en cuartel político. Más que consolidar la Nueva Escuela Mexicana, la polarizó. Hoy su partida exhibe fracturas internas y deja amenazas de “refundación” que suenan más a revancha que a propuesta. **Mario Delgado** hereda el ruido, no el desorden. Le toca estabilizar, no incendiar; dar certidumbre a un magisterio cansado de bandazos. La educación mexicana no es laboratorio de protagonismos.

4. Puerta giratoria. La recaptura de **Ángel “N”**, alias *El Niño de la Unión*, exhibe las grietas del sistema. Sentenciado por robo, beneficiado con libertad asistida, luego favorecido con suspensión condicional por narcomenudeo... y terminó incumpliendo hasta la obligación mínima de firmar. Dos años después vuelve a prisión. La Fiscalía capitalina actuó y la Policía de Investigación lo ubicó. ¿Cuántos más aprovechan la flexibilidad judicial como simple trámite? Para **Clara Brugada**, jefa de Gobierno, y **Pablo Vázquez**, titular de la SSC, lo que vale es la firmeza sin descuidos. La reinserción no puede convertirse en simulación. Que pague.

5. Descontrol. Veracruz volvió a estallar. En Coatzacoalcos hubo enfrentamiento entre fuerzas federales y civiles armados; antes aparecieron hieleras con restos humanos y una lona con amenazas. Es un patrón criminal tolerado. Bajo el gobierno de **Rocío Nahle**, la violencia no cede y el sur del estado vive entre cateos, balaceras e intimidación del crimen organizado. Desde la silla de Gobierno hablan de cifras a la baja, pero a nivel de piso la delincuencia marca territorio. Los comunicados optimistas no garantizan la seguridad. Y hoy, en Veracruz, la autoridad llega después de la hielera. Así no se construye paz.

BAJO RESERVA..

Más cambios en la SEP; Sady, en la mira

●● Nos cuentan que la presidenta **Claudia Sheinbaum** instruyó desde hace varios meses poner en orden a la Secretaría de Educación Pública. El secretario **Mario Delgado** recibió la encomienda de cortar inercias y hacer ajustes para echar a andar los nuevos proyectos educativos del sexenio. La salida de **Marx Arriaga**, nos aseguran, es parte de una reestructuración y los cambios apenas comienzan. En ese contexto, el que nos dicen que está en la mira es el bolivariano **Sady Loaiza**, segundo de a bordo de don Marx, y principal impulsor de la insurrección contra el gobierno para el que trabajan, pero al que llaman “corrupto y traidor al obradorismo”. El mensaje de ayer en la gira presidencial, defendiendo la Nueva Escuela Mexicana y los libros de texto, nos dicen, deja en claro que una cosa es el legado obradorista y otra los abusos individuales.



Mario Delgado

Guateque y venta de libros de AMLO en Veracruz

●● A propósito de las herencias del expresidente **López Obrador**, nos cuentan que en Veracruz hubo un enorme guateque el viernes para promover el libro *Grandeza*. Nos dicen que el convocante fue el senador morenista **Manuel Huerta Ladrón de Guevara**, y que hubo cientos de personas e invitados especiales. Lo que falta, nos hacen ver, es que don Manuel, quien fue delegado del Bienestar en Veracruz y en 2023 precandidato al gobierno de la entidad, haga público quién proporcionó los ejemplares y la fiesta, para que no le vayan a pedir cuentas al estilo del autor libro: con un irónico “¿Quién pompó?”.



Manuel Huerta

Morena rectifica por Movimiento del Sombrero

●● Nos cuentan que Morena ya prepara en Michoacán un plan B con miras a la competencia por la gubernatura en 2027, ante el arraigo que está tomando el Movimiento del Sombrero y su líder, la alcaldesa de Uruapan, **Grecia Quiroz**, quien entró al cargo tras el asesinato de su esposo, **Carlos Manzo**. Nos dicen que el sacrificado será nuevamente el senador **Raúl Morón** y los dirigentes morenistas perfilan una candidatura femenina. La que comienza a tomar fuerza es **Fabio-la Alanís Sámano**, diputada y presidenta de la Junta de Coordinación Política del Congreso estatal.



Grecia Quiroz

El PAN quiere alianza opositora

●● Nos cuentan que en el Partido Acción Nacional ya están pensando en las alianzas rumbo a la elección del próximo año y tal vez para la presidencial de 2030. La presidenta de la Cámara de Diputados, **Kenia López Rabadán**, dijo que es deseable que los partidos de oposición se unan, como lo hacen los del régimen. “En la oposición se pueden hacer alianzas, con uno, dos o tres partidos. Yo creo en las alianzas”, comentó doña Kenia, a pesar de la supuesta definición del líder nacional hace apenas unas semanas, de que el partido debe competir solo para no perder su identidad. ¿Será que ahora sí tendrá el blanquiazul una estrategia para convencer a Movimiento Ciudadano, que da muestras de estar muy cómodo cerca de las posturas de la mayoría oficialista?



Kenia López Rabadán

Sacapuntas



MARIO DELGADO

Delgado desmiente a Marx

Desmentido quedó **Marx Arriaga** en su versión de que no se le notificó su destitución como director de Materiales Educativos de la Secretaría de Educación Pública. El propio titular de la dependencia, **Mario Delgado**, le hizo saber el pasado 28 de enero sobre su eventual salida del cargo y le ofreció participar en otras áreas. Incluso, “hace algunos meses”, aclaró el secretario, le planteó la posibilidad de ser representante de México en algún país de América Latina, lo cual rechazó. Se prevé que este lunes se designe a su relevo.

MARÍA TERESA
MERCADO



Piden a China comprarnos más

Intercambio comercial “más balanceado” empuja el gobierno mexicano con China. La subsecretaria de la Cancillería, **María Teresa Mercado**, y el subsecretario de Industria y Comercio de la Secretaría de Economía, **Vidal Llerenas**, fueron a Beijing a pedir a autoridades chinas comprarle más productos a México.

GUILLERMO VALLS
ESPONDA



Lidera Valls la AITFA

Eligió la Asociación Iberoamericana de Tribunales de Justicia Fiscal o Administrativa (AITFA) al magistrado mexicano **Guillermo Valls Esponda** como nuevo secretario ejecutivo. Su designación se dio por unanimidad en la asamblea del pasado 12 de febrero, y se le reconoció su experiencia y trayectoria.

CLAUDIA CURIEL



Curiel lleva mano para reforma

La secretaria de Cultura, **Claudia Curiel**, llevará mano en la construcción de una reforma a ley de cine y audiovisuales. Además de proteger a los actores de doblaje, se busca dar un nuevo impulso a la producción nacional, al promover la exhibición de filmes en 10% de las salas cinematográficas.

MARTÍ BATRES



Suma 150 visitas a clínicas

Van 150 unidades médicas visitadas por el director del ISSSTE, **Martí Batres**. La más reciente fue en la Clínica de Medicina Familiar con Especialidades y Quirófano “Xalostoc”, Estado de México. El funcionario seguirá con esos recorridos para supervisar la atención, equipamiento y abasto de medicamentos.

LILIA AGUILAR



El PT inician destapes

Falta más de un año para la elección de 2027, pero en el PT andan desatados. A dos semanas de que el líder de ese partido, **Alberto Anaya**, ratificó la alianza electoral con Morena, la diputada petista **Lilia Aguilar** destapó a la senadora **Geovanna Bañuelos** como su carta fuerte para competir por el gobierno de Zacatecas.

SILVIA VILLARRUEL



Dimite regidora de MC

Renunció **Silvia Villarruel** como regidora de Ocotlán, Jalisco, tras ser exhibida cargando y maltratando a un mono araña, especie en peligro de extinción. “He estado en contacto con las autoridades competentes, he rendido mi declaración y estoy colaborando de manera absoluta”, informó la emecista.

EL CABALLITO..

¿Quién está detrás de los ambulantes en San Cosme?

●● Tal parece que otro frente se ha abierto entre Morena y la oposición, luego del operativo que encabezó la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, la noche del viernes, para el retiro de ambulantes de la zona de San Cosme y que terminó en agresiones hacia ella y parte de sus colaboradores. La edil señaló como responsable a la diputada **Diana Sánchez Barrios**, de la Asociación Parlamentaria Mujeres por El Comercio Feminista e Incluyente. La pregunta de fondo es ¿quién permitió a los comerciantes instalarse en esa zona? La alcaldía rechaza haberlo hecho, y el gobierno señala que tal acción corresponde a la demarcación, mientras que doña Diana dice que fue en acuerdo con el Gobierno capitalino.



Alessandra
Rojo de la Vega

Denuncia acoso diputada del PRI

●● La coordinadora del grupo parlamentario del PRI, **Tania Larios**, dio a conocer que fue víctima de acoso sexual afuera de las oficinas del Congreso de la Ciudad de México. La legisladora informó a través de sus redes sociales que luego de los hechos, presentó la denuncia correspondiente ante la fiscalía capitalina y el agresor fue detenido. Los hechos se registraron este sábado. Tras darse a conocer el caso, el Congreso capitalino emitió un comunicado en el que se solidarizó con la legisladora priista, quien llamó a otras víctimas de este delito a presentar la denuncia correspondiente y a garantizar calles seguras para las mujeres. La agresión recuerda el momento en el que la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** también fue víctima de acoso por parte de un sujeto en calles del primer cuadro de la Ciudad.



Tania
Larios

Van por parquímetros para erradicar franeleros

●● Nos platican que el municipio mexiquense que está planeando volver a instalar parquímetros para evitar la proliferación de franeleros es Cuautitlán México. En el ayuntamiento gobernado por la morenista **Juana Carrillo Luna** hay vecinos que se están quejando un día sí y otro también sobre posibles abusos de personas que se dedican a apartar lugares para estacionarse y que piden mínimo 50 pesos por cada auto y se tornan agresivos cuando reciben respuestas negativas. Doña Juana ya adelantó que en atención a las denuncias vecinales podrían instalar los parquímetros en el primer cuadro municipal y en las inmediaciones del Tren Suburbano. ¿Será que con eso se soluciona el problema?



Juana
Carrillo



La paradoja de la reforma electoral es que puede acabar bajando a la presidenta y evidenciando las debilidades de Morena.

¿Perdedores?

La concentración del poder es un dulce para quien lo disfruta, pero veneno para la oposición. Quizá la pregunta clave sea quién es la oposición. La pregunta no es ociosa, toda vez que, a pesar de la propaganda, Morena sólo logró 41% del voto en 2024 y su evidente propensión a fragmentarse tiende a crear nuevas fuentes de oposición.

Toda legislación electoral tiene dos componentes: uno es el diseño de sistema político que se propone organizar (lo que sería el *hardware* del sistema); el otro son las reglas del juego, o sea el *software* que lo hace funcionar. La reforma que presumiblemente se presentará buscará restringir el acceso para garantizar el control del partido gobernante. El riesgo sería crear el equivalente de una olla exprés al excluir a una buena parte de la sociedad mexicana de la representación. Pero podría ser peor.

Además de establecer una cancha pareja para acceder al poder, la reforma electoral de 1996 consolidó una composición híbrida en las dos Cámaras legislativas en la forma de diputados y senadores electos por voto directo y otros por representación proporcional. La idea era garantizar la gobernanza, así como una representatividad efectiva. La gobernanza se intentó asegurar con la llamada cláusula de go-

bernabilidad que asignaba hasta un 8% de sobrerrepresentación al partido mayoritario, en tanto que la representación proporcional procuraba evitar que el partido entonces mayoritario apabullara las contiendas con su mayor capacidad de movilización.

La cláusula de gobernabilidad se procuró por la ausencia de experiencia en el gobierno de los partidos entonces minoritarios, circunstancia que ha dejado de ser relevante ahora que al menos tres partidos políticos han ocupado la presidencia. Por otro lado, la combinación de representación directa y proporcional ha perdido sentido, toda vez que, en la práctica, no existe vinculación alguna entre los diputados electos en sus distritos con la ciudadanía que ahí habita ni hay diferencia entre los dos tipos de diputación. En este contexto, no tiene sentido preservar las

dos formas de representación: sería infinitamente más útil y menos costoso ir a un sistema de representación puramente proporcional que garantizara una efectiva presencia de toda la población, incluso con menos legisladores, sin las complicaciones y costos que el esquema actual entraña.

Cuando se negoció la reforma de 1996, el objetivo era crear un sistema de competencia efectiva y equitativa que sumara a todos los actores políticos. El objetivo de hoy parece ser el de excluir a los indeseables para Morena y asegurar su permanencia en el poder. Los negociadores del lado del PRI, el entonces partido mayoritario, sabían que cualquier avance de la oposición sería a sus costillas, pero su lógica era la de la estabilidad y el desarrollo de largo plazo. No es que fueran altruistas, sino que privilegiaron una lógica de Estado, que comenzaba por la viabilidad del país.

La lógica de los de Morena es muy distinta, pero es dudoso que sea realista. Como en la era del PRI, mucha de la oposición que hoy enfrenta surge de sus propias filas y esa es una tendencia incontenible por la racionalidad natural de la competencia interna por candidaturas y acceso al poder. Un “movimiento” tan amplio y diverso no tiene manera de mantener las diferencias y mantener la disciplina entre sus integrantes. Y esto lleva al asunto de la oposición.

Morena se propuso llevar a cabo una revolución que transformara al país y para eso dividió a los mexicanos entre buenos y malos, amigos y enemigos. Tanto la estructura como el discurso de Morena han seguido esa lógica de discriminación, para contribuir al fortalecimiento de los cuadros internos. Sin embargo, en la medida en que se agrava la fragmentación, los otrora buenos acaban siendo malos, erosionando tanto la cohesión como la legitimidad del partido en el gobierno. Un cambio de reglas como el que parece estar contemplando Morena no hace sino acelerar este proceso lo que, paradójicamente, abonaría a la fortaleza de la oposición, pero sobre todo a acelerar el debilitamiento del propio partido en el gobierno.

Una vez que cambian las reglas, todos son enemigos. Aunque Morena pretende representar a todos los mexicanos, su voto en 2024 no superó el 41% y su credibilidad expresada en las encuestas es sensiblemente inferior a la de la presidenta. En este entorno, una reforma como la contemplada, incluyendo la posibilidad de mover la fecha de la llamada “revocación de mandato”, no haría sino afectar a quien va arriba en esa contabilidad, es decir a la presidenta. En consecuencia, la paradoja es que una reforma como la que se discute no haría sino afectar a quien la propone, en cuyo caso se confirmaría el viejo dicho de que nadie sabe para quién trabaja.

George Orwell escribió que “nadie instaura una dictadura para salvaguardar una revolución, sino que la revolución se hace para instaurar una dictadura”. Morena pretende haber conducido una revolución y ahora se encuentra ante la tesitura de qué reforma impulsar. Más le valdría limitarse a gozar de su status como la mayor minoría en la forma de representación proporcional porque, de lo contrario, arriesgaría hasta la presidencia.

Sería más útil y menos costoso un sistema de representación solo proporcional que garantizara una efectiva presencia de toda la población.

**Santiago García Álvarez****Rector del campus CDMX de la Universidad Panamericana**

sgarciaa@up.edu.mx

Con todo respeto

No siempre es sencillo articular prudencialmente la libertad, la firmeza en las propias convicciones y el derecho a disentir. Precisamente por ello, el respeto se vuelve decisivo, pues permite señalar un error sin destruir a la persona, sostener una postura sin atacar, comprender una situación sin renunciar a la exigencia de mejora.

Pablo Álvarez, joven autor español, narra en uno de sus textos una escena tan llamativa como reveladora. La batalla inesperada entre dos ancianos en un parque cercano a su casa. Dos desconocidos se cruzan. Uno hace un comentario que incomoda al otro. En un primer momento, el aludido opta por alejarse; pero, de pronto, de manera explosiva, regresa sobre sus pasos y se lanza contra el supuesto agresor. Empezan los golpes.

La fuerza, dada la edad de ambos, no es desmedida y la riña adquiere incluso un tono ligeramente cómico. Algunos transeúntes, conscientes de lo que ocurre, intervienen y los separan. La escena, en el fondo, es penosa. Se trata de un altercado nacido de un asunto insignificante que, no obstante, encendió los ánimos y montó un pequeño espectáculo.

Si ampliamos el foco, el escenario político actual destaca precisamente por su exaltación. Es natural —e incluso saludable— que exista diversidad de opiniones. Lo preocupante no es el desacuerdo, es la facilidad con la que se recurre al adjetivo como arma. En ciertos países se escuchan términos como “felón”, “facha”, “fascista” o “traidor”; en otros, “fifi” o “chairo”, además de los más universales “mentiroso”, “corrupto” o “imbécil”. El lenguaje deja de ser vehículo de ideas y se convierte en instrumento de descalificación.

No es raro presenciar situaciones en las que unas personas agreden a otras. La falta de respeto amenaza con convertirse en denominador común y, como sociedad, corremos el riesgo de normalizarla bajo una apariencia de tolerancia que en realidad es indiferencia.

El respeto es un valor universal. Diversas culturas lo han reconocido como pilar para edificar comunidades sólidas y ejemplares. Cuando el respeto prevalece, se generan círculos virtuosos. Los límites razonables de unos abren espacio al desarrollo de otros, quienes a su vez corresponden. Así se construyen entornos sanos, relaciones armónicas y condiciones propicias para el florecimiento humano. El respeto, en suma, nos humaniza. Y eleva nuestra convivencia.

Su ausencia produce el efecto contrario. Deshumaniza, separa, polariza. Allana el terreno para “tirar hacia abajo”; empobrece el diálogo, debilita la confianza y fragmenta los entornos sociales, sean familiares, comunitarios o nacionales. Allí donde el respeto se erosiona, la agresión, la ruptura e incluso la violencia se vuelven más probables.

Se podría objetar que existe el derecho a la libertad de expresión. Es un principio fundamental en las sociedades contemporáneas y merece defensa firme. Pero esa libertad no puede desligarse de límites sensatos, vinculados con la dignidad de las personas y con la prevención de daños evidentes al tejido social.

Como señala Rafael Domingo Oslé, reconocido jurista y catedrático, no existe un derecho a pervertir nuestro entorno ni a canibalizarlo, del mismo modo que no existe un derecho a contaminar el medio ambiente. Ambos comportamientos generan efectos nocivos para la sociedad. Si descuidamos los ecosistemas humanos, sostenidos por anclas como el respeto, debilitamos la convivencia y alimentamos círculos viciosos.

Llamar a las cosas por su nombre es necesario, aunque a veces resulte incómodo, por ejemplo, en el ámbito educativo. El debate de ideas es esencial en una democracia.

Disentir ayuda a generar visión de conjunto. Exponer principios éticos, morales o antropológicos es indispensable y no constituye por sí misma un “discurso de odio”. Sin embargo, el camino para lograr todo lo anterior, no es la descalificación o la agresión, pues oscurecen la búsqueda de la verdad y degradan el clima público.

En la práctica, no siempre es sencillo articular prudencialmente la libertad, la firmeza en las propias convicciones y el derecho a disentir. Precisamente por ello, el respeto se vuelve decisivo, pues permite señalar un error sin destruir a la persona, sostener una postura sin atacar, comprender una situación sin renunciar a la exigencia de mejora.

Con todo respeto, quizá ese sea el punto de partida para reconstruir una conversación pública más digna y más humana.

El debate de ideas es esencial en una democracia. Disentir ayuda a generar visión de conjunto.



Sheinbaum y la tormenta política en Morena

¿Hasta dónde el gobierno de **Sheinbaum** podrá mantenerse al margen de la confrontación y escándalos de corrupción que lo afectan? Aunque haya una intención de resguardar su figura, el desbordamiento de los enfrentamientos evidencia el choque de fuerzas dentro de la coalición gobernante que, tarde o temprano, pueden paralizarlo.

La 4T atraviesa uno de sus peores momentos por todos los casos salpicados de señalamientos de corrupción y enriquecimiento inexplicable, que han obligado a algunos liderazgos a apartarse del reflector. Y ahora, el fuego cruzado por el testimonio de **Julio Scherer** en su libro pone en entredicho el legado obradorista con revelaciones explosivas de su ejercicio de gobierno y el financiamiento de la política con recursos ilegales del huachicol desde el corazón del movimiento.

¿**Sheinbaum** sabía de la detonación que preparaba **Scherer**? nunca se sabrá, pero no puede permanecer apartada para evitar involucrarse en hechos que manchan a su partido y al gobierno por el costo de la impunidad y la división. Y que no son el único riesgo de fractura, también está la rebelión de aliados en defensa de heredar cargos populares o despidos que levantan revuelo de acusaciones de traición al obradorismo como **Marx Arriaga**.

Morena se ha sostenido por sus dos liderazgos populares fuertes en la Presidencia y una sólida unidad ideológica, además de reparto de cuotas de poder entre grupos, pero no es un monolito como enseña la guerra de lodo interna; así como el desafío del Verde con la candidatura en SLP o **Saúl Monreal** de suceder a su hermano en Zacatecas.

“Ves la tormenta y no te hincas”, ha dicho **Ricardo Monreal** sobre las ambiciones de su hermano. Junto con otras reivindicaciones personales y ajustes de cuentas expresan el debilitamiento de lealtades internas y dan paso a la fragmentación por cálculos electorales que se imponen sobre acuerdos con sus socios del PT y el Verde como factores decisivos en la reforma electoral.

EN LA TORmenta política.

La concentración de poder ha sido un imán para mantener unido el mosaico de posiciones ideológicas, personalismos y lealtades de grupos heterogéneos en Morena. Pero también acelera el desgaste del ejercicio del gobierno soporoso en un movimiento con poca institucionalidad y cerrado, refractario a la crítica y polarizado a su interior; cuyas divisiones pueden disimularse ante sublevaciones o ataques directos entre correligionarios que se acusan como enemigos.

La Presidenta ha podido capear los temporales con su mando fuerte y formas no disruptivas ni confrontativas, incluso acomodaticias al gusto ajeno en iniciativas contra el nepotismo que socavan sus aliados o de ver a la impunidad pasearse sobre los lomos del combate contra la inseguridad y huachicol cuando sus ramificaciones políticas pueden resquebrajar la unidad interna. Pero sus esfuerzos han sido insuficientes para evitar que crezca el enfrentamiento y conduzca hacia un mayor desorden, incluso a pesar de consolidar su liderazgo y de desprenderse de herencias insostenibles.

Los escándalos le han servido para dejar de lado piezas improductivas como el fiscal **Gertz**, que arriesgan su estrategia y hasta la relación con EU en seguridad, y apartado figuras incómodas a pesar de la cercanía de **Adán Augusto** con **López Obrador**. **Sheinbaum** no tiene el liderazgo indiscutido de éste para disciplinar e imponer el orden en Morena, pero converge con su antecesor en la defensa del proyecto, aun si crecen tensiones y desacuerdos entre ellos.

Pero la crisis que genera la confrontación y división tiene un significado más profundo. Que se hunde en el discurso y avance de la ultraderecha sobre los gobiernos de izquierda en la región con ataques directos que **Trump** propina a México; y tienen eco en sectores opositores que se cuelgan de sus críticas para empujar lo que no alcanza la oposición interna.

A la Presidenta no le conviene que crezca la fragmentación en Morena, pero es menos claro cómo restaurar el orden, y menos si permanece como desde afuera para ganar espacio y tiempo, quizá hasta la elección intermedia, aunque sin ignorar el problema. Porque los escándalos de corrupción terminarán por afectar a su gobierno y abrir mayores flancos ante la belicosidad de la lucha ideológica internacional.

MALOS MODOS



JULIO
PATÁN
@juliopatan09

Scherer y todos los hombres del presidente

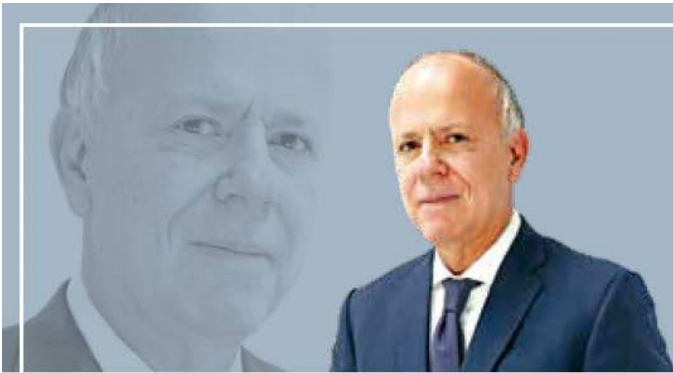
No le falta razón a Zepeda Patterson en su análisis de *"Ni venganza ni perdón"*, las memorias de Julio Scherer Ibarra, ex consejero jurídico de AMLO, cuando dice que la aportación más importante del libro es el retrato en primer plano, de cerquita, del supremo líder de la 4T.

El libro, escrito con Jorge Fernández Menéndez, que hace un notable trabajo como entrevistador y editor, ha formado un entendible escándalo por los zambombazos que dirige Scherer a varios de los "hombres del presidente", es decir, de los colaboradores más cercanos de AMLO, particularmente los de la línea "dura". El caso más sonado es el de Jesús Ramírez Cuevas, que aparece aquí como mucho más que el padre fundador de esa corte de los milagros de los "reporteros" de las *mañaneras*, y encargado de formar la red de medios, públicos o pagados marrulleramente con dinero público, que se encargaron y encargan de ensalzar la figura presidencial y, al mismo tiempo, de agredir a las voces disidentes. El Ramírez de *"Ni venganza ni perdón"* es señalado por la operación de 27 mil millones para el Sindicato Mexicano de Electricistas, que ya había sido indemnizado, o por meter al gobierno nada menos que al rey del huachicol, Sergio Carmona, encargado de financiar varias campañas chairas antes de su asesinato. Pero tampoco se va limpio Bartlett, un troglodita ideológico responsable del desas-

tre energético del sexenio; ni Adán Augusto, un secretario de Gobernación más que mediocre y un gobernador más que dudoso; ni Rutilio Escandón, un Peje "región cuatro"; ni el repelente López-Gatell; ni Álvarez-Buylla; ni Olga Sánchez Cordero, ni, sobre todo, Gertz Manero.

Esa, repito, es la parte más sonada del libro, y se entiende. Constituye, si no eres alguno de los cantores de la pureza cuatroteísta —están todos de los nervios, habrán visto—, una lectura adictiva, por la balconeada del gabinete y anexas. Sin embargo, y vuelvo al inicio, el retrato en primer plano de Obrador es de un considerable valor periodístico y hasta histórico, no por las razones que supone Zepeda. El AMLO de esta historia es, hay que decirlo, el amigo de Scherer, que lo dice categóricamente y que no regatea elogios: lo ve como un misionero, como un hombre de una fidedigna incorruptibilidad y como un auténtico primera espada de la causa de los desposeídos. ¿Es discutible? Y lo que le sigue. Pero, al margen de ello, con Scherer la imagen pejista queda también muy raspada. Ignorante de la economía global, manipulable pese a su intransigencia y su vocación de iluminado, implacable con quienes le dejan de parecer útiles, el presidente de este libro es un hombre lleno de errores y rodeado de impresentables, todo por decisión propia.

Estamos ante un retrato minucioso y devastador del poder absoluto. Y sí, el chisme está buenísimo. Léanlo. ●

**365**
DÍAS**Ciro Gómez Leyva**

X: @CiroGómezL

Scherer

Combinando los capítulos finales con los numerosos textos y comentarios despectivos y elogiosos en los medios, terminé de leer *Ni venganza ni perdón*, de **Julio Scherer Ibarra** y **Jorge Fernández Menéndez**. Dejo de lado el escándalo y los señalamientos moralizantes que han circundado a este trabajo y me quedo con mi lectura periodística, informativa de la obra. Desde esa perspectiva, me parece un libro excepcional. A través de una entrevista de trazo limpio, **Scherer**, un hombre históricamente esquivo, entrega una canasta pletórica de hechos, conversaciones, anécdotas, situaciones, intimidades no

contadas. Sobre **López Obrador**, desde luego, pero también sobre una veintena de personajes de tallas distintas: a algunos los refiere con cariño y afecto; a otros, con abierta hostilidad. Los pinta, abraza, cuestiona o enjuicia desde su subjetividad, claro está: la subjetividad del entrevistado. Se podrá decir que no documenta varias de sus descalificaciones o que, en ocasiones delicadas, reserva información sustantiva. Yo me quedo con lo que aporta, no con lo que imagino que falta o podría ser dudoso. Con el retrato que acaba haciendo de **López Obrador** persona y político; con la crítica que le formula —no



Foto: Especial

entiende de economía, no es un buen administrador—; incluso con los relatos que no creo —cuenta, por ejemplo, que el tabasqueño no tenía dinero para cambiarle llantas a su camioneta, increíble tratándose del *rey del cash*—. Y con la claridad de las frases en que **Scherer** decidió ser preciso. Un libro rico en notas y datos no puede ser, en ningún caso, un pasquín inmundado.



Manual para desviar acusaciones

¿Sabe usted qué hacer cuando el agua le llega al cuello en la administración pública? No se preocupe, querido lector, que en los pasillos de la autollamada Cuarta Transformación han redactado, sin querer, un manual de gestión de crisis que envidiaría cualquier agencia de relaciones públicas, pero con un toque de surrealismo que sólo la política mexicana puede ofrecer.

Si usted es un funcionario público y, de pronto, se ve envuelto en señalamientos de corrupción, tráfico de influencias, conflicto de interés o, en el peor de los casos, nexos con el crimen organizado, la solución no es la transparencia ni la rendición de cuentas. Eso es cosa del pasado. La receta moderna es simple: envíe un comunicado defendiendo al maíz nativo.

Sí, leyó bien, maíz nativo. Invoque la soberanía alimentaria, hable de las bondades de la milpa y, con un poco de suerte, la opinión pública se quedará con cara de *what*, olvidando convenientemente las pruebas en su contra.

Utilice la carta de la distracción, como **Jesús Ramírez Cuevas**, asesor y exvocero presidencial con **López Obrador**, quien publicó una carta que, más que un desmentido jurídico, parecía un manifiesto ideológico. Optó por la técnica del “maíz distractor”. En lugar de explicar las dinámicas internas de poder que **Julio Scherer Ibarra** reveló en el libro *Ni venganza ni perdón*, del periodista **Jorge Fernández Menéndez**, se centró en la pureza de sus intenciones y la defensa de los símbolos de la transformación.

Es la magia de la retórica: si te acusan de maniobras políticas oscuras, responde con la luminosidad de la soberanía nacional. Al final, el escándalo se diluye en una sopa de letras donde lo que importa no es la verdad, sino quién sostiene la bandera más alta.

Pero si de dramatismo se trata, hay que mirar hacia la SEP. **Marx Arriaga**, quien hasta hace poco fuera director general de Materiales Educativos, nos dio una cátedra de cómo convertir una destitución en una puesta en escena digna de un Ariel, o por lo menos de un video viral en TikTok. Imagine la escena: al saberse fuera

de la dependencia, en lugar de entregar la oficina y alistar la entrega-recepción, **Arriaga** decidió montar un show. Pidió a los policías que lo esposaran, argumentando con voz quebrada que su “crimen” fue haber creado los libros de texto de la Nueva Escuela Mexicana. Se presentó como un criminal peligroso perseguido por el sistema, mientras se aseguraba de que el video se transmitiera en tiempo real.

Con semejante espectáculo, ¿quién se va a detener a revisar las pifias, los errores ortográficos o los datos históricos imprecisos que plagaron esos materiales educativos? El ruido de las redes sociales ahogó cualquier análisis técnico. Y, para rematar, el reproche de que el gobierno nunca le dio presupuesto “ni para el taxi”, mientras se atrincheraba en su oficina para una transmisión maratónica de 24 horas. Es el victimismo elevado a política pública. Si no hay resultados que presumir, que haya mártires que aplaudir.

Si a usted se le ocurre utilizar los servicios del salón de belleza del Senado de la República y la cuenta se vuelve pública, no cometa el error de admitirlo. La respuesta correcta, la que marca el manual, es decir que fue una invitación de las senadoras de Morena.

Es un círculo perfecto de protección. Las senadoras lo negarán, la Mesa Directiva —casualmente presidida por alguien del mismo partido— guardará silencio y el escándalo quedará sepultado bajo la alfombra de la burocracia. No habrá nombres de quién autorizó ni quién dio los permisos ni sanciones. La estética del poder no se cuestiona, se encubre. Lo que resulta verdaderamente preocupante detrás de estos distractores es el origen del fuego. No estamos ante ataques de la oposición “conservadora”, sino ante un “fuego amigo” que arde con fuerza al interior de Morena. Las filtraciones, los videos y los señalamientos vienen de casa.

Mientras nos entretenemos viendo a un funcionario pedir esposas o leyendo odas al maíz para tapar baches éticos, el país real sigue ahí. Ese país donde el crimen organizado no necesita manuales porque ya controla plazas enteras; donde la violencia homicida sigue arrebatando vidas; donde los mineros desaparecen en el olvido y los jóvenes en Mazatlán se vuelven cifras de una estadística que nadie quiere explicar. La estrategia es: si el país arde en inseguridad, hay que lanzar suficientes fuegos artificiales políticos para que nadie mire hacia el incendio real.

La respuesta a las crisis no debería estar en el espectáculo ni en la distracción, sino en la justicia que tanto se pregona y que, por ahora, parece haberse quedado atrapada en un salón de belleza o en un video de redes sociales.

Claudio Ochoa Huerta

●● MIOCARDIO

Así se gestó la salida de Adán Augusto



La siguiente columna es una recapitulación de hechos y diálogos recogidos con distintas fuentes involucradas en la caída de Adán Augusto López Hernández, como coordinador de los senadores de Morena. Dos semanas después, el armador del episodio confirma que han comenzado los manotazos de poder de la presidenta Sheinbaum, a pesar de que ello implicó, desde ya, las rupturas en Morena.

Al poco tiempo de la captura de Hernán Bermúdez Requena, narcosecretario de seguridad de Tabasco, el expresidente Andrés Manuel López Obrador mandó llamar a Adán Augusto López Hernández. Había llegado a una conclusión después de los diálogos en los que ambos evaluaron la conveniencia de seguir desgastan-

do a este último como operador político en medio de tanto escándalo. La decisión era que saliera de la bancada. Adán Augusto aceptó, pero pidió tiempo y que le generaran las condiciones para irse en paz, sobre todo en momentos en los que en el partido ya nadie confía en nadie.

El senador puso tres condiciones. 1.- Que le garantizaran el fuero para que nadie lo pudiera tocar. Concedido. 2.- Que le garantizaran pactar la salida de Alejandro Gertz Manero por el temor a los expedientes en su contra. Concedido. 3.- Que le garantizaran

que Ernestina Godoy sería la nueva fiscal, producto del consenso Palenque-Palacio. Concedido y todos cómodos.

Ya no como condicionamiento, pero sí como estrategia política Adán Augusto eligió a Ignacio Mier como su sucesor. No solo era lo natural en el organigrama, sino lo conveniente para toda su estructura en el Senado. Con todo ello amarrado, "el exitoso" ganadero, notario y administrador de herencias pudo dejar el puesto, pero no para ir a la calle de operador como lo prometió.

En los planes que Adán Augusto ha revelado a sus más cercanos está el de encabezar una presidencia alterna en Morena, una presidencia de facto, una presidencia paralela a la de Luisa María Alcalde, quien ya decidió ponerse del lado de la presidenta Sheinbaum, igual que su pareja y exoperador de Adán Augusto, Arturo Ávila.

El plan del tabasqueño rumbo a 2027 es meter la mano no solo en la circunscripción que aseguró tomaría, sino a nivel nacional. Ha

dicho que en cada lugar en donde no haya una decisión consensuada por un candidato, él jugará las contras interna y externamente. Chihuahua, la tierra de su cercanísima Andrea Chávez, es el mejor ejemplo. Sentenció que si no se la dan a ella, se encargará de que no gane Morena, pero sí uno de los suyos. Y junto con el exgobernador Javier Corral, diseñan una estrategia por si es necesario.

La lógica es simple. Si Adán Augusto influye en poner piezas el próximo año, esas piezas le redituarán en 2030. Cada gubernatura, cada alcaldía, cada diputado que ganas —o pierdes— implica millones de pesos en suma o en resta. Lo saben los gobernadores de todos los partidos que financian a sus dirigencias, especialmente los panistas. Un elemento adicional será la unión de Adán Augusto con Andy López Beltrán, enviado por su papá a una especie de internado a ver si aprende algo más, porque los números que comienzan a ver en distintas partes del país no les están gustando.

STENT:

El extorsionador número uno del país quemando al coyote número uno del país. *Good television*, como dicen los gringos. ●

—claudio8ah@gmail.com

En los planes que Adán Augusto ha revelado a sus más cercanos, está el de encabezar una presidencia alterna en Morena.

ARTICULISTA INVITADO

OPINIÓN



**ARMANDO ALFONZO
JIMÉNEZ**

La Auditoría Superior de la Federación: órgano de relevancia constitucional

Se suele confundir entre lo que son los órganos constitucionales autónomos y los órganos de relevancia constitucional.

Los primeros principalmente están dotados de plena independencia respecto de las autoridades tradicionales del poder público (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) y los segundos, si bien su actuación es técnica y autónoma, tienen una sujeción orgánica en relación con alguno de los entes mencionados.

En México, por ejemplo, contamos con órganos constitucionales autónomos: el Instituto Nacional Electoral, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la Fiscalía General de la República, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, entre otros.

Son órganos de relevancia constitucional: la Auditoría Superior de la Federación y el Tribunal de Disciplina Judicial. Su actuar debe ser objetivo, basado en elementos de prueba y no responder a los dictados de las instancias de las que dependen administrativamente.

En el caso de la Auditoría Superior de la Federación, cabe señalar que es muy trascendente su función debido a que es la encargada de la fiscalización y de verificar el debido destino de los recursos públicos.

Lamentablemente, en nuestro país —según algunas mediciones de organismos nacionales y extranjeros—, y de acuerdo con la percepción ciudadana, es mucho lo que falta por hacer para combatir frontalmente la corrupción y la impunidad.

Para el “ciudadano de a pie”, lo más lastimoso es que el poder público no utilice los recursos públicos para lo que fueron destinados, en beneficio de la comunidad.

Por tanto, reviste gran trascendencia las tareas de control del ejercicio del gasto público.

La Auditoría Superior realiza una importante labor de control externo respecto del uso del erario; se encuentra prevista en el artículo 79 de la Constitución General de la República y está adscrita a la Cámara de Diputados.

Entre otras atribuciones, la Auditoría Superior *a posteriori* fiscalizará los ingresos, egresos y deuda; la administración de los fondos y recursos del Ejecutivo, del Legislativo, del Judicial y de los demás entes públicos en el ámbito federal.

También practicará auditorías sobre el desempeño en el cumplimiento de los objetivos previstos en los programas federales, a través de los informes que se rendirán en términos de ley, así como los recursos que administren o ejerzan los estados de la República, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.

La Comisión de Vigilancia, integrada por legisladores de las distintas fuerzas políticas representadas en la Cámara de Diputados, es la responsable de supervisar y dar seguimiento a las acciones de la Auditoría Superior.

Por cierto, en los próximos días esta Comisión lanzará la convocatoria para elegir al nuevo titular de la Auditoría Superior.

Quien esté al frente de este importante órgano de relevancia constitucional debe ser un profesional con fuerte liderazgo, gran solvencia técnica, ajeno al círculo de relación de los titulares de los “poderes”, exento de polémicas, además con reconocimiento de instituciones nacionales e internacionales. 

@ARMANDOALFONZO



¡Qué bonita familia!

• Arriaga no supo leer las señales, irónico para alguien que, según esto, hace libros de texto.

En la política no hay nada más entrañable que una familia unida, cuyos integrantes se abrazan, se sonríen y cuando nadie los ve, se arrancan los ojos con una cuchara sopera o filtraciones en medios. Morena está viviendo un momento familiar único, en el que ha demostrado que el peor enemigo de un morenista es otro morenista, con más información, más saña y, sobre todo, más ganas de hacer daño. La oposición formal puede seguir de vacaciones porque la labor de demolición del partido en el poder la hace en casa.

Esta semana, **Marx Arriaga** fue removido como director general de Materiales Educativos de la SEP. Sin embargo, el exfuncionario decidió que su escritorio era algo así como su patrimonio cultural inmaterial y se atrincheró en su oficina. Llevaba meses acusando a **Mario Delgado** de privatizador y traidor, creó una especie de guerrilla burocrática desde la nómina del gobierno en contra de su jefe y aunque la presidenta ya había advertido que nadie era portador de la verdad absoluta de la Cuarta Transformación, **Arriaga** no supo leer las señales, irónico para alguien que, según esto, hace libros de texto.

Mientras en otra habitación de la misma casa se libra otro duelo público. El exconsejero presidencial, **Julio Scherer** y el actual coordinador de asesores de la Presidencia, **Jesús Ramírez**, han iniciado una batalla campal

para demostrar quién es menos sinvergüenza; ambos arrastran señalamientos de corrupción, extorsión y manipulación. Es la clásica pelea entre hermanos que saben de memoria los trapos sucios del otro y deciden alrearlos en plena reunión familiar.

Otro que ha sufrido en carne propia el calor fraternal es **Adán Augusto López**, quien fue defenestrado después de llevar meses acumulando escándalos. El todavía senador señaló que sabía perfectamente de dónde venían los golpes, y no eran precisamente del PAN, el PRI o MC, sino de la cocina.

Esos casos no son aislados; ya comienza a convertirse en una costumbre guinda. En Campeche, la gobernadora **Layda Sansores** logró que diez diputados morenistas se unieran, pero en contra de ella. Le dieron la espalda, la acusaron de persecución política y hasta restauraron el fuero para protegerse de su otrora hermana de batallas. El pleito inició, como suele pasar en las familias disfuncionales, por dinero, ya que le negaron a la mandataria local la contratación de una deuda de mil millones de pesos.

Sansores ha sido como la oveja descarriada de la familia que reparte parejo. A **Ricardo Monreal** lo llamó hipócrita, cobarde, emblema del nepotismo, amigo del enemigo y hasta le pidió que cuidara su chiquero y no se metiera donde no lo llamaban, porque el diputado la exhortó a respetar la división de Poderes y no afectar la imagen del partido.

Hasta al abuelito de la familia le tocó. Ya no sabían qué hacer con **Alejandro Gertz**, nadie quería hacerse cargo y lo jubilaron ofreciéndole una embajada que tuvo que aceptar después de atrincherarse —él también— unas horas en su oficina.

Lo que tienen en común estos personajes es que durante años se sintieron intocables bajo la sombra del patriarca. Mientras **Andrés Manuel López Obrador** estuvo en la cabecera de la mesa, protegía, arbitra y repartía, pero cuando un movimiento se sostiene por la voluntad y gravitación de un solo hombre se desmorona rápidamente ante su ausencia. Afloraron los resentimientos acumulados, salieron los colmillos, las facturas pendientes y la avaricia contenida. El fuego amigo se volvió artillería pesada y surgieron los atrincherados, comenzaron a circular expedientes, llegaron las bajas estratégicas y el exilio. Morena no necesita adversarios externos cuando su oposición más eficaz se organiza desde dentro. ¡Qué bonita familia!



Opinión Destacada

15 febrero 2026



LA MINISTRA DEL PUEBLO

La traición a la hora de las transformaciones

●● **LENIA BATRES GUADARRAMA**

De las traiciones que grandes personajes de la historia de México han vivido, la Decena Trágica resuena por llevarse a uno de los personajes más significativos de nuestra historia: Francisco I. Madero. En su “Crónica del Constituyente 1916-1917”, Juan de Dios Bojórquez escribió que “de quien menos se cuidaron don Porfirio y los científicos” terminó “con su poderío e influencia en los destinos nacionales. Madero llegó al corazón de las masas, porque pudo entrever el porvenir de México; y para lograr sus fines, no se puso a medir las consecuencias que le traería su participación en la gesta heroica. Se había propuesto conquistar la libertad política de los mexicanos y no habría poder humano que detuviera sus pasos”.

Madero tuvo arrojo y voluntad de acero. Así lo vieron quienes compartieron la causa revolucionaria, como el diputado constituyente: “Se rieron de él cuando fue a decir la buena nueva. Lo creyeron ingenuo y loco. Don Francisco I. Madero, sin embargo, era un predestinado”. Lo describe como “un iluminado. Surgió a la vida pública para liberar al pueblo, llevándolo, primero, a la lucha cívica y luego a los campos de batalla. Nada le arredraba ni podía contener su espíritu”.

Sabía que el triunfo no se lo daría la buena voluntad del dictador y que tendría que avanzar a una lucha armada: “Madero llegó a las elecciones convencido de que una vez más el voto sería burlado. Decidido a resolver la situación en la forma que fuera necesario, tenía el propósito firme de ir a la lucha armada, en su pugna por hacer que se respetase la voluntad popular. El Partido Antirreeleccionista y la nación, habían encontrado al hombre.”

Por eso, después del fraude electoral, desde la cárcel, firma el Plan de San Luis, convocando a la rebelión armada el 20 de noviembre de 1910 contra una tiranía que “nos oprime”, que “ha llegado a hacerse intolerable”, que ofrecía paz, “una paz vergonzosa para el pueblo mexicano, porque no tiene por objeto el engrandecimiento y prosperidad de la patria, sino enriquecer a un pequeño grupo que, abusando de su influencia, ha convertido los puestos públicos en fuente de beneficios exclusivamente personales, explotando sin escrúpulos todas las concesiones y contratos lucrativos”.

Por cierto, en el Plan de San Luis, Madero afirma que tanto “el Poder Legislativo como el Judicial están completamente supeditados al Ejecutivo”. Por eso, su artículo primero declara nulas, además de las elecciones presidenciales y legislativas, las de “Magistrados de la Suprema Corte de Justicia de la Nación”, elecciones que se realizaron desde 1957, pero que el dictador Díaz había atrofiado, como el resto de mecanismos democráticos.

La revolución dejó a las instituciones democráticas y populares más perdurables que ha tenido México. Reforma agraria, derechos laborales, educación pública, laica y gratuita resistieron incluso el neoliberalismo.

Desde la distancia y junto con Bojórquez y demás revolucionarios de su época, a Madero sólo podemos reprochar no haber confiado en quienes impulsaron el movimiento revolucionario. Su ingenuidad no fue creer que el país se transformaría, sino confiar en quienes venían del bando porfirista y nunca les interesó el interés nacional ni popular, sólo el resguardo de sus intereses personales. ●

—Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Las constituciones y la libertad de expresión

JAVIER JIMÉNEZ ESPRIÚ*

Hace nueve años, cuando discutíamos el texto de la primera Constitución de la Ciudad de México, en la antigua sede de la Cámara de Senadores, propuse una modificación al texto del proyecto del artículo referente a la libertad de expresión —que reproducía literalmente lo que dice la Constitución General de la República—, que acompañé con el discurso que reproduzco, cuyo efecto de entrada provocó el silencio absoluto de la Asamblea —lo que buscaba—, que duró mientras leí mi documento. Decía así:

“El mundo está pendiente de vosotros, señores miembros del Congreso Nacional Mexicano, y la patria espera que la honraréis ante el mundo, evitándole la vergüenza de tener por primer mandatario a un traidor y asesino”. Aquí la cara paralizada de todos adquirió aspecto de pánico e incredulidad.

Después de un breve momento de silencio teatral y provocador, continué:

Con estas palabras, diputadas y diputados constituyentes, terminaba su histórico discurso el doctor don Belisario Domínguez —cuya estatua honra el patio de esta casa—, causa sí de su brutal asesinato, pero génesis de la caída del sanguinario usurpador Huerta. El ejercicio de la libertad de expresión, arma contra la tiranía.

Como Voltaire, que en sentencia magnífica escribía: “No estoy de acuerdo con lo que dices, pero defenderé con mi vida tu derecho a expresarlo”, don Belisario Domínguez se convirtió, con su valor y su sacrificio, en paladín indiscutible de la libertad de pensamiento y de expresión para los mexicanos.

Esa libertad de pensamiento y de expresión, sin cortapisa, debe ser divisa tanto de esta Asamblea Constituyente, como de la ciudad de libertades que queremos de nuestra capital. La ciudad que estamos describiendo en esta Constitución debe ser espacio transparente para el ejercicio irrestricto de estas libertades.

Tengo el orgullo de haber suscrito en 1968, con un grupo de colegas profesores y alumnos de la Facultad de Ingeniería de la Universidad, un desplegado público en el que exigíamos —y lo logró el movimiento estudiantil— la derogación de los artículos 45 y 45 bis del Código Penal, que castigaban el delito de disolución social y que daba una patente de corso a las autoridades para aplastar toda protesta social, con cargo al cual visitaban Lecumberri todos aquellos que se manifestaban contra el régimen en turno, sin importar honras ni talentos: Siqueiros y Revueltas, Vallejo y Heberto Castillo, o los líderes de los estudiantes, o los campesinos inconformes.

Ante aquella experiencia, que algunos quisieran olvidar, pero que hoy valdría la pena tener presente, dadas las circunstancias que vivimos, me traen a la memoria algunos versos de un hermoso poema del maestro don Jaime Torres Bodet:

... “¿quién dice que el recuerdo sabe más que el olvido?/en el fruto que muerdo todo un bosque está herido./Es un bosque de sombras que vuelve del olvido,/sólo porque te nombra el ruiseñor perdido”.

Ante aquella experiencia, repito, me pareció lamentable que el dictamen correspondiente plantee “que el ejercicio de la libertad de expresión en la Ciudad de México del siglo XXI podría ser limitado —¿por quién?, ¿cómo?, pregunto yo—, por ataques a la moral o la perturbación del orden público”, prima hermana, considero, de la disolución social.

Sé que esas limitantes ensombrecen, desde hace una centuria, las libertades de pensamiento y expresión, en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, cuyo texto vigente desde 1917 es idéntico al del dictamen que se acaba teóricamente de modificar, pero sé también que este cuerpo soberano puede dar un paso histórico, ir más allá, quitando ataduras al espacio de esta libertad de libertades.

En suma, mi propuesta tiene como propósito el ampliar en la Ciudad de México el espectro de la libertad.

“

Don Belisario Domínguez se convirtió, con su valor y sacrificio, en paladín indiscutible de la libertad de pensamiento y de expresión para los mexicanos

Someto por tanto a su consideración, la sustitución de la redacción del numeral 1 del apartado C del artículo 12 por el texto siguiente:

“C. Libertad de expresión

1. En la Ciudad de México, toda persona tiene derecho a la libertad de expresión por cualquier medio. Su ejercicio no podrá ser objeto de censura. El derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley”.

Al terminar mi lectura, estalló una ovación general que a todos sorprendió y particularmente a mí, que un tanto asombrado, baje de la tribuna y me dirigí a mi curul, entre aplausos.

Me detuvo Porfirio Muñoz Ledo y me dijo: “Donde aprendiste a escribir así y a hablar en esa forma”. “Leyendo y escuchando tus discursos”, le contesté sonriendo. Nada más me palmeó la espalda.

Pero lo más sorprendente, lamentablemente sorprendente, sucedió enseguida. Se inició la votación de mi propuesta y cuando el número de votos alcanzaba rápidamente la cantidad necesaria para su aprobación, un diputado de la fracción del PRI solicitó detenerla y pidió un receso apoyado por otros colegas, antes de repetir la votación, cancelando lo ya votado, cosa absolutamente irregular. Sin embargo, se concedió. Tenían la consigna del presidente Peña Nieto de que en ningún caso la Constitución de la ciudad fuera más allá de lo que señalaba la Constitución de la República —consigna absurda y sin razón—. Se repitió la votación y todos los representantes del PRI, del presidente y del jefe de Gobierno, muchos de los cuales ya habían votado a favor de mi propuesta, recularon y no pudimos lograr la mayoría absoluta que se requería.

Traigo esto a colación hoy, cuando en mi Ciudad de México, vuelve a polemizarse sobre límites, entre otras, a esta libertad de libertades que es la de expresión.

Celebrems los aniversarios de nuestras cartas magnas, aunque con frecuencia no les hagamos caso, o las manipulemos a conveniencia.

*Constituyente de la Ciudad de México 2017