



## REFORMA



DESPUÉS del pleito por la **reforma política** que amenazaba con divorcio, llegó la reconciliación pública entre **Morena** y sus aliados del **PVEM** y el **PT**.

SIN EMBARGO, quienes saben cómo estuvieron las 17 horas de negociaciones para que pevemistas y petistas apoyaran el "**Plan B**" cuentan que, como cualquier cántaro que se rompe, a la hora de pegarlo le quedaron varias fisuras. Pero no sólo entre los morenistas y sus aliados, también al interior del partido en el poder.

SI YA había problemas en **Morena** desde el año pasado, las distintas posturas en temas como el recorte a los gastos de los partidos y la intención de **Claudia Sheinbaum** de quitarles a las **dirigencias** la selección de los **diputados plurinominales**, dejaron cicatrices.

Y, PARA MUESTRA, ahí están las diferentes versiones que dieron el coordinador de los senadores guindas, **Ignacio Mier**, y su contraparte en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, sobre lo ocurrido ayer.

MIENTRAS el primero salió a cantar victoria, el segundo dijo que todavía no había acuerdo. ¿Problemas en la cúpula de la **4T**? Es pregunta entre amigos.

• • •

INTENSA fue la gira de **Claudia Sheinbaum** por **Colima** y **Nayarit** y con una discreta vigilancia para que salude a algunos asistentes. Pero ayer hubo un incidente que de nuevo preocupó al equipo de seguridad y a los colaboradores de la mandataria.

MIENTRAS saludaba a unas personas, alguien le agitaba un folder repleto de hojas de demandas y en uno de esos movimientos para que ella lo tomara, una de las esquinas le impactó directo en el **ojo izquierdo**, lo que de inmediato le provocó lagrimeo.

LA PRESIDENTA fue checada inmediatamente, pero no dejó de preocupar el tema pues, en estos tiempos, hechos como ese no pueden considerarse como una cosa menor. Qué bueno que todo esté bien.

• • •

LLEGÓ la noche de los óscars y los **políticos mexicanos** andan emocionados por ver si se llevan alguna estatuilla.

GRACIAS al culebrón de la **reforma política**, la presidenta **Claudia Sheinbaum** está nominada a Mejor Película por "**Una batalla tras otra**".

VARIOS **legisladores** de **Morena** aspiran al premio a Mejor Adaptación por "**Frankenstein**", la historia del "**Plan B**" que regresó a la vida con puros pedazos de la propuesta original.

Y LOS DIRIGENTES del **PVEM** y el **PT** esperan ganar como Mejor Reparto –y no sólo de dinero y de curules– por "**Pecadores**", el triste relato de cómo cometieron el pecado de contradecir a **Palacio Nacional**.

COMO Actor Secundario figura el senador **Luis Melgar** en el "El Agente Secreto", por aquello de que lo ven como infiltrado del partido del tucán para deshacer la alianza de los verdes con Morena.

Y POR "**Sueños de trenes**" están nominados los encargados del proyecto ferroviario mexicano, **Andrés Lajous** y **Jesús Antonio Esteva** en la categoría de Efectos Especiales. ¡Suerte!

# BAJO RESERVA

## Morenistas en fuga.. por un hueso

●● Nos cuentan que ya comenzó la fuga de senadores morenistas que quieren ser candidatos a gobernadores y se prevé una cascada de solicitud de licencias de senadoras y senadores que entraran a la competencia por ser “coordinadores estatales” de Morena, figura que se sacó de la manga el partido para que los elegidos puedan hacer campaña adelantada sin tener todavía una candidatura formal a encabezar un gobierno estatal en 2027. La primera que levantó la mano y pidió licencia esta semana fue la michoacana **Celeste Ascencio**, quien dijo que busca ser abanderada del oficialismo en su entidad, pero nos aseguran que en los próximos días se sumarán a la fuga por lo menos otros 16 legisladores guindas, algunos de ellos polémicos, como **Andrea Chávez**, **Waldo Fernández** o **Lucía Trasviña**.



Celeste Ascencio

## El PT se la piensa frente al Plan B

●● Mientras los senadores del Partido Verde al parecer dieron su brazo a torcer y anunciaron prácticamente un cheque en blanco al Plan B de la reforma electoral, aun sin conocer a detalle la iniciativa, los que aún no dan señales de que están de acuerdo con la letra chiquita son los petistas que comanda el eterno líder **Alberto Anaya**, quien se tomó la foto en la Secretaría de Gobernación con su titular, **Rosa Icela Rodríguez**, y los demás coordinadores parlamentarios. Ratificó su compromiso con la 4T y con la presidenta **Claudia Sheinbaum**, pero se cuidó de no referirse al plan alternativo, que busca recortar gastos en estados y municipios, y puede representar una merma de ingresos para los partidos.



Alberto Anaya

## Revisan seguridad de Sheinbaum

●● Nos dicen que la presidenta **Claudia Sheinbaum** no piensa bajar el ritmo. En Palacio Nacional comentan que la mandataria ha salido prácticamente cada fin de semana de gira por el país, acumulando ya cinco recorridos nacionales y que su instrucción a los encargados de planeación es seguir en territorio y mantener el contacto directo con la gente. Sin embargo, el incidente de ayer, cuando fue golpeada accidentalmente en un ojo con una carpeta, encendió alertas dentro de su equipo. Nos cuentan que ya se analiza fortalecer los protocolos de seguridad en actos multitudinarios, sin perder la cercanía con las personas que se acercan a saludarla o a solicitar ayuda para algún asunto. No bajará el ritmo de las giras, pero sí podría cambiar el nivel de resguardo a su alrededor.



Claudia Sheinbaum

## Cepeda y la continuidad en el SNTE

●● El que anda muy movido, nos cuentan, es el secretario general del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y senador morenista, **Alfonso Cepeda Salas**, quien ha ocupado estas últimas semanas para recorrer el país con la idea de aceitar la maquinaria de esta organización magisterial, que aglutina a casi dos millones de trabajadores de la educación, y poner en marcha el retorno de los congresos seccionales y nacionales, que no son otra cosa que un esquema basado en la elección de delegados, para seguir en el cargo al que llegó en noviembre de 2018. Don Alfonso busca la continuidad del “imperio Cepeda” para seguir vendiéndole caro su amor a la llamada cuarta transformación, luego de que contribuyó con la afiliación masiva a Morena de agremiados al sindicato más grande de América Latina.



Alfonso Cepeda

# Sacapuntas



CLAUDIA SHEINBAUM

## Plan B, arropado por los aliados

Si nada extraordinario ocurre, la Presidencia de la República presentará esta semana al Congreso, el Plan B electoral, con el que busca ahorrar cuatro mil millones de pesos. La secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, amarró con los partidos Verde y del Trabajo un acuerdo de unidad en torno a esa propuesta. Fue en una reunión de 17 horas en el Palacio de Cobián, que se prolongó hasta la madrugada de ayer; y no sólo se coincidió en apoyar la iniciativa de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, sino que ratificaron la alianza rumbo al 2027.

RICARDO MONREAL



## Monreal tiene otros datos

Según el líder de los diputados de Morena, **Ricardo Monreal**, aún no hay acuerdo con PVEM y PT sobre el Plan B. Dijo que sólo hay una actitud positiva de esos partidos, pero no un pacto como tal. Pero luego, petistas y verdes emitieron comunicados refrendando su respaldo a la iniciativa presidencial y ofrecieron avalar los cambios necesarios.

HAMLET ALMAGUER



## Se quedará con las ganas

En la Comisión de Honestidad y Justicia de Morena ven inviable abrir un proceso a la diputada **Olga Sánchez Cordero**, por ausentarse de la votación sobre la reforma electoral, como sugirió el consejero nacional **Hamlet Almaguer**. Y es que la exministra no está afiliada formalmente al morenismo, lo que impide sujetarla a sanciones del partido.

JUAN RAMÓN DE LA FUENTE



## Evacúan a mil 240 mexicanos

A dos semanas de haber iniciado el conflicto bélico en Medio Oriente, la cancillería mexicana ha logrado sacar de esa zona a mil 240 connacionales. El secretario **Juan Ramón de la Fuente** se ha mantenido en constante comunicación con los titulares de embajadas y consulados en la región para atender y salvaguardar a todos los paisanos que lo requieran.

LENIA BATRES



## Lenia también es itinerante

Además de las sesiones itinerantes que comenzó a realizar la Corte por distintos puntos del país, la ministra **Lenia Batres** realiza giras a los estados para reunirse con jueces y magistrados locales. La más reciente fue en Tabasco, donde encabezó un encuentro de trabajo con el Poder Judicial estatal, encabezado por **Carlos Efraín Reséndez Bocanegra**.

AURELIANO HERNÁNDEZ



## Asume el nuevo auditor

**Aureliano Hernández Palacios** asume hoy como titular de la Auditoría Superior de la Federación, en relevo de **David Colmenares**. Al nuevo auditor le tocará revisar las cuentas de todo el gobierno de la presidenta Sheinbaum, y para ello se ha reunido con actores involucrados en temas de transparencia, combate a la corrupción y justicia administrativa.

PABLO VÁZQUEZ



## Se dio una vuelta a la Cineteca

Se dejó ver el secretario de Seguridad de la CDMX, **Pablo Vázquez**, en la Cineteca Nacional de Chapultepec, en la premier de la serie documental "*Sabores de Libertad*". Ahí destacó la importancia de la reinserción social como uno de los ejes principales en los sistemas de seguridad de todas las ciudades, que es de lo que trata la producción.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Consensos.** En el Palacio de Cobián se cocinó de madrugada el acuerdo que busca allanar el camino al nuevo intento de rediseño electoral. **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Gobernación, operó la mesa donde las dirigencias aliadas aceptaron cerrar filas antes de que **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, presente la iniciativa que ajusta reglas rumbo a 2027 y 2030. **Ignacio Mier**, coordinador de los senadores de Morena, adelantó el entendimiento con tono de misión cumplida, mientras **Manuel Velasco**, coordinador de los senadores del PVEM, habló de buen ánimo, como si las resistencias no existieran. El plan B los puso suavечitos.

**2. Pendientes.** En Veracruz los números pesan. La gobernadora **Rocío Nahle** enfrenta un indicador que no admite pretextos: cientos de nacimientos en niñas, que revelan violencia estructural y fallas institucionales. Mientras la estadística crece, los protocolos duermen en archiveros donde la urgencia se vuelve un simple trámite. La presidenta **Claudia Sheinbaum** ya había reconocido que el embarazo infantil es delito y no destino, pero el eco federal se diluye cuando llega al territorio. La distancia entre diagnóstico y acción vuelve a exhibir grietas en la cadena de protección. En Veracruz no levantan los números.

**3. Sospechas.** El cateo en Azcapotzalco abrió una rendija en el discurso de control territorial que se repite desde las oficinas. Entre chatarra útil, placas con historial turbio y carrocerías reforzadas con creatividad bélica, el hallazgo sugiere que los circuitos del blindaje irregular evolucionan. **Pablo Vázquez**, secretario de Seguridad capitalino, salió a contener la inquietud e indagará hasta el fondo, mientras el nombre del empresario **Abraham Matuk** reaparece en expedientes financieros que nunca terminan de cerrarse, con investigaciones de Hacienda, la UIF y el SAT. El punto no es el taller. Es la red. Aquí alguien ya perdió el control.

**4. Debilitado.** En Baja California Sur el desgaste ya se discute en voz alta. **Victor Castro**, el gobernador, saltó a defender cifras y legado frente a críticas que insinúan fin de ciclo, mientras revive el fantasma del retorno panista como advertencia útil para cohesionar filas. El problema es que la épica de resistencia pierde brillo cuando la inconformidad se instala en la calle y en el Congreso local. **Luisa Alcalde**, líder de Morena, observa un bastión que exige operación fina y resultados tangibles rumbo a los próximos comicios. BCS, a la baja. Otro gobernador que sigue quedándole a deber a la gente.

**5. Alineaciones.** En la sierra veracruzana, **Marcelino Tlaxcala**, alcalde de Atlahuilco, y **Misael García Zepahua**, alcalde de Tequila, comprobaron que las gestiones sin interlocución estatal suelen quedarse varadas en ventanillas que nunca responden, por lo que se acercaron a Morena, cuya operación territorial sigue absorbiendo liderazgos locales que buscan obra antes que identidad partidista. Mientras tanto, **Jorge Romero**, dirigente del PAN, ensaya su propia estrategia rumbo a 2027 al marcar distancia del PRI y tender puentes con MC. No se lo crea. En política, la congruencia dura lo que tarda en llegar el presupuesto.

# EL CABALLITO..

## Cruce de acusaciones por colapso en San Antonio Abad

●● Tal parece que el intercambio de señalamientos entre el Gobierno de la Ciudad de México y la alcaldía Cuauhtémoc sobre las responsabilidades en torno al colapso del edificio en San Antonio Abad no va a terminar pronto. Luego de que el secretario de Vivienda, **Inti Muñoz**, indicara que no había claridad en si la alcaldía había verificado o no la demolición del inmueble, la edil **Alessandra Rojo de la Vega** advirtió que mostrará pruebas y evidencias sobre las mentiras en este caso y para ello ha convocado a conferencia de prensa el próximo martes 17 de marzo. Y mientras el cruce de acusaciones sigue sobre este hecho que dejó tres trabajadores muertos, no se han dado a conocer detalles de la indagatoria.



**Alessandra Rojo de la Vega**

## Suman 158 farderos detenidos en la CDMX este año

●● La Secretaría de Seguridad Ciudadana dio a conocer que en lo que va del año elementos de la Policía Bancaria Industrial han detenido a 158 presuntos farderos, entre ellos 38 menores de edad y dos mujeres extranjeras; además, recuperaron mercancía valuada en más de 4 millones 604 mil 784 pesos. El pasado 9 de marzo El UNIVERSAL publicó en sus páginas que comerciantes del Centro Histórico, que han sido víctimas de farderos, han tenido pérdidas de hasta 30 mil pesos, a lo que el jefe de la policía de la CDMX, **Pablo Vázquez Camacho**, reconoció que existen redes de personas que se dedican al robo de mercancía en supermercados y almacenes y se trabaja en erradicar este delito.



**Pablo Vázquez**

## Piquetes en el Vive Latino

●● Tal y como se realizó en el concierto de la cantante colombiana **Shakira** el pasado 1 de marzo en el Zócalo, ahora el personal de salud instaló módulos de vacunación a la salida del Metro, para que todos aquellos que fueron al Vive Latino en el Estadio GNP aprovecharan para vacunarse contra el sarampión. Nos comentan que la estrategia que se implementó en el concierto en el Zócalo dio buenos resultados, por lo que decidieron replicarla para este fin de semana. La secretaria de Salud, **Nadine Gasman Zylbermann**, informó que desde el mes de agosto del año pasado hasta el 10 de marzo se habían aplicado un millón 730 mil 85 vacunas contra el sarampión. En el mismo periodo se tenían confirmados 497 casos y una muerte, por lo que el llamado a la población es para que acuda a los módulos de vacunación.



**Nadine Gasman**



Opinión del experto  
Jalme Rivera Velázquez  
Consejero del INE

## La conjura contra América

• La conducta de Trump contra EU si parece conjura.

La novela relata la irrupción en la política de un aviador célebre a finales de la década de 1930, personaje inspirado en **Charles Lindbergh**, quien fue el primer piloto que cruzó por aire el Océano Atlántico. Apparentemente ajeno a la política, el piloto de pronto se manifiesta a favor de **Hitler**; cumple y sorpresivamente gana la candidatura presidencial del Partido Republicano; luego, contra todos los pronósticos, en 1940 vence al experimentado presidente **Franklin D. Roosevelt** (después se sabrá que el gobierno alemán había intervenido en la elección a su favor). Ya en el gobierno, **Lindbergh** rompe protocolos institucionales, es autoritario, segrega a los judíos, fomenta el odio racista.

Con un discurso ultranacionalista y aislacionista ("America First"), abandona a sus aliados europeos, declara la neutralidad de Estados Unidos en la Guerra Mundial y de hecho ayuda disimuladamente a la Alemania nazi. La vida de mucha gente cambia para mal.

La intolerancia, la persecución política y los actos impredecibles del nuevo presidente siembran incertidumbre y miedo. Estados Unidos deja de ser lo que era; para muchos es irreconocible. "Todos los días me hago la misma pregunta -exclama uno de los protagonistas de la novela-, ¿cómo es posible que una cosa así esté ocurriendo en América? ¿Cómo es posible que personas así estén al frente de nuestro país?". Un joven de la familia que ocupa el centro de la narración se marcha a Canadá para unirse a las fuerzas británicas que enfrentan al nazismo. Muchos otros piensan en abandonar el país. No contaré el desenlace, para no privar del suspenso al eventual lector de la obra. Solamente la recomiendo como una gran novela que, para desgracia de Estados Unidos y del mundo, resultó profética.

Desde que empecé su lectura a finales de 2016, por momentos no distinguía entre los episodios de la novela y las noticias que se acumulaban en 2017. Miraba con azoro que, en la primera y más grande democracia del mundo moderno, sería presidente un personaje que no entiende a la democracia ni respeta sus reglas y valores fundamentales. En la nación que posee la economía más grande del orbe, encabezaría el gobierno un magnate que sólo sabe hacer negocios engañando al socio, al cliente y al gobierno. Más que un empresario eficiente, ha sido un jugador con pocos escrúpulos y mucha suerte. Su

método para negociar es la intimidación, el engaño y la imposición. El comandante en jefe de la primera potencia militar del planeta sería un individuo ignorante de la política internacional y que detesta los acuerdos multilaterales; un hombre emocionalmente inestable, intolerante, prejuicioso y egocéntrico. Desde 2016 pensé que era un peligro para la paz mundial. Y para México sería una pesadilla. Dado su inocultable desprecio por los mexicanos, tomaría a nuestro país como blanco fácil para satisfacer las pulsiones más primitivas de sus votantes.

Ahora que **Trump** ha vuelto a la presidencia, los excesos retóricos, la vulgaridad, las amenazas y los estropicios de su primer período parecen un juego de niños. Su odio a los inmigrantes lo manifiesta con represión policiaca despiadada. Desprecia los cimientos del tradicional federalismo de los Estados Unidos y, cuando puede, atropella la autonomía de los estados.

A la Corte Suprema la intimida para que falle a su favor, y si ésta no lo hace, la insulta. Hacia el exterior, ahora no sólo amenaza a otras naciones: ataca sin miramientos y con desprecio absoluto al derecho internacional.

Su intervención en Venezuela es arbitraria y contra todo derecho, por más que haya actuado contra un tirano odioso y usurpador. Los ataques a Irán son ilegales, prepotentes y crueles, aunque pocas personas decentes puedan defender al régimen opresivo de los ayatolas.

La conducta de Trump parece, en efecto, una conjura contra América. Una acción desenfrenada para demoler el prestigio y el respeto que los Estados Unidos se han ganado a lo largo de su historia, a pesar de muchos episodios de abusos que su gobierno y una parte de su población han cometido contra otros pueblos.



Los actuales son tiempos oscuros e impredecibles. A pesar de todo, hay esperanza. Quedan la fortaleza de las instituciones democráticas de Estados Unidos, la cultura cívica de sus ciudadanos y el dinamismo de una economía global a prueba de la estupidez provinciana. Tengo esperanza también en la prudencia y firmeza de otras potencias democráticas para contener las ambiciones atrabiliarias y defender lo que subsiste del orden internacional.



## Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

# Política, politiquería y politicastos

Tristemente, en la política nacional encontramos cada vez más ejemplos de politiquería.

*El mejor modo de predecir el futuro es crearlo.*

**Peter Drucker**

**L**a política es una ciencia/arte que muchos hombres y mujeres han practicado a lo largo de la historia, sus hazañas, sus batallas, sus triunfos y derrotas quedan ahí para que tengamos la oportunidad de imitarlos o rechazarlos. ¿Qué le dicen a usted los nombres de Julio César, Cleopatra, Boudica, Gengis Kan, Isabel de Inglaterra o Catalina de Rusia?; y más recientemente, ¿qué piensa de Nelson Mandela, papa Francisco, Elon Musk, Bill Gates, Barack Obama, Steve Jobs? Los políticos más famosos de México incluyen figuras históricas como Benito Juárez, Francisco I. Madero y Porfirio Díaz, y contemporáneos como el señor que ya se fue, y su sucesora, la presidenta Claudia Sheinbaum, así como Xóchitl Gálvez, Guadalupe Acosta Naranjo, Miguel de la Madrid y otros.

¿Por qué hablo de políticos?, porque es indudable que su presencia, sus acciones, sus reflexiones, sus discursos y arengas, sus libros y su vida entera influyen de tal manera en la vida de los pueblos, ciertamente pueden llamarse creadores, por eso es tan difícil ser un político que tenga principios y valores, que respete la vida y la salud de sus seguidores a pesar de los obstáculos que se pueda encontrar.

En nuestro México hemos tenido grandes políticos, con inteligencia, educación y voluntad de servir; usted los conoce, estimado lector, Francisco I. Madero, Venustiano Carranza, Lázaro Cárdenas, Manuel Ávila Camacho, pero hemos tenido otros que convirtieron la política en politiquería, sobre todo en los últimos sexenios; aquí, estimado lector, puede añadir o quitar los nombres de los presidentes que quiera, lo que confirma que en gustos se rompen géneros y que ninguno ha llegado a ser durante su mandato un gran político.

Quiero hacer aquí un paréntesis, porque, curiosamente, en la medicina hay decenas, cientos de médicos que han hecho historia y su trabajo, su ejemplo y su vida misma son

estímulo para que los médicos tratemos de imitarlos; la doctora Matilde Montoya, don Eduardo Liceaga, Fernando Quiroz, Gustavo Baz Prada, Carlos Pacheco, Jesús Kumate, Quijano y muchos más son ejemplo de excelencia en medicina.

Pero volvamos a la política nacional, tristemente encontramos cada vez más ejemplos de politiquería, gracias a connivencias entre funcionarios públicos e individuos mediocres, la calidad de la administración decae, sea en un municipio, una alcaldía, una universidad, las tareas importantes son realizadas por ellos, con el añadido de que la transparencia y la rendición de cuentas quedan olvidadas.

Y entonces, quienes ya hemos agotado muchos calendarios nos preguntamos: ¿qué ha pasado?, ¿cuándo se perdieron los principios y valores que nos enseñaron nuestros padres y maestros?; México había logrado un avance en el fin del siglo pasado y en pocos años nos encontramos pobres, enfermos, ignorados por la autoridad, engañados cada día con frases y discursos de funcionarios pequeños y grandes, alcaldes, gobernadores, verdaderos politicastos cuya única función es dar a sus parientes y conocidos –incluso delincuentes, narcos, secuestradores, etcétera–, todas las facilidades para que delincan sin problema; politicastos que destruyen todo lo bueno que habíamos logrado en sexenios anteriores.

Después de reflexionar un poco, estimado lector, es posible que se sienta como yo, triste, enojado, incapaz de lograr el cambio que necesitamos.

Optimista como soy, entre todas las tristes noticias veo surgir una nueva esperanza: la creación de nuevos partidos políticos que, apoyados por miles de ciudadanos buscan hacerse un espacio rumbo a 2027; así, ya han cumplido los primeros requisitos: Construyendo Sociedades de Paz (el PES); México Tiene Vida (un grupo del norte del país); Somos México (la Marea Rosa y otros) y Que Siga la Democracia. ¡No más politicastos!

Aún falta mucho, pero el tiempo apremia, todos, usted, yo, todos debemos participar para recuperar la dignidad de nuestro México.

**¿Cuándo se perdieron los principios y valores que nos enseñaron nuestros padres y maestros?**

**Carlos Carranza**

Académico

X: @carloscarranzap

## Cronómetro agotado

Pocos creerán en la súbita preocupación del PVEM y del PT por el destino democrático del país.

**D**urante las últimas semanas se realizaba el cálculo político y una suerte de los llamados “round de sombra” para determinar lo que podría suceder cuando se presentara la propuesta de reforma electoral. Todo parecía un rompecabezas que se necesitaba armar con mucho detenimiento ya que no se hicieron esperar las propuestas inconexas, las interpretaciones disparatadas y muchas declaraciones en micrófonos envueltos en la gruesa tela del oficialismo. Lo normal, si hacemos un recuento de lo que ha sido el trabajo legislativo durante los últimos años. Lo peligroso de esta dinámica tan oscura y turbia es que se trata de la democracia de nuestro país, de lo que brinda sentido a la vida de una república que se tambalea mientras camina hacia otro proceso electoral.

Más allá de la prisa con la que se presentó dicha propuesta —desde las oficinas del Poder Ejecutivo—, lo que también resulta evidente es el posicionamiento de los diferentes partidos ante ese documento y, en especial, frente al partido del oficialismo. A veces es mejor no preguntar si, en tan poco tiempo, las y los responsables de analizar, discutir y profundizar en cada uno de los artículos y las propuestas que llegan a esos mundillos de realidad alterna que son las cámaras de diputados y senadores: la historia más reciente nos señala que han sido capaces de limitarse a emitir un voto según lo que se les indique desde sus propias dirigencias. Para eso se construyen las mayorías artificiales. Y en esto radica la observación de una de las principales preguntas, ¿por dónde anda la llamada oposición?

No cabe duda que las respuestas a semejante pregunta pueden ser tan serias como también parte del guion de una obra cómica mal escrita. Todo parece indicar que los partidos en los que actualmente se concentra el bloque opositor se encuentra a la expectativa de lo que sucede con el partido del oficialismo, imaginando figuras en las nubes y planeando los mejores y más convenientes pasos para garantizar su supervivencia. Es evidente que siguen enredados en las cadenas de sus respectivas historias y que no han logrado articular una propuesta que se muestre como una alternativa dentro de ese obscuro sistema de partidos en el que está sumido nuestro país. En ese sentido, resulta curioso y sintomático observar que el primer intento de consolidar la

reforma electoral fracasó gracias a la aparente ruptura del partido oficial con sus aliados, partidos que han dejado de ser rémoras y satélites, para atreverse a levantar la voz y convertirse en el primer frente opositor en lo concerniente a la reforma electoral. Pocos creerán en la súbita preocupación del PVEM y del PT por el destino democrático de nuestro país: ambas organizaciones políticas han observado el peligro de perder su relevancia y su acceso al poder que obtuvieron al amparo del oficialismo. Los micrófonos y las cámaras se dirigieron a quienes entienden que está por delante preservar sus propios intereses, no a los que colocarían la democracia como el eje de toda la discusión. Pero la pregunta sigue en el aire, ¿en dónde están los partidos que, más allá de la actual coyuntura, enarbolan la bandera opositora? Tal vez andan buscando una brújula que perdieron hace algunos años.

Mientras la maquinaria gubernamental ha echado a andar la maquinaria del oficialismo para comenzar a aceitar

**El primer intento de consolidar la reforma electoral fracasó gracias a la ruptura del partido oficial con sus aliados.**

los engranajes de sus campañas electorales —que sabemos permanentes y sin verse amenazadas por ninguna autoridad—, el PRI y el PAN no salen de sus respectivos marasmos. Carentes de propuestas e ideas, de creatividad y de una estructura que impulse liderazgos competitivos, el panorama de los próximos meses para sostener ese pequeño hilo de la democracia mexicana luce muy complejo. A tal grado, que las voces de quienes se saben aliados del oficialismo han adquirido una relevancia que han terminado por borrar del mapa a los otros protagonistas para convertirlos en actores secundarios de esta parodia legislativa.

El tiempo se les escapa y mientras más intentan desentredarse de sus lastres, más parecen quedarse atorados en el fango de sus equívocos y traiciones. Al parecer, el cronómetro por su supervivencia parece agotado en el conteo que inicio hace casi ocho años. Quizá sea momento de inventar otras alternativas que no impliquen, obligadamente, un nuevo partido político: la organización ciudadana, esa que también parece dormir bajo la sombra del frondoso árbol del hastío y la frustración. Sí, ese árbol tan bien cuidado por todos los gobiernos y los partidos que nos ha tocado padecer. Y, sin embargo, es momento de esas nuevas apuestas si queremos seguir hablando de un país y una república democráticas.



## Autoayuda para gobernar

Hay países en los que cuando el Ejecutivo pierde una votación en su Congreso se considera una derrota. En México no, en el país perder es una fase del proceso, una etapa pedagógica, una jugada maestra y un acto de amor al pueblo que no estaba enterado que necesitaba ese acto de desprendimiento y generosidad.

Como es sabido, la Presidenta envió su reforma electoral a la Cámara de Diputados y la vio estrellarse contra la aritmética legislativa. Al día siguiente explicó que aquello “no era una derrota”, porque “todos sabíamos que no se iba a aprobar” y que ella ya le había cumplido al pueblo al presentarla.

La duda natural que podría surgir en mentes incrédulas es evidente: si ya se sabía que la iniciativa no pasaría ¿para qué presentarla? Pero esa pregunta revela una comprensión muy limitada de una nueva filosofía política que está gestándose desde la Presidencia, un nuevo credo político. Algo así como el pensamiento positivo, pero en versión legislativa.

El principio es sencillo, el fracaso no es fracaso si uno ya sabía que iba a fracasar; la derrota, en realidad, sólo existe en la mente de la oposición. Si la iniciativa no pasa, no es porque el gobierno haya perdido, sino porque el gobierno decidió demostrar que podía perder. Fue una especie de prueba donde se envían reformas no para ganarlas, sino para confirmar que se tenía razón.

Esta filosofía revolucionaria es tan poderosa que incluso podría trascender el Congreso. Si, por ejemplo, la Selección Nacional mexicana quedara eliminada en octavos de final durante el próximo Mundial, el director técnico podría explicar que no se trata de una eliminación, sino de una estrategia cuidadosamente planeada. El equipo ya sabía que no iba a llegar a la final; su misión era presentarse a jugar y lo logró.

Por lo pronto, la reforma electoral naufragó en el Congreso, pero el episodio dejó otras enseñanzas de superación personal, donde los aliados se convirtieron en maestros inesperados del crecimiento interior.

Durante años, el Partido Verde y el del Trabajo habían acompañado disciplinadamente las iniciativas del oficialismo. Esta vez decidieron votar distinto, dándose cuenta de que si podían alzar la mano, también podían bajarla. Se dijeron mutuamente que los verdaderos amigos no siempre dicen que sí; fue algo así como una especie de independencia emocional legislativa. Por supuesto, hasta que la diplomacia de los dineros los ilumine nuevamente.

Sin embargo, la filosofía presidencial no se detiene en redefinir la derrota. La 4T, desde tiempos de **Andrés Manuel López Obrador**, ha demostrado una capacidad de resiliencia con el alfabeto completo, si el plan A no prospera, siempre existirá un plan B y si éste se complica, quedan muchas letras disponibles. Da escalofrío pensar que en alguna oficina de Palacio Nacional hay un archivero con carpetas de la A a la Z, por cada tropiezo futuro.

La reforma electoral acaba de entrar justo de camino interior. Ahora vendrá un nuevo intento que se enfoca en congresos locales, cabildos municipales, presupuesto a los partidos. Fue notable la velocidad entre la derrota que no fue derrota y la presentación del plan B. No dejaron que la oposición y aliados celebraran como se debe. Si el duelo tiene cinco etapas, negación, ira, negociación, depresión y aceptación, la nueva corriente de autoayuda de la Presidencia descubrió cómo saltárselas y darle la vuelta.

Claro que, como toda doctrina emergente, se tiene un lado oscuro y en ésta es la soberbia. Hace falta una dosis considerable de arrogancia para perder una votación, declarar que no fue así, regañar a los que votaron en contra y salir al día siguiente con una nueva propuesta.

---

### La reforma electoral naufragó en el Congreso, pero dejó enseñanzas de superación personal.

---



**CARLOS  
ELIZONDO MAYER-SERRA**  
@carloselizondom

*El régimen no actúa por demandas de la población; impone sus preferencias y luego las viste de democráticas.*

## Cumplir

**"Y**o, como les dije: yo cumplo con la gente. Ya vimos la encuesta: más del 80 por ciento está de acuerdo con que los diputados de representación proporcional sean elegidos directamente por la gente". Así defendió Sheinbaum su reforma electoral este martes.

En las encuestas de opinión, el cómo se formulan las preguntas y el orden en el que se presentan afectan el sentido de las respuestas. Por ejemplo, si se preguntara: "¿Usted cree que el gobierno debería cumplir con la promesa que hizo AMLO en el 2018 de bajar el precio de la gasolina a 10 pesos?", la respuesta sería evidente. Tienen margen: hasta antes de la guerra en Irán, el precio en Texas de un litro de gasolina regular era de 11.31 pesos; en México 23.24 pesos. Hoy en Texas cuesta 14.8 pesos. El diferencial es por los impuestos que nos cobran y los mayores costos logísticos de Pemex.

Pocos periódicos publican encuestas, por falta de recursos y por prudencia política. La citada por Sheinbaum es de *El País*. Fue publicada el pasado 6 de marzo y las preguntas eran exactamente las de la reforma electoral de Sheinbaum. No hay una sola pregunta alternativa, como "¿Usted cree que es deseable hacer consultas sobre los expresidentes y la de revocación de mandato como se hizo en el sexenio de AMLO y que costaron más de 2,200 millones de pesos?".

También habrían podido empezar con una pregunta abierta, para saber cuáles son los temas que preocupan al ciudadano: "¿Cuáles deben ser las prioridades del gobierno de Sheinbaum?". ¿Cuántos encuestados pondrían como primera prioridad hacer una reforma electoral?

La encuesta no empieza así, sino con la pregunta: "En general, ¿usted 'aprueba' o 'desaprueba' el trabajo de Claudia Sheinbaum como presidenta de México?". Así, de entrada, la gran mayoría de los mexicanos responde aprobar su gestión y va a tender a simpatizar con lo que ella proponga.

Pocos van a contestar que no están de acuerdo con elegir a sus

representantes en el Legislativo, aunque uno sí los elige cuando vota. El problema es que con un sólo voto elegimos dos tipos de diputados o senadores, lo cual muchas veces nos pone frente a dilemas horribles. Bastaría con tener dos boletas más: una adicional para los diputados de representación proporcional y otra para los senadores de lista. El partido que postule candidatos imprementables –que serían visibles– no debería ganar muchos votos.

Es el mismo estilo demagógico que vimos en la elección del Poder Judicial. Las personas encuestadas respondían mayoritariamente "sí" cuando se les preguntaba si querían elegir a sus juzgadores. Pero cuando tuvieron la oportunidad de ir a votar, sólo 1 de cada 10 mexicanos lo hizo, y de ellos una gran mayoría votó en función de los acordeones ilegales repartidos por el propio gobierno. No estamos frente a un partido con bases organizadas que demandan acciones del gobierno. Tenemos un gobierno que impone sus preferencias y luego las viste de democráticas.

En la frase citada al comienzo de esta columna, Sheinbaum parece hablarle a AMLO. Está tratando de cumplir con él, pero afortunadamente parece que no se ha esforzado suficiente y que sus partidos aliados tienen principios: mantener las reglas que les han permitido tener poder y recursos.

Rápidamente presentó su Plan B. Su contenido lo conocemos sólo por unas láminas en un Power Point que presentó el jueves. Otra vez el tema central es una promesa de ahorro que implica debilitar la representación de las minorías a nivel local. El gobierno también propone ampliar los posibles temas para las consultas populares, como preguntarle al ciudadano el monto de dinero que deben recibir los partidos políticos.

Es un buen momento para abrir la consulta a los temas que realmente afligen a los ciudadanos, como aquellos relativos a los impuestos y los precios fijados por el gobierno. El pueblo es sabio, hay que confiar en él. Eso sería cumplirle a la ciudadanía.

**Póker político**

Matías Pascal

**El póker de la 4T: faroles, traiciones y una mesa que empieza a fracturarse**

**E**n política, como en el póker, hay momentos en que la partida deja de ser estratégica y se vuelve caótica: demasiados jugadores quieren llevarse el bote y nadie sabe realmente quién tiene buenas cartas. Eso es exactamente lo que empieza a ocurrir dentro del oficialismo mexicano.

El episodio más reciente es revelador. Tras el fracaso legislativo de la reforma electoral impulsada por la presidenta **Claudia Sheinbaum** -que no logró los votos necesarios en el Congreso- el gobierno anunció un "plan B" para rescatar parte de la iniciativa; sin embargo, a las pocas horas apareció una grieta que deja ver algo más profundo que una simple negociación parlamentaria.

El coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, desmintió públicamente a su propio compañero de banca, **Ignacio Mier Velazco**, al señalar que no existe aún un acuerdo con el Partido Verde Ecologista de México ni con el Partido del Trabajo sobre ese plan alternativo.

El detalle no es menor: las negociaciones se realizan en la Secretaría de Gobernación, encabezada por **Rosa Icela Rodríguez**, junto con la consejera jurídica **Esthela Damián Peralta**; y, paradójicamente, **Monreal** ni siquiera fue convocado a la reunión.

En una coalición política que presume disciplina y unidad, esa exclusión equivale a tirar las cartas sobre la mesa: el juego interno está fracturado.

La llamada **Cuarta Transformación** se vendió durante años como un bloque compacto. Un solo proyecto, una sola narrativa y -al menos en apariencia- una sola baraja, pero con el paso del tiempo la mesa se ha llenado de facciones que apuestan por su propio bote.

**La reforma electoral fue la jugada que reveló las grietas**

La iniciativa presidencial buscaba modificar aspectos clave del sistema electoral mexicano, pero al no alcanzar la mayoría calificada en el Congreso, la apuesta se cayó antes del "showdown"; entonces vino el anuncio de un plan B, una estrategia legislativa que pretende cambiar la ley secundaria para evitar el obstáculo constitucional.

En teoría, era una jugada rápida para recuperar fichas; en la práctica, terminó exhibiendo la desconfianza entre los propios jugadores.

Cuando **Monreal** afirma que "hay actitud positiva, pero no hay acuerdo", lo que realmente está diciendo es que la baraja sigue desordenada. Y cuando además se sabe que no fue invitado a la reunión clave en Gobernación, la lectura política es inevitable:

alguien decidió jugar sin él.

En póker, excluir a un jugador de la mesa no es un accidente; es una señal.

**El mensaje puede interpretarse de varias maneras**

**Primero**, que el control legislativo de Morena ya no es tan vertical como lo fue durante los primeros años del lopezobradorismo. Las corrientes internas -los grupos parlamentarios, los gobernadores, las tribus ideológicas- están empezando a jugar manos propias.

**Segundo**, que la alianza oficialista con el Verde y el PT es menos sólida de lo que se presume en público. Ambos partidos han demostrado en otras ocasiones que saben subir la apuesta cuando perciben debilidad en Morena.

**Y tercero**, que la coordinación política del Gobierno Federal enfrenta tensiones internas justo cuando debería operar con mayor precisión.

Porque mientras el oficialismo discute quién reparte las cartas, el reloj legislativo sigue corriendo.

**La balcanización silenciosa**

La palabra puede sonar exagerada, pero describe bien el fenómeno: **balcanización**.

No se trata de una ruptura formal, sino de una fragmentación progresiva del poder.

**Morena sigue siendo el partido dominante, pero su estructura ya no funciona como un bloque monolítico; cada grupo -senadores, diputados, gobernadores, operadores del Gobierno Federal- empieza a defender su propio territorio político.**

En términos de póker, la mesa se ha llenado de jugadores que sospechan unos de otros.

El problema para el gobierno es que este tipo de dinámicas tienden a amplificarse cuando el liderazgo central pierde margen de maniobra; y la derrota legislativa de la reforma electoral fue justamente eso: una señal de que ya no todas las apuestas se ganan automáticamente.

**Monreal** lo expresó con un argumento que suena más a advertencia que a diagnóstico: dijo que en este momento se requiere unidad del movimiento ante la hostilidad del gobierno de Estados Unidos.

La frase parece dirigida al exterior, pero en realidad habla del interior.

Porque cuando un líder político invoca la unidad es casi siempre porque sabe que la mesa está dividida.

**Las cartas marcadas del futuro**

El episodio del "plan B" electoral podría parecer un conflicto menor dentro de la rutina legislativa. Pero en política los pequeños gestos suelen revelar grandes tensiones.

Que el coordinador parlamentario de Morena contradiga públicamente a otro líder de su propio partido.

Que las negociaciones clave se realicen sin él.

Y que los aliados del bloque oficialista todavía no estén plenamente comprometidos con la estrategia.

Todo eso dibuja un tablero distinto al que Morena mostraba hace apenas unos años.

El poder sigue ahí, pero la disciplina empieza a resquebrajarse.

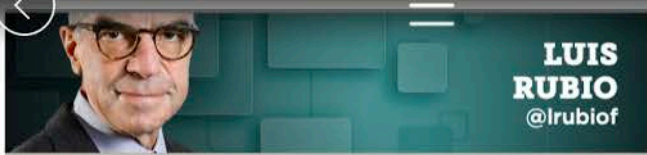
Y cuando eso ocurre, la política se convierte en una mesa de póker donde todos sospechan que alguien está jugando con cartas marcadas.

La gran pregunta es quién terminará llevándose el bote: el liderazgo presidencial, las facciones internas del partido o los aliados que ahora saben que su apoyo vale más fichas que nunca.

Por ahora la partida sigue abierta.

Pero algo ya quedó claro: la **Cuarta Transformación** dejó de ser una mesa con un solo crupier. Ahora es una mesa llena de jugadores... y todos creen tener la mejor mano. ¡Ciaooo!





*El gobierno sigue intentando construir una narrativa que justifique su incapacidad para resolver problemas fundamentales.*

## Narrativas

**E**n la novela *El libro de la risa y el obvido* de Milan Kundera, el protagonista Mirek intenta erradicar la memoria de un incidente distante con el mismo fervor despiadado con que los gobiernos comunistas del este de Europa borraban fotografías inconvenientes de políticos venidos a menos o construían una nueva realidad a partir de mitos fácilmente explotables en una población carente de información alternativa. Kundera reproduce ese mundo surrealista para evidenciar la forma en que las mentiras públicas y la manipulación de lo cotidiano engendran mitos y creencias entre la población que acaban siendo igual de distorsionadas que las verdades oficiales.

Todos los gobiernos intentan construir una narrativa que explique y justifique su actuar; en eso no hay novedad ni sorpresa alguna. Lo extraño del partido en el poder en la actualidad es su peculiar propensión por concebir su función como si estuviera situado a mitad del siglo pasado, la era que Kundera describe. El mundo de Kundera (y el del PRI de entonces) pudo existir porque la información se controlaba desde el poder y la ciudadanía sabía sólo lo que sus voceros comunicaban. El problema de intentar una faena como esa en la actualidad es que es sumamente difícil conciliar el acontecer cotidiano (que se conoce por múltiples fuentes, nacionales y extranjeras) con la pretensión de una verdad oficial, máxime cuando el gobierno vive a la defensiva en lugar de anticipar los eventos.

Morena tiene una estructura política y de narrativa que busca conciliar la represión política que ejerce a través de la creciente concentración del poder (y que pretende seguir anclando en la ley fundamental) con su peculiar definición de democracia. La represión se puede observar en la forma en que el gobierno y su partido han ido eliminando instancias y entidades independientes del gobierno que le permitían a la ciudadanía protección respecto a actos de autoridad (como la dilución del amparo); excesos y abusos por parte de empresas y sindicatos (como las comisiones de competencia o telecomunicaciones); acceso a la información (como el INAD); o, el más fundamental de todos: elecciones libres y representación efectiva (INE y Tribunal Electoral).

En las democracias consolidadas, el gobierno tiene que ganarse su chamba y su legitimidad todos los días: un gobierno puede contar

con elevados números en su popularidad y, sin embargo, perder la siguiente elección, como le ocurrió a George H. W. Bush en 1992. Para Morena, la legitimidad del gobierno se explica por el voto del día en que ganó la elección. Todo el resto es irrelevante, razón por la cual no encuentra razón alguna para procurar el apoyo generalizado de la población o, incluso, reconocer que puede haber personas que discrepen de la línea partidista o verdad oficial. No sobra recordar que en la pasada elección por el nuevo Poder Judicial se argumentó que el 12% que acudió a las urnas constituía una mayoría contundente mientras que el 88% restante no era más que una minoría fascista.

El concepto de democracia liberal parte del principio de que se trata de una forma de gobierno que le responde a la ciudadanía a través de mecanismos de representación (que varían de país a país). El ciudadano se encuentra en el centro de la democracia y son sus derechos los que limitan el actuar abusivo de la autoridad, para lo cual hay instrumentos específicos de acción. Para Morena esa definición es absurda e irrelevante: lo importante son los votos de inicio que le confieren el derecho de gobernar para sus huéspedes y sin obligación alguna de rendir cuentas a la ciudadanía en general. De ahí que su concepción de la democracia sea *liberal* a diferencia de *liberal*.

El problema para Morena –y para México– es que el intento por conciliar la represión política con la democracia implica no sólo desdén a quienes no son parte de su movimiento, sino sacrificar oportunidades de desarrollo frente al objetivo de control permanente del aparato gubernamental. Es decir, no se puede pretender ser una democracia a la vez que se eliminan mecanismos de expresión o protección de la ciudadanía.

Desde luego, la mexicana no es la única sociedad que se encuentra bajo acecho (baste mirar hacia el norte), pero la debilidad de las (pocas) instituciones independientes que quedan en México implica un rápido avance hacia un sistema dictatorial. En la medida en que avanza ese proceso se vuelve cada vez más difícil,

**Es sumamente difícil conciliar el acontecer cotidiano (conocido por múltiples fuentes) con la pretensión de una verdad oficial.**

si no es que imposible, conciliar la noción de democracia con la naturaleza del gobierno realmente existente.

Todo lo cual conlleva a la pregunta crucial de qué tan sostenible es un régimen crecientemente

centralizado que no resuelve el problema de seguridad de la población, especialmente la extorsión; que no logra superar su impactante propensión a la corrupción; y que no genera crecimiento suficiente para mantener y nutrir sus propias prioridades presupuestales. Si a lo anterior se agrega la presión que viene del norte, donde se concibe al crimen organizado mexicano como un asunto de seguridad nacional para ellos, la interrogante clave es realmente de supervivencia para un gobierno que ni siquiera parece tener la intención de adquirir una identidad propia.

Como decía Cantinflas, “nuestro gobierno no es ni muy malo, ni muy bueno, sino todo lo contrario”.



## Columna invitada

César Alejandro Ruiz Jiménez  
Analista

# La justicia se defiende ejerciendo el derecho

• México tiene derecho a exigir jueces independientes.

La reforma judicial prometió limpiar al Poder Judicial de una corrupción e ineficiencia que nunca fueron diagnosticadas ni, menos aún, probadas. En la práctica, lo que produjo fue algo peor: tribunales ocupados por juzgadores sin experiencia, decisiones jurídicas cada vez más erráticas y una creciente incertidumbre para quienes acuden a la justicia. Si los tribunales se equivocan ocasionalmente, el sistema resiste; pero cuando los errores se vuelven parte del funcionamiento ordinario, los derechos constitucionales comienzan a perder eficacia real.

La mayoría de los nuevos jueces mantiene vínculos visibles con el partido gobernante. La imparcialidad en asuntos que involucran al gobierno ha quedado profundamente comprometida. Sin embargo, todavía quedaba una duda: qué pasaría con la justicia cotidiana. El resultado es desolador. Hemos presenciado episodios de juzgadores que no tienen idea del procedimiento ni de cuestiones técnicas del juicio de amparo, de los procesos penales o de conceptos básicos de derecho. En consecuencia, hoy los justiciables viven más incertidumbre que nunca.

El caso más alarmante se vive en la SCJN. Dejando de lado su escasa productividad, el desorden en las sesiones públicas, la lectura de textos prefabricados, los errores al contar sus votos o los viajes proselitistas, lo que más preocupa es la ligereza de la argumentación y la ausencia de técnica jurídica. Ese actuar pone en riesgo los derechos fundamentales de los ciudadanos. Así, los ministros resuelven proporcionalidad de multas usando el rencor; hablan de que un ser humano concebido por técnicas *in vitro* no pertenece a una familia; insisten en destruir la cosa juzgada; desconocen los efectos de una sesión colegiada y mantienen textos en sentencias definitivas que no fueron aprobados por la mayoría; desconocen la diferencia entre hecho jurídico y acto jurídico, o la diferencia legal entre sexo y género.

Los conceptos jurídicos se ajustan al parecer del momento. La justicia pierde previsibilidad y se convierte en azar. Los derechos humanos dejan de ser eficaces, pues basta reinterpretar sus límites y alcances para

anularlos. Reconocer los riesgos de la reforma no significa resignarnos a ellos. La incompetencia judicial no debe convertirse en parte del paisaje institucional. Renunciar a denunciarla sería aceptar implícitamente que la calidad de la justicia ya no importa.

La Constitución y las leyes aún contienen mecanismos diseñados para enfrentar situaciones de notoria incompetencia en el ejercicio de la función jurisdiccional, para proteger la integridad del sistema de justicia y garantizar que quienes ocupan posiciones judiciales cumplan con los estándares mínimos de capacidad, profesionalismo e imparcialidad. Los abogados, las barras de abogados, las facultades de derecho, los litigantes y la sociedad civil organizada tienen una responsabilidad clara: denunciar los casos de notoria incompetencia en el ejercicio de la función judicial.

El Tribunal de Disciplina del Poder Judicial de la Federación cuenta con procedimientos de queja y denuncia para iniciar responsabilidades administrativas. El artículo 187, fracción III, de la Ley Orgánica del PJP establece expresamente la notoria ineptitud técnica o jurídica, o el descuido en el desempeño de las funciones, como causa de responsabilidad. Más que nunca, los abogados deben hacer uso de estas herramientas. Así ayudan al Tribunal de Disciplina a cumplir con su función constitucional.

En el caso de los ministros de la SCJN, también existe el juicio político previsto en el Título IV de la Constitución. Los servidores públicos pueden ser sancionados por actos que afecten la legalidad, imparcialidad y eficiencia en el desempeño de sus funciones. Corresponde a los juristas visibilizar los actos que encuadran en estas causales. El pueblo de México tiene derecho a conocer el desempeño de los servidores públicos por los que votó y, sobre todo, a exigir jueces independientes, imparciales y con un mínimo de profesionalismo y pericia técnica. La reforma judicial puede haber debilitado algunos equilibrios institucionales. Pero mientras existan herramientas legales para exigir responsabilidad, también existe la obligación de utilizarlas.

La justicia no se defiende resignándose a su deterioro. Se defiende ejerciendo el derecho.



# ARTICULISTA INVITADO

## ●● GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

### La palabra inmortal de Jürgen Habermas

**E**n el principio existía la palabra”, dice la Biblia, concretamente el evangelista Juan. También lo traducen como “En el principio existía el verbo”, que es la palabra hecha obra. Esa voz encarnada. Esa expresión, dicción, habla transformada en realidad, pues eso es la “acción comunicativa” del filósofo alemán, Jürgen Habermas, que falleció ayer en Starnberg, en las cercanías de Múnich, donde está el Instituto Max Planck que dirigió, escuela cuyo objetivo es estudiar las condiciones de la vida humana, desde el punto de vista científico.

Habermas, que militó en las juventudes nazis, y su auténtica transformación lo llevó de esas posiciones fanáticas, a considerarlo la conciencia europea, homenajeado por multitud de universidades y galardonado mundialmente por su obra, centró su trabajo científico-social en la decencia de la palabra, en la corrección del significado de las letras, en la ética de lo dicho. En la verdad para ser libre.

Pero ¿qué entendía Habermas por verdad? “Su” palabra y sólo “su” palabra, como el fanatismo que mató a seis millones de judíos, y hoy parece volver a encenderse. No. El maestro de la Escuela de Frankfurt, decía que esa verdad se descubre dialogando; que no puede celebrarse la censura, que nadie debe ser discriminado para hablar, y ninguna voz se debe amordazar. Que la democracia o es deliberativa o no es. ¿Suena actual en este México la voz de Habermas? ¿Suena en este México donde renace con fuerza la voz única, unipersonal, sexenal, del priismo transformado en morenismo? Acaso no se niega la presidenta Sheinbaum a hablar con quienes piensan diferente a ella (¡hasta Trump dice estar hablando con Cuba!), ¿no intentan silenciar las plataformas digitales?, cuando antes decían “benditas redes sociales”, y no callan a quien denun-

cia sus corrupciones o ladronerías.

El control gubernamental de los medios es antihabermaniano, más digno de Joseph Goebbels, ministro de propaganda de Hitler, que de su paisano; las mañaneras son un espectáculo de televisión, más que una fuente de información; y varios medios reciben embutes empresariales de obras o contratos o directamente dinero público. Eso no es comunicación, es prostitución; no generalazos de verdad entre el gobierno y gobernados, porque no nace de la libertad y no engendra libertad, porque son conductas absolutamente amorales, diría Habermas.

La moralidad en la comunicación no tiene como fuente el dinero o el poder. Las bases de una comunicación verdadera son “actos de habla” que buscan la intercomprensión, esto es, todos los actores del lenguaje persiguen con su voz, realizar lo que se dice. Es la congruencia, la coherencia, el desprecio a la mentira y a la simulación (*Teoría de la Acción Comunicativa*. 2 Tomos. Taurus. 1987). El verbo se marchita si no lo corresponde el mundo fáctico.

Habermas, ateo, aceptó que Occidente no podía desnudarse de su herencia judeocristiana, que la debería poner en diálogo para construir ese “universalismo igualitario”. (*Una historia de la filosofía*. Volumen 1. Trotta. 2024). La ética cristiana de la caridad, por ejemplo, que puso en conferencia tolerante con el Papa Ratzinger. Donde llegaron al acuerdo verbal, que la razón secular y la fe católica tienen una doble tarea de aprender, de depurar y regenerarse recíprocamente.

Al principio está la palabra, sí, y también al final. Esperamos el Volumen 2 de la *Historia de la filosofía*, de la editorial Trotta, del inmortal maestro Habermas. El verbo, la acción comunicativa, estaba al principio y estará al final, es eterna. Habermas está con Dios, donde vive la palabra. ●

—Diputado federal

**Habermas decía que no puede celebrarse la censura, que nadie debe ser discriminado para hablar, y ninguna voz se debe amordazar.**