



Columnas Nacionales

15 de agosto 2026



REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EN EL CASO de la cancelación de la visa para entrar a **Estados Unidos** de **Andrés Manuel López Beltrán**, hay un dato fundamental que aún no se conoce: cuál o cuáles fueron las razones para que el **Departamento de Estado** tomara esa decisión.

PORQUE, tanto el hijo del ex presidente **Andrés Manuel López Obrador** como la presidenta **Claudia Sheinbaum** afirman que es un asunto político y que no tiene que ver con algún delito cometido por el ex secretario de Organización de **Morena** y actual aspirante a diputado local por **Tabasco**.

NADA MÁS que, en la lista de **razones oficiales** para revocar un visado estadounidense, no aparece el rubro de "asunto político".

EL HECHO es que algo hizo o dejó de hacer "**Andy**" y, más allá de las airadas declaraciones, las defensas públicas y las vestiduras rasgadas por las acusaciones de "injerencismo", ahí está la clave del asunto. Lo demás, es humo y grilla.

• • •

INTERESANTE resulta el cambio de señales sobre la participación de **México** en la **40 Conferencia Internacional para el Control de Drogas**, la próxima semana en Buenos Aires.

AUNQUE originalmente el **gobierno federal** había decidido no asistir al encuentro organizado por la **DEA** junto con el gobierno de **Argentina**, finalmente se anunció que acudirá el secretario de Seguridad federal, **Omar García Harfuch**.

DE ACUERDO con la presidenta **Claudia Sheinbaum**, todos los integrantes del **Gabinete de Seguridad** votaron por aprovechar el espacio para difundir lo que se está haciendo para combatir a los cárteles del **narcotráfico** y la violencia que generan, a pesar de que –como ella misma confesó– no era de su agrado acudir a esa cita.

Y AUNQUE una golondrina no hace verano, destaca que en el caso de la cumbre de la **DEA** se opte por la integración y no por el aislacionismo.

• • •

LLAMA la atención que, en los primeros dos días de la reposición presencial del **examen de admisión** a la **UNAM**, tras el fiasco que resultó la aplicación remota de esa prueba, faltaran más de la mitad de los convocados en las sedes de **León** y **Oaxaca**.

PUEDE SER que hubiera problemas logísticos, de desplazamiento o alguna otra razón relacionada con el trámite para hacer el viaje a las ciudades donde se aplica la prueba, pero eso no necesariamente afectaría a la mayoría.

FALTA ver qué tanto se llena el Palacio de los Deportes de la **CDMX**, a partir del lunes y hasta el miércoles, pero todo indica que quienes advirtieron sobre una gran cantidad de **trampas** en el proceso original podrían tener razón.

BAJO RESERVA..

El Estado Mexicano, con el ciudadano Andy

●● El régimen morenista, desde el gobierno federal hasta legisladores, gobernadores, funcionarios y dirigentes del partido, salió a cerrar filas con un militante sin cargo oficial ni partidista, pero con etiqueta de delfín, porque Estados Unidos le canceló la visa. El apoyo, nos hacen ver, no sólo fue para el ciudadano **Andrés López Beltrán** sino también para su papá, el expresidente **Andrés Manuel López Obrador**. Y el discurso oficial fue de condena al "injerencismo", con lo que se adoptó formalmente la idea de que el retiro del visado a don Andy es parte de la ofensiva de Washington contra políticos de Morena a los que señala como cómplices del narco y que la decisión contra ese mexicano equivale a un ataque al partido en el poder, al gobierno mexicano y, cómo no, a la patria misma. Quizá el tamaño de la reacción indique que tienen noticia de investigaciones que vienen. ¿O será que algunos despistados están a la espera de que rueden las cabezas que pidió Andy en su carta a **Donald Trump**?



Andrés López Beltrán

La finísima reacción de Alito

●● Del lado de la oposición, nos cuentan, todo fue regocijo y festejo como de calificación a los cuartos de final de la Copa del Mundo, con PAN, PRI y MC exigiendo además que se abran investigaciones en México sobre los negocios de los hermanos **López Beltrán** y sus relaciones peligrosas. Pero nos comentan que destacó la reacción del líder nacional priista, **Alejandro Moreno**, a quien los morenistas acusan de haber ido de chismoso con Trump y le atribuyen tal poder que dicen que él le pidió quitarle la visa a Andy. Le compartimos un fragmento de esa finísima reacción sólo con propósito ilustrativo y con una disculpa de antemano: "¡No mames, cabrón! ¿Con que autoridad moral pides explicaciones? ...Vas a caer, pinche narcojunior de mierda", escribió don Alito, confirmando su nivel político y literario. Y luego se preguntan por qué el desprestigio de la oposición.



Alejandro Moreno

Se activan panistas en pos de la reelección

●● El PAN, que dirige **Jorge Romero**, convocó a su Consejo Nacional para el próximo 6 de septiembre, cuando la base militante y los liderazgos del partido definirán las condiciones para elegir a los próximos candidatos, entre ellos, a quienes tendrán la última oportunidad de reelegirse que permite la ley: tanto alcaldes como diputados y concejales, síndicos y regidores. Todos están a la expectativa y varios hacen trabajo territorial para ganarse la luz verde y presentarse a la reelección. Será esa misma semana, la que inicia el proceso electoral, cuando los panistas sabrán si echan toda la carne al asador o van buscando nuevos equipos políticos. Sin duda el próximo mes vendrá movido para los azules.



Jorge Romero

Sheinbaum alista iniciativas para el Congreso

●● A unas semanas del inicio del periodo ordinario de sesiones en el Poder Legislativo, nos cuentan que el gobierno federal prepara varias iniciativas para presentar y poner a discusión de los legisladores a partir del 1 de septiembre. La agenda incluirá temas de combate a la corrupción, la reforma en materia indígena, cuya consulta está en curso, la iniciativa de ley contra el feminicidio y la que tiene que ver con la regulación de la Inteligencia Artificial. El paquete será presentado próximamente por la presidenta Claudia Sheinbaum. "Son varias", nos adelantan en Palacio Nacional.



Claudia Sheinbaum

FRENTES POLÍTICOS

1. Defensa. La presidenta **Claudia Sheinbaum** y calificó el retiro de su visa como una acción con sentido político e injerencista. Pidió a Washington presentar pruebas si existen señalamientos contra ciudadanos mexicanos, pero también marcó distancia. Si hubiera una investigación formal en México y se acreditara un delito, no habría protección desde Palacio Nacional. Una cancelación de visa no equivale, por sí misma, a una acusación penal. Pero el asunto dejó de ser migratorio desde el momento en que el gobierno mexicano lo convirtió en un episodio de soberanía. Sólo un sobresalto diplomático.

2. Abismo. El desafuero de **Alejandro Moreno** vuelve a asomarse como expediente de alto voltaje para el último año de la LXVI Legislatura. **Kenia López Rabadán** no lo descartó y anticipó que Morena podría reactivar la discusión a partir del 1 de septiembre. El asunto no llega en terreno neutral, pues mientras el priista enfrenta un escenario judicial cada vez más incómodo, el PAN denuncia un doble rasero en la aplicación de la justicia. La paradoja es inevitable, quienes gobiernan aseguran que nadie está por encima de la ley; quienes enfrentan el expediente responden que tampoco debería tener destinatarios selectivos. ¿*Vendetta* legislativa?

3. Cifras. La secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, confirmó más de 1.5 millones de servicios para migrantes repatriados mediante México te Abraza, con traslados, alimentos, atención médica, apoyo psicológico y tarjetas de 2 mil pesos. El gobierno federal exhibe la operación como respuesta humanitaria ante el endurecimiento migratorio de Estados Unidos. Los números impresionan, pero, ¿cuántos regresan a comunidades con empleo y oportunidades? Recibirlos con comida, atención y transporte resuelve la emergencia; reinsertarlos exige mucho más. El mexicano que vuelve a casa, ¿encuentra un futuro?

4. Histórico. **Claudia Sheinbaum** celebró que el 13 de agosto se registraran 20 homicidios dolosos, la cifra diaria más baja en al menos 15 años, según los datos presentados por el Gabinete de Seguridad. El dato es relevante y merece reconocerse. El gobierno atribuye la reducción a su Estrategia Nacional de Seguridad y subraya que 21 entidades no reportaron homicidios ese día. Ahora viene lo difícil, sostener la caída. Si los 20 casos se convierten en tendencia y no en excepción, entonces la Presidencia tendrá algo más sólido que compartir: resultados. Mientras tanto, toca medir, comparar y no echar las campanas al vuelo. Toca encontrar la paz.

5. A destajo. La administración de **Donald Trump** ha revocado 175 mil visas en poco más de 18 meses, bajo argumentos que van desde delitos y agresiones hasta fraude y conducción bajo efectos de alcohol o drogas. Washington endurece así una política migratoria que ya no parece limitarse a deportar, pues también usa la visa como filtro y herramienta de presión. Los 94 documentos retirados a padres de Ciudad Juárez por turismo de maternidad muestra que la medida alcanza incluso prácticas que durante años encontraron zonas grises. Entrar a EU dejó de ser un trámite y se convirtió en privilegio.

ROZONES

• El mismo adversario

Y el que reapareció ayer para sumarse al bloque de políticos de Morena y de la 4T que cerraron filas tras el retiro de la visa estadounidense a **Andy López Beltrán**, fue el senador **Enrique Inzunza**, quien forma parte del grupo de los llamados 10 de Sinaloa a quienes la justicia del país vecino reclama en extradición, tras ser señalados de vínculos con un cártel del narcotráfico. Eso sí, nos dicen, el legislador sólo apareció a través de un mensaje en las benditas redes en el que adjuntó el pronunciamiento de los integrantes de la bancada morenista en la Cámara alta y en el cual cuestiona: "quienes durante años estuvieron vinculados con prácticas corrupción, delitos de cuello blanco, intereses contrarios al bienestar o nexos con el crimen organizado, no tiene autoridad para dictar lecciones al movimiento que ha transformado la vida pública de México". Inzunza y ahora Andy, nos comentan, enfrentan un adversario común, el gobierno de Estados Unidos. Aunque de diferente manera: a Andy no lo dejan entrar y a Inzunza lo requieren, pero para no dejarlo salir. Uf.

• Que los chiles no fueron

Y en otro de los frentes que tienen abiertas instituciones de EU contra productos de México, resulta que la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios, mejor conocida por su acrónimo como Cofepris, descartó ayer la presencia de salmonela en chiles jalapeños enviados a EU desde Nuevo León. La dependencia realizó una revisión a una unidad de empaque en coordinación con autoridades sanitarias estatales. "Durante la inspección se tomaron diez muestras de materia prima y producto terminado, las cuales fueron analizadas por el Laboratorio Estatal de Salud Pública de Nuevo León para la determinación de Salmonella spp. Los resultados fueron negativos en la totalidad de muestras analizadas", se informó ayer. En días pasados, los jalapeños fueron señalados por supuestamente ser una posible causa de la enfermedad a varias decenas de consumidores, lo que llevó al retiro de productos. Con la resolución de ayer algo tendría que cambiar, en teoría.

• El mensaje de Landau

Y hablando de la visa retirada de **Andy López Beltrán** —que ha provocado tremendo revuelo en la política doméstica—, fue el subsecretario de Estado de Estados Unidos, **Christopher Landau** —señalado por cierto por Andy en su carta-rabieta como uno de los que estarían detrás de su desvisado— el que a muchos dejó con la ceja levantada con un mensaje que publicó a propósito de otro, posteo por un usuario que utiliza el nombre de *El quitavisas*. Y es que éste último escribió en las redes: "A partir de hoy, se evaluarán los tuits emitidos en horario laboral. Visas pueden ser revocadas sin previo aviso". Apenas una hora y 20 minutos después, Landau publicó en respuesta al anterior una imagen de sí mismo, con gesto que muchos interpretaron como de amago o desafío, y sentado en un sillón de piel con un mensaje en inglés que traducido al español dice: "¿Estás disfrutando el espectáculo? Rellena tus palomitas... Amarás la siguiente parte". Así el mensaje del funcionario.

• Es para los maestros no para la CNTE

Fue la Presidenta **Claudia Sheinbaum** quien ayer dio cuenta del diálogo que tuvo con los integrantes de la Sección 22 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y aclaró los términos en los que esa sección sindical fue recibida y escuchada. “Fue una plática como debe ser, entre una sección sindical que, en realidad, no planteó nada para el sindicato, nada para los de la Comisión de la Sección 22, sino todas eran solicitudes de las y los maestros de Oaxaca, y el gobierno”. Sobre el dato de que había habido 800 millones de pesos más para esa agrupación aclaró que en realidad no fueron para la Coordinadora sino para todos los maestros de la entidad, para aplicarlos en renivelaciones y recategorizaciones. Es sabido que en giras de la mandataria, integrantes de la Coordinadora se manifestaron para pedir ser recibidos. Finalmente eso se concretó en un encuentro de tres horas. Apenas en junio docentes llevaron al límite sus protestas y trataron de impedir el inicio del Mundial, un partido que por su comportamiento excesivo finalmente perdieron.

• “Rebasó los límites”

Y sigue dando el caso de la polémica generada por las listas de críticos que fueron exhibidas por la Consejera Jurídica de la Presidencia, **Luisa Alcalde**, quien jura y perjura que no eran listas sino la descripción de “un ecosistema digital de amplificación artificial de tendencias” —órale con el sofisticado eufemismo, nos comentan—. Como sea, resulta que ayer fue la presidenta de la Cámara de Diputados, la panista **Kenia López Rabadán**, quien consideró que Alcalde rebasó límites éticos. “Las listas son de nazis —declaró ayer—... las listas son de fascistas, las listas son de nazis, las listas en la historia de este mundo han sido terribles para los derechos humanos y para la democracia. Me parece, y lo digo totalmente consciente de mis palabras: la Consejera Jurídica rebasó un límite ético y demuestra un talante autoritario terrible”. Es sabido que la propia legisladora fue incluida entre los nombres del “ecosistema”. Dijo que lo anterior lo que deja claro es que la Consejera Jurídica aconseja mal, toma malas decisiones o ejecuta instrucciones erróneas”. Ahí el dato.

• Tres pendientes

Y nos piden no perder de vista los acuerdos a los que llegaron ayer las fiscalías General de la República y de los estados en nuestro país, ya que todo parece indicar que tras varios años de encontrarse en un marasmo, ahora se pondrán las pilas para atender tres asuntos complejos en la actualidad: las desapariciones, la extorsión y el feminicidio. Para ese fin, nos comentan, han acordado actualizar el protocolo homologado de investigación en materia de desaparición forzada de personas y desaparición cometida por particulares; también, fortalecer las fiscalías especializadas encargadas de la búsqueda de personas, y avanzar en la conformación del Banco Nacional de Datos Forenses. En la reunión de la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia, según se conoció, también fue presentado un manual de operación de las fiscalías especializadas en materia de recepción de denuncias, investigación y persecución del delito de extorsión. Y se conoció la iniciativa de ley contra el feminicidio que se discutirá en el próximo periodo de sesiones del Congreso. Es sabido que se trata de tres delitos que ha reclamado desde el sexenio pasado una mayor atención. Pendientes.

TRASCENDIÓ

Que nadie movió un dedo en Morena cuando se le vino el mundo encima a los gobernadores **Rubén Rocha Moya** y a **Marina del Pilar Ávila**, pero apenas conocido el retiro de la visa a **Andy López Beltrán**, los mandatarios ligados a la 4T salieron en bloque a cuadrarse con el hijo de **AMLO**, como también los senadores con un desplegado dado a conocer por **Enrique Inzunza**, uno de los buscados por Estados Unidos con cargos de narcotráfico, y también la jefa de Gobierno de la capital, **Clara Brugada**, quien llamó a conferencia para protestar contra ese ataque injerencista.

Que por cierto, anoche el propio **Andy López Beltrán** agradeció por medio de un video las muestras de “solidaridad, apoyo y cariño” de sus compañeros de movimiento, a propósito de la revocación de su visa, y consideró que ese hecho confirma que hay que informarse y organizarse “ante la inminente embestida de Estados Unidos a la soberanía nacional”. Por lo pronto, siguió con sus recorridos por el sexto distrito federal de Tabasco por el que buscará ser diputado en el proceso electoral de 2027.

Que a la par de la polémica con Estados Unidos, la presidenta **Claudia Sheinbaum** resaltó desde Tamaulipas que el peso está más fuerte que nunca, después de que la moneda mexicana se ubicó este viernes en 16.98 pesos frente al dólar, y también aprovechó para citar a Los Tigres del Norte con aquello de que “somos familia” y aseguró que conviene al país que los que menos tienen estén mejor, en el contexto de su gira por Matamoros para entregar propiedades.

Que el 2 de septiembre los secretarios de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, y de Educación Pública, **Mario Delgado**, se reunirán con dirigentes de la Sección 22 de la CNTE en Oaxaca para hacer una revisión de los acuerdos alcanzados en la cita del jueves pasado con la presidenta **Claudia Sheinbaum** en Palacio Nacional. Y, no lo va usted a creer, el magisterio disidente advirtió que en caso de que no les cumplan, reanudará sus marchas, bloqueos y plantones. —



Le contesta con un meme



CHRISTOPHER
LANDAU

Respondió el subsecretario de Estado de la Casa Blanca, **Christopher Landau**, a la carta de **Andy López Beltrán** dirigida al presidente **Donald Trump**, reclamando por la revocación de su visa. Lo curioso del asunto es el formato usado por el exembajador en México, pues subió un meme con su imagen y un mensaje en inglés que dice: “¿Están disfrutando el show? Sírvanse más palomitas. Amarán la siguiente parte”. De hecho, lo anexó a un post de una cuenta llamada *El Quitavisas*, como le gusta que lo llamen, donde advierten que “las visas se revocarán sin previo aviso”.



ANDRÉS MANUEL
LÓPEZ OBRADOR

Falta su padre

Por cierto, casi toda la 4T se solidarizó con **Andy López**, tras revelarse como uno más de los *desvisados*. Y decimos “casi”, porque su padre, el expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, no ha salido a defender a su muchacho, como en su momento sí lo hizo por el venezolano **Nicolás Maduro**, luego de que EU se metió a su país a capturarlo.



OMAR GARCÍA
HARFUCH

Lo pensaron mejor

Cambió de opinión la presidenta Sheinbaum sobre la asistencia del secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, a la cumbre de la DEA, en Argentina. Inicialmente no iría, pero la mandataria consultó con el Gabinete de Seguridad y se decidió que sí fuera para “que el mundo sepa lo que se está haciendo en México y que se está haciendo bien”.



ROSARIO PIEDRA

Avala lineamientos

Respaldó la CNDH, a cargo de **Rosario Piedra**, los lineamientos de protección al derecho de las audiencias, promovidos por el gobierno federal. En un pronunciamiento, el organismo descartó que se trate de un intento de censura y represión. Al contrario, consideró, abonarán en el fortalecimiento de la democracia y el derecho a la verdad.



JOSÉ MEDINA MORA

Destraban inversión

Más de 3 mil 500 millones de dólares en inversiones se han destrabado desde mayo a la fecha. El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **José Medina Mora**, atribuyó el flujo a la agilización de trámites del gobierno federal, vía el Consejo de Inversión. “Los proyectos que hemos enviado se resuelven rápidamente”, celebró el líder empresarial.



MIGUEL ÁNGEL
NAVARRO

Buen anfitrión

Un éxito resultó la Asamblea Plenaria de la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia, finalizada ayer en Bahía de Banderas. El gobernador **Miguel Ángel Navarro** fue el anfitrión de los fiscales generales de todas las entidades del país y representantes de organismos internacionales. Acudió, por supuesto, la titular de la FGR, **Ernestina Godoy**.



LAURA ITZEL
CASTILLO

Pospone su informe

La presidenta del Senado, **Laura Itzel Castillo**, pospuso su informe de actividades, agendado para el próximo lunes. A raíz de que se fracturó el tobillo esta semana, la virtual secretaria de las Mujeres anunció la decisión de reprogramar el evento en el que, además, se despediría formalmente de la Cámara alta para irse al Gabinete presidencial.

EL CABALLITO..

Reconstrucción se encuentra en fase final

●● Están por cumplirse nueve años del sismo del 19 de septiembre de 2017 y la reconstrucción está llegando a su fase final, al menos eso es lo que aseguró el secretario de Vivienda capitalino, **Inti Muñoz**, quien precisó que de las poco más de 22 mil familias que se quedaron sin vivienda tras el 19S, casi 21 mil 500 ya cuentan con un hogar nuevo o rehabilitado. Nos hacen notar que el secretario reconoció que la etapa que sigue es la más complicada, pues tiene que ver con edificios con dificultades técnicas importantes o problemas jurídicos, en los que se ha recurrido a la reconciliación entre las familias o se mantienen bajo litigio.



Inti
Muñoz

Preparativos para el megasimulacro

●● Nos platican que a casi un mes de que se realice el Segundo Simulacro Nacional de Sismo, dependencias del Gobierno capitalino, encabezadas por la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, cuya titular es **Myriam Urzúa**, y autoridades federales, mantienen reuniones para alistar los protocolos para atender los escenarios hipotéticos de emergencia que se implementarán el próximo 19 de septiembre. Nos recuerdan que se mantiene abierto el registro para los inmuebles que deseen participar en el simulacro.



Myriam
Urzúa

Dos décadas con agua contaminada

●● En Atizapán de Zaragoza, donde gobierna **Pedro Rodríguez Villegas**, ciudadanos de un fraccionamiento llamado Rincón de la Montaña llevan más de 20 años pidiendo soluciones para que el agua ya no les llegue contaminada. Nos comentan que el asunto no es de desconocimiento del edil panista, a quien señalaron de llevar tres administraciones al frente del municipio sin poder cambiar la situación. Además, nos dicen que ya no contesta los mensajes por WhatsApp a los habitantes de esa comunidad, y tampoco el titular del organismo de agua SAPASA, **Marco Antonio Pérez Reyes**, lo que genera duda entre los habitantes que cuestionan para qué les muestran cercanía proporcionando números de contacto si no reciben respuesta, en tanto que el agua sigue llegando sucia.



Pedro
Rodríguez



Federico Ponce Rojas

Vicepresidente de la Academia Mexicana de Derecho Internacional

X: @fpr_enlinea

pr_enlinea@hotmail.com

La Suprema Corte de Justicia de la Nación en apuros

Una sociedad en la que no esté establecida la garantía de los derechos ni determinada la separación de los Poderes, carece de Constitución.
Artículo 16 de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789.

Las reformas constitucionales de 2024 y la más reciente de junio de 2026, han sido de tal magnitud, que falazmente se afirma que se adaptan a los nuevos tiempos; en realidad han desmantelado y destruido la identidad del ordenamiento jurídico original. La Constitución ha sufrido una deformación, al fracturar el pacto social y el Estado de derecho, se han eliminado los frenos al poder.

Producto de estas reformas la SCJN enfrenta lo que en teoría del derecho tiene un nombre preciso: "Antinomia". En el sentido utilizado por Riccardo Guastini, existe cuando dentro de un mismo sistema jurídico concurren normas que atribuyen consecuencias incompatibles a un mismo supuesto de hecho. Sin embargo, esta antinomia presenta una dificultad especial: no enfrenta a una ley con la Constitución, sino que enfrenta a la Constitución consigo misma. El problema, además, ya no es solamente teórico. En 2025, el nuevo modelo fue aplicado y la presidencia de la Corte quedó vinculada al resultado de la elección judicial, conforme al artículo 94 y a la legislación orgánica que reprodujo ese mecanismo. No obstante, el artículo 97 siguió vigente.

Los artículos 94 y 97 de la Constitución ofrecen dos respuestas incompatibles a una misma pregunta: ¿quién debe presidir la Suprema Corte de Justicia de la Nación? El artículo 94 dispone que la presidencia se renovará cada dos años, de manera rotatoria, en función del número de votos obtenidos por las candidaturas en la elección judicial, correspondiendo a quienes alcancen la mayor votación. El artículo 97, por su parte, conserva una regla distinta: cada cuatro años, el pleno elegirá de entre sus integrantes a quien habrá de presidirlo. No se trata de una

diferencia menor ni de dos disposiciones que puedan armonizarse cómodamente mediante una interpretación conforme ordinaria. Una hace depender la presidencia del resultado electoral y establece una sucesión prácticamente automática; la otra atribuye al pleno una auténtica facultad de elección. Una fija periodos de dos años; la otra, de cuatro.

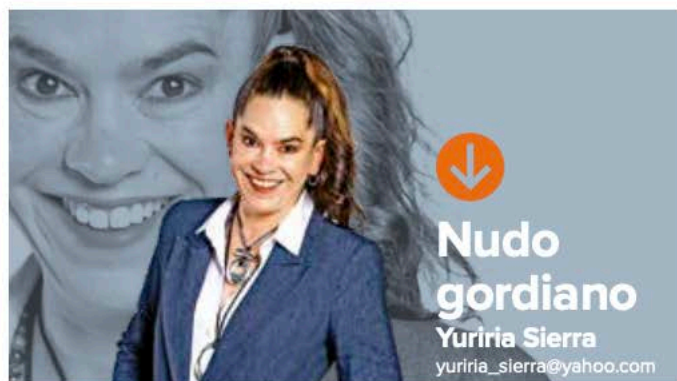
Al no cumplir con el debido proceso legislativo: modificaciones exprés, sin análisis, ni discusión, el trámite parlamentario impuesto por una espuria sobrerrepresentación, etcétera, dichas reformas judiciales están viciadas procedimentalmente. Para Kelsen se debe declarar la nulidad de la segunda norma por vicios precisamente de procedimiento (inconstitucionalidad formal).

Para Otto Bachof: si una norma constitucional secundaria (o una reforma) entra en contradicción con el núcleo axiológico de la Constitución, esa norma secundaria

es inválida y jurídicamente inconstitucional, debiendo ser expulsada por el tribunal correspondiente. Las normas constitucionales inconstitucionales establece que una reforma o adición al texto fundamental, al contradecir los principios axiológicos esenciales o el núcleo de la Carta Magna, carece de validez material y debe ser anulada por un tribunal. El órgano reformador no posee facultades omnímodas; está subordinado a los valores superiores de la Constitución material, aunque formalmente provenga de una reforma, la norma pierde su legitimidad jurídica si destruye los pilares estructurales que dan identidad al Estado democrático.

Debe prevalecer la normativa, la unidad constitucional, la competencia expresa, el autogobierno y la autonomía e independencia judicial, el voto popular determina la legitimidad democrática para integrar la Suprema Corte, de Justicia de la Nación mientras que la decisión de sus propios integrantes puede preservar la legitimidad institucional necesaria para conducirla. El artículo 94 expresa una transformación democrática del Poder Judicial (sic). El artículo 97 conserva una competencia de autogobierno de la Corte congruente con la autonomía judicial que permite decidir quién la conduce.

La decisión de los integrantes de la SCJN puede preservar la legitimidad institucional necesaria para conducirla.



Andy epistolar

Los **López Obrador** heredaron un género literario. El padre le escribía cartas a **Trump** desde Palacio Nacional. El hijo se las escribe desde Teapa, Tabasco, tres cuartillas publicadas el jueves por la noche en Instagram, ahí donde se cocinan las grandes decisiones de la diplomacia mundial, entre un *reel* de gatitos y una promoción de proteína en polvo.

Vamos por partes, porque el reclamo de origen no es ilegítimo. Washington no ha dado causa pública y la Embajada se acogió a la confidencialidad de los expedientes. Una visa no es un derecho, pero tampoco debería operar como insinuación penal: no se vale arrojar la piedra consular y esconder la mano diplomática. El problema empieza cuando una queja atendible se convierte en superproducción. Porque **Andy** no se conforma con reclamar. Califica la revocación de politiquera, propagandística y, agárrense, “al estilo hitleriano”. Llama jefes de pandillas a **Marco Rubio** y a **Christopher Landau**, le pregunta a **Trump** si estaba enterado y le propone destituirlos, todo rematado con la esperanza de que no lo tome como un desafío. Lo de **Hitler** merece párrafo aparte. Comparar la cancelación de una visa con el régimen que exterminó a millones de personas encoge la historia. Cuando todo es **Hitler**, **Hitler** termina siendo nada. Y en el mismo documento en que compara al gabinete con el nazismo, le pide al jefe de ese gabinete que revise su caso. Usted es **Hitler**, señor presidente, ¿me hace favorcito de checar mi expediente?

La osadía tiene su encanto. Le cierran la puerta consular y él responde reorganizando el Departamento de Estado desde el celular. De secretario de Organización de Morena a consultor de recursos humanos de **Donald Trump**: ésa sí es movilidad internacional. Eso sí, exige pruebas cuando alguien pone en duda su conducta y acusa a los dos funcionarios de corrupción y espionaje sin exhibir ninguna. Debido proceso

para mí, adjetivos para los demás. Hay algo más grave, aunque venga envuelto en ridículo. En este país la política exterior la conduce una sola persona, y no es él. **Andy** no le escribió a **Trump** como ciudadano agraviado, sino como quien se asume interlocutor. Se sentó en la silla de la presidenta **Sheinbaum**, quien lleva 22 meses midiendo cada adjetivo hacia Washington, mientras el hijo del fundador del movimiento resuelve la relación bilateral en tres cuartillas de madrugada. A ella le tocó apagar ayer el incendio en la mañanera, sonriendo, porque el apellido es el que es.

De ahí la única pregunta que importa: ¿a quién le escribió? **Trump** no lee Instagram, y menos en español. La carta no tenía destinatario. Tenía público. Se escribió para que la primera pregunta no fuera por qué le quitaron la visa, sino por qué persiguen al hijo de **López Obrador**. Aclara, eso sí, que no le causa ningún problema no visitar un país decadente, racista y triste. Nadie escribe tres cuartillas sobre un lugar al que no le importa entrar. Publicarla era el punto. Enviarla fue el trámite. Y funcionó: antes del desayuno ya tenía respuesta desde Palacio Nacional. La Presidenta tiene razón en lo central, porque más de 50 políticos mexicanos han perdido la visa sin una sola prueba pública, y un subsecretario que se apoda a sí mismo “el quita visas” no hace diplomacia, hace espectáculo. Pero ese silencio tampoco demuestra la inocencia de nadie.

Y queda una duda incómoda. A un candidato cuyo problema real en Tabasco son los señalamientos por huachicol, que la conversación pase de las gasolineras a **Marco Rubio** no le salió nada mal. Su padre manejaba mejor el género: sus cartas eran igual de improbables, pero sabía para quién las escribía, y nunca insultó y pidió el favor en el mismo párrafo. El hijo lo cita casi como jurisprudencia doméstica y vuelve a someter a evaluación al presidente estadounidense. **Donald**, has cambiado, revisa a tus colaboradores, rectificar es de sabios. No se hereda nada, salvo el apellido, el destinatario y la certeza (a veces rayante en la osadía) de que a EU hay que orientarlo de vez en cuando. **Trump** figura en el encabezado. La dirección verdadera es San Lázaro. **Andy** no escribió para que lo dejaran entrar a EU. Escribió para que lo dejaran entrar a la Cámara de Diputados.

ADDENDUM

Y si no, de todas formas sabemos que nadie escribe tres cuartillas a la Casa Blanca porque tema extrañar un viaje a Disneylandia: la pregunta no es por qué le quitaron la visa, sino por qué y contra qué sintió la necesidad de vacunarse.

La carta de Andy

●● RICARDO HOMES

Andy López Beltrán dio a conocer que recibió la notificación del gobierno norteamericano de que le fue retirada la visa para ingresar a ese país. Lo peor es la carta que López Beltrán dirigió directamente al presidente Trump, acusando al secretario de estado Marco Rubio -y al secretario adjunto de estado Christopher Landau- de ser los autores de este acto politiquero y propagandístico al estilo hitleriano. Andy cayó en la trampa de la inmediatez de las redes sociales y en lugar de actuar con la cabeza fría y asesorarse con la cancillería mexicana y el embajador de México en Estados Unidos para dar una respuesta más institucional, se creó dos peligrosos enemigos personales, tanto Marco Rubio como Christopher Landau, desde el momento en que en su misiva le sugiere al presidente Trump despedirlos.

Las redes sociales estimulan las respuestas reactivas, viscerales y no razonadas, muy diferente de como sucedía antes en la política tradicional, cuando los políticos se daban el tiempo para meditar las respuestas.

Por supuesto que el presidente Trump debe haber estado enterado de esta jugada de gran significado, que compromete la relación diplomática entre nuestros dos países. Sin embargo, una acción institucional de un país con gran influencia global, Andy la convirtió en un pleito personal con estos dos funcionarios de altísimo nivel, responsables de la política exterior de nuestros vecinos del norte.

Ahora se complicará aún más al gobierno de la presidenta Sheinbaum dar una respuesta en un momento tan crucial como lo son las negociaciones del T-MEC.

Incluso, Andy se expone al "fuego amigo", de funcionarios del actual gobierno que tengan guardados agravios y vean la oportunidad para cobrar las afrentas.

Más adelante remata Andy -en su misiva- diciendo que esta es una burda y perversa canallada, repitiendo con asombrosa exactitud la confrontación de su padre con el anterior secretario de estado del gobierno del presidente Biden, Anthony Blinken, así como con el embajador Ken Salazar, cuando aún era presidente.



Lo de la visa es un mensaje del equipo "Trump" para la presidenta Sheinbaum, pero Andy con soberbia le echó leña al fuego"

Andy tuvo la osadía de poner en boca de su propio padre -un ex-presidente de México- una crítica personal al mismo presidente norteamericano de este segundo periodo, en la carta aquí referida.

Al final de su carta pregunta Andy al presidente Trump si... "¿no le parece un acto prepotente de su parte, que demuestra -como escribió hace poco mi padre- que usted es un gobernante en la actualidad apático y distinto al que él (AMLO) conoció y trató".

En fin... Andy redactó una carta totalmente visceral, la cual remata con una actitud ingenua, manifestándole que queda en espera de una respuesta. En el fondo se percibe una actitud soberbia, pensando que de él tendrá respuesta personalizada.

Esto cae en el momento en que el nuevo presidente de Colombia, Abelardo de la Espriella, negoció con el presidente Trump la autorización para que las fuerzas especiales norteamericanas intervengan en su territorio en contra de los cárteles de la droga, en el momento en que la presidenta Sheinbaum se niega a aceptar algo similar amparada en el discurso ambiguo de la "soberanía".

Este acto consular de la visa es un mensaje del equipo "Trump" para la presidenta Sheinbaum, pero Andy con soberbia le echó leña al fuego. Ahora veremos un mayor conflicto dentro de Morena, pues los "duros", cercanos a López Obrador -y el mismo expresidente- le exigirán al gobierno de la Presidenta una respuesta agresiva en contra del gobierno del presidente Trump, lo cual dará elementos a la actual administración norteamericana para calificar a este gobierno como "no amigo de Estados Unidos".

A su vez, habrá funcionarios del actual gobierno que seguramente guardan "resentimientos" en contra de Andy y de su papá, los cuales aprovecharán para cobrarse viejas afrentas y Andy estará en el centro de la disputa entre ambas corrientes morenistas.

Parafraseando a la famosa frase interpretada por Al Pacino en la película "El abogado del diablo", podremos decir que la soberbia es el pecado preferido del demonio. ¿A usted qué le parece? ●

—@homsricardo

Visas de EU: insidia e injerencia

La cancelación de la visa estadounidense a Andrés Manuel López Obrán, ex secretario de Organización de Morena y ahora aspirante a una diputación por ese partido, se suma a otros casos en los que ese documento migratorio es utilizado por el gobierno estadounidense como instrumento de golpeteo político, siembra de sospechas e injerencismo político, como señaló en su conferencia mañanera de ayer la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo.

La arbitrariedad y la discrecionalidad de la medida adoptada contra el hijo del ex presidente Andrés Manuel López Obrador, sobre quien no pesa ninguna acusación judicial en cortes estadounidenses o mexicanas, quedan en evidencia si se le contrasta con la situación del prófugo de la justicia Francisco García Cabeza de Vaca, quien goza de residencia permanente en Texas, o con la de otros requeridos por los tribunales nacionales y cuyas solicitudes de extradición Washington no ha querido conceder. Contrasta, también, con la libertad con la que el presidente nacional del Partido Revolucionario Institucional, Alejandro Moreno Cárdenas, visita la capital estadounidense para pedir abiertamente la intervención del país vecino en asuntos electorales mexicanos.

Se evidencia, así, un empleo faccioso del estatus migratorio para perjudicar al gobierno de México y al partido en el poder, y favorecer a sus opositores, táctica que no guarda relación alguna con los criterios administrativos que un país aplica normalmente para conceder o denegar el ingreso de extranjeros a su territorio.

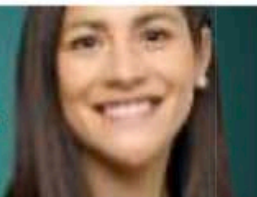
Por otra parte, la propaganda fóbica con la que el trumpismo busca justificar su persecución a los migrantes —a quienes suele calificar sin ningún distingo de delincuentes, narcotraficantes, violadores, terroristas— le permite colocar implícitamente una etiqueta denigratoria e insidiosa en cada denegación de visa, un mensaje que los sectores alineados con la Casa Blanca se encargarán de repetir y de convertir en abierta calumnia, incluso sin necesidad de que exista señalamiento judicial por parte de Washington; es decir, conlleva un sentido difamatorio y ominoso que medios, opinadores y granjas de bots se encargarán de repetir hasta el cansancio.

Causa, por ello, un perjuicio adicional a las personas afectadas, para muchas de las cuales la imposibilidad de ingresar a Estados Unidos constituye un problema profesional, familiar o de negocios, como es el caso de

empresarios, comerciantes, artistas, académicos, funcionarios internacionales, deportistas y, en el caso de México, residentes de la franja fronteriza, para quienes el cruce al otro país forma parte de sus quehaceres cotidianos.

En el contexto de la integración económica mexicana con el vecino del norte, este manejo perverso de los visados constituye una agresión particularmente lesiva e irritante. Todo mundo en ambos lados del río Bravo, salvo Trump y su camarilla de fanáticos, sabe que el bienestar, la prosperidad y la estabilidad de ambas naciones requieren de buena relación bilateral, y que envenenarla con esta clase de mezquindades no es positivo para ninguna de ellas. En la presente circunstancia, sin embargo, cuando en Estados Unidos la xenofobia gubernamental se traduce con creciente frecuencia en agresiones incluso mortales y cuando Washington emplea sus visas como instrumento de intervención y golpeteo político, parece recomendable abstenerse de solicitar esos documentos y de viajar al país vecino, a menos que resulte realmente indispensable. Nada es para siempre, y ya llegarán a la Casa Blanca gobiernos menos agresivos e inhumanos que el actual.

**VANESSA
ROMERO ROCHA**
@vannessarr



La revocación del visado de López Beltrán servirá a bandos opuestos; mejores argumentos tienen quienes señalan la injerencia de EU.

Andy: un tousco disparo

Andrés Manuel López Beltrán no es Andrés Manuel López Obrador. Aunque remede al padre en la carta que dirige a Trump. Aunque en los próximos días veremos esfuerzos titánicos por equiparlos. Aunque se invierta la historia de la astilla y el palo para agredir al progenitor.

Este verano, Andy no tuvo que ir hasta la montaña porque la montaña vino a Mahoma: Estados Unidos le revocó la visa.

Advierto al lector que aquí solo encontrará referencias al asunto del visado. Porque ni usted ni yo sabemos si Andy es culpable de las acusaciones que la oposición le endilga. Porque –de buena fe– solo podemos imputarle haber traicionado la austeridad del padre y haber ignorado que al tigrillo no se le perdonará ser manso.

Comenzamos.

Toda cancelación de visa es un disparo discrecional nacido para ser impune. No exige debido proceso. No abre una investigación formal con cargos. No requiere la exhibición pública de pruebas. No concede recurso efectivo de reconsideración. Simplemente ocurre. La revocación de visa es un acto unilateral y de motivación secreta que –como piedra echada al agua– genera círculos concéntricos de infinita especulación: ¿qué saben ellos que nosotros no?

Tirada la piedra, el afectado queda a merced de un abanico amplísimo de suposiciones que van desde la vinculación criminal hasta las infracciones de tránsito. Desde

lo siniestro hasta lo banal.

A un año de la revocación de la visa de Marina del Pilar –aunque la información reciente permite suponer que el origen estuvo en los buenos contactos de Jaime Bonilla con las agencias estadounidenses– seguimos sin conocer la causa. Así de impune es la herramienta, así de vasta su eficacia.

En esta ocasión, la revocación del visado de López Beltrán servirá por igual a dos bandos antagónicos. El primero, claro está, el de los malquerientes de la Cuarta Transformación que por fin podrán verbalizar un odioso te-lo-dije. El segundo, menos obvio, el de quienes llevan rato señalando la injerencia gringa en la política mexicana y encontrarán en esto una irrefutable confirmación.

Mejores argumentos asistirán al segundo grupo.

Los 175 mil visados que ha revocado la nueva administración de Donald Trump. Cuatro veces el ritmo de Biden.

La creciente lista de revocaciones motivadas en razones políticas: la de Petro, la de la embajadora de Brasil, de los juzgadores del caso Jair Bolsonaro, la de funcionarios chilenos por negociar proyectos de infraestructura con empresas chinas, las de quienes celebraron en redes la muerte de Charlie Kirk, realizaron activismo propalestino o disintieron del credo MAGA.

La comprensión de que toda herramienta de presión se devalúa con el abuso.

La preocupación, expresada por congresistas republicanos, por la instrumentalización del aparato de justicia con fines políticos por parte de Trump.

El intervencionismo electoral que Trump mismo presume en América Latina y que, tras el secuestro de Maduro, cristalizó en la frase: El hemisferio es nuestro.

La evidencia del pasado reciente permite afirmar que la revocación de la visa de Andy es de libro.

Es, finalmente, la identidad del titular del visado la que desarma el arma que dispara el tiro. La visa revocada no es la de cualquiera. Perteneció al hijo de uno de los ex-presidentes progresistas más populares de la región. Al heredero biológico de quien sigue conservando buena parte de la fuerza moral de la Cuarta Transformación. El descendiente de un movimiento soberanista contrario a las pretensiones entreguistas de la doctrina MAGA.

Sostengo que la revocación del visado de Andy falla en su propósito por lo tousco. El espectador más objetivo e imparcial no tendría empacho en reconocer que el tiro es demasiado preciso. Que la mira parece la de un francotirador.

Mientras palo va y palo viene, si Washington buscaba asestar un golpe final al Movimiento de Regeneración Nacional, ha errado el tiro. Le ha dado aire al poner en sus manos una defensa perfecta contra una medida de intención tan obvia.

Tan burda que hasta un ciego podría distinguirla a tientas.



El proyecto de **Andrés Manuel López Obrador** para 2024 es **Claudia Sheinbaum** y para 2030 es **Andy**, resumió el líder histórico de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, a mediados del sexenio anterior.

A finales de 2021, aquel pronóstico del experimentado político era creíble ante el alto perfil de la jefa de Gobierno, pero sonaba audaz para el caso del hijo del entonces Presidente.

Desde 2017, **Andrés Manuel López Beltrán** fue mensajero de su padre en el fichaje de cuadros de otros partidos y operador en las elecciones intermedias. Pero comenzó a sonar más por la gestión de licitaciones y negocios.

En 2024, el junior definió candidatos en la CDMX y llegó a la Secretaría de Organización de Morena, una semana antes de que concluyera el gobierno de su padre.

Gobernadores y legisladores recibían al heredero del gran líder con bombo y platillo, celebrando la afiliación masiva que dijo impulsar.

En junio de 2025, **Andy** tuvo su primer descalabro en las elecciones de alcaldías en Durango, donde Morena se fue a tercera fuerza. Y en julio ocurrieron las filtraciones de su viaje a Japón y los videos de compras de lujo en Tokio.

Bajo el mote de *junior del Bienestar*, siguió siendo señalado como protagonista de presuntas investigaciones en Estados Unidos por vínculos con el negocio del huachicol fiscal.

A inicios de 2026 se difundió la versión de que la presidenta **Sheinbaum** pondría orden en Morena relevando a **López Beltrán**, quien se replegaría de los reflectores. Pero contradiciendo las falsas expectativas de que la mandataria daría carpetazo a las herencias incómodas de **López Obrador**, todos sus protegidos siguen bien y vigentes.

Cierto que en Morena la lealtad es difusa, y hay damnificados de **Andy**, porque los dejó colgados con candidaturas o por su segunda derrota electoral en Coahuila, en junio anterior.

Sin embargo, la señal que cuenta es la de la presidenta **Sheinbaum**, quien ha sostenido su apoyo a **López Beltrán**, al senador **Adán Augusto López Hernández** y al gobernador con licencia **Rubén Rocha**.

Equivocados estaban quienes creyeron que el expediente de La Barredora era el fin del exgobernador. Y, como se comenta entre los *morenos* del Senado, donde **López Hernández** dejó la coordinación de la bancada en febrero, una de sus tareas actuales es cuidar el control de **López Obrador** en el partido. Se trata de una misión que debe compartir con **López Beltrán**, aun cuando dejó la Secretaría de Organización en mayo pasado.

Porque, en apego a la visión del expresidente, más que

los cargos, ahí valen los encargos. Y, desde el martes, **López Hernández** tiene la batuta para las campañas electorales de 2027 en Hidalgo, CDMX, Guerrero, Morelos, Puebla y Tlaxcala.

Quizá la protección del extraditable **Rubén Rocha** no incluirá misiones públicas. Pero es un hecho que el gobernador con licencia continúa al frente en Sinaloa, pese a las acusaciones de protección al narcotráfico de Estados Unidos.

Con estos antecedentes, podemos prever que los planes de **Andy** proseguirán sin tropiezos en su camino a la Cámara de Diputados. Y ha trascendido que, en el diseño hacia la próxima legislatura (2027-2030), el futuro diputado **López Beltrán** llegará a San Lázaro tras de haber repartido unas 50 curules, suficiente para su mini bancada.

Y es que el cuidado desde Palacio de los hijos del expresidente no está en riesgo ni en duda. En México nadie debe investigarlos. Y es que, para la presidenta **Sheinbaum**, la cancelación de la visa de **Andy** "tiene un sentido político esencialmente" y es injerencia de EU.

Así que la carta de **López Beltrán** al presidente **Donald Trump**, llamando "hitlerianos" al secretario **Marco Rubio** y al subsecretario **Christopher Landau** fue para activar el cierre de filas morenistas.

De tocar puertas en Tabasco, la anticipada campaña de **Andy** pasó a los medios y al cobijo de Palacio que, en nombre de la soberanía, da impunidad a los señalados por EU.

La dirigencia del PAN de **Jorge Romero** exigió que se suspenda la candidatura de **López Beltrán** y sea investigado por la red de huachicol que operó en aduanas; tráfico de influencias con empresarios amigos que le venden al gobierno, y uso de recursos de procedencia ilícita.

"Ahora se van a dejar venir, ahí se los aviso. Ay, que le quitaron la visa al hijo del expresidente **López Obrador**. ¡Escándalo mundial!", ironizó la mandataria en referencia a la oposición.

Mientras que legisladores morenistas amenazan con llevar a la cárcel al senador **Alejandro Moreno**, líder el PRI, quien sostiene que **López Obrador** "tendrá que rendir cuentas por todos los señalamientos que existen sobre posibles pactos con los cárteles del crimen organizado".

El coordinador nacional de MC, **Jorge Álvarez Máynez** se limitó a señalar: "La carta define perfectamente lo que ese sujeto es: una mala parodia del padre".

Tiene razón **MÁYNEZ**.

Pero ante la decisión presidencial de cuidar al vástago y el aval que Morena tiene entre los mexicanos, no tiremos en saco roto la alerta del nepotismo que el líder de la cuarta quiere recetarnos.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



López Obrador no ha de tener sueño tranquilo, y menos ahora que a uno de sus hijos le retiraron la visa de EU.

Sin visa

A horas de la madrugada un grupo de cinco o seis borrachos tambaleantes llegaron a la puerta de una casa. En medio de la oscuridad uno de los azumbrados hizo sonar el timbre. Por la ventana del segundo piso asomó una mujer adormilada y con cara de pocos amigos. “Perdone usted, señora –le dijo el temulento–. ¿Aquí vive Empédocles Etilez?”. Respondió la mujer, hosca: “Sí, aquí vive”. Le pidió el beodo: “Con todo respeto, señora: ¿podría hacernos el favor de venir a decirnos cuál de nosotros es Empédocles Etilez?”... Injusta es la mala fama que acompaña a las suegras. La mía fue una segunda madre para mí. Oigo pedir a veces en el restorán o bar: “Tráeme una cerveza, helada como mirada de suegra”. Aconteció que una mujer se estaba ahogando en el mar. Clamó con desesperación un hombre: “¡Es mi esposa! ¡100 mil pesos de recompensa al que la salve!”. Un individuo se arrojó a las olas y la trajo a la orilla sana y salva. El otro se sorprendió: “No es mi esposa. Es mi suegra”. “Ah, caramba, señor –se acongojó el que la había salvado–. ¿Cuánto le debo?”... “Yo que tanto me afano y me desvelo / por parecer que tengo de poeta / la gracia que no quisiera darme el cielo...”. Ese desolado ter-

ceto lo escribió Cervantes. Magnífico prosista, inigualable narrador, el autor del Quijote era, en efecto, poeta medianejo, al menos si se le compara con cumbres de su tiempo como Góngora, Quevedo, fray Luis de León o San Juan de la Cruz. Algo parecido le sucedió en nuestra época al gran Alfonso Reyes. Ensayista supereminente, en el campo de la poesía no brillaba con la misma luz. Y es que ser poeta está cabrón, si me es permitido el súbito uso de ese vocablo poco lírico. El buen Dios, en su infinita misericordia, hace que sólo uno de cada 10 millones de sus hijos e hijas tenga la bella fortuna y sufra la inmensa desgracia de nacer poeta. Todos los demás vemos las cosas como son. Vienen ahora a mi memoria otros dos versos de Cervantes: “En el silencio de la noche, cuando / arrulla el dulce sueño a los mortales...”. Dulce es el sueño, es cierto, que si no tiene sueños es breve semejanza de la muerte, ese descanso en el cual no hay presencia de demonios ni ángeles, sino eterno reposo, eterna paz. Pero advierto que ando por los cerros de Úbeda, paraje que visito con frecuencia. A lo que voy es a decir que López Obrador no ha de tener sueño tranquilo, y menos ahora que a uno de sus vástagos le fue retirada la visa

norteamericana. ¿Qué fue de su estrecha amistad –por no decir sumiso vasallaje– con el amarillo Trump? Día tras día el ocupante de la Casa Blanca, que con él se ha vuelto negra –perdón por esa deplorable frase–, hace o dice algo en relación con nuestro país, ya sea como presión o a modo de advertencia. Mala cosa es dormir junto a un elefante. O junto a un mulo, que para el caso es lo mismo. Mientras tanto, a partir de ahora el tal Andy, que no quiere que le digan Andy, deberá abstenerse por su lado de ir al otro lado... Jactancio Elátez, individuo altanero, narcisista y vanidoso, le dijo con arrogante acento a su esposa: “Si todos los hombres desapareciéramos, ¿qué harían ustedes las mujeres?”. De inmediato respondió ella: “No tardaríamos en amaestrar algún otro animalito”. (La desdicha de la mujer consiste en que sólo necesita una pequeña parte del hombre, y tiene que cargar con todo él)... Doña Taisia visitó la central de bomberos en compañía de las damas del Club Silvestre. Le preguntó al jefe: “¿Para qué es ese tubo?”. Le explicó el apagafuegos: “Es para deslizarnos por él y así salir rápidamente en caso de alarma”. “¡Qué buena idea! –exclamó doña Taisia–. ¡Voy a mandar poner uno en mi clóset!”... FIN.



**LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ**
@peniley_ramirez

Andy López Beltrán ha sido mencionado en una indagatoria mexicana sobre huachicol fiscal; el retiro de su visa abre muchas interrogantes.

La visa de Andy

Desde hace al menos dos años, el gobierno mexicano tiene abierta una investigación en la que se ha mencionado a Andy López Beltrán, hijo del expresidente Andrés Manuel López Obrador. Mucho antes de que EU le rescindiera la visa para ese país, Andy apareció señalado en una investigación federal sobre el huachicol fiscal, según me dijeron dos fuentes con acceso a la investigación. Varios testigos clave incluyeron al hijo del expresidente en sus declaraciones ante las autoridades.

El más importante fue el testimonio de un testigo protegido de la Marina, cuyo nombre reservo en esta columna a petición de mis fuentes. Esta persona dijo que Andy participó en la “coordinación” de acciones que llevaron a la importación ilegal a México de toneladas de combustible. Estas sustancias ingresaron desde EU sin pagar los impuestos que correspondían. Otro testigo dijo que “todos los caminos llevan a Andy” y que él realizó llamadas clave que permitieron una operación ilegal mayúscula.

Una prueba toca a Andy de cerca, según la investigación federal. Fue una transferencia de dinero. Salió de una empresa que facturaba combustible sin constar que lo hubiera comprado. Luego, esa compañía envió dinero a la cuenta de una persona del primer círculo de Andy, cuando él aún era un alto dirigente de Morena.

A pesar de estas menciones, el exdirigente de Morena no fue indiciado en México. La presidenta Claudia Sheinbaum dijo: “No hay nada contra

el hijo del expresidente López Obrador y, si lo hubiera, no vamos a encubrir a nadie si cometió un delito. Pero no vamos a abrir una investigación porque se quite una visa a alguien”.

El modus operandi del huachicol fiscal que describe la investigación mexicana coincide con los casos que he seguido en EU. Allí se detalla que empresas legales exportan combustible robado de México a EU en pipas, o lo compran en Texas y lo envían a México como si fuera otra sustancia. Este combustible ha ingresado a México principalmente por Tamaulipas, registrándose como aceite u otras sustancias con impuestos más bajos.

Para eludir la revisión inicial, la capitanía del puerto, con el visto bueno de la administración del sistema portuario, autoriza la revisión del ingreso de estas sustancias en un “lugar distinto al autorizado”. Para ello, tienen contubernio con la Agencia Nacional de Aduanas, la Marina y, en algunos casos, la Sedena. También se ha permitido otra irregularidad: el combustible no ha pasado por una terminal de fluidos. En cambio, se ha cargado directamente en pipas, que luego venden la sustancia a empresas privadas o incluso estatales.

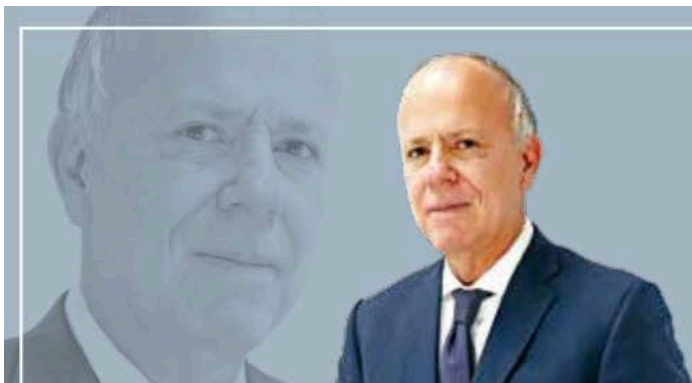
Después, las empresas factureras emiten comprobantes de venta de esas mercancías, sin constar el registro de cómo las adquirieron. Todo este esquema implica una pérdida multimillonaria para el fisco mexicano, pues se trata de toneladas de combustible que ingresan al país sin pagar impuestos de importación.

Ahora, las menciones a Andy en la indagatoria mexicana del huachicol, que involucra a más de 500 empresas, adquieren mayor relevancia porque él mismo anunció que EU le retiró la visa. Esto sucede en medio de una creciente indagatoria también en EU sobre el huachicol, que incluye a autoridades fiscales, judiciales y de lavado de dinero.

En el Palacio Nacional me dijeron que supieron de la revocación de la visa de Andy a través de la carta pública que él envió a Donald Trump. En Cancillería me dijeron que no les informan de estos casos por tratarse de datos personales. Todo ello implica que la Presidenta se enteró, al mismo tiempo que sus gobernados, de un asunto que puede afectar la relación bilateral. Ahora su gobierno enfrenta un dilema: defiende públicamente a Andy o atempera el tono de una carta incendiaria que añade más leña a la complicada relación con el gobierno de Trump.

Andy dijo en su carta que no ha cometido delitos y que ha guiado su vida pública y privada “con ideales, principios y honestidad”. El dilema es mayor porque quien dirige el SAT, la institución más afectada por el huachicol fiscal, es Antonio Martínez Dagnino. Él es primo hermano de Daniel Asaf, uno de los mejores amigos de Andy, quien incluso lo acompañó en su polémico viaje a Japón.

La pregunta ahora es si México ampliará sus investigaciones sobre el caso, qué hará el SAT, qué hará la Presidenta y qué repercusión tendrá este escándalo en las elecciones del próximo año.



↓ 365
DÍAS

Ciro Gómez Leyva
X: @CiroGomezL

Ninguna simpatía por Andrés López Beltrán

Por tercera ocasión en poco más de un año, la presidenta **Sheinbaum** dejó ayer a su suerte a **Andrés Manuel López Beltrán**. Enhebró unas frases generales sobre la injerencia extranjera, antes de expresar con claridad que el retiro de la visa al hijo de **López Obrador** no tenía por qué representar un conflicto con el gobierno de Estados Unidos. Palazo. Tercera vez que le transmite cero simpatías por sus andadas y desplantes. Lo hizo el 28 de julio del año pasado, cuando se refirió al infortunado viaje de **López Beltrán** a Tokio. Se lo repitió –con mayor empuje– diez días después, cuando el tabasqueño, que entonces era secretario de

Organización de Morena, difundió un extraño texto en el que justificaba sus vacaciones japonesas alegando estar extenuado. Lo de ayer, sin embargo, era diferente. Cabía esperar un abrazo presidencial luego de que **Andrés Manuel** junior informara que las autoridades estadounidenses, en una actitud hitleriana, según él, le habían cancelado la visa. Y de que, en una carta pública a **Trump** –el texto más disparatado y delirante que recuerdo de un político mexicano, un escrito que podría ser calificado de auténtico elogio de la estupidez–, pidiera la renuncia de **Marco Rubio**, llamara apático al propio **Trump**, en fin. **López Beltrán** se presentó



Foto: Especial

como una víctima excepcional del régimen de Washington y no como uno de los 175 mil que han perdido el “privilegio” de la visa desde el regreso de los republicanos a la Casa Blanca, en enero de 2025. Frente a tanto despropósito, la Presidenta optó por no dar una lucha en vano. No, al menos, por ese personaje.

EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.

El ardiente
verano de Luisa
María y Andy

Como en otros tiempos, los enjundiosos Luisa María Alcalde y Andy López Beltrán vuelven a estar juntos, pero no revueltos. Ambos coinciden en medios y redes sociales, acaparan portadas y comentarios. Ella con su enumeración o inventario o catálogo —no es una “lista”, recuerda el cartujo— de

periodistas incómodos para el poder, convertido en cuadro de honor. Él con su carta a Donald Trump, acusando a quienes lo sobajaron quitándole la visa, aunque poco le importe viajar a EU teniendo a Japón en el horizonte cuando se sienta exhausto.

La misiva parece dictada por su progenitor, calca su arrogancia, sus atavismos, su ciclosporiasis verbal; son tres cuartillas, en ellas el junior del bienestar, como si hubiera hecho algo útil en la vida, menciona ideales y principios, sugiere despidos, da lecciones de historia y exige una respuesta a Trump para “saber a qué atenernos, lo cual siempre se agradece, porque la hipocresía no puede ser la doctrina que guíe el noble oficio de la política”. Si acaso, tarde o temprano, llegara la respuesta, ojalá no se cumpla para Andy la sentencia de Santa Teresa: “Se derraman más lágrimas por las plegarias atendidas que por las no atendidas”.

Por otra parte, la relación de periodistas leída en Palacio Nacional por

Luisa María con voz de terciopelo — idéntica a la de Paty Chapoy— provocó tantas reacciones adversas como para hacerla dar una embarazosa maroma en un mensaje en X, negando su propósito de exhibir a los adversarios del régimen. Sheinbaum salió en su defensa, como también defendió a Andy. Interrogada por un palero, respondió: “Luisa María [...] mostró cómo funcionan las redes hoy”. No hizo nada más — según la Presidenta—, pero se ha vuel-

to un escándalo cuando a nadie se reprime y existe en el país “la mayor libertad de expresión de la historia”. No hay censura, afirma la doctora, aunque

La misiva parece
dictada por su
progenitor

México sea unos de los países más peligrosos del mundo para ejercer el periodismo y desde la sede del Ejecutivo se estigmatice a los críticos de un gobierno incapaz de contener las ambiciones de su descarriada tribu, comenzando por los hijos del señor López.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. —

POLÍTICA ZOOM[•]

RICARDO
RAPHAEL



¿Por qué EU le retiró la visa a López Beltrán?, cualquier respuesta sería especular. No obstante, hay un ángulo que merece atención: el mapa del *huachicol* fiscal y el de los nombramientos propuestos por Andy corren por caminos convergentes



“Las palabras de esa misiva no están a la altura de la gravedad del momento; más bien lo agravan”. OCTAVIO HOYOS

Sin duda la revocación de la visa por parte del gobierno de Estados Unidos tiene un significado político relevante, pero la respuesta que Andrés Manuel López Beltrán dirigió a Donald Trump a propósito de este tema resulta todavía más reveladora.

Ese texto deja al desnudo a uno de los hombres más poderosos de la vida pública mexicana: lo es porque así lo decidió su padre, Andrés Manuel López Obrador, y porque el Movimiento Regeneración Nacional aún lo mantiene en un altar.

Es una exageración afirmar que el retiro de la visa sea un acto de injerencismo en la vida política nacional; sin embargo, así lo consideró ayer el Comité Ejecutivo Nacional de Morena. Para el máximo órgano político del partido lopezobradorista, negar el permiso de entrada a Estados Unidos es “una estrategia mediática internacional para desacreditar al Movimiento de la Cuarta Transformación”.

¿Qué ser humano puede conservar la sensatez y la prudencia cuando es tratado, inmerecidamente, como estandarte inmaculado de la Nación?

La carta publicada por Andy López Beltrán confirma el extravío, casi lógico, que padece este individuo. Exhibe con detalle la geografía mental de un sujeto perdido en el laberinto de su propia mente: un texto más propio de un adolescente en plena rabia que de un político con oficio.

Las palabras de esa misiva no están a la altura de la gravedad del momento; más bien lo agravan. Es

El Mirrey del Bienestar

evidente que se trata de un hombre que, entrado en la cuarta década de su vida, aún no sabe quiénes.

La suya es una diarrea de palabras disparatadas en la que lo mismo acusa a Marco Rubio y Christopher Landau —secretario y subsecretario de Estado de la administración trumpista— de ser unos pandilleros fanáticos y anticomunistas, que señala al pueblo estadounidense por su decadencia, odio, racismo, drogadicción y desintegración familiar.

¿Quién es Andy López Beltrán para suponer que Trump podría sentirse desafiado por su reclamo? ¿Quién es para exigir la renuncia de Rubio y Landau? ¿Dónde cree que está parado cuando asume que, desde la Oficina Oval, responderán a su diatriba enrevesada?

La carta expone a Andy no como a un adulto, sino como a un mozalabete enrabietado. Da pena: si tuviera dos décadas menos podría tolerarse el exabrupto, pero no es el caso. Este hombre, mayorcito, tiene un problema serio de madurez.

Nadie así debería asumir responsabilidades relevantes y, sin

embargo, Andy las ha tenido, y en exceso. No me refiero al cargo de secretario de Organización de Morena o al de aspirante a diputado, sino al rol importantísimo que su padre le asignó durante su administración.

Pocas personas tuvieron más poder en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Influyó en decisiones determinantes y, sobre todo, hizo nombramientos relevantísimos. El expresidente mintió cuando dijo que tenía un acuerdo con su familia para que nadie de su círculo íntimo aprovechara el parentesco para obtener influencia indebida. Según ese pacto, Andy y sus hermanos —también Beatriz Gutiérrez Müller— debían apartarse de las malas costumbres de la política mexicana, tales como “el amiguismo, el influyentismo o el nepotismo”.

Pero ese pacto, si existió, no fue más que una fachada, pues la realidad resultó muy distinta. Andy y sus hermanos colocaron a amigos leales en puestos dentro del Servicio de Administración Tributaria (SAT), en las aduanas, en la Secretaría del Trabajo y en otras áreas relacio-

nadas con la asignación de jugosos contratos y obra pública.

Estos nombramientos confirman, sin mayor discusión, el enorme poder de los hijos de López Obrador. Destacan entre ellos el de Antonio Martínez Dagnino, jefe del SAT desde 2022; Juan Pablo de Botton, subsecretario de Hacienda; Carlos Torres Rosas, secretario técnico del gabinete y coordinador de los superdelegados del Bienestar; Alberto Becerra Mendoza, director del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado; Alex Tona-tiuh Márquez, director de Inteligencia de la Agencia Nacional de Aduanas; Daniel Asaf Manjarrez, encargado de la ayudantía de la presidencia; Daniel Arturo Casasús, secretario de obras de Tabas-

¿Dónde cree que está parado cuando asume que, desde la Oficina Oval, responderán a su diatriba enrevesada?

co durante la construcción de la refinería de Dos Bocas; o Amílcar Olán, contratista que se hizo multimillonario gracias a los servicios prestados en la construcción de esa misma refinería, así como del Tren Maya. Olán fue, además, proveedor del sector salud del estado de Sinaloa durante la gestión de Rubén Rocha Moya.

Este mapa de nombramientos coincide con el mapa de la corrupción más escandalosa del gobierno de López Obrador. El SAT, Hacienda y Aduanas son dependencias vinculadas al contrabando de combustible, popularmente conocido como *huachicol* fiscal.

Por su parte, las contrataciones de obra ligadas a Dos Bocas y a los trenes Maya e Interoceánico completan la cartografía del abuso y los negocios sucios. Lo mismo ocurre con los trapicheos cómplices relacionados con el gobierno sinaloense.

No fue necesario que Andy o sus hermanos ocuparan un cargo público para que ejercieran el amiguismo, el influyentismo o el nepotismo. Bastó con que su padre les entregara carta blanca para colocar a sus leales en posiciones sensibles de la administración pública federal: eso hizo que su poder fuera enorme.

Al país le hizo mucho daño que estos sujetos, por el solo hecho de ser hijos del Presidente, tuvieran un margen de acción tan amplio. Y, a la inversa, ese poder también arruinó a los propios hijos del exmandatario.

La desubicación política y, sobre todo, el desorden mental que muestra la carta dirigida a Trump son prueba de ello: no contar con otro mérito que ser hijo de López Obrador y, aun así, tener tanto poder, fue una combinación desafortunada.

Nadie votó por Andy; nada tuvo que hacer para encumbrarse. Fue el azar de la cigüeña el que lo convirtió en el Mirrey del Bienestar y ahora en arbitrario símbolo de la soberanía nacional.

Si lo del injerencismo es una patraña, ¿por qué el gobierno estadounidense le retiró la visa a Andy López Beltrán? A estas alturas, cualquier respuesta sería mera especulación. No obstante, hay un ángulo que merece atención: el mapa del *huachicol* fiscal y el de los nombramientos propuestos por Andy corren por caminos convergentes.

No tardaremos en saber si solo se trató de una visa revocada o si hay algo más explosivo cocinándose en Washington. Por lo pronto queda evidenciado que el lopezobradorismo también tiene su Mirreynato. ■



El panfleto de Andy y la defensa del junior en Palacio Nacional

Cuando a un político mexicano cercano al poder le quitan la visa estadounidense, hay dos reacciones previsibles: victimizarse con tono épico o negarse a investigar. **Andy López Beltrán** eligió la primera. **Claudia Sheinbaum**, la segunda.

Entre la carta que el hijo de **Andrés Manuel López Obrador** le dirigió al presidente **Donald Trump**, calificando el retiro de su visa como "hitleriano", y la negativa a abrir una carpeta "sólo porque le quitaron la visa", México vuelve a quedar atrapado en el mismo círculo: acusaciones sin pruebas públicas y defensas sin investigación real.

El panfleto de **Andy** es retórico, agresivo, desubicado. Muy al estilo obradorista. Maximiza la confrontación, minimiza cualquier responsabilidad personal y busca posicionarse como víctima de "halcones" intervencionistas.

A **Marco Rubio**, secretario de Estado, y a Christopher Landau, subsecretario de Estado y exembajador en México, los califica, nada más y nada menos, que de "jefes de pandilla". Raya en lo ridículo cuando sugiere al jefe de la Casa Blanca que los despidan.

Comparar la decisión de quitarle la visa con prácticas "hitlerianas" es una exageración grosera que debilita el argumento en lugar de reforzarlo. Negar categóricamente pruebas cuando EU no las publica tampoco demuestra inocencia. Sólo subraya que el umbral para quitar una visa es mucho más bajo que para sancionar o procesar.

Sheinbaum tiene razón en un punto: revocar una visa no es, por sí sola, causa suficiente para abrir una investigación penal en México. Hacerlo de forma automática sería ceder la agenda de Washington y politizar aún más la Fiscalía.

Pero existen señalamientos concretos contra el junior (huachicol, enriquecimiento inexplicable, tráfico de influencias) que circulan desde hace mucho tiempo en redes sociales y en declaraciones y discursos de la oposición.

La coherencia exigiría, si hay indicios reales, investigar con independencia y si no los hay, decirlo con claridad y no sólo negar por default. La medida de EU es una herramienta de presión diplomática y de política de seguridad que se aplica de forma discrecional y opaca.

Andy responde con victimismo: **Sheinbaum** dice que defiende "la soberanía" y evita politizar la investigación, pero el contexto de múltiples casos similares en Morena y la falta de transparencia de ambos lados generan desconfianza legítima.

Lo más útil sería que, si existen pruebas concretas, salgan a la luz (en México o en EU) y se procesen conforme a derecho, no que se conviertan en munición retórica permanente. * Los casos de políticos que se quedaron sin visa, confirmados públicamente por los propios afectados o por reportes verificables, son los de gobernadores(as):

Marina del Pilar Ávila (Baja California), **Rubén Rocha Moya** (Sinaloa, además procesado en Nueva York), **Alfonso Durazo** (Sonora, con desmentidos parciales), **Américo Villarreal** (Tamaulipas).

Pero también el de alcaldes fronterizos, funcionarios de aduana como **Alex Tonatíuh Márquez**, **Andy López Beltrán**, y el exgobernador priista de Guerrero, **Héctor Astudillo**. Son los más relevantes, pero hay muchos más. Medios como Infobae dicen que a alrededor de unos 50 políticos y funcionarios ya les quitaron la visa.

* La noticia de **Andy** se hizo viral. Inspiró memes, fue tendencia en redes sociales, acaparó titulares, fue tema de conversación en charlas públicas y privadas, y temas de artículos y columnas. Van las principales:

La presidenta **Sheinbaum**: "Mucho de esto no tiene razones de seguridad, sino más bien política... Es importante decirlo cuando vemos situaciones injerencistas en el país".

Ya encarrerada, dejó claro que en México no hay abierta ninguna carpeta de investigación en contra de **Andy**.

Alejandro Moreno, presidente del PRI, subió a su cuenta de X, un mensaje dirigido a **Andy**:

"Estados Unidos te revocó la visa y ahora sales a lloriquear, acusando motivos políticos y comparando la decisión con prácticas hitlerianas. ¡Estás viendo y no ves! Las investigaciones les están alcanzando y ustedes siguen creyendo que su narcoapellido los hace intocables".

Ignacio Mier, coordinador de la bancada de Morena en el Senado: "No se confundan. La cancelación de visas es arquitectura psicológica y política. no es un expediente judicial.

"Caer en la vulgaridad callejera y el circo mediático sólo expone el oportunismo de quienes, desde el conservadurismo entreguista, validan la injerencia y se arrodillan ante EU, queriendo expiar sus culpas."

Lilly Téllez, senadora del PAN, celebró la medida. Acusa a **Andy** de "huachicolero, cabecilla del narcopacto, ratero y lavador de dinero".

López Obrador ha salido de su retiro para defender a Cuba, pero no ha dicho una palabra del retiro de la visa a su hijo.



Los gobiernos autoritarios que llegaron al poder por medio de una revolución no sólo utilizaron la violencia de las armas para derrocar al antiguo régimen político. Para conservar el poder transformaron radicalmente el Estado por medio del sometimiento y la represión contra quienes pudieran hacerles contrapeso por sus ideas o por lo que representaban. Así convirtieron a periodistas, medios de comunicación, profesores, intelectuales, luchadores sociales, políticos y ciudadanos sospechosos en enemigos que merecían ser encarcelados o ejecutados. Tan sólo en la etapa conocida como El Gran Terror bolchevique (1937-1938), durante el gobierno de **Stalin**, hubo 2.5 millones de arrestos y 800 mil ejecuciones. En Camboya durante el gobierno de **Pol Pot** (abril de 1975 a enero de 1979) fue asesinada una cuarta parte de su población. Por ejemplo, tan sólo en la evacuación de la ciudad de **Nom Pen**, con una población de un millón de personas, fueron asesinadas 20 mil. (**Steven Levinsky y Lucan Way**, *Revolución y Dictadura*, 2026). En China, en el contexto del periodo de la Revolución Cultural de **Mao Zedong** (1966-1976), tan sólo en la limpia de Pekín, 1,772 personas fueron torturadas o apaleadas hasta la muerte (**Jung Chang**, *Mao La historia desconocida*, 2005).

Estos y otros gobiernos mantuvieron de forma permanente un Estado de miedo y de persecución política hasta contra sus propios cuadros militantes. Así murió asesinado **León Trotsky** en México en 1940. Pero, en la actualidad, los Estados no surgen de revoluciones. Tampoco de las costosas dictaduras como las que ocurrieron en la década de los años 60 y 70 en AL y el Caribe. Hoy, los autoritarios llegan al poder mediante los mecanismos democráticos. Son de derecha, ultraderecha, izquierda o ultraizquierda, y se someten al escrutinio de las urnas. El problema no es que logran encabezar los gobiernos, sino lo que hacen cuando ejercen el poder político.

Un ejemplo muy claro lo representa Morena. No llegaron mediante una Revolución ni por un golpe de Estado, sino mediante una elección en 2018. Pero dicen encabezar una cuarta transformación. En aras de

esta narrativa han realizado una serie de acciones que diversos teóricos y analistas han identificado como propias de un patrón de los gobiernos autoritarios populistas: En primer lugar, desacreditan a las instituciones y personas que puedan significar una amenaza para ejercer el poder. **López Obrador** lo primero que hizo en sus conferencias matutinas fue denostar a los medios de comunicación, a los periodistas y a las instituciones electorales y de transparencia. En el caso de los periodistas lo hizo por medio de listas para desacreditarlos, porque incluyó la información sobre el monto de sus ingresos económicos y las relaciones de trabajo supuestamente desacreditadoras de su reputación. Ahora eso se repite por medio de **Luisa María Alcalde**, con la diferencia de que ella no incluyó esos datos, pero sí los correos electrónicos, con lo cual los seguidores de Morena podrán acosarlos. También, los autoritarios modifican la Constitución mediante rapaces mayorías legislativas. Aquí, la ilegítima mayoría legislativa de Morena y sus aliados conformada después de la elección presidencial de 2024, está reformando indiscriminadamente la Constitución para preparar el camino de la permanencia eterna por las vías electorales o por las de la imposición; por ejemplo, la reforma constitucional sobre militarización de la policía de seguridad pública, la ley "espía", la de nulidad por injerencia extranjera y las normas sobre derechos de las audiencias, entre otras.

Otra acción que realizan los autoritarios es utilizar la justicia penal y fiscal para perseguir de forma selectiva a quienes consideren sus enemigos. Así lo han hecho en México en las últimas semanas. Dos actores importantes que tenían cercanía con el partido de Somos México han sido encarcelados a partir de dudosas pruebas en su contra, pero otros actores cercanos o militantes morenistas señalados por delitos mayores han sido protegidos bajo el manto de la soberanía nacional.

Por estas razones, no le podemos creer a la consejera jurídica presidencial sobre que las listas de periodistas, comentaristas y opositores no son listas de intimidación, la evidencia es clara en todos los regímenes autoritarios.

La censura que promueve Morena

●● ALEJANDRO MORENO

Hay un ejercicio simple que cualquier gobierno honesto podría hacer: mirar el país tal como es y responder por lo que encuentra. El gobierno de Morena ha optado por otro camino. En lugar de rendir cuentas por un territorio nacional donde amplias regiones operan bajo el control efectivo de grupos criminales, por una violación sistemática de derechos humanos, por instituciones públicas quebradas y en franca inanición presupuestal, y por una deuda pública que crece a un ritmo que pone en jaque las finanzas del país, ha decidido invertir su energía política en otra cosa: fabricar enemigos.

Mientras el huachicol fiscal sangra a Pemex y salpica a morenistas y mandos vinculados al proyecto en el poder, mientras se multiplican los señalamientos sobre redes de narcotráfico y lavado de dinero que tocan a personajes de Morena y mientras la corrupción —lejos de erradicarse— se ha multiplicado y arraizado, el aparato gubernamental no dedica su capital político a investigar, transparentar o corregir. Lo dedica a construir listas.

Listas de periodistas incómodos, de intelectuales que preguntan de más, de activistas que documentan lo que el discurso oficial prefiere negar y de opositores que todavía se atreven a disentir. La mañana, concebida como un espacio de comunicación gubernamental, se ha convertido en un tribunal sin garantías donde se señala, se exhibe y se acusa a ciudadanos de formar parte de “complots” en contra del proyecto en el poder, sin pruebas, sin derecho de réplica en condiciones de igualdad y sin ningún respeto al debido proceso. Es la vieja fórmula del poder autoritario: si no puedes rebatir al mensajero, lo conviertes en el mensaje.

Esto no es un desliz ni un exceso retórico aislado. Es una estrategia. Se utilizan los medios institucionales de procuración de justicia —que deberían servir para perseguir el delito, no la crítica— para intimidar a quienes incomodan al poder. Se promueve, desde el micrófono presidencial y desde las cuentas oficiales, el linchamiento público de reputaciones. Se normaliza que cuestionar al gobierno sea, automáticamente, un acto de traición o de conspiración. Y se hace todo esto mientras el país se sangra por una violencia que el Estado pretende ignorar, y mientras las arcas públicas se comprometen para sostener un aparato de propaganda y desvío millonario de recursos en lugar de fortalecer las instituciones que deberían protegernos a todos.

Llamemos a esto por su nombre: censura. No la censura burda de antaño, con el lápiz rojo tachando párrafos, sino una censura moderna, mediática, que opera por desgaste, por señalamiento y por miedo. Se trata de que el costo de informar, de opinar, de investigar o de disentir sea tan alto —social, laboral, incluso físico— que la autocensura termine haciendo el trabajo sucio que el gobierno no quiere firmar con su nombre.

Habrán quienes respondan que esto es una lectura parcial, que el gobierno solo ejerce su derecho de réplica frente a la prensa y que hablar de “persecución” es exagerar el conflicto. Es una objeción legítima y merece explicitarse: el oficialismo insiste en que critica a la prensa, no la censura, y que exhibir a sus críticos es simplemente transparencia. Pero esa defensa no se sostiene cuando quien señala desde el poder tiene, además, el control de la Fiscalía, del gasto público y del aparato de comunicación del Estado. No es un debate entre iguales; es el Estado contra el ciudadano.

Un gobierno que funcionara de verdad estaría ocupado en recuperar el territorio que ha cedido al crimen organizado, en garantizar los derechos humanos que hoy se violan con impunidad, en sanear instituciones exhaustas y en frenar una deuda que compromete el presente y futuro. En cambio, buena parte del ejercicio del poder se destina a una parodia: la de un gobierno asediado por enemigos imaginarios, cuando el verdadero enemigo del país —la violencia, la corrupción y la debilidad institucional— sigue ahí, intacto, mientras el poder mira para otro lado. ●

—Presidente Nacional del PRI

Los periodistas no estamos para aplaudir al gobierno, ni para hacer preguntas a modo en la mañanera. El verdadero periodista es contrapoder.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



La lista

El gobierno de México acaba de sacar una lista en la que se encuentran algunos de sus principales críticos y opositores. Hay periodistas, políticos, medios de comunicación y creadores de contenido en las redes sociales. La pelea ya es abierta —nosotros contra ellos— y ahora el gobierno se ha puesto a nombrar a sus enemigos.

La lista la hizo pública en una conferencia de prensa Luisa María Alcalde, la consejera jurídica de la Presidencia de México y una de las principales asesoras de Claudia Sheinbaum. Es decir, la lista lleva la aprobación y el sello oficial de Palacio Nacional. Alcalde, en su cuenta de Instagram, dijo que era falso que existiera una “lista negra”. Pero la realidad es que ya circula en las plataformas digitales una larga lista con nombres, apellidos y direcciones electrónicas de personas y grupos de comunicación que han criticado a los gobiernos de la llamada “Cuarta Transformación”.

La lista, intencionalmente o no,

puede causar intimidación, podría poner a algunos en peligro e identifica a profesionales del periodismo cuyo trabajo es cuestionar al poder. Yo salgo en esa lista. Y este diario también, así como varios colegas de años.

La lista comienza con 54 cuentas de “medios y comentaristas”. “Aquí se origina y legitima el mensaje”, dijo Alcalde en su conferencia sobre los derechos de las audiencias. Luego aparecen 32 nombres de “figuras públicas y emisores políticos”, 34 sitios de ataque (o lo que identificaron como “bloque anónimo”) y 560 mil 520 cuentas de lo que dicen es un “anillo de amplificación”.

Alcalde asegura que se trata de un “ecosistema” artificialmente creado para crear “modelos de desinformación masiva” y falsificar tendencias. Y algunos de los mensajes que los opositores supuestamente coordinan en nado sincronizado son que este es un “narcogobierno”, con tendencias al “autoritarismo” y marcado por el “huachicol fiscal”.

El principal problema con esta lista

es el total desconocimiento del trabajo del periodismo independiente. Los periodistas no estamos para aplaudir al gobierno, ni para hacer preguntas a modo en la mañanera. Tenemos dos grandes responsabilidades: reportar la realidad tal y como es, y retar a los que tienen el poder.

Sí, nuestro trabajo es incomodar a los poderosos. El verdadero periodista es contrapoder. Y muchos de los reporteros que aparecen en esa lista de Alcalde y Sheinbaum atacaron al PRI por sus 71 años de dictadura, al PAN por su fatídica “guerra contra el narco”, a Peña Nieto por la corrupción de la Casa Blanca y a López Obrador por su política de “abrazos, no balazos” y por tener el sexenio más violento en la historia moderna de México. Y ahora les toca, a los que de verdad hacen periodismo, vigilar y criticar al gobierno de Claudia Sheinbaum.

Hay mucho que investigar. Este gobierno acumula cada vez más poder, ante una oposición política que a veces parece desmayada. Hay que preguntar-

se si existen vínculos de algunos morenistas con el narcotráfico, y tener mucho cuidado con imponer sanciones a la prensa bajo el pretexto de los derechos de las audiencias. De entrada, algo está mal si es el gobierno el que determina qué es la verdad y el que castiga a los que no se ajusten a su versión.

México tiene a algunos de los periodistas más valientes del mundo. Muchos han muerto en total impunidad. La lista es una presión más en una profesión bajo ataque. No es posible que por una nota se metan un balazo en la cabeza. Catorce periodistas han sido asesinados desde que Sheinbaum llegó al poder, según la organización Artículo 19, y ya son 181 los comunicadores muertos desde el 2000.

El patriotismo de un periodista no se puede medir por su cercanía al poder. Al contrario, los mejores periodistas que yo conozco siempre buscan mantener una distancia con presidentes y gobiernos.

El “ecosistema” informativo que describió Alcalde junto con su lista, lejos de ser una conspiración de opositores y comunicadores para golpear al gobierno, es la manera en que se distribuye y multiplica la información en esta era de redes sociales. Lo mismo podría decirse de la información que todos los días surge de la mañanera y que se difunde, sin filtros, a través de agencias gubernamentales y de medios afines.

La lista no es más que una señal de un gobierno con miedo.

H
COLUMNA
INVITADA



PORTAZO

RAFAEL
CARDONA

Colaborador
@Cardonarafoel

Doña Luisa se pasa de lista

La historia de Luisa María Alcalde es un largo relato entre la suerte y la irresponsabilidad.

Afortunada por sus relaciones familiares y su temprana asimilación al movimiento 4T, e irresponsabilidad de quienes la alzaron a cargos públicos más allá de su capacidad. Así lo ha probado ahora con la lista fascista.

Pero debo explicar lo de fascista.

Elaborar listas negras, códigos de perseguidos o amenazados, no define a una democracia; define al fascismo, el nazismo y el macartismo.

No es concepción o definición mía: proviene de la doctora Sheinbaum quien la nombró su Consejera Jurídica. CSP en el 2021 refutó la idea de Claudio X. González, de enlistar a quienes desde la 4T le hacían daño al país.

La señora presidenta (con A) hace corto tiempo y quizá profundo olvido.

“...Que me apunte en la lista... Primero soy militante desde hace muchos años de este movimiento. Son millones y millones y millones de mexicanos, difícilmente podría haber una lista.

“Y segundo, y es lo más importante, esto es una posición fascista, así lo catalogo.

—¿Quién hace listas? El macartismo, el nazismo, ellos son los que hacían listas.

—¿Para qué quiere hacer una lista?

“Entonces, esto es la derecha en nuestro país. Los (la) que quieren (quiere) hacer listas.

“...Nosotros lo que abrimos es el debate, pero no hacemos listas de absolutamente nadie, sino sencillamente hay crítica de parte de todos los que pertenecemos a la Cuarta Transformación, debate, pero y (con) absoluto respeto a la democracia, a la libertad de expresión, a la libertad de reunión, a la libertad de manifestación, a la libertad en las elecciones...”

Esas definiciones de quien era Jefa de Gobierno en la CDMX son —o deberían ser— doctrina activa en un gobierno “democrático y plural”, cuya inspiración surge del “Humanismo mexicano”. Dicen.

Sin embargo hoy, como los fascistas, macartistas y nazis, hace y divulga listas de persecución.

¿Son un preámbulo de otras acciones o una forma de estigmatizar y exhibir a los adversarios, tras olvidar aquello de “...nosotros lo que abrimos es el debate, pero no hacemos listas de absolutamente nadie...”?

¿Entonces las decenas de personas públicamente señaladas casi exhibidas como conspiradores por su consejera Alcalde son nadie?

Por ahora es necesario preguntar —como ella lo hizo en su tiempo de indignación—, ¿para qué quieren hacer la lista?

Y yo diría más, ¿para que la divulgan desde el Palacio?

Quizá para colocarle una diana en la espalda a sus críticos. Quizá.

Sería bueno saber si ahora las inspira, el senador McCarthy o simplemente han dejado de venerar a Benito Juárez y lo cambiaron por Benito Mussolini.

De Hitler ni hablamos, ¿verdad? ■