IEEM
Instituto Electoral del Estado de México

Columnas Nacionales

15 de noviembre 2026



SACAPUNTAS

Rumbo a China



CLAUDIA SHEINBAUM

En los primeros minutos de este domingo, la presidenta **Claudia Sheinbaum** partió rumbo a China para participar en la Cumbre de Líderes del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC). Se prevé que aterrice en la nación asiática la tarde de este lunes. Las actividades oficiales de la reunión comienzan el martes, y la mandataria mexicana estará, junto con su homólogo chino **Xi Jinping**, en un encuentro con empresarios, donde tendrá una intervención de ocho minutos. Esto, previo a la sesión principal, en la que ambos emitirán discursos.



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

Enlaces, en la *mañanera*

Por cierto, durante los días de ausencia de la presidenta Sheinbaum, la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, encabezará las conferencias *mañaneras* en Palacio Nacional. Se prevé que haya enlaces virtuales con la titular del Ejecutivo, para ofrecer detalles sobre su participación en la Cumbre de Líderes de la APEC, en China.



ARIADNA MONTIEL

Arropando a Cruz

Gira de trabajo por Ciudad Juárez, Chihuahua, realizó la dirigente de Morena, **Ariadna Montiel**. El objetivo oficial fue reforzar la organización territorial del partido en el municipio, pero además encabezó reuniones con el candidato a gobernador de la 4T, **Cruz Pérez Cuéllar**, a quien el flamante morenista **Pedro Salmerón** anda *grille* y *grille*.



CARLOS ALONSO CASTILLO PÉREZ

Cambia de representante

Por cierto, Morena relevó a **Guillermo Santiago Rodríguez** como su representante ante el INE. En su lugar, designó al diputado federal **Carlos Alonso Castillo Pérez**, quien ya rindió protesta ante el Consejo General. El nuevo alfil en la *herradura* electoral va con la misión de deslindar a la 4T del *cochinero* del clan Taddei-Hernández en el Instituto.



HIGINIO MARTÍNEZ

Higinio se pronuncia

El presidente del Senado, **Higinio Martínez**, se pronunció sobre la solicitud de la dirigencia de Morena para crear una comisión que investigue los resultados de la elección presidencial de 2006. El morenista advirtió que en un asunto juzgado "lo que dice la ley es que no puede ser juzgado por segunda ocasión. Eso es lo que dice la ley".



RICARDO CHINCOYA ZAMBRANO

Del INAI al INE

Hablando del INE, el Consejo General nombró a **Ricardo Chincoya Zambrano** como titular del Comité de Transparencia. La presidenta interina del organismo electoral, **Blanca Cruz**, lo propuso debido a su trayectoria en cargos similares en la Auditoría Superior de la Federación y el extinto INAI, además de que es maestro en Derecho Constitucional.



DAVID KERSHENOBICH

Funcionó la estrategia

Se contuvo el brote de sarampión, a dos años de su resurgimiento. La estrategia de la Secretaría de Salud, al mando de **David Kershenobich**, logró casi erradicar ese mal. Actualmente se registran seis casos, luego de que la dependencia aplicó 40.9 millones de vacunas, alcanzando una cobertura de 90%. Pero la meta es llegar a 95%.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



PARECE QUE a varios **morenistas** ya les gustó la idea de que la presidenta interina del **INE** se convierta en permanente y se quede al frente del organismo electoral hasta la elección de 2027.

OBVIAMENTE, a la consejera **Blanca Cruz** le gusta más esa idea que sólo ocupar temporalmente la silla para luego regresar a su antiguo lugar en la "herradura de la democracia".

CUENTAN que es por eso que en la **Cámara de Diputados** están haciendo tardado el proceso para elegir a la sustituta de **Guadalupe Taddei** alegando una "falta de acuerdos".

Y DICEN que uno de los promotores de esa idea es **Pedro Haces**, el polémico diputado federal "obrero" y líder sindical de la **CATEM** quien, para más señas, es ubicado como el padrino político de **Blanca Cruz** desde que comenzó a figurar en el ámbito local en Puebla.

• • •

LA OPOSICIÓN en **Baja California** está colocando las piezas en el tablero para la elección del año próximo.

PARA la gubernatura ya está apuntada **Verónica Ruffo**, hija del ex gobernador **Ernesto Ruffo**, quien está bajo arresto domiciliario acusado por huachicol fiscal. Ella tiene el apoyo del **PAN** y está negociando con el **PRI** para ver si van juntos contra la morenista **Julieta Ramírez**, quien será la candidata de la **4T**.

EN TANTO, para la alcaldía de **Tijuana** se prepara el destape de **Alberto Capella**, ex secretario de Seguridad en ese municipio a quien le tocó lidiar con los peores momentos de violencia heredados tras la gestión del priista **Jorge Hank Rhon**. Ya se verá si les sale la jugada.

• • •

HACE seis años, cuando a **Morena** le tocó nombrar a su aspirante para la gubernatura de **Chihuahua**, hubo un pataleo monumental de **Cruz Pérez Cuéllar** cuando supo que el ganador de la contienda interna era **Juan Carlos Loera**, delegado del Bienestar.

EN PROTESTA, el morenista se acercó a **Maru Campos**, la entonces candidata panista, y decidió atrincherarse en Ciudad Juárez para ganar la alcaldía... pero sin apoyar con votos a su correligionario guinda. Ese repliegue le sirvió para tomar fuerza y, ahora sí, ser el candidato de la **4T** a la gubernatura para 2027.

COMO ESA fórmula funcionó, quien se la está copiando es **Andrea Chávez**, la senadora que hizo rabieta por no ser destapada como "corcholata" para el gobierno estatal, pero que sacó reintegro al quedar como aspirante en **Ciudad Juárez**.

Y TODO indica que ella aplicará la misma estrategia: refugiarse en Juárez y buscar sólo los votos para ella ganar la alcaldía, pero sin apoyar a su compañero de partido, quien ahora será medido con la misma vara que él uso para medir a su rival en 2021. A ver si esa división no le cuesta la gubernatura a **Pérez Cuéllar**.

BAJO RESERVA...

Chayotubers viajan a China

●●Nos cuentan que en cuanto se confirmó el viaje presidencial a China para la reunión de la APEC, quienes ni tardos ni perezosos hicieron maletas fueron varios "comunicadores alternativos independientes", mejor conocidos como chayotubers, esos que siempre están en primera fila en la conferencia mañanera para hacer preguntas a modo y zalameras. Al menos media docena de estos personajes viajaron con anticipación al país asiático para turistear y estar aclimatados para cuando llegue la delegación oficial mexicana. ¿Quén pompó?, preguntaba Chico Che. Hoy dicen que fue Chucho Che y voltean a ver a **Jesús Ramírez Cuevas**. ¿Será?



Jesús Ramírez

Taddei iba por más negocios en 2027

●●Los reclamos de integrantes del Consejo General del INE y representantes de partidos en la sesión del viernes no responden a meras percepciones. Fuentes del instituto nos aseguran que quien dio la orden a las direcciones ejecutivas y unidades técnicas de inflar el presupuesto del organismo electoral para 2027 fue la exsecretaria ejecutiva **Claudia Arlett Espino**. "Cata", como la conocen en su tierra, fue recomendada por **Alfredo Hernández Casillas** a **Guadalupe Taddei** para el puesto. Sí, aunque Morena ahora la quiera ligar con el PAN, el plan del "clan Taddei" era seguir haciendo negocios en grande el próximo año. Por eso hay consejeros muy tranquilos con el tijeretazo millonario que les metieron los diputados. Total, hasta se pidió de más.



Claudia Arlett Espino

El Fox por la boca revive... y muere

●●El que veinte años después parece no haber aprendido nada de los problemas en que se metió por bocón es el expresidente **Vicente Fox**. Como algunos toreros retirados que se entercan en volver al ruedo, don Vicente insiste en ser protagonista en la construcción de una nueva alianza opositora para 2027 y tras decir en una entrevista que en 2006 él hizo ganar a **Felipe Calderón**, lo único que logró fue darle a Morena un clavo del cual agarrarse en medio del affaire Taddei con su consabida denunciada de fraude de aquel entonces. Ayer, el guanajuatense publicó un comunicado en tono muy serio, evidentemente escrito por alguien más, en el que reconoce su error al adjudicarse "lo que millones de mexicanos expresaron en las urnas". "¡Ya siéntese, señor!", se escuchó por ahí.



Vicente Fox

La peligrosa apuesta de Máynez

●●Quien dejó varias cejas levantadas ayer fue el líder nacional de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, con su posteo en redes sociales sobre el cantante **Gabito Ballesteros**, detenido en Querétaro por presuntamente portar un arma de fuego, después de que cantó dos veces el famoso corrido tumbado AMG en la Feria Internacional Ganadera, pese a haberse comprometido a no hacerlo, porque las autoridades la consideran apología del delito. "A Gabito Ballesteros lo detienen por cantar AMG; A Taddei y **Rocha Moya** los protegen para que no canten", escribió don Jorge, no sin tino, pero quizá con mala memoria sobre episodios recientes en que autoridades surgidas de MC han exaltado a líderes del Cártel Jalisco en ferias, festivales y videos. ¿Todo en el mismo saco aceptable? Hay de apologías a apologías. ¿O no?



Álvarez Máynez

FRENTES POLÍTICOS

1. Educados. Punto débil durante sexenios, la educación pública hoy es prioridad. La presidenta **Claudia Sheinbaum** precisó que el apoyo a los alumnos es un derecho universal sin distinción por promedio escolar, el cual ha permitido que cerca de 10% de jóvenes en riesgo de abandonar las aulas continúen estudiando. El gobernador de Puebla, **Alejandro Armenta**, detalló que, junto con la SEP, dirigida por **Mario Delgado**, se impulsa la conversión de bachilleratos generales en planteles tecnológicos. "La educación es un derecho, no una mercancía", remarcó **Delgado**, acompañado de un presupuesto histórico. Que sea un gasto útil. Nada más.

---

2. Paso adelante. Los trabajos de inteligencia marcan el contraste. Permitieron establecer ubicación y desplegar un operativo para asegurar a un presunto integrante del CJNG, sin realizar un solo disparo. En una operación conjunta de fuerzas federales y autoridades estatales, fue detenido **Giancarlo "N"**, alias *Raptor*, identificado como jefe de sicarios, señalado por su posible participación en al menos dos multihomicidios en Colima. Otro punto para **Omar García Harfuch**, titular de la SSPC. **Giancarlo** purgó tres años de prisión y salió en 2025. Mermar la capacidad operativa de su grupo criminal es lo que cuenta. O sólo será otro que cae.

---

3. Visión social. El gobernador **Alfonso Durazo** entregó el Paquete Económico 2027 al Congreso de Sonora. Refrendó su compromiso de mantener una política hacendaria responsable y en sintonía con el gobierno de México, enfocada en atender directamente las necesidades de las familias y consolidar el desarrollo equilibrado de todas las regiones de la entidad. Y la mejor decisión es que viene sin nuevos impuestos y con mayor inversión pública social. La propuesta supera los 4 mil mdp con 471 acciones en los 72 municipios. Se espera disciplina financiera y un cierre ordenado de la administración estatal. ¡Adiós al año de Hidalgo!

---

4. Gravedad. **Juan Francisco R. B.**, quien fue el primer titular de la Fiscalía de Búsqueda de Personas Desaparecidas de Nayarit, fue detenido por elementos de la FGR, por una orden de aprehensión relacionada con la presunta desaparición forzada de personas ocurrida en 2017. Si bien los casos se inscriben en el contexto de la gestión del entonces fiscal general **Edgar Veytia**, detenido en EU y condenado a 20 años de prisión por delitos relacionados con el narcotráfico, existen 25 órdenes de aprehensión contra funcionarios actuales y anteriores. ¿Y el gobernador **Miguel Ángel Navarro**?, ¿De adorno?

---

5. Una historia más. En el Veracruz de **Rocío Nahle** hasta morir parece insuficiente para cerrar un expediente burocrático. **Raúl Cisneros Valdivia** dedicó más de cuatro décadas a la educación pública, tenía reconocidos 43 años de aportaciones y murió sin recibir la pensión por invalidez que solicitó desde 2019. Lo más desconcertante es que sus dos plazas siguieron vigentes hasta octubre de 2024, aunque dejó de cobrar desde 2020 y el IPE no registró aportaciones desde julio de 2019. La burocracia sigue cobrando víctimas y el gobierno de **Nahle** ni cuenta se da.

KIOSKO..

Falla "operación cicatriz" de Ariadna Montiel en Chihuahua

●● Desde Chihuahua, nos platican que "todo un fiasco" resultó la operación cicatriz de la dirigente nacional de Morena, **Ariadna Montiel**, este sábado en Ciudad Juárez, donde se buscaba arropar al precandidato a la gubernatura **Cruz Pérez Cuéllar,** pero los eventos fueron desairados por la casi abanderada en esta frontera, **Andrea Chávez Treviño**, la dirigente estatal guinda, **Myrna Brighite Granados,**y los integrantes del PT y PVEM. A pesar de que se planeaba que sería "todo amor y unidad", nos relatan que lo único que brilló fueron los gritos y lonas de "panistas disfrazados" y reclamos directos contra doña Ariadna por la falta de transparencia en las encuestas, lo que hace suponer a varios que "el enemigo está en casa". ¡Auch!



Cruz Pérez Cuéllar

Activistas piden resultados a fiscal, pero él anda en campaña

●● Nos cuentan que la organización Madres en Resistencia lleva más de 15 días de plantón frente a la fiscalía de Chiapas en espera que el titular **Jorge Luis Llaven Abarca** les dé una respuesta concreta sobre los casos de feminicidios y desaparecidos que descansan en la dependencia. Nos dicen que la vocera del movimiento, **Adriana Gómez**, afirmó que no quieren sólo revisar las carpetas de investigación, como ha ocurrido por muchos años, sino que exigen resultados, pero parece que "predica en el desierto" porque don Jorge Luis "anda ocupadísimo": si no está de viaje, anda en reuniones con *tiktokers* o en actos para promover su imagen con miras a las próximas elecciones, donde quiere un cargo. ¡Así cómo!



Jorge Luis Llaven

Manolo Jiménez busca reflectores porque pone la mira en 2030

●● El que "vio burro y aprovechó viaje", nos comentan, fue el gobernador de Coahuila, **Manolo Jiménez Salinas** (PRI), con el caso del presunto secuestro del alcalde de Río Bravo, Tamaulipas, **Miguel Ángel Almaraz Maldonado** (PAN), quien llegó a tierras coahuilenses tras un escape de sus captores, como de película. Nos indican que don Manolo no perdió la oportunidad de "pararse el cuello" y presumir que en la entidad estuvo resguardado y atendido porque "existen condiciones de seguridad", aunque en los corrillos políticos se dice que don Manolo seguirá buscando este tipo de reflectores, pues tiene la mira puesta en "ir por la grande" en 2030 y, aunque aún falta tiempo, nos dicen que anticipa que habrá mucha competencia. ¡Ajúa!



Manolo Jiménez

EL CABALLITO..

Ahora sí, viene la discusión del presupuesto en CDMX

●●Le decimos que este sábado se realizaron las dos últimas comparecencias que faltaban de los integrantes del gabinete de **Clara Brugada** ante el Congreso capitalino —**Pedro Moctezuma**, titular de Educación, y **Javier Hidalgo**, secretario del Deporte— con lo que acaba la glosa del Segundo Informe,en la que se vieron avances y dudas sobre algunos proyectos. Ahora, a partir del martes próximo, en el Poder Legislativo empezará el desfile de alcaldes y funcionarios de tribunales e institutos para externar sus requerimientos presupuetales para 2027, y sobre todo, los diputados estarán a la espera del Paquete Económico que envíe el Secretario de Administración y Finanzas capitalino, **Juan Pablo de Botton**.



Juan Pablo de Botton

Rendirá informe el alcalde de Coyoacán; ¿habrá sorpresas?

●●Nos recuerdan que hoy el alcalde de Coyoacán (PAN-PRD-PRI), **Giovani Gutiérrez** (PAN-PRD-PRI), rendirá su segundo Informe de Gobierno —en este segundo mandato que tiene al frente de la demarcación, pues hay que recordar que fue reelegido—, en el estacionamiento del estadio Banorte. Lo que nos dicen es que, al igual que está pasando en estos eventos con los ediles, las presencias y también ausencias son mensajes. En este caso, habrá que estar pendientes, pues don Giovani no se puede reelegir y la definición en el PAN por el próximo candidato o candidata está en la etapa final. Eso sí, nos recuerdan que el edil de Coyoacán tiene muy buena relación con el dirigente nacional panista, **Jorge Romero**.



Giovani Gutiérrez

Se desata polémica por obra en mercado en Cuautitlán

●●La remodelación del Mercado Municipal de Cuautitlán, donde gobierna la alcaldesa morenista **Juana Carrillo Luna**, está generando descontento entre los locatarios. Nos cuentan que la principal molestia está relacionada con los tiempos en los que se desarrolla el proyecto, pues se realizará durante la época de fin de año, en la cual se incrementan las ventas y es algo que esperan los comerciantes. Pero, ahora, con la remodelación, nos comentan, ven posibles afectaciones en sus ingresos. El gobierno de doña Juana explicó que los recursos de la obra son de índole estatal y producto de gestiones que ella hizo, por lo que los tiempos ya no son decisión municipal sino del gobierno estatal mexiquense.



Juana Carrillo

Taddei: ¿dónde está el dinero?

Tanya Acosta

tanyaacis@icloud.com



Que la mañanera no entierre las cuentas

En México**, el dinero público parece tener una cualidad extraordinaria: cuando toca explicar su destino, el gobierno encuentra otro culpable, otra época y otra conferencia. Pero frente al escándalo del **Instituto Nacional Electoral** hay una pregunta que ninguna mañanera debería sepultar: **¿dónde está cada peso de los contratos cuestionados durante la gestión de Guadalupe Taddei?

***La indignación tiene destinatarios concretos:** quienes autorizaron, contrataron, pagaron y recibieron. Si hubo desvíos, deben recuperarse los recursos y sancionarse a los responsables. Las renuncias no reintegran dinero; los discursos, tampoco.*

El proveedor y las puertas abiertas

José Alfredo Hernández Casillas debe responder ante las *autoridades por los señalamientos que lo vinculan con contrataciones y presunta influencia dentro del instituto.* ***Taddei** debe explicar sus decisiones y los controles aplicados durante su presidencia. La cuestión pública es determinar si intereses privados terminaron imponiéndose sobre obligaciones institucionales.*

La *cercanía personal, cualquiera que haya sido, importa cuando produce conflictos de interés*. El resto pertenece al terreno privado. Aquí interesan las firmas, las transferencias, las empresas beneficiadas, los entregables y las autorizaciones. ***¿Quién abrió las puertas? ¿Quién verificó los servicios? ¿Quién permitió pagar si existieron incumplimientos?***

Que **aparezcan los expedientes completos.** Un *presupuesto electoral no es patrimonio de una* ***presidencia ni caja disponible para sus allegados.***

El pasado no puede servir de escondite.

Conviene precisar nombres. En la etapa autónoma del ***IFE presidieron José Woldenberg, Luis Carlos Ugalde y Leonardo Valdés Zurita.*** También hubo presidencias provisionales o por sesión de ***María Teresa González Luna Corvera, Andrés Albo, María Marván, Benito Nacif, Lorenzo Córdova y Marco Antonio Baños. Córdova encabezó después el INE, antes de Taddei.***

Ningún nombre merece condena *automática ni absolución anticipada.* Tampoco puede afirmarse, sin los dictámenes correspondientes, que *todas aquellas administraciones quedaron auditadas sin observaciones.* ***Una auditoría** revisa determinados ejercicios y operaciones*; no expide certificados eternos de inocencia.

Pero investigar antecedentes jamás debe convertirse en maniobra para diluir responsabilidades recientes. ***El propio INE solicitó revisar adquisiciones de 2016 a 2026.*** Que se revise ese periodo y que se *esclarezca, con precisión, lo ocurrido bajo* ***Taddei***. Ampliar una investigación debe sumar pruebas, no fabricar distracciones.

La mañanera debe rendir cuentas

Claudia Sheinbaum tiene una ***obligación política elemental***: exigir esclarecimiento sin repartir culpabilidades desde el *micrófono presidencial.* Si señala administraciones anteriores, debe **sostener sus afirmaciones con documentos.** Si existen elementos contra *funcionarios recientes, debe exigir idéntico rigor.*

Sería escandaloso *utilizar recursos públicos de comunicación para proteger reputaciones cercanas mientras se destruyen las ajenas.* La conferencia presidencial debe informar sobre **actos de gobierno y responder preguntas difíciles.** Su credibilidad se desgasta cuando el *señalamiento sustituye a la explicación.*

Y quienes preguntan deben incomodar al poder. **Una prensa que solamente aplaude deja al ciudadano sin respuestas.** La *lealtad periodística pertenece a los hechos y a los lectores, aunque desde Palacio resulte molesta.*

Bienestar sin sometimiento

Los *programas sociales son derechos y deben permanecer libres de condicionamientos partidistas*. La *pobreza exige soluciones duraderas:* ***servicios, salud, seguridad, educación y oportunidades.*** Convertir la necesidad en dependencia electoral sería una perversión que debe denunciarse y probarse donde ocurra.

Cada beneficiario tiene derecho a votar libremente. Ninguna tarjeta compra su conciencia ***ni obliga gratitud en las urnas. Rumbo a 2027***, las autoridades deben garantizar que *ningún servidor público amenace, presione o condicione apoyos.*

También debe quedar claro: ***las sospechas sobre corrupción administrativa no demuestran, por sí mismas, un fraude presidencial en 2024.*** Afirmarlo exige pruebas electorales específicas. La *crítica pierde fuerza cuando cambia documentos por conjeturas.*

Dinero, responsables y consecuencias

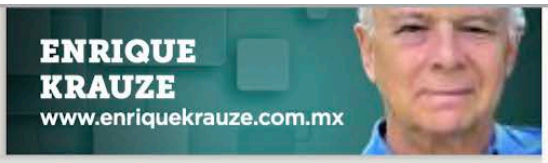
México necesita saber ***cuánto se contrató, cuánto se pagó, qué se recibió y qué falta recuperar.*** *Necesita nombres sustentados en expedientes y resoluciones que puedan resistir ante los tribunales.*

Si las *investigaciones acreditan delitos, que haya consecuencias penales y reparación del daño, sin privilegios para* ***Taddei****, proveedores, familiares o cualquier funcionario involucrado. La pertenencia partidista jamás debe funcionar como salvoconducto.*

El *país merece* ***conocer los resultados de cada revisión y las medidas*** *para impedir que cualquier proveedor vuelva a capturar decisiones del* ***órgano electoral nacional.***

La pregunta sigue intacta: ***¿dónde está el dinero?*** Cada día sin una respuesta verificable agrava la desconfianza. **Gobernar obliga a explicar. *Investigar obliga a demostrar. Y hacer justicia obliga a llegar hasta los responsables, aunque sus nombres incomoden al poder.***

Para rescatar al INE, solo queda la protesta civil pacífica en todo el país.



El INE de la ignominia

El Instituto Nacional Electoral ha sido el último bastión de la democracia mexicana. El régimen de inspiración totalitaria que nos gobierna está dispuesto a liquidarlo. Los ciudadanos no lo debemos permitir.

Antes de su captura en el año 2023, el IFE (ahora INE) era el orgullo de los ciudadanos. Cada tres años decenas de millones, hombres y mujeres, votaron ordenadamente. Y centenares de miles entre ellos, personas de distintas edades, participaron como garantes de la voluntad popular. Con toda seriedad, después de conocer las reglas, funcionarios civiles y observadores atendieron las casillas, verificaron las credenciales, contaron los votos, asentaron los resultados en las actas, estamparon su firma. Sabían que ese modesto ritual se replicaba en pueblos, plazas y ciudades en el país. Y eran conscientes de que, con la renovación de los ayuntamientos, los congresos y gobiernos estatales, y los poderes Legislativo y Ejecutivo federales, se decidía la marcha de la nación para el siguiente periodo constitucional. El INE era la mejor escuela de democracia: no la predicaba, la enseñaba, ejerciéndola.

Hasta 1997, a lo largo del siglo, México no conoció el ejercicio cabal de la democracia. Puede decirse que las últimas elecciones libres habían ocurrido en 1911, cuando llegó a la presidencia Francisco I. Madero que fue conocido desde entonces como el Apóstol de la Democracia. "Estoy más orgulloso por las victorias obtenidas en el campo de la democracia que por las alcanzadas en los campos de batalla", dijo aquel hombre sencillo y recto que bajo el lema de "Sufragio efectivo, no reelección" había sembrado la esperanza de un gobierno libre y justo. Solo quince meses duraría aquella aurora en la que México gozó de las más plenas libertades –comenzando con la de expresión–, ensayó la división de poderes y un respeto absoluto del Ejecutivo a los gobiernos estatales. La sociedad civil mexicana no supo defender ese gobierno libre, que finalmente cayó por un golpe de Estado.

Duele mucho admitirlo, pero el ciclo se ha repetido en nuestro tiempo. A partir de las elecciones de 2024, se ha llevado a cabo un silencioso, pero no menos letal golpe contra el orden democrático. Desde entonces, el INE desvirtuó su misión y adulteró su desempeño porque adoptó los colores, la ideología, los intereses del régimen. Algún día conoceremos a profundidad hasta qué grado y mediante qué oscuros pactos y subterfugios, los resultados oficiales de la contienda presidencial torcieron la voluntad popular. Lo que sabemos ya es que el INE capturado otorgó a los partidos oficiales una representación en la Cámara de Diputados mayor a la que les dio la voluntad popular. Lo que también sabemos es que, acto seguido, la presidencia del instituto avaló el carnaval electoral –la farsa patética de los acordeones– que destruyó al Poder Judicial mexicano y, con él, el orden republicano heredado desde las constituciones liberales del siglo XIX. Y lo que sabemos finalmente –con una certeza puntual, irrebatible– es el grado inaudito de corrupción al que llegó la presidenta del INE (no mancho la página con su nombre) y su entorno.

Esta degradación debería cesar. La Cámara de Diputados tiene la responsabilidad histórica de designar, de manera transparente y colegiada, a una persona intachable para presidir al INE. De ese modo México podría salvar su democracia que hoy está en terapia intensiva.

Por desgracia, es casi impensable que ocurra. Habiendo exhibido una cínica prepotencia al negar las evidencias delictivas de los funcionarios del INE, el régimen promoverá la designación de una presidencia dócil, lo cual terminará por destruir la legitimidad del instituto y enlodará no solo el próximo proceso electoral sino los subsiguientes. Para todos los efectos prácticos, con un árbitro vestido de los colores oficiales, el INE habrá sido liquidado.

En ese caso, no quedará otro camino que forzar su reconstitución mediante la protesta pacífica en todos los rincones del país. La sociedad civil reaccionó gallardamente en tiempos de Madero. Y de nueva cuenta en Chihuahua en 1986. Debe reaccionar ahora. De no hacerlo perderemos un tiempo valiosísimo. Pero aun en ese caso extremo, no debemos desesperar. En la experiencia histórica de México, la libertad avanza siempre acicateada por el agravio. Y el agravio crecerá con cada elección amañada. Los ciudadanos no olvidarán a este INE de la ignominia. Y aunque cueste años, recobrarán el derecho a elegir en libertad a sus gobernantes.

El lodazal

ROSARIO ROBLES

La revelación de videos y llamadas que involucran a la expresidenta del INE en flagrantes actos de corrupción han generado una enorme crisis en el oficialismo. Les golpea directamente porque ellos la pusieron allí con el objetivo de garantizar decisiones que les otorgaran en el escritorio lo que no consiguieran en el territorio. En un primer intento, Morena trató de deslindarse del personaje al grado de que la propia Presidenta —que debiera ser de todos los mexicanos, pero no— se convirtió en la vocera principal de esta narrativa. Pero no les funcionó porque por más que quieran ocultarlo Taddei es Morena. Ellos la impusieron porque necesitaban una persona incondicional al frente del árbitro para obtener una sobrerrepresentación ilegal con la que modificaron la Constitución a su antojo haciendo realidad el sueño de López Obrador de mandar al diablo las instituciones, entre otras el órgano electoral. Con la integración del Consejo General a modo y una presidencia del INE que por primera vez concentró todos los poderes, lograron robarse casi el 20% de los votos y obtener así una ilegítima mayoría parlamentaria.

> ***"No sólo han intentado el deslinde, sino poner en duda la necesidad de contar con un órgano electoral ciudadano"***

Ha sido tanto el lodazal que la estrategia cambió: intentaron lanzar el mugrero al ventilador para que salpicara a todos, pero tampoco les sirvió. Iniciaron una campaña brutal contra Lorenzo Córdova acusándolo de ser el promotor de Guadalupe Taddei cuando estuvo al frente del INE y ante la ineficacia de este argumento (con todo y la inversión millonaria que hicieron para posicionarlo en el imaginario colectivo) recurrieron a otros argumentos como la peregrina idea de que el vínculo de Taddei era con el PAN porque en ese período se avaló la candidatura de Maru Campos o a distractores como la propuesta de la presidenta de Morena de crear una comisión para investigar unas elecciones que ocurrieron hace 20 años y no lo que sucedió recientemente, por ejemplo, en Sinaloa y otros estados con la abierta intromisión del crimen organizado a favor de sus candidatos.

Quieren manchar a otros para evitar el golpe: el problema es que están llenos de lodo. La misma presidenta de Morena no ha podido aclarar tajantemente la versión de que tuvo encuentros dudosos en la sierra de Chihuahua y sobre el oficialismo pesan demasiados casos, empezando por el del huachicol fiscal que ya no saben cómo acallar. El problema es que en esta estrategia no sólo han intentado el deslinde, sino que han llevado a cabo uno de sus objetivos más perversos: poner en duda la necesidad de contar con un órgano electoral ciudadano y a la postre asumir plenamente el control del proceso tirando por la borda la lucha de décadas para configurar un sistema que diera garantías de que la cancha estaba pareja. Más allá de su propaganda, ellos saben que en unas elecciones libres y limpias perderían su mayoría calificada, varias gubernaturas y presidencias municipales importantes. Para evitar esto están dispuestos a todo. Ya lo han demostrado al aliarse con lo más oscuro de la sociedad para obtener el poder. En nuestras manos está el antídoto para frenar esta deriva autoritaria: frente opositor, voto masivo y el cuidado de los sufragios para que se cuenten y se cuenten bien. ●

—Política mexicana y feminista



Rafael Álvarez Cordero
Médico y escritor
raalvare2009@hotmail.com Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Marea mexicana para defender al INE

En todos los gobiernos, en todas las épocas, se han alzado voces contra el poder como una forma de evidenciar sus errores o sus faltas, y en México no ha sido la excepción. En tiempos de Agustín de Iturbide, Joaquín Fernández de Lizardi publicó duras críticas a su gobierno; Guillermo Prieto e Ignacio Ramírez *El Nigromante* hicieron lo mismo en tiempos de Antonio López de Santa Anna; siendo presidente Porfirio Díaz se pronunciaron en su contra Filomeno Mata, Daniel Cabrera y José Guadalupe Posada, y al cambio de siglo, Ricardo y Enrique Flores Magón fundaron el periódico *Regeneración* con los mismos objetivos.

El primer crítico de aquel infame señor que ya no está fue Carlos Urzúa, quien, ante los dislates y ocurrencias del recién elegido mandatario, en julio de 2019 envió su carta de renuncia señalando las causas por las que renunciaba.

Desde entonces, por muy diversas vías, hombres y mujeres, grupos y sociedades han expresado su rechazo y su repudio ante las acciones, errores y corrupción del gobierno.

La respuesta del gobierno era de esperarse, porque ninguna autoridad acepta que se le critique y ante los estudios e investigaciones su respuesta ha sido de desprecio, mentiras y ocultamiento de la realidad que vive el país.

Estos mensajes y señalamientos de ambos lados aumentaron con los escándalos acerca del Instituto Nacional Electoral y su exconsejera presidenta Guadalupe Taddei, que destaparon una cloaca de corrupción inimaginable y que tendrá gravísimas consecuencias en los meses por venir

Pero, además, los otros problemas continúan: la economía por los suelos y la inseguridad parecen no tener solución, y lo mismo se puede decir de la salud y los servicios públicos, donde persisten las carencias, la falta de material y equipo, medicamentos, con aumento de la morbimortalidad infantil y adulta; además, no es posible ignorar el clima de crispación en todo el país.

Hoy, las voces de quienes denuncian lo que ocurre aparecen en todos los medios: prensa, radio, televisión y redes sociales, la lista es grande, y sólo se pueden mencionar algunas personas como Alejandro Moreno del PRI, Jorge Romero y Lilly Téllez así como Damián Zepeda y Javier Lozano del PAN, junto con Alessandra Rojo de la Vega y Luisa Gutiérrez; Guadalupe Acosta Naranjo, dirigente de Somos, expresó su rechazo a la situación actual y dijo "es un honor no estar con Obrador", y Laura Ballesteros de Movimiento Ciudadano expresó algo semejante.

Desde las alturas del poder se publicó recientemente una lista de "opositores" al gobierno, y señalaron a Carlos Loret de Mola, Leticia Robles de la Rosa, Luis Cárdenas, Lourdes Mendoza y Héctor de Mauleón; otros señalados son Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), *El Universal*, *adn40*, Latinus y Aristegui Noticias.

Frente a tales agresiones a quienes alzan la voz, hoy nos damos cuenta de que el país es nuestro, y no podemos dejarlo en manos de corruptos criminales que pretenden destruir todo. Y así, ya apareció en las redes sociales el exhorto de la llamada Marea Mexicana, cuyo texto es el siguiente:

> **Este país es nuestro, y no podemos dejarlo en manos de corruptos criminales que pretenden destruir todo.**

"En 2022 y 2023 marchamos para defender al INE y nuestro voto, frenamos el plan A en el Congreso y detuvimos el plan B en la Suprema Corte, ¡triunfamos!

"En 2024 marchamos dos veces más, exigimos elecciones sin intervención del gobierno ni del crimen organizado y salimos a defender a la República; no fuimos escuchados.

"Hoy, Morena y sus seguidores tienen las manos metidas en el INE, y quieren destruirlo; planean dejarlo sin presupuesto para que el siguiente año, porque Morena no quiere una elección legítima, ellos quieren robar todo, incluido tu voto.

"Por eso ahora pedimos: fuera Morena del INE, exigimos que regrese a ser un INE ciudadano ¡ya!, exigimos un INE autónomo, INE plural, INE imparcial y profesional, INE honesto y transparente.

"Es ahora o nunca; volveremos a las calles, unidos por México, el 6 de diciembre a las 10:00 horas del Auditorio Nacional al Ángel de la Independencia.

"Súmate, lleva una bandera y la playera de la Selección Mexicana, Marea mexicana".

¿Qué le parece, estimado lector?, vivimos momentos aciagos y tenemos que reaccionar, porque el futuro depende de nosotros, y esta marcha puede tener un buen efecto, como lo tuvieron las manifestaciones de 2022 y 2023. ¡Súmate con tu familia!



Matices Políticos

Jaime Rivera Velázquez
Profesor de la Universidad Michoacana

La propaganda de odio

• El INE es uno de los últimos organismos autónomos de México y pilar indispensable de la legitimidad de las elecciones.

George Orwell, en su célebre y estremecedora novela distópica *1984*, relata un ritual cotidiano de propaganda gubernamental y manipulación de masas denominado "Dos Minutos de Odio". En salones de cada centro de trabajo o en plazas públicas destinadas para ello, a una hora convenida, una multitud se reúne cada día ante una enorme telepantalla en la que se exhibe la imagen del Enemigo del Pueblo y del Partido (Goldstein), para que la masa descargue contra él su odio y su rabia por medio de gritos y silbidos. Es un ritual que refrenda cada día la sumisión al Partido y al Gran Hermano, héroe redentor y protector del Pueblo. "El protagonista y objeto del odio —escribe **Orwell**— era el traidor por excelencia, el que antes y más que nadie había manchado la pureza del Partido. Todos los subsiguientes crímenes contra el Partido, todos los actos de sabotaje, herejías, desviaciones y traiciones de toda clase procedían directamente de sus enseñanzas". El espectáculo culminaba con la aparición en la pantalla del líder e inspirador del Partido, con una breve y mordaz sonrisa.

No se piense que la novela de **Orwell** es mera ficción. Esos siniestros rituales de odio realmente ocurrían en la Unión Soviética. Durante los Procesos de Moscú —entre 1936 y 1938—, mediante los cuales **Stalin** envió al paredón a decenas de miembros destacados de su propio partido y a miles de funcionarios, jefes militares y ciudadanos comunes, eran celebrados en mítines en los que miles de personas proferían injurias a los acusados y aplaudían al amado líder. Carteles y volantes repartidos masivamente por el gobierno con los retratos y nombres de los "traidores", enardecían a las multitudes y reforzaban su obediencia ciega al régimen soviético.

Las conferencias mañaneras de las últimas dos semanas me recordaron aquellos pasajes orwelianos. No sé si la presidenta **Sheinbaum** haya leído la novela *1984* y se inspire en ella o simplemente está siguiendo el ejemplo de su mentor. Durante todo su sexenio, **López Obrador** se regocijaba cada día al exponer, denigrar y calumniar a sus críticos y tratar a los opositores como enemigos del "Pueblo Bueno". Otro de sus objetos de odio eran el INE y el IFE, organismos a los que detestaba porque no se sometían a sus dictados. Su rencor y deseo de venganza se remontan a su derrota de 2006, que, según él, fue producto de un fraude que nunca probó. (Lo curioso es que sólo desconoció los resultados de la elección presidencial y no de las elecciones de diputados y senadores votados el mismo día). Hizo de su denuncia de fraude el mito fundacional de su movimiento y así continúa.

Las ahora llamadas "Mañaneras del Pueblo" son una tribuna televisada para difundir autoalabanzas al gobierno y descalificar, calumniar y escarnecer a cualquiera que no se someta al régimen. Los blancos favoritos para sus dardos son los periodistas críticos o independientes, pero tratan igual a los partidos de oposición y sus gobiernos. Recientemente, con motivo de las evidencias de actos sistemáticos de corrupción de **Guadalupe Taddei**, hasta hace muy poco favorita de Morena y del gobierno, se emprendió una campaña mendaz para culpar al pasado de la corrupción presente. Por medio de ridículas conexiones retroactivas, se pretende culpar al expresidente del INE, **Lorenzo Córdova**, de la corrupción de su sucesora, escogida y empoderada por la coalición morenista del Congreso. Acto seguido, los corifeos del gobierno instruyen a todos los diputados morenistas que difundan un texto infame para evadir su responsabilidad política. Y muchos de ellos obedecieron servilmente. El motivo de la embestida contra **Córdova** es que siempre defendió, con valor y decencia, la autonomía del INE.

> Los blancos favoritos para sus dardos son los periodistas críticos o independientes, pero tratan igual a los partidos de oposición y sus gobiernos.

Consulte otras columnas del autor al escanear este QR.

La coalición gobernante, en su empeño por sacudirse la mancha de la corrupción de su protegida, ha llevado sus conjeturas insidiosas hasta 1999 y más allá para responsabilizar a **José Woldenberg**, tan sólo porque unos oscuros y desconocidos jóvenes trabajaron en ese entonces en el gobierno federal y ahora aparecen como cómplices de los contratos amañados de **Taddei** y su pandilla. El gobierno se equivoca rotundamente al difamar a **José Woldenberg**, uno de los protagonistas de la transición democrática y uno de los hombres públicos más respetados dentro y fuera de México.

Es tiempo de que el gobierno detenga esa delirante cascada de odio y calumnias. Está serruchando el piso de legitimidad de su propio partido. No le conviene seguir por esa ruta. A menos que el objetivo sea destruir al INE —uno de los últimos organismos autónomos de México y pilar indispensable de la legitimidad de las elecciones—, para retroceder cuatro décadas al control de los resultados por el gobierno en turno.



CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA
@carloselizondom

Una parte de la sociedad paga impuestos, otra recibe transferencias; en medio están funcionarios que se quedan con su tajada.

Moches

Gracias a los videos de Taddei y Alfredo Hernández Casillas, hay información increíble sobre la colusión entre funcionarios y proveedores en el negocio de la credencial de elector. Por lo que se entiende de la conversación, de los 68 millones de dólares anuales del posible contrato, Ramón Mondragón, director de Grupo Anémona, se quedaría con unos 30 millones para cubrir los costos de producción, además del 70 por ciento del resto. En otro cálculo mencionado, unos 15 millones de dólares se repartirían presuntamente entre Taddei y Hernández Casillas, que equivale al 21 por ciento de los 68 millones. El presunto moche sería aproximadamente el doble del diezmo que se decía se cobraba antes.

Una empresa legalmente constituida paga el 30 por ciento de impuestos por sus utilidades. Un funcionario de una entidad pública le puede cobrar el 20 por ciento a quien elija como contratista. El impuesto es para financiar el gasto público; el moche es para drenarlo.

Esas empresas que pagan por sobornos 20 por ciento de su contrato, ¿lo deducen como gastos? ¿Tienen utilidades o el moche y otras trampas les sirven para llevar su utilidad a cero y no pagar impuestos? Quienes están en la industria de recibir moches, ¿cómo justifican fiscalmente esos recursos?, ¿pagan impuestos sobre esos ingresos o todo es en efectivo? ¿El gobierno no investiga esto? Tendrían mucho material.

El presupuesto del INE de 2026 para compras de bienes y servicios asciende a 3,700 millones de pesos, marginal en relación con las contrataciones registradas del gobierno federal en ComprasMX, unos 810 mil millones de pesos durante el primer año de este gobierno. Sería una investigación útil para un mejor uso de los recursos públicos hoy, pero ya decidieron acusar al pasado para proteger al presente.

En Morena afirman que los recursos públicos son del pueblo, pero el dinero del gobierno lo manejan ellos y sólo una parte le llega a la gente. El gasto en transferencias sociales, los programas sociales prioritarios dentro de los cuales la pensión de adultos mayores cuesta como la mitad, representa casi el 10 por ciento del gasto neto total del presupuesto federal aprobado de 2026.

El resto del gasto público puede no llegarle al pueblo. Una buena parte se va a cosas inútiles. Las 4 megaobras de AMLO costaron más que un año de transferencias sociales. Una parte de ese gasto se fue a los moches de los contratistas. No siempre hay videos tan explícitos sobre cómo se reparte, pero si 20 por ciento es el nuevo diezmo, serían unos 220 mil millones de pesos por esas obras del sexenio pasado. No fueron inútiles para ellos.

El origen de los recursos del gobierno no es del pueblo en abstracto. Los grandes contribuyentes, el 0.02 por ciento del padrón, pagan el 52 por ciento de la recaudación total. Si lo contabilizamos únicamente a partir de los impuestos que pagan los hogares, siete de cada diez reciben más gasto social del que pagan en impuestos.

No sorprende. El 55 por ciento de quien trabaja lo hace en la informalidad. No paga ISR. El IVA que paga tampoco es gran cosa, pues una parte importante de los bienes que consume son de IVA cero y otra la compra en la informalidad donde queda fuera del alcance del fisco. A los informales, base del pacto político de Morena, les llegan los recursos de programas sociales prioritarios, más apoyos de vivienda y salud. Los trabajadores formales pagan los suyos con cuotas del IMSS y del Infonavit.

Una parte de la sociedad paga los impuestos, otra recibe transferencias. Según encuesta de Alejandro Moreno publicada en agosto, la aprobación presidencial es del 78 por ciento entre quienes reciben transferencias y del 47 por ciento entre quienes no. La diferencia ha ido creciendo. Entre ambos grupos están aquellos funcionarios del gobierno que se quedan con su tajada, la cual van a defender al precio que sea. En eso están.



El desgaste de la narrativa anticorrupción cerca al Palacio

El gobierno de **Sheinbaum** no encuentra cómo recoger el estandarte de la honestidad mientras se agota la estrategia de atribuir al pasado escándalos como el del INE. Los casos no han dañado su imagen de integridad, pero erosionan su discurso anticorrupción y cuestionan el compromiso con la transparencia.

Desde hace meses se espera una reforma anticorrupción, cada vez más ineludible si Morena quiere salir de la emergencia hacia la elección de 2027 antes de contaminar al Palacio. Al partido se le cae ese discurso por la acumulación de una docena de casos polémicos sin investigar, ni sanciones importantes. Cada mañana **Sheinbaum** lidia con denuncias mediáticas por huachicol fiscal, desfalcos en Segalmex, irregularidades en Birmex, acusaciones de EU contra narcopolíticos y corrupción en el INE en la gestión de una presidenta que respaldó Morena y aliados.

Las denuncias de tramas de **Guadalupe Taddei** con contratistas en el INE desmoronan la narrativa de integridad y urgen una reforma de fondo del sistema anticorrupción. La sucesión de casos comienza a cercar a la Presidenta, aunque las encuestas muestren una brecha entre su aprobación y la percepción de corrupción de los gobiernos morenistas.

Ese doble clima de opinión gana relevancia dado que combatir la corrupción fue la bandera moral fundacional de Morena. Hoy gobierna los nueve estados con mayor percepción de corrupción, encabezados por Zacatecas —85%—, Sinaloa y BCS. El promedio nacional ronda 75%.

Sinaloa y BCS. El promedio nacional ronda 75%.

La aprobación de **Sheinbaum**, cercana a 70%, muestra que hasta ahora ha separado su imagen de la corrupción del partido y otros funcionarios. Pero arriesga ser vista como una líder de buenas intenciones, sin determinación para combatirla. Su credibilidad dependerá de sus actos, no de sus declaraciones.

La voluntad política tiene que traducirse en algo más que giros al discurso. La crisis del INE reactivó la necesidad de una reforma que sostenga su promesa de tolerancia cero. El proyecto contemplaba cambios constitucionales y legales para reorganizar los órganos de transparencia y procuración de justicia, combatir el huachicol y factureras.

La iniciativa retomaría la coordinación del Sistema Nacional Anticorrupción para articular fiscalías, auditorías e instrumentos como la extinción de dominio, que poco han funcionado para frenar corruptelas estatales. No está claro que pueda aprobarse en el actual periodo ni si superaría la resistencia de aliados que rechazaron su ley contra el nepotismo electoral y de Morena a eliminar el fuero.

Con la reforma, **Sheinbaum** buscaría reafirmar su autoridad y evitar verse como escudo político de la impunidad. Pero su posición es delicada porque apostó por concentrar en el gobierno las atribuciones anticorrupción con la eliminación de los órganos autónomos de transparencia.

Detrás de la iniciativa, el debate revela el desgaste de sus estrategias para contener los daños de la emergencia. Culpar al pasado para proteger a figuras actuales o procesar a responsables secundarios ya no basta. La credibilidad exige esclarecer hechos y fincar responsabilidades sin excepciones partidistas.

Exigir pruebas ante denuncias mediáticas deja de funcionar si se percibe como encubrimiento. Cada caso pone a prueba la capacidad de **Sheinbaum** para investigar en sus filas. Justo de ahí viene su problema: grupos a su interior que piden endurecer el discurso obradorista con la justificación de no abrir flancos a ataques opositores.

El INE ilustra la contradicción. Fue bien recibida la exigencia de **Sheinbaum** de investigar y considerar responsabilidades penales de **Taddei**. Pero la campaña para desvincularla de Morena o responsabilizar a sus antecesores refuerza la posibilidad de que se imponga la posición elusiva del obradorismo de culpar al pasado, aunque a **Sheinbaum** le funciona cada vez menos que a **López Obrador**.

La estrategia de ampliar las acusaciones a otros presidentes del INE choca con la realidad, pero extiende el daño a la confianza en el árbitro electoral con la elección de 2027 en marcha.

La reforma puede devolver al gobierno la iniciativa política, pero se juzgará por sus resultados. La prueba será combatir la corrupción dentro de sus filas, no evadir con una vuelta en U al pasado.



¿En serio, Lenia? ¿Otra vez?

• Ella viene de la escuela del *compló*.

Hay ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que se defienden; otros que de plano no saben de qué están hablando, y luego está **Lenia Batres**, que tiene el talento de dar cátedra magistral sobre asuntos que nadie está discutiendo en el orden del día.

Llegó a la Corte por obra y gracia de **Andrés Manuel López Obrador** (¿de quién más podría ser la culpa?), y desde entonces se ha propuesto demostrar que la transformación del Poder Judicial consiste en convertir al máximo tribunal del país en una carpa de circo, con la virtud adicional de probar cada semana que, aun después de tocar fondo, siempre queda un poco más de piso por excavar.

Ya es costumbre que el presidente de la Corte, **Hugo Aguilar**, y sus demás compañeros tengan que interrumpirla con la paciencia de un docente de primaria para avisarle que el asunto del que habla o ya no está en discusión o aún no se ha abordado. ¿Cómo olvidar la vez que arremetió con odio jarocho contra un proyecto que ya había sido retirado de la lista?

En otra sesión, necesito más de un minuto y medio para averiguar qué proyecto le tocaba, y en noviembre de 2024 votó en contra de su propia propuesta, hazaña que ni el diputado más distraído de la legislatura ha conseguido igualar. Las pifias de la autodenominada *Ministra del Pueblo* son cada vez más frecuentes.

No es que le falten estudios, o bueno, diplomas, porque la ministra tiene una colección que haría palidecer a la pared de cualquier consultorio, coronada con un doctorado en la Universidad Tepantlato, que no es Harvard ni Oxford, pero es mexicana. A juzgar por sus intervenciones, en ninguna de estas aulas la Constitución era materia obligatoria, o no pudo asistir a la clase porque estaba ocupada sacando el siguiente título. La ministra parece empeñada en representar a una pasante en su primer día de servicio social, que llega sin saber qué expediente tenía que leer.

> La ministra enia Batres es la mejor síntesis de lo que dejó la reforma judicial.

Lo peor es que no entiende que no entiende. Cuando le llevan la contra, **Batres** se reserva el papel de la pobre incomprendida. El lunes pasado, cuando la mayoría del pleno rechazó la argumentación de su proyecto, concluyó que el problema no estaba en el texto, sino en los lectores. Le reclamó a **Hugo Aguilar** por no haberle dado la palabra a tiempo con un: "Si quiere darme la palabra el día que usted guste" y luego hizo berrinche y se negó a hablar, confirmando que lo importante nunca fue decir algo, sino tener el micrófono. Incluso, remató sugiriendo que a lo mejor había que esperar hasta 2027 para presentar proyectos, una vez que se haya elegido una nueva presidencia.

No es la primera vez que la ministra se asume como la víctima. En agosto ya había denunciado una animadversión insana de sus colegas en su contra y, aunque le digan que son sólo observaciones jurídicas y técnicas, ella viene de la escuela del *compló*.

La ministra es, en el fondo, la mejor síntesis de lo que dejó la reforma judicial. Se prometió que llegarían jueces cercanos a la gente y llegaron jueces cercanos a Morena; se habló de acabar con las élites togadas y se instaló una élite nueva cuyo principal mérito es la lealtad y se juró que la justicia sería más eficiente, cuando ha sido la Corte más improductiva de la historia, a pesar de que los ministros se han rodeado por un ejército de colaboradores.

Con cada sesión, el papel de **Batres** en la Corte se vuelve más difícil de defender, hasta el punto de que no sería extraño que Morena terminara aplicándole la misma receta que a **Guadalupe Taddei**. Si el partido encontró el valor para soltar a quien le administraba las elecciones, bien podría hacer el mismo ejercicio con quien le administra la vergüenza en el máximo tribunal.

TU OPINIÓN REFORMA

cartas@reforma.com



CONTROLAR INE

Desde las mañaneras se ataca a todos los partidos y personas y se defiende al oficialismo.

Esa no es una actitud que la Mandataria de la Nación debería de tener. Ella fue elegida para gobernar un País, no para ser la líder de un solo partido.

El próximo año hay elecciones, y el Gobierno quiere controlarlas.

Defiende a sus candidatos y ataca a los de otros partidos, argumenta contra integrantes de la Oposición y como fin último, busca desacreditar al INE, por la corrupción de una correligionaria de Morena, además de disminuirle los recursos presupuestales en 6 mil millones de pesos para el próximo año.

LUIS LÓPEZ / *Álvaro Obregón, CDMX*

Becas y aprendizaje

La Presidenta Sheinbaum afirmó el 13 de noviembre que "en ningún otro país del mundo todos los jóvenes son becados". Apoyar a los estudiantes es valioso, pero la cobertura no basta para evaluar el éxito educativo. La universalidad también beneficia a familias con recursos.

Ante un presupuesto limitado, ¿no convendría concentrar más apoyo en quienes enfrentan mayores dificultades y fortalecer la calidad de las escuelas? También importa explicar cómo se financiarán estos compromisos de manera sostenible.

Pero la pregunta central es otra: ¿de qué sirve una beca si la educación recibida no ofrece los conocimientos y las habilidades que el joven necesita? Mantenerlo inscrito no equivale a garantizar su aprendizaje.

El logro debería medirse por lo que aprende y las oportunidades que obtiene, no únicamente por el número de becas entregadas.

EZEQUIEL GONZÁLEZ RUIZ / *Coyoacán, CDMX*

La verdad

Crear una comisión de la verdad es un acto de valentía y de justicia: un pueblo que se niega a vivir en la mentira y el olvido, que escucha a las víctimas, investiga y nombra a los responsables sin eufemismos.

La vara debe ser pareja y no solamente para aquellos que se encuentran fuera del círculo del poder, porque la verdad que sólo alcanza a los débiles y perdona a los poderosos no es verdad, es simulación.

Por eso, la comisión convierte lo revelado en memoria, reparación y garantías de no repetición, porque sin verdad no hay dignidad ni futuro posible.

ERICK LÓPEZ KIEL / *Pachuca, Hidalgo*

COMENTARIOS A REFORMA.COM

INDAGAN SI ROUTER FRENÓ VUELOS EN EU

Los súper negocios de Trump
TAIDDE

CAE A 'RAPTOR' EN GUADALAJARA

Y el Andy... Y el Rocha... Y el PG.
VZ

ATACAN CASA DE EDIL DE MORENA EN HIDALGO

Ajuste de cuentas.
NOHLO KRYTIKES

OFRECE CSP EMPLEO A CARAVANA MIGRANTE

Candil de la calle, obscuridad en tu casa
ALFREDO CESARA

DETIENEN A GABITO POR NARCOCORRIDOS

...y, ¿Taddei?
ALBERTO

INFLABAN HASTA 600% MATERIALES A OPLES

¿Cuándo los detienen? ¿Se durmió Ernestina?
CARLITOS WAY

EL UNIVERSAL

El Arquitecto de la Alternancia

DANIELA CORDERO ARENAS

La historia democrática del México contemporáneo no puede explicarse sin la figura del ingeniero Cuauhtémoc Lázaro Cárdenas Solórzano; la narrativa oficial, a menudo, se concentra en los vencedores, pero en el caso mexicano, el ingeniero Cárdenas representa una victoria moral y estructural que trascendió las urnas. El legado que nos deja no es solo el de un candidato, sino el de un hombre que decidió y luchó hasta romper el monolito del poder, abrió las grietas por las que finalmente entraría a nuestro país la luz de la pluralidad.

Un primer gran mérito del Ing. Cárdenas fue la audacia de la ruptura del '87. Al encabezar la Corriente Democrática dentro del PRI, no solo desafió a una presidencia imperial sino que desafió a un sistema de creencias que dictaba que fuera del partido no había salvación política. Cárdenas cuando salió del PRI no solo se llevó un apellido cargado de simbolismo histórico, sino que arrastró la legitimidad de la Revolución Mexicana hacia las filas de la oposición, entonces aquella fractura representó el principio del fin para el partido casi único.

La elección de 1988 permanece en el imaginario colectivo como el gran trauma y, a la vez, para otros es el gran despertar. Ante aquella infame caída del sistema, Cárdenas tomó una decisión que define su estatura y perfil de estadista: eligió la vía institucional y pacífica en un país con una larga tradición de asonadas y levantamientos; él en cambio, ante la injusticia electoral, rechazó la violencia, evitó derramamiento de sangre y obligó al régimen a negociar una apertura gradual a la alternancia. El Ing. Cárdenas entendió que para democratizar a México no se necesitaba derrocar al Estado, sino transformarlo desde sus cimientos electorales.

> ***Cuauhtémoc Cárdenas hizo las veces de puente entre el México del autoritarismo y el México de la competencia***

Su aportación más emblemática para la izquierda fue la creación del Partido de la Revolución Democrática (PRD). Antes de 1989, la izquierda mexicana era un archipiélago de siglas, ideologías en pugna y movimientos marginales pero Cárdenas logró la hazaña de unificar a comunistas, socialistas y nacionalistas bajo un mismo programa de nación.

Al institucionalizar la izquierda, le dio una vocación de poder real, alejándola de la tentación de la lucha armada y convirtiéndola en una opción viable de gobierno, como quedó demostrado con su histórico triunfo en la Ciudad de México en 1997; sin embargo, más allá de los cargos, el posicionamiento de la izquierda cardenista se basó en una brújula moral, su defensa de la soberanía energética y la justicia social no eran meros eslóganes, sino una extensión del nacionalismo revolucionario adaptado a la era del neoliberalismo.

Cárdenas fue el gran referente que mantuvo viva la crítica al modelo económico mientras el consenso de las élites dictaba lo contrario.

Hoy, cuando la alternancia es una realidad normalizada, es fácil olvidar que hubo un tiempo en que la oposición era una actividad de alto riesgo y es la figura de Cuauhtémoc Cárdenas quien hizo las veces de puente entre el México del autoritarismo y el México de la competencia. Aunque nunca portó la banda presidencial, su impronta está presente en cada voto libre y en cada institución autónoma. Cárdenas no llegó a la silla, pero se encargó de que quien se sentara en ella, de ahí en adelante, tuviera que responder ante la voluntad del pueblo. ●

—Maestra en derechos humanos

Claudio Ochoa Huerta

MIOCARDIO



La ministra sí está enamorada

La anécdota es tremendamente reveladora. Tristemente reveladora, mejor dicho. No sucedió una o dos veces. Más bien ya era una costumbre. En eso coinciden varios de los directores y exdirectores jurídicos de distintas oficinas del gobierno federal con los que pude platicar para hacer esta columna.

Resulta que cuando la señora ministra era consejera jurídica de López Obrador y en tiempos en los que modificaban leyes, disposiciones y normas a placer y en desaseo, el resultado obvio eran unos bodrios plagados de inconstitucionalidades.

En las oficinas, ya fueran la Secretaría de Economía, Gobernación, Energía, Pemex, CFE, sonaba el teléfono y era el equipo de la consejera llamándolos a citas en Palacio Nacional para que ayudaran a resolver las primeras acciones de inconstitucionalidad, los primeros amparos, las primeras controversias.

Esos especialistas en lo contencioso cuentan que en otras épocas llegaban y los consejeros jurídicos ya traían un análisis serio de uno, dos, tres despachos, con igual número de argumentos sobre cuál sería la directriz para defender los asuntos. Pero con la señora ministra no era así.

Los primeros minutos de esas reuniones eran una verborrea sin sentido de su parte, para luego rematar con una frase que si fuera pública sería legendaria: "Bueno, y si se pierden estos asuntos yo sé que ustedes dieron su mayor esfuerzo y habrá sido por la corrupción de los jueces".

La señora ministra en cuestión es María Estela Ríos quien apenas esta semana protagonizó otro embarazoso momento en el pleno de la Suprema Corte de Justicia. Abrumada por la cantidad de papeles en su espacio no supo el número de amparo que estaban discutiendo, hasta que el ministro presidente Hugo Aguilar la apoyó para salir del embrollo.

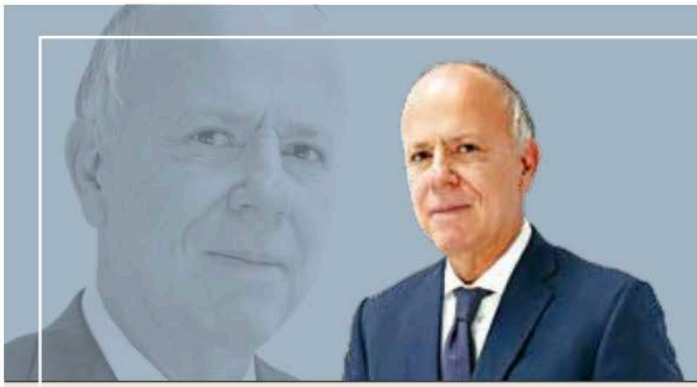
Cuando la señora ministra era consejera jurídica de López Obrador, el resultado obvio eran unos bodrios plagados de inconstitucionalidades.

Ahí, la señora ministra se aventó otra joya: disculpen ustedes, no crean que estoy enamorada, solo estaba distraída. Pero sí, sí está enamorada: del ridículo.

STENT:

En este mundito en el que a los morenistas les encanta vincularse con empresarios cuestionados va a surgir otro de esos incómodos. Cuentan que ya tiene tanta lana que ni siquiera sabe qué hacer con ella. Se llama Juan Carlos Martínez Domínguez. Hidalgo es su principal base de operación, amparado por el gobernador, el morenista Julio Menchaca. Trae construcción, servicios de medicinas, salud. Pero también presume estar súper cercano al secretario de Finanzas del Estado de México, Óscar Flores Jiménez, a Horacio Duarte, secretario de Gobierno, y a Delfina Gómez, gobernadora. ●

—claudio8ah@gmail.com



365 DÍAS

Ciro Gómez Leyva
X: @CiroGómezL

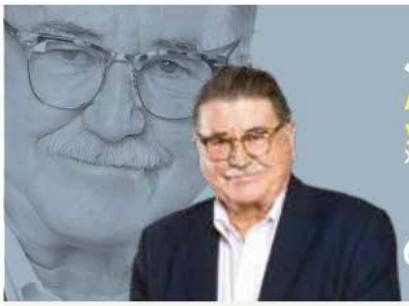
La cuenta bloqueada de Rosario Robles

Agradezco la lectura y respuesta de **Rosario Robles**, secretaria de Desarrollo Social durante el gobierno de **Peña Nieto**, encarcelada tres años por el régimen de **López Obrador** y hoy libre de cargos penales. Concluí mi texto de ayer con la duda de si, el descongelamiento de dos cuentas de **Rubén Rocha** para recibir tres pensiones distintas significaba que todos los mexicanos gozarían de la gracia de la justicia y tendrían a salvo esos ingresos. Pregunté: "¿Imaginan a la autoridad dándole un trato así a **Rosario Robles**, por ejemplo? Yo no". Me dice **Rosario**: "En 2019, me cancelaron mi cuenta de 20 mil pesos sin orden de un juez. Hoy sigo litigando el desbloqueo. Me investigó **Santiago Nieto** en la UIF hasta por debajo de las piedras. Investigó a toda mi familia. No encontraron nada y, aun así, mantuvieron el congelamiento. Seguimos litigando y logramos ganar en el Tribunal Administrativo. Sin embargo, la UIF metió un recurso señalando que, según ellos, había presunción de uso ilícito de esos 20 mil pesos. Volvimos a recurrir al Tribunal y acabamos de ganar, hace 15 días, con el argumento de que el proceder de la UIF era inválido. Más que recobrar esa cuenta de 20 mil pesos, mi problema es que me tienen bloqueada en el sistema financiero. No puedo cobrar mi



Foto: Especial

pensión del ISSSTE ni mis ahorros. A mí no me han aplicado el desbloqueo parcial para que pueda cobrar mi pensión. No. Es una saña total a pesar de que les hemos ganado todos los recursos legales. Sigo bloqueada, no puedo tener una nueva cuenta. Todo esto, a pesar de que nunca me encontraron nada". Lo dicho ayer: la gracia es sólo para los amigos.



José Luis Valdés Ugalde

Académico de la UNAM, miembro del SNI
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

X: @JLValdesUgalde

¿Mató Trump al trumpismo?

Los resultados echan por la borda las concepciones racistas de los ideólogos del trumpismo.

Es probable que Donald Trump haya matado lo que más ama. De Maine a Texas, de Iowa a Carolina del Sur, los demócratas arrasaron en las elecciones intermedias en lo que ha sido su mayor triunfo electoral en cuatro décadas. Trump se convirtió, después de estas elecciones en un "*lame duck*" (un pato cojo) que en código estadunidense significa que es un presidente prescindible, que se quedó solo y sin muchas opciones de recuperarse. Una mayoría aplastante de votantes le propinaron una paliza a este individuo que padece de una enfermedad incurable, el narcisismo inequívoco en el que está sumido. Así como Trump sufrió la peor derrota en la intermedia que cualquier otro presidente en décadas, aún conserva herramientas para seguir haciendo daño a la democracia. Decía Oscar Wilde que el hombre era el único animal que acababa matando lo que más amaba y como ya se dijo arriba, Trump hizo exactamente eso con el trumpismo, su criatura más preciada.

En materia de política exterior tiene amplia cobertura ejecutiva y también en el tema de los aranceles. Las dos cámaras de mayoría demócrata podrán acotarlo en enero de 2027 hasta cierto punto: hasta ahora el Partido Demócrata (PD) cuenta con 55 senadores contra 44 del Partido Republicano (PR) (es probable que el PD gane Alaska también y serían 56 senadores, y 253 asientos del PD contra 162 del PR en la Cámara de Representantes, de un total de 435; pero Trump, que hoy es un animal herido, reforzará su línea dura a pesar de que el mandato ciudadano es que pare su agresividad externa e interna. El nombramiento del mayor halcón ultraderechista y de corte neofascista de la Casa Blanca, Stephen Miller, como jefe del gabinete –equivalente a un primer ministro– muestra el empecinamiento de Trump en seguir en la línea de la dureza. Dada su naturaleza emocional y psicológica, este resultado electoral hace de Trump un individuo más peligroso que en el pasado reciente, por ejemplo, es capaz de escalar el conflicto en Irán aún más y en modo suicida. Y de abandonar a Ucrania al capricho de la ocupación territorial de parte de Putin, con quien por cierto se reunieron recientemente los enviados de Trump, frente a quienes fustigó: "que Europa diga, ¿quiere la guerra o la paz?".

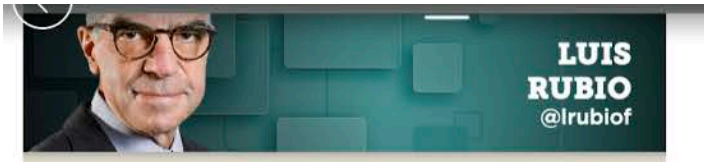
Los resultados adversos al proyecto de Trump, a saber, una mayoría sustanciosa en las dos cámaras y nueve de los diez estados más poblados para los demócratas, no son más que la respuesta de un electorado harto de las corruptelas e ineficiencia de Trump para manejar la política, la economía y la política exterior. El PD triunfó en el Medio Oeste, en el sur (en donde Texas resalta por haber sido de color rojo por 40 años); en Kansas el PD logró elegir a un candidato demócrata después de 94 años de reinado republicano. Los demócratas también arrollaron sorprendentemente en las dos Carolinas. Este voto de rechazo al trumpismo, fue fuertemente encabezado por el voto latino, por el voto de muchos blancos jóvenes (generación Z y Millennial) y de población afroestadunidense, quienes se volcaron a apoyar el tsunami azul. Además, hay muchos primerizos entre los victoriosos: el primer musulmán, Abdul El-Sayed de Michigan, para el Senado. La primera mujer negra, Keisha Lance Bottoms para la gubernatura de Georgia. Los primeros latinos electos para la gobernatura, en Texas (Hinojosa, de origen mexicano) y California (Becerra, también de origen mexicano). Nuevo México tendrá a la primera mujer nativa, Deb Haaland) en la gubernatura y Minnesota enviará al senado a la primera mujer nativa de su historia, Peggy Flanagan.

> **Decía Oscar Wilde que el hombre era el único animal que acababa matando lo que más amaba.**

Estos resultados tan diversos y ricos echan por la borda las concepciones racistas de los ideólogos del trumpismo, según las cuales la diversidad, la inclusión y el multiculturalismo no serían tolerados por la nación blanca destinada a preservar el purismo racial a toda costa. También es derrota directa para Trump y JD Vance, quienes se han burlado con epítetos racistas de las aún llamadas minorías étnicas en EU. La escala de la victoria demócrata no le ha permitido a Trump esgrimir sus famosas cantaletas conspiracionistas que le son tan comunes cuando de argumentar sus derrotas se trata. Así, el referéndum sobre Trump y el trumpismo arroja la mayor derrota de un presidente en funciones desde los tiempos de Gerald Ford, quien al perdonar a Nixon le valió su muerte política frente a Jimmy Carter. Esta derrota política y moral del trumpismo, que es consecuencia de los excesos de Trump y de su populismo agresivo, grotesco y autoritario, representa un freno a la profundización de la degradación sociopolítica de Estados Unidos a la que lo sometió el trumpismo y MAGA y, aunque el peligro de un Trump desalmado e impráctico aún prevalece, éste ha sido el primer aviso en contra de la autocracia estadunidense, que con el tiempo habrá de desaparecer.

REFORMA

Pág. 9



No se debe confundir el rechazo a Trump con la agenda sustantiva norteamericana sobre México, que goza de amplio consenso.

La resaca

Cuenta una anécdota que cuando Tolstoy se abocó a escribir una novela sobre la rebelión decembrina de 1825 contra el zar Nicolás I, comenzó por describir la invasión de Rusia por Napoleón en 1812. Mil páginas después, hacia el final de su obra magna, *La guerra y la paz*, aparece un personaje menor que Tolstoy pensaba convertir en el protagonista de la novela que nunca escribió. La vida de las personas y los gobiernos pasa mientras uno planea para otra cosa. Así parece ser el caso de la reciente elección estadounidense.

Ya es lugar común afirmar que esa elección constituyó un brutal repudio del presidente Trump y sus políticas. Lo que no es igualmente claro es qué seguirá. Observadores, estudiosos, embajadas y gobiernos alrededor del mundo escrutaron el proceso desde meses antes para especular y calcular sus posibles resultados e implicaciones. La mayoría concluyó con una mezcla de preocupación e ilusión, suponiendo que el partido opositor al presidente triunfaría, allanando el camino para que las (interminables) negociaciones en materia de aranceles, defensa, la OTAN, Irán, Rusia, Ucrania y lo que se acumulara en el ínterin, se traduciría en un proceso más terso y administrable.

Todos fallaron. El repudio fue mucho mayor al anticipado, pero tanto la composición del nuevo Congreso como la respuesta del presidente Trump no auguran una mayor tersura en lo que vendrá. Para comenzar, la elección fue una verdadera fiesta democrática en la que los electores no titubearon en hacer valer sus preferencias independientemente de sus filiaciones partidistas. El mero hecho de que innumerables votantes republicanos cruzaran hacia el otro lado evoca la dimensión de lo ocurrido. No obstante, al mismo tiempo revela que se trató de un rechazo que no necesariamente se traduce en un apoyo a las políticas que abrazan los candidatos triunfantes. Es decir, una cosa fue la elección, otra muy distinta será la capacidad del nuevo Congreso para avanzar las agendas de quienes resultaron electos.

Falta por dilucidarse cómo será la interacción entre las facciones dominantes dentro de cada uno de los dos partidos políticos. Los republicanos seguirán divididos entre los del grupo tradicional y los llamados MAGA, cercanos al presidente. Hasta ahora, el presidente Trump había logrado someter a toda la base republicana bajo la amenaza de movilizar a sus acólitos MAGA en las elecciones primarias, pero esa faceta de su poder desapareció ahora que ya no habrá procesos de nominación en lo que resta de su mandato. Los republicanos tradicionales tendrán infinitamente mayor libertad para actuar de manera independiente al presidente. La misma pregunta es aplicable a los demócratas, cuyas divisiones son entre los llamados "moderados" y los socialistas, cada uno con agendas contrastantes.

Por el otro lado, ya para ahora es evidente que, aunque (sorpresivamente) el presidente Trump anunció que no disputaría el resultado, no tiene ni la menor intención de modificar su estrategia hacia adelante. Lo usual en política estadounidense es que cuando un presidente experimenta un rechazo de esta naturaleza, como le ocurrió a Clinton y Obama, el presidente reconozca el clamor del electorado y modifique su postura en aras de preservar la civilidad y salvar lo posible de su agenda original. Pero ese no es el estilo del presidente Trump, quien de inmediato procedió a nombrar a su más radical asesor como jefe de la oficina de la Casa Blanca.

> El mero hecho de que innumerables votantes republicanos cruzaran hacia el otro lado evoca la dimensión de lo ocurrido en Estados Unidos.

En lo que sin duda hay un consenso por parte del electorado que produjo la nueva correlación de fuerzas es en que se le debe exigir rendición de cuentas a la administración Trump. De ahí que es de anticiparse que habrá innumerables investigaciones sobre casos de presunta corrupción, violaciones a la ley y sobre funcionarios específicos que hayan incurrido en potenciales delitos. Esa dinámica implicará interminables jaloneos y recursos legales que llenarán el tiempo y las noticias. Los tribunales estarán saturados de peticiones por ambas partes, lo cual consumirá tiempo y paralizará la toma de decisiones.

Nada nuevo en esa materia, pues es la esencia del estira y afloja tanto de la política norteamericana como de los intereses en disputa. Esto es clave porque independientemente del resultado específico –el "mensaje" que con toda claridad envió el electorado– las diferencias de perspectiva, visión y valores no disminuyeron en lo más mínimo. El "pleito" era con la persona y sus formas, no con la esencia de lo que los diferentes grupos, personas, intereses y sectores prefieren para el futuro de su país. Confundir las dos cosas puede llevar a errores garrafales.

Por lo que toca a México, hay un claro consenso en el *establishment* estadounidense respecto a asuntos torales como la frontera, la migración, la seguridad y el crimen organizado. También lo hay respecto a la necesidad imperiosa de mantener una relación funcional, el tratado comercial y una cercanía bilateral. Pero también aquí no hay que confundirse: las dos cosas van de la mano. No son cosas separadas. Lo que el electorado repudió fueron las formas, no la esencia.

El camino hacia adelante es más que evidente. Lo que no está del todo claro es que en México se reconozca lo que está de por medio y cómo adecuarse a la nueva realidad.