

BAJO RESERVA

¿Hace falta otro regaño de la Presidenta?

●● Nos dicen que la gira de la presidenta **Claudia Sheinbaum** por Colima y Nayarit, dedicada a programas sociales y a eventos con mujeres, comenzó a ser utilizada por contingentes movilizados que aprovecharon el reflector presidencial para impulsar, por ahora, discretamente a aspirantes a alcaldías, diputaciones y hasta escaños en el Senado. Pese a que Morena ya estableció los plazos para nombrar a sus “coordinadores de la transformación”, es decir sus aspirantes a cargos de elección, hay algunos que ya se adelantaron, y mientras la Presidenta realiza sus giras por el país, algunos ya aprovechan el escenario para promoverse. Nos dicen que quizá hace falta otro regaño de la Presidenta, como el que hizo hace poco a morenistas que buscaban tomarse la foto con ella en la gira, pero no dedicaban tiempo a atender a la población.



Claudia Sheinbaum

Se salvó el botín y acabó el motín en la 4T

●● Con sus recursos intactos, y sus plurinominales a salvo, ahora sí, los aliados de la Cuarta Transformación anunciaron ayer que apoyarán con todo el Plan B de la reforma electoral de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Ayer, muy derechos como soldados las dirigentes y los coordinadores parlamentarios del Partido Verde, el PT y los propios de Morena, hicieron el acto de apoyo al plan de la Presidenta. “Apoyo total”, dijeron los aliados, los mismos que hace solo unos días se amotinaron y votaron en contra de la reforma electoral enviada por la mandataria. Nos dicen que ha quedado claro que una vez rescatado el botín se acabó el motín.



Luisa María Alcalde

El PAN busca abrirse a la sociedad

●● La semana pasada le comentamos que el PAN alista un mensaje para el electorado de cara a las elecciones de 2027. Ahora, el líder nacional del blanquiazul, **Jorge Romero**, anunció en sus redes sociales que el próximo 21 de marzo dará un mensaje importante donde el PAN regresará a sus “orígenes”. Nos adelantan que el blanquiazul se va a abrir completamente a la sociedad y sus afiliaciones serán prácticamente para todo aquel que quiera ser panista. Nos explican que actualmente para ser panista se debe hacer una solicitud en línea, completar un taller de introducción al partido y presentar la credencial de elector a la sede más cercana para que el caso sea analizado y, si todo está en orden, el solicitante es aceptado. Aunque no se tienen mayores datos, nos dicen que ahora el proceso será más rápido. El PAN, nos dicen, busca lograr el mayor número de afiliaciones posibles en el camino hacia el 2027 y 2030.



Jorge Romero

El poco halagador panorama para el PRI en 2027

●● Nos hacen notar que la amenaza más fuerte del PRI no es Morena, sino el reto de mantener la unidad del partido en torno a la presidencia de **Alejandro Moreno Cárdenas**. Nos dicen que mientras “Alito” insiste en vender unidad opositora, en los bastiones que le quedan, como Coahuila y Durango, poco a poco toman distancia y prefieren la ruta pragmática de no confrontarse con la Federación. Adicionalmente, el PAN ha dejado claro que para 2027 buscará competir con marca propia, es decir, sin la coalición con el PRI. En este escenario, el PRI podría entrar en el riesgo real de perder registro en algunos estados. Poco halagador el panorama para el PRI y su dirigente.



Alejandro Moreno

TRASCENDIÓ

Que con mensajes grabados y aplausos, después de varios días de negociación las cúpulas partidistas y legislativas de Morena, PT y PVEM confirmaron que van juntas con el plan B de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Eso sí, se prevé que mantendrá ajustes a los bolsillos de los partidos, pero no queda nada claro sobre un impacto directo al INE; de hecho, hasta el líder de Morena en el Senado, **Ignacio Mier**, adelantó que “defenderán” al árbitro “porque necesitamos que haya certeza en los votos y porque nuestro movimiento fue víctima de fraudes”. Veremos.

Que el titular de la Auditoría Superior de la Federación, **Aureliano Hernández**, asumió ayer su encargo para el periodo 2026-2034 en un acto con cerca de 30 funcionarios de ese órgano, a quienes recordó que la corrupción es inaceptable, que es momento de terminar con la impunidad y deslindándose de cualquier padrino: “no vengo a ser auditor para cumplir con nadie, mi compromiso es únicamente con la honestidad”. Vale la aclaración luego de que algunas voces lo vincularán con su exjefe y antecesor, **David Colmenares**, y recordaran su pasado como hijo del exsecretario particular de **Claudia Sheinbaum** en el gobierno de CdMx.

Que la semana estará muy movida para la presidenta **Claudia Sheinbaum**, quien entre hoy y mañana remitirá al Congreso su plan B de reforma electoral, mientras que el jueves inaugurará la 89 Convención Bancaria en Cancún, Quintana Roo, un acto en el que participarán el secretario de Hacienda, **Édgar Amador**; la gobernadora de Banxico, **Victoria Rodríguez**, y el presidente de la Asociación de Bancos de México, **Emilio Romano**. En tanto, la mandataria estará el sábado en Guelatao, Oaxaca, donde conmemorará el natalicio de **Benito Juárez** y nombrará embajadora histórica a **Margarita Maza**, esposa del expresidente.

Que la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, que encabeza **Edna Vega**, y los titulares de la Comisión Nacional de Vivienda, **Rodrigo Chávez**, y del Infonavit, **Octavio Romero**, prevén que este año la inversión en Tamaulipas supere los 50 mil millones de pesos con la contratación y construcción de miles de casas. Más aún, aseguran que el proyecto generará más de 500 mil empleos directos e indirectos, además de alcanzar 90% de avance de la meta sexenal del sector en la entidad. —

 **Sacapuntas**

Construyendo acuerdos



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

La secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, logró el consenso esperado para que Morena y sus aliados del Partido del Trabajo, dirigido por **Alberto Anaya**, y del Partido Verde Ecologista de México, encabezado por **Karen Castrejón**, aprueben el llamado *Plan B* de la reforma electoral, impulsado por la misma presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo**, tras la negativa que recibió la primera iniciativa. Esperan que los esfuerzos del largo diálogo, que se realizó este fin de semana en el Palacio de Cobián, fructifiquen en el proceso legislativo que pronto se dará en el Congreso de la Unión.

LUISA MARÍA
ALCALDE



Cambios profundos

La dirigente nacional de Morena, **Luisa María Alcalde**, también participó activamente para conseguir el apoyo del PT y el Verde en la construcción del *Plan B*. Dijo que con estos nuevos acuerdos se cumple la promesa de campaña de la Presidenta para hacer cambios en favor de la transparencia y austeridad.

ALFONSO RAMÍREZ
CUÉLLAR



Unidad Aduanera Trinacional

Propone el diputado **Alfonso Ramírez Cuéllar** avanzar hacia una Unidad Aduanera Trinacional (México, Canadá y EU), a fin de combatir redes ilícitas en el comercio de América del Norte; esto como parte de la revisión del Capítulo 27 del T-MEC, que debe contemplar la cooperación contra el tráfico de armas y *huachicol* fiscal.

VÍCTOR MANUEL
AGUILAR PÉREZ



Rumbo a la OMC

Si no hay cambio de último momento, **Víctor Manuel Aguilar Pérez** será designado por el Senado como embajador de México ante la Organización Mundial del Comercio (OMC). Es una propuesta de Palacio Nacional y busca el aval de todos los partidos. La coyuntura apremia: la revisión del T-MEC.

AURELIANO
HERNÁNDEZ



Reformas para la fiscalización

Con la llegada de **Aureliano Hernández Palacios Cardel** a la Auditoría Superior de la Federación, se espera que pronto se den a conocer las acciones para actualizar las tareas de fiscalización del gasto público. Propuso 10 ejes para modernizar y abrir espacio a la ciudadanía, para que presente denuncias de corrupción o malos manejos.

JORGE
ROMERO



Pintan su raya

Donde no se ven acuerdos ni alianzas es entre PRI y PAN. Parte del anuncio que hará el dirigente panista, **Jorge Romero**, el 21 de marzo, es, sin decirlo, la oficialización del distanciamiento con los tricolores. Falta ver cuál es la postura del partido que comanda **Alejandro Moreno**, porque no se quedará *cruzado de brazos*.

JOSÉ
NARRO

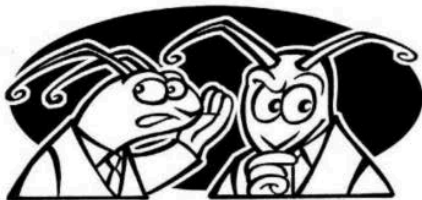


Se deslindan de Narro

Llamó la atención el deslinde que hizo el PT del legislador **José Narro**. El partido de **Alberto Anaya** dijo que no hay ningún vínculo político desde hace 15 años, incluso recordó que fue expulsado el 30 de junio de 2010, por lo que rechazó los señalamientos que pretenden asociar a los petistas con el diputado.

OPINIÓN

Pepe Grillo



Plan B con tijeras

La reforma electoral, en su modalidad Plan B, tiene buenos augurios. El gobierno hizo varios ajustes relevantes. Por ejemplo, antes de presentar el documento final se sentó a pelotear el borrador con sus aliados y hacerlo con ganas de escucharlos.

No queda claro lo que finalmente llegará al Senado, que será la Cámara de Origen, pero ya hay voces que hablan de una aprobación inminente. Otro gesto eficaz fue el anuncio de que el dinero que se ahorre, que se dice podrían ser más de 3 mil millones de pesos, se destinará a estados y municipios, de modo que gobernadores y alcaldes ya comenzaron a pedir que se apruebe. Por los erráticos antecedentes que todavía están muy presentes más vale esperar un poco para ver qué trae el

Plan B, pero puede adelantarse que ad-junto trae unas afiladas tijeras.

Oaxaca, PT vs Morena

Hay señales de que a nivel nacional los partidos de la alianza oficial ya alcanzaron un primer entendimiento, que se reflejará en una relativamente fácil aprobación del Plan B. Pero en diversos estados los demonios que se soltaron por el debate de la reforma electoral siguen haciendo de las suyas, por ejemplo, en Oaxaca, donde incluso se colocaron mantas con acusaciones de traición, lo que generó agravios que pueden convertirse en fracturas. Hay, dicen allá, pleitos añejos que se reeditaron por lo que los grupos políticos echaron mano a sus fierros como queriendo pelear. El gobierno estatal anda de capa

caída desde la jornada de revocación de mandato y sus adversarios quieren aprovechar el momento de vulnerabilidad.

Acaso será necesaria la presencia de los dirigentes nacionales, Luisa María Alcalde y Alberto Anaya, de Morena y PT respectivamente.

El PRD existe en Michoacán

¿Alguno de ustedes se acuerda del PRD? Pues resulta que el partido del sol azteca, que a nivel nacional es irrelevante, en Michoacán sigue siendo una opción política importante, que es gobierno en 19 alcaldías y conserva, de los buenos tiempos, una estructura territorial que todavía tiene cuerda.

La nota es que ya tiene lista a su candidata para la gubernatura, Araceli Saucedo Reyes, a quien el propio dirigente estatal del partido, Octavio Ocampo, ya le pidió que aceptara la candidatura. Araceli respondió diciendo que ella hará lo que el partido le pida, pero que lo primero es organizar a base para poder dar la batalla. La senadora vota con Morena en la Cámara Alta pero no ha dejado su militancia perredista y quiere que ese partido siga teniendo registro en Michoacán para intentar recuperar el registro nacional.

El futuro comercial

Arranca este lunes de manera formal un proceso clave para el futuro comer-

cial de América del Norte, la revisión del T-MEC. Aunque son tres los países firmantes, la negociación será en principio bilateral, entre México y Estados Unidos. Canadá se incorporará más adelante.

Por parte de México el equipo negociador está encabezado por Marcelo Ebrard, secretario de Economía, que tiene experiencia y ha logrado establecer un diálogo fluido con la comunidad empresarial de nuestro país, pero también con el equipo negociador de EU, comenzando por Jamieson Greer, titular de la Representación Comercial de Estados Unidos.

Uno de los temas claves, que pueden hacer más competitivo el tratado, es darles seguridad a las cadenas de suministro y, claro, el tema de los aranceles en productos estratégicos para la industria como el acero.

Los persas

La organización tripartita del Mundial de Fútbol ya era un galimatías y las ocurrencias de Donald Trump lo complican todo. La nota es que la selección de Irán, que debe jugar en EU, ya pidió disputar todos sus partidos en México ante la falta de garantías. Trump mismo dijo que pueden estar en peligro de muerte, La versión es que los persas no piden mucho, podrían jugar en el estadio de los Xolos en Tijuana. Irán ganó su lugar en las canchas y no es justo, dicen, que no los dejen competir.

pepegrillocronica@gmail.com

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



POR FIN van aclarando de qué se trata el **Plan B** electoral de la Presidencia luego de que naufragó el **Plan A**.

PARA EMPEZAR, todo lo que amenazaba a los partidos pequeños pero necesarios para los intereses de la 4T, como **el PT y el Verde**, ya fue borrado. La reducción de sus **recursos** y el tema de los **plurinominales** quedó en el olvido. Y está claro que el objetivo será quitarles recursos a **congresos estatales y municipios** en nombre de la democracia electoral... y no a los partidos a nivel nacional.

¿DÓNDE quedó todo el rollo de exhibir a los verdes y petistas como insensatos y corruptos si ahora ellos garantizarán la aprobación del Plan B en talla pequeña?

• • •

LA NOCHE de los Óscars resultó inolvidable pues por primera vez hubo un **empate** para Mejor Película: tanto el Partido Verde como el PT ¡ganaron! O mejor dicho, salieron ganones en la cinta: "**Dos tipos de cuidado**", que cuenta la historia de cómo le hicieron manita de puerco a la Presidenta, le rechazaron su reforma electoral y terminaron premiados con el Plan B. ¡De película!

• • •

SI DE POR SÍ causó sorpresa que **AMLO** saliera de su retiro para **pasar la charola** para ayudar a **Cuba**, más extraña resulta la organización a la que está pidiendo entregar el dinero. Se trata de la asociación **Humanidad con América Latina** que fue constituida apenas en febrero pasado y en tiempo récord la **Secretaría de Hacienda** ya la enfiló como donataria, cosa que a las personas comunes y corrientes les puede tomar años.

ADEMÁS la convocatoria generó polémica por el hecho de que el régimen cubano en plenas negociaciones con los estadounidenses, endureció las medidas internas. La misma periodista **Yoani Sánchez** denunció que agentes de la seguridad cubana no la dejaban salir ni de su casa.

CON ESO de que el manejo de fideicomisos y dineros de colectas de morenistas no siempre deja el mejor sabor de boca, algunos memoriosos señalan que ojalá no pase lo mismo que con el **fideicomiso** de AMLO para apoyar a los damnificados del sismo de 2017, cuyo dinero fue cobrado por los **propios morenistas** y no por las víctimas de la tragedia.

• • •

LLAMÓ la atención que el **Departamento de Estado** de EU ofrezca una recompensa de **10 millones de dólares** por información sobre el paradero del líder supremo de Irán, **Mojtaba Jamenei**, y otros altos funcionarios de esa nación del Medio Oriente.

CON TODO y que representan el principal enemigo en la guerra iniciada por **Donald Trump**, la cifra se queda muy por debajo de los 50 millones de dólares que se ofrecían por el depuesto presidente de Venezuela, **Nicolás Maduro**.

UNA PRUEBA más de la relevancia que tiene para el inquilino de la **Casa Blanca** atrapar a quienes tiene catalogados como narcoterroristas... por si alguien tenía dudas.

ROZONES

› Pacto en Segob

Y nos piden no perder de vista que fue en la Secretaría de Gobernación el sitio en el que ayer los dirigentes nacionales y legislativos de los partidos que conforman la 4T terminaron de acordar un cierre de filas absoluto en torno al llamado Plan B de la reforma electoral. Tras una reunión con la secretaria **Rosa Icela Rodríguez**, los dirigentes de los partidos anunciaron el acuerdo. Por cierto que en las imágenes de ese anuncio se nota buen ánimo de los líderes de los partidos del Trabajo y Verde Ecologista que apenas la semana pasada reventaron la propuesta original —una decisión que sobre la que, se dijo, esperaban que tuviera alguna repercusión—. No es dato menor el que Gobernación directamente empujara los acuerdos desde hace unos días, a través de encuentros con los representantes de los partidos aliados. Con ello se espera que el nuevo trámite que inicie en el Congreso implique el aval final al paquete de reformas constitucionales y que ya no le vayan a querer mover las redacciones. Pendientes.

› Johnson sobre Cuba

Y fue el embajador de Estados Unidos en México, **Ronald Johnson** quien, al igual que **Andrés Manuel López Obrador**, se pronunció sobre el apoyo a Cuba, pero en un sentido muy distinto al que lo hizo el sábadado el exmandatario. Es sabido que el tabasqueño decidió reaparecer en un mensaje en las benditas redes en el que anunció que existe una cuenta de banco en la que se pueden hacer donaciones. “Estoy en retiro, pero me hiere que busquen exterminar, por sus ideales de libertad y defensa de la soberanía, al hermano pueblo de Cuba”, sostuvo, cuidando no mencionar en su mensaje al presidente **Trump** o a Estados Unidos y asegurando que lo recaudado será para comprar alimentos, medicinas, petróleo y gasolina, para el pueblo cubano. Ayer por la noche, Johnson hizo lo propio. En las benditas redes escribió sin mencionar a AMLO: “Parafraseando al secretario **Marco Rubio**, la mejor forma de ayudar al pueblo cubano es empoderándolo, no al régimen que los ha oprimido durante décadas”. Qué tal.

› ¿El nuevo cargo de Sánchez Cordero?

Después de su evidente desacuerdo con la desechada reforma política-electoral promovida desde el Gobierno federal y del desdén de su voto en favor de la enmienda, al ausentarse de la sesión, la diputada morenista **Olga Sánchez Cordero** parece tomar relativa distancia de la Cuarta Transformación, nos comentan. Ahora la también exministra de la Corte estaría perfilándose para ser la próxima vicepresidenta del Instituto Nacional de Administración Pública, el INAP, en fórmula con el exsubsecretario de la Función Pública **Eber Betanzos** en la presidencia, acompañados además, en una consejería, por **Arely Gómez González**, procuradora general de la República en el sexenio de **Enrique Peña Nieto**. El INAP es una asociación civil enfocada en la formación de servidores públicos, así como al estudio y la difusión de la cultura administrativa en México, por lo que, nos comentan, incluso parecería que la intención de la legisladora sería bajar su perfil y alejarse de los reflectores públicos. Atentos.

› Cuestionamientos a la AC

Y hablando de donativos, fue en la bancada del PAN en la Cámara de Diputados donde pegaron el grito en el cielo y denunciaron que la Asociación Civil Humanidad con América Latina —la que anunció **AMLO** que se encargará de recabar fondos para Cuba— se creó con una velocidad poco usual para los parámetros en los que se mueve la burocracia mexicana. Esto luego de escuchar de personas que se declaran afines a los procesos mediante los cuales organizaciones obtienen sus permisos como donatarias, que estas gestiones son de larguísimo aliento. El caso es que el diputado **Héctor Saúl Téllez** ha exigido que se informe cómo fue que la AC que promovió el exmandatario fue autorizada en tiempo récord y además que se pueda informar a dónde van a ir a parar los fondos recabados. Pide además que se apliquen medidas de supervisión y auditoría para garantizar a efecto de que los donativos recaudados no se utilicen para transferir recursos a regímenes extranjeros de manera irregular, incluyendo reportes sobre el destino final de los fondos y su deducibilidad fiscal. Ahí la exigencia.

› **Captura relevante**

Relevante, nos comentan, la captura que las Fuerzas Especiales del Ejército y elementos de la Guardia Nacional llevaron a cabo en el municipio de Tlajomulco de Zúñiga, en Jalisco, de un hombre conocido como **José "N"**, alias Pepe. Y es que, según se informó, fue el encargado de trasladar a la pareja de **Nemesio Oseguera Cervantes** a la cabaña en la que se encontraba el líder del CJNG. Fue la Secretaría de la Defensa Nacional, a cargo de **Ricardo Trevilla**, la que informó de la detención del sujeto, a quien se le considera uno de los principales operadores logísticos de *El Mencho*. "Al detenido se le aseguró droga, armamento y un vehículo, siendo puestos a disposición de la Fiscalía General de la República con sede en la ciudad de Guadalajara, para continuar con las investigaciones, acciones periciales pertinentes y determinar su situación jurídica". El pasado 23 de febrero, en la conferencia realizada al día siguiente del operativo en el que fue abatido el capo, se dio cuenta del dato relacionado con el encuentro que éste habría tenido con su pareja.

› **"Ánimo golpista"**

Con la novedad de que **Lenia Batres** se lanzó ayer contra quienes llamó "periodistas de la derecha" por dar cuenta de una serie de alertas que se han encendido entre la IP, sobre la llegada dentro de unos meses de la ministra a la presidencia de la Corte. Esto, tras algunos posicionamientos como los que tienen que ver con la cosa juzgada, además de algunas controversias en las que se ha visto involucrada. "Mi obligación es cumplir y hacer cumplir la Constitución mexicana. Coadyuvo, en un ámbito colegiado, a su interpretación fiel. Por eso, respeto, protejo y aliento la inversión económica. Las normas que regulan su funcionamiento dan certidumbre jurídica. Ahora bien, sobre el relevo en la presidencia de la Suprema Corte, la Constitución es muy clara. Ya se aplicó. Presidiremos la Corte en orden de votación. Es mandato popular", refirió ayer. Pero resulta que Batres acusó también un "ánimo golpista" —argumento que recordó un poco el usado en el pasado por **Hugo López-Gatell**— en torno a las críticas que ha recibido, pues considera que se busca impedir que asuma el cargo. Uf.

CIUDAD PERDIDA

Sheinbaum, peligro para la corrupción // Plan B y los buenos oficios de la secretaria de Gobernación // Acotadas, ambiciones dentro de Morena

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

CLAUDIA SHEINBAUM, LA presidenta, está convertida en un peligro para la corrupción, para la injusticia que campeó, lo niegue quien lo niegue, durante más de tres décadas en el país.

AHORA VA, CON el *plan B* de reformas al sistema político electoral, por algo que parecía casi imposible lograr: retornar al ciudadano el poder del voto. Aunque ya se explicará a fondo, las ideas es que aquel funcionario que le falle a la gente deje el cargo, reprobado por sus electores.

EL ASUNTO VA para adelante, pese a todo, y gracias al trabajo incansable de la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, que una y otra vez lidió no nada más con los aliados, que tuvieron sus razones para dudar, por salud política, de la propuesta, sino con las ambiciones de los de dentro que buscaron condicionar a la PresidentA.

PERO EL ASUNTO también debe haber sido de utilidad para poner en claro quién sirve a quién, por más que esa verdad esté muy sabida por las mayorías. Ricardo Monreal, cada vez más lejos de Morena y cada día más cerca de Movimiento Ciudadano, tiene entendido que su trabajo ya no está en la defensa de los intereses que propone la 4T, sino en ganar adeptos dentro del organismo que puede impulsarlo para conseguir una candidatura a algo que ha sido su sueño desde hace muy buen tiempo: la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

ESE PUEDE SER un ejemplo de los más claros, pero no es el único, hay muchos otros que pesan en el desarrollo de Morena y que no parecen tener una definición a favor de las ideas que se expresan desde el Zócalo.

LA VOTACIÓN QUE se dio durante la sesión en la que se propuso el cambio constitucional a ciertas leyes y que eran parte del respaldo a la propia 4T como idea política, deberán tener

una consecuencia, no porque no se pueda ejercer con libertad el derecho a disenter, sino porque los partidos políticos y sus militantes tendrían que actuar a partir de una idea consensuada de su quehacer.

SI EL INTERÉS del militante no va de acuerdo con quien o quienes llevan la responsabilidad de ejercer la idea, en este caso de la 4T, deberían responder a los órganos internos de sus partidos para ubicarse en el lado que a sus ideas corresponda, dentro o fuera del partido.

PERO EN FIN, el caso es que ahora ya se tiene el número de votos necesarios para adecuar el trabajo de los políticos en todos los rincones del país para romper con la falsa, pero preponderante idea, de que la política es una parte del mercado que permite el ascenso social y no una forma de servir para hacer mejor la convivencia entre los ciudadanos.

TOTAL, DEBEMOS TENER en claro que la transformación del hecho político en un teatro país apenas empieza, pero no debe detenerse, aún hay mucho qué hacer. Lo expresado en la primera propuesta de la PresidentA es una demanda expresada en todo el país y contabilizada por las empresas que miden opiniones a favor de la transformación. ¡Qué bueno que se les empieza a escuchar! Ya era hora.

De pasadita

NADA MAL ESTARÍA que ya que andan revisando lo que ganan los legisladores locales se hiciera una auditoría en el Congreso local, porque por ahí danzan millones y millones de pesos que, según se dice, se van directos a los bolsillos de los diputados, que claro que reciben beneficios económicos mucho mayores que los que se otorgan a la PresidentA.

XÓCHITL BRAVO, QUIEN lleva las riendas del organismo, sabe cómo están las cosas, y aunque dé las justificaciones que mejor le parezcan, lo justo sería que permita que se haga una auditoría externa que dé santo y seña de lo que se gasta en el Congreso. Nada más.

cd_perdida@jornada.com.mx

FRENTES POLÍTICOS

1. Acomodados. La decisión legislativa dejó ver que las convicciones electorales suelen tener precio y calendario. Mientras **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, afina el plan B, la operación política de **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Gobernación, logró reagrupar a los aliados que hace días amagaban con dinamitar la reforma. **Karen Castrejón**, dirigente nacional del PVEM, y **Alberto Anaya**, líder del PT, regresaron al carril tras medir su fuerza en la votación fallida, conscientes de que la coalición es refugio y plataforma. El acuerdo existe, sí. Pero luce más como protección mutua que como cruzada democrática. Nadie pierde. Nadie cede.

2. Derrame. En costas veracruzanas, la incertidumbre flota con la misma persistencia que el hidrocarburo, mientras la versión política navega más rápido que cualquier peritaje. La gobernadora **Rocío Nahle** marcó distancia al sugerir que la mancha provendría de un buque privado, de los tiempos del expresidente **Enrique Peña Nieto**, pero Pemex, cuyo titular es **Víctor Rodríguez**, pide paciencia y admite que la fuente sigue sin rostro. En Tabasco, el gobernador **Javier May** observa cómo el oleaje arrastra responsabilidades difusas entre dependencias, brigadas y comunicados técnicos. El chapopote no llegó solo; mancha a todos.

3. Legitimidad. La presión externa encontró respuesta en plaza pública y padrón electoral. La mandataria **Claudia Sheinbaum** convirtió la acusación de **Donald Trump**, presidente de Estados Unidos, en oportunidad para reforzar la soberanía mientras despliega programas sociales como escudo político y territorial. En gira permanente, **Ariadna Montiel**, secretaria de Bienestar, acelera la expansión de apoyos que **Citlalli Hernández**, secretaria de las Mujeres, arroja con discurso de justicia histórica. El mensaje no viaja sólo hacia Washington, va dirigido a 2027. Porque en tiempos de sospecha internacional, la legitimidad se administra. Y también se reparte.

4. Derrota. El tiempo judicial terminó por asfixiar la expectativa de justicia. **Gustavo Eduardo Alonso Ortiz**, juez federal, absolvió al acusado por el asesinato del activista **Samir Flores** tras encontrar una investigación incapaz de sostenerse en tribunales, golpe que revive las fracturas institucionales heredadas desde el sexenio de **Cuauhtémoc Blanco** como gobernador de Morelos. Hoy, **Margarita González Saravia** enfrenta una impunidad que no provocó, pero que deberá contener políticamente frente a movimientos sociales que no olvidan. La Fiscalía General de la República perdió el caso. El Estado perdió autoridad. Y la memoria ganó otro expediente abierto.

5. Distráido. Mientras la violencia alcanzaba a la prensa ambiental en Bahía de Banderas, el poder estatal elegía librar batallas simbólicas en la capital. **Erik Saracho**, periodista y defensor del jaguar, sobrevivió a un ataque armado que volvió a exhibir la fragilidad de los mecanismos de protección y la lenta reacción policial denunciada por colegas. En paralelo, **Miguel Ángel Navarro**, gobernador de Nayarit, concentró la atención en retirar la escultura *Hermana Agua*, decisión que su secretaria general de Gobierno, **Rocío Esther González**, justificó entre argumentos morales difusos y presiones sin rostro. La bala fue urgente. La agenda, no tanto.

DINERO

¿Le perdió la confianza Donald Trump a su embajador? // “En México gobierna el pueblo”: Sheinbaum // Caldo gordo

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿NO HAY UNA buena comunicación entre el presidente Trump y su embajador en México, Ronald Johnson? ¿O le perdió la confianza a su colaborador? Con frecuencia emiten mensajes contradictorios que restan credibilidad a ambos.

UN CASO: AFIRMA el embajador que “reconozco a @GabSeguridadMX (gabinete de seguridad de México) por el aseguramiento de dos toneladas de cocaína frente a las costas de Guerrero. Acciones como ésta se suman a las más de 60 toneladas de droga ya incautadas en el mar por autoridades mexicanas. “Estos esfuerzos ayudan a proteger la salud y la seguridad de nuestras dos naciones y demuestran lo que podemos lograr cuando cooperamos y compartimos información. Bajo el liderazgo de @POTUS @realDonaldTrump y la presidenta @Claudiashein, nuestros países están desmantelando redes criminales mediante una cooperación sin precedentes”.

HABRÍA QUE AÑADIR la eliminación de *El Mencho* Oseguera y otros golpes que han cimbrado a las mafias. ¿Muestra temor la presidenta mexicana? Al contrario, actúa con una determinación y un valor sin límites.

PERO TRUMP DICE que tiene miedo, que los cárteles gobiernan a México y que Claudia rechaza su ayuda. Podría entenderse que no confíe en fuentes de información mexicanas pero ¿tampoco cree la información de su representante diplomático?

Aquí sólo gobierna el pueblo

SEA UNA COSA u otra, la presidenta Sheinbaum reafirma que en México manda el pueblo, y nadie más, y no hay marcha atrás en lo que ha defendido con la Constitución en la mano: respeto a la soberanía nacional y no a la intervención militar bajo ningún pretexto a nuestro territorio.

HAN SUBIDO DE tono sus respuestas, y eso es bueno, pero sería mejor que siguiera la línea que ha mantenido desde el principio: cabeza fría.

Radiografía de la impunidad

ANUNCIA LA ORGANIZACIÓN México Evalúa –es conocida su posición anti 4T– la presentación de un Índice de Impunidad Penal Institucional que revelará cifras y rezagos escandalosos. Uno de los panelistas será el panista, ahora senador morenista, Javier Corral. Según su antigua compañera, la gobernadora *blanquiazul* de Chihuahua, Maru Campos, tiene cuentas impunes con la justicia. Es un enfrentamiento de tres ex gobernadores, se acusan recíprocamente de corrupción, pero sólo uno, el priísta César Duarte, está en la cárcel.

¿Reforma electoral o financiera?

NO ALCANZÓ LOS votos suficientes en el Congreso la iniciativa de Claudia para llevar a cabo una reforma electoral. Va un segundo intento, sólo tiene el apoyo de Morena, con excepción de los chaqueteros. Los líderes de los partidos se han quitado la careta. Están buscando no perder sus privilegios personales, familiares y cupulares. El título de la iniciativa debería ser: “reforma financiera del sistema electoral mexicano”.

Díselo a Claudia

Asunto: caldo gordo

QUERIDA PRESIDENTA: TRUMP perdió la guerra de los aranceles, está perdiendo la guerra con Irán y va a perder las elecciones en su propio país el próximo mes de noviembre. No le hagas el caldo gordo, no lo peles. Tranquila, como hasta ahora. Cabeza glaciara. Entiendo que es mas fácil decirlo que hacerlo, pero tu responsabilidad no es personal sino institucional, representas los intereses de todos los mexicanos. ¡Ánimo!

Josefina Hernández, Veracruz

Twiteratti

LA FACHIZA MEXICANA todo el tiempo está moliendo con que “López” se esconde, pero cuando se les aparece salen llorando asustados diciendo: “no *ke tibas* a retirar”. Le tienen pavor.
Mara @Maramensaje

X, Facebook, TikTok, Instagram: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

ASTILLERO

Trump: trastornado y enzarzado // Narcisismo ¿y demencia? // Jubilado de Pemex desmiente: “Falso, que gane 1.1 mdp al mes”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A LA PAR QUE aumenta la percepción de que Donald Trump tiene trastornos mentales graves, en específico el de la personalidad narcisista, diariamente confirmado, y el de demencia frontotemporal (el médico Héctor Frisbie es una de las voces que han hecho tal advertencia), lo cierto es que en el caso de la guerra contra Irán el presidente de Estados Unidos ha mostrado una preocupante falta de salud analítica y estratégica en cuanto a los fines estrictamente bélicos y económicos y ha ido produciendo declaraciones escalofriantes por cuanto tales ligerezas, contradicciones y disparates corresponden a la persona con mayor capacidad destructiva del mundo.

TRUMP ESTÁ ENTRAMPADO en sus propias hechuras. Pareciera dispuesto a disparar en redondo contra todas sus obsesiones: Venezuela, Irán, Cuba y México, por lo pronto. Ha pasado de los misiles arancelarios a la guerra sin plan reconocible en Irán, decidido a ponerle fin cuando él, como unidad de medición autodeclarada, sienta en los huesos que ha llegado esa hora.

LO MISMO DECLARA aniquilada cien por ciento la capacidad de las fuerzas armadas de Irán que pide a una multitud de naciones que le ayuden con embarcaciones para destrabar el desquiciante nudo energético de Ormuz, como si el ejército iraní, presuntamente aplastado en su totalidad, en realidad no lo estuviera.

TRASTORNADO, ARREMETE GROSERAMENTE contra políticos de su propio país, miente con absoluto desparpajo y se alimenta de megalomanías recicladas. Es responsable de crímenes evidentes (en aguas cercanas a Venezuela y en el asalto para secuestrar a Maduro; en Irán no sólo en escuela para niñas), ha dividido y agredido a sus propios connacionales (ICE, un ejemplo) y ha atacado principios básicos de la narrativa complaciente del propio Estados Unidos en cuanto a democracia y respeto a las leyes.

RENGLÓN ESPECIAL ES el de los ataques a medios que forman parte del sistema: “*The*

New York Times y *The Wall Street Journal* (en particular), y otros ‘periódicos’ y medios de comunicación de baja calaña, en realidad quieren que perdamos la guerra (...) Son personas verdaderamente enfermas y dementes que no tienen ni idea del daño que causan a los Estados Unidos de América”). Tomando como referencia este mensaje de Trump, Brendan Carr, presidente de la Comisión Federal de Telecomunicaciones, advirtió: “las emisoras que difunden bulos y noticias falsas (...) tienen ahora la oportunidad de rectificar antes de que venza su licencia (...) La ley es clara. Las emisoras deben actuar en interés público y perderán sus licencias si no lo hacen”.

CARLOS ARTURO SÁNCHEZ Magaña, trabajador jubilado de Pemex (credencial 141336), asegura que su promedio mensual de ingreso, con prestaciones, es de 252 mil 599.60 pesos y no de un millón 107 mil 361 pesos, como señaló la presidenta Claudia Sheinbaum en una mañana reciente.

PARA DEMOSTRAR QUE no es cierto que reciba la cantidad mencionada en Palacio Nacional, ha enviado a esta columna “recibos oficiales de pago de 2025, recibos oficiales timbrados CFDI y mis depósitos en mi cuenta de nómina”, además de “un resumen en Excel de mis pagos del ejercicio 2025”. Y pide, en nombre propio y de su familia, que “se pueda aclarar ante el público que es una mentira que mi salario es de más de un millón 100 mil pesos al mes”.

LAS PRESUNTAS TORMENTAS divisorias se disolvieron entre abrazos, sonrisas y brazos unidos en alto: nada referido a traiciones verdes y petistas ni denuncia guinda de que sus aliados prefirieran unos días atrás sus privilegios por encima de las iniciativas presidenciales.

SACRAMENTO PARTIDISTA DE la nueva ¿y eterna? alianza: los dirigentes de la nada santísima trinidad 4T (la morenista Luisa María, la verde Karen y el petista Anaya), los coordinadores de las bancadas correspondientes en el Congreso (Monreal y Mier, los principales), todos con el corazón levantado (*sursum corda*) hacia lo alto, es decir, hacia Palacio Nacional, de donde provino la supletoria iniciativa llamada *plan B*. ¡Hasta mañana!

 **Sacapuntas**
METROPOLITANO



JOSÉ FRANCISCO
VÁZQUEZ

Buscan consensos para Ley de Salud

En trabajos internos y públicos, la 62 Legislatura del Estado de México busca los mayores consensos para avalar la propuesta de la nueva Ley de Salud, que envió la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**. El titular de la Jucopo y líder de Morena, **José Francisco Vázquez Rodríguez**, destacó que la iniciativa se avalará en próximas semanas.



JOSEPH
SPITERI

Recibe visita pastoral

La alcaldesa de Tecámac, **Rosi Wong**, recibió al nuncio apostólico **Joseph Spiteri**, quien acudió al Parque Ecológico y Deportivo Sierra Hermosa para reunirse con autoridades civiles y representantes de la Iglesia Católica. Wong refrendó la política de respeto y apertura hacia todas las expresiones religiosas.



ENRIQUE VARGAS
DEL VILLAR

Vargas llama al diálogo

El senador panista mexiquense **Enrique Vargas del Villar** hizo un llamado al Gobierno Federal y a los representantes de los partidos a una mesa de diálogo por México, pues consideró que el llamado Plan B de la reforma electoral representa una amenaza para los municipios y las minorías en los cabildos.



MARCO ANTONIO
DÍAZ JUÁREZ

Coatepec celebra 200 años

El municipio de Coatepec Harinas, que preside **Marco Antonio Díaz Juárez**, se prepara para la conmemoración de los 200 años de su fundación con un proyecto de bicentenario que honra su historia, además de que reconocerá la grandeza, identidad y orgullo de ser oriundos de este municipio sureño.

EL CABALLITO..

Diputados se van de puente

●● Nos cuentan que los diputados locales se dieron un megapunto a propósito del natalicio de Benito Juárez. Nos aseguran que los legisladores, por acuerdo de la Junta de Coordinación Política, que encabeza el panista **Andrés Atayde**, adelantaron su sesión del jueves 12 al miércoles 11 de marzo para así poder descansar seis días, pues volverán a sesionar hasta el miércoles 18 de marzo. Nos dicen que las sesiones de la semana pasada no fueron nada productivas, pues parece que hubo un acuerdo para que sólo se presentaran iniciativas, porque no hubo dictámenes, como ya es una costumbre, tampoco se debatieron puntos de acuerdo. Parece que hay parálisis, otra vez, en Donceles y Allende.



Andrés Atayde

Reparten volantes contra Rojo de la Vega

●● A través de redes sociales se difundió un video en el que se observa a un hombre entregar un volante en el que se ve la imagen de la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, y se le señala de negligente, debido al colapso del edificio en San Antonio Abad; el sujeto, según se ve en las imágenes, porta un chaleco de color guinda como los que usan los brigadistas del Gobierno de la Ciudad de México. La imagen fue retomada por la edil, quien pidió a los vecinos grabar y exhibir a quienes reparten estos volantes. En este espacio le comentamos que el pleito entre el Gobierno central y la alcaldía en torno al colapso del inmueble que dejó tres personas fallecidas apenas comenzó.



Alessandra Rojo de la Vega

Atizapán va por acuerdo en seguridad

●● El presidente de Atizapán de Zaragoza, **Pedro Rodríguez Villegas**, reconoce que el municipio que gobierna mantiene una incidencia delictiva menor en comparación con los municipios aledaños, de acuerdo con las cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad. Ante este panorama, nos comentan que el alcalde está planeando la implementación de un nuevo esquema de seguridad que contemple la coordinación con los municipios vecinos que, por cierto, son gobernados por morenistas, con el objetivo de fortalecer las estrategias regionales y atender de manera conjunta los retos en materia de seguridad pública.



Pedro Rodríguez Villegas

**JUSTICIA EN EVOLUCIÓN****FERNANDO DÍAZ JUÁREZ**

Magistrado presidente del Órgano de Administración del Poder Judicial del Estado de México

@FernandoDiazJ

El futuro de los sistemas económicos y el derecho a la inclusión financiera

En distintos foros de opinión, marcadamente en los últimos años, hemos conocido la predicción de que el dinero, tal como lo conocemos, en algún momento va a desaparecer.

Nos encontramos frente a la mayor transformación financiera de la historia, y aunque de manera recurrente escuchemos de criptomonedas, aplicaciones y pagos con sistemas biométricos, detrás del avance tecnológico prevalece una pregunta elemental: ¿Qué pasará con quienes no logren conectarse? La respuesta no es solo cuestión de modernidad, sino de dignidad humana.

Vale la pena recordar que el derecho a la inclusión financiera se orienta a garantizar un acceso equitativo a productos que empleamos todos los días, tales como cuentas bancarias, seguros y créditos, partiendo

de que la derrama de los sistemas financieros contribuye a la reducción de la pobreza, a la desigualdad de género y al crecimiento económico. Mención particular en este acceso equitativo amerita la educación financiera que nos instruye —incluso desde la infancia— a mejorar la gestión del dinero.

Esta transición, desde una perspectiva de derechos, debe observarse con cautela. La inclusión financiera se ha convertido en "llave de paso" para ejercer otros derechos. Sin una cuenta o identidad digital, resulta desafiante recibir apoyo de parte del Estado, pagar servicios o emprender un negocio. En palabras del economista y Nobel Amartya Sen, la pobreza no es solo falta de dinero, sino la privación de capacidades básicas. Ubicarse fuera del sistema financiero hoy es, en la práctica, una nueva forma de invisibilidad que condena a los

más vulnerables a permanecer al margen del desarrollo.

En naciones como Kenia, por ejemplo, el sistema llamado M-Pesa demostró que el celular puede ser el medio por excelencia para masificar el acceso a los servicios bancarios, en tanto que distintos países de Europa han avanzado en reconocer el derecho a una cuenta de pago básica, partiendo del supuesto de que sin acceso a un banco no puede ejercerse la ciudadanía de forma plena.

El reto hacia el futuro es todavía mayor, dada la llegada de las monedas digitales de bancos centrales (CBDC). China ya se reporta en fase avanzada con el yuan digital, sistema que promete eficiencia total, pero que plantea dilemas éticos tomando en cuenta que con la desaparición del dinero se desvanece también el anonimato de compras y movimientos cotidianos.

Diversos especialistas han advertido que la digitalización financiera no puede ser un proceso guiado únicamente por el mercado. Si el futuro del dinero será virtual, el Estado tiene la obligación de garantizar que el Internet y la alfabetización digital sean servicios públicos universales. En suma, el futuro del sistema financiero no debe medirse por la velocidad de sus transacciones, sino por su capacidad de no dejar a nadie atrás.

Acciones afirmativas en la Reforma Electoral

Luis Gutiérrez*

nacional@cronica.com.mx

El pasado 4 de marzo, la Presidencia de la República presentó ante la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión la tan esperada iniciativa de reforma electoral, mediante la cual se propusieron diversas modificaciones a la Constitución General.

Los temas que se abordaron plantearon una serie de temáticas diversas, entre las que se encontraba la regulación de acciones afirmativas para la inclusión de poblaciones históricamente discriminadas. Si bien la propuesta se quedaba corta debido a que no reconocía explícitamente a otras poblaciones históricamente discriminadas más allá de las indígenas y afromexicanas, ni establecía reglas claras y amplias para su implementación; lo cierto es que se trató de una iniciativa sin precedentes, pues por primera vez se proyectó la idea de incorporar en el texto de la Constitución la necesidad de sumar la perspectiva de inclusión en la garantía del ejercicio de los derechos políticos de las mexicanas y los mexicanos.

Como todos sabemos, la propuesta fue rechazada tan solo unos días después con 234 votos en contra, lo que ha llevado a la estructuración de un denominado “Plan B” que pretende llevar a cabo una reforma legal que no exija mayorías calificadas en el Legislativo.

Aunque esta proyección alterna no se ha dado a conocer de manera pormenorizada, poco o nada se ha dicho sobre la posibilidad de rescatar la idea de establecer la obligatoriedad para partidos y autoridades electorales de garantizar la implementación de acciones afirmativas, aun si no es a nivel constitucional.

Vale la pena recordar que las acciones afirmativas destinadas a garantizar la participación política de poblaciones históricamente discriminadas se han venido construyendo durante la última década como una herramienta del Estado para contrarrestar la segregación política que ha caracterizado a nuestro país desde su origen. Lo que ha ocurrido a través de acuerdos y lineamientos emitidos por las autoridades electorales administrativas, ante la omisión de los Poderes Legislativos para establecer una regulación clara en la materia.

La razón de su existencia no es arbi-

Los temas que se abordaron plantearon una serie de temáticas diversas, entre las que se encontraba la regulación de acciones afirmativas para la inclusión de poblaciones históricamente discriminadas

traria. De acuerdo con los tratados internacionales de los que México es parte, así como con la propia Constitución, todas las personas somos iguales y titulares de los mismos derechos. No obstante, en la práctica esta premisa está lejos de cumplirse plenamente.

El estigma, el odio, la violencia, la discriminación y la intolerancia siguen siendo experiencias cotidianas para muchas personas con origen indígena o afrodescendiente, para quienes viven con alguna discapacidad o para quienes poseen identidades y orientaciones sexuales distintas a la heterosexual, por mencionar solo algunos ejemplos.

De ahí la importancia de que el tema sea retomado en la reforma por venir. In-

cluir a quienes históricamente han sido excluidos de los espacios de toma de decisiones públicas permite, al menos, dos beneficios directos. Por un lado, abre la posibilidad de que estas personas accedan a posiciones de poder desde donde puedan impulsar transformaciones en favor de las poblaciones a las que pertenecen. Por otro, contribuye a “normalizar” —aunque la palabra sea incómoda— la presencia de personas de estos grupos en espacios de representación y poder público.

La Red Nacional de Consejerías Electorales por una Democracia Incluyente, en sinergia y colaboración con el INE, ha impulsado activamente el reconocimiento efectivo de estas medidas, por lo que hoy resulta particularmente relevante que podamos propugnar por una propuesta de reforma que busque incorporar las acciones afirmativas en las leyes electorales generales, tal como se planteó hacerlo en el artículo 41 constitucional.

* *Presidente de la Red Nacional de Consejerías y Consejeros Electorales por una Democracia Incluyente (RENACEDI)*



El Plan B de la Reforma Electoral

La semana anterior, en la **Cámara de Diputados**, la reforma electoral propuesta por la **presidenta Claudia Sheinbaum** no alcanzó la mayoría calificada necesaria para ser aprobada. Sin embargo, puso sobre la mesa una discusión sobre cuál debería ser el costo de la democracia y la necesidad de revisar los privilegios que persisten en las distintas instituciones. Aunque la iniciativa original no prosperó, el tema sigue vigente, y ahora toma forma a través del llamado **Plan B de la reforma electoral**.

Las encuestas reflejaban un amplio respaldo ciudadano a varios de los puntos planteados en la iniciativa. De acuerdo con el estudio de la empresa **Enkoll**, el 85% de las personas consultadas se manifestó a favor de reducir los sueldos y bonos de altos funcionarios del **Instituto Nacional Elec-**

toral. El 83% apoyó modificar el sistema de diputaciones y senadurías plurinominales para que todos los cargos se definan mediante voto directo, mientras que el 82% consideró necesario reducir el financiamiento público destinado a partidos políticos y autoridades electorales. Hablamos de que ocho de cada 10 personas estaban de acuerdo.

La presidenta cumplió con uno de los compromisos centrales de su programa de gobierno al presentar la iniciativa. Independientemente del resultado legislativo.

Ante el rechazo de la reforma constitucional, se anunció la presentación de un **Plan B** que retoma algunos de los principios fundamentales. Este nuevo planteamiento **se centra en tres ejes principales**. El primero consiste en **disminuir los privilegios en los congresos locales**. El segundo busca establecer límites a los recur-

sos destinados a los ayuntamientos, particularmente en lo que respecta al **número y recursos excesivos de regidores** y funcionarios municipales. Y el tercero pretende **fortalecer los mecanismos de consulta popular**, ampliando las posibilidades de participación directa de la ciudadanía en decisiones relevantes.

Contrario a lo que ha señalado la oposición, que ha difundido versiones falsas sobre el alcance del **Plan B de la reforma electoral**, los recursos que se generen como ahorro **permanecerán en los propios estados y municipios**. El objetivo es que ese presupuesto se utilice directamente en beneficio de la población local, atendiendo necesidades prioritarias como obra pública municipal, reparación de baches, ampliación de redes de agua potable y drenaje.

El **Plan B** plantea un debate político de fondo, sobre cómo fortalecer la democracia sin mantener estructuras costosas. La idea de **poner límites al gasto público** y redirigir recursos hacia necesidades sociales responde a una lógica que ha marcado buena parte del discurso político de los últimos años; la austeridad republicana como principio de gobierno. Y es que, si algo ha demostrado la experiencia reciente es que la austeridad y la eliminación de privilegios sigue siendo una demanda permanente de la sociedad.

**Cecilia Soto González**Analista política
ceciliasotog@gmail.com

Antifederalista, antimunicipalista y chabista, con B

“ Hay que poner orden en los Congresos de los estados”, dijo Luisa María Alcalde y dijo bien, pues retrata con precisión el espíritu centralista del plan B contra entidades federativas y municipios: un “yo mando” desde Palacio Nacional; un “yo sé lo que tienes que hacer”; un “me vale un camino la pluralidad de tu estado o municipio, yo, desde el ombligo de México, decido cuántos legisladores y cuántos regidores pueden representar a tu sociedad”. Es cierto que, en este caso, congresos y municipios pueden interponer controversias constitucionales ante la SCJN, pero difícilmente procederán si ello contraviene al oficialismo. Se argumenta que a las entidades y municipios y alcaldías les van a regresar los recursos ahorrados. Mal chiste: no pueden ni surtir una farmacia y les van a regresar el dinero.

Al igual que en la iniciativa de reforma rechazada en la Cámara de Diputados, la premisa es la austeridad. Cito las cifras mencionadas recientemente por Leonardo Valdés, ex-consejero presidente del IFE en la revista +++Voz y voto+++: Durante 2019-2024 se asignaron 149 mil millones de pesos al INE (incluyendo a los partidos políticos) y al TEPJF. Esa cifra representa el 0.35% del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), que fue de 42.6 billones de pesos. En 2025 el gasto en democracia representó 0.33% del PEF. Para el ejercicio 2026, el presupuesto aprobado representa 0.26% del PEF. Compare usted con los más de 600 mil millones de pesos del huachicol fiscal o los 300 mil millones del aeropuerto de Texcoco, que seguimos pagando. O con los crecientes pagos a la deuda externa.

No se trata de un diagnóstico equivocado por ignorancia. Las reformas siguen los puntos básicos de lo implementado por el chavismo y el madurismo en Venezuela. No sólo la toma completa o parcial de todos los contrapesos: INE, TEPJF, Congreso, SCJN, sino también el despliegue de estructuras paralelas que nulifiquen o sustituyan a los órganos populares descentralizados ganados legítimamente por la oposición o incluso por el oficialismo. Eso es lo que se está haciendo con las reformas que impulsa Morena en la CDMX que pretenden sustituir a las Comisiones de Participación Comunitaria (Copacos), electas por las y los vecinos en las alcaldías, por asambleas vecinales en las que las autoridades de las alcaldías no intervienen y que responderían al gobierno de la CDMX. ¿De dónde viene la idea?

En junio de 2000, la Alcaldía Mayor de Caracas, que incluye varias municipalidades, la ganó el líder opositor Alfredo Peña y la siguió ganando la oposición. El chavismo creó el Ministerio de Caracas para quitarle presupuesto y competencias que le correspondían a la alcaldía. Y así han construido estructuras paralelas de poder en la que el gobierno central es quien tiene contacto directo con el ciudadano nulificando a gobernadores o alcaldes electos legítimamente.

Pero quizá la propuesta más peligrosa del plan B es la de modificar el artículo 35 de la Constitución que excluye de las consultas populares ciertos temas medulares como los principios establecidos en el artículo 40: república laica, representativa, democrática y federal así como la restricción de los derechos humanos, ingresos (es decir, impuestos) y gastos, los temas de materia electoral, seguridad nacional, Fuerzas Armadas. La mandataria pretende consultar temas electorales: no hay país en el mundo, por populista que sea, que contemple someter temas de acceso al poder a las consultas populares. Aunque la Presidenta puso como ejemplo preguntarle a la gente si estaría de acuerdo en quitarle presupuesto a los partidos, la eliminación de esta restricción abre la puerta a consultas más peligrosas, sobre todo si se acompaña de una reducción del umbral para que el resultado de una consulta sea vinculante, que ahora es de 40 % de los electores inscritos en el padrón.

Quitarle presupuesto público a los partidos incentivaría que creciera el cáncer que carcome a nuestra desfalleciente democracia: la intromisión del crimen organizado a través del financiamiento ilegal de campañas, como sucedió especialmente en las elecciones de 2021 y 2024. Pero hay temas aún más delicados. Por ejemplo: ¿estaría usted de acuerdo en que hubiera reelección no consecutiva en la Presidencia de la República? ¿Estaría usted de acuerdo que, en concordancia con el principio de austeridad, se limite el número de partidos políticos y se convoque al registro de nuevos partidos cada dos elecciones presidenciales? Y eche a volar la imaginación del tipo de locuras que se les puede ocurrir al mandamás de Palenque y a sus seguidores. Aunque la SCJN debe revisar la constitucionalidad de la pregunta que se haga en una consulta, la Corte del acordeón tocará la melodía que le ordenen.

Se trata de una reforma profundamente antidemocrática. Somos México participará activamente en el Frente Amplio por la Democracia y en toda iniciativa que frene este atropello.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Al final, un
plan equis

Todos contentos. Como se adelantó, la Presidenta mandó su reforma electoral y el partido Verde y el del Trabajo dijeron que no, ella quedó bien con los suyos, los dos partidos aliados seguirán en lo de ellos y ahora han vuelto a sentarse a la mesa para negociar, como lo vienen haciendo hace ocho años. Las dos partes salen ganadoras. Es tiempo de ver hacia las elecciones de 2027.

Nunca sabremos si en realidad la Presidenta quería meterse en el lío que se metió o simplemente era un asunto de terminar los encargos de su predecesor y al mismo tiempo alivianar el sector más duro de su movimiento. Después de la negativa de los aliados, ahora la Presidenta ha decidido enviar una nueva iniciativa que antes de existir ya obtuvo el aplauso y aprobación de los que habían dicho que no a la otra. Incluyendo la frase de que estarán a lado de la Presidenta “hasta el último minuto” de su sexenio.

La nueva iniciativa, según ha anunciado Sheinbaum —habrá que ver los detalles— tiene poco que ver con asuntos electorales y se centra en el mayor problema de este gobierno y se alinea con muchas de las reformas y política públicas del último año y medio: el dinero.

La iniciativa que llegará esta semana al Congreso, según el anuncio de la semana pasada, estima un ahorro aproximado de 4 mil millones de pesos que se

destinarán directamente a los estados y municipios; dinero que se quitará a alcaldías que han multiplicado a regidores y a congresos estatales, además de algunas reducciones a funcionarios electorales tanto a nivel federal como estatal. Ya veremos cuando pase la reforma y los detalles de ésta si no es más que una estrategia de ahorro, como lo ha tenido que hacer en todo el actual gobierno, que carga con una herencia que le dejó la cartera vacía.

Ahora la discusión
tendrá que ver con
las candidaturas

Ahora la discusión entre Morena, el Verde y el PT tendrá que ver con las candidaturas rumbo a 2027 y las reglas que el partido ma-

yoritario dice —énfasis, dice— quiere imponer en asuntos como nepotismo y otras normas que, igual que la iniciativa fracasada, afectan a los partidos aliados.

Ese, según nos han dicho Luisa María Alcalde y Alfonso Durazo, es el plan. Pero como aprendimos en estos días, siempre hay otro plan bajo la manga. Porque el único plan real es ganarlo todo, aplastar, como sea. ■



Plan B: el riesgo de jugar con el federalismo

La historia de México es una crónica de tensiones nunca del todo resueltas entre el centro y la periferia. Desde la fundación de la República, el equilibrio entre dos soberanías —la del país y la de los estados— ha sido el eje sobre el cual gira la estabilidad nacional.

Por ello, el reciente anuncio del llamado plan B por parte del Poder Ejecutivo federal enciende alarmas que no son nuevas, pero que resuenan con una gravedad histórica particular. Bajo la bandera de la austeridad republicana y la eficiencia administrativa, se asoma una propuesta que pretende intervenir directamente en la arquitectura política de los estados, específicamente en la organización de los congresos locales y los ayuntamientos. La intención de reducir presupuestos de manera dirigida y, más preocupante aún, de dictar desde la capital la disminución del número de diputados locales y regidores, representa un avance del centralismo que vulnera la esencia misma del pacto federal.

No es una cuestión meramente administrativa; es una cuestión de soberanía. La determinación del tamaño de un congreso local o la conformación de un cabildo debería ser una facultad exclusiva de los ciudadanos de cada estado, ejercida a través de sus propios mecanismos democráticos.

Que el impulso de estas reformas provenga del Poder Ejecutivo federal, y no de un debate interno en cada región, sugiere que la visión del país se está estrechando para ajustarse a un molde diseñado en la Ciudad de México. Es imposible ignorar que el actual gabinete presidencial está integrado de manera abrumadora por figuras formadas en la dinámica política capitalina, lo que genera una desconexión natural con las realidades del resto del país.

Debemos recordar la historia para no vernos condenados a repetirla. En el siglo XIX, el abandono del modelo federalista de 1824 en favor de un centralismo asfixiante fue el detonante de las crisis más profundas de nuestra integridad territorial, misma que se tradujo en casi medio siglo de guerras civiles, entre el Plan de Veracruz y el Plan de Tuxtepec.

La imposición de las Siete Leyes en 1835, que transformó a los estados soberanos en departamentos administrativos y subordinó las decisiones locales al arbitrio del Centro, no trajo el orden prometido, sino la rebelión. La molestia de los estados por la pérdida de su autonomía para manejar sus asuntos internos fue el combustible que condujo a la independencia de Texas y a los intentos de secesión en Yucatán y en el noreste con la efímera República del Río Grande.

Cuando el Centro intenta microgestionar la vida política de los estados, el pacto de unión se debilita. El federalismo no es una concesión del gobierno central, sino un acuerdo de voluntades entre entidades pares que deciden unirse bajo una misma bandera conservando su derecho a la autodeterminación interna. Si la Federación no le dicta a los estados qué es un matrimonio o cuál es la pena por un asesinato, ¿por qué debería decirles cuántos diputados locales o regidores debieran tener y cuánto pagarles?

Ciertamente, este afán interventor no nace de la nada. Ya contamos con un artículo 116 constitucional que, de manera progresiva, ha ido acotando el margen de maniobra de las entidades, imponiendo reglas generales sobre periodos de gobierno, composición de legislaturas y estructuras de justicia que bien podrían ser competencia local. Sin embargo, el plan B que aparentemente se presentará mañana martes amenaza con profundizar esta herida.

Un gobierno que se dice defensor de la voluntad popular debería ser el primero en respetar la voluntad de las mayorías en cada estado. Si se persiste en este camino, la medida será vista por muchos gobiernos estatales y sectores ciudadanos como una intervención indebida y autoritaria.

La austeridad es una meta loable, pero nunca debe ser el pretexto para uniformar al país bajo una sola visión ni ser el disfraz de la concentración de poder y recursos en la capital.

México es una república federal por razones históricas y geográficas ineludibles; ignorar esa realidad es caminar hacia una nueva división que el país no puede permitirse.

BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga

El plan B que en realidad es el plan D

Imagine que alguien a quien usted aprecia le dice: “Tú siempre fuiste mi plan B”. ¿A qué le suena? A peor es nada. ¿Humillante? Así ocurre en la vida.

¿Y en la política? Esta semana que la Presidenta presente el Plan B de la Reforma Electoral, a qué le va a sonar: ¿a esfuerzo o a plan con maña?

Tantos planes van y tantos planes vienen, que el asunto empieza a sonar como los “buenos días” que te dan en el transporte: “Ya se la saben”. Si no se puede entrar por la puerta principal, entramos por atrás. Si la cerradura se resiste, la forzamos. Y si tampoco cede, arrojamos una piedra a una ventana y por ahí entramos.

La imagen parece exagerada, pero no lo es tanto. Todo empezó con el Plan A que presentó López Obrador en 2022. Lo hizo justamente el 5 de febrero—día de la Constitución—y desde el histórico recinto legislativo en Palacio Nacional, para que el gesto pesara más. Algo así como decir: “Celebren su Constitución mientras yo presento 20 reformas para rehacerla”.

A pesar de todo, el Plan A de López Obrador falló. No pasó en el Congreso. Entonces—en parte como chunga y también como ocurrencia—apareció el Plan B. Si no podía cambiar la Constitución, cambiaría algo más modesto: las leyes.

Tampoco funcionó. La anterior Suprema Corte declaró inconstitucional buena parte del intento y la echó para atrás.

Después, ya dentro del nuevo sexenio, la Presidenta presentó de nuevo el plan. El proyecto vendría siendo el Plan C y traía el argumento más seductor del repertorio populista: *el pueblo lo está pidiendo, lo demanda*.

La fórmula es conocida. Hacer preguntas de ensueño con respuestas inevitables de una sola casilla: sí. ¿Quiere que le bajemos el sueldo a los políticos?, ¿Quiere que la política cueste menos? ¿Quiere que la democracia sea más barata? Preguntas que no buscan abrir un debate, buscan lograr legitimidad inmediata, sin que la gente tenga que pensar mucho. Preguntas que ocultan la comple-

jididad institucional, pero hacen imposible decir “no” sin parecer inmoral.

Todo parte de un principio clásico del populismo: solo el que gobierna entiende al pueblo, y el pueblo solo habla con el que gobierna. Bajo esta lógica, el resto del sistema político—oposición, aliados e instituciones—deja de ser interlocutor y empieza a verse como obstáculo y, si acaso cuestiona, corre el riesgo de ser acusado también de inmoral.

El problema es que la Presidenta presentó el Plan C y acabó siendo otra vez rechazado. Ahora hasta por sus interesados aliados, al considerar que el proyecto era antidemocrático y ventajista.

Así llegamos a esta semana en que la Presidenta presentará el Plan D—que ella llama Plan B porque es el segundo que lleva su firma—. Como el de López Obrador, este Plan solo busca modificar algunas leyes.

En principio, abaratar la política y ampliar las consultas populares.

Si el Plan D pasa, el Gobierno habrá abaratado la política, pero aún más, habrá abaratado nuestra democracia, pues podrá hacer consultas populares de temas hoy protegidos por su complejidad, y hacer preguntas de ensueño para que no dudemos en decir que sí.

A ver ahora cómo le suena esto:

Abaratemos la democracia, total, para qué la necesitamos, si tenemos un país de ensueño. —

Este busca
modificar algunas
leyes, abaratar la
política y ampliar las
consultas populares

**DENISE
DRESSER**



México sí necesita reformas electorales para castigar las trampas, pero nada de eso forma parte del Plan B que nace de farsas y engaños.

Plan Bodrio

El gran engaño. La gran trampa. La gran farsa. Así nace el llamado Plan B de Claudia Sheinbaum. No como una reforma pensada ni negociada, sino como un rodeo. Un ardid. Una salida de emergencia después del fracaso, porque el Plan A no consiguió la mayoría calificada para reescribir las reglas del sistema electoral. Y cuando la democracia impone límites, el oficialismo decide rodearlos. Si no se puede cambiar la Constitución, se cambian las leyes secundarias. Si no se entra por la puerta, se entra tramposamente por la ventana.

Es el manual del obradorismo. Cuando las reglas estorban, se doblan. Cuando no se consiguen los votos, se compran negociando con el Partido Verde y el PT; lo mismos que bloquearon el plan original y ahora respaldan su versión recortada. Y no por convicción democrática, sino por cálculo político. El Verde y el PT llevan años funcionando como lo que son: partidos muleta, mercenarios legislativos, vientres de alquiler. Algo les darán.

El Plan B se presenta como una versión moderada, pero mantiene la misma lógica paralela de debilitamiento y control: recortes salariales a funcionarios electorales, reducción de estructuras entre el INE y los organismos electorales locales, límites al número de regidores en ayuntamientos, recortes a congresos locales y la posibilidad de someter “ciertos temas electorales” a consultas populares. Y permitir revocación de mandato a mitad del periodo de gobierno, para que Sheinbaum aparezca en la boleta. Todo envuelto en la narrativa favorita del régimen: austeridad, combate a privilegios, democracia más barata.

Pero resalto lo obvio: debilitar las capacidades técnicas del sistema electoral pone en riesgo su funcionamiento. Recortar estructuras no es eficiencia automática. Se vuelve fragilidad. Y también está en juego la pluralidad política: limitar el número de regidores o alterar reglas de representación local pueden reducir la diversidad política que México construyó para evitar el regreso del partido hegemónico. Durante décadas, las reformas electorales buscaron impedir que un solo partido dominara todas las instituciones. Debilitar esos mecanismos no es “ahorro”. Es acumulación de poder morenista.

Nada de esto ocurre en el vacío. La literatura comparada sobre erosión democrática lleva años documentando un patrón paradójico: hoy las democracias se erosionan mediante reformas legales impulsadas por gobiernos electos. En Hungría, Orbán reformó el sistema electoral, redujo el número de legisladores y rediseñó distritos. Todo legal y todo aprobado por el Parlamento, pero diseñado para inclinar el terreno de juego a favor del partido gobernante. En Polonia, el partido Ley y Justicia presionó tribunales y organismos autónomos hasta debilitar su independencia. En Turquía, Erdogan utilizó reformas constitucionales para concentrar cada vez más poder en el Ejecutivo. Susan Stokes lo explica en *The Backsliders*: líderes populistas como AMLO y su sucesora/operadora rara vez destruyen instituciones de golpe. Prefieren desgastarlas lentamente. Movilizan el enojo contra las élites y presentan cada reforma como una cruzada moral contra privilegios. Mientras tanto, el poder se acumula.

Porque mientras el gobierno habla de combatir privilegios, Morena busca mantener los suyos. En su última asamblea partidista reapareció Andy López Beltrán para anunciar procesos internos que elegirán “coordinadores” estatales. Esos después se convertirán en candidatos a gobernadores. O sea, actos anticipados de campaña al estilo Andrea Chávez. Cuando Sheinbaum fue cuestionada al respecto, respondió con una frase reveladora: todos los partidos lo hacen. La vieja excusa del sistema político mexicano. Si el PRI lo hacía, entonces Morena también puede hacerlo.

México sí necesita reformas electorales urgentes. Para frenar el dinero del narcotráfico en las campañas, para obligar a los partidos a rendir cuentas, para castigar las trampas que siguen ocurriendo. Nada de eso forma parte del Plan B. En cambio aparece una reforma regresiva envuelta en la retórica del combate a privilegios. Una reforma que promete austeridad mientras concentra poder. Que promete democracia mientras debilita contrapesos. Bazofia significa basura. Bodrio. Y cuando un gobierno desperdicia la oportunidad de fortalecer la democracia para dedicarse a manipular sus reglas, el nombre correcto no es reforma. Es Plan Bodrio.



Claudia Sheinbaum ha presentado su reforma electoral como una combinación de convicción y compromiso. La convicción es reconocible: para la Cuarta Transformación, el sistema político mexicano todavía conserva privilegios que no resisten una revisión seria. Ahí caben los plurinominales, el financiamiento público a los partidos, los altos salarios del aparato electoral y una estructura que el oficialismo juzga costosa y distante. La promesa también existe: la Presidenta dijo desde la campaña que impulsaría cambios. Pero reducir el episodio a una cuestión de coherencia personal sería perder de vista lo importante. La reforma no sólo buscaba modificar reglas: buscaba mover relaciones de poder.

Eso ayuda a entender por qué **Sheinbaum** abrió un frente que, en apariencia, no era prioritario. No había una presión social organizada exigiendo una reforma electoral. Sí había, en cambio, una opinión pública disponible para respaldar una ofensiva contra lo que se percibe como privilegio político. Una encuesta de Enkoll para *EL PAÍS* y W Radio halló apoyos de más de 80% a varios componentes de la propuesta: 87% a reforzar la supervisión del dinero en campañas, 85% a bajar sueldos y bonos en el INE, 83% a modificar diputaciones y senadurías para que se elijan directamente, y 82% a reducir el dinero público a partidos y autoridades electorales. **Sheinbaum** detectó ese clima y decidió ocuparlo.

La primera utilidad de la reforma estuvo ahí: en convertir la bandera de “acabar con los privilegios” en una prueba de lealtad para sus aliados. La iniciativa tocaba, precisamente, los dos resortes que vuelven competitivos al PT y al Partido Verde: financiamiento y representación proporcional. Les planteó una disyuntiva incómoda. Podían acompañar una agenda popular impulsada por la Presidenta o podían defender reglas que les garantizan supervivencia y capacidad de negociación. Escogieron lo segundo. La Cámara de Diputados rechazó la propuesta el 11 de marzo, con 259 votos a favor, 234 en contra y una abstención, al no alcanzarse la mayoría calificada. Pero el dato decisivo no fue el revés legislativo. Fue la imagen que dejó: dos partidos de fuerza nacional reducida frenando una reforma popular

de una Presidenta con 75% de aprobación. Visto así, el episodio empieza a parecer menos una derrota que una forma de ordenar la coalición. **Sheinbaum** no necesitaba ganar la primera votación para obtener algo a cambio. Le bastaba con exhibir la dependencia estructural de sus socios antes de la negociación relevante, la de 2027. Si PT y Verde llegan a esa mesa después de haber aparecido como defensores de prerrogativas, su margen para exigir candidaturas y posiciones se reduce. No se trata de romper con ellos, sino de hacer más asimétrica la relación. Y eso explica por qué, tras el rechazo, Gobernación se dedicó a recomponer el acuerdo en lugar de dinamitarlo.

Ahí entra el verdadero plan B. El ahorro de 4 mil mdp sirve como empaque discursivo, pero no parece ser el centro de gravedad de la jugada. Lo decisivo es la revocación de mandato. Desde principios de marzo, la Presidenta dejó ver que quería privilegiar esa pieza en una versión alterna de la reforma, y lo que hoy negocia con PT y Verde mantiene esa intención: adelantar la revocación y empatarla con la elección federal de 2027. Eso alteraría el tablero. Una intermedia normal dispersa el juicio ciudadano entre gobiernos estatales, alcaldes y candidatos locales. Una intermedia presidencializada convierte la elección en un referendo sobre la figura más fuerte del sistema. Y hoy esa figura no es Morena como partido. Es **Sheinbaum**. En la misma encuesta de Enkoll, 70% respondió que votaría por que continúe en el cargo y 26% por revocarle el mandato.

La secuencia, entonces, tiene sentido. Primero, una ofensiva ideológica contra los privilegios del sistema, políticamente útil y socialmente rentable. Después, una prueba de fuerza que exhibe a los aliados y les recuerda cuánto valen fuera de la sombra presidencial. Finalmente, un plan B que intenta trasladar 2027 del terreno incierto de los desgastes locales al terreno más favorable de la popularidad nacional de la Presidenta. No es sólo austeridad. No es sólo cumplimiento de palabra. Es una operación para llegar a la siguiente elección con socios más dóciles y una boleta más propicia. En política, ese tipo de movimientos no se anuncian como estrategia. Se anuncian como reforma.

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*Al afirmar la Presidenta que nuestra soberanía no se negocia falsea la verdad, porque fue negociada previamente con los cárteles.*

Negociada está

Sentidamente le agradecemos a la Señora Presidenta el que con sonora frecuencia nos obsequie material comentable para compartir con ustedes, amables lectores. Los dimes y diretes intercambiados con el Presidente Trump, por ejemplo, nos parecen una fuente prodigiosa e inagotable de la cual nos hidratamos nosotros, los de la “comentocracia”, como nos califica la señora.

De nueva cuenta el belicoso misilero norteamericano, al tiempo que le lanza una lluvia de proyectiles a Irán, al Gobierno mexicano le dirige DARDOS verbales envenenados, a los cuales la señora replica con solemnes “non sequitur”, falacia de la lógica en la que se responde a un argumento con otro que –literalmente– “no viene al caso”. Afirmó Trump: “Me ofrecí a acabar con los cárteles en México y, por alguna razón, ella no lo quiere...” “Me cae muy bien, pero debería acabar con los cárteles, porque –nos guste o no– los cárteles son quienes gobiernan México”. Y agregó un negro presagio: “No podemos permitir eso”.

En gira por Tecomán, Colima, la Señora Presidenta afirmó en respuesta –para variar, hablando a nombre del pueblo de México– que “la soberanía de México no se negocia”, frase vaporosa a la que acompañó con vivas y en las que, con calzador, incluyó a la Independencia. ¿Acaso puede ser independiente un País cuyas campañas políticas –y sus gobernantes– dependen del mal habido dinero del narco para acceder al poder público? Brinca a la mente que al afirmar que nuestra soberanía no se negocia dice una verdad que es mentira, ello porque nuestra “soberanía” ya fue negociada con los cárteles desde que se les otorgó el “abrazos, no balazos” y se les reconoció por la 4T poseer “derechos humanos”, si no superiores, cuando menos iguales A LOS DE SUS VÍCTIMAS.

¿Qué tiene que ver el combate a los cárteles con nuestra soberanía?

Los que presentan una amenaza –y muy seria– para nuestra soberanía son, precisamente, los cárteles que ya gobiernan de facto una buena parte de nuestro territorio. Trump no pretende aquí un “venezuelazo”,

propone coadyuvar con nuestro Gobierno para acabar con el tráfico de drogas, aplacar a los “generadores de violencia” y de pasadita darle un coscorrón a los NARCOPOLÍTICOS que aceptan dinero del narco para sus campañas a cambio de protegerlos una vez en el puesto. En este sentido el comentario de Trump no es tan descabellado: ¿quién se puede oponer a lo anterior y por qué razón?

Para esto sépase que el intercambio verbal hostil de la señora y el señor se originó por comentarios generados en la red social Truth Social, fundada por él y su familia para combatir –según él– la censura de la que era sujeto en Twitter (ahora X). En ella un usuario mencionó que México tiene un “narcogobierno” y esto generó el comentario de Trump, quien lo reprodujo. Demuestra esta secuencia de eventos, pues, que el Gobierno norteamericano –o por lo menos algunos de sus integrantes, incluyendo al Gran Jefe Pluma Naranja– piensa que México tiene un narcogobierno. Idea que –¡oh, dolor!– está muy propagada en todo el resto del mundo en detrimento de nuestra

imagen como país que pretende ser el IMÁN DE LA INVERSIÓN, pero que no le dedica ni un segundo a generar en los hechos certidumbre jurídica y confianza pública.

Imagen deteriorada a la que no le ayuda la plegaria mafufa videograbada y difundida por el Profeta Palenqueño de que hay que ayudar con dinero de los mexicanos a Cuba, en defensa de sus “ideales libertarios”. Lástima que estos gestos demenciales no ayuden nada en el contexto actual –¡HOY COMIENZA EL PROCESO DE RENEGOCIACIÓN DEL T-MEC!– y la dictadura que este desorientado defiende es la que HOY NEGOCIA para dismantelar, precisamente, el ente ante el que nos vamos a sentar a negociar: Estados Unidos.

La verdadera amenaza a nuestra independencia y soberanía proviene de quienes IMPONEN en grandes zonas del País la barbarie de la violencia; preciso es defender al pueblo de ESTA AMENAZA real e incontrolable. ¿Por qué no lo hacen, pues, y por qué emplean falsamente la quesque defensa de ambas como la RAZÓN por la que no actúan? No responder con HECHOS esta pregunta es lo que les ha ganado el mote de “narcogobierno”, y no se lo quitarán nunca mientras continúen defendiendo lo indefendible.

Qué sigue después del rechazo a la reforma electoral

●● MARGARITA ZAVALA

En la sesión de la Cámara de Diputados en la que se rechazó la iniciativa de reforma electoral presentada por la Presidenta de México, cada grupo parlamentario presentó un orador para fijar la posición de su fracción. El discurso por parte del PAN quedó bajo la responsabilidad del coordinador de mi grupo parlamentario, el diputado Elías Lixa. Me pareció un discurso espléndido y de buena política.

Mucho podríamos hablar a favor del discurso, pero la coyuntura me obliga a detenerme, en la parte que se refiere a los partidos aliados de Morena que rechazaron la reforma electoral. Al respecto se dijo:

“No, nosotros no somos demócratas de ocasión y por eso tenemos la capacidad de reconocer a otros grupos parlamentarios como los que hoy se manifiestan alejándose de la imposición del régimen. Por eso expresamos total solidaridad con los legisladores que están siendo acosados por sus posiciones políticas”.

Fue una clara referencia tanto al Partido del Trabajo como al Partido Verde. Alguna vez comenté en tribuna que las dictaduras persiguen a la oposición, pero son realmente crueles con aquellos que, siendo sus esclavos, se atreven a defenderse y a ser libres. Y eso fue lo que pasó.



Si PT y PVEM ya probaron lo que se siente ser digno y libre, sigan así”

Conforme avanzaba la sesión, las legisladoras y legisladores de esos grupos parlamentarios sintieron el abuso del poder. Eso sí: empezaron con las mujeres. Por ejemplo, a la diputada Lilia Aguilar, del PT de Chihuahua, apenas hace unos días le exhibieron una casa en Chihuahua a su nombre. Se trataba de una casa como les gustan a las izquierdas: cara, grande y lujosa. Igualmente apareció la casa de una senadora del PT de Zacatecas. La propia diputada denunció en la sesión la corrupción de Morena. Y luego nos enteramos que fueron todos regañados porque había más expedientes en contra de los legisladores de esos partidos.

Hace unos días, los diputados de los dos partidos aliados estaban muy molestos porque en donde viven se les estaba acusando de traidores a la patria por el solo hecho de estar en contra de la impresentable iniciativa de reforma electoral. Eso que el gobierno ha hecho constantemente contra la oposición, ahora lo hace con sus aliados.

Pero bien dijo el mismo diputado Elías Lixa: “No, no nos da gusto que los acosen,

pero que sirva el precedente para que el Congreso mexicano se defienda a sí mismo”. Y me parece que esa es la clave: defender al Congreso de los acosos y abusos del Poder Ejecutivo debería ser una actitud normal de los legisladores. Y es que todo el proceso de esa iniciativa fue a costa de la dignidad del Poder Legislativo.

Ahora nos quieren presentar un supuesto plan B. No sé si el acoso y la probadita de persecución que les dieron a los legisladores aliados haya sido suficiente para que, ahora sí, se sometan. Yo les pido a esos partidos -al PT y al Verde- que no sean tan fáciles de “convencer”, que traten de aplazar la discusión. No se trata sólo de unas ideas centralistas, sino que estoy segura de que será una propuesta contra sus intereses y, desde luego, contra el país. Es decir, estoy convencida de que será una propuesta —también desde el Ejecutivo— totalmente morenista.

Y una cosa más les diría a esos dos partidos (PT y Verde): si ya probaron lo que se siente ser digno y libre, mejor siganle así. No se suelten. Sería mejor para México. En fin.

Dicen que hoy lunes 16 presentan la nueva iniciativa de reforma electoral, a través del Ejecutivo y con acuerdo de los partidos aliados. Estaremos atentos, pero no podemos dejar pasar los retrocesos electorales, por escondidos que estén. ●

—Diputada federal. @Mzavalagc

El neoliberalismo electoral

●● MAURICIO MERINO

El ejercicio del poder pierde eficacia cuando se aferra a sus propias ocurrencias, aun a sabiendas de sus contradicciones. Es triste ver ese espectáculo: el deterioro permanente de la calidad de los argumentos públicos con el propósito de justificar decisiones mal planteadas, mal diseñadas y francamente regresivas.

Tras el rechazo a su iniciativa de reforma electoral, la presidenta Claudia Sheinbaum decidió investirse como líder de fracción para justificar que su soledad política no es una derrota. En vez de actuar como la jefa del Estado mexicano ha optado por desconocer y denostar a todos los demás partidos, incluyendo a sus aliados. Y sobre esa base, ha anunciado otro Plan B (el 2B) con el argumento de “disminuir los privilegios” de los congresos, de los municipios y de las instituciones electorales, echando mano de su mayoría relativa en el Poder Legislativo federal; como si eso bastara para erradicar el federalismo constitucional.

Dice que eliminar “privilegios” significa reducir presupuestos. Para sustentarlo, presentó una tabla de aritmética escolar: el presupuesto de cada poder legislativo dividido entre el número de legisladores, para mostrar que “esto nos cuesta cada diputado”. Dijo también que hay muchos regidores y ayuntamientos con tres síndicos –cargo que ella confunde con los “tesoreros”– y opina que son demasiados. Y propone una ecuación: menos diputados y menos regidores, igual a menos dinero. Dice que esa reducción sumaría alrededor de 4 mil millones de pesos que irían al pueblo. Y no dijo nada sobre los órganos electorales, pero supongo que esa lógica se aplicará de modo semejante a ellos.



Con sincera decepción, no encuentro diferencia entre eso que defiende Claudia Sheinbaum y lo que han sostenido los neoliberales”

Con excepción del argumento diáfano según el cual ella solo responde a la fracción que votó por el movimiento que la llevó al poder –y no al conjunto de la nación mexicana como se esperaría del cargo que ostenta–, el resto de sus argumentos es de una pobreza lamentable. En una nuez parece decir: las instituciones políticas no merecen tener dinero suficiente para operar. Hay que quitárselos para darle más dinero al pueblo.

Con sincera decepción, no encuentro diferencia entre eso que defiende Claudia Sheinbaum y lo que han sostenido los neoliberales. El presidente estadounidense Ronald Reagan decía que el gobierno no era la solución, sino el problema y se propuso reducirlo. Eso mismo hizo la primera ministra del Reino Unido, Margaret Thatcher. Y en fechas más recientes, Elon Musk se propuso cortar de tajo una miríada de órganos públicos de Estados Unidos alegando que había “un gobierno de la burocracia opuesto al gobierno democrático del pueblo”, mientras que el presidente argentino Javier Milei hizo suyo, como símbolo político de campaña, una sierra eléctrica destinada a cortar órganos e instituciones que consideraba privilegios burocráticos opuestos a la voluntad del pueblo. Por cierto, el presidente Milei le regaló una sierra similar a Elon Musk, como testimonio de su cercanía ideológica. ¿Cuál es la diferencia con lo que hoy defiende como convicción profunda nuestra presidenta? Ninguna. En todos esos casos, los órganos del Estado se consideran inútiles y caros: una carga que debe ser erradicada –congresos, municipios y órganos electorales, nada menos– para que el gobierno federal tome libremente todas las decisiones en armonía con quienes le respaldan.

De veras que es una pena. El coro que rodea a la presidenta justificando todo lo que dice y hace no le está ayudando nada ni a ella ni al país. Si de veras tuviera estatura de Estado, tendría que frenar ya este deterioro absurdo y cambiar de rumbo. No para negarse, sino para retomar la ruta de la izquierda democrática que hoy está perdida por completo. No tengo esperanza alguna de que eso suceda. Pero prefiero decirlo que callarlo. ●

—Investigador de la Universidad de Guadalajara



Armando Ríos Piter

Político independiente

X: @RiosPiterJaguar

Atrincherados

¿Por qué impulsar una reforma electoral con tanto riesgo para el capital político presidencial?
¿Por qué aventurarse a generar fisuras con los aliados?

#SanarAMéxico. Por una #NuevaRepública.

Morena y la presidenta Sheinbaum sufrieron su primera derrota legislativa en lo que va del sexenio. La reforma constitucional en materia electoral propuesta por la mandataria fue desechada al no conseguir el consenso, ni los votos necesarios, por parte de los aliados PVEM y PT. Con 259 votos en contra, 253 a favor y una abstención, el oficialismo se quedó muy debajo de los 334 que se requerían para aprobarla. La lectura es clara, la coalición gobernante requerirá una atinada reconstrucción de puentes para reestablecer la “otrotra indiscutible” percepción de superioridad electoral, sobre todo de cara a las elecciones de 2027, en que renovarán la Cámara Baja y 17 de las 32 gubernaturas del país.

Lo que algunos catalogaron como un “voto de supervivencia” de los partidos aliados, no sólo dejó en claro que las capacidades negociadoras en torno a la Presidenta deben redoblar, sino que la cohesión e imagen hegemónica que caracterizó al partido guinda en los últimos años, empiezan a ser cuestionados en el imaginario colectivo. Aún es temprano para saber cuál será el desenlace, pero vale la pena entender en un marco más amplio, lo que posiblemente mueve a algunos actores políticos.

Trascendió que, tras el descalabro, hubo una llamada entre la Presidenta y su antecesor, en la que éste último le reclamó por la deficiente operación política, misma que condujo al resultado negativo. ¿Existen fisuras entre el grupo que encabeza la Presidenta y su antecesor, especialmente después de la salida de Adán Augusto de la coordinación en el Senado? ¿O será que ambos mantienen un acuerdo para sortear los complejos mares políticos, especialmente los que ha abierto Trump por su discurso contra los cárteles de la droga? Tiendo a pensar que es lo segundo. Hay un acuerdo en lo esencial: atrincherarse a como dé lugar.

¿Por qué impulsar una reforma electoral con tanto riesgo para el capital político presidencial? ¿Por qué aventurarse a generar fisuras con los aliados? En lo local, estas acciones carecen de sentido, no obstante, el endurecimiento del discurso explícito contra el crimen organizado e implícito contra la “narcopolítica” que ha emprendido Trump puede explicar las razones que hay detrás de lo que parecerían decisiones erráticas.

La realización de la cumbre Escudo de las Américas y la creación de una “Coalición Anticárteles de las Américas”, con la presencia de doce presidentes latinoamericanos afines al mandatario estadounidense, envió una dura señal. El Departamento de Estado comunicó, “esta histórica coalición de naciones trabajará conjuntamente para impulsar estrategias que pongan fin a la injerencia extranjera en nuestro hemisferio, a las pandillas y cárteles criminales y narcoterroristas, y a la inmigración ilegal y masiva”. ¿Por qué no estuvo México presente, siendo los temas tan relevantes para la relación bilateral?

Aunque la Presidenta de México confirmó que no fuimos invitados, pues tenemos un canal de comunicación propio para estos asuntos, más allá de cualquier elucubración o justificación, lo cierto es que, para Estados Unidos, hoy México forma parte del bloque que, al incluir a Venezuela, Cuba, Nicaragua (y Brasil, aunque éste se cuece aparte), es poco confiable tanto por el color e ideología gobernante, por los nexos internacionales con países como China y especialmente por su escaso control territorial y “falta de voluntad para combatir a los delincuentes”.

La reunión en Mar-A-Lago confirmó que la decisión de Trump es realinear el continente hacia Estados Unidos y su visión de “derecha”. Mientras Díaz-Canel ya anunció que abrió un espacio de diálogo con Estados Unidos, ante la crisis que vive Cuba, la elección de mayo próximo en Colombia adelanta una posible derrota de la izquierda “petrista”. En Brasil, aunque el futuro del hijo de Bolsonaro —representante del conservadurismo— es aún incierto para la elección de octubre próximo, el respaldo trumpista hacia este último ha tenido ejemplos contundentes, como la amenaza reiterada de imponer aranceles por decisiones judiciales internas.

Queda claro que la llamada Doctrina Donroe en Latinoamérica no es una simple ocurrencia. Es parte del reposicionamiento de Trump frente a sus votantes MAGA y columna vertebral de su apuesta electoral para la elección intermedia de la tercera semana de noviembre. Será la madre de todas las batallas para el trumpismo.



Ante un resultado electoral aún incierto en Estados Unidos, Sheinbaum y AMLO han decidido atrincherarse y agendarse lo que puedan en materia electoral. Ojalá Claudia recapacitara. Para ella y su destino político, ésa parece no ser la mejor ruta.

A FUEGO LENTO

OPINIÓN



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

Plan B: PT y PVEM
doblan las manos

El PT y el PVEM terminaron por dar su brazo a torcer. Medio desarticulados y con la calculadora en la mano, los partidos que comandan **Alberto Anaya** y **Karen Castrejón** cerraron filas con Morena para empujar el Plan B de la reforma electoral.

Y es que en política, las rebeliones duran lo que dura el costo; y a los aliados se les acabó el margen para seguir jugando a la oposición sin pagar factura.

No era para menos. Desde **Palacio Nacional** les concedieron el derecho al pataleo, pero también les dejaron claro que *estiraron la liga* hasta rozar el precipicio: podían perder lo más por lo menos.

Verdes y petistas pegaron el grito

Tras largas horas de negociación en Segob, Morena y aliados cerraron un acuerdo alternativo a la reforma electoral; en el proyecto aparecen recortes y topes a gastos en cargos locales y ajustes a consulta y revocación

en el cielo cuando se habló de recortar **plurinominales** y, sobre todo, de tocar lo que realmente los sostiene: **prerrogativas** y financiamiento público.

Con el futuro amenazado, se montaron en el rechazo y coquetearon con la oposición para dinamitar el Plan A. El problema fue que, en el camino, quedaron exhibidos: no defendían principios, defendían su caja.

Y ahí entró el *golpe de timón*. **Claudia Sheinbaum** los exhibió en su mezquinidad y les cambió el terreno: si quieren seguir en la coalición, no basta con levantar la mano cuando conviene; ahora tendrán que sacrificar algo y sostener el plan, que se presentará en las próximas horas.

Lo nuevo, lo que viene, se acordó el fin de semana. Tras largas horas de negociación —desde la mañana del **viernes** hasta las primeras horas del **sábado**—, **Morena, PT y PVEM** avanzaron en la **Secretaría de Gobernación**, encabezada por **Rosa Icela Rodríguez**, en los detalles de un acuerdo de unidad.

El coordinador de los senadores morenistas, **Ignacio Mier**, lo dio por ama-

rrado: dijo que todo está "muy perfilado". Y la propia Presidenta informó que este **lunes** revisará el documento junto con la titular de Gobernación, para después hacerlo público.

¿Y qué trae el Plan B en la bandeja? Incluiría un tope a los gastos y percepciones de **diputados locales y regidores**—y, en el mismo paquete, la discusión sobre **senadores**—, con la posibilidad de extenderlo después a la **Cámara de Diputados**.

Además, se perfila ampliar **consultas públicas** a temas electorales, como el **presupuesto de los partidos**, y abrir la **revocación de mandato** desde el tercer año, no únicamente en el cuarto.

Lo cierto es que el **Plan B** no será el triunfo de la unidad, sino el triunfo del cálculo: aliados que gritaron por miedo y regresaron por interés. **Lo que interesa ahora es ver si la reforma tocará privilegios** reales o si sólo cambiará de empaque para que todo siga igual, con nuevo discurso y los mismos beneficiarios.

Enterrada la idea de recortar el número

de consejeros del **INE**, la **Cámara de Diputados**, presidida por **Kenia López**, se prepara para librar otra batalla: la designación de **tres nuevos integrantes** del máximo órgano electoral del país.

Dania Ravel, Jaime Rivera y Claudia Zavala fueron electos por el pleno legislativo para el periodo del **5 de abril de 2017 al 4 de abril de 2026**, por lo que su relevo deberá concretarse en los próximos días.

En Morena se han *barajado* varios nombres, pero el que cada vez cobra más fuerza es el de **Bernardo Valle**, abogado, maestro en Derecho Electoral y exconsejero del **Instituto Electoral de la Ciudad de México**. En los últimos meses trabajó de cerca en la reforma electoral y, más recientemente, en el llamado **Plan B**.

Y cuando despertó, **Andrés Manuel** estaba ahí... encabezando una colecta en favor de los cubanos. Algunos morenistas sacaron sus centavos para apoyar a su *líder moral*, aunque en México hacen falta esas —y muchas otras— campañas para que la gente acceda a lo básico.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "En la política mexicana de la 4T, el *berlinche* termina cuando llega la cuenta".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM

/ @ALFREDOLEZ



DESDE LAS CLOACAS

¿PASARÁ EL PLAN B?

POREL DUENDE

Como decía la abuela Dondinéa: “No es lo mío la venganza..., pero jamás olvido una cara”.

Tal parece que ése fue el mensaje que mandó la Presidenta Claudia Sheinbaum al PT y PVEM, después del rechazo a su reforma electoral.

La semana pasada nos tocó presenciar como la oposición PAN, PRI y MC, pero sobretodo los partidos “aliados” de Morena, PT y PVEM, le dieron para atrás a la propuesta de reforma electoral de la Presidenta.

Lo anterior, sabiendo que haberla aceptado significaba perpetuar –todavía más– a los guindas en el poder y volverlos partido único.

Así como en los viejos tiempos del PRI.

Cómo estaría de disparateja la propuesta de reforma, que el propio coordinador de los diputados de Morena en San Lázaro, Ricardo Monreal, había adelantado que sería prácticamente imposible convencer al PT y al Verde para que cambiaran de opinión.

Incluso, la propia Presidenta aseguró que ya sabía que iban a batear su reforma, pero que lo que buscaba era que fuera a votación para que ahí se viera quiénes quieren proteger sus privilegios.

También minimizó a los legisladores del PT y PVEM que votaron en contra, a pesar de que muchos de ellos fueron exhibidos y acusados por los propios morenistas de “traidores a la patria”.

Ante el revés, la Presidenta recurrió al llamado plan B, que tiene puntos muy particulares y también tendrá que buscar reformas constitucionales, ya que así lo marca la ley electoral.

Uno de los más relevantes es impulsar el recorte de miles de millones de pesos de gastos en algunos congresos locales y municipios, así como en varias regidurías, y que esos mismos recursos ahora se destinen para atender las necesidades de la gente.

De igual manera, el plan propone “fortalecer la consulta popular” –tema muy cuestionado y por demás polémico, por el tipo de preguntas y encuestas que se planteen a la gente– y, por último, que la revocación de mandato sea en el tercer o cuarto año.

Al ser cuestionada sobre su aprobación, la Presidenta dijo que, de no pasar, ella se quedaría

tranquila, ya que cumplió con la gente y se tiene una convicción y un principio.

Por su parte, Manuel Velasco, coordinador de los senadores del Verde Ecologista, declaró que con todo y que algunos legisladores de su partido votaron en contra de la reforma electoral de la Presidenta, la iban a seguir apoyando.

Al final, la Presidenta admitió que necesita al

PT y al PVEM para concretar su reforma electoral con el plan B, pero enfatizó en que aun así no quiso negociar para que la aprobaran.

Se comprometió a que hoy explicaría a fondo cada punto y la presentaría más a detalle.

Ya veremos.

Basta por hoy, pero el próximo lunes... regresaréeeeeeee!!!

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo

Plan B: la alianza a
cambio de plazas

Después de muchos jalones y negociaciones por demás intensas, el Movimiento de Regeneración Nacional logró un acuerdo con sus aliados del Partido Verde Ecologista y el Partido del Trabajo para apoyar el llamado plan B de la reforma electoral. El resultado, nos aseguran, no le desagrada del todo a Claudia Sheinbaum, pues en este proceso ella tuvo las riendas de la negociación en todo momento.

Aunque la citada enmienda constitucional requiere únicamente mayoría simple para ser aprobada, las negociaciones

entre los partidos que conforman la autonómada Cuarta Transformación eran relevantes para evitar romper la alianza con la que incluso se pretende contender en las próximas elecciones, esto luego de que quedaran fuera del documento temas ríspidos y se centrara éste en reducir costos del sistema político, en recortes financieros en los estados y en el fortalecimiento de la participación ciudadana.

Esta misma semana se prevé entonces que la presidenta Claudia Sheinbaum envíe al Congreso el plan B de la iniciativa de reforma, que a la letra consiste en disminuir los “privilegios” en congresos locales y en municipios al destinar un tope máximo de los recursos que se les destinan; lo anterior ya cuenta con aprobación del partido que encabeza Karen Castrejón y el de Alberto Anaya, pues la tijera termina no afectando a sus arcas.

Hay argumentos muy sólidos para andar en este camino, como que el Congreso de Baja California tiene un costo por legislador de 34.8 mdp y el de Morelos es de 31.8 mdp. La propuesta que definieron apoyar en la 4T establece un tope máximo al presupuesto que sea destinado a los congresos locales. En cuanto

a las regidurías, el recorte se basa en que municipios como Monterrey tienen hasta 28 regidores y el de Puebla tiene 23; son en realidad demasiados.

La propuesta además contempla adelantar la revocación de mandato presidencial, lo que implicaría modificar el calendario establecido actualmente en la Constitución, así como hacer ajustes salariales a funcionarios electorales y medidas de austeridad, con el objetivo de disminuir el gasto del sistema político. Se calcula que estas medidas podrían generar ahorros cercanos a los 4 mil millones de pesos, recursos que se destinarían a programas sociales u obras públicas.

Palabras clave

Aseguran, sin embargo, que el respaldo al plan B no fue barato para Regeneración Nacional, pues además de que el documento no toca el financiamiento de los partidos que había generado fricción, se comenta que algunas de las plazas más importantes que pidieron encabezar el PT y el PVEM en los próximos comicios de 2027 ya les fueron cedidas. ■

**TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



La reforma electoral no es una reforma política. Es una desesperada intención de caja chica gubernamental.

Buscando guayaba

La denominada 4T tiene pendiente, si es que en su propósito estaba transformar de raíz al país, la rehechura del poder político. La reforma judicial consumó en todas las fases de su proceso una lamentabilísima desarticulación de un poder establecido para suplirlo parcialmente con una buena parte de funcionarios improvisados.

Todavía no terminan de sentarse y entender su rol los nuevos ministros, magistrados o jueces y ya se prepara una reforma de la reforma que no funcionó.

La reforma económica fundamental de la 4T tiene que ver con la prioridad del gasto público donde la asignación de millonarios recursos para asistencias sociales quedó tatuada en la Constitución.

Uno de los pilares atados al financiamiento de esa reforma sustancial tenía que ver con recursos obtenidos del freno a la corrupción. El problema es que en el senexio que se instaura dicha medida se consolida el fraude estimado en 600 mil millones de pesos del huachicol fiscal. Esa megacorrup-tela hubiera pagado un año de la Pensión de Adultos Mayores.

La reforma electoral no es una reforma política. El propósito de ahorro económico de la reforma electoral (A o B) de la Presidencia de la República palidece ante las circunstancias económicas comprometidas del país.

Si la reforma electoral pretende ahorros en nombre de los

privilegios de partidos y no observa, de fondo, una reforma del poder político es simplemente una desesperada intención de caja chica gubernamental. Si se busca una reforma del poder que sirva como palanca de desarrollo del país porque inyecta credibilidad en los procesos electorales, consolida la democracia participativa y representativa, amplía el concurso de partidos, sectores, grupos e inteligencias, otro impacto se tendría.

La primera reforma, la A, parecía tener la intención de exhibir a los partidos aliados de Morena como avorazados, insensatos, corruptos. No era necesario. El estigma lo tenían antes del 2018 cuando Morena los eligió como aliados. El problema estaba justamente en ello: fue la alianza del 2018 la que catapultó al Verde y al PT como partidos fundamentales en la construcción del nuevo poder político que relevó al PRIAN.

Son cómplices del mismo sistema que no pueden transformar. Que reciclan.

Porque Morena no instaura ni democracia popular ni consolida una democracia representativa.

Si quieren constituir desde la base cimientos de participación organizada y popular, como suelen decirlo, estos debieran darse con premisas que rompieran las tradiciones, vicios e imposiciones del pasado: afiliación forzada, condicionamiento de apoyos, corporativismo. Pero eso es lo que al final ha ganado en el cuerpo de

Morena y alrededor de ello gravitan los satélites.

Y la democracia representativa sigue viciada por la violación de sus normas. Los diputados sandía eran verdes por fuera rojos por dentro en la época del PRI. Hoy son como guayabas: verdes por fuera, rosados por dentro, de un guinda desteñido.

A los verdes de la época priista no les daba pena apoyar al tricolor. Hoy sufren en su representación del morenismo.

El Partido Verde tiene un pie en la campaña de Ricardo Salinas, otro en el impulso de la candidatura de Omar García Harfuch, la mano izquierda en Palacio Nacional y la derecha agitando huestes en San Luis Potosí y Quintana Roo. Pero esa versatilidad es parte de su esencia.

El PT cuestiona la reforma de Sheinbaum porque abre la posibilidad de generar un Partido de Estado pero festeja cada 15 de abril el Día del Sol, fecha del natalicio del Presidente Eterno de la República Popular de Corea del Norte, Kim Il Sung.

Esas simulaciones son parte consustancial del tripartidismo gobernante. Antes era el PRIAN, ahora es este sistema con el eje de Morena y los satélites del Verde y el PT.

Aparentemente se los habían sacudido en la votación fallida de la reforma denominada A. Los han llamado para la reforma B, sin ninguna autocrítica, ninguna reprimenda, quizás hasta con una disculpa. Eso no es reformar, menos transformar el poder.

CON VALOR Y CON VERDAD

OPINIÓN



GUSTAVO
RENTERÍA

Infidelidad política

Por más que aseguren que la alianza **Juntos Seguiremos Haciendo Historia** continúa, que no hay fractura alguna y que no pasó nada en la pasada votación en la Cámara de Diputados, todos hemos sido testigos de una "infidelidad política". **El rechazo a los planes presidenciales dejó muy tocada la relación.**

Las declaraciones, de una y otra parte, **serán heridas muy complicadas de sanar.** Se trituró la confianza entre guindas, verdes y rojos. El *Diario de los Debates* y el *Canal del Congreso* registraron todo.

Se dañaron emocionalmente las partes involucradas, **se transgredieron los acuerdos. Hoy unos quieren venganza,** otros viven con la autoestima baja y otros sienten gran dolor. Sonríen en público, pero lloran a solas.

Claro, la infidelidad se puede perdonar, pero **el arrepentimiento de los partidos del Trabajo y Verde debe ser real. Cosa que hoy, no se ve.** Sus líderes están engallados. Al contrario, se observan triunfalistas, ya que derrotaron, nada más ni nada menos, a la titular del Ejecutivo Federal.

Debe existir el compromiso de las tres partes para trabajar en la relación y hasta **ir a terapia. Necesitan hablar ante el especialista (psicólogo político imaginario) sobre sus errores y hasta ofrecer disculpas sinceras.** Pero, ¿pedirán perdón?

Atención, perdonar no siempre significa seguir juntos; a veces **es un proceso que sirve para soltar el rencor y avanzar sin cargar con resentimiento.** La confianza puede reconstruirse después, aunque es un camino largo y difícil que puede durar meses o años, **pero las elecciones intermedias están a la vuelta de la esquina.**

Para superar la infidelidad, que todos los mexicanos

no se preguntan.

Para superar la infidelidad, que todos los mexicanos vimos, se requiere transparencia total. **¿Estarían dispuestos el Verde y el PT a compartir las contraseñas de sus teléfonos y ubicación a Morena?** La consistencia en las promesas, empatía profunda y acciones diarias para mostrar el cambio empezaría **apoyando el Plan B electoral.**

La parte herida quedó con un dolor intenso; **la presidenta Sheinbaum tiene una sensación de traición profunda, baja autoestima, ira, ansiedad,** dudas constantes sobre su propio valor y miedo a ser lastimada de nuevo.

Está viviendo dentro de Palacio Nacional un duelo con etapas de negación, enojo y tristeza. Necesita tiempo para sanar individualmente, procesar emociones y reconstruir su seguridad interna. **Y se pregunta constantemente: ¿Necesito a verdes y petistas todavía? ¿O que pierdan de una buena vez su registro ante el INE luchando solos?**

COLOFÓN: *Dicen que ya se reconciliaron, que ya son un trío muy unido. Volvieron a creer en el amor electoral y hoy se muestran abrazados, más cariñosos que siempre. **¡Pamplinas!**

*¿Pero de verdad ya se perdonaron? ¿O únicamente **muestran de nuevo su amor al electorado para no anunciar el rompimiento?**

*Una vez que algo se rompe, **por más que se arregle** en las oficinas de Gobernación, **nunca volverá a estar como antes. Se hicieron añicos y nadie lo puede negar.** 🗣️

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX / @GUSTAVORENTERIA

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



Paren el manoseo electoral

A la presidenta Claudia Sheinbaum le urgen asesores y operadores políticos. Los que tiene no son competentes y responden a la agenda del expresidente o, de plano, a la suya propia. Compartir proyecto de nación no implica compartir equipo. El colmillo largo y retorcido de López Obrador le dio autosuficiencia en este rubro: le bastó, ahí sí, rodearse de personas con 90% de lealtad y 10% de capacidad. Si Sheinbaum se conforma con los colaboradores heredados, de bajo perfil y alta fidelidad a su predecesor, la gobernanza se va a entorpecer. Las fortalezas de uno son las debilidades de la otra, y viceversa: Andrés Manuel fracasó en política exterior porque no reconoció su ignorancia en la materia y se negó a aceptar ayuda de expertos; si Claudia —quien por sí misma ha manejado mejor la relación con Estados Unidos— comete ese error en política interior, la realidad le pasará factura.

El fiasco de la reforma electoral es una muestra más de la principal carencia del 2P-4T. Yo celebro el fracaso de la iniciativa, porque representaba un paso más en el retroceso democrático que México ha sufrido en los últimos siete años, pero no comparto la lectura de que fue un desliz deliberado porque Sheinbaum no deseaba esos cambios y solo quería cumplir su compromiso con AMLO. Si bien el rechazo a negociar con la oposición era de esperarse, porque la naturaleza autoritaria de la 4T prohíbe

consensuar cualquier cosa, inclusive algo vital como las reglas de las elecciones y de la conformación del Congreso, el choque con los partidos aliados fue producto de la soberbia y la torpeza de los operadores. Eso sí, el resultado es un aviso para el PVEM y el PT: la vocación de la 4T es concentrar todo el poder en Morena.

Ni qué decir del extraño “plan B”. ¿Qué tiene que ver con el plan A el recorte de gastos en cabildos y congresos locales? Más allá del golpe al federalismo, si la Presidenta quisiera ahorrar dinero recortaría las elecciones judiciales, que con todo y acordeones solo complicaron la vida de los electores, que no promovieron abogados de barrio sino candidatos cupulares y que no le interesaron al pueblo, como evidenció el altísimo abstencionismo. En fin. Hay quien dice, entre bromas y veras, que fue un castigo a los partidos que votaron contra la reforma original. En todo caso la pregunta debería ser cuál es la estrategia política: ¿qué sistema quieren y cómo pagarían el costo mediato de socavar su alianza? Morena no podría por sí mismo tener mayoría calificada, aun si capitalizara una revocación de mandato anticipada.

Nadie derramará una lágrima si el Verde desaparece. A mí, en lo personal, me encantaría que los satélites se salieran de la órbita de la 4T y se perdieran en el espacio. Pero me queda claro que las reformas oficialistas no pretenden empoderar al electorado —para esto solo necesitaban cambiar las listas cerradas por listas abiertas en ambas Cámaras— sino aumentar la sobrerrepresentación y, puesto que por más que quiera este régimen no será eterno, el manoseo electoral dejará un legado de tentación antidemocrática a quien lo suceda. Porque a la democracia no le conviene que ningún partido en el poder, sea el que sea, esté sobrerrepresentado.

PD: Preocúpense menos por el Escudo de las Américas y ocúpense más de la lanza de Trump. —

Si la presidenta Claudia Sheinbaum quisiera ahorrar dinero recortaría las elecciones judiciales

RAFAEL ORTIZ

En medio del debate por la reforma electoral de Claudia Sheinbaum Pardo, fuentes consultadas al interior de la Cámara de Diputados y de Senadores, denuncian contratos y gastos en alimentos, insumos, servicios y actividades en congresos locales.

A pesar del discurso de austeridad que ha impulsado el Gobierno Federal en los últimos años, tanto la Cámara de Diputados como el Senado de la República mantienen un gasto millonario en contratos de servicios, adquisiciones y obras públicas, con una alta prevalencia de la adjudicación directa.

Las fuentes consultadas documentan diversos contratos de servicios realizados por ambos órganos legislativos, en los que se detalla que, entre 2018 y 2024, la Cámara de Diputados firmó 39 mil 208 contratos por un monto total de 17 mil 507 millones de pesos, en donde se destaca que 81 por ciento de los contratos otorgados por la Cámara de Diputados fueron asignados de manera directa.

De acuerdo con los registros de contratos en la Plataforma Nacional de Transparencia, la Cámara de Diputados ejerció 17 mil 507 millones de pesos entre 2018 y 2024, mientras que el Senado destinó 17 mil 866 millones en el mismo periodo, alcanzando entre ambos una suma de más de 35 mil 373 millones.

En el caso del Senado, entre 2018 y 2024 se destinaron 17 mil 866 millones para pagar 31 mil 628 contratos por servicios, adquisiciones, arrendamientos, obras públicas, honorarios, convenios y concesiones, de acuerdo con Transparencia.

Senado destinó casi 23 millones a servicios de cafetería y alimentación

Durante 2025, el Senado destinó casi 23 millones de pesos a servicios de cafetería y alimentación, la empresa Mobiliarios Mifflin recibió un contrato por 20 millones de pesos para proporcionar el servicio de "alimentación intra o extramuros", los menús ofrecidos presentaron diferencias según el personal al que estaban dirigidos: para trabajadores de jardinería, mantenimiento, limpieza y resguardo, la comida tuvo un costo de 80 pesos por persona y consistió en sopa y plato fuerte con guarnición, para senadores en el salón de sesiones, el menú tuvo un costo de 750 pesos por persona e incluyó desayuno con fruta, jugo y pan, así como comida con ensalada, aderezo, sopa, plato fuerte, guarniciones, postre y agua de sabor, para reuniones de trabajo, los des-



¿Cuál austeridad? Diputados y senadores GASTAN más de 35 mmdp en compras y contratos

ayunos costaron 550 pesos por persona y las comidas o cenas, 750 pesos.

Agregado a ello, se asignaron dos contratos por servicios de cafetería por un total de 2.9 millones de pesos, el primer contrato correspondió al proveedor La Sociedad del Café del Sureste, una empresa con sede en Tabasco; el segundo se otorgó a Gustavo Nava Muñoz, quien ha prestado otros servicios al Senado, ambos contratos incluyeron la compra de cubiertos y platos desechables, bebidas, café en grano, galletas, cereales, nueces, té y leche.

Productos de maquillaje para el Canal del Congreso

En 2024, el Senado gastó 194 mil 174 pesos en productos de maquillaje destinados al Canal del Congreso, las facturas, a nombre del proveedor Gustavo Nava Muñoz, detallan la compra de artículos de la marca MAC, entre ellos polvo compacto, crema de ojos, primer y bases de maquillaje con precios unitarios de 719 a 918 pesos; paquetes de pasadores de cabello por mil 255 pesos; cepillos por 2 mil 100 pesos; paquetes de toallas desmaquillantes por 3 mil 880 pesos y protectores térmicos de cabello por mil 904 pesos. Entre los productos más costosos se encuentran 30 sprays fijadores marca Agadir por 12 mil 750 pesos; 14 polvos sueltos MAC por 12 mil 292 pesos; tres paletas de sombras MAC por 6 mil 141 pesos y

dos planchas de cabello por 5 mil 972 pesos.

El Senado ejerció más de 4 millones 887 mil pesos en viajes y viáticos internacionales, de acuerdo con datos de la Dirección General de Pago a Senadores proporcionados por las fuentes denunciante; el desglose incluye pasajes aéreos internacionales por un millón 440 mil 788 pesos, pasajes terrestres internacionales por 11 mil 724 pesos y viáticos en el extranjero por 3 millones 434 mil 706 pesos.

También se documenta que, mediante el contrato SERV/DGRMSG/057/03/2025, el Senado pagó 16 millones 182 mil pesos más IVA -alrededor de 18.7 millones de pesos en total- por el "sellado de ventanales y ventanas del Hemiciclo y la Torre de Comisiones", el servicio consistió en la aplicación de silicón acrílico; en el anexo técnico de 18 páginas se describe el trabajo como la aplicación de sellador en las ventanas, sin incluir reposición de piezas, remodelación, estructura nueva o trabajos especializados de alto riesgo, el contrato fue adjudicado de manera directa.

El Senado destinó 28 millones, 26 mil pesos más IVA, un total de 32.5 millones de pesos, al contrato SERV/DGRMSG/057/03/2025 para la "organización y logística del programa de actividades académicas y culturales 2025", en el anexo técnico de 28 páginas se describe conferencias, presentaciones de libros, actividades infantiles, talleres, seminarios, exposiciones y conciertos.

Adicionalmente, el Senado entregó de manera directa un contrato por 5 millones 752 mil pesos a la empresa Pro DAHG por el encendido de dos árboles de Navidad, la colocación del Nacimiento, dos conciertos navideños y dos conciertos de Bellas Artes.

Entre los contratos con montos visibles reportados por el Senado a septiembre de 2025, destacan 83.9 millones a la Policía Auxiliar de la Ciudad de México, más de 36 millones a una empresa tecnológica para mantenimiento y renta de equipos, y 26 millones de pesos a aseguradoras.



Plan B: austeridad republicana y democracia popular



La reforma fallida

La reforma electoral que presentó la presidenta de la República tuvo el final que habíamos anunciado: fue rechazada en la Cámara de Diputados, no obtuvo el apoyo suficiente. Al ser una reforma constitucional requería de las dos terceras partes de los votos.

Se detuvo la intentona de este gobierno de meter las manos en las elecciones, de controlar al INE y de manosear el sistema de representación. Todo para beneficio del partido en el poder.

Pablo Gómez, este personaje al que le dieron la tarea de formular la propuesta, lo que presentó fue un panfle-

to ideológico, lleno de lugares comunes y de frases trilladas. Y repleto de mentiras y fanatismos.

Vaya, la propuesta ni siquiera logró convencer a los aliados políticos del régimen. Todos los partidos, obviamente con excepción de Morena, votamos en contra de la iniciativa. La reforma nació muerta y fue un fracaso rotundo.

Como lo comenté hace unos días en este espacio y después en la discusión en la Cámara de Diputados, la propuesta contenía (cuando menos) tres problemas que eran inadmisibles para Acción Nacional:

1. Es la primera propuesta de reforma electoral en la historia de México en la que no participó la oposición, no se sentó a la mesa a todos los partidos, no se buscaron consensos ni diálogo. Fueron solo

miembros del gobierno, escribiendo las reglas del juego electoral sin escuchar la opinión del resto de los jugadores. Así de soberbios.

2. La propuesta solo buscaba que el régimen tuviera más poder y más control. El gobierno quería modificar el modelo de representación proporcional para que Morena tuviera más diputados y más senadores. Y también pretendía debilitar al árbitro electoral para controlarlo, y así controlar las elecciones y los resultados. Solo ambicionaba darle más poder al partido mayoritario y que de ser posible los partidos minoritarios desaparecieran. Así de autoritarios.

3. El principal problema electoral que tenemos en este país es el involucramiento del crimen organizado en las campañas para luego influir en los gobiernos. Pero al gobierno le

parece que este no es un problema y entonces no lo trató en su propuesta de reforma. Para Morena los vínculos de algunos políticos con el narcotráfico no es un tema que debamos debatir y corregir. Así de cínicos.

La iniciativa presidencial no fue más que un capricho construido desde la soberbia que los caracteriza. Siguen creyendo que la Constitución les pertenece y se siguen asumiendo como la única voz del pueblo.

Y nosotros nos opusimos porque nos negamos a regresar a los tiempos en los que el gobierno organizaba las elecciones y controlaba al árbitro electoral. Nos negamos a regresar a los tiempos del partido único y autoritario.

Con este régimen la democracia está en riesgo permanente, y nosotros estamos decididos a defenderla permanentemente.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



No es necesario “equilibrar” los distintos modos de salir de un aeropuerto, los usuarios lo hacen a través de sus decisiones libres.

Combatir a choferes

“Mucha gente quiere que el gobierno proteja al consumidor. Es mucho más importante proteger al consumidor del gobierno”.

Milton Friedman

El problema de haber entregado el manejo del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México a la Secretaría de Marina es que esta recurre fácilmente a soluciones autoritarias. Por eso estamos viendo ahora el uso de elementos armados de la Guardia Nacional para combatir a conductores de Uber o Didi en lugar al crimen organizado.

“Tenemos que encontrar un equilibrio”, dijo en la mañana del 13 de marzo el secretario de Marina, Raymundo Pedro Morales Ángeles, entre los taxis concesionados del aeropuerto y los vehículos de aplicación. El hecho de que el almirante secretario se presentó vestido de uniforme de combate revelaba mucho de la actitud de los militares para resolver problemas. Por supuesto que debe encontrarse un equilibrio entre dos servicios, pero no por las armas de la Guardia Nacional, sino por la preferencia de los usuarios.

Los taxis del aeropuerto proporcionan un servicio caro y con frecuencia insuficiente. En las tardes y noches es común que se formen largas filas de usuarios desesperados que tienen que aguardar media hora o más para abordar un vehículo. Muchos prefieren

recurrir a los servicios de aplicación, porque son más baratos, pueden evaluar a los conductores y los consideran más seguros. Es un derecho que el secretario de Marina no debería violar.

En el afán de preservar el monopolio de los sitios de taxis “autorizados” en el aeropuerto, los cuales pagan una cuota por el privilegio, el almirante secretario quiere enviar a los vehículos de aplicación a lugares inseguros y distantes de la terminal aérea. Prefiere arriesgar la seguridad y la comodidad de los pasajeros que permitir que ejerzan la libertad de escoger su transporte.

A los taxistas se les está cobrando un virtual derecho de piso para operar en el aeropuerto, lo cual eleva el costo del servicio. Lo curioso es que el cobro no lo hace una banda del crimen organizado, sino el propio aeropuerto militarizado. Bajo la protección que la Marina otorga a las empresas que pagan este derecho de piso, se ha desarrollado un servicio ineficiente y caro. Los taxis del aeropuerto llevan a los clientes a sus destinos, pero después tienen que regresar vacíos, porque nadie en su sano juicio contrataría un servicio más caro y de peor calidad para ir al aeropuerto.

Los servicios de autos de plataforma son más eficientes porque tienen una tecnología que responde con flexibilidad a los cambios del mercado. El sistema les permite localizar con facilidad a los usuarios y no tienen que regresar vacíos a sus puntos de origen...

no, a menos de que un guardia nacional armado les impida recoger pasajeros en el aeropuerto.

Los elementos de la Guardia Nacional hostigan inevitablemente no solo a los conductores de servicios de plataforma, sino también a los choferes privados y a las personas que quieren recoger a familiares o amigos. Un militar entrenado para matar no tiene forma de distinguir entre un conductor de Uber y un chofer privado o el pariente de un pasajero. Los riesgos son enormes.

El problema no solo existe en el AICM. En otros aeropuertos del país también se prohíbe a los conductores de Uber o Didi recoger pasajeros con lo cual elevan los precios. Un servicio entre el aeropuerto y la zona hotelera de Cancún puede costar 700 pesos o más.

La solución no es que la Marina imponga un “equilibrio” con metrallas, sino que respete el equilibrio que los usuarios generan a través de sus decisiones libres.

• PRIMER PLAN

El primer plan B, el de López Obrador, lo invalidó la Suprema Corte de Justicia en 2023. El proyecto lo elaboró el ministro Alberto Pérez Dayán, quien ni siquiera entró al fondo del asunto: la aprobación por vía rápida anuló el “principio de deliberación informada y democrática”. Pero eran otros tiempos: hoy la Corte no se atrevería a rechazar una iniciativa presidencial.

STRICTOSENSU



LA REFORMA JUDICIAL ITALIANA

POR MAURICIO I. IBARRA

En los próximos 22 y 23 de marzo, la ciudadanía italiana votará en un referéndum para ratificar o rechazar una reforma constitucional a la estructura del poder judicial. El Senado de ese país aprobó en octubre del 2025 cambios en el sistema judicial que, según el Gobierno de Giorgia Meloni, busca fortalecer la imparcialidad y la eficiencia de la justicia. La iniciativa divide las carreras de jueces y fiscales, modifica el sistema de autogobierno judicial y crea un nuevo tribunal disciplinario.

El cambio más visible es la separación definitiva entre las carreras de jueces y fiscales. Hasta ahora, ambos forman parte de un mismo cuerpo profesional: la magistratura. El Gobierno sostiene que permitir el tránsito entre ambas funciones generaba desconfianza pública y comprometía la apariencia de imparcialidad del sistema. La reforma elimina esa posibilidad y establece dos estructuras separadas de gobierno judicial.

Esta reorganización también implica la división del Consejo Superior de la Magistratura, órgano encargado de garantizar la autonomía judicial. El nuevo modelo prevé dos consejos distintos y un sistema de selección basado en sorteos entre candidatos elegibles, tanto para magistrados como para miembros externos designados por el Parlamento. Si bien el mecanismo busca proyectar neutralidad, sus críticos advierten que, en la práctica, debilita la capacidad del Poder Judicial

de elegir a sus propios representantes y diluye su experiencia institucional acumulada. También se aprobó crear un Tribunal Superior Disciplinario que sustituirá al actual sistema de control interno. Este órgano concentrará las funciones disciplinarias y sus decisiones sólo podrán revisarse dentro de la misma estructura, sin intervención del Tribunal de Casación.

Detrás de la idea de modernización institucional surge una duda: ¿la reforma fortalece el Estado de derecho o introduce mecanismos que debilitan la independencia judicial? Recordemos que el debate se ha dado luego de que el Gobierno ha acusado a los jueces de interferir en decisiones políticas, particularmente en asuntos relacionados con inmigración o grandes proyectos de infraestructura. Este discurso alimenta la idea de que el Poder Judicial actúa como un obstáculo a la voluntad democrática, razonamiento que invierte el sentido original de la separación de poderes: en una democracia constitucional, el control judicial no es una anomalía, sino una garantía frente al abuso del poder.

La reforma también enfrenta una crítica más pragmática. Los problemas estructurales del sistema judicial italiano (escasez de juzgadores, retrasos procesales, sobrecarga de trabajo y rezagos tecnológicos) han sido señalados reiteradamente por informes europeos sobre el Estado de derecho. Ninguno de esos asuntos se aborda en la reforma aprobada por el Senado. En cambio, el debate político se ha concentrado en una reorganización institucional cuyos efectos reales podrían ser limitados. El destino final de la reforma dependerá del referéndum que se llevará a cabo en unos días. Más allá del resultado, la consulta será un examen sobre el grado de confianza pública en el sistema judicial vigente y, al mismo tiempo, sobre la dirección que Italia desea dar a su democracia constitucional.

mauricio.ibarra@razon.com.mx

Habermas y la democracia deliberativa

Isidro H. Cisneros

nacional@cronica.com.mx



res. En 1961 publica *Historia y Crítica de la Opinión Pública*, donde resalta la importancia de la esfera colectiva en la cual los individuos debaten sobre problemas y cuestiones comunes. Frente al pesimismo de sus maestros quienes destacaron la deriva de la esfera pública convertida por los medios masivos de comunicación en una máquina del consenso, Habermas considera que se debe continuar a proyectar una sociedad democrática en la cual sea posible, a través del diálogo, llegar a la resolución de los conflictos.

Su obra más importante es *Teoría de la Acción Comunicativa* en la que retoma el proyecto ilustrado moderno de una razón crítica y emancipadora. La pregunta que plantea es: ¿el proyecto ilustrado, fundado sobre una razón capaz de liberar al ser humano y de guiarlo hacia el progreso es aún válido? Su respuesta es que en la sociedad capitalista domina un particular tipo de racionalidad instrumental orientada a identificar los mejores medios para alcanzar los objetivos establecidos, reduciéndose a instrumento de poder y de organización de la producción. Para el filósofo alemán el proyecto de la modernidad ilustrada se en-

cuentra inconcluso. Por ello afirma que existe también una racionalidad comunicativa la cual se expresa justamente en la esfera pública como discusión argumentada y crítica, y al mismo tiempo, como diálogo y confrontación.

Plantea que es en el terreno del lenguaje donde es posible recuperar una racionalidad crítica orientada a la emancipación humana. Sostiene que los grandes filósofos de la modernidad —de Descartes a Kant— han reflexionado solamente sobre el mundo subjetivo humano representado por la interioridad de cada persona y sobre el mundo objetivo constituido por la totalidad del mundo externo, dejando de lado el importantísimo mundo social de la comunicación intersubjetiva. De aquí que la racionalidad humana se exprese sobre todo como lenguaje, porque somos sustancialmente animales lingüísticos. Habermas busca investigar no el uso efectivo que los humanos hacen del lenguaje, sino sobre cómo deberían de usarlo para llevar a cabo una comunicación auténtica. El filósofo desea estudiar las condiciones universales que se encuentran en la base de cualquier comunicación lingüística orientada al acuerdo y al entendimiento.

La racionalidad comunicativa que se encuentra en el origen de la pragmática universal, es para Habermas fundamental para construir una sociedad democrática, incluyente y abierta. Si la racionalidad ilustrada tiene todavía algo que ofrecer desde el punto de vista de la libertad y la emancipación, es justamente la racionalidad comunicativa la cual, actuando como forma de resistencia frente a la racionalidad instrumental, ofrece reglas comunes para cimentar el diálogo y la confrontación productiva. Propone un modelo racional sobre el cual elaborar reglas y decisiones compartidas. La razón comunicativa puede ser usada no solo en el ámbito de un correcto modo de relacionarse entre las personas, sino a un nivel colectivo más amplio para dar un nuevo impulso a los sistemas democráticos siempre amenazados por la propaganda manipuladora.

El filósofo concibe a la política como diálogo racional, ofreciendo una ruta para la autodeterminación democrática de los ciudadanos que deliberan, invitando a ir más allá de la democracia participativa, para integrar una exigente democracia deliberativa. ●

El último de los teóricos de la razón ha partido, dejándonos la tarea de continuar sus reflexiones sobre la democracia. Jürgen Habermas intelectual de la segunda generación de la Escuela de Frankfurt falleció este fin de semana. Atento a los problemas de nuestro tiempo nunca dejó de posicionarse frente a temas importantes de la sociedad y la política. Su formación académica está marcada por su colaboración con el Instituto para la Investigación Social de Frankfurt donde fue asistente de Theodor Adorno, posteriormente sucesor en la Cátedra de Filosofía y Sociología de Max Horkheimer, para finalmente, ocupar la dirección del Instituto a la muerte de sus fundado-

Héctor de Mauleón

●● EN TERCERA PERSONA

El crudo video del crimen organizado



Circuló en redes sociales con esta advertencia: “Muy fuerte”. Pero la advertencia se quedaba corta. De verdad muy corta. Se acababa de viralizar uno de los videos más crudos del crimen organizado.

No lo describo aquí, y ni siquiera hay forma de describirlo. Lo que está ahí es el infierno, el mal en estado puro.

El video cimbró Coatzacoalcos, Veracruz, donde presuntamente fue grabado. Y generó terror, no solo ahí, sino en el país entero.

El pasado 13 de marzo aparecieron cuatro bolsas con restos humanos cercenados en la colonia Coatzacoalcos. Las habían arrojado durante la madrugada de ese día sobre la avenida Río Bravo, bajo el puente Coatzacoalcos I.

Será difícil borrar de la memoria el video de reciente aparición. Contiene todo lo que pudo ocurrir en cada uno de los casos de desmembramiento ocurridos en los últimos

tiempos en Veracruz: personas aterrorizadas implorando clemencia, mientras encauchados provistos de uniformes tácticos los descuartizan en vida.

En ninguno de los casos se reportaron denunciamientos por parte de Rocío Nahle, gobernadora de un estado infestado por terribles niveles de violencia, ni de las instancias de seguridad.

Lo que hemos visto en el video recién viralizado no parece tener existencia alguna dentro la esfera, dentro del discurso oficial.

Porque en Veracruz no hay Ejército, Marina, Guardia Nacional ni Omar García Harfuch que valgan.

ch que valgan.

Documentos de la propia Sedena, filtrados en 2022 por los hacktivistas de Guacamaya —en instancias de seguridad crece la certeza de que esos documentos fueron filtrados en realidad por agencias de seguridad del gobierno de Estados Unidos—, revelaron que el entonces gobernador del estado, Cuitláhuac García, había apoyado la entrada en la entidad del Cártel del Noreste

Servicios de inteligencia del Ejército mexicano reportaron ese año que el Cártel del Noreste se había asentado en Veracruz bajo la protección de agentes y funcionarios de la Secretaría de Seguridad Pública, la Policía Estatal y la Fuerza Civil del gobierno de García.

Esto habría agravado la crisis de violencia que, durante el sexenio siguiente, el de la morenista Rocío Nahle, no ha hecho sino arrear, y sobre la cual la gobernadora ha guardado silencio de manera sistemática.

Con amplio dominio del territorio veracruzano, el Cártel Jalisco activó una serie de células violentas para rechazar al Cártel del Noreste, al Cártel del Golfo, al Grupo Sombra, a los

Zetas Vieja Escuela y a grupos procedentes de Sinaloa, a fin de evitar que se les despojara de negocios como el del tráfico de huachicol, el tráfico de drogas y el tráfico de personas.

A principios de marzo de este año hombres armados aparecieron en un video que fue ampliamente difundido en redes sociales. Anunciaron el debut del Grupo Cobra, supuestamente financiado por empresarios locales “cansados de extorsiones, secuestros y asesinatos”, y cuyo objetivo sería enfrentar al crimen organizado en Coatzacoalcos y otras regiones de Veracruz, como Minatitlán y Cosoleacaque.

La irrupción del supuesto Grupo Cobra se da en momentos en que a las instancias de seguridad del gobierno de Nahle —reportan fuentes de inteligencia federal— se han sumado mandos que fueron vinculados con el crimen organizado desde los tiempos del exgobernador, hoy en prisión, Javier Duarte.

El Inegi ha registrado un notorio incremento en la percepción de inseguridad entre los habitantes de Veracruz. Solo en Coatzacoalcos, esta percepción pasó de 68.3 en 2024 a 75.8 en 2025. Esa población convive ahora con los protagonistas del video que acaba de sacudir a México.

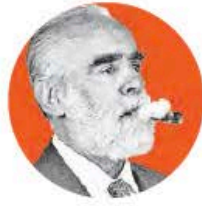
Yo no lo hubiera querido ver. Pero eso está pasando.

Aquí, ahora. ●

El video no parece tener existencia dentro del discurso oficial. Porque en Veracruz no hay Ejército, Marina ni Guardia Nacional que valgan.

SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



Tragedia y vergüenza

La Organización de los Estados Americanos (OEA) dictaminó que “la elección judicial en México no cubre los estándares internacionales que garanticen la independencia, eficiencia, imparcialidad y transparencia del Poder Judicial, y que todos los protocolos internacionales fueron violados”.

Como fue una resolución preliminar, es de esperarse que la sentencia definitiva sea más dura y contundente; pero el gobierno de México, como acostumbra, se envolvió en la Bandera Nacional y acusó a la OEA de violar nuestra soberanía y *bla, bla, bla*.

Los cuatroteros ya no saben cómo tapar la podredumbre que brota a borbollones en todo lo que tocan. Si del Poder Judicial hablamos, son constantes los espectáculos grotescos que nos regalan algunos jueces, magistrados y ministros sobre sus acuerdos, desacuerdos, desplantes y resoluciones.

Si nos referimos, por ejemplo, al ministro presidente, constatamos que lo más relevante de su currículum es haber pasado de ser acomedido achichinle del *subcomediante Marcos* a secuaz de Tartufo, dedicado a recoger huellas de callosas manos campesinas para *validar* el mayor destrozo causado a la Sierra Lacandona; y de ahí, a presidir la Corte. Son dos sus grandes de-

cisiones como presidente autóctono: contemplar a una mujer humillada limpiándole los zapatos, y hacer una Corte nómada para una “justicia” trashumante. Ya reunió a miles de pobres para notificarles, en su propia comunidad, una sentencia a su favor. ¿Hará lo mismo cuando la resolución sea contraria a la multitud? ¿Tendrá valor para hacerlo? Lo cierto es que no resultó suficiente lo “humilde y originario” para desempeñar eficazmente tan alta responsabilidad. Los acordeones fabricados en Palenque no generan aptitud.

Otro caso espeluznante es el de María Estela Ríos. Lo destacado de su historia es haber sido consejera jurídica de su bienamado Tartufo en el Distrito Federal, y después, con el mismo cargo, cuando ese pelafustán fue presidente de México. Con decirle a usted que ya superó a Lenia Batres (la ministra del pueblo) y a Loretta Ortiz; quienes, por cierto, ni juntas ni separadas las tres pueden leer, al menos, lo que les escriben sus *secretarios de estudio y cuenta*.

Pues resulta que la egregia ministra María Estela Ríos, en sesión de Pleno y sin ser tema a debate, espetó algo verdaderamente abominable: “que a los nacidos *in vitro* tal vez no debemos considerarlos parte de la familia”.

Yo simplemente me sumé a la indignación general causada parafraseando un antiguo y chusco epigrama:

Se disfrazó una ministra/ de burra en el carnaval/ y quedó desconcertada/ porque aunque iba disfrazada/ todos le decían igual:/ unos, adiós Mariquita/ y otros, adiós animal.

Aunque me acusen de racista, misógino y desgarrador de investiduras: lo que Natura no les dio, la Corte no puede prestarles. ■