

Aspirantes con los mejores puntajes niegan filtraciones

› Por Tania Gómez

tania.gomez@razon.com.mx

EN MEDIO de versiones sobre presuntas filtraciones en el examen para integrar el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE), los aspirantes Arturo Manuel Chávez López y César Ernesto Ramos Mega, quienes obtuvieron 99 y 98 aciertos de 100, rechazaron irregularidades, defendieron la transparencia del proceso y atribuyeron sus resultados a su experiencia profesional.

Durante el segundo día de entrevistas ante el Comité Técnico de Evaluación, ambos perfiles, entre los mejor calificados, respondieron a cuestionamientos sobre la legitimidad del proceso.

Chávez López, director de Talleres Gráficos de México, aseguró que su desempeño responde a su formación como científico social y su trayectoria académica de más de tres décadas, y destacó su participación en distintos ámbitos del sistema electoral.

“El conocimiento es la base de la transformación. He participado como ciudadano, en casillas electorales y en otros procesos políticos, por supuesto que tengo mucha experiencia”, señaló.

Asimismo, mencionó su actual cargo, desde el cual se imprimen boletas para ejercicios de participación ciudadana en

la Ciudad de México. Ante señalamientos por su cercanía con el Gobierno federal, negó que ello afecte su independencia: “Quien define quién será consejero es la Cámara de Diputados”.

Sobre el examen, insistió en que los buenos resultados dependen del estudio: “Sé cómo preparar un examen, la cosa es estudiar”.

Por su parte, Ramos Mega atribuyó las dudas sobre filtraciones al contexto de polarización política. Explicó que la prueba fue en papel y planteó que podría digitalizarse para mayor transparencia: “Estoy a favor de que se transparente cualquier parte del proceso”.

Indicó que su resultado es producto de años de trabajo en la materia desde 1999, así como de su labor académica en la Facultad de Ciencias Políticas.

Además, ambos aspirantes coincidieron en que el proceso de selección debe fortalecerse con mayores mecanismos de rendición de cuentas, a fin de brindar certeza pública y evitar que señalamientos sin sustento desacrediten los resultados obtenidos por quienes participan.

El proceso continúa con entrevistas a 100 aspirantes mejor evaluados, de donde surgirán las quintetas que serán enviadas a la Cámara de Diputados para la designación final antes del 20 de abril.

99

Y 98 aciertos
tuvieron dos aspirantes a consejeros

“Estudiamos”, defienden aspirantes a consejeros del INE con mejores notas

**FERNANDO CAMACHO
Y NÉSTOR JIMÉNEZ**

Ayer fue en la Cámara de Diputados el segundo día de entrevistas de los aspirantes a consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE). Entre los que acudieron están dos de los que alcanzaron las calificaciones más altas en la fase del examen de conocimientos.

Ambos defendieron la validez de sus notas, en medio de la controversia generada por el rumor sobre la supuesta filtración de las respuestas de la prueba para favorecer a algún interesado.

Uno de ellos fue Arturo Manuel Chávez López, actual titular de la empresa pública Talleres Gráficos de México, quien obtuvo 99 de 100 puntos posibles, lo cual ha sido objeto de controversia, por el hecho de que el funcionario no tiene experiencia laboral previa en temas electorales.

Ante dichos señalamientos, aseguró que la clave para obtener una calificación tan alta como la suya es “estudiar mucho, porque el conocimiento es la base de la transformación”, y argumentó que, aunque es “poco conocido”, tiene “mucha experiencia” en el ámbito electoral.

Una prueba de ello, dijo, es que coordinó el primer monitoreo que

hizo el desaparecido Instituto Federal Electoral de los medios de comunicación, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, además de que “hoy mismo, como director de Talleres Gráficos de México, estamos imprimiendo las boletas del próximo ejercicio de participación ciudadana en la Ciudad de México”.

Asimismo, apuntó, “mi tesis de maestría versa sobre la hegemonía del discurso democrático en México, de los partidos políticos, y he participado como ciudadano en casillas electorales en otros procesos; entonces, por supuesto que tengo mucha experiencia”.

Al insistir en la legitimidad de sus calificaciones en el examen, expresó: yo estoy muy orgulloso; de hecho, cuando era niño, si no sacaba 10, me sentía mal”.

Más temprano llegó a San Lázaro César Ernesto Ramos Mega, actual consejero del Instituto Electoral de la Ciudad de México, quien se adscribió como “migrante”, y obtuvo una calificación de 98 puntos.

Cuestionado sobre la supuesta “filtración” del examen, dijo esperar que esa versión “no afecte la credibilidad del proceso”.

Al explicar cómo obtuvo una calificación tan alta en el examen de conocimientos, subrayó la importancia de “estudiar intensamente”.

Rechazan candidatos al INE filtración de examen

Contienda. “Cuando era niño, si no sacaba 10 me sentía mal”, defiende Arturo Manuel Chávez, quien tuvo 99 de 100 aciertos

FERNANDO DAMIÁN
CIUDAD DE MÉXICO

Al participar en el segundo día de entrevistas del Comité Técnico de Evaluación a los aspirantes al Consejo General del INE, Arturo Manuel Chávez López y César Ernesto Ramos Mega rechazaron la presunta filtración de los exámenes para favorecer a algunos candidatos y se declararon a favor de transparentar el proceso.

Chávez López, director de Talleres Gráficos de México, fue uno de los dos aspirantes con mayor puntaje en el examen de conocimientos, con 99 de cien aciertos, y Ramos Mega, consejero del Instituto Electoral de la Ciudad de México, alcanzó la tercera mejor calificación, con 98 puntos.

“Insisto, soy un científico social y los científicos sociales nos dedicamos a estudiar, ese es nuestro trabajo, estudiar y pensar lógicamente, y estoy muy orgulloso. De hecho, cuando era niño, si no sacaba 10 me sentía mal”, dijo.

Aseguró que, aunque es “poco conocido”, su experiencia en materia electoral es muy amplia, desde la coordinación del monitoreo de medios en el desaparecido IFE y la impresión de boletas en Talleres Gráficos hasta su participación como ciudadano en casillas de votación y otros procesos políticos.

Sobre si es el candidato de la Presidenta, si se asumiría así, respondió: “Yo soy un ciudadano y un académico y quiero representar a la ciudadanía y a la gente”.

Por separado, Ramos Mega



Ramos Mega, del IECM, al salir de su entrevista. CUARTOSCURO

atribuyó los cuestionamientos por la supuesta filtración del examen a la polarización política, pero confió en que dichas versiones no afecten la credibilidad del proceso.

Subrayó que está a favor de la transparencia en la evaluación de los aspirantes. “Soy una persona obsesiva, he estudiado y trabajado en lo electoral desde 1999 en distintos cargos (...). Yo mismo

diseño y aplico muchos exámenes en la Facultad de Ciencias Políticas, donde soy profesor en la materia de administración de procesos electorales”.

El Comité Técnico de Evaluación convocó a 50 mujeres y 50 hombres a entrevistas entre el 14 y el 16 de abril para dar a conocer las tres quintetas a más tardar el próximo lunes 20. —

#ASPIRANTESACONSEJEROSDELINER

Descartan que las designaciones estén pactadas

REITERAN CONFIANZA EN EL PROCESO. HOY CONCLUYEN LAS EVALUACIONES

POR CINTHYA STETTIN Y ALMAQUIO GARCÍA

PAIS@ELHERALDODEMEXICO.COM

Este miércoles, el Comité Técnico de Evaluación continuó con las entrevistas a los 100 aspirantes que buscan una de las tres consejerías del Instituto Nacional Electoral (INE) para un periodo de nueve años.

A las instalaciones de San Lázaro asistieron el actual director de Talleres Gráficos de México, Arturo Manuel Chávez López, y el consejero del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), Ernesto Ramos Mega.

Ambos servidores públicos confiaron en el proceso de selección y rechazaron la idea de que la designación de estas posiciones ya esté definida o acordada con el Ejecutivo Federal.

Ante los cuestionamientos sobre cómo un funcionario sin carrera exclusiva en el sistema electoral logró un puntaje destacado, Chávez López atribuyó su éxito a la disciplina académica; “los científicos sociales nos dedicamos a estudiar mucho, ese es nuestro mayor trabajo y nuestra mayor pasión”.

Respecto a su cercanía con figuras clave del actual gobierno, incluyendo su paso por la administración de la presidenta Claudia Sheinbaum, Chávez López fue enfático al deslindar su capacidad de decisión de sus

33

ASPIRANTES ACUDIERON HOY A LA CÁMARA DE DIPUTADOS.

3

DÍAS PARA LAS EVALUACIONES, DE ACUERDO AL CALENDARIO.

vínculos laborales pasados.

El aspirante aseguró que, de llegar al Consejo General del INE, su proceder estará guiado por la imparcialidad.

“Llevo 31 años de académico de la UNAM. He formado a muchas generaciones de estudiantes, jamás adoctriné a nadie”, señaló.

En tanto, Ramos Mega respecto a las dudas sobre su postulación bajo la acción afirmativa de migrante, fue enfático en que presentará un posicionamiento público detallado tras finalizar el proceso de selección.

El consejero evitó entrar en el debate actual para no interferir en las etapas evaluatorias.

“Lo voy a hacer público tan pronto como termine el proceso. No quiero en este momento, ni entorpecer ni que se contamine ninguna parte del proceso”, declaró.

Reiteró su confianza en las instituciones y pidió a la ciudadanía y a la opinión pública mantener una vigilancia estrecha sobre el desempeño de quienes resulten electos como consejeros electorales.

“Si creyera que están los *dados cargados* y los cargos definidos no hubiera participado. No tiene sentido jugar a participar si no creo en las reglas y en que se van a seguir”, enfatizó. ●

RECTA FINAL

• Las evaluaciones a los 100 aspirantes que pasaron a esta fase culminan hoy.

• Posteriormente, el Comité Técnico presentará las tres quintetas a la Junta de Coordinación Política de San Lázaro.

• A más tardar el 22 de abril deben hacer la asignación final de los tres sitios vacantes en el INE.