



Columnas Nacionales

16 abril 2026





Confidencial

Un caso perrón

Aunque trató de defenderse, la senadora **Mariela Gutiérrez** terminó clavándose más en el caso del sacrificio de perros callejeros. La morenista reconoció que cuando fue alcaldesa en Tecámac eliminó hasta 10 mil perritos, pero con la justificación de que fue apegado a la ley, y porque hubo casos de mordeduras –hasta en la cara– de niños. Pocos saben, pero ahora que los derechos de los animales están en la Constitución, bien podría parecer que existe el senador número 129, el perrito Aquiles del senador Félix Salgado Macedonio, quien es visitante asiduo del pleno. En una de esas, regresa a hacerle justicia a sus pares mexiquenses.

El otro frente de la CFE

En el foro convocado por la Secretaría de Energía, donde abundan conceptos como transición, innovación y soberanía, la intervención de **Emilia Esther Calleja Alor** en la Feria de Energía e Innovación para la Transformación y el Bienestar tomó otro rumbo. Más que sumarse al discurso, la directora de la CFE optó por aterrizarlo: sin operación, no hay sistema. Con un mensaje centrado en que “la energía es la base que sostiene todo”, Calleja delineó una narrativa donde la electricidad deja de ser un servicio para colocarse como condición de desarrollo, bienestar y funcionamiento del país. Habló de un sistema que deja atrás la reacción para anticiparse, apoyado en monitoreo en tiempo real y automatización, con una red que atiende a cerca de 50 millones de usuarios. Sumó cifras (58 proyectos, expansión de transmisión y cobertura eléctrica de 99.7%) que apuntan a una prioridad clara: asegurar que el sistema funcione.

Félix, ¿resignado?

Hablando del senador por Guerrero. Aseguró que contrario a su compañero **Saúl Monreal**, él no buscará litigar en tribunales su derecho a ser candidato en 2027, por aquello de que el estatuto de Morena contra el nepotismo no puede estar por encima de la Constitución. Es más, dijo que como es mayor, ya le recomendó al zacatecano irse por el camino correcto y no estarse “calentando por otro lado”.

Tunden al presidente del TEPJF

Por circular proyectos de último momento y pretender que sus compañeros los voten a ciegas, el presidente del TEPJF, **Gilberto Bátiz García**, fue tundido por sus compañeros en la sesión de ayer. El magistrado Reyes Rodríguez fue el primero en expresar su inconformidad, pero la magistrada Mónica Soto fue más allá y calificó la acción como una falta de respeto y pidió que se votara el proyecto original que ella y Reyes Rodríguez ya habían estudiado, lo que finalmente ocurrió. Aunque tuvo la oportunidad de aclarar la situación, Bátiz García exhibió que tampoco conocía su proyecto, pues a pregunta expresa sobre lo sustantivo de los cambios, se limitó a decir “Yo me imagino que no”.

Guiño portugués

El Senado recibió ayer a una delegación de embajadores europeos, y así, sin tanta diplomacia, **Higinio Martínez**, vicecoordinador de Morena, les invitó a invertir en México, al fin y al cabo “México no amenaza ni con aranceles, ni con otras cosas. México no amenaza con tomar Groenlandia”. El gesto fue muy bien recibido por el embajador de Portugal, **Pedro Acosta Pereira**, “pues la gestión del marco regulatorio y estable es algo que valoramos, sigan así y las empresas portuguesas llegarán”. Bueno, quizá como está recién llegado al país desconoce que aplicamos aranceles a China y que el nuevo Poder Judicial aún deja dudas sobre la certeza jurídica a inversionistas extranjeros.

Indigesta a Morena 'ambición' verde

Muy directo fue ayer el diputado morenista **Ricardo Monreal** contra el PVEM y su decisión de apartarse de Morena y de ir solo por la gubernatura de San Luis Potosí. Deslizó que la ambición no lo deja ver que no hay triunfos para siempre y no hay derrotas permanentes, y el Verde no debe de confiarse porque Morena es muy fuerte en todo el territorio nacional, advirtió el zacatecano. Y fue más allá. Lamentó que su decisión es una mala noticia para la coalición, porque se sienten suficientemente aptos y fuertes como para poder anotarse un triunfo, pero es una noticia que nos afecta a todos en la coalición. Se ve que no le gustó nada la decisión de los “verdes”.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EN EL MUNDO de los institutos y los tribunales **electorales** se sigue con detalle (y morbo) el proceso para designar las **tres consejerías del INE**.

Y el consenso en los chats de consejeros, ex consejeros, magistrados y ex magistrados es que se trata de una **simulación**, con mucha parafernalia.

LAS RAZONES que esgrimen para descalificar el proceso no son menores. Si bien se aplicó un **examen general** de conocimientos, los resultados no fueron vinculantes. Es decir, no pasaron a la segunda etapa los mejor calificados, sino los que fueron **escogidos a mano**.

LO QUE SE VE es que el reparto de las consejerías sería: una para alguien promovido desde el INE, otra para el marcado por el gobierno federal y otra directamente para Morena; al final todo quedará en familia. Si quiere apostar por alguno de los candidatos, anote los nombres de **Alejandra Tello, Ernesto Ramos Mega, Arturo Manuel Chávez y/o Bernardo Valle Monroy**.

• • •

SE CREÍA que las cosas en el **Metro** se tranquilizarían tras el acuerdo entre los líderes del sindicato, encabezados por **Fernando Espino**, y el director del Sistema de Transporte Colectivo, **Adrián Rubalcava**, pero no.

YA ES HABITUAL que los usuarios dupliquen sus tiempos de traslado dadas las constantes fallas en estaciones, pero lo ocurrido ayer en la **Línea 3** tomó otro tono pues se argumentó una falla eléctrica externa que afectó el servicio en esa ruta estratégica, tanto que la propia **CFE** tuvo que contestar que estaba haciendo las reparaciones pertinentes.

TAMPOCO SE VIO la respuesta eficiente de las **autoridades capitalinas** para dotar de transporte alternativo ante la suspensión de los traslados del Metro, lo que generó tremendos problemas viales en horas críticas.

DA LA IMPRESIÓN de que Rubalcava no puede con el paquete y más allá de las **presiones políticas y sindicales**, hay asuntos puntuales del servicio que no se han resuelto. Además Rubalcava no parece gozar del mejor ambiente en el gabinete capitalino. Pero qué culpa tienen los usuarios de esas grillas y de esas ineficiencias. Están pagando muy caro el desastre.

• • •

EL PLEITO en **Movimiento Ciudadano** por el apoyo al **Plan "B"** de la 4T subió de tono. Los gobernadores emecistas, **Samuel García y Pablo Lemus**, y algunos otros dirigentes reclamaron la decisión de la dirigencia nacional de plegarse al voto guinda y ayer le siguió lloviendo en su milpita fosfo-fosfo a **Jorge Álvarez Máynez** por haber llevado a los diputados naranjas a esa aventura. El descontento fue tal que en **Jalisco**, los diputados locales de MC ya se le voltearon a su dirigente nacional y rehusaron votar a favor del Plan "B".

LAS INSTRUCCIONES llegaron del gobernador Pablo Lemus, aunque será un asunto simbólico que no frenará la reforma, pues ya se convirtió en ley tras ser aprobada en otros 17 congresos estatales.

CIRCUITO INTERIOR

BIEN DICEN que el interés tiene pies.

Y PARA muestra tenemos el botón de Ernesto Ramos.

HUBO un momento en que el consejero del IECM le hacía el feo a acudir a eventos importantes del Presupuesto Participativo.

PEEERO ahora que muchos ya conocen sus intenciones de ser consejero del INE, hasta se le vio muy sonriente y toda la cosa en Talleres Gráficos de México en el arranque de la impresión de boletas para el proceso del Presupuesto Participativo.

¿SERÁ que de plano no da paso sin huarache? Es pregunta que no sabe de objetivos políticos.

•••

ALGUNAS quejas han surgido tras el trabajo conjunto de buscadoras y elementos de la Fiscalía de Justicia de la CDMX.

RESULTA que por ahí se supo que se quiere difundir la hipótesis de que los hallazgos no son de cadáveres recientes, sino antiguos o hasta prehispánicos.

POR ESO se volverán a revisar los restos y la zona, porque acusan que no están realizando el levantamiento como se debe en los límites de Tláhuac y Valle de Chalco.

LAS JORNADAS seguirán a pesar de que los recursos para transporte y comida poco a poco se han ido "acabando".

OJALÁ que no se agote también la empatía y sensibilidad hacia las madres.

circuitointerior@reforma.com

Pepe Grillo



¿El Verde estará firmando su caída en San Luis?

San Luis Potosí tiene mucha más relevancia para Ricardo El Pollo Gallardo que para el Partido Verde en sí, aunque quizás la dirigencia nacional corra el riesgo de hacer un mal cálculo. La franca declaratoria verde contra Morena, por más que intenten disimularlo, está moviendo rápidamente las aguas en la entidad y alineando personajes locales para el proceso 2027 en un gran frente.

Quien hoy encabeza la presencia de los Nava, de gran peso en la política estatal, estaría redirigiendo sus objetivos y contemplando una candidatura o la alcaldía de la ciudad capital en lugar de la gubernatura. Enrique Galindo, actual presidente municipal, queda más libre para eventuales alianzas tendientes a lograr un candidato que represente a varias fuerzas políticas e impida la llegada al poder de la esposa del gobernador. Gallardo ha impulsado su nepotismo tan malamente que en esa maraña de protoalianzas se incluye a morenistas.

Servidores de la Nación golpeadores

Los Servidores de la Nación, un grupo sobre el que seguramente deberíamos tener más atención y que muchas veces no tiene una frontera clara entre la función pública y lo partidista, salieron a relucir luego de que impidieran, con violencia, la realización de un video-nota en un espacio público.

Más allá de ese hecho concreto en sí, lo lamentable es su actuación como grupo de choque.

Sensibilidad en un tema, como lo que hace la Secretaría del Bienestar, es indispensable. Bajo ninguna circunstancia estos jovencitos pueden ser usados como cabeza de lanza para someter a alguien a que se cumplan los deseos de sus jefes.

Rojo de la Vega, airosa

Puntos de acuerdo van y puntos de acuerdo vienen en el congreso de la Ciudad de México y no encuentran cómo moverle un pelo a la alcaldesa de Cuauhtémoc, Ale Rojo de la Vega...

El coordinador de diputados federales

de MORENA, Arturo Ávila, sumó una más a las denuncias en contra de la alcaldesa, tendrá el mismo camino...

Parece que los políticos no han identificado que lo que más agradece el ciudadano no es el conflicto entre ellos, sino tener luz afuera de sus casas, que pavimenten sus calles, ver trabajar a sus autoridades haciendo podas y limpiando calles.

Los drones de la Álvaro Obregón resultaron inútiles

El chiste cruel en los pasillos de la Alcaldía Álvaro Obregón es que hubo mucho despliegue de drones y misiones espaciales en la agenda del delegado Javier López Casarín, pero que lo elemental, el trabajo de siempre, fue el que falló y trajo consigo un desastre que dejó atónitos a los capitalinos.

En efecto, la atención puesta a la alta tecnología e innovación a la que apuesta el alcalde no sirvió de nada a la hora de la verdad.

El abasto de agua en esas zonas altas de la Ciudad depende muchas veces de hacer subir (bombear) el agua hacia centros de almacenaje para después realizar el reparto para uso doméstico.

Ese trabajo se reparte entre la Segiagua y la alcaldía... y sí, los drones resultaron inútiles para detectar que una compuerta requería mantenimiento.

Boletas en la Ciudad

El Instituto Electoral de la Ciudad de México, que preside Patricia Avendaño, comienza este viernes con la distribución de boletas para la Elección de Copacos y la Consulta de Presupuesto Participativo.

Es un buen reto llevar más de 5.2 millones de boletas, además de documentación y materiales, a todas las colonias de la Capital, pero el Instituto Electoral ha hecho ese trabajo durante 15 años y ya tiene experiencia.

Toca a la ciudadanía aprovechar el esfuerzo y los recursos invertidos, que al final son nuestros, para aprovechar estos ejercicios democráticos.

La cita es el 3 de mayo.

REDES DE PODER



LAS DISTRACCIONES DE OSCAR

Sería prudente que el secretario de Finanzas del Estado de México, **Oscar Flores Jiménez**, respete su cargo y la encomienda que le dio la gobernadora Delfina Gómez. Y es que la responsabilidad y los retos que vienen con su posición, son mayúsculos para una entidad como la mexiquense, pero, ni

hablar, pues tal parece que **las prioridades de Oscar están en otro lado**. No se sabe, nos cuentan, si el "funcionario" despacha en Lerdo 300 o bien, en un conocido hotel de Atlihuetzia. Como ya lo dijo la presidenta Sheinbaum, palabras más, palabras menos, si tiene ya otras aspiraciones, que mejor renuncie.

VIDA DE ERRORES

Alejandro Martínez Araiza,
dirigente del Sindicato Nacional

Alimenticio y del Comercio, tiene encima una denuncia ante el Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral tras cumplirse un año de su reelección como secretario general del SNAC, cuando incurrió en 11 causales de anulación. Nos cuentan que trabajadores presentaron una demanda de nulidad, en la cual se menciona que **el proceso de reelección estuvo viciado de origen** y violó los principios de democracia y libertad sindical. Su pifias se derivan de su visión mercantil del sindicalismo. Presumió estar en las negociaciones de T-MEC. Mintió. Metió las manos en el proceso interno de la CTM. Se equivocó. **Intenta perpetuarse al frente del SNAC** y ya lo descubrieron en la

secretaría del Trabajo. Su vida es como esa canción de Alex Lora: "Todo me sale mal".

SALEN LAS BOLETAS

Donde ya encienden motores es en el **Instituto Electoral de la Ciudad de México** que preside Patricia Avendaño, porque el viernes 17 empezarán a repartir por toda la capital del país las boletas del Presupuesto Participativo y la Elección de Copacos. El convoy saldrá de Talleres Gráficos de México, por los rumbos de Canal del Norte, y ya están trazadas las rutas para que cada colonia cuente con boletas con las que se elegirán proyectos de mejora y a representantes vecinales.

BAJO RESERVA

¿Un reguetonero el nuevo jefe de la bancada de Morena?

●● Nos cuentan que ayer el auditorio Aurora Jiménez registró un lleno que ya envidiarían las sesiones del pleno de la Cámara de Diputados. La concurrencia registrada no fue por la discusión de alguna legislación trascendental, sino por la visita del reguetonero “**El Bogueito**”. Mientras las curules suelen lucir desiertas, el reguetonero abarrotó el recinto. El furor fue tal que hasta el diputado **Pedro Haces** se escapó de la sesión para asegurar su foto con el cantante, mientras a las afueras, un par de quinceañeras con todo y vestido pomposo esperaban su turno para el recuerdo. Algunos consideran que la bancada de Morena debería ofrecer al cantante una diputación, pues quizá él podría lograr lo que el actual coordinador no ha podido: que todos los legisladores asistan de manera presencial a trabajar. Si le dieron una diputación al actor y *stripper* **Sergio Mayer**, “El Bogueito” bien podría llegar sin problema a jefe de la bancada.



El Bogueito

Se va la exdueña y señora del Senado

●● Como se tenía previsto, la senadora **Andrea Chávez** solicitó licencia a su escaño de manera anticipada. Doña Andrea, quien tiene un embarazo avanzado, argumentó en sus motivos para dejar el Senado la búsqueda de la candidatura al gobierno de Chihuahua. Nos comentan que algunos de sus compañeros



Andrea Chávez

de bancada tomaron la palabra en la sesión de ayer para desearle suerte en su embarazo y en su pretensión de gobernar su estado natal. Sin embargo, nos dicen, no todos los aplausos y los buenos deseos de éxito tienen mucho que ver con un sentimiento de fraternidad o cercanía con la senadora. El festejo por su partida y los buenos augurios de algunos

membros de su bancada, nos dicen, fueron con la esperanza de que no tenga necesidad de reincorporarse al grupo parlamentario, del que, aseguran, se creía dueña y señora en los tiempos de **Adán Augusto López** como coordinador presidente de la Junta de Coordinación Política.

Ricardo Anaya, más solidario que el gabinete de la 4T

●● Nos cuentan que el martes en la sesión solemne para nombrar el Salón de la Comisión Permanente del Senado con el nombre del luchador social **Herberto Castillo**, las dos funcionarias del gabinete que asistieron, una de las cuales llegó media hora tarde, hicieron el vacío a la presidenta de la Cámara Alta, **Laura Itzel Castillo**, ya que no esperaron a la develación del busto y letras de oro para homenajear al ingeniero. Nos dicen que, paradójicamente, fue el coordinador del PAN, **Ricardo Anaya**, quien leyó el discurso más emotivo y acompañó a la familia del homenajeado hasta el final.



Ricardo Anaya

Sheinbaum, en el “tecolote” a España

●● Fiel a su estilo, la presidenta **Claudia Sheinbaum** confirmó que volará en avión comercial a Barcelona, España. “Voy a agarrar el tecolote, el de las doce de la noche”, dijo, pero evitó dar mayores detalles sobre su participación en la cumbre internacional. Aunque el Senado ya fue notificado de su ausencia del 16 al 19 de abril, en Palacio Nacional hay hermetismo en su agenda y participación en el encuentro convocado por el presidente español **Pedro Sánchez**, donde coincidirán líderes y figuras políticas de distintos países. Pero, más allá de los detalles de su corta estancia en España, nos hacen ver que el hecho de que la mandataria viaje y se reúna con el presidente Sánchez, pone en claro que la pausa en las relaciones entre ambos gobiernos fue quitada, y este encuentro podría marcar el relanzamiento de las relaciones bilaterales.



Claudia Anaya

ROZONES

› Ley Anti-Mayer

Nos comentan que algunos diputados de Morena —**Herminia López, Emilio Ramón Ramírez y Gloria Sánchez**— no se quedaron a gusto con que a su compañero **Sergio Mayer** le hicieran lo que el viento a Juárez los procedimientos internos que le inició su partido por la mala impresión que dejó cuando pidió licencia para participar en un *reality show* en Estados Unidos. De modo que este miércoles decidieron subir una iniciativa en San Lázaro para prohibir que se consientan ese tipo de ausencias. Así, la propuesta plantea que las y los legisladores sólo tengan opción de solicitar licencia cuando realmente la situación lo amerite, como enfermedades que les incapaciten, alguna comisión o empleo por parte de la Federación, estados o municipios, por postulación a un cargo de elección popular, incluso por trámites o para desahogar procesos judiciales, pero cuestiones como irse a meter a *La casa de los famosos*, pues no. El proyecto, ya bautizado como “Ley Anti-Mayer”, sostiene que quienes ocupen una curul deben tomarse su trabajo con seriedad. Así el coscorrón, perdón, la iniciativa.

› Maltrato animal en Tecámac

Muy cuestionada ha sido la senadora de Morena **Mariela Gutiérrez** en redes sociales tras la difusión de un video en el que admite que durante su gestión como alcaldesa de Tecámac, Estado de México, ordenó el sacrificio de 10 mil perros. Aunque la legisladora defendió que esa grabación contiene información “tergiversada y sacada de contexto”, no pudo negar —porque, dicen, hacerlo ya sería mentir con mucho descaro— que la eliminación de canes —que, además justificó, “eran de calle”— sí ocurrió y hasta quedó consignada en sus informes de gobierno. Lo que sorprendió a muchos, nos comentan, es cómo con semejante cifra, la senadora se indignara por quienes vincularon sus acciones con maltrato animal, pues, en su opinión, ella actuó en apego a la ley. “No lo negamos, sí se han tenido que sacrificar animales, pero todo con estricto apego a la norma”, dijo en el video “sacado de contexto”, en el que se ve muy molesta al ser increpada por funcionarios de la Procuraduría de Protección al Ambiente del Estado de México. Uf.

› Alta tensión en la 4T

Para algunas personas, aquella imagen en la que aparecieron los líderes de los partidos de la 4T agarraditos de la mano en señal de promesa de ser inseparables hacia las elecciones de 2027 ya quedó bien atrás y con escasa credibilidad, a juzgar no sólo por los desacuerdos que se hicieron presentes durante la discusión de la reforma electoral —cuyos efectos ya entraron supuestamente en una operación cicatriz—, sino por los desencuentros actuales entre Morena y PVEM en la pugna por elegir candidaturas en gubernaturas clave. Después de que el Verde ya dijera que va solo en San Luis Potosí y en los estados donde se sienta más fuerte que Morena, el líder de los diputados guindas, **Ricardo Monreal**, envió un recordatorio al partido del tucán: “No hay triunfos para siempre ni derrotas permanentes”, también advirtió que ojo con confiarse, ya que Morena es fuerte a nivel nacional. Del lado pevemista no se han querido quedar callados: “Somos aliados, no sometidos”, reaccionó el diputado **Luis Armando Melgar**, uno de los que simpatizan con la idea de que el Verde compita solito. Tsss.

› Tiempo de destape

En días en que todo mundo anda con el acelerador hasta el fondo en la política nacional, aun cuando la ley marca que todavía se debe avanzar caminando rumbo al proceso electoral de 2027, los movimientos, principalmente en el ámbito legislativo, ya comienzan a trazar caminos prematuros de quienes quieren aparecer en la boleta el próximo año. Es el caso de la senadora de Morena **Andrea Chávez**, a quien ya le autorizaron la licencia para separarse de su escaño por tiempo indefinido. Sin más, la legisladora no dejó dudas de los motivos por los que se separa de sus responsabilidades parlamentarias: “Hoy dejo el Senado para atender personalmente la tarea de acabar con 100 años de PRIAN en Chihuahua”, publicó la morenista en su cuenta de X. “No me voy, regreso. Los que se van son ellos”, remató en el mismo *post*. Para quienes ven estas declaraciones como un acto anticipado de campaña, nos recuerdan que eso de adelantarse no es nada nuevo para la senadora, que ya desde 2023 patrocinó caravanas de unidades médicas móviles con su nombre e imagen que circularon por el estado nortero, algo por cierto reprobado desde Palacio Nacional. Atentos.

› Inédita convocatoria

Llamó poderosamente la atención, muchos nos comentaron, el golpe de timón que dio este miércoles la Presidenta **Claudia Sheinbaum** en aras del proyecto de ir con una alternativa del menor impacto posible a la explotación de gas natural no convencional en territorio mexicano. La mañana de ayer, la mandataria reunió a los rectores de la UNAM, **Leonardo Lomelí**; de la UAM, **Gustavo Pacheco**, y al director del Poli, **Arturo Reyes**, entre otros representantes de instituciones académicas públicas. Estas casas de estudio, nos hacen ver, anteriormente, para no ir más lejos en el sexenio pasado, no fueron consideradas para sumar sus perspectivas científicas en la recuperación de la soberanía energética. El caso es que ahora, cuando el país se enfrenta a la dependencia del gas natural que proviene de Estados Unidos —una circunstancia que nadie puede ignorar— varios sectores, dicen, han visto con muy buenos ojos que la Presidenta tome con seriedad un proyecto que no sólo debería abonar en la autosuficiencia nacional en materia de un combustible crítico sino en la conservación de nuestro suelo. Enhorabuena.

› Con esos aliados...

Y hablando del tema del *fracking* y las motivaciones más que relevantes que está teniendo el Gobierno para voltear a verlo con ojos de soberanía, como se estableció ayer en Palacio Nacional, resulta que ha llamado la atención que desde el Partido del Trabajo, que se considera, aunque muchas veces no lo demuestre, aliado a Morena, ha salido la idea de presentar una iniciativa para prohibir definitivamente esa práctica para extraer el gas no convencional. Y es que resulta que el diputado **Adrián González Naveda** anunció que va en ese sentido: prohibir el *fracking*, porque a su consideración puede generar muchos problemas ambientales en temas relacionados con comunidades indígenas y aprovechamiento del agua. No ha querido chocar de frente con los objetivos presidenciales, nos dicen, pero por lo visto no está mucho con la idea de aceptarlos. “En este debate nacional está bien que participemos todas y todos, pero en última instancia, les corresponde a los compañeros de los pueblos, del territorio que sería afectado si se hace el *fracking*”, señaló acompañado con dirigentes de la Huasteca. En fin.

Fracking, sólo si lo aprueban las comunidades // Heberto Castillo en el Senado // Fallas en el Metro: tiene la culpa el usuario

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

ANTES DE QUE se quiebre (*fracking*) el suelo en busca de gas será consultada la comunidad, y sólo si lo aprueba se llevará a ejecución la obra. Es el compromiso que asumió la presidenta Sheinbaum en la mañana de ayer. El país importa 75 por ciento del gas que consume y es de importancia vital que produzca más. La secretaria de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación, Rosaura Ruiz, presentó al *think tank* que deberá presentar las opciones técnicas más convenientes en dos meses. Se trata de “alcanzar la soberanía energética sin comprometer la seguridad hídrica y la salud de nuestros ecosistemas”, dijo.

¿Por qué Claudia?

FIGURÓ LA PRESIDENTA entre los 100 líderes políticos más influyentes de la revista *Time*. ¿Por qué? Así lo explica el periodista Ioan Grillo en la misma publicación: “Comenzó su primer año completo en el cargo bajo presión desde todos los frentes. Donald Trump, entonces presidente electo de Estados Unidos, había amenazado con imponer aranceles a México y lanzar ataques militares estadounidenses en su territorio. Gánsters violentos pasaban fentanilo y tráfico de personas por el río Grande. Y sus críticos internos afirmaron que quedaría eclipsada por su predecesor cruzado, Andrés Manuel López Obrador”.

Populismo y pragmatismo

“**LA RESPUESTA DE Sheinbaum** al ataque – agrega Ioan Grillo – fue una lección de diplomacia. Atacó los cárteles, asaltando laboratorios, transfiriendo jefes bajo custodia estadounidense y derribando al capo *El Mencho*, ayudando a evitar una intervención de EU más agresiva. Habló con frialdad en defensa de la soberanía mexicana evitando la confrontación. Esto la convirtió en una de las líderes más populares de la región y en una historia de éxito, por mezclar populismo y pragmatismo. Sin embargo, con la economía mexicana lenta, la delincuencia aún crítica y decenas de miles de desaparecidos, puede ser una batalla cuesta arriba convertir su fuerte comienzo en legado duradero”.

Heberto Castillo, la generosidad

LA HISTORIA POLÍTICA de México conservará en sus páginas la fecha en que el candidato presidencial del Partido Mexicano Socialista (PMS), Heberto Castillo, declinó a favor de Cuauhtémoc Cárdenas en las elecciones de 1988 (sí, cuando la “caída del sistema”) para que la izquierda tuviera un frente común. Fue un acto de extrema generosidad. El salón de la Comisión Permanente del Senado llevará su nombre. Cuauhtémoc nunca quiso declinar por AMLO.

Usted tiene la culpa

LAS FALLAS EN el Metro de la Ciudad de México ocurren casi a diario. ¿Sabe quién es el responsable? Usted, el usuario. Es que no lo cuida bien, traba las puertas. Esa es la explicación del director del Metro, Adrián Ruvalcaba. Dice que se han destinado más de 55 mil millones de pesos en proyectos como la modernización de la línea I; sería bueno que la Auditoría informara cómo se emplearon.

Díselo a Claudia

Asunto: Tangamanga

EL PARQUE TANGAMANGA de la ciudad de San Luis Potosí es el segundo más grande del país, es mayor que Central Park. Los visitantes están siendo extorsionados por los policías; dicen que tomarse una foto en el parque tiene un costo, también poner un toldo para carne asada. Es el único parque del mundo en que cobran por tomarse una foto.

César LLanas

Twitterati

LA PAZ ES responsabilidad de todos; en primer lugar, de las autoridades civiles. Gobernar significa amar el propio país y también los países vecinos: el mandamiento “ama a tu prójimo como a ti mismo” es aplicable también en las relaciones internacionales.

Papa León XIV @pontifex_es

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

Líderes de la Tierra

Papa León XIV	Ciudad del Vaticano	Líder religioso
Claudia Sheinbaum	México	Presidenta
Marco Rubio	Estados Unidos	Secretario de Estado
Donald Trump	Estados Unidos	Presidente
Mark Carney	Canadá	Primer ministro
Zohran Mamdani	Estados Unidos	Alcalde de Nueva York
Xi Jinping	China	Presidente
Sanae Takaichi	Japón	Primera ministra
Benjamin Netanyahu	Israel	Primer ministro
Netumbo Nandi-Ndaitwah	República de Namibia	Presidenta
Steve Witkoff	Estados Unidos	Enviado para Medio Oriente.
Gavin Newsom	Estados Unidos	Gobernador de California
Gwynne Shotwell	Estados Unidos	Presidenta de SpaceX
Balendra Shah	Nepal	Primer ministro
Susie Wiles	Estados Unidos	Jefa de gabinete de la Casa Blanca
Tarique Rahman	Bangladés	Primer ministro
Mark Kelly	Estados Unidos	Senador
Heather Gerken	Estados Unidos	Presidenta Fundación Ford
Dan Caine	Estados Unidos	Presidente del Estado Mayor Conjunto
Henna Virkkunen	Europa	Comisión Europea para la Soberanía Tecnológica
Rafael Mariano Grossi	ONU	Agencia Internacional de Energía Atómica
Mette Frederiksen	Dinamarca	Primera ministra
Jacob Frey	Estados Unidos	Alcalde de Mineápolis

La revista *Time* publicó su selección 2026 de las 100 personalidades con mayor influencia mundial en sus respectivas áreas. La presidenta Claudia Sheinbaum fue incluida entre los líderes políticos.

Sacapuntas



CLAUDIA SHEINBAUM

Se congracia con la academia

La presidenta **Claudia Sheinbaum** recurrió a las grandes instituciones académicas del país para diseñar políticas públicas. Es el caso del grupo de alto nivel para evaluar la viabilidad del *fracking*. Lo integran científicos de la UNAM, a cargo de **Leonardo Lomelí**; del IPN, que dirige **Arturo Reyes Sandoval**; de la UAM, encabezada por **Gustavo Pacheco López**; y la UANL, a cargo de **Santos Guzmán López**. El equipo se coordinará con las secretarías de Energía, **Luz Elena González**, y de Ciencias, Tecnología e Innovación, **Rosaura Ruiz**. En dos meses presentan su primer diagnóstico.

MARIELA GUTIÉRREZ ESCALANTE



Senadora, mataperros

Confesó la senadora de Morena **Mariela Gutiérrez Escalante**, haber ordenado sacrificar a unos 10 mil perritos callejeros durante su gestión como alcaldesa de Tecámac, Edomex. Dijo que "no hubo crueldad" y hasta se escudó en la Constitución. Activistas exigen que rinda cuentas y la Fiscalía estatal, de **José Luis Cervantes**, abrió una carpeta de investigación en su contra.

ANDREA CHÁVEZ



Pide licencia Andrea

Solicitó **Andrea Chávez** licencia indefinida a su escaño en el Senado. Se especuló que la senadora de Morena se va de lleno a disputar la candidatura al gobierno de Chihuahua al alcalde de Ciudad Juárez, **Cruz Pérez Cuéllar**, quien aventaja. Pero quienes la conocen de cerca aseguran que su solicitud es para recibir a su primer bebé, en junio próximo.

FÉLIX SALGADO MACEDONIO



Félix tira la toalla

Hablando de senadores con aspiraciones, **Félix Salgado Macedonio** dijo que no solicitará licencia al cargo y rechazó buscar la candidatura al gobierno de Guerrero por algún partido distinto a Morena. "Yo no voy a ningún tribunal, yo no voy a ningún partido, yo no busco la figura independiente, yo soy de Morena... y aquí voy a continuar", expresó.

CAROLINA MONROY



Prima de EPN sale del PRI

Renunció al PRI **Carolina Monroy**, integrante del otrora poderoso grupo Atacomulco y prima del expresidente **Enrique Peña Nieto**. En el tricolor, dijo, "no hay cabida para una mujer como yo"; luego se supo que se va con **Guadalupe Acosta Naranjo** a Somos México, que intenta obtener el registro del INE que lo acredite como partido político.

HOMERO LÓPEZ GARCÍA



Ignoran a líder tortillero

En *llamarada de petate* quedó el anuncio del presidente del Consejo Nacional de la Tortilla, **Homero López García**, sobre el aumento de 4 pesos al kilo de ese producto básico. Al final los tortilleros lo ignoraron y mantuvieron el costo, luego de que el gobierno de la presidenta Sheinbaum advirtió que dicho incremento resultaba injustificable.

MARKO CORTÉS



Pretende aplicar dedazo

Jugada de dos bandas busca ejecutar el senador panista **Marko Cortés** en Michoacán. Impulsa al alcalde de Morelia, **Alfonso Martínez Alcázar**, como candidato al gobierno del estado, y al mismo tiempo su hermano **David Cortés**, diputado federal con licencia, busca la candidatura a esa alcaldía. Falta ver qué opina el dirigente **Jorge Romero**.

FRENTE POLÍTICOS

1. Viraje. El giro empezó en Palacio Nacional y encontró eco técnico. La presidenta **Claudia Sheinbaum** abrió la puerta al *fracking* tras años de rechazo, cobijada por comités académicos. **Leonardo Lomelí**, rector de la UNAM; **Gustavo Pacheco**, rector de la UAM, así como **Arturo Reyes**, director del IPN, entran al análisis en el rubro de costos y beneficios, mientras el aparato estatal afina argumentos de soberanía energética frente a la dependencia del gas importado. La coordinación del comité queda a cargo de **Rosaura Ruiz Gutiérrez**, titular de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación. La “decisión será colectiva”, aseguró la Presidenta. Ahí está el futuro energético del país.

2. Ajuste. **Mauricio Kuri**, gobernador de Querétaro, eligió una ruta que evita el choque frontal sin caer en la obediencia plena. La reforma judicial en la entidad camina en paralelo y acata el marco federal, pero introduce filtros propios para cuidar perfiles y márgenes de control. Mientras en el ámbito nacional el debate se enreda en mayorías y tensiones, **Kuri** apuesta por orden, inversión y certidumbre como escudo político. No es distancia, es cálculo fino. Cumplir lo indispensable, diferenciar lo suficiente. Querétaro no se rezaga, se coloca, un paso adelante. Eterno modelo a seguir.

3. Desplazamiento. La Inteligencia artificial ya se metió al salón y no pidió permiso. **Mario Delgado**, secretario de Educación Pública, enfrenta un sistema donde ocho de cada diez estudiantes delegan la escritura y miles trasladan su carga emocional a algoritmos. La discusión ya no es su uso, sino cómo evitar que vacíe de sentido la formación universitaria. Mientras la SEP plantea rediseñar evaluaciones, la realidad avanza más rápido, pues la IA ya redefine hábitos, aprendizaje y vínculos. Ahora lo importante será incorporarla de la manera más saludable. Que no sustituya lo esencial. La política educativa debe comenzar a reaccionar.

4. Presión. **Manuel Roberto Farías Laguna**, vicealmirante de la Secretaría de Marina, rompe la disciplina institucional desde el encierro y coloca el conflicto en la mesa de **Claudia Sheinbaum**. Acusado de vínculos con el huachicol fiscal, ahora denuncia cerco informativo y debido proceso vulnerado, mientras la Marina, a cargo de **Pedro Morales Ángeles**, se protege bajo el argumento de seguridad nacional. El caso no es menor, toca puertos, combustible y estructuras sensibles. La petición no sólo busca defensa, busca grietas. El gobierno tendrá que decidir qué vale más, la institución o la transparencia.

5. Acecho. El Mundial aún no arranca y ya se juega otro partido. **Victor Manuel Sánchez Valdés**, investigador de la Universidad Autónoma de Coahuila, advierte que el crimen no improvisa, planea con tiempo cómo meterse a la derrama. Boleto falsos, droga, apuestas, extorsión y empresas fantasma forman parte del menú. Mientras el gobierno vende la vitrina internacional, en el terreno operan estructuras que conocen cada resquicio. La diferencia con EU y Canadá no es la organización de la competencia, es el control. Lo ilegal ya tiene dueño. Y no necesita inauguración.

ASTILLERO

Los científicos // ¿Seleccionar para convalidar? // FGR: delitos políticos del pasado // Más ruido que nueces

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL ACTO DE seleccionar conlleva el sentido de preferir. En política, seleccionar implica definiciones, compromisos y expectativas. Desde luego, hay matices y procesos diferenciados a la hora de seleccionar, elegir o escoger. Pero la acción de seleccionar, define la Real Academia Española en su diccionario, significa “elegir a una o varias personas o cosas entre otras, separándolas de ellas y prefiriéndolas”.

LA FORMA Y el fondo de seleccionar definen al comité de científicos que fue anunciado ayer en la mañanera claudista para supuestamente decidir si se avanza o frena la intención presidencial de encontrar y aplicar un *fracking* “bueno” o menos peor.

EL COMITÉ EN mención fue integrado a partir de una preferencia política evidente, sin la inclusión de voces firmes en contra del citado *fracking* y con preeminencia de factores de élite, acoplados al poder convocante: Rosaura Ruiz, actual secretaria de Ciencias, Humanidades, Tecnología e Innovación del gobierno federal, antes directora del Conacyt y aspirante años atrás a rectora de la UNAM, en donde fue directora de la Facultad de Ciencias; y los rectores actuales de la propia UNAM, la Autónoma Metropolitana y el Politécnico Nacional.

EL EJERCICIO DE poder presentado en la mañanera indica una intención apenas disimulada de llegar a un previsible dictamen científico parcial que sea aprobatorio del inicio de operaciones, tal vez en Coahuila, del *neofracking* claudista. Habrá, se dijo, alguna manera de informar y “consultar” a comunidades, para mostrar que, de darse la aprobación prefigurada, la responsabilidad de la decisión quede en esos planos, el “científico” y el “social”.

ANÓTESE, YA COMO agregado coyuntural, que servicios como el organizado para Palacio Nacional desde facciones de la política interna de la UNAM pueden inscribirse en las actuales

batallas internas y en procesos sucesorios venideros de dicha casa de estudios.

EN OTRO TEMA: la experiencia con anteriores fiscalías y comisiones no permite generar suficientes expectativas de eficacia al anunciarse desde la institución que dirige Ernestina Godoy la creación de una nueva instancia denominada Fiscalía Especial en Investigación de Delitos Sociales y Políticos del Pasado (FEIDSPP).

HASTA AHORA, ANUNCIOS similares han quedado en tentativas que han producido material informativo inmediato e incluso indagaciones serias y profundas, pero sin que el máximo poder político del momento permita avanzar en firme cuando llegan las horas críticas. Vicente Fox creó una oficina de similar denominación a la que ahora ha dado a conocer Godoy, pero al igual que en todo el sexenio del farandulero panista, hubo más ruido que nueces. Se llegó a consignar al ex presidente Luis Echeverría (por el 2 de octubre y el 10 de junio), pero no se consiguió una sentencia condenatoria. López Obrador, a su vez, creó instancias muy promisorias que a fin del sexenio fueron desmanteladas e incluso desacreditadas para no avanzar (sobre todo en el tema de Ayotzinapa) contra el poder militar.

EN ESTA OCASIÓN, la titular de la Fiscalía General de la República tendrá su área dedicada a investigar y, tal vez, actuar, en cuanto a “graves violaciones a derechos humanos, delitos sociales y políticos del pasado y otros asuntos emblemáticos de trascendencia histórica, particularmente aquellos ocurridos entre 1965 y 1990, así como los que por su relevancia institucional le sean asignados”. Ya se verá si sólo es una fachada, es decir apariencias, simulación, como otras veces, o realmente se va a fondo.

Y, MIENTRAS AVANZA el proceso que permitirá designar tres asientos en el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, con aspirantes bien relacionados con poderes actuales que obtienen muy altas calificaciones, a tal grado que como daño colateral les acompañan versiones desconfiadas, ¡hasta mañana!

Sacapuntas METROPOLITANO



DELFINA GÓMEZ
ÁLVAREZ

Recorre los Portales de Toluca

Ciudadanos que a diario frecuentan los Portales de Toluca fueron sorprendidos por la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, quien decidió recorrer las calles de la capital. No es la primera vez que realiza esta actividad; desde su primer año de gobierno en 2024 y 2025 ha escuchado el sentir de la población mexiquense.



LAURA GONZÁLEZ
HERNÁNDEZ

Mundial dejará millones

La secretaria de Desarrollo Económico mexiquense, **Laura González Hernández**, estimó que el Mundial de Fútbol 2026 traerá para el estado una derrama económica de 460 millones de dólares, principalmente en sectores como el hotelero, restaurantero y de transporte.



MARTHA AZUCENA
CAMACHO

Piden paseos nocturnos

El Congreso mexiquense, que preside la diputada **Martha Azucena Camacho**, solicitará al INAH y a la Secretaría de Cultura y Turismo estatal reactivar la experiencia nocturna en la zona arqueológica de Teotihuacán (que combina luz, sonido y *mapping*), con el propósito de atraer el turismo.



ROMINA
CONTRERAS

Acercan justicia a la gente

A más de un año de la creación del Centro de Justicia Cívica en Huixquilucan, gobernado por **Romina Contreras**, se han realizado seis mil 500 procedimientos y se han atendido más de 7 mil solicitudes vecinales con el programa Huixquilucan Contigo 24/7. Se trata de un espacio único en su tipo a nivel nacional.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Escándalo por matar perros

La senadora morenista **Mariela Gutiérrez**, quien es muy recordada por besar la mano de **Andrés Manuel López Obrador**, ofreció una conferencia de prensa, luego del escándalo que desataron sus declaraciones al aceptar que cuando fue alcaldesa de Tecámac sacrificó a miles de perros.

Mariela Gutiérrez no se rajó y confirmó que en los dos trienios en los que gobernó Tecámac, se sacrificaron en el Centro de Bienestar Animal a 10 mil perros porque eran agresivos, estaban desahuciados o habían mordido a personas, pero justificó estas acciones porque "Durante años a nivel nacional hubo abandono, reproducción sin control, animales enfermos, agresivos y están sufriendo de manera extrema; no se puede reducir todo a un video simplista y mediático de buenos y malos".

Pues sí tiene razón la senadora **Marie-la Gutiérrez** cuando habla de que es un problema a nivel nacional esto de los perritos en situación de abandono, pero apenas hace un par de días, la presidenta municipal de Ecatepec, **Azucena Cisneros**, presentó un programa de bienestar animal con esterilizaciones, vacunas y adopciones, para evitar el maltrato animal, porque eso de matar miles y miles es algo muy drástico y hasta posiblemente ilegal.

El diputado **Francisco Vázquez**, titular de la Junta de Coordinación Política en el Congreso Mexiquense, señaló se debe denunciar e investigar a fondo el tema de los medicamentos apócrifos para el cáncer, porque es inhumano y no se puede jugar con la salud, ya que es terrible engañar a la gente por hacer negocio.

El diputado del PRI **Elías Rescala** indicó en conferencia de prensa que **Carolina Monroy** ya tenía tiempo de no estar en la política del Estado de México, y que los personajes que se han ido del tricolor le deben una explicación a la militancia, porque no traen los votos en un costal como creen, y es una gran falta de respeto a la gente que votó por ellos. Que eso es menospreciar a la militancia, que tiene valores e inteligencia propia para saber a quién le dan su confianza.

UNA JUSTICIA QUE SE SIENTE



Por Gilberto Bádiz García

Presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

Fortalecer la justicia no siempre implica reformar leyes. Muchas veces -y en lo esencial- significa acercarse, acortar distancias.

Durante mucho tiempo, para amplios segmentos de la población, la justicia ha sido lejana: en el lenguaje, en los procedimientos, en el territorio y en la vida cotidiana de las comunidades. Esa distancia es una barrera para el ejercicio y la protección plena de derechos.

El desafío institucional, en este sentido, es claro: cerrar esa brecha entre la norma y la experiencia; entre la institución y las personas; entre el reconocimiento formal de un derecho y la posibilidad efectiva de ejercerlo y, no menos importante, de gozar de su protección.

En ese horizonte se inscribe el lanzamiento del Programa de Atención Itinerante por una Justicia Cercana de la Defensoría Pública Electoral del TEPJF en Papantla, Veracruz, el pasado 10 de abril, con la presencia y el respaldo del ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Hugo Aguilar Ortiz; de las y los integrantes del Órgano de Administración Judicial; y el decidido impulso de mis compañeros y compañeras integrantes del Pleno de la Sala Superior.

Se trata de una política pública de carácter nacional y permanente que redobla los esfuerzos de los últimos años para ofrecer los servicios de defensoría de manera uniforme en todo el territorio. En ese sentido, la justicia ya no sólo espera a las personas, también sale a su encuentro.

Porque hay que decirlo, un derecho al que no se puede acceder de manera oportuna, comprensible y en condiciones de igualdad, es un derecho a medias, es demagogia constitucional.

Y aquí la experiencia de la Defensoría Pública Electoral es de suma utilidad. Los casos atendidos confirman que la justicia electoral puede replantearse para ofrecer vías concretas de inclusión, reconocimiento y dignidad.

Hoy el gran reto no es sólo dictar sentencias, sino preguntarnos -después de cada una de éstas- si realmente estamos haciendo justicia. Esa distinción es fundamental, porque una sentencia puede ser técnicamente correcta y, sin embargo, no transformar la realidad de quien busca justicia.

Porque la autoridad de la justicia nace de la confianza. Y la confianza se construye cuando las personas reconocen en sus instituciones una garantía real de sus derechos.

Cuándo y cómo elegir jueces

Sin tocar las premisas de la reforma judicial que llevó a la elección de jueces por votación popular, las características particulares de estas elecciones podrían muy provechosamente modificarse, haciendo el proceso mucho más comprensible y practicable para la gran mayoría de quienes votan.

El primer gran problema del diseño legislativo de las elecciones judiciales es establecer que se hagan en la misma fecha que las elecciones federales. Esto hace coincidir dos tipos de campañas electorales totalmente distintos, en donde uno tendrá una gran e indebida capacidad de inducción sobre el otro. En 2027, quienes compitan por cargos judiciales dispondrán de posibilidades muy reducidas de gasto para realizar campañas, quedando fuera de su alcance la difusión amplia por redes sociales, la distribución masiva de propaganda impresa, la realización de encuestas serias o el financiamiento de equipos promotores, entre otras cosas.



Sus esfuerzos de difusión se verán auténticamente ahogados en la propaganda de candidatos a gobernadores, presidentes municipales y diputados. La competencia obligadamente individual quedará oculta por la dominancia absoluta de la propaganda partidista, con los logotipos correspondientes y

la visibilidad de candidatas y candidatos a jueces reducida prácticamente a cero. Adicionalmente, un proceso naciente de entendimiento de las funciones del Poder Judicial y de sus depositarios se confundiría con disputas por acciones de los poderes ejecutivos o por proyectos legislativos.

En términos operativos, adicionalmente, llevaría al levantamiento simultáneo pero paralelo de dos estructuras electorales distintas, pues en la elección judicial no pueden participar en ningún momento partidos políticos, en tanto que en las elecciones del Poder Ejecutivo y de legisladores, estos desempeñan el papel central en la competencia e intervienen de manera crucial en la vigilancia del proceso en todos sus aspectos. Asimismo, en la elección de jueces, el cómputo en las casillas es impracticable, por la cantidad de horas que requeriría, en tanto que en la otra elección es una rutina de realización crítica. Estas condiciones obligan, como ya ocurrió en los estados de

Durango y Veracruz en 2025, a establecer dos redes de casillas electorales, obligando al elector a sufragar en dos mesas distintas, bajo mecanismos diferentes.

La solución a este grave problema solo puede ser una, que exige ser plasmada en la Constitución: postergar la elección judicial y realizarla algunos meses después de las legislativas correspondientes.

En cuanto a la forma de votar, el diseño legislativo genera problemas democráticos sin solución. Como los juzgados y los tribunales no están distribuidos de manera homogénea a lo largo del país, sino que están concentrados en los estados y ciudades de mayor accesibilidad y centralidad, quienes sufragan en estados con mayor densidad de estos deciden, con su voto, un mayor número de magistrados y jueces que tienen jurisdicción en todo el país, que quienes votan en otros estados. Paralelamente, dado el número máximo de 10 votos que un ciudadano puede emitir en una boleta, cada quien vota tan solo por una fracción de las materias de especialización judicial sometidas a elección.

En cuanto a lo operativo y al vínculo del elector con lo que

elige, el sistema de emisión de hasta 10 votos, cinco para mujeres y cinco para hombres, distinguiendo las especialidades de magistrados y jueces, exige del elector un conocimiento pericial de las funciones de cada órgano en cada especialidad y de la evaluación de cada candidato al cargo, lo cual en la práctica no solo es irrealizable, sino que impone a quien elige una carga de conocimientos y habilidades imposibles de suponer salvo por excepción entre los votantes.

El sistema de votación puede reemplazarse, por mencionar solo una opción, por uno de candidaturas agrupadas en planillas por los propios candidatos, que incluyan las diferentes especialidades a votar y se identifiquen por las características generales de su perspectiva del derecho y de la función judicial. Cada elector así podría seleccionar entre un número limitado de grandes planillas de juzgadores, identificados por las características generales de su propuesta judicial, emitiendo un solo sufragio por cada grupo de cargos a elegir.

Elecciones más claras y comprensibles para quien vota generan, invariablemente, procesos más auténticos.



ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ

Profesor Investigador, Escuela de Ciencias
Sociales y Gobierno Tec de Monterrey
@ArturoSanchezG

Perspectiva oscura para el INE

En pocos días conoceremos a las tres personas que completarán la integración del Consejo General del INE. Más allá de los nombres, el problema consiste en la opacidad de las formas y los procedimientos para su selección. Nunca conocimos las razones y criterios con los que la Juco-po de la Cámara de Diputados y la CNDH eligió a los integrantes del Comité de Evaluación que seleccionará a los finalistas. Tampoco sabemos quién y con qué énfasis elaboró el examen que filtró a las y los aspirantes. Y sin saber cómo, el Comité seleccionó a las 100 personas para ser entrevistadas, entre las que hay muchos que no tienen ni experiencia ni conocimientos en la materia electoral y eliminó a personas con alto prestigio y experiencia, como la ex presidenta del TEPJF, María del Carmen Alanís y otros muchos.

Ello, aunado a los rumores de la filtración previa del examen, restan credibilidad y transparencia al proceso.

Lo que no se entiende es la voracidad del oficialismo para no dar pie a la legitimidad de los procedimientos. Cualquiera pensaría que, quien resulte ganador en las próximas elecciones, buscaría haber sido electo con un árbitro que reluciera por su imparcialidad y transparencia. Tristemente el INE ya no parece ser así y la percepción de parcialidad es creciente. Con todo, las batallas siguen dándose en su interior y seguirán con la nueva integración.

Lo que no hay que olvidar es que los resultados electorales seguirán dependiendo de la correcta actuación de los integrantes del Servicio Profesional Electoral en cada entidad y en cada distrito. Pero, ante las crecientes dudas so-

bre la integridad democrática de los comicios, se prefigura un ambiente de tensión en el que se reclamarán al INE acciones para evitar actos anticipados de campaña, otorgar seguridad a las candidaturas, aplicar la ley para impedir la intromisión de los funcionarios públicos en el proceso, equidad en la competencia y una buena fiscalización de los recursos de los partidos, entre otras demandas.

Los retos no son nuevos para el INE, pero se requerirá de un Consejo General que endurezca sus posiciones ante nuevas necesidades presupuestales, para mantener la calidad de los comicios y evitar reducir el número de casillas; que atienda las posturas y propuestas de todos los partidos para incrementar la confianza; y que construya acuerdos sólidos que detengan la intervención del oficialismo. La pregunta es si la nueva integración del Consejo General tendrá, en su conjunto, la altura para enfrentar esos retos. En la observación internacional, nuestra democracia ha perdido valor y nos acercan a formas autocráticas de gobierno.

Con una reforma electoral de consenso y una buena integración del Consejo General del INE, se abría la oportunidad de fortalecer nuestra democracia. Lo primero no ocurrió y lo segundo presenta una perspectiva muy oscura.

INE: rumbo al cielo o al infierno

En su nuevo libro*, el periodista Ernesto Núñez Alba-rrán recuerda una frase que le dijo un funcionario del Instituto Nacional Electoral en 2021.

-Cómo ves las cosas, Jesús, cuestionó Núñez, por ese tiempo colaborador del consejero presidente, Lorenzo Córdova.

Jesús Galindo, adscrito a la Secretaría Ejecutiva del instituto y excolaborador de José Woldenberg, me tomó del brazo, hizo una mueca y soltó una frase que resumía todo:

-El INE no se inventó para llevarnos al cielo. Se creó para alejarnos del infierno –respondió, antes de que las luces se apagaran y la sala de Consejo quedara en penumbras.

En aquella coyuntura, el INE era un actor que podía organizar la elección “más grande de la historia” cada tanto, pero que también, no sin el protagonismo de algunos de sus consejeros, se asumía como mucho más que un árbitro.

Cinco años después, en el INE no solo ya no están esos que, sin escatimar protagonismo, defendían un sistema electoral que era combatido desde el gobierno con abuso de recursos oficiales y oficiosos (demandas y procesos administrativos, etc), ni otros tres consejeros que, con técnica jurídica y procedimental, hasta este mes, cuando cumplieron su periodo, resistieron la burda concentración de atribuciones y abierta obsecuencia ante el gobierno de la presidenta Guadalupe Taddei.

Hoy hay un INE ProMorena



and Cia que no solo nos aleja del cielo, sino que por la farsa –hay que llamar a las cosas por su nombre y lo que hace Monreal en San Lázaro en el proceso de renovación de tres consejeros es la cooptación final del INE– nos conduce al infierno.

Más allá del libro de Núñez –crónica de crónicas esenciales para repasar y repensar la pugna que durante ocho años se ha dado entre los defensores de aquello de “el INE no se toca” y los colonizadores guindas–, Morena luce decidido a revivir los demonios del fraude.

El IFE/INE nunca fue angelical ni los procesos que organizó y dirimió estuvieron libres de pecados. Mas tal sistema, bastante humano,

probó que todos podían ganar y todos perder, y que la mejora continua, como propósito de enmienda si se quiere, pagaba bien.

Llegar ahí, al método de las elecciones de 2018 y a 2024, se dio gracias a reclamos de los perdedores (la izquierda en 1988/2006 para empezar), y a que a la sociedad en su conjunto le hartó el riesgo de que la simulación de los fraudes priistas nos llevara a peores infiernos.

De consumarse la farsa de nombrar consejeros que más que expertos son *apparatchiks* nostálgicos de los tiempos en que Bartlett podía decretar la caída del sistema o asumir los fraudes patrióticos, retornará el averno.

El venezolano Ricardo Hausmann publicaba en Project Syndicate a finales de febrero lo que realmente urgía en su país para empezar a salir del infierno madurista.

“¿Qué necesita arreglar? El Consejo Nacional Electoral, que ha estado bajo control del régimen durante mucho tiempo y presidió las elecciones fraudulentas de 2024, es el punto de partida obvio. Restaurar la credibilidad requiere nombrar un nuevo Consejo mediante un proceso transparente que involucre a juristas y a la sociedad civil, que garantice la participación de todas las principales fuerzas políticas y que establezca sólidas salvaguardas contra la manipulación partidista. Nombrar árbitros que el titular no pueda controlar envía una señal clara de que el juego no será amañado”.

O sea, ni más ni menos que construir un IFE/INE, como hizo México cuando dijo basta al infierno de los fraudes del PRI.

*Que el pueblo decida. La democracia según la Cuarta Transformación (Grijalbo, 2026)

Maricarmen Alanís, un escándalo; Tren Maya, un peligroso capricho

El proceso de selección de consejerías del INE presenta deficiencias en transparencia, reglas poco claras y posibles sesgos, lo que afecta la confianza en la institucionalidad democrática del país, aseguró la ex aspirante

Gil no da crédito y cobranza. Maricarmen Alanís Figueroa, expresidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, decidió participar en la convocatoria de la Cámara de Diputados debido a su trayectoria de cuatro décadas en materia electoral. “Me he dedicado 40 años a la actividad electoral”, señaló al recordar que ha formado parte tanto del Tribunal Electoral como del propio INE. No obstante, reconoció que su decisión de contender no tuvo el resultado esperado: “Yo consideré que podía sumar, pero me equivoqué”.

O sea, le dieron con la puerta en las narices y la eliminaron a las primeras de cambio en su aspiración genuina a una consejería electoral. Ella no será consejera. Si alguien de entre la muchedumbre que participa para obtener uno de los tres cargos de esa consejería tenía méritos, era Alanís. Pues con la pena, pero usted queda fuera de combate.

En entrevista, Alanís afirmó que el proceso de selección de consejerías del Instituto Nacional Electoral presenta deficiencias en transparencia, reglas poco claras y posibles sesgos, lo que, advirtió, afecta la confianza en la institucionalidad democrática del país. Hay en esta intriga una muestra de desvergüenza e ignorancia, de mala leche y autoritarismo.

La exmagistrada sostuvo que desde el diseño del proceso se detectaron inconsistencias. Indicó que las bases fueron “poco transparentes” y que no se incluyó la participación de instituciones académicas en la elaboración ni aplicación del examen.

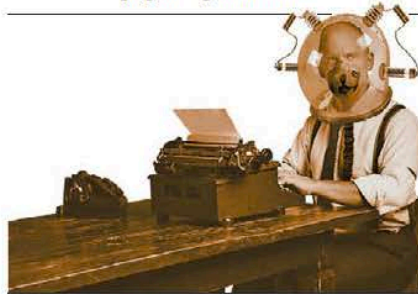
Alanís también cuestionó la integración del comité técnico encargado de evaluar a los aspirantes. A su juicio, se trata de un órgano “de muy bajo perfil”, con integrantes que incluso carecen de experiencia electoral, lo que debilita la legitimidad del procedimiento desde su origen.

Y sigue la cuatroté, avanza con paso firme en la destrucción del INE, o si usted quiere, en la construcción de un INE co-

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMES

gil.games@milenio.com



Cuatro años atrás le advirtieron a AMLO no construir en la selva sobre suelo frágil y poroso

mo un traje a la medida del gobierno de Sheinbaum. En estos días algunos analistas le llaman a esto dictadura electoral.

El tren que se hunde

Gilga lo sabe y lo resabe: no es la primera vez que ambientalistas han advertido de los riesgos que representa el Tren Maya, especialmente el tramo 5 sur de la obra faraónica de la 4T. Hoy más que nunca, las condiciones del terreno muestran el precio de un capricho. Ay, Dios mío, esto se pone color de hormiga y hormigón.

Desde su planeación, el Tren Maya enfrentó críticas ante una evidente falta de estudios técnicos suficientes, especialmente en materia de suelo y viabilidad económica, justo la zona donde la organización Selvamex documentó las mayores

presencias de suelos kársticos, cavernas, cenotes y ríos subterráneos.

El tramo 5, el más polémico de la obra entre Cancún y Tulum, comenzó a exhibir sus primeras señales de alarma. “Estamos ante un riesgo casi anunciado, un colapso, un hundimiento anunciado” narró Wilberth Esquivel, ingeniero civil.

O sea, se los dijeron y siguieron con la obra, no admitieron siquiera una revisión. No. Se inaugura porque se inaugura. ¿A qué se debe el hundimiento? A que la obra está construida sobre suelos kársticos, los cuales ayudan en la recarga de agua de los mantos acuíferos. Esto ha provocado un presunto apuntalamiento en los pilotes que sostienen la estructura de las vías ferroviarias.

Es que de veras, el capricho y la necedad logran tragedias.

El ecocidio

Esto solo forma parte de un ecocidio anunciado. Cuatro años atrás le advirtieron a López Obrador no meter el tren a la selva sobre suelo frágil y poroso. Incluso, fueron convocados por el presidente a Palacio Nacional, pero de nada sirvió. Aun así lo hizo; por eso la llamaron la obra del capricho. Del poder que prefirió la terquedad sobre la técnica. Del poder que prefirió un ecocidio.

En una nota de Edgar Galicia e Iveth Ortiz se documentó la zona, mostrando la fragilidad de la superficie, cualquier reparación y este suelo se puede venir abajo. El pilote, prácticamente tiene una oquedad muy peligrosa. Una obra de casi 500 mil millones de pesos, aún no concluida y ya con banderas rojas. Un elefante blanco que las autoridades presumen en términos de conectividad y desarrollo regional. Gil ya no sabe dónde meterse para olvidar por lo menos unos minutos este gran desastre.

Todo es muy raro, caracho, como diría William Somerset Maugham: “Sólo una persona inepta rinde siempre al máximo de sus posibilidades”. —

Gil's'en va

HABLANDO DE DERECHOS



SOMOS MÉXICO, UNA APUESTA DIFERENCIADORA

POR JACQUELINE L'HOIST TAPIA •

Las democracias no se sostienen por inercia ni por decreto. Funcionan a partir de una tríada fundamental: transparencia, libertad de expresión y trato igualitario. Estos principios no son consignas abstractas, sino condiciones mínimas para el ejercicio pleno de la ciudadanía. La transparencia supone el derecho de la sociedad a conocer el destino de los recursos públicos y los procesos de toma de decisiones.

La libertad de expresión no se limita a la existencia de medios de comunicación; implica la posibilidad real de manifestar ideas, críticas y desacuerdos sin temor a represalias. El trato igualitario se vincula de manera directa con el principio de no discriminación y acceso a todos los derechos, ya que en un régimen democrático no puede admitirse la existencia de ciudadanía jerarquizadas. En este marco, la democracia se consolida mediante un derecho esencial: la participación ciudadana.

México atraviesa hoy un deterioro en su vida democrática. Instituciones garantes de la transparencia han sido debilitadas, dejando este derecho sujeto a la discrecionalidad del poder. La libertad de expresión enfrenta una presión creciente. El ejercicio de la crítica ha sido respondido desde el poder con descalificaciones, exigencias de disculpas públicas y mecanismos que buscan inhibir la disidencia. A este escenario se suma un discurso político cada vez más polarizante, que divide a la sociedad entre un supuesto "pueblo bueno" y quienes, por disentir, se les señala como enemigos. Esta lógica empobrece el debate público y normaliza la estigmatización. Cuando pensar distinto se convierte en motivo de sospecha, la deliberación democrática se transforma en confrontación permanente.

Es en este contexto que emerge una propuesta discursiva alternativa, que se autodefine como democrática y republicana. Somos México, una fuerza política que, más allá de izquierda y derecha, plantea la recuperación de derechos fundamentales, se concibe como un espacio orientado por la búsqueda del bien común y por la convicción de que la pluralidad es un componente indispensable de la vida democrática.

Lejos de aspirar a ser "un partido más", Somos México ha impulsado una apuesta diferenciadora con la conformación de un Consejo Ciudadano, permitiendo incorporar voces externas, someter el quehacer político a la crítica permanente y generar propuestas que eviten prácticas autorreferenciales, favoreciendo así un vínculo más estrecho con la ciudadanía.

Somos México ha cumplido con los requisitos del INE. Sin embargo, su avance ha estado acompañado de intentos de desinformación. Cuando una nueva opción política genera incomodidad, la respuesta democrática debería ser el debate, no el bloqueo. La democracia no se defiende silenciando voces, sino ampliando espacios. En tiempos en los que disentir parece haberse convertido en provocación, conviene recordar que la pluralidad no es una amenaza, sino el corazón mismo de la democracia.

• Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM

FB: [Jacqueline L'Hoist](#)
IG: [Jacqueline.lhoist](#)

@[jacquie_LHoist](#)
Linkedin: [Jacqueline L'Hoist](#)

Las horas extra de Luisa María

“Alcalde tiene rendimientos decrecientes en Palacio Nacional porque sus asuntos privados se han mezclado con los públicos”

Luisa María Alcalde está en un pantano: mientras más patalea para llegar a la orilla, más se hunde. Quiere evitar ahogarse políticamente y salir por la puerta de atrás de la presidencia de Morena. Lo último en este esfuerzo fue la difusión de un video este martes donde aseguró que se quedaba al frente del partido y acusó a “la derecha” de ser quien promovía los rumores de que sería relevada del cargo. Sin embargo, los trascendidos de su remoción surgieron desde el interior de Morena, no como parte de intrigas ni fuego amigo, sino como una medida que se tomaría por su incompetencia.

Las versiones de su salida agarraron tracción el viernes pasado, cuando comenzó a circular el nombre de Ariadna Montiel, la secretaria del Bienestar y encargada de la operación de los programas sociales, como la próxima dirigente de Morena. Alcalde había logrado sobrevivir en el cargo por la estimación que le tiene la presidenta Claudia Sheinbaum, aunque no necesariamente por un respeto profesional. A la presidenta no le ha gustado su vida privada que se ha hecho pública, que la distrae y la ocupa, por lo que algunos temas políticos que le ha encargado, no los ha resuelto.

La presidenta lleva meses dubi-

tativa sobre el papel y destino de Alcalde. Ya no la quería en diciembre y había avalado en febrero que fuera relevada. Alfonso Durazo, gobernador de Sonora, sería ungido, pero no en ese momento, sino después del Mundial de Fútbol. Pero el ánimo de Sheinbaum de principios de marzo cambió a fines del mes, y el mensaje era que se sentía a gusto con ella. La semana pasada, después de que recibió un reporte de su asesor más confiable sobre las elecciones intermedias del próximo año, volvieron a cambiar las señales en Palacio Nacional.

Alcalde le había solicitado una cita para esta semana, a fin de informarle su análisis sobre los 300 distritos electorales, pero no se sabe si se concretó o no el encuentro en Palacio Nacional. De cualquier forma, de acuerdo con fuentes de Morena, Sheinbaum y Alcalde sí conversaron, pero del fin de un ciclo. No estaba esperando eso Alcalde, quien ha dejado ver en el entorno de la élite de la militancia que una salida en estos momentos sería una humillación para ella. En otras palabras, se confirmaría lo que sus propios camaradas han estado filtrando a la prensa: no puede con el partido, ni tiene la capacidad para conducir un proceso electoral.

Esto lo sabía la presidenta hace

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



tiempo, razón por la cual le pidió al secretario de Educación, Mario Delgado, antecesor de Alcalde, que dejara de lado sus aspiraciones en Colima, para ayudarlo en el proceso. En algunos de los temas que no pudo resolver Alcalde, Delgado entró al quite. En estos momentos, está difuso si Delgado será mantenido en esa categoría de bombero externo o si será el candidato de Morena para la gubernatura de su estado. Otros problemas que ha generado por su mal trato y despotismo, es con los partidos de la coalición gobernante, el PT y el Partido Verde, que han dejado ver su molestia con ella y su poca disposición a seguir teniendo interlocución con

Alcalde. Sheinbaum está considerando enviar a Esthela Damián, la consejera jurídica de la Presidencia, su amiga con quien tuvo recientemente un diferendo, para que la apoye. ¿Por cuánto tiempo? Nadie lo sabe.

Alcalde tiene rendimientos decrecientes en Palacio Nacional porque sus asuntos privados se han mezclado con los públicos, y su vida personal se ha convertido en tema de la prensa política. Una de las partes negativas que más le señalan dentro de las élites de Morena es su relación con Arturo Ávila, el activo vocero de la bancada oficialista en la Cámara de Diputados, de quien señalan la ha cooptado en sus tiempos y agenda política, llevándole personas, algunas de las cuales quieren ser candidatas a puestos de elección popular.

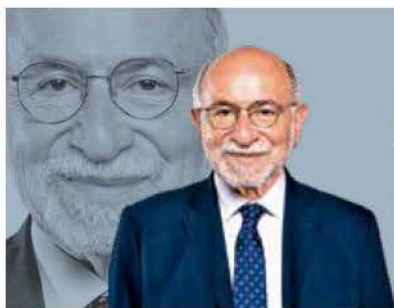
La lideresa de Morena ha ido perdiendo respaldos donde importan, el Zócalo y Palenque. En estos momentos, su salida del partido no generaría ninguna tensión entre Sheinbaum y Andrés Manuel López Obrador, que también le tiene aprecio y es muy cercano a su madre, Bertha Luján, compañera de lucha por décadas del ex presidente. El cariño y la amistad, en estos momentos de premura para aceptar la maquinaria electoral sin divisiones internas en la lucha por las candidaturas, ya no alcanzan. Capacidad y eficiencia es lo que exigen los tiempos.

Fuentes de Morena afirmaron que la decisión de la presidenta esta semana era remover a Alcalde, quien le pidió no hacerlo para salvar cara. Si la reunión se dio en esos términos, en nada le ayudó el video donde le hizo un agradecimiento a la presidenta

por haber hablado bien de ella cuando en la mañana del lunes le preguntaron sobre la versión de su salida. Aunque en el fraseo de Alcalde había matices –solo dejaría el partido si la presidenta la llamara para otras tareas–, y también en el de la presidenta –se dijo no estar enterada de ningún cambio en el partido–, el mensaje en redes en sí parecía una provocación innecesaria o una torpeza.

Alcalde, a decir por las reacciones que hubo esta semana ante su posible remoción, está sola. Ávila salió en la defensa de una joven talentosa, como llamó a su actual pareja, y apenas si la cuarta división de los *youtuberos* en la maquinaria de propaganda del obradorismo, lanzaron críticas a quienes mencionaban que saldría del partido. No hubo gobernadores que la abrazaran, ni dirigentes o exdirigentes que la respaldaran.

Lo que permanezca en el cargo será lo que en Estados Unidos llaman un *lame duck*, para señalar a un político que pese a mantenerse en su puesto, ha perdido influencia y capacidad de negociación. No influirá –lo que no es novedoso– en el palomeo de las listas, ni está en la mesa de negociación de quienes sí tienen fichas para jugar sus candidaturas en Morena. Todos estos días, antesala de su salida, la siguen debilitando internamente y restándole todavía más, posibilidades de interlocución afuera. La humillación a la que teme ya existe. Los hilos del poder que le entregó López Obrador y le refrendó Sheinbaum, a quien debería de haber acompañado por cuando menos la mitad del sexenio, nunca los tuvo en sus manos.



Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Crónica de la demolición de los poderes judiciales

Un grupo de investigadores del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y una jurista externa, con la coordinación de Diego Valadés y Sergio López Ayllón, elaboró un *Informe académico sobre la reforma judicial de 2024*, esa reforma que fue viable por la mayoría calificada lograda por los legisladores incondicionales del régimen...

Dejar constancia de la espiral autoritaria de los gobiernos de la autodenominada Cuarta Transformación, la 4T, no revierte la destrucción, los estragos que con obscena prepotencia han prodigado esos gobiernos. Pero la mejor opción ante esa deriva no es, no puede ser, el silencio resignado, el mutismo resentido.

Quienes tenemos el privilegio de poder compartir con el público interesado nuestra visión y nuestras opiniones estamos en posibilidad de señalar y comentar esa serie de tropelías, la ignominiosa vorágine de un régimen que ha destrozado los avances democráticos que nuestro país había conseguido en las últimas décadas.

Un grupo de investigadores del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y una jurista externa, con la coordinación de Diego Valadés y Sergio López Ayllón, elaboró un *Informe académico sobre la reforma judicial de 2024*, esa reforma que fue viable por la mayoría calificada lograda por los legisladores incondicionales del régimen en virtud de una asignación fraudulenta de escaños en la Cámara de Diputados y maniobras propias de la delincuencia organizada en la Cámara de Senadores.

La reforma se enfrentó a una resistencia llena de indignación, coraje y argumentos sólidos tanto en el terreno social como en el ámbito jurídico, nacional e internacional. Jueces y magistrados dictaron suspensiones porque se violaban derechos adquiridos, la inamovilidad judicial, la irretroactividad de la ley y el debido proceso al despedirse a todos ellos arbitrariamente y disponerse que serían sustituidos por juzgadores elegidos en las urnas prescindiendo de la exigencia de carrera judicial. Esas suspensiones fueron desatendidas, y con esa desatención se produjo el naufragio de nuestra democracia.

Partidos políticos de oposición promovieron acciones de inconstitucionalidad impugnando tanto el procedimiento legislativo de aprobación, sin deliberación democrática, como el contenido de la reforma. Los juzgadores solicitaron medidas cautelares ante instancias internacionales. Académicos

y columnistas argumentamos la sinrazón y la arbitrariedad de la reforma. Se realizaron movilizaciones públicas en varias ciudades del país con la participación de jueces y magistrados, barras de abogados, profesores, investigadores y estudiantes de derecho, protestando contra el descomunal atentado. Esta resistencia es la más vehemente y amplia de la historia de México en defensa del Poder Judicial.

No se logró detener el atropello: fueron echados a la calle jueces, magistrados y ministros, y los nuevos cargos en la judicatura se otorgaron en virtud de una elección farsa en la que solamente participó uno de cada diez ciudadanos y en la que se repartieron masivamente acordeones en los que se indicaba a los sufragantes por quiénes debían votar.

El *Informe académico* consta de una crónica objetiva y un análisis riguroso del proceso que, desde la ira del presidente López Obrador por la independencia con que actuaban la Suprema Corte y en general los jueces federales, llevó a la reforma y a la elección de los nuevos impartidores de justicia. Sin adjetivaciones, innecesarias porque los hechos son tan elocuentes que no las requieren, la crónica y el análisis muestran que la reforma propicia la erosión del sistema de justicia y destruye la independencia judicial. Asimismo, reflexiona sobre sus repercusiones en el derecho internacional de los derechos humanos y en las

obligaciones asumidas por el Estado mexicano.

El *Informe* cumple una misión indispensable: pone de manifiesto, entre otras cosas, los efectos de la reforma, las vulneraciones a la Constitución y a la Convención Americana sobre Derechos Humanos, la arbitrariedad de un régimen que desprecia la democracia y el Estado de derecho, y las acciones de resistencia pacífica pero firme e intensa, inolvidable y conmovedora, contra el atentado. El *Informe* es una obra colectiva contra el olvido, la indiferencia y el silencio.

En esas páginas se da cuenta del inicio de la demolición de la democracia en México. Pero en los autores late la esperanza de que los dioses nos concedan vida y fortuna para escribir algún día sobre su renacimiento a la manera del ave fénix.

La resistencia es la más vehemente y amplia de la historia de México en defensa del Poder Judicial.

**LENGUA
LARGA**

✉ @LenguaLarga83

Envía tu opinión

bastalengualarga@gmail.com



PRD CDMX: entre portazo y denuncia

PELEAS POR EL CONTROL

El PRD en la Ciudad de México ya no vive una crisis: vive una pelea por los restos, las ruinas de lo que fue y se sabe no volverá a ser. Y al centro del ring están Polimnia Romana y Nora Arias, disputándose una dirigencia que cada día pesa menos... pero se pelea como si fuera oro puro. ¿Aplicarán el de 2 a 3 caídas sin límite de tiempo?

Polimnia decidió brincar cualquier forma y fondo: mandó a un grupo de choque a tomar la sede del partido en la calle Jalapa, en la Roma, como en los viejos tiempos donde quien controlaba el edificio controlaba el partido. Sólo que aquí hay un pequeño detalle: ya casi no hay partido que controlar. Aun así, armó su escena completa: instalaciones tomadas, desayuno y conferencia de prensa para vender la idea de que ella trae el mando.

Pero del otro lado, Nora Arias respondió con lo único que le queda: la institucionalidad, o lo que sobrevive de ella. Salió a desmentir la convocatoria y a fijar postura con un comunicado que suena más a denuncia penal que a posicionamiento político. Según dejó claro, lo ocurrido fue un allanamiento, no un acto partidista. Y no se quedó en el discurso: ya hay carpeta de investigación por despojo CI-FICUH/UAT-CUH-7/UI-1 S/D/00529/04-2025.

Además, denunció que el mismo patrón se replicó en los comités de Cuajimalpa y Coyoacán, donde también se dio parte a la Fiscalía. En Cuajimalpa, el contexto escala aún más por un feminicidio ligado al sitio I-FICUJ/UAT-CUJ-1/UI-1/D/01379/07-2025, mientras que en Coyoacán ya corre otra carpeta CI-FICOY/UAT-COY-2/UI-1S/D/01258/06-2025.

Así, lo que Polimnia intenta vender como operación política, Nora lo encuadra como una cadena de delitos. El problema es más profundo: ninguna de las dos está discutiendo proyecto, militancia o futuro. Están peleando territorio, control y narrativa en un partido que lleva años perdiendo relevancia. Una toma instalaciones; la otra judicializa el conflicto. Ninguna reconstruye.

El resultado es brutalmente claro: el PRD no se está reorganizando, se está despedazando desde adentro. Porque cuando la disputa es por un cascarón, ganar no significa mucho... pero perder lo dice todo.

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Los gobiernos de Morena han conseguido una reducción de la pobreza que no se había registrado en administraciones pasadas; sin embargo, ningún partido propone algo nuevo sobre el tema

El tema no es criticar o dejar de criticar la gestión de Claudia Sheinbaum. Lo que está en juego es ¿para qué?, criticarlo para ¿mostrar las debilidades y contradicciones de un movimiento que ha tomado el control político del país?, ¿evitar que este control se convierta en monolítico?, ¿desgastar su imagen y propiciar una alternancia?, ¿impedir cambios que afecten los intereses de quienes ejercen las críticas?

Cualquiera que sea la razón, y salvo cuando se hacen de manera deshonesta, todas son legítimas; pero habría que señalar que quien critica debe estar consciente de las implicaciones y sus últimas consecuencias.

Tres factores, me parecerían que condicionar el lugar desde dónde defendemos o criticamos. Primero, no podemos olvidar que estamos en una carrera contra el tiempo respecto a la inconformidad o, peor aún, la inestabilidad social. En 2018 el grueso de la población pidió un cambio y López Obrador lo emprendió, entre aciertos y desaciertos, con sus virtudes y sus limitaciones. Después de 20 años de escaso crecimiento y peor distribución social, el país necesitaba un giro porque ninguna sociedad puede sobrevivir indefinidamente ignorando los reclamos de los sectores populares y mayoritarios. Se han conseguido algunos avances en esa dirección, pero la exigencia persiste y lo vemos todos los días en la toma de la calle por vecinos sin agua, comunidades hartas de la inseguridad, sindicatos en discordia, agricultores y transportistas en rebeldía y un largo etcétera. Si no lo resolvemos, las salidas obvias serían la represión o la desestabilización crónica. Es decir, las razones por las cuales la 4T llegó al poder siguen presentes.

Segundo, puede gustarnos mucho o muy poco el gobierno de la 4T, pero en este momento la sociedad mexicana no tiene una alternativa política que responda al desafío. La mayor parte de la población inconforme con el sistema sigue viendo a este movimiento como un aliado para sus intereses. Los gobiernos de Morena están consiguiendo una reducción de la pobreza y la desigualdad en términos que no habían sido obtenidos por las administraciones panistas y priistas de los últimos lustros. ¿Podría hacerlo mejor? Sin duda, y la crítica tendría que ir encaminada en ese sentido. Lo que está claro hoy es que ninguna otra fuerza polí-

¿Y cuál es la alternativa a la 4T?



ALFREDO SAN JUAN

“La mayor parte de la población inconforme con el sistema sigue viendo a este movimiento como un aliado”

co del gobierno mexicano, y hoy es más del doble que en 2018 en términos reales; Claudia Sheinbaum conduce una callada, pero profunda reforma para modernizar, digitalizar y hacer más eficiente la administración pública. Otros cambios tardarán en ser notados, pero están en marcha (el sistema de salud pública, entre otros).

En su primer sexenio la 4T cometió errores gruesos, algunos se están corrigiendo y otros no. Tampoco el actual está exento de fallas. Fue un proceso de ensayo y error, sujeto a imprevisiones y plagado de resistencias y desgastes, y hoy intenta construir su segundo piso. Pero lo cierto es que los cambios descritos arriba representan modificaciones telúricas de la sociedad mexicana, tan urgentes como complejas, sobre las cuales los gobiernos anteriores habían fracasado o hecho muy poco.

La crítica que permite al gobernante validar y corregir, asumir errores, advertir riesgos y enriquecer diagnósticos y soluciones es imprescindible. Pero aquella que sin tener una alternativa a la vista ni hace algo por construirla produce hoyos en la embarcación es obviamente dañina e irresponsable. Sin duda, hay razones para criticar a la versión actual de la 4T, pero antes de intentar disparar a su línea de flotación habría que valorar qué tenemos para sustituirla o peor aún, qué versión de la propia 4T podría surgir si esta es derrotada. ■

tica tiene una propuesta cabal o consistente al respecto. Un hipotético regreso a un partido que no haga el esfuerzo de construir una respuesta a este problema sería un salto al vacío.

Tercero, los cambios en la economía y en la geopolítica mundial colocan a México en una tesitura distinta a la que se encontraba durante los gobiernos neoliberales. El contexto es otro. Nadie sabe en qué terminará el revisionismo anti globalizante que recorre al planeta, pero es evidente que la extrema vulnerabilidad se ha convertido en un riesgo inmenso para el país. Paradójicamente, la 4T tiene una propuesta más cercana que la oposición a las nuevas prioridades: formación de mercado interno, disminución de dependencia en áreas estratégicas y un Estado con mayor margen de maniobra (político y social) para pilotear la tormenta.

Podemos concentrarnos unilateralmente en las insuficien-

cias, errores y contradicciones de la 4T. Pero la pudrición de muchos árboles en esa floresta no debería impedirnos visualizar el bosque completo. O, como decían los clásicos, no podemos tirar al niño con el agua sucia de la tina. El gobierno ha conseguido mover el péndulo en favor de una mejor distribución que, insisto, hoy en día es la máxima prioridad; ha comenzado a disminuir la criminalidad después de varios lustros de crecimiento imparable (el número de asesinatos dolosos hoy equivale a la mitad de los que sufrimos en los últimos años del gobierno de Peña Nieto o los primeros de López Obrador); por vez primera el Estado tiene la capacidad de fuego, los cuadros, la presencia territorial, los instrumentos financieros y de inteligencia o la estrategia para comenzar a combatir profesionalmente a los cárteles de la droga; la recaudación fiscal ha dado un giro sustantivo, un problema cróni-

REPÚBLICA H

OPINIÓN



SOFÍA GARCÍA

Partidos: simulación democrática

En México, la **democracia** es un discurso hacia afuera, pero una **práctica inexistente** hacia adentro de los partidos. Basta revisar cómo se toman las decisiones. En el **Partido del Trabajo**, **Alberto Anaya** mantiene el control absoluto desde hace décadas. En **Movimiento Ciudadano**, **Dante Delgado** regresa para definir candidaturas y rutas políticas. En el **Verde**, el **poder sigue concentrado en Jorge Emilio González** y su círculo cercano. Y en el **PRI**, **Alejandro Moreno** no sólo controla el partido, sino que ha conducido su des-

gaste a partir de decisiones cerradas. **Morena**, por su tamaño, empieza a mostrar otra cara del mismo problema: **disputas internas**, grupos enfrentados y una toma de decisiones que, aunque se reviste de procesos, termina concentrándose en unas cuantas manos. En el **PAN** la historia no es distinta: **corrientes**, **acuerdos cupulares** y candidaturas definidas más por negociación que por competencia real. Es decir, **la democracia** que exigen hacia afuera simplemente **no existe puertas adentro**. Y lo que viene en 2027 lo va a dejar aún más claro. Estarán en juego **17 gubernaturas**, **la renovación de la Cámara de Diputados**, **congresos locales**, **alcaldías en la Ciudad de México** y **más de 2 mil 400 municipios** en todo el país. Un rediseño completo del poder político territorial. La pregunta es: ¿Quién va a decidir quiénes compiten? Aunque hoy todos los partidos hablan de **"candidaturas ciudadanas"**, en realidad es una estrategia para **maquillar** decisiones tomadas. Vender cercanía con la gente cuando la confianza en los partidos está en su punto más bajo, pero sin soltar el control. **No es apertura**, es simulación, la regla es la misma: el poder no se vota, se reparte.

TECÁMAC: SACRIFICIOS DE ANIMALES
La activista animalista **Zyanya Polastri** dio a conocer que la hoy senadora de **Morena**, **Mariela Gutiérrez Escalante**, durante su gestión como alcaldesa de Tecámac —en dos periodos— **sacrificó a por lo menos 10 mil animales**, entre perros y gatos, a lo largo de seis años. El señalamiento, además, apunta directamente a la forma en la que se realizaron. El tema tomó fuerza tras la difusión en redes de un video en el que la propia senadora discute con funcionarios de la **Procuraduría de Protección al Ambiente del Estado de México**. Es justo en esa grabación donde reconoce que durante su gestión se practicó el sacrificio de animales en el **Centro de Bienestar del municipio**; es decir, no niega el hecho de fondo. Esos sacrificios no sólo habrían sido masivos, sino que violarían la NOM-033-ZOO-2014, que establece con claridad que no se puede sacrificar a animales sanos por negligencia o por falta de recursos. Ahí el tema deja de ser un asunto de control animal para convertirse en algo mucho más grave. Los propios funcionarios de la Procuraduría señalan que las órdenes **no se ajustaron al marco legal**, se realizaron sin diagnóstico previo y sin personal capacitado; es decir, sin condi-

ciones justificables; los animales no estaban enfermos ni representaban un riesgo para la población. Y aunque la senadora no niega el hecho de fondo, al contrario, reconoce que **hubo sacrificios** y asegura que existen registros en los libros oficiales, se justifica e intenta acotar la cifra, al sostener que fueron alrededor de 2 mil 500 animales que —según su versión— están en entrega-recepción. Pero incluso tomando como válidas sus propias cifras, el problema no desaparece. La discusión ya no es de números, sino de la **violación a una Norma Oficial Mexicana** que establece los métodos para dar muerte a los animales domésticos y silvestres, y que no se respetó. Si no fuera suficiente, en paralelo, **Mariela Gutiérrez** ha sido señalada con observaciones en fiscalización que apuntan a su gobierno y que escalarían en las próximas semanas. Lo que viene puede convertirse en una **bomba** que mantenga a **Mariela Gutiérrez en el reflector rojo** del escenario político del Estado de México. 📍

Nos vemos a las 8 por el 8 TV.

@SOFIAGARCIAMX



Del ogro filantrópico al ogro antropófago

No es un secreto que la SCJN pasó de ser contrapeso en los tiempos de **Andrés Manuel López Obrador**, a aliada incondicional de la Presidenta de la República.

“No son jueces, son lame faldas de **Claudia Sheinbaum**”, reiteró el diputado del PAN, **Germán Martínez**, doctor en Derecho Constitucional por la Universidad Complutense de Madrid. En charla con este reportero, celebrada ayer en la Cámara de Diputados, el también exjefe nacional del PAN se refirió al concepto de “ogro filantrópico” que **Octavio Paz** utilizó para referirse al régimen del PRI, que en sus mejores tiempos se presentaba como benefactor y proveedor de asistencia social.

Germán lo comparó con el de “ogro antropófago” (el *copyright* se lo atribuye al bien recordado **Carlos Castillo Peraza**), que hoy tenemos en México. Dijo: “Este ogro antropófago controla todo mejor que el PRI. Tiene tiendas del Bienestar, cajeros del Bienestar. Es un ogro que da, da y da, a cambio de controlar el país. Pero se está comiendo la cola a sí mismo. Lo vemos en San Luis Potosí con el Verde y con el rechazo del PT a su Plan B. Lo vemos en la Corte, que no le ayuda a **Claudia** a incrementar la inversión, al generar incertidumbre y, por lo tanto, menos crecimiento económico”, subrayó.

* La metamorfosis del máximo tribunal se produjo con la reforma judicial aprobada por el Congreso, a mediados de septiembre de 2024, vía una mayoría calificada que el oficialismo no obtuvo en las urnas. La aprobación de esos cambios se logró con esa sobrerrepresentación avalada por autoridades electorales domadas por el régimen.

No es secreto que el oficialismo (Morena-PT-Verde) sacó 54% de los votos en la pasada elección de diputados, pero tiene 73 % de las curules. En la Cámara alta les faltaban tres senadores para tener la mayoría constitucional (dos tercios de los escaños).

A unos los compraron, a otros los chantajearon. Así obtuvieron la mayoría calificada que les permite hacer de la Constitución lo que les da la gana. Analistas y medios han destacado que, hasta inicios de 2026, la SCJN llevaba un marcador de 7-0 en fallos que validaron reformas o acciones impulsadas por la 4T.

impulsadas por la 4T.

A esos fallos favorables al régimen hay que agregar el aval que la SCJN dio a la decisión de congelar cuentas bancarias, sin orden judicial previa. Basta con que haya “indicios” de lavado de dinero o financiamiento al terrorismo.

Eso ha generado debate sobre la incertidumbre jurídica que la medida genera y sobre el derecho a la propiedad.

* Hoy presentamos la segunda parte de la entrevista que nos dio **Ignacio Mier**, coordinador de la bancada de Morena en el Senado. Hablamos, entre otras cosas, de su relación con **Adán Augusto López**, a quién sucedió anticipadamente como presidente de la Junta de Coordinación Política y jefe de la bancada de Morena en el Senado.

—¿No se lastimó la relación con él?, preguntamos.

—Yo soy amigo de mis amigos. Los principios del movimiento nos unen. Tenemos el valor de la amistad, como lo tengo con **Carlos Puente** (del PVEM); con **Rubén Moreira** (del PRI), con **Jorge Romero** (del PAN).

—Las graves acusaciones que le hicieron a **Adán** ¿no alteraron esa relación?

—Primero, nunca le probaron nada. Pero yo me voy a algo mucho más firme. Ni soy juez para buscar delitos ni soy Dios para perdonar pecados. Es mi amigo. Lo respeto y lo quiero. Ya lo dije: si hubiera algo, ya lo habrían llamado a comparecer.

—¿Se asume como senador de infantería?

—Sí. Él ya sabe que esto es así. A mí me ha tocado. En política hay que aprender a echar cuetes, pero sobre todo a recoger varas.

* En su despacho del Senado nos cuenta también que los lunes tienen reunión —él y **Monreal**— con la presidenta **Sheinbaum**, aunque el pasado no hubo por motivos que no mencionó.

“Es normal la colaboración entre Poderes, y más aún cuando compartimos el mismo proyecto en la misma plataforma”, dijo.

Y más: “Lo dije con **Andrés Manuel** y lo digo ahora con la presidenta **Sheinbaum**: votaron por nosotros por el Plan C, no por el Plan C de **Nacho Mier** y los senadores.

“Era Plan C que registró el movimiento y la coalición que hizo presidenta a **Claudia Sheinbaum** y a nosotros senadores. Es el mandato del pueblo.

Aseguró, eso sí, que la relación que el Senado tiene con la Presidenta, no es de sumisión. “Ella es muy receptiva. Es una mujer inteligente, espiritual, disciplinada”, dijo.

—A veces enojona, ¿no?

—Digamos que tiene energía y así debe de ser para conducir este país.

—¿No tiene que esconder sus emociones?

—“No, no dije eso. Dije que tiene que actuar con energía, con firmeza”, puntualizó.

PERISCOPIO

OPINIÓN



RAYMUNDO
SÁNCHEZ
PATLÁN

Tienden la cama a líder de Morena CDMX

Tercera llamada, con más tono de *ultimátum*, hicieron llegar al líder de Morena en la Ciudad de México, **Héctor Díaz-Polanco**, desde la Jefatura de Gobierno, encabezada por Clara Brugada: o se pone a hacer trabajo territorial o adelantan su relevo.

Las quejas en su contra, incluso de las bases, han sido recurrentes desde que asumió la presidencia del partido en la capital, en noviembre de 2024, pero ahora **se encendieron los focos rojos** en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento.

Porque ya está encima el proceso electoral 2027, en el que se juegan las 16 alcaldías, 11 de las cuales gobierna la alianza Morena: PVEM-PT, y las 66 curules en el Congreso local.

También, debido a que **el Partido Verde descartó continuar la alianza con Morena** en suelo chilango: el secretario general del PVEM de la ciudad, **Jesús Sesma**, dijo que están preparados para contender solos.

De esa ruptura Sesma culpa de facto a Díaz-Polanco por su nula comunicación con sus aliados durante el año y siete meses que lleva en el cargo, que termina en noviembre de este 2026.

En la Jefatura de Gobierno tomaron nota y no están dispuestos a esperar hasta que venza su periodo como dirigente en la ciudad, pues consideran su pasividad como factor de riesgo en varias alcaldías. **Mucho menos quieren que incida en la selección de candidatos.**

Ya le habían llamado la atención en junio del año pasado, tras el descalabro de Morena en Durango y Veracruz. Le reprochaban su inactividad territorial y su **desdén para promover los logros del gobierno de Brugada**. Fue la primera llamada.

Ese mismo año, en agosto, el primer dirigente morenista en la ciudad, **Eduardo Cervantes**, advirtió que el pésimo trabajo de Díaz-Polanco al frente del morenismo podría llevar a la derrota en las alcaldías **Álvaro Obregón, Xochimilco, Iztacalco y Azcapotzalco**, además de perder la mayoría absoluta en el recinto de Donceles.

Aún **el morenismo cobijó al líder capitalino y ningunearon los pronósticos** de Cervantes, quien terminó expulsado.

Pero en febrero pasado llegó la segunda llamada: **el secretario de Atención y Participación Ciudadana de la jefa de Gobierno, Tomás Pliego**, y otros dos de sus operadores lo fueron a visitar.

Reiteraron a Díaz-Polanco que debía *gastar suela* en los territorios y difundir *con bombo y platillo*, sobre todo en las cinco alcaldías en poder de la oposición, el trabajo de Brugada. De nuevo, *le entró por un oído y le salió por el otro*.

Y esta semana, apareció el *ultimátum* vía portales de noticias: **filtraron varios nombres de posibles relevos para sacarlo antes de septiembre.**

Él se escuda en su "cercanía" con el ex presidente **Andrés López**. Pero en Morena saben que hasta en Palenque sus bonos están muy devaluados desde que EU capturó bajo cargos de narcoterrorismo al venezolano **Nicolás Maduro**, de quien Díaz-Polanco era enlace. Y así como perdió a Maduro, está a un tris de perder la dirigencia. 🗣️

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

Baja California, la mejor opción

●● MARIO MELGAR ADALID

En 2027 habrá elecciones para gobernador en once estados. Conforme avance 2026 se verán los movimientos para definir candidatos. Baja California es un estado de los once. Su importancia es crucial: nodo (cruce de intereses estratégicos) de la operación frontera norte, clave en la relación México-Estados Unidos. Si bien las relaciones internacionales corresponden constitucionalmente al gobierno federal, el día a día requiere que autoridades estatales y municipales estén en el terreno de juego, conociendo bien al vecino estadounidense. Migración y comercio en Tijuana revisten importancia internacional.

Alfredo Álvarez Cárdenas ha decidido buscar la gubernatura, paso que no me sorprende, pero me alegra profundamente. Lo conozco hace años, primero como discípulo (Derecho en la Universidad Autónoma Metropolitana); luego como colega (SSA, UNAM, Gobierno de Guerrero) siempre serio, comprometido, confiable. En tiempos donde la política suele confundirse con espectáculo, Alfredo representa algo cada vez más escaso: oficio.

He visto de cerca su formación y su trayectoria. No es producto de la improvisación ni de la coyuntura. Se ha hecho en el trabajo diario, en la



Gobernar implica entender realidades distintas, procesar demandas y hallar puntos de equilibrio”

responsabilidad concreta, en la resolución de problemas reales. Desde sus años de estudio entendió que el Derecho no es retórica, sino herramienta; no es discurso, sino instrumento para ordenar la vida pública. Esa convicción la ha mantenido a lo largo de su carrera.

Alfredo no es un improvisado. Ha pasado por distintas áreas del gobierno y las responsabilidades académicas, lo que le ha dado una visión integral de la vida pública. Sabe cómo funcionan las instituciones, pero más importante aún, sabe cómo hacerlas funcionar. En educación, en cultura, en migración, en justicia, en las relaciones internacionales, ha demostrado capacidad para coordinar equipos, tomar decisiones y sostener procesos complejos. Esa experiencia no se aprende en campaña: se construye durante años.

Si algo lo distingue es su capacidad para escuchar. Gobernar implica entender realidades distintas, procesar demandas diversas y encontrar puntos de equilibrio. Él

no llega con recetas prefabricadas, ni con soluciones fáciles. Llega con método, con disciplina y con una profunda comprensión de la realidad fronteriza.

Y es precisamente ahí donde radica otra de sus fortalezas: conoce Baja California. No como una consigna, sino como experiencia vivida. Entiende su dinámica social, su complejidad económica, su condición fronteriza. Sabe que gobernar este estado exige sensibilidad, pero también firmeza; apertura, pero también orden y empatía con los desvalidos, esto último clave en el liderazgo.

Me consta, además, su integridad. En una vida pública larga, ha sabido conducirse con rectitud. No ha buscado reflectores innecesarios ni ha hecho de la política un espacio de protagonismo personal. Ha trabajado, que es lo que se espera de un servidor público. Y lo ha hecho bien.

Por eso celebro su decisión. Porque Baja California necesita perfiles como el suyo: preparado, serio, con experiencia y con sentido de responsabilidad. Alfredo no representa una aventura política, sino una opción sólida. No ofrece ocurrencias, ofrece resultados posibles.

Como amigo, como maestro, como compañero de muchos proyectos, no puedo sino sentirme orgulloso de verlo dar este paso. Sé de su capacidad y de su compromiso. Y sé, también, que, si algo ha demostrado, es que sabe cumplir.

Baja California merece un gobierno a la altura de sus desafíos. Alfredo Álvarez Cárdenas, estoy convencido, es la mejor opción. ●

—Profesor de Derecho Constitucional en la UNAM



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Homenaje a Heberto Castillo

• Era de izquierda, pero no de una izquierda autoritaria o populista, sino democrática. Lo más parecido, quizá, que ha tenido este país a una socialdemocracia.

Hay personajes políticos que marcan a una generación. Para la mía, uno de ellos fue **Heberto Castillo**, ingeniero, académico, activista y político, pero, sobre todo, luchador incansable a favor de la democratización de México.

Yo comencé a admirarlo desde que leí su libro *Si te agarran, te van a matar* (1983). El título viene de la advertencia que le hizo **Lázaro Cárdenas** cuando el régimen autoritario priista lo perseguía por su participación en el Movimiento Estudiantil de 1968. **Heberto** se encontraba escondido para que el gobierno de **Díaz Ordaz** no lo detuviera y matara, tal como le había advertido su amigo, el expresidente.

Heberto narra la represión del Movimiento del 68 y su vida en la clandestinidad. Describe cómo operaba el régimen priista que no tenía empacho en reprimir violentamente a cualquier disidencia.

Los opositores de esa época literalmente se jugaban la vida, vivían escondidos, con un miedo constante y gran incertidumbre sobre su futuro. Es un retrato muy humano del activismo político, la persecución, las detenciones arbitrarias y la tortura.

De un Estado que, en lugar de proteger, persigue a sus ciudadanos.

Con un estilo directo y testimonial, sin adornos y con una fuerte carga emocional, **Heberto** critica al autoritarismo, la concentración de poder y la simulación institucional.

Para mi generación que nos tocó vivir la transición a la democracia, **Castillo** desempeñó un papel fundamental.

Tras haber sido encarcelado y posteriormente liberado por participar en el Movimiento del 68, **Heberto** pasó de la academia (era profesor de la UNAM) a la política. Fundó el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) como alternativa de izquierda democrática. Recordemos que, por aquel entonces, los comunistas veían a la democracia como una farsa "burguesa" que había que derrocar para imponer la dictadura del proletariado.

No era poca cosa proponer una izquierda no alineada con modelos autoritarios de gobierno.

Gracias a la reforma política de 1977 que liberalizó el régimen autoritario priista, el PMT obtuvo su registro legal como partido en 1984. **Heberto** se convirtió en diputado federal en 1985 en la LIII Legislatura cuando el presidente era **Miguel de la Madrid**.

Fue en ese entonces cuando lo conocí personalmente por única ocasión.

Yo estudiaba en El Colegio de México y no recuerdo por qué, pero un grupo de amigos fuimos al Palacio

Legislativo de San Lázaro. En ese entonces cualquiera podía entrar al Pleno sin ningún problema. Mis amigos y yo vimos a **Heberto** en su escaño. Nos acercamos a saludarlo. Muy afable, **Castillo** se puso a platicar con nosotros. Algo estábamos hablando del PRI y, no recuerdo por qué, pero utilizó una frase con gran precisión que zanjó por completo el debate en cuestión: "Eso sería como echarles margaritas a los cerdos".

Castillo se lanzó como candidato presidencial en 1988. Ya en plena campaña, hizo algo poco visto en la política nacional: declinó a favor de **Cuauhtémoc Cárdenas**. Puso el objetivo colectivo por encima del individual.

Sabía que, si la izquierda se dividía, el oficialismo tendría más ventaja. Con la modestia que lo caracterizaba, entendió que **Cárdenas** era más popular que él y con mayor posibilidad de integrar un movimiento amplio de izquierdistas de diversas facciones, expriistas del ala nacionalista del partido y diversos actores de la sociedad civil.

No se equivocó. La coalición histórica que se formó en 1988, y que puso en aprietos a la poderosa maquinaria electoral del PRI, acabó convirtiéndose en un nuevo partido, de la Revolución Democrática, después de las elecciones de ese año.

Heberto siempre puso a la democracia por encima de sus aspiraciones personales. Desgraciadamente no llegó a ver cómo la oposición le arrebató la mayoría al PRI en las elecciones intermedias de 1997 y **Cárdenas** se convirtió en el primer jefe de Gobierno del Distrito Federal elegido en las urnas. Murió ese año, en abril, a los 68 años.

Yo no comulgaba con muchas de las posturas ideológicas de **Castillo**. Escribí, por ejemplo, un libro para explicar por qué estaba en contra del Tratado de Libre Comercio criticando el modelo económico neoliberal.

Sin embargo, siempre lo admiré por su talante democrático liberal.

Sí, era de izquierda, pero no de una izquierda autoritaria o populista, sino democrática. Lo más parecido, quizá, que ha tenido este país a una socialdemocracia.

Se pueden tener diferencias ideológicas, pero los que creemos en la democracia liberal le debemos mucho a **Heberto Castillo** por su lucha contra el autoritarismo.

El Senado develó, antier, un busto de su imagen como homenaje a su trayectoria política. Se merece eso y más.

X: @leozuckermann

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



Nada perpetúa más al poder que la resignación. El cambio comienza al creerse posible y cuando se empieza a apoyar a quienes ya lo buscan.

Cuando el hartazgo vence

No deja de sorprenderme que tantos se hayan resignado a que Morena es lo que hay, a que permanecerán en el poder por años, y a que más nos vale someternos dócilmente, evitando ponernos en su mira. El terrible deterioro que hemos sufrido parece haber provocado más acomodamiento que rechazo.

Si algo quedó claro este fin de semana en Hungría es que incluso Fidesz, el partido de Viktor Orbán, un líder autoritario que encabezó una “democracia iliberal” por 16 años, que usó recursos públicos en la reciente campaña, que bloqueó el acceso de la oposición a medios, que contó con la ayuda de operativos de inteligencia rusos que se asentaron en Budapest para influir en la campaña, que persiguió a las familias de líderes de oposición y recibió fondos de empresas oligárquicas aliadas al régimen, perdió. Durante su campaña, Orbán recibió la visita de J.D. Vance, vicepresidente de EU, y el apoyo de Netanyahu, Marine Le Pen, Alice Weidel, Milei y otros mandatarios “iliberales”.

Péter Magyar y su partido Tisza lograron la mayoría calificada junto con sus partidos aliados tanto de derecha, como de centro e izquierda. Ganó porque el pueblo se hartó. Construyó una campaña enfocada en regresar a Europa y rechazar a Rusia, en recuperar el Estado de derecho; unió a la oposición en una propuesta de centro-derecha. Sin acceso a medios, con

el apoyo de periodistas y comentaristas que se arriesgaron al apoyarlo, denunció la grotesca corrupción del gobierno de Orbán, su alianza con oligarcas y con Rusia, y el grave deterioro económico que provocó el rezago con respecto a Europa, tanto en términos de educación como de salud pública. Siguiendo el guion de gobiernos autoritarios, Orbán demolió al Poder Judicial, dinamitó contrapesos y aspiraba a una dictadura encabezada por su partido. Los electores, finalmente, le pusieron un alto.

En México tenemos que empezar por creer que es posible ganarle a Morena. Sí, los programas sociales han sido políticamente determinantes, pero, tarde o temprano, quienes los reciben se hartarán de no recibir más que limosnas, de no tener medicamentos, de escuelas que dan vergüenza, de políticas que cancelaron toda posibilidad de movilidad social. Los electores no son tontos y ven el nivel de corrupción, de abuso y de complicidad con criminales en los que ha caído este gobierno.

Toleramos el despilfarro de billones en obras absurdas que de nada sirven, a pesar de haber rebasado varias veces lo presupuestado. Toleramos que amigos y parientes de la 4T se beneficien, ya sea proveyendo insumos de tercera o recibiendo –sin licitación– contratos amañados. Toleramos que Morena se hiciera de mayorías contundentes que no reflejan la preferencia de los electores. Vimos cómo se demolió el

aparato judicial para poblarlo con jueces inexpertos, sin mérito más que su lealtad al régimen. Toleramos pactos con organizaciones criminales que financiaron campañas. Vimos desaparecer contrapesos. Y ahora, sin debido proceso, la UIF y el SAT podrán disponer de nuestro patrimonio si el gobierno lo decide. Las Afores, producto del ahorro de los mexicanos, quedan al alcance de quienes no han demostrado, ni por accidente, capacidad para generar al menos un proyecto rentable.

México seguirá estancado porque la inversión privada –nacional o extranjera– no invierte en un país que tiene cada vez menos certeza jurídica, donde el fisco es instrumento de extorsión, en un país que no invierte en infraestructura y en el que hay una grave escasez de energía eléctrica. No, las asociaciones público-privadas no prosperarán, no en la escala que sería necesaria. Este gobierno está quebrado y lo estará cada día más pues no va a hacer los cambios de fondo que nos urgen.

Es hora de recuperar a México. Empecemos por apoyar a medios de información independientes y dispuestos a decir la verdad, a entidades de la sociedad civil que sobreviven a pesar de que los donantes les dieron la espalda por miedo a ser fiscalizados.

La verdadera pregunta no es si Morena es invencible, sino cuánto tiempo más estamos dispuestos a seguir actuando como si lo fuera.



Recuperación y resiliencia democrática

Es justo decir que desde hace varios años existen fuertes tendencias autoritarias y de erosión democrática en el mundo, mismas que he comentado en este espacio. Sin embargo, también debe reconocerse que han existido casos de recuperación democrática. Ejemplos recientes son los casos de Brasil, Polonia, Bolivia y, apenas, el domingo pasado, Hungría.

Revisemos algunos de estos casos. Durante el gobierno de Jair Bolsonaro, en Brasil, existía una seria preocupación sobre retroceso democrático. Sin embargo, Luis Inácio Lula da Silva fue capaz de derrotarlo en 2022. Bolsonaro no reconoció su derrota y ha sido inhabilitado por los tribunales brasileños: no podrá buscar la presidencia nuevamente.

En Hungría, tras 16 años en el poder, Viktor Orbán fue derrotado por Péter Magyar con 54% vs. 38% de votos en las elecciones del domingo pasado. El partido ganador, Tisza ("honor y libertad"), tendrá una mayoría calificada en la Asamblea Nacional. Esta sobrerrepresentación proviene de su sistema electoral mixto.

Orbán utilizó por años un sólido aparato de propaganda gubernamental para venderse como el auténtico defensor del pueblo húngaro, pero sólo era un cleptócrata más aliado del gobierno de Vladimir Putin. La corrupción e incompetencia de su régimen superó su capacidad de controlar información y fragmentar a la oposición, generando una reacción coordinada en su contra. El nuevo primer ministro, Péter Magyar, de 45 años, es el líder del joven partido Tisza. Por muchos años colaboró con el gobierno de Orbán y su partido Fidesz. En 2024, Magyar denunció la corrupción del gobierno y se separó de su cargo. Ese mismo año llegó al Parlamento Europeo y ahora encabezará el nuevo gobierno de Hungría.

— Hungria

Durante su mandato, Orbán implementó su propia versión de "plan C": redujo el parlamento de 386 a 199 curules, y cargó la Corte Constitucional a su favor al ampliarla de 11 a 15 asientos. Entre 2011 y 2024, reformó el sistema electoral. Redujo el número de curules de la Asamblea de 386 a 199: 106 de mayoría relativa, más 93 de representación proporcional. Su reforma electoral aumentó el sesgo mayoritario del sistema electoral. Además, rediseñó la distritación electoral en favor de su partido.

La elección judicial ha lastimado la credibilidad de la arena electoral de manera irremediable.

En Bolivia, Evo Morales mantuvo el poder entre 2006 y 2019 reeligiéndose a contrapelo de la Constitución, pero con el respaldo de un Poder Judicial elegido mediante voto popular. En 2019, Evo fue removido mediante un golpe de estado, pero su partido ganó las elecciones de 2021 y fue derrotado en 2025.

En México hay quienes dicen que no hay esperanza alguna. El argumento pesimista es como sigue: el partido en el gobierno ha purgado y capturado al Poder Judicial, incluyendo al TEPJF. Ya no importa tanto lo que diga la ley: sin contrapesos y un Poder Judicial autónomo e independiente, no puede decirse que seamos una democracia constitucional. Otro argumento análogo, que no excluye al anterior, es que la elección judicial ha lastimado la credibilidad de la arena electoral de manera irremediable: el INE organizó una elección fraudulenta y el Tribunal la dio por válida.

Los problemas vienen cuando se considera que la noción misma de qué es o no una democracia está en disputa o cambia. Además, la delimitación entre diferentes tipos regímenes que pueden considerarse como democracia consolidada, democracia electoral, un régimen híbrido o, un autoritarismo electoral también cambian con el tiempo.

Por último, incluso si existiera un consenso general en torno a cierta definición de democracia o cierto tipo de régimen, existe un problema empírico: ¿cómo se miden los diferentes aspectos de una democracia? ¿La alternancia es un indicador suficiente de democracia? ¿Cómo distinguir entre una elección reñida, una elección abultada y/o una elección libre y auténtica? ¿Bastan los resultados electorales para evaluar la calidad de una democracia? Ineludiblemente, un resultado electoral debe ser evaluado junto con la calidad de los procesos electorales. ¿Está decidido ya el resultado electoral de 2027 y 2030?

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

En el espejo
húngaro

Irresistible la tentación de pensar a México en el espejo de Hungría, cuya lección mayor es que, mientras haya urnas abiertas, aún si están controladas, la democracia puede volver por sus fueros.

El control que tenían Orban y su partido sobre Hungría se parece mucho al que tienen hoy Morena y sus aliados sobre México.

enían control del Poder Judicial y de la Suprema Corte; control del Congreso

y de los cuerpos electorales; una Constitución autocrática, escrita por el gobierno; un control cuasi total (cuasi) de los medios de comunicación; compra oficial de votos con pensiones gubernamentales; y una economía de escandalosa ineficiencia y corrupción, nada de lo cual, sin embargo, parecía afectar el curso imparable de la nave autoritaria de Orban.

Hace dos años esa nave arrasó a las fuerzas de oposición, unidas en una elección. Dos años después, el domingo pasado, la misma nave fue hundida por la oposición, bajo cargos que hasta entonces no habían hecho mella: corrupción y fracaso económico.

Quienes buscan lecciones en el espejo húngaro sobre cómo combatir la nave autocrática mexicana, quizá deberían empezar por asumir el hecho central del vuelco húngaro, a saber: que el autoritarismo dominante tuvo una escisión en el centro de sus filas, la ruptura con Orban de un político joven, Peter Magyar, quien pinchó desde dentro la

unidad y la legitimidad del orbanismo, e hizo creíble para muchos lo que todos sabían: la corrupción, la ineptitud, y el fracaso económico de Orban.

Peter Magyar pudo quebrar la legitimidad del régimen de Orban porque venía de su interior: había vivido en el monstruo y conocía sus entrañas.

No fue solo un testigo de cargo, fue también un infatigable e inamedratable agitador político, organizador de un nuevo partido, que unió de nuevo a la

oposición, derrotada hacía dos años, pero ahora con la mitad del orbanismo adentro.

e pregunto quién podría ser el Peter Magyar mexicano. Noveo

a nadie dentro de Morena capaz de fracturar al lopezobradorismo para 2030.

Veo, en cambio, muchos Peter Magyar para 2027, porque todos los días aparecen grietas en el obradorismo rumbo a esa elección.

Creo que las escisiones internas, a la húngara, le pasarán al oficialismo una alta factura local el año entrante. —

¿Quién podría ser
el Peter Magyar
mexicano?

Luis Cárdenas

●● EN LA MIRA

Sheinbaum en Barcelona antes que en Washington



El 17 de marzo, doce mandatarios de América Latina y el Caribe acudieron al Trump National Doral, un resort y campo de golf propiedad de Donald Trump en las afueras de Miami, para la inauguración del Escudo de las Américas (*Shield of the Americas*), una coalición militar enmarcada en lo que la propia Casa Blanca llama la Doctrina Donroe —la versión trumpista de la Doctrina Monroe para el siglo XXI. El encuentro no fue en una sede de gobierno ni en un foro multilateral: fue en un negocio privado del presidente de Estados Unidos. El mismo Doral que será sede del próximo G20.

Asistieron los presidentes de Argentina, Bolivia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guyana, Honduras, Panamá, Paraguay, Trinidad y Tobago, y el presidente electo de Chile, José Antonio Kast. No asistieron los mandatarios de las tres economías más grandes de la izquierda latinoamericana: Brasil, México y Colombia.

Trump abrió la cumbre hablando de la guerra con Irán, no de América Latina. Dijo que el mundo había “atestiguado el poder supremo de Estados Unidos”. Bromeó con que no aprendería “su maldito idioma” porque no tenía tiempo. Ofreció misiles a los mandatarios como quien ofrece sobremesa. Mientras tanto, los doce líderes permanecían sentados, sonrientes, esperando su turno para la foto grupal, genuflexos, asintiendo, posando y aplaudiendo.

En México se cuestionó que Sheinbaum no asistiera. Verla sometida al mismo trato que recibieron Milei, Bukele o Asfura —sentada en el club de golf de un presidente que ofrece misiles entre risas y se niega a aprender el idioma de sus invitados— habría enviado una señal de sometimiento total. Habría desarmado cualquier margen de negociación con Estados Unidos, justamente cuando México es su principal socio comercial: 872 mil millones de dó-

lares en intercambio durante 2025, el 15.6% del comercio total estadounidense, por encima de Canadá y de China.

Pero ahora viene Barcelona.

Este viernes, la presidenta viaja a España para participar en la Global Progressive Mobilisation (GPM), lanzada por el presidente del gobierno español Pedro Sánchez y el ex primer ministro sueco Stefan Löfven, con el respaldo de Lula da Silva, y promovida por el Partido de los Socialistas Europeos, la Internacional Socialista y la Alianza Progresista.

A Barcelona acudirán al menos ocho jefes de Estado y de gobierno: Sánchez, Lula, Petro, Orsi, Ramaphosa de Sudáfrica, la primera ministra de Barbados, António Costa como presidente del Consejo Europeo, y Sheinbaum. La plataforma se define como una alternativa a las fuerzas conservadoras y de extrema derecha. Es difícil no pensar en Trump antes que en nadie.

La GPM no es un foro económico, no es una cumbre de inversión, no es una negociación comercial. Es una trinchería ideológica. Lo cual no la invalida, pero obliga a medir las consecuencias.

Si la primera salida relevante de Sheinbaum al mundo se limita a una plataforma ideológica —por legítima que sea—, el riesgo es que resulte más perjudicial que el ostracismo de López Obrador, la presidenta elige bando. Y elige un bando que confronta directamente al vecino con el que México intercambia más de dos mil millones de dólares diarios.

¿Voltará Trump a ver lo que ocurra en Barcelona? Todo indica que sí. Sánchez se ha convertido en el líder europeo más incómodo para Washington en el contexto de la guerra contra Irán. La GPM es, en la práctica, una respuesta articulada al trumpismo global.

No todo México es de izquierda ni progresista. Pero, sobre todo, México es una economía que no puede darse el lujo de que sus relaciones internacionales se limiten a la afinidad ideológica: Ni las de la derecha servil del Doral, ni las de la izquierda simbólica de Barcelona. ●

México es una economía que no puede darse el lujo de que sus relaciones internacionales se limiten a la afinidad ideológica

El negacionismo del gobierno

●● LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

El pasado 19 de marzo, el Comité contra la Desaparición Forzada de la ONU decidió activar en relación con el Estado mexicano el procedimiento previsto en el artículo 34 de la Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas.

Mediante el mismo, el Comité decidió someter de manera urgente la situación que priva en México a la consideración de la Asamblea General de la ONU para que resuelva sobre las acciones que estime necesarias para apoyar a nuestro país a prevenir, investigar, sancionar y erradicar las desapariciones forzadas.

Las propuestas que el Comité le hace a la Asamblea General están “orientadas a: (i) Brindar la cooperación técnica, el apoyo financiero y la asistencia especializada que México requiera en las áreas de búsqueda, análisis forense, e investigación exhaustiva de las alegaciones de desapariciones forzadas y de vínculos entre servidores públicos y el crimen organizado; y (ii) Establecer un mecanismo eficaz para esclarecer la verdad y proporcionar asistencia y protección a las familias que buscan a sus seres queridos, así como a las organizaciones y defensores que las apoyan”.

Las conclusiones del Comité no fueron para nada improvisadas, son el resultado de una larga serie de investigaciones, señalamientos, visitas, análisis de información proporcionada por víctimas, organizaciones, diversos actores sociales y el mismo Estado, que se han venido realizando desde 2012.

Sus conclusiones tampoco son nuevas o inadvertidas. Desde hace más de una década se habían venido planteando y documentando una serie de preocupaciones en torno a ese fenómeno.

Así se plantearon por el mencionado Comité en sus Observaciones finales de 2015 en las cuales ya se habían señalado las deficiencias del Estado mexicano para prevenir, investigar y sancionar las desapariciones forzadas.

Lo mismo se reiteró en las Observaciones finales de 2018 en donde se subrayó la persistencia de las desapariciones y de la impunidad en la materia y se señalaron una serie de problemáticas normativas y estructurales para atender el fenómeno.



El morenismo, no sólo debería mostrar empatía sino agradecer la preocupación de la comunidad internacional”

También se enfatizaron en el Informe de visita de 2021 en el que, además de las problemáticas previamente señaladas, “se constató la insuficiencia de recursos humanos y financieros en las comisiones estatales de búsqueda, así como la precariedad de su personal”.

Y lo mismo ocurrió en las Observaciones finales de 2023 en las que se lamentó que “persistiera una situación generalizada de desapariciones, que el Estado Parte no hubiera aprobado los reglamentos de la Ley y del Sistema Nacional de Búsqueda, ni adoptado una política nacional e integral de prevención y erradicación de las desapariciones”, prevaleciendo con ello “la continuidad de una impunidad casi absoluta”.

Sin embargo, en vez de reconocer la gravedad (y la verdad) de los señalamientos, la reacción del gobierno y de sus órganos apéndice (como es el vergonzoso caso de la CNDH, hoy convertida en un desacreditado ministerio de propaganda del oficialismo) fue la de rechazar las conclusiones del Comité descalificándolo por ser “sesgado” y “tendencioso”, por su “falta de rigor jurídico” y por “omitir los esfuerzos institucionales” (una actitud muy propia de los regímenes morenistas), como si la víctima en esta historia fuera el gobierno.

El morenismo, en vez de ver moros con tranchete en cada crítica o señalamiento que se realiza sobre el tema, descalificando sistemáticamente a quien los hace (madres buscadoras, organizaciones de derechos humanos, o notas periodísticas por igual), no sólo debería mostrar empatía —que es mucho pedirle— sino agradecer la preocupación de la comunidad internacional y aceptar su apoyo para enfrentar y tratar de atender un problema que viene de atrás, sin duda, pero que los gobiernos actuales han sido incapaces de resolver (y de ahí su innegable responsabilidad) mientras diariamente se sigue agravando. ●

—Investigador del ILJ-UNAM. @lorenzocordovav