



Columnas Nacionales

16 de julio 2026





Confidencial

Los adjetivos de Lenia

Con la elegancia que lo caracteriza, en su discurso de cierre del primer periodo de sesiones, el ministro Giovanni Figueroa llamó a mantener el respeto y la cordialidad, y señaló que “para que la justicia constitucional sea posible, es fundamental respetar a nuestros pares y contar con un ánimo decidido a colaborar”. Remató con una frase que varios interpretaron como un mensaje con destinatario: “El respeto entre pares sostiene a la institución por encima de las personas”. Estas palabras llevaban dedicatoria, pues se refería a la única ministra que ha pasado por alto las reglas de etiqueta en el debate de la Corte, **Lenia Batres**, que ha convertido el debate jurídico en espacio de descalificaciones, llamando a sus pares “absurdos”, “usurpadores”, “volubles” y hasta “esquizofrénicos”, entre otros calificativos que forman parte de su florido lenguaje.

No se la perdonan a Piedra

El coordinador de MC en el Senado, **Clemente Castañeda**, adelantó que se pedirá la comparecencia de Rosario Piedra, presidenta de la CNDH, por exonerar al Ejército del caso Ayotzinapa en un documento recién publicado. “Es indignante, ridículo. Una comisión que se dedica a solapar abusos del poder, incluidas las Fuerzas Armadas”, reprochó.

Gira por el mundo

Tras diversos señalamientos, **Kenia López Rabadán**, vicepresidenta de la Comisión Permanente, aseguró que transparentará los trabajos que tuvo en su viaje a Japón y Europa, el cual negó sea por mero turismo legislativo, pues sumó “19 reuniones agotadoras”. Además, es bueno “que en el mundo conozcan políticos decentes de México”.

Candidaturas ciudadanas

Con la novedad de que el flamante partido Somos México, que encabeza Guadalupe Acosta Naranjo, ya alista sus cuadros. El partido rosa ya anda candidateando a **Julián LeBarón**, quien buscará ser abanderado a la gubernatura de Chihuahua. Lo que es verdad es que, al menos, es un perfil ciudadano, ya que LeBarón ha sido un defensor de los derechos humanos y denunciante de la violencia que prevalece en el país, tras el secuestro de su hermano Erick y el asesinato de su hermano Benjamín, sumándose al Movimiento por La Paz con Justicia y Dignidad.

Minuto de silencio en Ayotzinapa

En medio de la polémica y el revuelo que ha causado el informe de la CNDH en el que exonera al Ejército del caso Ayotzinapa, en la Normal Rural “Raúl Isidro Burgos” celebraron ayer la ceremonia de graduación de la generación 2022-2026. En el evento se guardó un minuto de silencio por **Yanqui Kothan Gómez Peralta**, quien perdió la vida el 7 de marzo de 2024 tras recibir disparos de policías estatales en el libramiento a Tixtla. El normalista formaba parte de esa generación y, de haber continuado sus estudios, este miércoles habría concluido su formación profesional para convertirse en docente.

Lozano revive en el PRI

Mucho llamó la atención la reaparición del expanista y hoy priista **Javier Lozano**, como parte formal del primer equipo de la cúpula nacional del PRI de Alejandro Moreno. Abrazado por **Alito** y por Rosario Robles, Lozano forma parte ya del “cuarto de guerra” tricolor para 2027, donde también figura **Liéban Saénz**. El líder tricolor presumió a ese “equipazo” y aseguró que “todos juntos, en un solo frente amplio político ciudadano, vamos a rescatar a México y a sacar del gobierno a los narcopolíticos de Morena”... ¿Será?

TEPJF confirma revés a organización provida

A México Tiene Vida, organización que pretendía ser partido político nacional, no le salió su plan de impugnar ante el Tribunal Electoral. Por mayoría de votos, los magistrados de la Sala Superior confirmaron la resolución del INE por irregularidades en la fiscalización de ese grupo provida, correspondientes al periodo de enero de 2025 a febrero de 2026. Así que a pagar las multas y a someterse a las investigaciones.

ROZONES

• El ocurrente

El que, cuentan, ya no halla qué decir o qué hacer o qué inventarse para no alejarse de los reflectores es el senador guinda **Gerardo Fernández Noroña**, incluso aunque no sea para bien. Apenas hace unos días su nombre volvía a despertar polémica cuando se le ocurrió desafiar al Tribunal Electoral de Michoacán, que lo sancionó por violencia política de género en perjuicio de la alcaldesa de Uruapan, **Grecia Quiroz**. Ahora salió con su propuesta de ampliar la duración de la presidencia de la Mesa Directiva del Senado a todo el periodo legislativo o, al menos, a dos años. El planteamiento de Noroña, nos explican, llega precisamente cuando la Cámara alta se prepara para renovar ese cargo que, hay que recordar, él ocupó y que pretende volver a ocupar, pues el legislador ha dejado ver sus intenciones de sostener una vez más la campanita del pleno. Según el morenista, al que ya hasta algunos de sus compañeros de partido le han pedido que relaje sus aspiraciones, un año al frente de las y los senadores resulta insuficiente por la carga y la gran complejidad del cargo. ¿Cómo lo ve?

• ¿Interrogar a Ojeda?

Donde las cosas se pueden poner peliagudas es en el litigio judicial abierto contra el vicealmirante **Manuel Roberto Farías Laguna**, acusado del mayor caso de huachicol fiscal en el que están involucrados exaltos mandos de la Marina. Y es que resulta que a través de su defensa, Farías ha hecho la petición de que se le autorice interrogar nada menos que a **Rafael Ojeda** —es decir, a su tío—, quien fuera secretario de la Marina de **Andrés Manuel López Obrador**. Es sabido que este último ha estado al margen del caso en lo jurídico y sobre todo en lo mediático. Sin embargo, Farías, actualmente preso en el Penal del Altiplano, según se ha informado, argumentó que interrogar a Ojeda permitiría “contrastar versiones, delimitar responsabilidades, descartar afirmaciones infundadas, esclarecer la actuación de las autoridades y obtener información potencialmente relevante tanto de cargo como de descargo”. En el caso, nos comentan, como que poco a poco se ha ido arrimando fuego al almirante. Pendientes.

• Aclaración de la SCJN en el juicio contra Samuel

Nos señalan que el asunto en la Suprema Corte alrededor del juicio político que inició el Congreso de Nuevo León contra el gobernador **Samuel García** sigue siendo una situación confusa, pues, después de que en Palacio Nacional se exhortó a la ministra **María Estela Ríos** a que explicara por qué frenó ese proceso, ahora aseguró que la suspensión que ella concedió no detiene el juicio político y sólo impide que se ejecute una eventual sanción mientras el máximo tribunal resuelve el fondo de la controversia constitucional. “Se aclara que la suspensión concedida no paraliza el procedimiento de juicio político correspondiente”, detalló Ríos en un pronunciamiento en el que, en resumidas cuentas, aclaró que lo único que hizo fue evitar que Samuel fuera separado del cargo, para no afectar la continuidad del Poder Ejecutivo estatal y ocasionar un daño de difícil reparación. Nos advierten que estas aclaraciones no dejan del todo satisfechos a los legisladores locales, que aun entienden que la regla es que si un gobernador está sujeto a un proceso de juicio político, debería estar fuera del cargo. Atentos.

• Más destapes en Chihuahua

Y ha levantado también algo de polvo, nos dicen, el destape del activista **Julián LeBarón**, quien ayer anunció su intención de buscar la candidatura a la gubernatura de Chihuahua, bajo las siglas del nuevo partido Somos México, también ligado a la famosa Marea Rosa y al experredista **Guadalupe Acosta Naranjo**. Nos señalan que ésta es la primera gran apuesta de esa organización que hace apenas un par de días estrenó un asiento en el consejo general del INE. Y aunque nos dicen que aún es muy temprano para ver a LeBarón como una pieza fuerte en el juego electoral para ese estado, nos advierten que Julián, quien es parte de una familia de origen estadounidense con varios intereses en esa entidad —entre ellas las concesiones de agua que han estado en el centro de la polémica reciente— podría incluso ser un abanderado de otras fuerzas de la oposición, como el PRI o el PAN, ya que el partido rosa que hoy abraza ya ha expresado que su propuesta no es necesariamente proponer, sino más bien tratar de aliarse a los partidos opositores más grandes para ver si logra ampliar su presencia y los recursos que de ella emanen. Uf.

• Pasos firmes contra el feminicidio

Nos piden estar atentos a la ruta que ha trazado la Presidenta **Claudia Sheinbaum** para crear bases sólidas e históricas contra los feminicidios en el país, un cáncer que por muchos años ha matado a miles de mexicanas y que lastimosamente ha normalizado la violencia y el odio por razones de género. El primer paso de la actual administración fue facultar al Congreso para emitir un nuevo marco normativo que castigue a los feminicidas; el segundo, anunciado ayer, es el desglose de esa norma, que será planteada en el próximo periodo ordinario de sesiones como la Ley General para Prevenir, Investigar, Sancionar y Reparar el Daño por el Delito de Feminicidio. Más que palabras impresas en la Constitución, nos señalan, se trata de hacer que todas las fiscalías del país tengan los mismos protocolos para sancionar estos crímenes, que las investigaciones sean efectivas y que los castigos sean ejemplares. La mandataria recordó —para dimensionar la urgencia de aprobar esta ley— que aun cuando su administración ha hecho esfuerzos por reducir los indicadores de feminicidio, muchos de ellos permanecen sin sanción. Ahí el dato.

• El colmo

Llamó la atención, nos dicen, la confianza con la que la organización civil Interacción y Empatía para Todos quiso impugnar la decisión del INE de no permitirle convertirse en partido político con registro nacional. Y es que, nos hacen ver, las cifras son hilarantes, la asociación política que, por cierto, no está ligada a ningún personaje público de relevancia, desafió la determinación del árbitro electoral aun teniendo sólo ocho de las 256 mil afiliaciones que se requieren para aparecer en las boletas, sí, jocho! Pero eso no fue todo, Empatía para Todos tampoco celebró una sola de las 200 asambleas que también se exigen en los términos y condiciones. La pregunta que todo el mundo se hizo fue, entonces, ¿con qué elementos y bajo qué cargos se atrevió esa organización a presentar una impugnación ante el Tribunal Electoral? Según nos señalan, la agrupación argumentó que el INE nunca le notificó la existencia de requisitos, mucho menos la documentación que le faltaba —¡toda!— para obtener su registro. ¡Qué tal!

REDES DE PODER



MÁS PRETEXTO QUE NADA

El siempre **controvertido Gerardo Fernández Noroña** parece que **encontró** en la **resolución** que lo **sanciona** por **violencia política** de **género** en contra de **Grecia Quiroz**, el **pretexto perfecto** para argumentar su **exclusión** de la **contienda** por la **presidencia** del **Senado**. Sin embargo, en la **Cámara Alta** la **lectura** es muy **distinta**. Una cosa no está **relacionada** con la otra, pero el **legislador** se **niega** a **reconocer** una **realidad incómoda**: que no **cuenta** el **respaldo** ni de su **propia bancada** para **repetir** en el **cargo**.

Su estilo **confrontativo**, las **polémicas** que **acumuló** durante su **gestión** y los **constant**es **desencuentros** con **legisladores** incluso de su **movimiento**, habrían terminado por **desgas**tar una **presidencia** que dejó más **ruido** que **consensos**. Así, el discurso de la **victimización** serviría para **intentar matizar** una **derrota interna** y el hecho de que cada vez está más **aislado políticamente**, nos cuentan.

EL RETO DE LA MAYORÍA SIN FISURAS

Aunque en el **Congreso** de la **Ciudad de México**, **Morena** mantiene una **cómoda mayoría**, nos cuentan que la

verdadera **prueba** de la **unidad** llegará cuando el **periodo ordinario obligue** a **sacar** adelante las **iniciativas** más **sensibles** de la **jefa de Gobierno, Clara Brugada**. En **Donceles** se dice que no todos los **coordinadores** de los **distintos grupos** y **corrientes** están **dispuestos** a **aprobar** sin **matices** cada **propuesta** que llegue del **Ejecutivo**. Más de uno apunta hacia la **coordinadora guinda, Xóchitl Bravo Espinosa**, quien tendrá que **demostrar** que puede mantener **cohesionada** a una **fracción** donde varios **diputados** ya empiezan a **mirar** hacia **2027**. Las **negociaciones** por **presidencias** de **comisiones**, **posiciones políticas** y **futuras candidaturas** podrían complicar una **disciplina parlamentaria** que ya había dado **señales** de **posibles fisuras**. A ver si las diferencias no se **agudizan** de cara al **proceso electoral**.

FRENTE POLÍTICOS

1. El costo del estilo. El senador **Gerardo Fernández Noroña** sostiene que llamar “fascista” a la alcaldesa de Uruapan, **Grecia Quiroz**, fue una crítica política y no violencia de género. No obstante, esa percepción no la comparte ni la clase política ni la sociedad y menos el Tribunal Electoral de Michoacán, que opinó lo contrario y ordenó una disculpa pública, capacitación y su inscripción temporal en el registro de personas sancionadas. **Fernández** denuncia persecución e impugnará el fallo, pero el caso exhibe un problema mayor, el señor elige confrontación permanente. Le ordenaron disculparse públicamente con **Grecia Quiroz**. Pagamos por ver.

2. Cuentas que no cuadran. La Auditoría Superior de la Federación, a cargo de **Aureliano Hernández**, volvió a recordar que la improvisación cuesta. El gobierno de **Víctor Castro** en Baja California Sur reporta austeridad, pero la ASF documentó retrasos en la entrega de recursos, descuentos aplicados a fondos que la ley no permite y fallas en transparencia. Aunque varias observaciones fueron solventadas, eso ocurrió después de la intervención del órgano fiscalizador, no por iniciativa propia. Gobernar no consiste en corregir cuando llega el auditor, sino en cumplir desde el primer día. La rendición de cuentas no admite fallas. Existe o no existe.

3. Emboscada. **Marina del Pilar Ávila** respondió con firmeza a una acusación que exige pruebas, no montajes. La gobernadora de Baja California sostiene que los audios fueron editados y que la reunión fue una trampa tendida por el exgobernador **Jaime Bonilla**, quien habría utilizado supuestos agentes estadounidenses para fabricar un escándalo con fines políticos. Si así ocurrió, el problema no es la conversación, sino el método. La política no puede convertirse en una fábrica de emboscadas para destruir adversarios. **Bonilla** tendrá que demostrar que sus señalamientos descansan en hechos. La credibilidad no se construye con filtraciones, sino con pruebas.

4. Neutralidad. México envió una señal diplomática clara. **Claudia Sheinbaum** respaldó el protocolo de neutralidad permanente del Canal de Panamá junto con el presidente **José Raúl Mulino**, en un momento en que **Donald Trump** insiste en cuestionar el estatus de esa vía estratégica. El respaldo mexicano no es un gesto menor: reafirma el respeto al derecho internacional, la soberanía panameña y la estabilidad del comercio global. Más allá de la relación bilateral, la reunión mostró que, frente a presiones externas, la diplomacia también se ejerce con posiciones firmes y alianzas regionales, sin estridencias, pero con una propuesta inequívoca.

5. Por un Michoacán terso. En la disputa entre el bloque de **Alfredo Ramírez Bedolla** y el de **Raúl Morón** por la coordinación de la 4T, parece que “todo marcha de acuerdo al plan”, según **Morón**. En horas de la mañana se lo vio salir de Palacio Nacional con una sonrisa. Fuentes cercanas al senador con licencia señalan que, en diálogo con la presidenta **Claudia Sheinbaum**, **Morón** se comprometió a llevar una transición tersa con el grupo que encabeza **Ramírez Bedolla**. Mientras tanto, las y los aspirantes del grupo del gobernador saliente ya alistan sus estrategias de repliegue. A poco tiempo de que se levante la encuesta, los resultados parecen cantados. Michoacán tiene coordinador.

TRASCENDIÓ

Que la defensa que eligió la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar**, sobre el escándalo de los audios, fue que se trató de una trampa orquestada por su enemigo político **Jaime Bonilla**, delegado del PT en la entidad, a quien dice haber tendido la mano de buena fe, si bien su enfrentamiento no ha tenido respiro rumbo a la elección de 2027. Por lo pronto Morena está que trina contra el señalado, porque ve “una traición al movimiento”, aunque él, por supuesto, niega todo. Así se llevan.

Que el PVEM, que dirige a escala nacional **Karen Castrejón**, fue el único partido que decidió intervenir en los registros de las nuevas fuerzas nacionales ante el INE y, con la autoridad moral que ostenta, presentó cuatro juicios contra cada una de las organizaciones finalistas para exigir que se les ponga lupa hasta debajo de las alfombras e incluso se lanzó contra Paz, membrete con el que Morena se ha desvivido en apapachos en los últimos días. Cosas de aliados y así.

Que en oficinas del gobierno federal cuentan que en la FGR indagan “si existió alguna omisión” por parte de fiscales en la investigación contra **Mauro Alberto Núñez Ojeda**, de quien se sabe que fue la persona que condujo la aeronave que trasladó a Estados Unidos a **Ismael Zambada**. Pero todo parece perfilarse para que, cuando dicen que la entrega del piloto a aquel país, cuando ya estaba en manos de la justicia mexicana, se decidió “al más alto nivel”, el responsable no sea otro que **Alejandro Gertz**, antecesor al frente del MP federal, hoy embajador en Londres, o su equipo.

Que la presidenta **Claudia Sheinbaum** dice que la titular de la Fiscalía General de la República, **Ernestina Godoy**, tendrá que explicar las razones de la renuncia de **Ulises Lara López**, quien se desempeñaba como fiscal especial en Investigación de Asuntos Relevantes y vocero antes de dejar tirado el changarro por “asuntos personales”, porque a ella no le corresponde por tratarse de una instancia autónoma. Bien. —

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



CON LA NOVEDAD que la **Secretaría de Turismo** federal, que encabeza **Josefina Rodríguez**, y el gobierno de la Ciudad de México, que jefatura **Clara Brugada**, pasaron de los conciertos "gratuitos" en grandes plazas, al negocio de **conciertos VIP**.

EL CONCIERTO que promovieron ambas dependencias gubernamentales de un grupo de **K-pop (pop coreano)** que se presentó ayer en el **Campo Marte**. Por los precios que promocionaron en las páginas oficiales de las dependencias, no fueron populares pues la entrada general andaba por los mil 600 pesos y la VIP en los 4 mil pesos.

SE SABE que hay muchos **funcionarios y políticos de la 4T** que disfrutan todo lo que sea muy exclusivo, pero no queda claro quién se queda con el dinero de las entradas y a razón de qué Rodríguez y Brugada andan haciendo la **competencia** a los promotores artísticos.

ESTE ASUNTO resulta especialmente incómodo por el contexto de que el Campo Marte, que es una **instalación militar**, se convirtió en un exclusivo **Fan Fest** futbolero, pero sin pagar las contraprestaciones debidas. Y ahora esto de los conciertos genera todavía más suspicacias.

• • •

RESULTA que la exhibición de audios y los dichos comprometedores de la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, son producto de fuego amigo. La morenista salió con la excusa de que todo fue una trampa que le tendió su archienemigo (y antecesor), el también morenista **Jaime Bonilla**.

LO QUE Ávila dice en esa grabación es muy comprometedor, pues ofrece a interlocutores estadounidenses **información sensible** a cambio de que le salven su visa y **no la extraditen**. Y eso es mucho más relevante que el origen de la grabación de la plática.

LA CONFESIÓN de que cayó en una trampa es un asunto muy preocupante. Si los bajacalifornianos tienen a una gobernadora que es engañada fácilmente, pueden imaginar cualquier cosa en la **vulnerabilidad** de esa administración. La situación de Marina del Pilar es más que comprometedora.

• • •

PUEDE SER para el anecdotario, pero quienes lo vivieron se acuerdan que a fines de 2024, el otrora superpoderoso **Adán Augusto López** había negociado con el Partido Verde que colocara en su dirigencia a un personaje cercano.

¿A QUIÉN? Nada menos y nada más que a alguien cercano a su pupila **Andrea Chávez** para que le fuera abriendo paso para su candidatura a gobernadora, en el caso de que en **Morena** le cerraran el camino.

CUANDO TODO ESTABA aparentemente planchado, el dirigente verde **Arturo Escobar** se encaró con Chávez para decirle que ella no mandaría en el partido del Tucán. Y la cosa terminó muy descompuesta.

ASÍ QUE AHORA al lanzar anticipadamente la candidatura de **Cruz Pérez Cuéllar**, los verdes se cobraron otra vez los supuestos agravios de Andrea aprovechando, además, que su protector Adán Augusto ya no juega igual que antes.

BAJO RESERVA..

La 4T contra la 4T

●● Después de los señalamientos que hizo la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, sobre que probablemente fue el exgobernador del estado, **Jaime Bonilla**, quien le tendió una trampa —al recomendarle los supuestos funcionarios de Estados Unidos para arreglar el tema de su visa cancelada—, no queda duda de que el ahora líder del PT en la entidad fronteriza se ha convertido en un verdadero dolor de cabeza para la autollamada Cuarta Transformación. No quedan tan atrás los tiempos de la llamada “Ley Bonilla”, con la que trató de ampliar su mandato, y de que fue expulsado de Morena, pese a haber sido uno de los primeros gobernadores guindas en el país. Ahora, Bonilla sigue dentro de la 4T, pues es comisionado político del PT en la entidad y busca posicionarse por todos los medios a sus alfiles para la próxima contienda electoral. Nos dicen que dentro de Morena ya no saben qué hacer con Bonilla. Con esos aliados...



Marina del Pilar Ávila

La “Nena” de Houston quiere redimirse

●● Tras su indolencia por postear en sus redes sociales fotos de festejos en Chiapas por su cumpleaños, mientras el ICE asesinaba al mexicano **Lorenzo Salgado** en Houston, **María Elena “La Nena” Orantes** se quiere redimir. Nos dicen que la cónsul de México en Houston busca dejar atrás su pifia y ahora presume que trabaja “en favor de nuestra comunidad que nunca se detiene”.



María Elena Orantes

Nos cuentan que a “La Nena”, como le llaman sus amigos, hasta ahora, no le han solicitado su renuncia en la Cancillería, y pocos creen que ella la pudiera presentar de manera voluntaria, al menos no antes de que se acerque el proceso electoral para la renovación de la gubernatura de Chiapas en 2030, pues quizá busque competir, como lo hizo, sin éxito en 2012, como candidata de la coalición PRD-PT-MC.

La centinela Maru Campos

●● Nos comentan que la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**, acabó por hacer labores de centinela. La Torre Centinela, que fue construida por la empresa Seguritech, finalmente ya está ocupada por la Secretaría de Seguridad Pública del Estado, aunque aún le faltan un par de semanas para finalizar con algunos detalles arquitectónicos y poder hacer la entrega final del contrato. Sin embargo, nos explican, hay aproximadamente 120 millones de pesos de penalizaciones que ya le cargaron a este proveedor, por múltiples temas, y aseguran que podrían ser más millones, ya que están revisándolos con lupa y casi casi con inteligencia artificial, como la que vende esa firma. Con esta acción, nos explican, también se está matando el mito de que esta empresa era una proveedora consentida de gobiernos panistas. En Chihuahua, parece todo, menos “consen”.



Maru Campos

Ya le hacen el feo a la CNTE

●● Después de haber desquiciado a la CDMX hace unas semanas, a la CNTE cada vez le hacen menos caso en Palacio Nacional, donde de manera reiterada les han dicho que el diálogo será directamente con las maestras y los maestros de los estados. Ayer, nos hacen notar, la presidenta **Claudia Sheinbaum** evitó hablar sobre la movilización convocada por la sección 9 para hoy en la capital del país y no le dio importancia al tema. También nos recuerdan que el pasado fin de semana en Zacatecas, un grupo de la sección 34 se manifestó en un evento en Río Grande, pero la respuesta fue que no habrá negociación en lo oscuro. ¿Acaso habrá llegado el día en que se estiró tanto la liga que el gobierno le marcará un alto definitivo a la CNTE?



Claudia Sheinbaum

ASTILLERO

EU y elecciones en Chihuahua y Michoacán // Va contra cártel de Juárez y Viagras // El Chapopiloto esquivo // Bonilla, ¿el filtrador?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CON EL QUEMANTE libreto de su “guerra contra el narcotráfico” externo (que no el interno), el trumpismo va ahora sobre Chihuahua y Michoacán, entidades donde el año entrante habrá elecciones, de gubernaturas las principales.

EN AMBOS CASOS Washington tiene interés en impulsar planes electorales: la continuidad y protección del panismo de María Eugenia Campos y sus arreglos con la CIA, en el norte, y la viabilidad y protección de la candidatura de Grecia Quiroz, la viuda del asesinado Carlos Manzo que ahora preside Uruapan con el sombrero como distintivo de precampaña.

EL DEPARTAMENTO DEL Tesoro de Estados Unidos entra al escenario al designar de organizaciones terroristas extranjeras a dos cárteles: el de Juárez (asentado en la fronteriza ciudad más poblada del estado de Chihuahua) y el de *Los Viagras*, correspondiente a Michoacán. Ello implica restricciones o cancelación de operaciones financieras y empresariales y riesgo de acciones directas de captura de sus principales líderes. Además, incentiva divisiones, venganzas y delaciones internas que agravan la descomposición que se vive en esas entidades.

COMO CONSECUENCIA DE esas acometidas cotidianas del poder gringo contra el mexicano, o porque hay un difícil proceso nativo de ajustes y desajustes, la capacidad de respuesta y la visión de unidad del morenismo o, más ampliamente, del cuatroteísmo, se están viendo menguadas.

UN EJEMPLO CASI fársico es el del piloto de *Los Chapitos* que habría llevado a *El Mayo* Zambada a Estados Unidos para ser capturado por la Oficina Federal de Investigaciones (FBI). Luego de un penoso peloteo declarativo con epicentro en la mañanera, ayer asomó la Fiscalía General de la República para reconocer que casi un año después de haber expulsado a *El Jando*, apodo éste del citado piloto, a una cárcel de Estados Unidos, se pudieron tener indicios de que dicho delincuente era quien era y había hecho lo que había hecho.

EL PROPIO SECRETARIO policiaco, Omar García Harfuch, había reconocido desde principios de 2025 que *El Jando* era “piloto de confianza” de *Los Chapitos*, aunque meses después medio corrigió. Lo cierto es que México tuvo al piloto del caso Zambada, expulsado por Estados Unidos, y lo devolvió a ese país, mientras se sigue preguntando a Washington lo que pudo haber declarado de primera mano el citado piloto.

CON GRAN CELERIDAD, en cambio, la gobernadora de Baja California, pillada en grabaciones donde se muestra más que dispuesta a colaborar con autoridades extranjeras para evitar acciones en su contra, ha hecho saber que fue *chamaqueada* (aunque no usó este término) por su antecesor y feroz adversario político, Jaime Bonilla, quien ya había acusado públicamente a la misma Marina del Pilar Ávila Olmeda de mantener relaciones con el crimen organizado.

BONILLA, SEGÚN LA incauta Marina del Pilar, le tendió una celada, “un montaje”, al ofrecerle que funcionarios de Estados Unidos dialogarían con ella para revisar la posibilidad de devolverle su visa. “Confíe de buena fe en mi antecesor y tuve esa reunión de la cual se han difundido ciertos fragmentos (...) fui víctima de una operación de engaño y de venganza política”. Lo cierto es que, más allá de la veracidad de este argumento, a la gobernadora de Baja California se le escuchó muy dispuesta a colaborar informativamente con autoridades extranjeras, incluso en cuanto a mesas de seguridad, por más intrascendentes que ahora se les pretenda categorizar.

Y, MIENTRAS LA presidenta Sheinbaum ha respondido al director de la Administración de Control de Drogas (DEA, conforme a sus siglas en inglés), instándolo a que centre sus esfuerzos en el combate interno, en lo que sucede en Estados Unidos, en lugar de generar declaraciones netamente políticas contra países como México, al que debe respetar, ¡hasta mañana, con el sobrino (vicealmirante Manuel Roberto Farías Laguna) de quien fue secretario de Marina en el gobierno anterior (José Rafael Ojeda Durán), solicitando a un juez que cite a su tío a declarar sobre *huachicol* fiscal!

DINERO

Panamá y México, defensa de la soberanía // *Reparto de utilidades //* Los países más felices

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

HAY UN VALOR patrio que identifica al presidente de Panamá, José Raúl Mulino Quintero, y a la presidenta Sheinbaum Pardo: la defensa de la soberanía. Trump ha venido amagando con arrebatárle el control del estratégico canal por el cual cruzan 35 barcos todos los días, pero la guerra de Estados Unidos e Israel contra Irán ha hecho que el tráfico aumente a 40; habrá que decir que también los precios se han disparado. Gobiernos y empresas de todo el mundo pagan millonadas. Es un negocio muy apetecible para el expansionismo estadounidense. En la reunión que los mandatarios latinoamericanos tuvieron en Palacio Nacional, la presidenta Sheinbaum Pardo respaldó la propuesta de un tratado de neutralidad permanente del Canal de Panamá, impulsado por el gobierno de ese país.

Los cárteles

PARECIERA QUE SÓLO falta que pongan fecha y hora, o es que piensan actuar de sorpresa o están chantajeando para obtener ganancias en áreas que les interesan. “Vamos a empezar ahora a atacar por tierra a los cárteles”, amenazó el presidente Trump en una entrevista con la cadena Fox News a principios de este año.

“LOS CÁRTELES ESTÁN controlando México”, dijo. “Es muy, muy triste ver lo que le ha pasado a ese país, los cárteles están funcionando y están matando a 250, 300 mil personas en nuestro país cada año, las drogas”, argumentó. ¿Y cuáles son? El Departamento del Tesoro de Estados Unidos acaba de añadir a la lista al cártel de Juárez y *Los Viagras*, etiquetándolas como organizaciones terroristas extranjeras y globales, según un aviso publicado en su sitio de Internet. Ya había incluido al cártel Jalisco Nueva Generación (*CJNG*), *La familia michoacana* y el cártel de Sinaloa.

Baja California, el fiasco

EN ALGUNA DE las conversaciones que tuve con el entonces presidente López Obrador me expresó su entusiasmo porque Morena había ganado la gubernatura de Baja California, que sólo había tenido gobiernos priistas. Estaba convencido de que Marina del Pilar Ávila

haría un gran papel. Debe estar sumamente decepcionado. No sólo ha creado un desastre político y financiero en su administración, sino que las grabaciones telefónicas reveladas muestran que es una colaboradora de agentes extranjeros dispuesta a intercambiar información sensible con tal de salvarse de la extradición y la cárcel. Culpa de la filtración de los audios a su antecesor Jaime Bonilla, otro que también traicionó a AMLO, por cierto. No entiende que el problema no son las grabaciones, sino su contenido... soltó la lengua de más.

Reparto de utilidades

¿RECIBISTE EL PAGO de utilidades de tu empresa? El plazo expiró en mayo en el caso de las personas morales y en junio en el de las personas físicas. De acuerdo con la plataforma de recursos humanos Worky, este año el pago de esta prestación de ley fue 64% más bajo que el año pasado. Las empresas otorgaron una PTU de casi una tercera parte a lo pagado en 2025. El promedio del pago recibido por los trabajadores se redujo de 12.042 a 4.261 pesos. “No habíamos visto un monto tan bajo en los últimos años de operación”, afirmó Maya Dadoo, CEO de Worky.

Díselo a Claudia Asunto: extradición

PRESIDENTA: ¿POR QUÉ no extraditar a los “10” de Sinaloa, entre ellos el gobernador Rocha Moya, y todos los políticos y empresarios involucrados en narcotráfico y corrupción? En la balanza, pesa más el pueblo mexicano.

Jesús García

Twiteratti

EL ÍNDICE DE “felicidad” del Norte Global no es un logro aislado de su “buena gobernanza”; es, en gran medida, el resultado de externalizar la violencia, la pobreza y el costo ecológico hacia el Sur. Sin el despojo histórico y contemporáneo del Sur Global, el modelo que sostiene los primeros puestos de esa tabla simplemente colapsaría. Por eso se vuelve histórico que existan dos países del Sur Global, entre ellos México.

Arlín Medrano @arlinmedrano_

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

Pepe Grillo



SLP, el encorchetado

Pues al final el Partido Verde y el gobernador de San Luis Potosí se mantuvieron en su capricho y en una apuesta de difícil pronóstico: se bajaron del barco seguro de la alianza con Morena, que contempla 16 de las 17 entidades que renovarán gubernatura en 2027.

San Luis Potosí, “encorchetado”, no puede suscribir alianza por el tema del nepotismo electoral. El gobernador Gallardo y su esposa, la hoy senadora Ruth González, deberán construir una candidatura extremadamente sólida o su barco no llegará muy lejos.

El PVEM había amagado en varias ocasiones con la posibilidad de contender solo en varias entidades como Nayarit, Baja California, Sinaloa e incluso Quintana Roo ante los desacuerdos con la anterior dirigencia de Morena encabezada entonces por Luisa María Alcalde.

Sin embargo, después de intensas negociaciones encabezadas por la presidenta de la Comisión Nacional de Elecciones del Movimiento, Citlalli Hernández Mora y las dirigencias nacionales del PT y PVEM, se confirmó que se mantiene esta alianza para las gubernaturas en juego del próximo año.

Movimiento Ciudadano, ¿puede ganar?

Una medición reciente y seria (de uso privado) muestra que la de Zacatecas será una de las elecciones a gobernador más interesantes del 2027. La seguridad allí pega y fuerte a gobierno local, a la 4T y a las figuras políticas más reconocidas de la entidad.

Ese panorama plantea encrucijadas para el partido gobernante, pero también a una oposición emergente, la de MC, que ya decidió no quemar allí a Jorge Álvarez Máñez, una opción de candidato que según esa misma medición los colocaría en situación de triunfo.

Este panorama seguramente es conocido por la dirigencia nacional naranja, así que la decisión de que Álvarez Máñez no participe en la contienda por Za-

catecas tiene un costo que debe ser compensado por la capacidad del ex candidato de atraer votos (especialmente de jóvenes) en el resto del país.

Una decisión difícil, ésta de no ir a por una gubernatura que parece asequible.

Tenían las huellas del piloto

Finalmente, este miércoles, la Fiscalía General de la República confirmó que siempre contó con las huellas del piloto que trasladó, en 2024, al Mayo Zambada a Estados Unidos y que tuvo otro juego de huellas de la misma persona cuando fue detenido meses después (febrero de 2025) y entregado en un lote de criminales peligrosos a autoridades de Estados Unidos.

En efecto, los indicios de una plena identificación siempre estuvieron allí, pero nunca se hizo lo necesario para generar un match entre expedientes abiertos en cada caso.

No fue sino hasta junio pasado, es decir, dos años después, cuando finalmente la revisión de expedientes corrobora que las huellas recopiladas a lo largo de estos eventos eran de la misma persona, un individuo que tiene las claves para saber quién participó en aquel evento en el que Estados Unidos, todo indica, ha estado ocultando información a nuestro país y ha privilegiado los acuerdos con criminales sobre los que establece con naciones aliadas.

No es mal momento para recordar que los sistemas de identificación de personas no son un lujo innecesario, sino una necesidad clave para la seguridad nacional.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

No se puede decir Azucena Cisneros a la SCJN

La alcaldesa de Ecatepec **Azucena Cisneros** pidió a **Hugo Aguilar Ortiz**, ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que suspenda o modifiquen el proyecto público, en torno al proyecto de resolución del amparo en revisión 13/2026, interpuesto por 688 colonos que exigen suministro de agua potable, cuyo cumplimiento resulta inviable debido a que se requieren 6 mil millones de pesos para poder cumplir con ese proyecto. La alcaldesa **Azucena Cisneros Coss** dirigió un escrito al ministro, en el que explicó cómo el gobierno municipal mejoró con obras y acciones el suministro de agua potable a todos los habitantes del municipio y en especial de la Quinta Zona, donde habitan los quejosos que recurrieron al amparo. De hecho, hace dos días, la edil expuso en conferencia de prensa ese logro de hacer llegar el agua a los domicilios a través de la llave y no en pipas que la gente compraba en el pasado. Esperemos que el ministro Aguilar y el resto de integrantes de la SCJN analicen bien este caso, porque sí pondrían en jaque al gobierno de Ecatepec.

La diputada del Verde **Silvia Mata**, es quien encabeza esa lucha para dotar de agua a la gente de Ecatepec, y está bien, pero quizá desde un escritorio todo se observa diferente.

Parece que en Cuautitlán Izcalli el registro en la aplicación del PAN en su proceso interno ha causado entusiasmo y hasta confusión.

Jonathan González, quien alguna vez fue panista y luego candidato a presidente municipal por Movimiento Ciudadano, se registró públicamente como aspirante a presidente municipal y en conferencia de prensa habló de su trabajo en campo; agradeció a Movimiento Ciudadano la oportunidad que le dieron, pero dijo que en el PAN se siente bien con sus principios, militancia y apertura. En redes sociales lo tundieron, le cuestionaron su paso por MC y que se destape ante de tiempo. Aunque él aseguró que no incurre en actos adelantados de campaña, sino que es su registro como defensor de la patria, la familia y la libertad.

Los nuevos jugadores del 2027

●● LOURDES MORALES CANALES

Formar un partido político nacional en México no es tarea fácil. Se puede intentar formalmente una vez cada seis años y mediante una fuerte movilización territorial. Los requisitos van desde lo básico —tener una declaración de principios, estatutos y programa de acción—, hasta lo más complejo —realizar al menos 200 asambleas distritales a las que deben acudir mínimo 300 personas con credencial electoral, o bien, certificar 20 asambleas estatales con al menos 3 mil asistentes cada una.

Tras notificar a la autoridad electoral la intención de formar un partido, las organizaciones cuentan con un año y medio para recorrer el país y contar con una base de afiliados mínima de 267 mil personas. Esto es el equivalente al 0.26% del padrón electoral. La ley establece que en estos procesos no pueden participar ni organizaciones gremiales, ni sindicales, ni personas vinculadas a las iglesias. Este esfuerzo se tiene que hacer con recursos propios de origen lícito.

En el último año, 91 agrupaciones políticas de orientaciones ideológicas y causas variadas intentaron formar un partido político. En el listado figuraron: “Pueblo Bueno”,



El reto, convertirse en una alternativa política que logre obtener en solitario el 3% de la votación”

“Servidores de Dios” o el “Movimiento Ambientalista por México”. De todas ellas, sólo cinco lograron realizar su asamblea constitutiva. El 25 de junio, dos lograron su registro con el que accederán al financiamiento público: Partido Paz y Somos México.

El primero es el otrora Partido Encuentro Social, pero en su tercera edición. Está liderado por su fundador y ahora presidente, Hugo Éric Flores, diputado de Morena con licencia recién otorgada. A pesar de haber perdido el registro dos veces, en 2018 fue aliado del actual partido en el poder y abanderó a Cuauhtémoc Blanco para la gubernatura de Morelos.

Somos México (Somos Mx) es consecuencia de la movilización conocida como “Marea rosa”, un movimiento político y ciudadano que surgió en 2022 como respuesta a la propuesta de reforma constitucional electoral que minaba las capacidades y autonomía del árbitro electoral nacional.

El nacimiento de Somos México no ha estado exento de obstáculos. Primero, interpuso denuncias ante la Fiscalía General de la República y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) tras la filtración a los partidos políticos de su padrón de afiliados y asambleas. Esta información debió de estar resguardada por la autoridad electoral hasta su validación. A la fecha no se sabe cómo ocurrió esta fuga de información. Segundo, el registro fue condicionado al cambio de nombre y de color. El cambio de nombre se basa en una interpretación según la cual el nuevo partido pretende apropiarse de la nación mexicana. Esto pese a que otras fuerzas políticas han usado —en alianza o nombres de partido— la referencia de México (Partido Verde Ecologista de México, Fuerza México, Alianza por México). El cambio de color, se sustenta en la posible confusión del elector frente a otras propuestas políticas, a pesar de que existe el criterio SUP-JDC-2077/2025 emitido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), que sostiene que los emblemas de Somos Mx y otros partidos son identificables y distintos.

A estos obstáculos —que se definirán en tribunales— habrá que sumarle el más complejo: convertirse en una alternativa política que logre obtener en solitario el 3% de la votación. En los últimos 24 años, sólo cuatro nuevos partidos lograron superar la prueba. En el complejo 2027, los ciudadanos decidirán si aceptan, o no, a nuevos jugadores en la cancha. ●

—Coordinadora del Programa de Ciudadanía en México Evalúa

La democracia no se rompe de golpe: se erosiona

Ninguna democracia colapsa de un día para otro. Se apaga poco a poco, bajo el peso de tres fuerzas que hoy conviven en nuestra sociedad: la polarización, la desinformación y la desconfianza en las instituciones.

La democracia no es sólo un método mediante el cual la ciudadanía participa para elegir gobernantes.

Es, ante todo, una forma de convivencia que permite a una comunidad, a la sociedad y al Estado mismo resolver las diferencias naturales de convivir en un entorno plural, sin renunciar ni a la libertad ni a esa pluralidad.

La democracia es también el reconocimiento de que existen múltiples formas de pensar: el reconocimiento de quien tiene una visión distinta a la nuestra, de quien vota diferente o defiende causas que no son las propias.

Ese reconocimiento es el punto de partida de una vida democrática saludable.

Sin él, la política se traduce en imposición, y el poder público deja de perseguir el bien común para convertirse en un mecanismo de dominación.

COLABORADOR
INVITADO

**Felipe de la Mata
Pizaña**

Magistrado Electoral del TEPJF

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Por eso nuestra democracia se edificó sobre preceptos fundamentales: la definición clara del sistema democrático, el respeto a los derechos humanos, la división de poderes, la construcción de instituciones de Estado y de organismos autónomos, y la realización de elecciones libres, auténticas y periódicas.

Estos componentes son necesarios, pero no bastan. Deben fortalecerse con el diálogo, la deliberación y la capacidad de construir consensos: una

democracia subsiste si sus instituciones ayudan a construir ciudadanía y atienden las necesidades reales de la población; se fortalece si esas instituciones actúan con libertad y sin presiones; es un frente común si las leyes amplían la presencia de los grupos históricamente discriminados; es justa si la igualdad sustantiva deja de ser aspiración; y cuenta con certeza si existen órganos sólidos que imparten justicia conforme a derecho.

Una democracia exige decisiones públicas que respondan al interés general y no a cálculos de rentabilidad política coyuntural. Exige un Poder Legislativo a la altura de las circunstancias. Exige un periodismo fuerte, independiente y crítico.

Pero se debilita con la misma facilidad con que se construye. La polarización no discute: divide y confronta. La desinformación, multiplicada por las plataformas digitales, erosiona la credibilidad de las instituciones, nos hace dudar de hechos comprobables y termina por deformar el pensamiento colectivo. La inseguridad impide que las personas se desarrollen plena-

“Una democracia exige decisiones públicas que respondan al interés general y no a cálculos de rentabilidad política coyuntural.”

mente y ejerzan su ciudadanía en libertad.

La democracia no es perfecta ni resuelve todos los problemas. Pero su mayor virtud —quizá la única verdaderamente irremplazable— es permitir que las diferencias se procesen mediante el diálogo y el derecho, y no mediante la fuerza. Defenderla significa construir acuerdos entre quienes piensan distinto. Significa entender que ninguna sociedad prospera si renuncia al respeto, a la tolerancia y al reconocimiento del otro.

Cuando la democracia pierde estas dimensiones sustantivas, el poder deja de ser un instrumento del bien común —como advertía Weber— para volver a ser lo que siempre amenaza con ser: un mecanismo de dominación disfrazado de disputa política. Y esa disputa no la libran solamente las instituciones: la libra, todos los días, cada ciudadano que elige el diálogo antes que la descalificación.

Con Noroña, la degradación de la política

La política mexicana atraviesa uno de los momentos más complejos de su historia reciente. No solo por la creciente polarización o por la concentración del poder en una sola fuerza política, sino por la normalización de conductas que hace apenas unos años habrían sido suficientes para cancelar cualquier aspiración de ocupar un cargo de alta responsabilidad institucional.

El mejor ejemplo de ello es la pretensión del senador Gerardo Fernández Noroña de regresar a la presidencia de la Mesa Directiva del Senado de la República, una de las posiciones más importantes del Poder Legislativo. Su aspiración ha provocado resistencias incluso dentro de Morena, donde varios legisladores consideran que su rudimentario estilo y sus constantes polémicas no ayudan a fortalecer la imagen de la Cámara alta.

La oposición no es exclusiva de los grupos parlamentarios adversarios. También en el oficialismo existen voces que consideran inconveniente su regreso. El coordinador de la bancada morenista en la Cámara alta, Ignacio Mier, ha manifestado reservas sobre esa posibilidad, lo

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

que derivó en un nuevo enfrentamiento público. Como ocurre con frecuencia, el debate político quedó desplazado por los descalificativos personales, al grado de que Noroña calificó a Mier de "faccioso" e "irresponsable", profundizando la confrontación interna.

Más allá del diferendo entre dos morenistas, el verdadero debate es otro: ¿en qué momento personajes cuya principal carta de presentación son el insulto permanente, la descalificación y el escándalo comenzaron a ocupar las más altas posiciones del Estado mexicano?

Quien ocupa la presidencia de la Mesa Directiva del Senado representa institucionalmente a la Cámara de Senadores, conduce las sesiones del pleno, garantiza el cumplimiento de la ley parlamentaria y se convierte

en uno de los rostros del Poder Legislativo frente a la ciudadanía y la comunidad internacional.

Se trata de una responsabilidad que exige prudencia, equilibrio, imparcialidad y capacidad para construir consensos, cualidades difíciles de asociar con un político cuya trayectoria ha estado marcada por constantes confrontaciones, ataques personales y un lenguaje que, en múltiples ocasiones, ha rebasado los límites del debate democrático.

La preocupación no radica únicamente en el estilo personal del senador. También pesan las controversias públicas que han rodeado su desempeño y los cuestionamientos sobre la congruencia entre el discurso de austeridad que ha defendido durante años y diversos aspectos de su situación patrimonial, que han sido motivo de escrutinio público.

Precisamente por tratarse de un servidor público de alto nivel, cualquier duda sobre la evolución de su patrimonio debería disiparse mediante mecanismos transparentes de rendición de cuentas. En una democracia, el principio debe ser claro: quien

ejerce poder público también debe estar dispuesto a explicar el origen y la evolución de sus bienes cuando existan cuestionamientos legítimos.

No se trata de condenar sin pruebas ni de sustituir a las autoridades competentes. Corresponde exclusivamente a las instituciones determinar si existe alguna responsabilidad administrativa o penal. Pero tampoco puede normalizarse que quienes ocupan posiciones de enorme relevancia política descalifiquen cualquier cuestionamiento en lugar de responder con información verificable.

Paradójicamente, Morena llegó al poder prometiendo terminar con los privilegios, combatir la corrupción y dignificar el servicio público. Ocho años después, buena parte de sus dirigentes reproduce las mismas prácticas de confrontación, culto a la personalidad y defensa incondicional de figuras polémicas que tanto criticaban cuando eran oposición.

La discusión, por tanto, trasciende a Fernández Noroña. Lo verdaderamente preocupante es el mensaje que se envía a la sociedad cuando la principal credencial para aspirar a un cargo institucional parece ser la capacidad para generar escándalos mediáticos antes que construir acuerdos.

México enfrenta desafíos enormes: inseguridad, bajo crecimiento económico, incerti-

dumbre jurídica, tensiones con Estados Unidos y una profunda crisis de confianza en las instituciones. En ese contexto, el Senado necesita liderazgos que fortalezcan la credibilidad del Poder Legislativo, no que alimenten diariamente la polarización.

La ciudadanía merece representantes que privilegien el debate de las ideas por encima del insulto; que respeten a quienes piensan distinto y que entiendan que los cargos públicos son temporales, pero las instituciones deben preservarse por encima de cualquier proyecto personal.

La pregunta que debería hacerse Morena antes de definir a su próximo presidente del Senado no es si Gerardo Fernández Noroña tiene derecho a buscar nuevamente esa posición. Desde luego que puede aspirar a ella. La verdadera interrogante es si un perfil permanentemente envuelto en polémicas fortalece o debilita la imagen de una institución que representa el pacto federal.

Porque el problema ya no es únicamente Fernández Noroña. El problema es que la política mexicana parece haber dejado de premiar la capacidad, la medida y el prestigio institucional para recompensar el escándalo, la estridencia y la confrontación permanente. Esa es, quizá, una de las transformaciones más preocupantes de la vida pública nacional.

CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZInvestigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com

2 de julio de 2006 (III)

Había sido un día largo y tenso para Andrés Manuel López Obrador. Empezó bien por la mañana, porque la mayoría de las encuestas de salida parecía confirmar su triunfo, pero al mediodía todas comenzaron a dar empate, salvo la suya, hecha por Covarrubias y Asociados. Con esa información, Andrés Manuel llegó al hotel Marquis. Ahí permaneció encerrado con sus hijos y sus amigos más cercanos, entre ellos José María Pérez Gay. Chema estaba desde el mediodía en el hotel. Entonces las cosas marchaban bien. Había un ambiente festivo, recuerda su hermano Rafael. Pero al regresar por la tarde, todo era distinto. Había ya caras largas. En la suite del hotel Marquis, la televisión, prendida en los noticieros, mostraba el júbilo de los panistas, los globos azules y blancos agitados en el aire. Todos estaban serios. Marcelo Ebrard entró con ellos unos minutos, junto con Mario Delgado. Después salieron. Había un aire de derrota. Rafael Pérez Gay acababa de dejar a su hermano Chema —hacia las 7 de la noche, aún con incertidumbre— en el hotel Marquis. Muchos años después, él mismo recordaría lo que sucedió esa noche, en un testimonio publicado en MILENIO. “A las nueve de la noche”, escribió, en alusión a su hermano, “me llamó desolado y me dijo esto: ‘Andrés me llevó al balcón, me puso la

A partir del momento
que acepta que
perdió, toma la
decisión de comenzar
a mentir

mano en el hombro y me dijo: *Perdimos, Chemita, por muy poco. No vimos llegar el voto de la clase media*”.

En ese momento de la noche, entre las nueve y las diez, las encuestas de salida le daban la ventaja, casi todas, a Felipe Calderón, quien además estaba 5 pun-

tos arriba en el PREP y muy alto, también, en el conteo rápido de Covarrubias y Asociados. López Obrador no tenía manera de saber que había perdido: la moneda seguía en el aire. No tenía la certidumbre de su derrota, pero la había vislumbrado. Y había tomado, entonces, la decisión de no aceptarla. Fue su punto de quiebre el 2 de julio. A partir de ese momento —a partir del momento que acepta que perdió, ante la mirada atónita de su amigo— toma la decisión de comenzar a mentir. Empieza a construir una verdad alternativa, que él mismo terminaría por creer. Su discurso sería ya, desde entonces, un discurso de poder, no de verdad. Esa confesión, hecha en el ámbito más íntimo, no fue nunca conocida, según parece, por el grupo más político, instalado ahí cerca, en la otra suite del *penthouse*. No la conoció en ese momento, ni le daría crédito más tarde. Pero era cierta. Andrés Manuel López Obrador había pronunciado la palabra terrible: *Perdimos*. Hubo unos minutos de silencio —minutos clave, en los que cambió íntimamente de actitud frente a los resultados. Después, todo fue distinto. Con ese espíritu de rechazo a la realidad escuchó el mensaje del presidente del IFE, pronunció su discurso en el hotel Marquis y habló más tarde frente a la multitud del Zócalo. Y con ese espíritu escuchó también la voz aguda y nerviosa de Ana Cristina Covarrubias que le decía, a la una de la mañana con cinco minutos, que estaba abajo de Felipe Calderón en el último corte del conteo rápido de Covarrubias y Asociados. —



Jesús Ramírez vs. Marcelo Ebrard

Marcelo Ebrard ha sido víctima de una intensa campaña de descalificaciones, luego de que el T-MEC no se prolongara otros 16 años, como querían Canadá y México.

Algunos lo ponen fuera de la carrera presidencial para 2030, otros parecen alegrarse de que el excanciller no haya alcanzado la meta declarada para el neoliberal tratado.

Fuentes bien informadas nos aseguran que las críticas a **Marcelo** no provienen de la oposición.

“Los chingadazos son de adentro y vienen de **Jesús Ramírez**”, aseguran sin titubeos. Señalan que el exvocero de **López Obrador** y actual coordinador de asesores de la presidenta **Sheinbaum** “no se manda solo”.

Asienten cuando les preguntamos: ¿Palenque?

En la charla con las fuentes surgió el nombre de **Liz Vilchis**, conductora de la desaparecida sesión de la mañanera de **AMLO** “Quién es Quién en las Mentiras”.

La ponen como ejemplo de los ataques al actual secretario de Economía. El pasado 3 de julio, **Vilchis** subió a su cuenta de X el siguiente mensaje: “El desenlace de las negociaciones también dejó consecuencias políticas dentro de México. **Marcelo Ebrard** encabezó las negociaciones con Washington y lejos de salir fortalecido, terminó acumulando un fracaso que golpea directamente sus aspiraciones rumbo al 2030”.

Vilchis agregó que durante meses, **Marcelo** se vendió como el funcionario capaz de garantizar la estabilidad de la relación comercial con Estados Unidos.

“Ésa era la credencial con la que buscaba proyectarse como el perfil más competitivo hacia una futura candidatura presidencial”, dijo. El problema es que la negociación con Washington no salió como esperaba, puntualizó.

A pesar de **Vilchis** y de Palenque, **Marcelo Ebrard** es, detrás de **Omar García Harfuch**, el que mejor ubicado está en las encuestas sobre candidatos de Morena a las elecciones presidenciales de 2030.

•Ya que estamos con el “fuego amigo”, que a menudo se

enciende en el segundo piso de la 4T, ahí les va un chisme político de alto nivel: la gobernadora morenista de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, acusa al también morenista **Jaime Bonilla**, exgobernador de ese estado, de haber filtrado el contenido de los audios en los que negocia con supuestos contactos de Estados Unidos, que le regresen su visa, a cambio de información que escucha en las mesas de seguridad.

Dice que **Bonilla** le ofreció “buenos contactos” en Washington, pero que resultaron falsos y que la grabaron para desprestigiarla. Agrega que es una venganza política del exgobernador, a quien persiguió judicialmente por desvíos de fondos. **Bonilla** lo niega rotundamente, asegura que la gobernadora está en “ataque de pánico” por las investigaciones en EU por vínculos con narco, lavado...

Agrega que es ilógico que él, a quien ella acusa de ser su peor enemigo, le ayude con algo tan delicado, y que jamás fue intermediario.

¿Será cierto que el peor enemigo de un morenista es otro morenista? Es pregunta.

•Somos México, partido que ya alcanzó su registro, destapó ayer a **Julián LeBarón** como su candidato al gobierno de Chihuahua para las elecciones de 2027.

Fue el mismísimo **Guadalupe Acosta Naranjo**, presidente de Somos México, quien lanzó la candidatura, en un acto celebrado en la sede del nuevo partido, en Río Becerra.

“Se ha tomado la decisión de que **Julián**, en el momento procesal en que tengamos que resolver nuestras candidaturas, busque ser candidato de Somos México, cosa que a nosotros no sólo nos da gusto, sino orgullo”.

LeBarón es un activista que se ha destacado por alzar la voz contra la violencia que arrasó con su familia en 2019. Ha recibido amenazas de muerte, por lo que su familia salió del país.

“Ello no impedirá la lucha por alcanzar la paz ante las crisis de inseguridad y económica”, dijo, al aceptar el reto de ser candidato a gobernador del estado grande.

•A **Roberto Lazzeri**, embajador de México en Estados Unidos, le tocan los tiempos difíciles en la relación entre ambos países.

Temas como el traslado de **El Mayo Zambada** a EU, la demanda de extradición de **Rocha Moya** y otros nueve cómplices sinaloenses por nexos con el narco, el gatillo fácil de los agentes de ICE y los aranceles de **Trump** han degradado esa relación.

El nuevo embajador llegó a Washington con mucha pila. Ya anunció que la Cancillería, a través de la embajada y el consulado en Houston, empleará todas las herramientas para que el asesinato del migrante **Lorenzo Salgado Araujo** sea investigado con absoluta seriedad.

Nos reportan desde Washington que **Lazzeri** ya ha sostenido reuniones sobre el caso con el Departamento de Estado, el Departamento de Seguridad Interior, el famoso y temido ICE, y con legisladores de ambas cámaras del Congreso de EU.

A todos les ha solicitado una revisión transparente de lo ocurrido y protocolos claros en el futuro, aseguran.

La derechización de América Latina

●● LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Los triunfos de Keiko Fujimori, en Perú, y de Abelardo de la Espriella, en Colombia, son los casos más recientes del giro a la derecha que desde hace algunos años se está manifestando en América Latina y que se presenta como una reacción a muchos de los gobiernos de izquierda populista que habían llegado al poder durante la década pasada. El asunto no es menor, porque haciendo de lado a los gobiernos dictatoriales de Cuba, Nicaragua y Venezuela, sólo las administraciones de Orsi en Uruguay, Arévalo en Guatemala, Lula en Brasil y Sheinbaum en México, tienen orientaciones de izquierda.

Ese giro a la derecha coincide también con un realineamiento con la nueva concepción geopolítica que ha establecido el presidente Trump en su segundo mandato. En efecto, suelen ser gobiernos que coinciden en el discurso, lógica e intereses norteamericanos, particularmente en temas económicos, políticos y de seguridad.

Prueba de ello es que ya 13 países de la región se han sumado a la coalición del “Escudo de las Américas” convocada por Trump y que abiertamente señala a México como el epicentro de los cárteles que operan en el hemisferio occidental y a la debilidad (o complicidad) de su gobierno para combatirlos.

Además, en octubre de este año, Brasil renovará su presidencia en lo que las encuestas anticipan será una cerrada contienda entre Luiz Inácio Lula y Flavio Bolsonaro. En caso de que la derecha ganara también esas elecciones, México enfrentaría una situación muy delicada, al convertirse en el único gobierno relevante de izquierda que resta en América Latina y, sobre todo, al quedarse aislado frente a la agresiva retórica en materia de seguridad que ha sostenido en su contra la administración norteamericana y que ahora pasaría a estar respaldada por todos los países la región, prácticamente sin excepción.

Lo más grave es que esa inversión de ruta hacia la derecha que estamos viendo en el continente no es un mero asunto de tendencias políticas, sino que encarna la reivindicación de las peores expresiones del conservadurismo y del reaccionarismo.



El giro a la derecha encarna la reivindicación de las peores expresiones del conservadurismo y del reaccionarismo”

En efecto, estamos frente al empoderamiento de la más nefasta versión de la derecha latinoamericana que, paradójicamente, se ha alimentado y fortalecido tanto del ambiente de polarización que propiciaron y del que se beneficiaron muchos de los gobiernos de izquierda en la región, como de la erosión y desmantelamiento (intencionalmente empujados por estos) de la lógica y de las instituciones que resultaron del arreglo democrático.

Dicho de otra manera, buena parte de los gobiernos de izquierda que llegaron al poder por la vía democrática, inspirados en la agenda del Foro de Sao Paulo e impulsores de lo que algunos llamaron el “nuevo constitucionalismo latinoamericano”, establecieron una serie de políticas apelando al pueblo y su mandato, cambios a las normas en clave autoritaria, un discurso maniqueísta y de confrontación social, así como una constante propensión a la concentración del poder y a la descalificación de las instituciones de control, que, a la postre, generaron y sustentaron la respuesta reaccionaria que hoy estamos presenciando.

La radicalización y falta de compromiso democrático de la mayoría de las izquierdas latinoamericanas (cuya expresión más clara es su condescendencia, defensa y hasta coincidencia, con los regímenes autoritarios de Cuba, Venezuela y Nicaragua) es, en gran medida, la causa que explica el resurgimiento y empoderamiento de esa derecha antidemocrática que hoy vuelve por sus fueros.

Hoy estamos cosechando los peores frutos de la irresponsabilidad de ese populismo que, por años, se dedicó a concentrar y a abusar del poder, a desprestigiar y desmantelar los controles democráticos y sus instituciones, a dividir y polarizar a nuestras sociedades, a asentar y cultivar la lógica de la intolerancia política, a erosionar el compromiso democrático y a alimentar el descontento con éste. ●

—Investigador del IIJ-UNAM @lorenzocordovav



Opinión Destacada

16 de julio 2026



Decálogo de Chihuahua y Baja California

●● GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

Ambos estados fronterizos son gobernados por una mujer. En Mexicali despa-cha Marina del Pilar Ávila; en Chihuahua, María Eugenia Campos. Los dos tienen elecciones para renovar la gubernatura en 2027. En los dos estados se cruzan acusaciones, Morena y PAN, de “injerencia extranjera”, con calificativos de traidores a la patria, por cooperar con Estados Unidos. Cuando la coordinación auténtica y transparente nos sólo es legal por estar contemplada en la Ley de Seguridad Nacional, sino es deseable y necesaria.

El gobierno de Sheinbaum se asusta del muerto y se abraza a la mortaja. ¿No expulsó a casi cien mexicanos a los Estados Unidos para tener contento a Trump, cuando decía que tenía la “cabeza fría” en la relación bilateral? Ofreció prendas al emperador, como Moctezuma, cuando le regaló oro a Hernán Cortés para alejarlo, y sólo alimentó su ambición. Bueno. Va un decálogo de diferencias claras:

1.- El gobierno de Maru Campos usó información de agencias norteamericanas. En Baja California, las agencias norteamericanas presionaron a la gobernadora.

2.- Maru Campos tiene sus papeles para cruzar a El Paso, Texas; Marina del Pilar no puede ir a San Diego, California.

3.- El gobierno de Chihuahua se aprovechó de los datos de Estados Unidos para dismantelar un laboratorio en territorio mexicano, en cambio el gobierno de Baja California se dice dispuesto a soltar la sopa de la mesa de seguridad, para darle impunidad a su mandataria.

4.- La “injerencia extranjera” en Chihuahua es de funcionarios de tercer nivel, que dismantelaron un narcolaboratorio en Morelos, un municipio gobernado por Morena, y que, al descubrirse la participación de agentes extranjeros, de inmediato dejó su cargo el Fiscal General del Estado. ¿Quién ha respondido, renunciando, por el colaboracionismo entreguista en Baja California?

5.- A Maru Campos se le echaron encima la Presidencia de la República, la fiscalía general, que le iniciaron juicio político. A Marina del Pilar la cobijaron de inmediato la Presidenta y el Secretario de Seguridad.

6.- Maru Campos fue a las oficinas de la FGR de la Ciudad de México, y está dispuesta a comparecer; Marina del Pilar ¿cuándo acude?

7.- Marina del Pilar no quiere pisar el consulado estadounidense de Tijuana, Maru Campos no tiene bronca en legaciones extranjeras.

8.- Marina del Pilar ofreció documentos, instrucciones y datos militares de la mesa de seguridad, a Estados Unidos. Maru Campos respeta, reconoce y respalda al ejército nacional.

9.- En Chihuahua se encontraron agentes de la CIA vestidos de policías estatales; en Baja California la mandataria está dispuesta a permutar el chaleco guinda de Morena, por el abrigo del uniforme del FBI.

10.- A Maru Campos, la respaldaron en evento público, en Chihuahua, Vicente Fox y Felipe Calderón. ¿Qué día va a Tijuana López Obrador? Ni se asoma a la frontera, no le vaya a pasar lo que a “El Mayo”, que el avión aterrice al otro lado. ●

—Diputado federal

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Sólo una punta de lo que saben

*Nadie le puede ganar en lo pendejo, es un
pro y nos lleva mucha ventaja.*

Florestán

Las declaraciones de Terry Cole, el director de la DEA, no son un punto de vista personal. Él es quien más información tiene sobre las organizaciones del crimen organizado en nuestro país y sus nexos con el oficialismo. Son la reiteración de la política de Donald Trump para el caso México que ha pasado de buscar a narcotraficantes a buscar *narcopolíticos* y empresarios asociados.

El funcionario afirmó que *existe una conexión mortal entre las redes de los cárteles y el gobierno de México y que son inseparables. La relación entre los cárteles y el gobierno mexicano constituye nuestra prioridad número uno.*

A esto respondió de inmediato y de forma rotunda el Gabinete de Seguridad, rechazando la acusación y enumerando logros no vistos contra el crimen organizado. En esa misma línea, la presidenta Claudia Sheinbaum calificó las *declaraciones desafortunadas y las rechazó.*

Debo apuntar que en ese sentido se han manifestado las cabezas de los órganos de seguridad del gobierno de Donald Trump, y él mismo, y que ratifican, insisto, el giro a sus prioridades en esta materia.

Allá tienen muchísima información obtenida por ellos mismos y vía delinquentes enviados, además, han dicho, *de políticos de Morena a cambio de protección.*

En esa línea, los próximos quince días serán pesados: El día 20, en la Corte del Distrito Este de Nueva York en Brooklyn se anunciará formalmente la sentencia y condena a Ismael *El Mayo* Zambada, quien podría dar información pública, como todos, a cambio de beneficios; el 27, en otra Corte federal, en Chicago, será la audiencia de Ovidio Guzmán; el 28 de julio, en Nueva York, la de Vicente Carrillo Fuentes (a) *El Viceroy* en Nueva York y el 31 de julio la del hermano de *El Mencho*, en Washington D. C.

Y los que faltan.

RETALES

1. DUDAS. No es así como así que un fiscal de *Asuntos Relevantes* de la Fiscalía General de la República deje el cargo a los seis meses y por *asuntos personales*. Las versiones son varias, pero la única sólo la tiene quien decidió su salida. Y no son *razones personales*, ni mucho menos.

2. BONILLA. Ayer salió la gobernadora Marina del Pilar Ávila a decir que no, que no era ella, que es el ahora petista Jaime Bonilla el que le *puso el cuatro*, lo de grabarla y hacerla pública, cuando el tema sigue siendo qué le preocupa sobre lo que menciona de su *extradición*. Ese es el punto.

3. PEX. Recuerdo el alarde impune de Amílcar Olán, el amigo del júnior, sobre la mala calidad del balastro que vendían para los trenes del papá: *ya si se descarrila es su pedo*. Pues con el de ayer, ya van dos en el Interoceánico y tenía razón el socio: *no fue ni será su pex*. Es del gobierno de la presidenta Sheinbaum. —

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Marina del Pilar...
Bonilla... ¿Quién
pone orden?

En septiembre de 2023, Marina del Pilar Ávila ya era gobernadora de Baja California. En esos días, su antecesor, quien había llegado al gobierno por la misma coalición que ella, Jaime Bonilla, dijo en la tribuna del Senado de la República, refiriéndose al gobierno de Marina del Pilar: “El gobierno dejó de ser socio de los cárteles a convertirse en un cártel, el cártel

que ya le hace competencia a los que ya todos conocemos”.

Sí, eso fue hace casi tres años.

Jaime Bonilla salió enojado de la gubernatura tras un fallo judicial que le impidió ampliar su mandato, que sólo fue de un par de años —cosas raras de la alineación de fechas electorales—, y su enojo se trasladó a su sucesora. En ese mismo 2023 renunció a Morena y hoy lidera el PT en el estado.

Hace un par de meses, Bonilla dijo públicamente lo mismo sobre la gobernadora.

La bronca entre ambos no ha parado. De hecho, el gobierno de Marina del Pilar inició un procedimiento contra Bonilla, por el que fue vinculado a proceso, por la planta fotovoltaica Next Energy.

En fin, no se quieren nadita.

Por eso suena raro, muy raro, que ayer Marina del Pilar revelara que, ante el retiro de su visa por parte de Estados Unidos, pidió consejo a Jaime Bonilla para buscar soluciones. Sí, al mismo que en 2023 dijo en el Senado que su gobierno era un cártel. Suena raro. O ingenuo.

Dijo la gobernadora ayer: “En ese

contexto, Jaime Bonilla me ofreció reunirme con personas de EU para platicar sobre mi visa. Confié de buena fe en mi antecesor”.

Y agregó: “Pero lo perverso orquestado por Jaime Bonilla no podrá opacar la realidad. La que nada debe, nada teme”.

Bonilla no tardó en contestar: “La gobernadora Marina del Pilar Ávila Olmeda se encuentra en medio de una crisis de pánico, debido a las investigaciones que se le siguen por *narcoterrorismo* en Estados Unidos y a que sabe perfectamente que Montserrat Caballero será la próxima gobernadora del estado”.

En esa última frase puede estar la clave. La disputa, mejor dicho: el broncón por quién competirá por la gubernatura de Baja California el próximo año con las siglas de la 4T.

Y la pregunta es... en medio de esta telenovela —incluye divorcio y todo— que irremediablemente afecta ya no a Baja California, sino al gobierno: ¿quién pone orden? ¿Quién ejerce la autoridad en “el movimiento”? ¿Quién detiene lo que ya no es una guerra política sin control ni límites? ¿Hay alguien por ahí? ■

Luis Cárdenas

●● EN LA MIRA

Narcotransformación



Dentro de diez o quince años, en un salón de clases, un niño abrirá el libro de *Historia de México* en el capítulo más incómodo del siglo XXI: la narcotransformación.

Un periodo humillante en que el populismo —esa fiebre planetaria que parió gobiernos de vocación autoritaria— fue entregando pedazos enteros del Estado mexicano al crimen organizado. Fecha de arranque: 2018, la llegada de Andrés Manuel López Obrador.

El capítulo tendrá personajes. Los niños aprenderán que hubo un gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, acusado el 29 de abril de 2026 por la Fiscalía del Distrito Sur de Nueva York, junto con otros nueve funcionarios, de trabajar para Los Chapitos. Leerán en el expediente que Iván y Ovidio Guzmán prometieron asegurarle la gubernatura en una reunión custodiada por sicarios armados con ametralladoras. Y leerán el saldo de su mandato: casi tres mil asesinados y más de tres mil quinientos desaparecidos desde septiembre de 2024, mientras el gobernador pedía licencia y llamaba "falsas y dolosas" a las acusaciones.

Sabrán que el Estado de la narcotransformación lo defendió a piedra y lodo.

Se hablará del gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum —y sus principales cuadros— más indignado por la forma en que se llevaron al peligroso ca-

po, Ismael, El Mayo Zambada, que por las decenas de miles de muertos que dejó su medio siglo de imperio criminal.

Se hablará de un periodo de persecución en que denunciar al narco costaba la libertad o la vida: el alcalde Carlos Manzo, asesinado en Uruapan después de suplicar ayuda federal; el limonero Bernardo Bravo, ejecutado por señalar extorsiones; periodistas encarcelados por incomodar a un gobernador.

Se hablará, con dolor e indignación, del drama de las madres buscadoras y el saldo de los cientos de miles de muertos hallados en fosas clandestinas. Saldos como de una guerra civil.

Sí, también se hablará de la precuela narcotransformadora, de Genaro García Luna con Calderón, cómplice del cártel y preso en las últimas décadas de su vida, se hablará de la *pax narca* del priato que marcó el camino a la narcotransformación.

Algún niño levantará la mano y preguntará: ¿y nadie hizo nada?

Y entonces vendrá la historia del presidente que apostó por los abrazos, no balazos, que dijo que el narco también era pueblo, que visitó Badiraguato y que terminó en...

COLOFÓN. La gobernadora de Baja California apostó a ser tachada de ingenua antes que de soplona, traidora o de criminal. Más ingenuo es pensar que esa estrategia podrá funcionar, para apelar a la autoridad moral primero debes tener credibilidad. ¿Usted le cree a la gobernadora? ●

—@LuisCardenas

Y entonces vendrá la historia del presidente que apostó por los abrazos, no balazos, y que dijo que el narco también era pueblo.

Héctor de Mauleón

●● EN TERCERA PERSONA

Marina del Pilar pensaba en reunirse con el FBI en Panamá



En dos nuevos audios relacionados con su búsqueda de acuerdos con “agentes o intermediarios del gobierno de Estados Unidos” a fin de recuperar su visa, y recibir ayuda frente a supuestos cargos que podrían ser presentados en su contra, se oye a la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila Olmeda, pactar una reunión en el extranjero, un “territorio neutral” al que, de acuerdo con la conversación, el Departamento de Seguridad Nacional y el FBI quieren llevarla, con la intención de que el encuentro se mantenga en secreto.

En el primer fragmento, que puede escucharse en la versión digital de esta columna, se oye decir a un supuesto agente que la reunión es para corroborar “lo que sea que estén diciendo con lo que ellos saben”, y recomiendan a la gobernadora “ser abierta y honesta con todo”. Le explican que a partir de entonces “ellos pueden seguir adelante, ayudarte con cualquier problema de visado, ayudarte, con ya sabes, otras cosas, no ser acusada y lo que sea que ellos puedan”.

El segundo audio registra una conversación en la que el “intermediario” le informa que la primera reunión sería en Panamá, “a finales de agosto”.

“¡Ah, caray!”, se sorprende la gobernadora. El “intermediario” agrega que “Department of Homeland, junto con Department of State son los que otorgan la reunión y que sea en Panamá”.

Ávila Olmeda se muestra de acuerdo: “Ok, ok. Oye, bueno, pues cómo le damos seguimiento. Pueden ir mis abogados conmigo o cómo sería la dinámica”.

El “intermediario” contesta:

“Voy a preguntar si pueden acompañarla sus abogados, pero lo único que le quería comentar es de que la primera reu-



nión está autorizada y sería en Panamá. Porque, lo que pasa es de que no quieren que haya una situación de un... que vean un riesgo hacer la cita en Estados Unidos y ya sea en México. Quieren hacerla en un lugar, este, como le llaman...”.

“Neutral”, completa la gobernadora.

Marina del Pilar ha sostenido que “personas hicieron planteamientos sin sustento”, y que su sorpresa ante lo que le estaban diciendo fue la causa de que solicitara “que todo lo vieran a través de un abogado que nunca fue contactado”.

En su defensa ha dicho que los audios fueron burdamente manipulados y sacados de contexto. Acusó al exgobernador Jaime Bonilla, su enemigo político, de estar detrás de estos.

Omite mencionar que en esas grabaciones se le oye ofrecer a “agentes o intermediarios de las autoridades de Estados Unidos”, como los ha llamado ella misma, información extraída de las mesas de seguridad que encabeza como gobernadora.

Omite mencionar que en esas grabaciones admite que tiene dos cuentas bancarias en Estados Unidos, cosa que anteriormente había negado.

La gobernadora ha intentado tender una cortina de humo y enfocarse en la gente que la grabó. Pero el verdadero problema, es todo lo que dice y acepta en estos audios. ●

La gobernadora ha intentado tender una cortina de humo y enfocarse en la gente que la grabó.

Carlos Loret de Mola

●● HISTORIAS DE REPORTERO

El piloto: la más reciente mentira



Nos quieren volver a engañar. Tienen un apetito insaciable por el engaño. La explicación del gobierno sobre por qué entregaron a Estados Unidos al piloto de la aeronave que se llevó al Mayo Zambada, los exhibe en una contradicción tan flagrante que es evidente que ellos la detectaron. Se dieron cuenta. Y aún así decidieron mentirnos.

El 25 de julio de 2024 el Departamento de Justicia de Estados Unidos confirmó la detención de Ismael "El Mayo" Zambada y de Joaquín Guzmán López quienes aterrizaron en El Paso, Texas, en una avioneta.

Ayer la Fiscalía General de la República

emitió un comunicado de prensa so pretexto de aclarar la situación del piloto que llevó esa avioneta de Sinaloa a Texas. Fue un enredo que ellos mismos armaron, haciendo un ridículo que raya en lo cómico.

Hay una tremenda incapacidad y torpeza de las autoridades mexicanas.

Primero fue Rosa Icela Rodríguez, entonces secretaria de Seguridad de AMLO y hoy secretaria de Gobernación de Sheinbaum, quien, al día siguiente de la detención, el 26 de julio de 2024, declaró que el

piloto era Larry Curtis Parker. Tras las investigaciones de la FGR fue desvinculado del caso. Al parecer sólo es un piloto privado y nada tuvo que ver. Rosa Icela también mintió ese día sobre el tipo de aeronave utilizada y el punto de despegue.

En el comunicado de ayer, la FGR da una línea de tiempo relacionada al verdadero piloto de nombre Mauro Alberto Núñez Ojeda alias "El Jando". Confirma que el 8 de febrero de 2025 fue detenido en Jesús María, Culiacán, Mario Alberto "N" o Alejandro "N" alias "Jando". Dice que él mintió sobre su nombre y sus vínculos con el cártel de Sinaloa. Que en agosto de 2025 fue entregado a Estados Unidos junto a otros 25 delincuentes de alta peligrosidad. Y que fue hasta junio de 2026 cuando encontraron en las carpetas, por la voz y huellas dactilares, que había sido el piloto en cuestión. Con esto la FGR está diciendo que entregaron al personaje a Estados Unidos sin saber

que era el piloto que llevó al Mayo.

Pero hay una declaración del gobierno que contradice este comunicado.

En la mañana del 11 de febrero de 2025, tres días después de la detención de "El Jando", Omar García Harfuch, contestó a la pregunta expresa de si se trataba del piloto que había llevado al Mayo: "sí, podemos adelantar que esta persona, en efecto, es un piloto de confianza del líder de la célula delictiva que tiene que ver con la privación ilegal de la persona que fue entregada en Estados Unidos".

El gabinete de seguridad de Sheinbaum sabía e hizo público que habían detenido al piloto ese febrero de 2025. Fue en un enfrentamiento donde perdió la vida un elemento del Ejército y cinco más resultaron heridos. Lo confirma el comunicado de ayer. Pero seis meses después de la detención, la FGR entregó al piloto a Estados Unidos. Y once meses después, la FGR nos quiere hacer creer que acaba de descubrir que era el piloto.

Es una farsa. Comunicada además de manera desastrosa. Ese afán de no decir la verdad cada vez les hace más daño. ●

—historiasreportero@gmail.com

El gabinete de seguridad de Claudia Sheinbaum sabía e hizo público que habían detenido al piloto ese febrero de 2025.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Marina del Pilar
y el arte de hundirse

• Ayer, la gobernadora dijo que “le tendió una trampa” Jaime Bonilla.

Hay cosas que son indefendibles. Lo de la gobernadora de Baja California es una de ellas. Cada aclaración desde el gobierno federal o de la propia **Marina del Pilar** la hunde un poco más: las grabaciones que divulgó el periodista **Héctor de Mauleón** de ella intentando, a como dé lugar, buscar un acuerdo con la justicia de Estados Unidos para resolver sus graves problemas legales y las acusaciones de su relación con los grupos criminales en la entidad, no se debilitan, se fortalecen con los desmentidos.

No es verdad, como se dijo, que la gobernadora no sabía con quién hablaba: estaba hasta negociando dónde reunirse con los funcionarios estadounidenses: le propusieron hacerlo en San Diego y dijo que no, “después de lo que había pasado la última vez”; le dijeron que en el consulado en Tijuana y tampoco quiso por miedo a que la detuvieran y finalmente propuso un hotel. Imposible que no supiera con quién hablaba.

Se dijo que no buscaba un convenio de colaboración, pero en los dos audios es lo único que pide. Se aseguró que no ofreció información, pero eso lo que hace: dice que está dispuesta a “apoyar y cooperar” y pide que los detalles legales y la posible entrevista se lleven a cabo a través de su abogado particular, **Michael Nadler**, radicado en Miami. Y menciona directamente: “Yo puedo decir lo que he escuchado en las mesas de seguridad”.

Se dijo entonces que en las mesas de seguridad no se maneja información sensible. Puede ser verdad en términos de ciertas operaciones muy delicadas o sobre manejo de inteligencia, pero es la principal instancia de coordinación de seguridad en cada uno de los estados y ahí participan absolutamente todas las instancias locales, desde las militares hasta los municipios más importantes.

Enterrándose aún más, ayer la gobernadora dijo que “le tendió una trampa” su antecesor, **Jaime Bonilla**, como **Ávila**, destacado integrante de la 4T (aunque ahora **Bonilla**, enfrentado con **Ávila**, impulsa sus propios candidatos vía el PT), pero la versión resulta ridícula. No es imaginable que el principal enemigo interno de **Ávila**, con el que se ha enfrentado durante toda su administración, fuera el que la apoyara para relacionarse con los organismos de seguridad estadounidenses. La respuesta de **Bonilla** fue durísima: “Simplemente no entiendo cómo una persona que se presume inteligente pueda aspirar a que la opinión pública le crea que el exgobernador que la ha señalado de colusión con el narcotráfico desde los primeros días de su administración, pueda facilitarle recursos y elementos para evitar los cargos y las sanciones que podrían resultarle”.

La lista de incongruencias podrían ser mucho más amplias, pero el caso de **Marina del Pilar**, como el de **Rubén Rocha** en Sinaloa, ejemplifican perfectamente lo que dijo ayer **Terry Cole**, director de la DEA, al hablar de “la peligrosa conexión

entre las redes de los cárteles y el gobierno mexicano. Son inseparables”.

Es verdad que se ha detenido a capos y operadores, otros han sido eliminados, hay casi tres mil laboratorios y depósitos desmantelados durante este sexenio, pero el paradigma ha cambiado. Por supuesto que esos golpes son importantes, pero la atención está puesta hoy, como se ha dicho una y otra vez, en las redes políticas de protección y complicidad con esos grupos criminales. Y defender a ultranza a personajes como **Rocha** o **Marina del Pilar** lo único que hace es profundizar esa brecha casi insondable con Washington.



LOS CÁRTELES RENACIDOS

Cuando inició el gobierno de **López Obrador**, en diciembre de 2018, había sólo dos cárteles importantes, el de Sinaloa y el CJNG. Los demás habían sido muy duramente golpeados y estaban parcialmente desarticulados. Pero la estrategia de seguridad y pacificación, la de abrazos y no balazos, los resucitó. Grupos criminales que incluso estaban al borde de la desaparición aprovecharon para rearmarse y volver a pelear por sus territorios. Y eso les ha permitido fortalecerse y responder con extrema violencia. Es la demostración de un fracaso.

Ayer, el gobierno de Estados Unidos sumó a su lista de organizaciones terroristas al Cártel de Juárez y a Los Viagras, los primeros con operación, sobre todo, en Chihuahua, y los segundos en Michoacán. El Cártel de Juárez llegó a ser el más poderoso del país cuando lo encabezaba **Amado Carrillo Fuentes**, *El Señor de los Cielos*. Luego de su muerte, en 1997, y de la guerra que libraron sus herederos con el Cártel de Sinaloa, fue deteriorándose, sobre todo cuanto fue detenido Vicente Carrillo, el hermano de Amado, que hace unos días nos enteramos que es otro que busca un acuerdo de colaboración con la justicia de Estados Unidos.

En el segundo año de **López Obrador** decíamos aquí, en relación con el asesinato de la familia **LeBarón**, que La Línea, la organización dependiente del Cártel de Juárez, prácticamente había desaparecido a fines del sexenio de **Peña**, junto con el llamado Cártel de Juárez. Ha sido, decíamos a fines de 2019, “durante el último año que han reaparecido sus integrantes y han vuelto a pelear por los que fueron sus viejos territorios, chocando con otros cárteles que se habían quedado con ellos y golpeando, como siempre, a la ciudadanía a la que expolian para financiarse. Si se hubiera seguido el combate contra La Línea y el Cártel de Juárez, tanto en el ámbito estatal como federal, hoy esos grupos probablemente ya no existirían en el panorama criminal”. Eso fue en diciembre de 2019. Hoy se ha confirmado.

Caso Zambada: los primeros días

La captura de Ismael El Mayo Zambada el 25 de julio de hace dos años fue el peor golpe que recibió el presidente Andrés Manuel López Obrador durante su sexenio. El sentimiento en Palacio Nacional era el de una traición de Ken Salazar, el embajador de Estados Unidos, porque no les anticipó lo que venía. El enojo en Palacio Nacional fue tan grande como las precauciones que le sugirieron tomar a López Obrador, porque con el paso de los primeros días los oscuros nexos entre su Presidencia y el *Cártel de Sinaloa* se fueron corroborando. Aquel episodio es un fantasma que sigue acosando al régimen y arrancándole la iniciativa a la presidenta Claudia Sheinbaum.

Una reconstrucción de aquel momento elaborada por exfuncionarios con acceso privilegiado muestra la frustración con Salazar, que a diferencia de lo que declaró a Ilia Calderón de N+ Univisión, que López Obrador nunca le tomó la llamada para darle explicaciones, fue él quien se escondió de los mexicanos. Aunque el embajador tenía derecho de picaporte en Palacio Nacional, su enlace permanente era el fiscal general Alejandro Gertz Manero, que tras la captura de Zambada y Joaquín Guzmán López, su ahijado e hijo de Joaquín *El Chapo* Guzmán, lo llamó insistentemente.

En las cinco ocasiones que lo hizo, Salazar no le respondió el teléfono, ni devolvió las llamadas. López Obrador bombardeaba a Gertz Manero

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



con preguntas sobre lo que había sucedido, que no podía responder salvo con generalidades, por la falta de información. Poco después pudo aportar el primer dato sustantivo: la captura había sido pactada directamente por los dos con el gobierno de Estados Unidos, tras acceder a sus términos y condiciones.

La operación, comentó al presidente, debía de leerse como un fracaso del gobierno mexicano, que había quedado expuesto por una operación, confirmó Gertz Manero en subsecuentes comunicaciones con la Embajada de Estados Unidos, que fue planeada y ejecutada por el FBI y el Departamento de Seguridad Nacional. Fue hasta ese momento

en que les quedó claro que el embajador, como aseguraba, no sabía nada de la operación, ante el temor de que alertara a López Obrador de lo que se preparaba.

Para controlar el daño, López Obrador expresó a su equipo cercano su intención de declarar que la detención de Zambada y Guzmán López había sido resultado de un trabajo conjunto "inédito", pero lo contuvieron por la advertencia de Washington de que si intentaba colgarse de la operación, el Departamento de Justicia o el de Seguridad Nacional lo desmentirían. Salazar les reiteró entonces que, contra la exigencia de López Obrador de que informaran lo que había pasado, Estados Unidos no tenían ninguna obligación de hacerlo, ni les debía nada, porque al ser una entrega pactada, no constituía ningún involucramiento o uso de recursos de su gobierno, que es la versión oficial hasta la fecha.

Lo único que sabían por Salazar era que su gobierno estaba decidido a asegurar 16 mil millones de dólares de activos de Zambada en empresas mexicanas y estadounidenses, que es una suma que coincide con el pago en reparación que pidió la fiscalía en la Corte del Distrito Sur de Brooklyn esta semana, que esperan conceda el juez cuando dicte la condena al jefe del *Cártel de Sinaloa* del próximo lunes.

En esos días, Gertz Manero le dijo al presidente que estaba negociando con Salazar que toda la información que obtuvieran

los departamentos de Estado y de Justicia sobre el involucramiento de su gobierno o de altos funcionarios con Zambada y el *Cártel de Sinaloa*, no se hiciera pública para evitar, como describió en Palacio Nacional, que "se incendiara la casa" y para encontrar una narrativa que evitara una crisis diplomática de dimensiones no previsibles.

Gertz Manero le dio información al presidente sobre el alcance de los nexos de las autoridades mexicanas con el *Cártel de Sinaloa*. Al menos 35 mandos altos y medios de la Secretaría de Seguridad —en ese entonces encabezada por Rosa Icela Rodríguez, actual secretaria de Gobernación—, y de la propia Fiscalía General de la República, le daban protección a Zambada y colaboraban con el *Cártel de Sinaloa* para el trasiego de drogas a la frontera con Estados Unidos, le dijo. Pero no fue sino hasta la difusión de una carta de Zambada el 10 de agosto, acusando al gobernador Rubén Rocha Moya de traición y aportando detalles de la operación, que inicialmente pensó que no le darían crédito por tratarse de un narcotraficante, que comprendió la dimensión de lo que había sucedido.

López Obrador cayó en cuenta de que iba a quedar sembrado en la cabeza de los mexicanos y los estadounidenses que *El Mayo* Zambada contaba con la protección de su gobierno. Ese golpe de realidad lo llevó a otra reflexión en su círculo cercano, según los exfuncionarios: su preocupación por el tipo de información que pudiera proporcionar Zambada al gobierno estadounidense para lograr una reducción de su pena,

impunidad para su familia o, incluso, como venganza si sentía que su gobierno lo había traicionado o no le había dado el apoyo suficiente. Esto coincide con lo que escribió Salazar en su libro de memorias de próxima aparición, citando a un empresario que le confió la misma inquietud del expresidente.

A partir de ahí surgieron declaraciones repetidas de López Obrador de que él no estaba enterado de la operación para capturar al jefe del *Cártel de Sinaloa*, en un deslinde sobre lo que había sucedido en el rancho en Culiacán de donde lo extrajeron. El expresidente subió el tono de sus demandas de explicación, y pidió a Estados Unidos un "informe completo" sobre la captura.

Varias veces utilizó la manera para ventilar que su gobierno no había sido informado de que detendrían a Zambada y a Guzmán López, dejando claro, para sus audiencias mexicanas, que ellos también habían sido engañados.

Para entonces, López Obrador ya había tendido un velo de protección para Rocha Moya, y viajó a Culiacán para hacerse cargo personalmente del manejo de la crisis, obligando a la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, a acompañarlo junto con la alta jerarquía de Morena para un acto multitudinario donde el gobernador leyó un discurso escrito por el equipo del vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas. Sheinbaum expresó en privado que estaba molesta por el espaldarazo a Rocha Moya, pero admitió que su espacio de maniobra era muy reducido para enfrentar las peticiones directas de López Obrador. Igual que hoy.