



Columnas Nacionales

17 enero 2026



BAJO RESERVA

La palabra de Pablo Gómez ya no es inapelable

:::: Nos cuentan que la comisión para la reforma electoral, que encabeza **Pablo Gómez**, se ha topado con la realidad de que sus propuestas no son inapelables y, tras semanas en las que sus integrantes avanzaban sin ocuparse de opiniones



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Pablo Gómez

contrarias, ahora se ha visto forzada a ajustar a toda velocidad el documento para la iniciativa presidencial. Las objeciones del PT y el PVEM, aliados de Morena, han activado la operación política del gobierno para negociar. Don Pablo, quien apenas hace unos días, con sus conocidas formas despectivas hacia quienes discrepan de su punto

de vista, regañaba a los consejeros del INE por exigir que se preservara la autonomía del instituto, ahora trabaja para adecuar el proyecto a la realidad política de la coalición oficialista. Si no cuadran el círculo, nos dicen, estarían en riesgo la reforma y la alianza.

Se quieren agandallar la marca de Carlos Manzo

:::: Apenas hace unos días el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial entregó a **Grecia Quiroz**, alcaldesa de Uruapan, Michoacán, las marcas comerciales "**Carlos Manzo**" y "Movimiento Independiente del Sombrero", pero resulta que desde antes ya había unos apuntados que buscan aprovecharse de la popularidad del movimiento que fundó el alcalde asesinado. Según el expediente 3515345, un hombre llamado **José Israel Ortiz** solicitó al IMPI, en noviembre pasado, el registro de "Movimiento Independiente del Sombrero Jalisco" para usarlo, indica la solicitud, con fines políticos. En el Instituto nos adelantan que la solicitud será rechazada.

Espaldarazo y apapacho Godoy-Alcalde

:::: La que se robó el reflector en el acto organizado para que la fiscal de la Ciudad de México, **Bertha Alcalde**, presentara un informe de su primer año en el cargo fue la fiscal general de la República, **Ernestina Godoy**. Nos dicen que la presencia de doña Ernestina constituyó un espaldarazo suyo y, por extensión, de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, a la titular de la fiscalía capitalina, para disipar las grillas internas en Morena de los grupos que aún la cuestionan. En retribución, doña Bertha se deshizo en elogios para el trabajo que hizo Godoy en esa institución en el sexenio pasado y le dio trato de maestra y ejemplo a seguir. Nos recuerdan que ambas tienen casos relevantes que resolver y que la procuración de justicia nunca es tarea fácil. Por lo menos ayer, todo fue sonrisas y abrazos.

Sigue el pleito de Corral con su expartido

:::: En donde pasan los años y los pleitos entre antiguos correligionarios nomás no se acaban es en Chihuahua. En agosto de 2024, nos recuerdan, el exgobernador de ese estado, **Javier Corral**, que lo fue como militante del PAN, tuvo que ser rescatado en la Ciudad de México para que no ejecutaran una orden de aprehensión en su contra por actos presuntamente cometidos durante su gestión. Ayer, la fiscalía anticorrupción de la entidad gobernada por la panista **Maru Campos** anunció el aseguramiento de un condominio denominado Cabaña El Rincón, que sería propiedad de don Javier, en la Sierra Tarahumara y en un área natural protegida. Hoy en la bancada senatorial de Morena, Corral sigue enfrentado con sus antiguos compañeros de Acción Nacional y nos adelantan que la bronca seguirá y seguirá.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



"NO SOMOS IGUALES", les gusta decir a los **morenistas**, marcando una raya histórica entre la 4T y quienes estuvieron antes en el poder: **el PRI y el PAN**. Sin embargo, la realidad dice una cosa muy diferente.

REDUCIR la presencia de **minorías** en el Congreso, inflar la representación del partido dominante y controlar a las autoridades electorales se parece más al **México de 1970**, que al que imaginamos para 2026.

NO SON IGUALES, pero varios gobernadores de la 4T se parecen mucho a los viejos caciques tricolores, con **Layda Sansores** encarcelando opositores y silenciando periodistas; **Rocío Nahle**, tapando el sol de la violencia con un dedo en los labios, ¡shhh!; **Rubén Rocha Moya**, señalado por todos lados de vínculos demasado cercanos con los malos en Sinaloa... y la lista sigue.

NO, POR SUPUESTO que no son iguales, con todo y que también los gobiernos priistas bloqueaban a la iniciativa privada y defendían monopolios estatales por más improductivos que fueran.

CON **Pemex** un Presidente priista prometió que tendríamos que **administrar la abundancia**. Con el Seguro Social un Presidente morenista aseguró que habría un sistema de salud mejor que el de **Dinamarca**. ¿Cuál cumplió?

NO SON IGUALES, pero el sindicato de maestros afilia masivamente a un millón 250 mil agremiados a Morena, como en su momento el PRI tuvo a **Carlos Jonguitud o Elba Esther Gordillo** afiliando a los maestros; o como afiliaban a los petroleros o los ferrocarrileros...

SI HICIERAN una película sobre México en tiempos de la 4T, seguramente se llamaría... "Volver al pasado".

• • •

VAYA LÍO se le armó al gobernador **Pablo Lemus** allá en Jalisco: lo que empezó como un fuerte aumento a la **tarifa** del transporte público, ya se convirtió en un movimiento opositor que exige un referéndum para derogar el "tarifazo".

POR UN LADO, un grupo de activistas subió a la plataforma del instituto electoral del estado una convocatoria para reunir firmas en favor de la consulta pública. Se necesitaban **3 mil 369** y hasta anoche la pasión se había desbordado e iban 10 mil 363. Además, la oposición en el Congreso jalisciense aprobó un acuerdo para pedir al **Consejo de Participación Ciudadana** que convoque al referéndum.

EL GOBIERNO estatal afirma que no procede dicha consulta, pues no se cumplen los requisitos legales ni de procedimiento. E insiste que la figura del **referéndum** no aplica para cuestiones tributarias. Y probablemente tenga la razón legal, pero la política no está ya de su lado.

• • •

PARA DEFENDER sus principios, el **Partido del Trabajo** advirtió que no apoyaría la reforma electoral. Pero rápidamente lo convencieron de que sí.

LA LABOR la hizo la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, en una reunión con el líder petista, **Alberto Anaya**. Habrá que ver cuál fue la moneda de cambio.

TRASCENDIÓ

Que la presidenta **Claudia Sheinbaum** pidió al titular de la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, **José Antonio Peña Merino**, revisar por qué la alerta sísmica de los celulares lleva la leyenda “alerta presidencial”, pues nada tiene que ver con ella, sino con un protocolo establecido por Protección Civil. Por cierto que ayer, antes de encabezar un acto público en Tlalnepantla, la mandataria tuvo una encerrona de hora y media con integrantes de su gabinete, la gobernadora del Edomex, **Delfina Gómez**, y presidentes municipales para revisar el Plan Integral de la Zona Oriente que, según dicen, tiene avances nada desdeñables.

Que el embajador de EU, **Ronald Johnson**, ha cambiado gradualmente de opinión respecto a la FGR que encabeza **Ernestina Godoy** a partir de los golpes al crimen y detenciones recientes de capos. Se sabe que el representante de **Donald Trump** en México ha pedido a su equipo estar atento a anuncios y desarrollo de casos de alto impacto contra criminales y celebrar esos aciertos cuando lo ameriten.

Que en el tema de la reforma electoral, la presidenta de Morena, **Luisa María Alcalde**, y el líder de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, se dieron un agarrón ayer en redes luego de que el ex candidato presidencial recordara que su homóloga fue *pluri* de los naranjas, mientras que la lideresa no se quedó atrás y respondió que los *fosfos* siempre destacan por “traicionar a la izquierda”. En la pista de los aliados, **Alberto Anaya**, del PT, y **Manuel Velasco**, del Verde, cerraron filas con el proyecto morenista, aunque **Jorge Carlos Ramírez Marín** sigue sin rendir la plaza para ir en bloque con el oficialismo.

Que siguiendo con el tema de la reforma electoral, el llamado de la Presidencia para revisar el cambio de fecha de la elección judicial de 2027 a 2028 cosechó diversos apoyos, pues mientras la ministra **Yasmín Esquivel** consideró necesario que se atienda la propuesta del INE, la presidenta del Tribunal Electoral federal, **Mónica Soto**, aseguró que siempre serán bienvenidas las propuestas alternas para mejorar y fortalecer las leyes electorales. Anotado. —

FRENTE POLÍTICOS

1. ¿Aún aliados? **Claudia Sheinbaum** confía en que el PT y el PVEM acompañen la reforma electoral cuando llegue al Congreso. La Presidenta sostuvo que la iniciativa aún está en construcción y rechazó las acusaciones de autoritarismo. Con **Alberto Anaya** al frente del PT y **Karen Castrejón** encabezando al Verde, la negociación es inevitable y estratégica, pues sin ellos no hay mayoría calificada. **Sheinbaum** insiste en reducir costos, modificar la representación proporcional y mantener la autonomía del INE. No cabe duda de que la propuesta será de convicción democrática, pero también de aritmética legislativa. El consenso no se decreta, se construye.

2. **Coordinación.** La seguridad volvió al centro de la relación bilateral. El canciller **Juan Ramón de la Fuente** sostuvo una llamada con el secretario de Estado de EU, **Marco Rubio**, para acordar el reforzamiento de acciones conjuntas contra las redes criminales, con énfasis en el tráfico de fentanilo, drogas y armas. Reconocieron avances, pero admitieron que los desafíos persisten y exigen resultados medibles. Ya hay fechas: el Grupo de Implementación de Seguridad se reunirá el 23 de enero y en febrero habrá una Reunión Ministerial en Washington. Cooperación y soberanía conviviendo. Ni quién lo dude, lo mejor es alinear ambas partes.

3. **Hasta aquí.** En Playa del Carmen fue detenido **Otmane Khalladi**, extranjero buscado por el FBI por fraude electrónico y lavado de dinero. La captura se logró gracias al intercambio de Información y a un operativo conjunto entre la SSPC, Defensa, Marina y autoridades de Quintana Roo, confirmó **Omar García Harfuch**. Había ingresado a México con identidad falsa para evadir a la justicia, pero la coordinación internacional cerró el cerco. No es menor que la detención se haya concretado en territorio gobernado por **Mara Lezama**. México no es refugio para ocultar capitales ilícitos. Con inteligencia compartida, nadie escapa.

4. **Congruencias.** El reaparecido **Jorge Álvarez** y **Máynez** recordó que **Luisa María Alcalde** y **Ricardo Monreal** llegaron al Congreso como legisladores plurinominales y cuestionó su respaldo a reducir esa figura. El señalamiento busca evidenciar contradicciones, pero omite el contexto. La discusión actual no es sobre trayectorias personales, sino sobre cómo actualizar la representación sin debilitar al sistema. **Monreal** ha insistido en preservar la autonomía del INE, garantizar minorías y construir consensos. Revisar el modelo no equivale a negarlo; gobernar también es corregir.

5. **Resultados.** El Gabinete de Seguridad mostró cifras y operaciones. El secretario **Omar García Harfuch** descartó una expansión del Tren de Aragua y confirmó detenciones focalizadas. La presidenta **Claudia Sheinbaum** reportó una reducción de 54% en homicidios dolosos en el Edomex entre 2024 y 2025, con caídas relevantes en delitos de alto impacto y robo de vehículos, producto de la coordinación con la gobernadora **Delfina Gómez**. A ello se suma el registro de más de dos millones de líneas telefónicas para combatir extorsión y fraude. Para quienes lo dudaban, México está dando resultados.



Sacapuntas

CONVENCIÓ LA SEGOB A VERDES Y PETISTAS



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

» Bien sabía la presidenta Sheinbaum que verdes y petistas acompañarían el proceso para construir la iniciativa de reforma electoral. Ayer, el líder de los senadores del PVEM, **Manuel Velasco**, y el dirigente del PT, **Alberto Anaya**, ratificaron su alianza con el proyecto de la mandataria y continuarán trabajando de la mano con su proyecto. Una pieza fundamental para ese cierre de filas, ha sido el diálogo que mantiene con ellos la titular de la Segob, **Rosa Icela Rodríguez**.



KENIA LÓPEZ

ABRE LA
CÁMARA A LOS
EMPRESARIOS

» Hablando de diálogo, la presidenta de San Lázaro, **Kenia López**, ofreció al Consejo Coordinador Empresarial, presidido por **José Medina Mora**, escuchar sus puntos de vista sobre la reforma electoral. "Están las puertas abiertas de la Cámara de Diputados para que todos podamos dialogar en este proceso", dijo en el Club de Industriales.



LAURA
VELÁZQUEZ

PIDE CAMBIARLE
DE NOMBRE

» Instruyó la presidenta **Sheinbaum** a la coordinadora Nacional de Protección Civil, **Laura Velázquez**, a modificar el nombre de la alerta sísmica que emiten los teléfonos celulares. Le sugirió que deje de llamarse Alarma Presidencial y en su lugar se designe como Alarma de Protección Civil, porque "no tiene nada qué ver con la Presidencia".



ALFONSO
CEPEDA

SE AFILIAN A
MORENA UN
MILLÓN 250 MIL
DEL SNTE

» Su aportación a Morena hizo el líder del SNTE, **Alfonso Cepeda**. A la fecha se han afiliado a ese partido un millón 250 mil de sus agremiados, justo la mitad de los 2.5 millones que tiene el sindicato. Eso significa que más de 10% de los 11 millones de militantes morenistas son del magisterio, y Cepeda adelanta que aportarán muchos más.



CÉSAR GAZA
ARREDONDO

EL ALCALDE NI SE
ACONGOJA

» Ni un dedo movió el alcalde de Apodaca, Nuevo León, **César Gaza Arredondo**, en el caso del profesor de la Universidad Iberoamericana, **Leonardo Ariel Escobar Barrios**, quien estaba desaparecido desde el 2 de enero, tras ser retenido por su policía municipal. Ahora que apareció, el edil tampoco ha dado la cara para dar una explicación.



JUAN RAMÓN DE
LA FUENTE

NUEVA REUNIÓN,
EN FEBRERO

» En febrero se verán de nuevo las caras el canciller de México, **Juan Ramón de la Fuente**, y el secretario de Estado de EU, **Marco Rubio**. En la llamada telefónica que sostuvieron el jueves acordaron convocar a una Reunión Ministerial de Seguridad, en Washington D.C., para abrir un nuevo capítulo en la cooperación bilateral.



JULIO BERDEGUÉ

RETOMAN DIÁLOGO

» Se reanudó el diálogo entre la Secretaría de Agricultura, encabezada por **Julio Berdegué**, y agricultores del país para avanzar en una agenda común sobre la comercialización de alimentos. Ayer, una comisión de productores del campo se reunió con el secretario y abordaron temas para consolidar un nuevo modelo agrícola para la nación.

› Aseguran cabaña de ensueño a Corral

Con la novedad de que la Fiscalía Anticorrupción de Chihuahua acaba de asegurar una cabaña ligada al senador por Morena, **Javier Corral**, como parte de una indagatoria por presunto desvío de 98.9 millones de pesos, cometido durante su gestión como gobernador de la entidad. Ah, caray, ¿una cabaña? Pues sí, una de estilo rústico ubicada en medio de un bosque de ensueño en Basaseachi, cabecera del municipio de Ocampo. El inmueble se localiza, se ha informado, en una zona natural protegida y exclusiva de la Sierra Tarahumara. La acción llevada a cabo ayer forma parte de la indagatoria 3050/2024, la cual se inició a partir de una denuncia de la Auditoría Superior del Estado. “Una vez asegurado, el Ministerio Público se encuentra facultado para garantizar que el bien pueda servir para la eventual recuperación o resarcimiento del daño causado a los chihuahuenses, que asciende a 98.6 millones de pesos que indebidamente se distrajeron, desviaron y dispusieron”, ha señalado la fiscalía. Pendientes.

› Afiliación corporativa a Morena

Nos dicen que quien anda presumiendo ante la dirigente de Morena, **Luisa María Alcalde**, sus capacidades de afiliación es el dirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, **Alfonso Cepeda**. Y es que resulta que de los dos y medio millones de profesores afiliados que tiene, ya un millón 250 mil formarían parte de la militancia guinda. ¿Pues no que en Morena no se permite la afiliación corporativa? ¿No era ése un candado para no reproducir prácticas del pasado que antes se condenaban? Fundadores de Morena que conocen a detalle sus normas, nos comentan que éstas claramente plantean que la afiliación debe ser “individual, personal, libre y voluntaria, sin corporativismos de ninguna índole”. Y nos aseveran que no se refieren a que te inscriban a fuerza, sino que después esos gremios reclaman espacios y rompen los procesos democráticos internos. Así que ahora, además de la austeridad, en el guinda están pasando por alto sus reglas de afiliación. Uf.

› Lluvia de vísceras contra alcaldesa

Varias cejas se levantaron esta semana cuando el tesoro del municipio mexiquense de El Oro, **Carlos Felipe Sánchez**, reveló que la alcaldesa morenista, **Juana Elizabeth Díaz Peñaloza**, se apoderó de las cuentas bancarias del ayuntamiento. Existen antecedentes, nos comentan, de una disputa en ese municipio porque se acusa a la edil de tomar decisiones arbitrarias, esto es, sin considerar a directores y regidores. Incluso el cabildo ya envió una solicitud al Congreso local para que la funcionaria sea destituida. Ayer la cosa escaló porque pobladores del municipio acudieron a la presidencia municipal a lanzar vísceras y exigir a Juana que renuncie por su mala gestión, que, acusan, tiene al municipio en medio de fuertes problemas de agua y recolección de basura. Juana ha sido centro de varios escándalos: en días pasados circuló un video en el que recibe dinero en efectivo en una iglesia, y antes se le cuestionó por andar de compras en Town Square Metepec. Qué tal.

› Falsa alarma

Así que tras una alerta de aviación que emitió Estados Unidos sobre posibles actividades militares en Sudamérica y el Pacífico, fue el Gobierno de México el que, a través de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, aclaró que no tiene implicaciones sobre el espacio aéreo nacional. Cierta incertidumbre se había generado a partir de que se conoció de la emisión de un Notice to Airman, conocido por sus siglas en inglés como NOTAM. Muchos asociaron este aviso con los dichos del presidente de EU, **Donald Trump**, de atacar narcocárteles. Sin embargo, la dependencia aclaró: “es importante precisar que éste no constituye una prohibición, sino una medida de precaución orientada a reforzar la atención y el cuidado en la operación aérea dentro de determinadas regiones del espacio aéreo. No existen implicaciones operativas ni restricciones para México, ni para aerolíneas u operadores mexicanos”. También sostuvo que la Federal Aviation Administration emitió el aviso a operadores civiles de EU. Así que por lo pronto, falsa alarma. Como sea, uf.

› Golpe a fentanilo

Relevante, nos comentan, el golpe que autoridades dieron ayer en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, al realizar la incautación de un paquete de fentanilo proveniente de Asia. Se trata de un kilogramo de esa sustancia con la que, sin embargo, es posible fabricar un millón de dosis con un valor de comercialización de más de 350 millones de pesos. Fue la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana la que dio cuenta de la acción. El aseguramiento se dio durante la revisión de un paquete que había sido declarado como “cosméticos”, por parte de una empresa de origen asiática. Primero personal de aduanas lo inspeccionó con rayos X y luego lo identificó Néstor, un perro policía. Tras ello lo registraron como positivo a posible droga. Luego los agentes realizaron una revisión más detallada y hallaron una bolsa de plástico sellada herméticamente que contenía un polvo blanco. Vino entonces el análisis de identificación infrarroja que dio positivo a clorhidrato de fentanilo. Ahí el dato.

› Plan México en Davos

Y se conoció en la semana que México sí estará presente en el Foro Económico Mundial, el famoso encuentro que tiene lugar en la ciudad suiza de Davos. Aunque no acudirá la Presidenta **Claudia Sheinbaum**, como ella ya lo informó, sino la secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, **Alicia Bárcena**, y la acompañará la empresaria **Altagracia Gómez**. Bárcena ayer adelantó que en su participación expondrá el Plan México y el trabajo que está haciendo la Presidenta Sheinbaum, sobre todo en cuanto a garantizar el bienestar social, combinando crecimiento e inversión. Para el país, dijo la funcionaria, “en este momento es muy importante atraer inversión, dar la certidumbre de que el Plan México es una estrategia económica de gran calado”. Es muy probable que el foro, sin embargo, quede un tanto eclipsado por la participación del presidente **Donald Trump**. Pendientes.

EL CABALLITO

Gobierno federal enlista más obras para el Edomex

:::: En este espacio le hemos dado cuenta del interés que tiene la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** en el Estado de México y de manera muy particular por la zona oriente, en donde



HUGO SALVADOR EL UNIVERSAL

Jesús Esteva

ya se enlistan una serie de obras que habrán de realizarse en los próximos meses. Ayer, durante su visita por Ecatepec, se dio a conocer que la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT), que encabeza **Jesús Esteva**, construye 19 puentes vehiculares, además de que serán rehabilitados 260 kilómetros de vialidades. También, en febrero de

2026 se licitará la construcción del Hospital General Regional de Chimalhuacán y en abril se retomará la obra inconclusa del Hospital Oncológico de Ecatepec. A lo que se sumará la construcción de 10 Centros de Educación y Cuidado Infantil.

No se autorizará construcción en predio de Cuajimalpa

:::: A poco más de una semana de que fueron rescatados los perros del Refugio Franciscano, ubicado en el kilómetro 17.5 de la carretera Méxi-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Carlos Orvañanos

co-Toluca, el alcalde de Cuajimalpa, **Carlos Orvañanos**, se pronunció en contra de cualquier desarrollo inmobiliario en el predio que ocupa el refugio. Fue a través de un video publicado en sus redes sociales que el edil de oposición aseguró que de parte de su gobierno no se emitirá autorización alguna para que se construya un complejo inmobiliario en el sitio. La

polémica en torno a este caso ha cobrado mayor relevancia luego de que se difundió que el predio que ocupaba el asilo había sido vendido. En tanto, los casi 900 animales que fueron rescatados del lugar se mantienen bajo el cuidado del Gobierno capitalino.

Refugio Franciscano se deslinda de grupos "radicales" y políticos

:::: Por cierto que ayer el Refugio Franciscano difundió un comunicado en el que se deslinda de cualquier organización o partido político, así como organizaciones "radicales". Esto se da luego de que presuntamente se ubicara a integrantes del bloque negro en las manifestaciones que han hecho activistas proanimales para exigir que se les permita visitar a los perros rescatados el pasado 7 de enero del refugio, además de algunos señalamientos en torno a que hay quienes han intentado aprovechar el muy sonado caso para utilizarlo con fines políticos.

OPINIÓN

INE. Independencia sí, autonomía no.

Carlos Matute González
nacional@cronica.com.mx

Pablo Gómez Álvarez, militante del partido comunista en los sesenta del siglo pasado, diputado al Congreso de la Unión por la vía de representación proporcional y mayoría relativa por diversas agrupaciones políticas, la más reciente por Morena, es quien dirige los trabajos de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral impulsada por la presidenta Claudia Sheinbaum. Este político viejo, beneficiado con una “pluri” en 1979 con la reforma electoral que democratizó el Congreso de la Unión con la incorporación de diputados electos bajo el principio de representación proporcional, tiene el encargo de eliminar esta figura jurídica-política de la Constitución, transformar la credencial y reducir el costo de los comicios mediante la eliminación del financiamiento de los partidos políticos.

Este personaje de la izquierda mexicana, que participó en el movimiento estudiantil de 1968, es el responsable de proponer una reforma constitucional, que puede regresar al país a un diseño constitucional como aquel en que floreció el autoritarismo mexicano de partido hegemónico, que lo encarceló por la expresión de sus ideas políticas. El ex presidente del Partido Socialista Unificado de México, entre 1982-1988, fundador del Partido de la

Revolución Democrática (1988) y de Morena (2011) pretende eliminar el financiamiento público a los partidos políticos, pero olvida que estas prerrogativas son fundamento del pluralismo efectivo, que permitió su carrera legislativa.

Hoy, Pablo Gómez Álvarez, en contra punto a su historia pública personal, prefiere que sea la voluntad mayoritaria aislada, como sucedía en los tiempos del PRIATO, la que modifique la Constitución y repudia el consenso como la vía para la aprobación de la eventual reforma electoral. La autonomía, que es sinónimo de libertad en los individuos e imparcialidad y objetividad en las organizaciones, debe eliminarse para quienes organizan y supervisan las elecciones, quienes deben ser independientes sólo en lo administrativo bajo el control de un superior.

Esta semana la mayoría de los consejeros del INE acudieron a presentar sus propuestas para la reforma electoral en ciernes y fueron recibidos en cajas destempladas por Pablo Gómez, quién les dijo que “un órgano administrativo como el INE no puede ser autónomo, pero debe tener independencia en sus resoluciones”. Esto lo pone en la línea de los duros de Morena que quieren garantizar el resultado de las elecciones desde el gobierno.

Los ideólogos del oficialismo han convertido el debate sobre la reforma electoral en una cuestión de costos y de la falta de representación de la representación proporcional. Con esto ¿realmente quieren mejorar la vida democrática del país? Hay que señalarles que la desaparición de los “pluris” es un retroceso, más que un avance. Revisen el discurso de Pablo Gómez Álvarez cuando tenía treinta años, ya que hoy a sus ochenta fue muy claro y sostiene que el gobierno no busca consenso con lo que proponga la mayoría (como la priista del pasado que vivió), sino una adhesión incondicional al proyecto de la 4T, que dirige a primera vista la presidenta. Sin embargo, su jefa ya le corrigió la plana y declaró que la autonomía del INE no será afectada con la iniciativa de reforma que eventualmente envíe al Congreso de la Unión y que se explora un formato diferente para elegir a los pluris. En lo que coinciden, Sheinbaum y Gómez, es que no habrá reuniones con la oposición para debatir la reforma.

La especulación sobre el contenido de la propuesta de reforma electoral, que no existe según lo declarado por el Diputado Ricardo Monreal, se apoya en las líneas de acción marcadas por el Plan C de López Obrador, que hasta hoy es el libreto de este gobierno.

¿Algo cambió con la captura de Maduro? No lo sabremos con antelación a la presentación de la iniciativa.

Lo cierto es que la presidenta ya fijó los cauces de la narrativa: el oficialismo sostendrá que la reforma profundizará la democracia y la oposición que es la ruta venezolana, que condujo a la dictadura de Maduro. Si el gobierno logra una reforma que limite la autonomía del INE, elimine los pluris y reduzca el financiamiento de los partidos, el escenario político probable será uno dominado por un partido hegemónico, cuya dirigencia será la que determine quienes participaran en elecciones de muy baja competitividad. Entonces, la lucha política será entre los moderados y los radicales de Morena y el grupo ganador purgará al perdedor.

La autonomía efectiva de entes públicos no gubernamentales, INE y partidos políticos, son los garantes del pluralismo, la democracia electoral y la alternancia en el poder factible. En ese sentido, no extrañará que, si pasara una reforma que limite su independencia a lo administrativo, comprometiéndola la objetividad e imparcialidad de los consejeros y la libertad de los partidos, la iniciativa sea motejada por sus opositores como la “Ley Maduro”. Esperemos.

OPINIÓN

Reforma electoral. ¿Qué es lo electoral?

Luis Octavio Vado
nacional@cronica.com.mx

La reforma electoral es el gran tema político de inicios de este tembloroso 2026. Se anuncia una próxima iniciativa, que seguramente será muy discutida no sólo en el Congreso de la Unión, sino en todas las plazas públicas, tanto físicas como las virtuales; lo que desde luego es muy positivo, porque las elecciones importan a toda la ciudadanía.

Pero, ¿sabemos qué es lo electoral? Pregunta que me parece necesaria antes de analizar cualquier reforma en dicha materia, y de la que me voy a ocupar aquí, sin afán de agotar el tema, sino de mostrar una vista a vuelo de pájaro.

Lo electoral lleva, claramente, la idea de seleccionar a nuestras/os representantes por medio de los votos, de manera que lleguen a gobernarnos aquellas personas que escojamos, sin que cuente su origen, linaje o familia. Esto tiene que ver con, por ejemplo, los requisitos para contender, los plazos para hacer campaña, las prohibiciones aplicables, la definición del lugar donde se pondrán las casillas, el diseño de las boletas electorales, entre otros.

Pero va más allá. Lo electoral tiene que ver, por ejemplo, en la forma en que los votos se convierten en triunfos,

en lugares (escaños) en los congresos; de hecho este es uno de los puntos más importantes de la discusión actual, pues se habla de modificar el sistema de representación mexicano, que tiene un componente mayoritario (llega a la curul quien tiene el mayor número de votos en una porción territorial, llamada distrito), y otro de representación proporcional (se asignan escaños a los partidos conforme su votación en un espacio geográfico amplio llamado circunscripción).

De esta manera, existen diversas fórmulas para convertir los votos en espacios de gobierno, y esto sin duda es materia electoral.

También constituye asunto electoral el sistema de partidos; cuestiones como los requisitos para formar uno, el procedimiento que se debe seguir, la estructura que debe de tener, sus obligaciones y, de forma muy importante, sus prohibiciones. No olvidemos, también es electoral la manera en que los partidos pueden financiarse para realizar sus actividades, por ejemplo, ¿contarán con financiamiento público? ¿podrán generar recursos propios? ¿existen fuentes de dinero prohibidas?

Lo anterior va de la mano con la fiscalización electoral: el origen, el mon-



to y el destino de los recursos que utilizan los partidos y las candidaturas. Tema de suyo tan importante como complejo.

Pero no todo son las elecciones con partidos políticos. Existen las candidaturas independientes; y sobre todo, las elecciones en comunidades indígenas y afromexicanas, que pueden realizarse conforme sus propias reglas.

Lo electoral tiene que ver con derechos humanos, de tipo político-electoral, como son los derechos de votar, de contender en las elecciones, de integrar partidos, entre otros. Y sin duda esto también tiene que ver con la

adecuada representación de los grupos históricamente vulnerables.

Por último, la materia electoral también comprende a diversas autoridades, tanto las que organizan las elecciones, como el INE en lo nacional y los organismos públicos locales en cada entidad; la justicia electoral federal y los tribunales electorales locales que resuelven los juicios en la materia. Además, las fiscalías especializadas, que persiguen los delitos electorales.

Como puedes observar, lo electoral es sumamente amplio. Veremos en cuáles de sus vertientes impactará la futura reforma.

#OPINIÓN

PORTAZO

RAFAEL
CARDONA*



EL TÍO LOLO EN LA REFORMA ELECTORAL

*COLABORADOR

@CARDONARAFael

Morena (desde antes de serlo) ha ido de vuelo en vuelo en los trapecios de la simulación democrática. Así comenzó Andrés López su carrera formal, sobre la pista de la legitimidad para recibir el visto bueno de Zedillo

• LA IZQUIERDA EN MÉXICO TOMÓ EL PODER SUBSIDIADA, TOLERADA Y ESTIMULADA POR LOS GOBIERNOS POSTREVOLUCIONARIOS EMBRIAGADOS POR SU INVENCIBLE AUTOSUFICIENCIA. ALIMENTARON A SUS ADVERSARIOS EN LUGAR DE TRATARLOS COMO ENEMIGOS.

La mascarada previa a la reforma electoral todavía inconclusa, con fuerte intención de hegemonía, le permite a Morena aparentar legitimidad en un interminable juego de espejos, simulaciones y trampas a la ley, y le ha dado también oportunidad de ver cómo los opositores —paradójicamente— juegan a colectivizar al Tío Lolo, quien antes se entretenía sólo y se hacía pendejo en solitario. Ahora es epidemia.

Morena (desde antes de serlo) ha ido de vuelo en vuelo en los trapecios de la simulación democrática. Así comen-

zó Andrés López su carrera formal, sobre la pista de la legitimidad para recibir el visto bueno de Zedillo y derrotar —sin residencia— a Santiago Creel en la jefatura del entonces Distrito Federal. En aquellos años, el PRI veía en el PAN a un aliado y simultáneamente a un opositor con quien, en ejercicio *tiololista*, pervertir la democracia con las “concertaciones”, menos en la capital.

Al estilo de *Lola*, Morena ha inventado consultas y revocaciones; ha truqueado mayorías imbatibles mediante la sobrerrepresentación; ha podrido gobiernos estatales (Guerrero, Michoacán, Sinaloa, Campeche); inflado a rémoras (PT, Verde) y simulado Parlamentos Abiertos, donde el verbo escuchar no produce atención ni menos respeto o incorporación de cualquier propuesta contraria a la orden más conocida: no tocarles ni una coma a las iniciativas superiores.

Luego de participar en el onanismo (enanismo), los opositores se cobijan en la comodidad del sacrificio infructuoso: nosotros cumplimos nuestra parte.

Es muy triste el ridículo obsequioso, cuando se juega —a ciencia cierta— contra fulleros y tahúres de la política, cuyas cartas están marcadas y todos sus dados brincan cargados. ¿Para qué? Para ayudarlos, a fin de cuentas.

Morena cumple su cometido: avasallar todo para impedir el acceso de cualquier otra fuerza. Su sueño es un reino de mil años. No lo va a conseguir, pero quizá cubra dos o tres sexenios más. Para eso cuenta con varios elementos en su favor: el poder completo y la inexistencia de una oposición vertebrada y eficiente.

La izquierda en México tomó el poder subsidiada, tolerada y estimulada por los gobiernos postrevolucionarios embriagados por su invencible autosuficiencia. Alimentaron a sus adversarios en lugar de tratarlos como enemigos.

Morena no es tan ingenua. Simula en una pista del circo y en la otra abre la jaula y saca a los leones.

Ha dicho la Presidenta (con A): ya leí las iniciativas de Claudio X, Lorenzo y Ugalde; son muy malas. No sirven. A otra cosa.

—¿De veras esos señores esperaban otra cosa?

Los *Lolos* no sorprenden. Se prestaron a un proceso inútil, como si no supieran el resultado. Son comparsas —quizá involuntariamente— en la simulación. Eso es peor.



Reforma electoral y régimen de gobierno

A la memoria de don Guillermo Fonseca Álvarez

El Índice de Democracia elaborado por el grupo de investigación y análisis económico y político denominado Economist Intelligence Unit, que tiene su sede en Londres y es una institución muy prestigiosa, informó que en 2024 México se ubicó en el lugar 84 de entre 200 países, derivado de su índice de calificación de 5.32, dentro de una escala del 1 al 10.

Dicha calificación sitúa a México por detrás de Armenia y Madagascar; y por el lado contrario, se sitúa a Noruega, Nueva Zelanda y Suecia en los primeros lugares dentro la clasificación global.

En la medición regional relativa a América Latina, nuestro país ocupa el sitio 15, por debajo de Paraguay y Perú. Uruguay destaca como el primer país, seguido de Costa Rica y Chile.

Dicho índice se basa en categorías como: proceso electoral y pluralismo, libertades civiles, funcionamiento del gobierno, así como participación y cultura política.

Debemos advertir que ya se nos califica como un régimen híbrido; es decir, un régimen que combina elementos democráticos con comportamientos autoritarios. Y lo que es más grave, de acuerdo a su clasificación, es la última categoría antes de que se nos considere como un régimen autoritario.

Lo anterior cobra especial relevancia, pues dentro de unos días la agenda legislativa del Congreso de la Unión considera discutir —y, en su caso aprobar— una nueva la reforma electoral.

La iniciativa presidencial aún no se conoce, pero con seguridad será el resultado de los trabajos de la Comisión Presidencial designada *exprofeso* para elaborarla, que fue integrada por colaboradores cercanos a la primera mandataria.

Se ha dicho que son días de definiciones, ya que después de reunirse con los líderes de parlamentarios de las dos Cámaras del Congreso, en breve se deberán de dar a conocer los alcances de la iniciativa.

En la opinión pública se han filtrado algunos puntos que están sobre la mesa y se les ha señalado de manera coincidente: la reducción del costo del sistema político-electoral, que considera menor financiamiento a los partidos políticos y a los presupuestos para la organización de las actividades comiciales; la disminución del número de integrantes del Congreso y la modificación de las formas de integración de la representación plurinominal; y uno que puede generar mucha controversia: sustituir el estatus de autonomía del Instituto Nacional Electoral, por el concepto de "Independencia".

Nada se ha dicho acerca de reformar la Constitución para evitar la sobrerrepresentación en las Cámaras; ni de modificar la manera de elegir a los miembros del INE y del Tribunal para evitar la partidización de sus integrantes, como se ha venido presentando, por citar temas que en la academia están presentes.

Esta reforma sería la primera después de casi medio siglo que no es resultado de consensos con los partidos políticos de oposición. Recordemos que las decisiones por mayoría no siempre son democráticas en sí mismas; y que la vocación democrática exige respeto y protección a los derechos de las minorías.

Se ha sostenido que México está transitando no sólo por un simple cambio de gobierno, sino que se trata de un auténtico cambio de régimen.

La reforma electoral debe de dejar claro que se buscará construir un régimen más democrático, que respete la división de Poderes; la representación plural de la sociedad, así como la transparencia y credibilidad de los procesos electorales.

La comunidad internacional nos observa.

Como *Corolario* la definición de **Leonardo Morlino**: "Un régimen democrático se juzga en base a la existencia de competencia política, la posibilidad de oposición y la extensión de la participación".



REFORMA ELECTORAL: CUANDO PERDER DEJA DE SER ACEPTABLE

POR RAFAEL SOLANO

Reducir costos, ajustar reglas y reformar instituciones es legítimo en cualquier democracia.

Hacerlo en un país donde el crimen organizado captura territorios y procesos electorales exige algo más: árbitros fuertes, reglas creíbles y la certeza de que competir no pone en riesgo la vida. Ésa es la línea que hoy cruza el debate sobre la reforma electoral en México.

En *La crisis de la democracia*, Adam Przeworski plantea una advertencia especialmente pertinente: las democracias rara vez colapsan por rupturas abruptas; suelen erosionarse de manera gradual, a través del desgaste de sus instituciones y de la polarización que convierte cada desacuerdo en una batalla existencial. No es el conflicto lo que las debilita, sino la pérdida de confianza en las reglas que organizan la competencia política.

Przeworski lo resume con una idea central: "la democracia funciona mientras los perdedores aceptan los resultados porque confían en las reglas". Cuando esa confianza se rompe, incluso las elecciones dejan de cumplir su función integradora. Este marco ayuda a entender el momento que vive México con la discusión de la reforma electoral, pero también obliga a mirar un desafío más profundo y persistente: la captura violenta de procesos electorales por parte del crimen organizado.

La Presidenta Sheinbaum ha insistido en que no hay intención autoritaria ni de debilitar la autonomía del INE, pese al fiasco de la elección judicial; el objetivo —ha dicho— es reducir costos y ajustar mecanismos de representación, incluidas las plurinominales. En paralelo, la oposición intenta fijar un marco de alarma, mientras aliados como el PT y el PVEM expresan reservas. El debate, así, se mueve entre sospechas cruzadas.

La pregunta relevante es: si las reglas electorales siguen siendo capaces de garantizar competencia libre, aceptación de resultados y protección frente a la coerción. Y aquí es donde el tema del crimen organizado se vuelve central.

LO MISMO ocurre con el debate sobre las plurinominales. La crítica ciudadana a las listas cerradas y al control de las cúpulas partidistas es legítima; la partidocracia ha asfixiado la participación y alimentado el desdén hacia la política.

Przeworski advierte que la democracia se vacía cuando las reglas dejan de ser creíbles para los actores. En México, esa credibilidad no sólo se erosiona por la polarización política, sino por la violencia electoral, la intimidación de candidatos, el financiamiento ilícito y la captura territorial de autoridades locales. Cuando un candidato pierde no frente a otro proyecto político, sino frente a una estructura criminal, la aceptación de la derrota deja de ser racional. No hay pacto democrático posible bajo amenaza.

Reducir costos puede ser legítimo, pero si el ajuste se percibe como debilitamiento de capacidades —menos fiscalización, menor presencia territorial, menor protección a funcionarios y candidatos— el efecto puede ser inverso al deseado. La democracia no se abarata sin riesgos en un país donde el crimen organizado disputa el control territorial.

Un ejemplo ilustrativo es la discusión logística que abrió el propio INE sobre la elección de 2027. La posibilidad de empalmar una elección intermedia con una elección judicial inédita plantea problemas reales: más boletas, más filas, más casillas, mayor margen de error. En un contexto de violencia persistente, la sobrecarga operativa no es sólo un problema administrativo, sino un factor de vulnerabilidad.

Lo mismo ocurre con el debate sobre las plurinominales. La crítica ciudadana a las listas cerradas y al control de las cúpulas partidistas es legítima; la partidocracia ha asfixiado la participación y alimentado el desdén hacia la política. Cuando la Presidenta habla de un esquema distinto a la representación proporcional, alude al modelo de la Ciudad de México, donde los "mejores perdedores" acceden a un mecanismo de compensación.

Sin embargo, la representación proporcional cumple una función democrática esencial: amortiguar la captura violenta del poder local, permitiendo que fuerzas políticas accedan a espacios sin depender exclusivamente de la competencia territorial, que en muchas regiones está distorsionada por el crimen. Cambiar el método puede ser razonable en contextos pacíficos; debilitar ese principio sin salvaguardas sería irresponsable en un país donde una parte relevante del territorio enfrenta control criminal.

La propia dinámica de la coalición gobernante confirma que la reforma no es un trámite automático. El escepticismo del PT y el PVEM revela otro punto central del argumento de Przeworski: las democracias sobreviven porque ningún actor puede ganar siempre. Cuando los aliados sienten que una reforma les quita oxígeno político, la negociación se convierte en un freno al impulso hegemónico. Eso no es disfunción; es parte del equilibrio democrático, aunque sea sólo por sus intereses.

A este escenario se suman presiones externas en materia de seguridad y soberanía. La insistencia de Washington y la narrativa de amenaza transnacional recuerdan que la debilidad institucional no es sólo un problema interno. Przeworski subraya que cuando el Estado no garantiza seguridad y legalidad, la ciudadanía empieza a tolerar atajos autoritarios o soluciones de fuerza. Ése es el punto donde la democracia se vuelve frágil.

De cara a las próximas semanas, los escenarios siguen abiertos: un consenso acotado que preserve la autonomía del árbitro y fortalezca capacidades frente a la violencia; una reforma polarizante que erosione aún más la confianza; o incluso la congelación del proyecto. Lo que está en juego no es sólo el diseño electoral, sino la posibilidad de competir sin miedo.

La democracia no se desgasta cuando se discuten las reglas, sino cuando las reglas dejan de proteger a quienes compiten bajo ellas. Sin seguridad, sin fiscalización y sin árbitros fuertes, perder deja de ser aceptable porque deja de ser libre. Y cuando perder deja de ser libre, la democracia deja de serlo también.



El 6 de octubre de 1977, en la sesión de la Cámara de Diputados se dio lectura a la iniciativa de reformas de 17 artículos de la Constitución presentada por el presidente de la República **José López Portillo**. Se sabe que el autor de esa iniciativa fue el secretario de gobernación, **Jesús Reyes Heróles**, quien en 1963 había sido diputado y había participado en la primera reforma político electoral.

La de 1977 fue la tercera reforma político electoral. Conforme a la exposición de motivos, la principal causa formal de la iniciativa fue regular la existencia y funcionamiento de los partidos políticos, sin embargo, los discursos de los legisladores durante el debate legislativo develaron que el objetivo principal fue encausar la lucha política por los medios institucionales. Es decir, era parte de una estrategia para restablecer el orden político frente a la aparición de diversos movimientos sociales radicales después de las represiones de 1968 y 1971.

No obstante cuáles hayan sido las motivaciones, la reforma es reconocida como la de mayor impacto en el fortalecimiento de la democracia representativa mexicana, porque cambió la forma de elegir a los diputados: 300 por el principio de votación de mayoría relativa y 100 por el principio de representación proporcional mediante circunscripciones plurinominales.

La repartición de curules plurinominales permitió que los partidos emergentes lograran tener presencia en los diferentes espacios de poder político, si bien es cierto que el PRI mantuvo la hegemonía, la configuración política del Congreso de la Unión cambió de la L Legislatura (1976-1979), a la LI (1979-1982). En la primera sólo había cuatro grupos parlamentarios: PRI, PAN, Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) y el Partido Popular Socialista de México (PPS); en la segunda, se sumaron el Partido Comunista Mexicano (PCM), el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y Partido Demócrata Mexicano (PDM), pero, con la reforma fue posible que, en años posteriores, otros partidos políticos tuvieran presencia, tal es el caso del Revolucionario

de los Trabajadores (PRT, 1982); el Socialdemócrata (1982); y el Mexicano de los Trabajadores (PMT, 1985).

El 15 de diciembre de 1986 fue publicada en el *DOF* una nueva reforma con la que se incrementó de 100 a 200 el número de diputaciones plurinominales. El PRI siguió manteniendo la hegemonía hasta 1997, pero, los partidos emergentes siguieron teniendo representación dentro del Poder Legislativo. Los años pasaron, nuevas reformas político-electorales se aprobaron y el modelo democrático se fortaleció hasta producir la nueva conformación política del Congreso de la Unión y los Congresos locales. En esta nueva conformación, dos partidos emergentes han logrado los mejores resultados: el Partido Verde Ecologista de México y el Partido del Trabajo. En 1997, los dos tenían sólo seis curules en la Cámara de Diputados. Pero, bajo las coaliciones electorales con los partidos más grandes, desde el año 2000, cada uno, bajo sus propias alianzas, fue creciendo de forma exponencial. Si bien el Verde sufrió un revés en 2018, porque se equivocó de candidato y apoyo al del PRI, en 2021 recompuso su camino y se alió, impensablemente, con Morena. Los números son transparentes: de 2018 al 2021, creció de 11 a 37 curules, y, en 2024 tiene 62. El PT, desde 2018 creció de 28 a 37 en 2021 y a 47 en 2024.

Hoy, frente a la propuesta electoral que se perfila por parte del gobierno, con la que se pretende disminuir 100 curules plurinominales de la Cámara de Diputados y 64 del Senado de la República, el PT y el Verde se han unido a la voz de los partidos de oposición del PAN, el PRI y MC. Paradójicamente, el vacío de esos dos partidos oficialistas no lo pueden llenar ninguno de los otros tres, porque ninguno tiene la cantidad de votos que ellos tienen, por ello, lo más plausible es que si hay reforma, no será para disminuir el número de legisladores ni los recursos de los partidos políticos. Quizás, esto sea una salida digna para que la presidenta **Claudia Sheinbaum** ya no la presente, porque sin sus aliados no puede cambiar la Constitución.

**RICARDO HOMS**

El poder del PT y del Partido Verde

Quizá aún no han dimensionado El PT y el Partido Verde el poder que hoy ejercen, pues son el eje de la “mayoría calificada” que le ha permitido a Morena crecer y cambiar la Constitución e imponer nuevas reglas.

Sin embargo, en el momento que estos dos partidos apoyen la Reforma Electoral y le ayuden a Morena a sacarla adelante, ya no habrá marcha para atrás, pues Morena se empoderará como partido y los hará de lado.

No sobra recordar a estos dos partidos el canibalismo en contra del PRD, que fue el vientre del que salió Morena.

López Obrador en ese partido tuvo sus más importantes oportunidades de crecimiento político: jefe de gobierno de la Ciudad de México, dos veces candidato presidencial y presidente del partido. Sin embargo, no dudó en desinflarlo para quedarse con su militancia y después dejarlo morir de inanición, hasta que colapsó y desapareció, sin ningún reconocimiento, no obstante que fue la plataforma política de los principales morenistas de hoy.

La lealtad a los amigos y aliados no es una virtud que se practique en Morena.

La lista de periodistas que apoyaron a López Obrador en sus largas luchas contrasta con que la mayoría de ellos se convirtieron en sus enemigos desde que llegó al poder.

No sobra recordar a estos dos partidos el canibalismo en contra del PRD, origen de Morena.

Y de políticos —hoy de oposición— que le dieron apoyo cuando estuvo vulnerable, ni se diga.

Morena hoy practica esos valores de la *realpolitik*.

En contraste, las alianzas del Partido Verde con el PAN y el PRI siempre fueron respetadas.

Las promesas en política son relativas. Se cumplen mientras exista alguna razón para cumplirlas. La sabiduría popular mexicana dice que en campaña se suma y cuando se tiene el cargo se resta.

El PT y el PV no deben apoyar las iniciativas de Morena que vayan en contra de sus intereses partidistas, o que debiliten su posición.

Es evidente que la reforma electoral lleva como finalidad eternizar a Morena en el poder y no hay ninguna promesa que hoy se haga —ni siquiera de la Presidenta—, que garantice su cumplimiento en el futuro, pues aunque ella tuviese la voluntad de cumplirlas y honrar sus compromisos, en el futuro vendrán otros actores políticos que seguramente no se sentirán comprometidos.

Ya lo han dicho los dirigentes del PT: “la reforma electoral no es necesaria”. El diputado Reginaldo Sandoval Flores, coordinador parlamentario del PT en la Cámara de Diputados, ha sido enfático en este asunto.

El futuro de la Reforma Electoral dependerá de qué tanta fortaleza tengan los dirigentes de ambos partidos para aguantar el embate que se les vendrá encima.

LOS RIESGOS DE LOS DATOS PERSONALES

Parece ser que el Congreso legisla sin asegurarse de que se cuente con los candados tecnológicos para evitar que los datos personales de los usuarios de las compañías telefónicas puedan ser decodificados por bandas delincuenciales dedicadas a la extorsión.

Nuestros funcionarios de alto nivel jerárquico, —de los tres niveles de gobierno—, desde siempre —rodeados de guaruras, camionetas blindadas y protección extrema— se olvidan que en el mundo real los ciudadanos tenemos que lidiar con los delincuentes.

Aún está fresco el impacto que generó en el 2022 el descubrimiento de que la seguridad informática de las bases de datos del Ejército Mexicano fue vulnerada por un grupo de hackers denominado Guacamaya.

Si a una institución como la Sedena, —acostumbrada a manejar información delicada y confidencial vinculada con la seguridad nacional— se le logró robar información, ¿qué garantía existe de que las bases de datos de los usuarios de telefonía no sean robadas por los delincuentes?

LOS RIESGOS DEL T-MEC

Ya lo dijo el presidente Trump: el T-MEC no es importante para su gobierno. Evidentemente sabe que con ese tema podrá presionar al gobierno de México para obligarlo a dejarlo operar en nuestro territorio en contra de los cárteles. Por tanto, es fundamental que el gobierno mexicano no se desgaste con otros temas y centre toda su fortaleza en la renegociación del T-MEC. ¿A usted que le parece? ●

Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación.

@homsricardo

**AMADOR NARCIA****LIBERALES Y
CONSERVADORES****Los nuevos viejos tiempos**

Cada seis años, la política mexicana se reinventa en papel. Las reglas cambian, las estructuras se ajustan y el tablero se acomoda. No siempre es explícito.

A veces basta con una reforma discreta, otras con un rediseño total. Lo que está en curso ahora es una jugada mayor.

No es una reforma de detalle ni una corrección de estilo. Es una reconfiguración de fondo, con opciones múltiples para una sola decisión final: la de la presidenta.

Los borradores ya circulan. La propuesta definitiva aún no. Pero el con-

tenido ya está sobre la mesa. Desde el número de diputados hasta la forma de elegirlos. Desde el dinero a los partidos hasta los requisitos para formar uno nuevo. Desde la organización del árbitro electoral hasta el tamaño de su plantilla, la duración de campañas, las fechas de elección, la desaparición de los tribunales y los mecanismos de fiscalización. Todo puede cambiar.

Las opciones que se analizan no son menores.

Una plantea dejar el Congreso en 400 diputados, con 300 electos por mayoría y 100 por representación proporcional. Otra elimina los 200 "plu-

ris" por completo. Una tercera revive el viejo plan obradorista de listas cerradas por circunscripción, donde se elegiría en bloque a quienes encabezan los listados, favoreciendo a partidos con presencia territorial amplia. En cada caso, el cálculo es técnico y político. Cambiar la geografía electoral, por ejemplo, no sólo responde a criterios demográficos: sino puede inclinar la balanza en estados importantes, en este caso, para Morena.

El financiamiento público también es un gran tema. Se habla de recortes, de nuevas fórmulas de asignación, de límites más estrictos y de mayor supervisión. Una de las ideas que se exploran es que el INE, a través de una comisión administrativa, sea quien asigne el dinero directamente a los partidos. También, bancarizar todas las operaciones.

Aunque la bandera sea la austeridad, los efectos colaterales serían una reducción del margen opera-

tivo de las dirigencias partidistas.

Y se va más allá. Se evalúa achicar al INE, redimensionar su burocracia, reducir su presencia permanente. También modificar el sistema de nombramiento de consejeros, tanto a nivel federal como estatal, e incluso elegirlos por voto popular.

Una posibilidad latente es la renovación completa del Consejo General, con nombres nuevos, reglas nuevas y perfiles más alineados con el nuevo ciclo político.

En paralelo, se vuelve a discutir el destino de los OPLES. Menos presupuesto, menos atribuciones, más control desde el centro. Los tribunales locales también están en revisión. El argumento es operativo: muchas de sus decisiones son corregidas por instancias superiores, por lo que la solución más lógica sería eliminarlos.

También se estudia modificar la duración de las campañas, ajustar los calendarios, empatar eleccio-

nes judiciales con las legislativas y ejecutivas, redefinir la revocación de mandato y sus tiempos.

La idea de una jornada electoral única, donde se vote por jueces, diputados, senadores, gobernadores y alcaldes, sigue viva. Con menos casillas, menos días, menos gastos. Todo en una sola jornada. Escucharemos mucho la palabra "eficiencia" cuando salgan a exponer y defender su reforma.

La presidenta aclaró que no se trata de dismantelar al INE ni de ponerle una bandera partidista. Dijo que las elecciones en México son "de las más caras del mundo" y que eso, simplemente, no tiene sentido. Lo que busca, según explicó, es reducir los costos sin afectar la operación del instituto.

Y aunque las críticas crecen, lo cierto es que los números sí les alcanzan, si apapachan a sus rémoras. La Corte ya no es un freno. Lo que se proponga en estos días, se legislará en febrero. Lo que se legisle en febrero, regirá en 2027.

No sólo será un cambio de reglas. Podría también cambiar de árbitro. Y si el árbitro también juega, ¿quién marca el fuera de lugar? ●

**PERIODISMO
SUBJETIVO****JORGE GÓMEZ
NAREDO****@jgnaredo**

La guerra sucia que viene contra la reforma electoral

● Durante el primer semestre de este año, en México se discutirá una reforma electoral. Aún no se conocen los términos en los que será presentada: la iniciativa está apenas en proceso de construcción. Sin embargo, la oposición ya asegura que dicha reforma significará el fin de la democracia.

Es decir, la campaña de desprestigio ya comenzó sin que siquiera se conozcan las modificaciones legales que se plantearán en materia electoral.

Frente a este escenario, la presidenta **Claudia Sheinbaum** ha sido clara: la reforma que presentará no atenta en ningún momento contra la democracia ni busca convertir a Morena en un partido único. En su conferencia de prensa del pasado 15 de enero lo dijo sin rodeos: “La oposición, incluso la derecha -no solo nacional, sino también internacional-, ha querido decir que en México no hay democracia y que el país va hacia un régimen autoritario. ¡Falso de toda falsedad!”.

La mandataria explicó por qué ese discurso es una mentira: “En México hay democracia: democracia electoral, democracia participativa, libertades plenas”.

Esto es clave, porque la oposición ha construido, desde hace años, un relato de supuesto autoritarismo. Ya lo hacía durante el gobierno del expresidente **Andrés Manuel López Obrador**: repetían que no había libertades y que la Presidencia buscaba concentrar todo el poder.

La realidad es que quien vive en México sabe perfectamente que ese discurso es falso. Y ahora, con la reforma electoral en el horizonte, la narrativa del “autoritarismo” y la “dictadura” no solo continuará, sino que se intensificará.

Pero es evidente que la reforma electoral no destruirá la democracia; por el contrario, la fortalecerá. Así lo expresó la propia presidenta: “La reforma electoral tiene como objetivo fortalecer la democracia [...] es el fortalecimiento del régimen de democracia electoral y participativa, que ayuda a consolidar la democracia en México”.

La derecha miente. Siempre lo ha hecho. Y esta vez no será la excepción.

EL CORREO ILUSTRADO



Groenlandia, "lugar geoestratégico para EU"

Groenlandia, "tierra verde", es el nombre que le dio el vikingo Erik *El Rojo* en el año 982 a esta bella isla, cuya superficie está cubierta 85 por ciento de masas de hielo, con temperaturas de menos 50 grados centígrados con hasta 3.5 kilómetros de espesor; almacena 10 por ciento del agua potable del mundo, en contraste con Islandia, que quiere decir "tierra de hielo".

Australia significa "tierra del sur" y es la isla más grande del planeta con 7.7 millones de kilómetros cuadrados y Groenlandia es la segunda, con 2.2 millones de kilómetros cuadrados.

En su superficie encontramos mamíferos como renos, zorros, osos polares y, en el mar, focas, morsas y bellas ballenas; En sus aguas marinas la amplia presencia de icebergs dificulta la navegación costera.

El territorio es rico en petróleo y gas natural. Su población es de 56 mil 900 habitantes, desciende

de los inuit desde el año 2 mil a.C. Originarios de Siberia, los pobladores tienen conexión con la naturaleza, admirados por su estructura social, unión familiar, con creencias animistas (espíritus, almas y otros seres importantes para la vida), algunos viven en iglús (viviendas semiesféricas de bloques de hielo), viajan en kayaks (embarcaciones con remos de doble pala) y trineos tirados por perros muy robustos.

Es territorio autónomo, forma parte del reino de Dinamarca que significa "tierra de los daneses"; tiene autogobierno y explota racionalmente sus recursos naturales. Se ubica entre Europa, Asia, Norteamérica y la región ártica y su contexto geopolítico es muy importante para Dinamarca, la OTAN y la Unión Europea; por esto y más, surge la idea de integrar su territorio al país más poderoso del mundo.

José R. Balanzario Zamorate, catedrático de la Facultad de Filosofía y Letras y Círculo de Geógrafos, UNAM

Celebra la firmeza de la Presidenta al defender la soberanía

La claridad y la firmeza de nuestra presidenta Claudia Sheinbaum para defender nuestra soberanía como nación independiente y respetuosa de los principios constitucionales de política exterior —plasmados en el artículo 89, fracción X de nuestra Constitución y los principios de derecho internacional de la ONU— ante las presiones de Trump de atacar en el territorio nacional a los cárteles de la droga, merece todo nuestro respeto y apoyo.

¡El imperialismo yanqui no pasará! ¡Firme y unido, México ven-

cerá la amenaza trumpista del uso de la fuerza militar del gobierno estadounidense en nuestro territorio nacional! ¡Que viva nuestra presidenta Claudia Sheinbaum Pardo!

Francisco Antonio Mercado Calderón

Reforma electoral debe responder a la ciudadanía, opina

Que las cúpulas partidistas, mediáticas y académicas intenten preservar los privilegios del viejo régimen es de esperarse. Sin embargo, que el PVEM, el PT y algunos sectores "trasnochados" pretendan revertir la voluntad popular en la próxima reforma electoral, para salvaguardar intereses económicos y de poder, es una abierta traición a la transformación.

No deben olvidar que el fin de décadas de antidemocracia no fue obra de las élites, sino del pueblo de México, a través de su voto masivo y un acompañamiento consciente y tenaz. La reforma debe responder a la ciudadanía, no a las cuotas de los partidos.

Raymundo Colín Chávez

Lamentan la muerte de Patricia Navarro, de la Liga 23 de Septiembre

Nuevamente, con gran dolor, acudimos a *La Jornada* para informar de la reciente muerte de la catedrática de la Universidad de Sonora Patricia Navarro, *Gloria*, quien formó parte de la última generación de combatientes de la Liga Comunista 23 de Septiembre. A ella debemos la transcripción del testimonio del profesor Irineo García Valenzuela, desaparecido en la base Jaguar, en la Ciudad de México.

Como sobreviviente de la última fase de la liga, fue testigo de las desapariciones de 1981 y 1982 en Sonora y CDMX.

Su muerte temprana deja un gran hueco en la lucha por la presentación de los desaparecidos de la última etapa de la Liga Comunista 23 de Septiembre.

Recordemos con honor a quienes lucharon por un futuro diferente.

Foro Permanente por la Comisión de la Verdad; Reyna García González

Invitación

Plática: Derecho o barbarie: la disyuntiva actual...

Brújula Metropolitana invita a la plática Derecho o barbarie: la disyuntiva actual de la humanidad, con el abogado y defensor de los derechos humanos Porfirio Martínez González.

La cita es hoy a las 17 horas en la calle Misantla número 11, colonia Roma Sur, Central Campesina Cardenista, a tres calles del Metro Centro Médico, salida sur-poniente, por Tehuantepec, en la Ciudad de México.

Entrada libre, informes: 55-5275-6418 y brujulametropolitana@yahoo.com

Laura Nava y Fabián Zavala

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en

El Correo Ilustrado no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas.

Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez.

e-mail: svaladez@jornada.com.mx

Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)



Desayunando con Alito

Se ve gris el panorama para la oposición de cara a las elecciones intermedias de 2027. No hay liderazgos carismáticos que puedan unir al PAN, PRI y MC alrededor de propuestas para movilizar a la sociedad civil.

Los tres partidos están fragmentados. El fin de la alianza PAN-PRI, sumado al individualismo del MC, limita sus posibilidades de hacerle sombra a Morena.

Ni siquiera han sabido aprovechar el descontento provocado por las reformas constitucionales que aprobó el oficialismo para hacerse del control del Poder Judicial, eliminar los órganos autónomos o militarizar la Guardia Nacional.

Mucho menos han capitalizado la frustración que provoca la proyectada reforma electoral, diseñada para que Morena permanezca en el poder más allá de 2030.

* Del tema se habló con **Alejandro Moreno** en un desayuno con columnistas, celebrado el jueves en el comedor de la presidencia del PRI. El jefe priista está convencido que el camino para competir con éxito a Morena en 2027, pasa por la reconstrucción de un bloque opositor.

“La estrategia es clara. El bloque opositor nos hace competitivos”, dice este hombre que, dígame lo que se diga, es de los pocos que aprovecha todos los foros a su alcance para criticar a Morena y a su gobierno. “Si no vamos juntos, se beneficia el régimen”, subraya.

Antes de entrar a la sesión de preguntas y respuestas, **Alito** proyectó en la pantalla allí instalada, una imagen con la foto de **Nicolás Maduro** y una lista de acciones realizadas por el dictador venezolano similares a las de la 4T.

Son doce: “Engatusó al pueblo, ganó las elecciones, se adueñó del Congreso, dio superpoderes a las Fuerzas Armadas, militarizó aduanas y puertos, se alió con el narco, cambió la Constitución, destruyó el Poder Judicial. Pero también colapsó la economía, creó empresas estatales, defendió gobiernos autoritarios, disminuyó la clase media, asfixió a las pymes, politizó la educación”.

Lo único que **Maduro** hizo, y que la 4T no ha podido lograr, es desaparecer a la oposición.

* Se multiplican las interpretaciones sobre los motivos reales que llevaron al gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, a vetar la famosa *Ley Esposa*, que obligaba a todos los partidos a postular a una mujer como candidata en las elecciones de gobernador de 2017.

El mandatario estatal jura que vetó la controvertida ley para echar por tierra las especulaciones de que la reforma tenía como objetivo colocar a su esposa, la senadora **Ruth González**, como su sucesora en Palacio de gobierno.

“No queremos que anden diciendo que se hacen leyes a modo, porque eso lo usa la oposición”, dijo.

También reconoció rasgos de inconstitucionalidad en la citada *Ley Esposa*. Sus argumentos no nos convencieron.

Buscamos a **Xavier Nava**, exalcalde de San Luis Potosí y uno de los opositores más tenaces al gallardismo, para pedirle su opinión. Nos dijo: “Me parece que le leyeron la cartilla. Le anunciaron que lo iban a evidenciar con la constitucionalidad de la reforma y que eso, sin duda, impediría cualquier tipo de alianza con ellos. Quedó evidenciado, ya que él fue el principal promotor de esa manobra”.

Nava retomó versiones que apuntan a una intervención de la Segob, en la que no habría intervenido **Rosa Icela Rodríguez**, para apaciguarlo. “Al parecer, **Manuel Velasco** le pidió cordura (al gobernador) para no tensar más las cosas con los aliados”; estimó.

* Mientras el gobierno nos bombardea con los *otros datos* y asegura que ha reducido los homicidios dolosos en el país, la organización Causa en Común nos dice que, en los primeros 15 días de 2026, han asesinado 11 policías. Michoacán se lleva la medalla del horror con cuatro; Morelos le sigue con tres; Colima, Estado de México, Puebla y Sinaloa cierran la lista, con uno en cada uno. Los seis estados los gobierna Morena. * Sigue la opacidad en torno al petróleo que México le manda a la dictadura cubana, como “ayuda humanitaria”. La Presidenta dice que la información ahí está, pero no la da a conocer. Investigaciones de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad revelan que Pemex reportó a Estados Unidos sólo 13% del valor real de los envíos (unos 400 millones de dólares).

Los registros aduanales muestran cifras que rebasan los 3 mil mdd, asegura MCCI. Esto para señalar que el régimen de **Miguel Díaz-Canel** condenó a prisión, por el supuesto delito de desórdenes públicos, a los siguientes ciudadanos:

José Gabriel Barrenechea (seis años de privación de libertad), **Rodel Bárbaro Rodríguez** (cinco años), **Yandri Torres** (ocho años) y **Rafael Javier Camacho** (siete años), mientras que **Yuniesky Lorences** fue condenado tres años de trabajo correccional, sin internamiento, y **Marcos Daniel Díaz Rodríguez** a cinco años de limitación de libertad.

El Observatorio Cubano de Derechos Humanos, con sede en Madrid, detalla los delitos que cometieron: aglomeración frente a las sedes del partido y gobierno; gritos de “queremos corriente”. Los acusa de “tocar calderos produciendo con ello gran ruido y algarabía”, entorpeciendo “el tránsito de los vehículos por el lugar”.

¿Cómo la ve?

**JUAN PABLO
BECERRA-ACOSTA****DOBLE FONDO****De luchar por la democracia
a remedo de Daniel Ortega...**

Aunque usted no lo crea, el antiguo tribuno de nombre Pablo Gómez Álvarez (cumple 80 años este 2026) era un luchador por la democracia durante la segunda mitad del siglo pasado. Sí, participó en el movimiento estudiantil del 68, fue detenido por el régimen priista en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco, estuvo preso hasta 1971, fue integrante del Partido Comunista, luego del PSUM, después del PRD y terminó en Morena, siempre combatiendo al autoritario régimen de partido de Estado instaurado por el PRI a principios del siglo veinte.

En el Poder Legislativo fungió como diputado y senador varias veces y fue beneficiario de la llamada "representación proporcional", cuyo espíritu (él lo sabrá mejor que yo) era dar presencia y voz a las minorías para que no fueran avasalladas por el partido hegemónico. Hubo, a lo largo de las décadas de los años 80 y 90, piezas de oratoria e iniciativas electorales nada despreciables del tribuno Pablo Gómez y sus camaradas, hasta que los mexicanos conseguimos instituciones que desde el año 2000 le han dado absoluta certeza a nuestra democracia electoral.

Gracias a eso, a los votos bien contados sin aquellos groseros fraudes priistas, echamos a patadas al PRI de Los Pinos, luego al PAN, luego otra vez al PRI, des-

pués millones de mexicanos llevamos a López Obrador al poder, y después condujimos a la primera mujer hasta la Presidencia de la República (una activista surgida de la izquierda), por no hablar de las numerosas victorias opositoras en municipios y estados de toda la nación a lo largo de este siglo.

¿Qué demonios le pasó a aquel luchador social que ahora pretende encabezar una regresión absolutamente peligrosa para la democracia? ¿Qué le sucedió, que ahora destila tufos autoritarios con arrebatos que en otros tiempos y latitudes pudimos haber visto en personajes como Mussolini?

El Pablo Gómez de antes, de finales de los años 80, luego del fraude electoral de 1988 contra Cuauhtémoc Cárdenas, que llevó al poder a Carlos Salinas de Gortari: "El IFE (surgido en 1990) tiene que ser autónomo". El Pablo Gómez de estas horas, de las últimas dos semanas: "El INE no puede ser autónomo", espetó, desde la arrogancia de su pomposo y casi vicepresidencial puesto de poder: Comisionado Presidencial para la Reforma Electoral.

¡Uf! Imagínese ser un comisionado presidencial. Cualquier persona no centrada pierde el piso ahí y se arroja el poder de ha-

cer y deshacer y controlar todo, por ejemplo, las elecciones en beneficio de su movimiento, que no del sistema democrático, el cual por definición debe ser progresivo, no retardatario. Eso cualquier economista lo sabe, y los que no somos economistas, también.

¿Cómo es que un demócrata mexicano deriva en un remedo del dictador nicaragüense Daniel Ortega, quien traicionó todas las luchas por la democracia de los sandinistas? O acaso fingía ser demócrata y siempre tuvo tentaciones autoritarias, hasta el punto de pretender crear algo así como una especie de Comisión Federal Electoral, similar a la que usó Salinas para encumbrar a Ernesto Zedillo, en lo que constituyó una de sus peores pifias políticas.

Tuvo que salir Claudia Sheinbaum a serenar las tentaciones absolutistas de Pablo Gómez: "No se trata de quitarle autonomía al INE, no se la vamos a quitar", prometió la Presidenta el jueves pasado. En esta, a pesar de la desconfianza que ya me genera Pablo Gómez, le voy a creer a ella, porque luego lo contuvo en la otra vertiente democrática que el tribuno está tentado a desaparecer:

"Estamos haciendo una propuesta (de reforma electoral) que tenga, primero (...), la garantía de la representación de las minorías", aseguró Sheinbaum.

Ojalá, ojalá la Presidenta contenga a Pablo Gómez y quienes piensan como él en el Legislativo, porque de otra manera, qué decepcionante traición a las luchas democráticas mexicanas.

AL FONDO: Si esa alerta significa que ahí viene el dron, ¿qué va a decir México luego del ataque? ¿Lo autorizamos, o no sabíamos? ●

jp.becerra.acosta.m@gmail.com

¿Qué demonios le pasó a aquel luchador social llamado Pablo Gómez?



Opinión Destacada

17 enero 2026



ALEJANDRO MORENO

La corrupción en el Interoceánico

La madrugada del 28 de diciembre de 2025, el Tren Interoceánico descarriló en Oaxaca dejando un saldo de 14 personas fallecidas y centenas de lesionados: personas que viajaban con la ilusión de conectar dos costas, familias que en cuestión de segundos vieron sus vidas transformadas por un tragedia que pudo haberse evitado.

Más allá del impacto inmediato, lo sucedido plantea una pregunta más profunda: ¿qué sucede cuando las decisiones de poder se anteponen a la seguridad y la técnica? ¿Qué ocurre cuando un proyecto emblemático se convierte en símbolo de una forma de gobernar donde prima la prisa política, la asignación opaca de contratos y la protección de intereses personales por encima del cuidado de la gente?

La tragedia del Interoceánico no fue un simple accidente. Fue el resultado previsible de un cúmulo de advertencias ignoradas, decisiones técnicas cuestionables y falta de supervisión responsable que la propia Auditoría Superior de la Federación (ASF) documentó en revisiones desde 2019.

Los informes de la ASF no son meras opiniones: detectaron pagos por materiales que nunca se instalaron, discrepancias entre los volúmenes de balasto pagados y los realmente colocados, rieles pagados como “de alta resistencia” que no llegaron a montarse y maquinaria especializada que fue cobrada pero no utilizada.

La opacidad en la asignación de contratos es otro elemento crítico. Fuentes y análisis periodísticos han señalado que empresas sin experiencia demostrable en mantenimiento ferroviario y sin capacidad técnica comprobada obtuvieron contratos valiosos en torno al corredor. La cercanía y complicidad con la familia del expresidente López Obrador, más que la experiencia, se volvió un criterio decisivo. Esto no solo genera dudas éticas, sino consecuencias tangibles para la seguridad pública.

No hay ambigüedad moral en exigir cuentas. Las víctimas y sus familiares tienen derecho a la verdad, a la reparación del daño y a la garantía de que esta historia no se repetirá. El Estado debe responder con transparencia: investigando a fondo, haciendo públicos los dictámenes técnicos y sancionando las omisiones.

La sociedad mexicana merece obras públicas que realmente funcionen, que estén respaldadas por normas rigurosas y por supervisión profesional, no por dedazos ni favoritismos. La fatalidad del Interoceánico es un espejo: si no corregimos las prácticas que llevaron a este desenlace, seguiremos viendo tragedias evitables disfrazadas de “progreso”. Porque cuando el poder se sube al tren de la opacidad y la impunidad, todo un país corre el riesgo de descarrilar. ●

Presidente Nacional del PRI



↓ **365**
DÍAS

Ciro Gómez Leyva

X: @CiroGomezL

Pelé y la medalla

En los minutos finales del extraordinario documental de Netflix (2021), **Pelé**, avejentado, enfermo, evoca desde la política el Mundial México 70, en el que, bien sabemos, alcanzó la divinidad en el fútbol. No quería jugarlo y darle un motivo a la brutal dictadura militar de Brasil para que limpiara su imagen mientras mataba, desaparecía y torturaba a miles. “No quería ser **Pelé**, pero Brasil era mi país”, dice en el clímax del programa. “Por eso, el mejor regalo no fue el trofeo que recibimos al ganar, sino el alivio de cumplir”. Retrotraigo aquella frase del documental, dirigido por **David Tryhorn** y **Ben Nicholas**, tras

leer la rudeza con que se está tratando a **María Corina Machado** por regalarle a **Trump** una medalla, un trofeo. “El 2 de enero, nadie pensó que estaríamos en este momento”, dijo ayer **María Corina**, todavía en Washington. “Si algo demostró el 3 de enero —día de la captura de **Maduro**— es que tenía que haber una amenaza real. Antes, los venezolanos hicimos lo que teníamos que hacer: ganar unas elecciones, las protestas, la movilización, pero hacía falta el respaldo decisivo, y ese vino del presidente **Trump**”. Creo que, como **Pelé** en 1970 (quien tuvo que sonreír al entregarle la Jules Rimet a los militares genocidas),



Foto: Especial

hizo lo que tenía que hacer de cara al futuro. El Nobel de la Paz 2025 será para ella, por los siglos de los siglos. **Trump** se queda con el trofeo. Visto así, qué gran intercambio ha hecho **María Corina**: la cabeza de **Maduro** por una medalla de oro. Y qué alivio ha de sentir, según **Pelé**.