

Columnas Nacionales

17 de agosto 2026



BAJO RESERVA..

El INE y la bomba de tiempo de las credenciales tardías

●● El Instituto Nacional Electoral está en un verdadero problema, bueno, en varios, pero el que debe tener con mayor preocupación a los consejeros electorales es la entrega tan tardía de las credenciales para votar, que varios han denunciado no logra regularizarse y en varios estados sigue siendo de más de un mes la espera. Nos dicen que este podría ser el primero y uno de los más graves fuegos que el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, deba apagar entre más se acerca que la elección de 2027. Por ley, los movimientos en el padrón electoral deben terminar a fines de enero, principios de febrero; eso significa que la demanda de trámites y de renovación de credenciales naturalmente aumentará en estos meses. La duda, adentro y afuera, es si el INE logrará deshacerse del cuello de botella que ellos solitos ocasionaron antes de que el problema reviente. No cesan los problemas en el órgano electoral.



Guadalupe Taddei

El gallo verde para presidir la Cámara de Diputados

●● Nos comentan que, de cara al inicio del próximo periodo ordinario de sesiones, el primero de septiembre, el Partido Verde Ecologista de México ya tiene prácticamente amarrada la propuesta que presentará para encabezar la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados durante el tercer año de la Legislatura. Aunque la bancada que coordina **Carlos Puente Salas** ha mantenido públicamente que la definición oficial ocurrirá a finales de agosto, nos adelantan que si no hay un cambio de última hora el relevo institucional está decidido y que el elegido para asumir la presidencia y conducir los debates del pleno será el actual vicepresidente de la Mesa, el diputado oaxaqueño **Raúl Bolaños-Cacho Cué**. Con la venia de sus aliados parlamentarios, el Verde se alista para tomar el control de la Mesa Directiva.



Raúl Bolaños Cacho-Cué

¿La tercera será la vencida en Tabasco?

●● Nos cuentan que la tercera podría ser la vencida para que la presidenta **Claudia Sheinbaum** realice su gira de trabajo en Tabasco, luego de que en las últimas dos semanas se ha pospuesto en dos ocasiones la mañanera foránea prevista en ese estado. Aunque nos aseguran que todo está listo para recibir a la mandataria, todavía existe la posibilidad de que nuevamente se cancele. El contexto político en la entidad no es menor, pues **Andrés Manuel López Beltrán**, hijo del expresidente López Obrador y aspirante a una diputación federal, se encuentra envuelto en la polémica por la cancelación de su visa estadounidense. Así que, nos dicen, habrá que esperar si esta vez la Presidenta finalmente llega a Tabasco o si, se considera que no es el momento político para pisar tierras tabasqueñas.



Claudia Sheinbaum

¿Máynez muy preocupado por el fútbol?

●● Algunos se preguntan cuáles son los intereses que mueven a al dirigente de MC, **Jorge Álvarez Máynez**. Nos comentan que la semana pasada don Jorge promovió una demanda contra la LigaMX ante la Comisión Antimonopolio, por el tema del Ascenso-Descenso. Lo hizo bajo el argumento de apoyar su equipo, los mineros de Zacatecas. Pero, nos dicen, que lo que omitió comentar es que su partido, empuja una iniciativa para quitarle dinero a los futbolistas cuando sean transferidos a otros equipos. De 25% de prima transferencia, plantea dejarlos en apenas un 10%. Así que, si la intención era apoyar al fútbol Maynez y MC acabarán por apoyar los intereses económicos de algunos personajes políticos cercanos a su partido, así como de algunos empresarios.



Álvarez Máynez

TRASCENDIÓ

Que al PAN le llegó la oportunidad que soñaba para arremeter contra Morena y por eso durante el fin de semana sus voceros, **Jorge Triana, Federico Döring y Max Cortázar**, le echaron montón a **Andy López Beltrán**, a quien reconocieron que hará historia, pero no por haber sacado al PRI de Coahuila o por sus viajes austeros a Japón, sino por convertirse en el primer integrante de una familia presidencial con visa revocada. Eso sí, no tardó en venir la respuesta de la lideresa guinda, **Ariadna Montiel**, quien en tono rudo recomendó a ese partido cambiar su lema por el de “traición, corrupción y huachicol”. Comienza la semana sacando chispas.

Que en pasillos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación cuentan que otro temor entre personal directivo y administrativo es que, en caso de que **Lenia Batres** asuma la presidencia del máximo tribunal, empiece a despedir a quienes no comparten su visión del mundo o por no estar de acuerdo con reducir sus prestaciones, como ha obligado a la gente de su entorno, así que tienen prendidas dos velitas: una para que **Hugo Aguilar Ortiz** repita en el cargo y otra para que **Yasmín Esquivel** asuma como sucesora.

Que entre inconformes por el examen presencial de la UNAM circula una convocatoria para movilizarse desde este lunes y hasta el miércoles en las inmediaciones del Palacio de los Deportes, aunque por ahora hay dos cosas claras: primero, que esas protestas no han descarrilado el proceso; segundo, que va quedando claro que ese tercio o más de aspirantes que faltó a las citas en Guanajuato, Oaxaca y BC no tenía la convicción ni, por lo visto, los conocimientos para pertenecer a la Universidad, donde hoy regresan a clases 200 mil estudiantes de licenciatura y posgrado.

Que en el INE regresan también este lunes al trabajo luego de dos semanas de vacaciones, adicionales al *home office* que disfrutaron por el Mundial de fútbol, por lo que la presidenta **Guadalupe Taddei**, consejeros y personal llegarán directo al debate de la Comisión de Prerrogativas sobre el reparto de recursos a los partidos para las campañas de 2027, que incluye a los dos nuevos, Somos México y Paz, mientras que México Tiene Vida y Que Siga la Democracia siguen en espera de que el Tribunal resuelva sus impugnaciones. A ver. —

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



TAL PARECE que en la relación entre el gobierno de **Donald Trump** y la administración de **Claudia Sheinbaum** ya se normalizó la política del "golpe y sobadita".

TRAS el trancazo que significó para la **4T** el retiro de la visa a **Andrés Manuel López Beltrán**, ayer el embajador **Ronald Johnson** dio a conocer la entrega de **tres fugitivos** de la justicia mexicana que estaban en **EU**.

HABRÁ quienes digan que el gesto es significativo, y también quienes opinen que es algo muy menor, sobre todo después de que **México** les ha enviado a **178 narcotraficantes** en lo que va de la actual administración.

LO CIERTO es que en el rubro de intercambio de reos, como en muchos otros, la relación es muuuy asimétrica, pues se trata de apenas los primeros tres enviados a nuestro país de los **269** solicitados en procesos de extradición desde 2018.

ESO SÍ, de lo perdido ... ¡lo que aparezca!

• • •

AUNQUE se cuidaron mucho en aclarar que el nombramiento de **Marco Bonilla** como coordinador político estatal del **PAN** en **Chihuahua** no significa que será el candidato de ese partido a gobernador el próximo año, va quedando claro que el aliado de la mandataria estatal **Maru Campos** lleva mano en el proceso interno.

EL ACTUAL alcalde de la capital chihuahuense tiene, con el nuevo cargo partidista, la posibilidad de comenzar a recorrer la entidad sin tener que solicitar licencia al cargo que ocupa, lo que le permitirá seguir disfrutando de los reflectores sin, aparentemente, violar la **legislación electoral**.

TODO INDICA que a los panistas ya les entraron las prisas en esa entidad y comenzaron a mover sus piezas sin esperarse al proceso de selección de su **"Defensor de la Patria"** (léase **candidato a la gubernatura 2027**).

Y DICEN por ahí que la urgencia se debe a que sí les ha pegado electoralmente el golpeteo político contra la gobernadora Campos a raíz de la muerte, en abril pasado, de **dos agentes de EU** que habrían participado en un operativo contra el **narco** en territorio chihuahuense.

• • •

QUIENES conocen a fondo el **Infonavit** cuentan que, más allá de romper los casi 50 años de cacicazgo de **Rafael Riva Palacio** al frente del sindicato de ese instituto, la elección de la nueva dirigencia resulta importante por un asunto muy concreto.

SEGÚN ESTO, quienes controlan ese gremio participan en decisiones relacionadas con la **administración del ahorro destinado a la vivienda** de millones de trabajadores derechohabientes.

Y VAYA que es relevante tener influencia en asuntos de los que dependen muchos, pero muchos, **millones de pesos**.



Confidencial

La ignorancia también sentencia

Lenia Batres quiso dar una lección de historia y terminó exhibiendo sus propias limitaciones. Sin ser historiadora, pontifica sobre la Conquista con una mezcla de simplificación, sesgo ideológico y una seguridad inversamente proporcional al rigor de sus argumentos. No analiza la historia: la acomoda para que coincida con su visión política. El problema no es que Batres escriba mal de lo que no domina. El problema es que ocupa una silla en la Suprema Corte. Porque quien primero decide qué quiere creer y después acomoda los argumentos para justificarlo no debería impartir cátedra; mucho menos justicia constitucional. Una mala columna se olvida. Una ministra sin rigor puede hacerle mucho daño a México.

Desafuero de Alito, “tiran la bolita” a Segob

Nos comentan en la bancada de Morena en San Lázaro que, para su plenaria privada del 30 de agosto, preparan un “especial planteamiento” a la titular de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, para que “se defina si iremos o no al desafuero de Alito Moreno”. Si hay quienes están en contra de los desafueros y los juicios políticos, “pues es hora de ‘tirar la bolita’ a Gobernación, ¿no?”, retan los morenistas. En otra pista, el diputado tapatío **Carlos Palacios Rodríguez** se pronunció porque “por su actitud entreguista con EU, es tiempo de ponerle el último clavo al ataúd del priista”. Ya se verá lo que hacen en la ‘4T’ con esa “papa caliente”.

Otro panista en la mira por huachicol

El vicepresidente de la Cámara de Diputados, el morenista Sergio Gutiérrez Luna, apuró a la fiscal Ernestina Godoy y al secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, a “poner en la mira de la justicia”, dijo, al exgobernador panista de Tamaulipas, **Francisco García Cabeza de Vaca**, también *huachicolero*, como Ernesto Ruffo, señaló. Y es que asegura que hay pruebas de que “Cabeza de Vaca dio contratos por 208 millones de pesos a la empresa Maytrack S.A. de C.V., propietaria del predio donde fue localizada la instalación clandestina con casi 4 millones de litros de combustible ilegal”. ¿Será que irán contra otro panista?

Fin al empoderamiento femenino en el Congreso

Aunque dejarán sus cargos hasta el 30 de agosto, hoy se despiden las presidentas de las mesas directivas del Senado, la morenista **Laura Itzel Castillo Juárez**, y de la Cámara de Diputados, la panista **Kenia López Rabadán**. Casi como si se hubieran coordinado, las dos presentan este lunes sus informes del año que estuvieron al mando del Congreso. Lo que sí es un hecho es que en San Lázaro ya está acordado que llegará al puesto un hombre, el diputado oaxaqueño Raúl Bolaños-Cacho, del PVEM, como tercera fuerza política. En el Senado, la mayoría guinda no ha llegado a acuerdos. La realidad es que se acaba el empoderamiento femenino en los altos mandos de la actual legislatura.

El PRI con ternurines

Ya no sorprende que a Alejandro Moreno, líder nacional del PRI, se le vaya la lengua en mencionar N cantidad de groserías contra el oficialismo. Quizá en el partido saben que eso no abona a la imagen, y al menos en su propaganda en redes sociales tratan de contrarrestar el discurso *Alito* con la fórmula de... ¡ternurines! Desde hace unas semanas, las cuentas del tricolor han echado mano de estos animalitos humanizados para promover sus propuestas o recordar las acciones que el viejo PRI hacía como gobierno.

FRENTE POLÍTICOS

1. Halago. Mientras Morena y Palacio Nacional cierran filas en torno al hijo del expresidente, cuestionado por el Departamento de Estado de EU, el gobierno de **Claudia Sheinbaum** envía a **Omar García Harfuch**, titular de la SSPC, a una cumbre de la DEA en Argentina. El contraste no podría ser más evidente, respaldo político en casa y cooperación institucional con Washington en materia de seguridad. La decisión, avalada por unanimidad del Gabinete de Seguridad, no es un trámite diplomático; es un mensaje. **García Harfuch** llega con resultados y con la encomienda de sostener una relación sensible. El país no debe parar por un puñado de visas.

2. Culturales. El gobernador **Alejandro Armenta** encontró en la cultura otra vía para mostrar músculo, en coordinación con la presidenta **Claudia Sheinbaum** y con **Claudia Curiel de Icaza**, secretaria de Cultura, la organización de festivales y una Puebla convertida en escaparate nacional. El proyecto tiene sustancia: con 50 mdp para rehabilitar Casas de Cultura, bibliotecas y espacios públicos, y otros 50 mdp para turismo comunitario. Que los apoyos no se diluyan. Porque festivales con reflectores hay muchos; lo difícil es que el creador local deje de ser espectador de su propia fiesta. Puebla puede ser epicentro cultural, nada lo impide.

3. Cierre. En las buenas y en las malas, la 4T cerró filas. Gobernadores como **Alejandro Armenta**, **Marina del Pilar Ávila**, **Delfina Gómez**, **Mara Lezama**, **Alfonso Durazo** –entre los 24 mandatarios– y la jefa de Gobierno **Clara Brugada**, respaldaron la soberanía y rechazaron cualquier “injerencia extranjera”, después de que EU canceló la visa a **Andrés Manuel López Beltrán**. México no se somete. Y aunque sumarse a un desplegado cuesta poco, los abajo firmantes lo que deben es gobernar bien, garantizar seguridad y rendir cuentas. Si la 4T habla de unidad, que se demuestre en los hechos. Eso reivindica. Lo otro no.

4. Follajes. En Coyoacán hasta los deportivos florecen. El alcalde **Giovani Gutiérrez** ordenó la rehabilitación integral del José Gorostiza, con renovación de canchas, sanitarios, senderos y áreas infantiles. Será el noveno espacio deportivo intervenido, una cifra que habla de mantenimiento donde otros dejan que el abandono haga carrera. **Fernando Cravioto**, director de Desarrollo Social de la alcaldía, explicó el proyecto ante vecinos y usuarios. Transparencia, participación vecinal y obra pública, la combinación suena sencilla, pero no siempre aparece junta. Hoy Coyoacán marca el ritmo.

5. Agenda inalterable. El subsecretario de Estado de EU, **Christopher Landau**, cambió las palomitas por las mariposas. Después de su mensaje retador por la cancelación de la visa de **Andrés López Beltrán**, bajó el tono y pidió que el “drama político” no distraiga de la cooperación entre México y EU. Seguridad, migración y comercio siguen siendo la agenda, aunque el episodio de las visas ya dejó suficientes preguntas sobre la mesa. **Landau** puede hablar de respeto mutuo, pero las intenciones de Washington no cambian. La relación tiene intereses concretos y pocas ganas de perder tiempo en escándalos. La diplomacia sigue su ruta.

ASTILLERO

¡Gulp!: “¿saber a qué atenernos?” // Visa y carta: cinco implicaciones // ¿AMLO saldría de su retiro? // ¿Y Sheinbaum y la cabeza fría?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA CARTA DE Andrés Manuel López Beltrán (AMLO Beltrán) a Donald Trump tiene, en lo inmediato, cuando menos las siguientes implicaciones: 1. Es una anticipación narrativa táctica ante previsibles acusaciones o señalamientos, provenientes de Estados Unidos, relacionados con presuntos actos delictivos. El propio López Beltrán mencionó el sábado en un video, datado en el distrito electoral tabasqueño por el que busca ser diputado federal, que lo anunció por él mismo un día antes (el retiro de su visa de Estados Unidos, sin precisar la fecha específica de este hecho) “es únicamente la confirmación de que necesitamos informar, organizarnos ante la inminente embestida a la soberanía nacional por parte de gobiernos extranjeros, en particular de Estados Unidos”.

2. EL POSICIONAMIENTO epistolar de López Beltrán buscó y consiguió el apoyo de la nomenclatura morenista (dirigencia del partido, gobernadores y legisladores), a tal grado que segmentos de la 4T impulsan la idea de que en la figura del hijo del ex presidente se concentra la defensa de la soberanía nacional, lo cual, de consolidarse, reavivaría las aspiraciones y presencia política nacional del ex secretario morenista de organización y, en un sentido más amplio, reactualizaría la nada disminuida influencia rectora palencana (recuérdese que la defensa de la soberanía nacional es una de las tres condiciones que Andrés Manuel López Obrador citó el 30 de noviembre de 2025 como motivación para salir de su retiro político).

3. EL LANCE suscrito por López Beltrán desplaza los mecanismos institucionales de la actual administración federal y la cuidadosa política de cabeza fría que ha sostenido la presidenta Sheinbaum a fin de evitar coletazos de una Casa Blanca que, además, está necesitada de dar golpes espectaculares en ruta a las elecciones estadounidenses de noviembre. La propia presidenta Sheinbaum ha sido muy

precavida al tratar el tema de la visa de López Beltrán. No es un tópico menor el preguntarse cuál es la representatividad política personal, no familiar, del aspirante a una candidatura a diputado federal por Teapa, Tabasco, y si el texto dirigido al presidente de Estados Unidos fue conocido previamente y aprobado por quien ocupa hoy el máximo cargo institucional del proceso llamado Cuarta Transformación.

4. TODA NACIÓN tiene el derecho soberano de emitir y retirar visas de manera discrecional, sin obligación de dar explicaciones o fundamentos. Pero es evidente que el gobierno trumpista está usando estos mecanismos como una forma de presión política hacia mexicanos del frente partidista en el poder, asociando lo migratorio con presuntas acusaciones relacionadas con cárteles del crimen organizado. A personajes relevantes de la llamada 4T les ha tocado tal retiro (caso notable, a niveles grotescos, el de la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila). Habrá de verse cuáles son las respuestas de Donald Trump ante la reacción desproporcionada de López Beltrán, la redacción cargada de adjetivos provocadores (el retiro de visa es “politiquero y propagandístico, al estilo hitleriano”) y las acusaciones directas a Marco Rubio y Christopher Landau, secretario y subsecretario de Estado.

5. EL TONO desafiante y la emisión de duras referencias al gobierno vecino y a la sociedad estadounidense cierran con un planteamiento absolutamente despegado de la realidad política e institucional de México y de la representatividad real de López Beltrán al emplazar al presidente de Estados Unidos: “¿Está usted enterado de lo que le estoy exponiendo? Y, si lo estaba, ¿no le parece un acto prepotente de su parte, que demuestra, como escribió hace poco mi padre, que usted es un gobernante en la actualidad, apático y distinto al que él conoció y trató?” De todo lo planteado, concluye el hijo del ex presidente: “Espero su respuesta para también saber a qué atenernos, lo cual siempre se agradece, porque la hipocresía no puede ser la doctrina que guíe el noble oficio de la política”. ¡Hasta mañana!



En defensa de la soberanía



CLAUDIA
SHEINBAUM

Durante la inauguración del Hospital General IMSS-Bienestar Ciudad Madero, en el estado de Tamaulipas, y en medio de la polémica por el tema de la cancelación de visas por parte de Estados Unidos, la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** reiteró la defensa de la soberanía. Aseguró que, sin ésta, no habría derechos. "Por eso, una de las palabras que define a la Cuarta Transformación es el bienestar del pueblo. Por eso hemos luchado toda nuestra vida y así seguiremos hasta el último día de nuestras vidas", dijo.



RONALD
JOHNSON

Cooperación

En medio de la tensión entre México y EU, el embajador **Ronald Johnson** apostó por defender la cooperación bilateral. Lo mismo al presumir el acuerdo sobre drones que por la entrega de tres fugitivos a autoridades mexicanas. Y por si hubiera alguna duda, publicó una foto con el secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**.



ROMMEL
PACHECO

Ganan pase a olimpiadas

Feliz está el director de la Conade, **Rommel Pacheco**, por el pase que obtuvo la Selección Mexicana Femenil de Flag Football a los Juegos Olímpicos de Los Ángeles 2028. El equipo nacional ganó la medalla de bronce en el Campeonato Mundial de la IFAF 2026, al derrotar 20-19 a Gran Bretaña.



CLARA
BRUGADA

Le cantan "Las mañanitas"

Con mariachis, tamales y pastel, vecinos de San Bartolomé Xicomulco, en Milpa Alta, celebraron a la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**. La fiesta, encabezada por el alcalde, **Octavio Rivero**, ocurrió cuatro días después de su cumpleaños, el 12 de agosto. Se dice que fueron los habitantes quienes organizaron el festejo.



LEONARDO
LOMELÍ

Recta final

Será el miércoles de esta semana cuando termine el proceso del examen de control a nivel licenciatura de la UNAM. Trascendió que el rector **Leonardo Lomelí** supervisará de manera personal la recta final de esta prueba en el Palacio de los Deportes, donde estará la mayoría de los aspirantes convocados.



AMÉRICO
VILLARREAL

Agradece apoyo

Quien anduvo de *manteles largos* este fin de semana fue el gobernador de Tamaulipas, **Américo Villarreal**. Agradeció a la presidenta Sheinbaum por todo el apoyo de la Federación al estado nortero, especialmente por obras de infraestructura, salud, atención a las juventudes y, sobre todo, por los apoyos del bienestar.



JOSÉ RAMÓN
LÓPEZ BELTRÁN

Todavía tiene visa

Ante la decisión de Estados Unidos de retirar visas, el hijo mayor del expresidente López Obrador, **José Ramón López Beltrán**, presumió el fin de semana una foto afuera de una tienda de conveniencia de Texas, pese a que a su hermano Andrés le retiraron el documento. Muchos se preguntan para quién fue el mensaje.

DINERO

La Presidencia, el precio // Los hijos de los ex mandatarios // UNAM, los nuevos rechazados

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA PRESIDENCIA DE la República tiene un precio, a veces muy alto en términos de odio de sus adversarios, que el titular paga al terminar su mandato. Con frecuencia debe ser pagado también por sus familiares. Andrés Manuel López Obrador llegó a Palacio Nacional remando contra la “mafia del poder”. Hizo cambios que lastimaron intereses. Empoderó a los pobres: triplicó los salarios y fortaleció los programas sociales; ahora, el gobierno distribuye un billón de pesos al año entre los necesitados. Nunca lo perdonarán. La prudencia aconseja que sus descendientes debieran llevar una vida alejada de la exhibición pública para no ser objeto de ataques, pero han venido haciendo lo contrario. No ayudan a su padre ni al movimiento de la 4T y meten en problemas a la presidenta Claudia Sheinbaum.

Los hijos de los ex presidentes

HASTA AHORA, LA mayoría de los descendientes de los mandatarios han tenido el buen juicio de desaparecer del escenario. Echeverría dejó una numerosa prole; ni ellas ni ellos figuran en política; López Portillo designó “orgullo de mi nepotismo” a su hijo José Ramón, pero fue de corta duración. Un hijo de Miguel de la Madrid, Enrique, se anduvo candidateando para la Presidencia; perdió frente a Xóchitl Gálvez; el heredero de Salinas de Gortari, Emiliano, ajeno a la política, es mejor conocido por su relación con el expediente de la organización NXIVM; Zedillo tiene varios hijos, todos lejos de la mirada pública; las dos hijas de Fox, Paulina y Ana Cristina, en el olvido; los descendientes de Calderón no cuentan en política, y las hijas e hijos de Angélica Rivera y Enrique Peña Nieto se esfumaron al terminar su gestión.

Cancelan la visa a Andy

FUE UNA SORPRESA que un hijo del ex presidente López Obrador, Andrés Manuel López Beltrán, fuera designado secretario general de Morena. Abrió el debate sobre una sucesión, aunque improbable. Los medios opositores –o sea, 99.5 por ciento– lo golpean sin cesar. Se suma la cancelación de su visa de Estados Unidos. La pregunta es si convendría a los hijos

de Andrés Manuel, que sigue siendo objeto del rencor de la “mafia del poder”, llevar una vida menos expuesta. Es el precio que les corresponde pagar, justo o no.

Los rechazados

LA UNAM REPORTÓ que 44.4 por ciento de los aspirantes convocados a la primera etapa del examen de control presencial en León y Oaxaca no se presentaron a realizar la prueba. De un total de 4 mil 697 jóvenes llamados en ambas ciudades, sólo 2 mil 611 acudieron, mientras 2 mil 86 quedaron fuera de la evaluación. Sospechosismo: ¿los convocaron o los eliminaron antes de ser convocados?

La paradoja del peso

EL PIB NACIONAL presenta un crecimiento moderado –aunque estados como Hidalgo reportan un aumento mayor que el de China, con un resonante 8 por ciento–. Sin embargo, el peso sigue mostrando fortaleza. Continúa moviéndose en la banda de 17 a 17.50 unidades por dólar; incluso bajó por unos días a 16.90 en operaciones al mayoreo. ¿Cómo se puede explicar la paradoja? Primero, por la devaluación del dólar; segundo, por el *carry trade*. La tasa de interés del Banco de México es de 6.50, mientras la de Estados Unidos es de 3.50.

Díselo a Claudia

Asunto: riesgos

QUERIDA PRESIDENTA: DE nuevo se presentaron situaciones de riesgo personal en su visita a Tamaulipas. Hubo un reciente reajuste en la Oficina de la Presidencia. ¿No está contemplado incrementar su seguridad? Pronto se cumplirán dos años de que tomó posesión y cambia el procedimiento previsto en el artículo 84 constitucional. La queremos mucho.

Eloisa Lizárraga

Twitterati

SÓLO LA COMUNIDAD estudiantil puede destituir al rector y sus cómplices.

Bérénice Osornio @Alva_Bere

X, Facebook, TikTok, Instagram: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*



HÉCTOR MACEDO GARCÍA

Justicia, casa por casa

El presidente del Poder Judicial del Edomex, **Héctor Macedo**, dio el banderazo de salida al programa Justicia Casa por Casa, en Naucalpan, que gobierna **Isaac Montoya**. La iniciativa acerca asesoría jurídica y servicios de justicia a las comunidades, a través de 135 brigadistas que recorrieron las calles y tocaron puertas para escuchar a los vecinos y ofrecerles orientación.



NAZARIO GUTIÉRREZ MARTÍNEZ

Estrenan sendero seguro

Texcoco, que preside **Nazario Gutiérrez**, invirtió más de 12 millones de pesos en la rehabilitación del bulevar de Chapingo, que conecta la universidad del mismo nombre con el centro del municipio. Así, se transformó en un sendero seguro, bien iluminado, con ciclopista y área para peatones, árboles y jardineras, para los estudiantes que todos los días lo transitan.



CLARA BRUGADA MOLINA

Por una CDMX sin obstáculos

En la CDMX, de la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, avanzan las reformas a la Ley de Protección Civil, con las que se definirá e incluirá el concepto "infraestructura pasiva", que obliga a empresas y dependencias a retirar material obsoleto del espacio público, como cables, postes, estelas, estructuras, casetas telefónicas y otros elementos que obstruyen las vialidades.



LORENA CUÉLLAR CISNEROS

Listo, el CRIAT de Tlaxcala

Hoy la gobernadora de Tlaxcala, **Lorena Cuéllar Cisneros**, cortará el listón inaugural del nuevo Centro de Rehabilitación Inclusión y Autismo de Tlaxcala (CRIAT), que opera bajo el modelo Teletón. El gobierno local lo considera una de las obras más trascendentes del sexenio, por la capacidad que tendrá para atender a menores de edad con discapacidad y autismo.



VIRIDIANA LEÓN HERNÁNDEZ

UAEM regresa a clases

El campus Chamilpa de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), que dirige la rectora **Viridiana León Hernández**, regresará a clases presenciales este día, luego de que desde marzo sus instalaciones estuvieron tomadas por estudiantes, en protesta por los feminicidios de **Kimberly Ramos** y **Karol Toledo**, casos que sacudieron a la sociedad morelense.

EL CABALLITO..

¿Teme el gobierno capitalino a una invasión extranjera?

●● Nos comentan que no sólo llamó la atención la puesta en operación de nuevos derroteros de autobuses de RTP en Milpa Alta, sino las palabras del titular de la Secretaría de Movilidad, **Héctor Ulises García Nieto**, quien recordó que, con estas acciones la jefa de gobierno **Clara Brugada** acompaña al pueblo, pues éste los acompañará en la defensa del país ante las amenazas de incursión de la soberanía. “¿Estamos dispuestos a avanzar con la jefa de Gobierno y con la Presidenta de este país?”, fue su pregunta al público. ¿Estará pensando don Héctor en una invasión de fuerzas extranjeras a México?



Héctor
García Nieto

Mandan a 150 policías para prevenir extorsión en La Merced

●● Nos cuentan que una vez que la semana pasada, el secretario de Seguridad Ciudadana, **Pablo Vázquez**, indicó que se reforzaría la seguridad para evitar la extorsión en el mercado de La Merced, este fin de semana, se enviaron a 150 policías para recorrer los pasillos de los diferentes espacios como la Nave Mayor y Menor, así como el área de dulces y carnes, para inhibir la comisión de dicho delito, pero también para evitar robos a los negocios. El cobro de piso no es nuevo en ese sitio, ojalá estos recorridos funcionen para motivar a los locatarios a denunciar este flagelo.



Pablo
Vázquez

En el aire, disputa territorial entre Jilotzingo y Atizapán

●● Nos detallan que la disputa territorial por cerca de 700 hectáreas entre Jilotzingo y Atizapán de Zaragoza continúa sin resolverse a pesar de que el legislador morenista, **Román Cortés**, quien es presidente de la Comisión de Límites Territoriales del Congreso mexiquense, había estimado que a inicios de este año el asunto quedaría resuelto. Ahora el alcalde de Jilotzingo, del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), **Raziel Chavarría**, indica que podría resolverse el tema en septiembre. El área en conflicto está en Rancho Blanco, colindante con Zona Esmeralda, y comprende parte de la reserva ecológica estatal Espíritu Santo, pero todavía no hay avances de solución.



Román
Cortés

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

La famosa carta testamentaria

Una buena decisión del líder del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, **Jenaro Martínez Reyes**, es que, a partir del 19 de agosto, la organización iniciará una gira por las 14 Regiones Sindicales para que las maestras y los maestros afiliados puedan actualizar o tramitar por primera vez la Carta de Designación de Beneficiarios, conocida entre el magisterio como Carta Testamentaria, que es uno de los documentos más importantes para este gremio, ya que permite dejar definida la designación de beneficiarios del Fondo de Retiro y Fallecimiento, brindando certeza y tranquilidad a sus familias. La jornada iniciará en el nuevo Edificio de la Unidad Sindical, en Santa Cruz Atzacapotzaltongo y posteriormente llegará a las 14 regiones sindicales mexiquenses restantes. Por cierto, el nuevo edificio del SMSEM es un espacio moderno y digno para el magisterio mexiquense.

El Poder Judicial del Estado de México realizó la segunda jornada del Programa “Justicia Casa por Casa”, que es una estrategia encabezada por **Héctor Macedo García**, presidente del Tribunal Superior de Justicia que llevó a 74 servidoras y servidores judiciales directamente a las calles y hogares de Naucalpan, a platicar y escuchar a la gente y asesorarlas, porque “recuperar la confianza ciudadana implica escuchar también las inconformidades que existen frente al sistema de justicia”.

Por cierto, en Naucalpan **David Sánchez Guevara**, como ya lo habíamos comentado, porta el chaleco naranja, que puede ser la señal rumbo a Movimiento Ciudadano, pero también es el color que identifica a su grupo educativo, que ayuda a muchos jóvenes a concluir sus estudios universitarios a bajo precio.

En Cuautitlán Izcalli, integrantes de Movimiento Ciudadano critican la llegada sorpresiva de Pilar Flores, para promocionarse y posiblemente ocupar alguna candidatura, pues aseguran que como cada tres años, el grupo Durán Reveles quiere hacer de las suyas en este municipio y los verdaderos militantes que lo dan todo por MC no son tomados en cuenta.



JUSTICIA EN EVOLUCIÓN
FERNANDO DÍAZ JUÁREZ
Magistrado Presidente del Órgano de Administración
del Poder Judicial del Edomex
@FernandoDiazJ

Reconocimiento a quienes protegen la vida, exponiendo la suya

Hay momentos en los que la humanidad parece ponerse a prueba. Cuando ocurre una guerra, un terremoto, una inundación, un desplazamiento masivo o cualquier otra emergencia, mientras algunos buscan ponerse a salvo, otros hacen exactamente lo contrario y se acercan al peligro para ayudar, comprometiendo su libertad, integridad y su propia vida.

Hablamos de los trabajadores humanitarios, quienes voluntariamente acuden a zonas de crisis y emergencia para poner su trabajo al servicio de las personas afectadas o en situación de mayor vulnerabilidad.

La Asamblea General de las Naciones Unidas estableció en 2008 el 19 de agosto como el Día Mundial de la Asistencia Humanitaria, para honrar a todos los trabajadores que ayudan en momentos de crisis, arriesgando su vida. La decisión de establecer esta fecha fue motivada por el lamentable atentado ocurrido el 19 de agosto de 2003 en Bagdad,

en el que la explosión de una bomba en el Hotel Canal ocasionó la muerte de 22 personas, entre ellas trabajadores de Naciones Unidas.

La fecha nació de una tragedia, pero su propósito es recordarnos que quienes ayudan en una crisis también necesitan ser protegidos, especialmente considerando que las agresiones y ataques persisten. En 2024 murieron más de 380 trabajadores humanitarios. En 2025, al menos 326 trabajadores humanitarios fueron asesinados en 21 países. De acuerdo con Naciones Unidas, en los últimos tres años más de mil 010 trabajadores humanitarios perdieron la vida.

Existe un marco jurídico internacional construido precisamente para establecer límites incluso en los escenarios más crueles. El Derecho Internacional Humanitario, particularmente las Convenciones de Ginebra de 1949 y sus Protocolos Adicionales, establece reglas destinadas a limitar los efectos de los conflictos armados y proteger a quienes no participan en las hostilidades, incluidos civiles, personal sanitario y trabajadores humanitarios.

En una guerra, ayudar a una persona herida no convierte al médico en combatiente. Entregar alimentos a una población desplazada no convierte al trabajador humanitario en parte del conflicto. Proporcionar refugio, medicamentos o agua no constituye una amenaza.

Por el contrario, preservar la vida de quienes sufren una crisis debería ser uno de los pocos puntos capaces de generar consenso, incluso entre quienes se encuentran enfrentados.

Las propias Naciones Unidas han advertido que los ataques contra el personal humanitario pueden constituir violaciones del derecho internacional y han insistido en la necesidad de poner fin a la impunidad.

En tiempos en los que las crisis son cada vez más complejas y los recursos humanitarios más limitados, proteger a quienes llevan ayuda es proteger la posibilidad misma de que la ayuda llegue y mantener la esperanza de quienes esperan ser salvados. ■

OPINIÓN



POLIGRILLA

PABLO
CRUZ
ALFARO

@poligrilla1

Fiscalía mexiquense y Gabinete de Seguridad ahondan investigaciones

La **detención** hace unos días del **exdiputado** federal del Partido Verde Ecologista de México (**PVEM**), **Raúl Piña Horta**, quien al momento de su aprehensión se desempeñaba como director general de **Prevención** y Control de la Contaminación Atmosférica de la Secretaría del **Medio Ambiente** del Estado de México, continúa dando de qué hablar. Y es que después de que el pasado 12 de agosto se diera la **audiencia** para formulación de imputación por cumplimiento de orden de aprehensión, y que la **juez** de Control del Distrito Judicial de Chalco resolviera imponerles tanto a **Piña Horta** como a **Carlos Eduardo Solares**, otro de los detenidos, la medida cautelar de prisión preventiva justificada porque existía el riesgo de que buscaran **sustraerse** de la acción de la justicia, podría sólo ser la **punta del iceberg**, ya que, se sabe, han **surgido** nuevas líneas de **investigación** y en las que, al parecer, **podrían** estar involucrados **políticos**.

Se conoció que la Fiscalía General de Justicia del Estado de México (**FGJEM**), con el apoyo de autoridades que integran el **Gabinete Nacional de Seguridad**, amplía las investigaciones derivadas de las **denuncias** presentadas por diversas víctimas en contra de los detenidos, así como de otros **servidores**, **ex servidores públicos**, así como **particulares**.

Hay que **recordar** que ambos imputados —uno por el delito de **extorsión** agravada y el otro por abuso de autoridad— son investigados por su probable **intervención** en un complejo **entramado** delictivo en **agravio** de propietarios de Centros de **Verificación** Vehicular del Estado de México... **AL TIEMPO**.

ENTRE OTRAS COSAS: En el **Estado de México**, todo indica que la **lucha de trenes** en las **elecciones** intermedias se dará entre **Morena** y **Morena**. Sí, así como lo lee: con todo y el **desgaste** que ha sufrido el partido en el poder, la **oposición** no ha logrado **recuperar** terreno y no se ve cómo puedan ser **competencia** en **2027**. Por ejemplo, el Partido Acción Nacional (**PAN**) luce muy **disminuido** de la mano del “**plurinominal**”, como ya se le conoce al presidente estatal **Anuar Azar**, y el Revolucionario Institucional (**PRI**), en peligro de **extinción** con su enterradora Cristina Ruiz, incondicional de Alejandro Moreno **Alito**, han **hecho** lo necesario para **dejar** que Morena pueda mantener sin **sobresaltos** el control político en la entidad y, si eso fuera poco, como **cereza del pastel**, existen las condiciones para que puedan arrebatarles espacios en **Metepec**, **Atizapán de Zaragoza** y **Coacalco**... **AÚN HAY MÁS**.

LA DE HOY: Movimiento Ciudadano (**MC**) ha dicho que **competirá** solo en **2027** y ha marcado como municipios prioritarios a **Ecatepec**, **Toluca**, **Almoloya** y **Nezahualcóyotl**. Este último, como siempre, con **Juan Zepeda**, quien es un secreto a voces que mantiene acuerdos “**no políticos**” con Adolfo Cerqueda, alcalde en funciones, por lo que, aseguran, difícilmente le **disputaría** el control del municipio. Mientras que el **Partido Verde**, con lo **acontecido** en los últimos días, se **prevé** termine “**convencido**” de ir en **coalición** con **Morena** y con ello también se estaría dando por **descontado** que el partido **guinda** le vaya a **ceder** candidaturas en **municipios** donde ya los verdes se sentían **ganadores**...

HASTA LA PRÓXIMA. H

Ciudadanía excluida: cómo los límites al voto aceleran la regresión democrática

●● FELIPE FUENTES BARRERA

Durante la dictadura franquista en España, la Ley 26/1967 introdujo la figura de los procuradores familiares en las Cortes, cuya particularidad radicaba en que su elección dependía exclusivamente de los ciudadanos registrados en el censo como cabezas de familia y mujeres casadas.

De manera paralela, en la Sudáfrica de 1936, se promulgó la Ley de Representación de los Nativos, la cual excluyó a los votantes africanos de la provincia del Cabo de los padrones electorales comunes en los que participaban desde 1854; en su lugar, se confinó a la población negra a un registro segregado para elegir únicamente a tres representantes blancos ante la Cámara de la Asamblea. Esta medida catalizó una tendencia estructural de segregación racial orientada a consolidar el dominio de la minoría blanca y a instrumentalizar el control demográfico.

Ambos casos históricos demuestran que el mito jurídico de un respeto automático y absoluto —su-

puestasamente derivado del derecho natural y de una dignidad humana universal e intemporal— resulta políticamente insostenible. Esta narrativa es promovida a menudo por sectores que ignoran —o instrumentalizan— las profundas asimetrías sociales derivadas de los sistemas políticos y económicos. La historia evidencia que los retrocesos en materia de derechos fundamentales pueden ser sumamente acelerados y fragmentados.

En efecto, los derechos fundamentales no emanan de abstracciones idealistas, sino de necesidades humanas concretas y vigentes. Su reconocimiento institucional no depende de las teorizaciones aisladas de académicos, sino de las dinámicas de la lucha



Fortalecer el paradigma educativo es indispensable para garantizar el ejercicio eficaz de este derecho fundamental¹⁹

social. Bajo esta premisa, cuando el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce el sufragio universal, libre, secreto y directo, y simultáneamente ordena el establecimiento de un sistema de medios de impugnación para garantizar la constitucionalidad, legalidad y protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía, no configura una concesión graciosa del Estado o de las élites oligárquicas. Por el contrario, representa una conquista histórica e institucional del pueblo de México frente al poder.

Fortalecer el paradigma educativo es indispensable para garantizar el ejercicio eficaz de este derecho fundamental, bajo esta premisa, la estrategia debe centrarse en el fomento de la educación cívica desde la infancia. Resulta indispensable que tanto educadores como profesionistas adopten un claro compromiso social; su participación es clave para retribuir a la nación y consolidar de manera permanente el tejido sociocultural de México. ●

—Magistrado de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) @FFuentesBarrera



FOTOGRAFÍA: OSCAR I. CASTRO

Andy, el pretexto perfecto para anular las elecciones del 27

A pesar de contar con todo el poder, tener cooptadas las instituciones como el INE y el Trife y haber desaparecido los órganos autónomos, el régimen cuatrotero no ha podido controlar la narrativa.

¿Buscan proteger a las audiencias o están buscando protegerse a ellos mismos? La respuesta es a ellos mismos.

¿Por qué quieren callar a propios y extraños? Por dos razones. 1. Porque saben que en el 27, en las elecciones van a perder y 2. Por la presión que les está ejerciendo EU.

Es tal su desesperación que la hitleriana consejera jurídica Luisa Alcalde se atrevió a hacer una lista fascista de periodistas críticos poniéndonos un tiro al blanco en la espalda. En riesgo. Y si nos pasa algo a cualquiera será, consejera, su responsabilidad.

AGÁRRENSE

Pues Morena, PT y Verde además de sus visas pueden perder al menos seis estados. Claro, si el PAN de Jorge Romero deja su necesidad de que Acción Nacional debe ir solo. MC nos ha dado muestras fehacientes de que es comparsa de AMLO y, peor aún, y ojo debemos tenerlo muy claro, a Dante Delgado no le importa ganar, él solo quiere crecer para recibir más lana del presupuesto. Así de fácil.

Somos México no ganará una sola

SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz



gubernatura y dividirá el voto opositor, por lo que nuevamente habrá que impulsar el voto útil.

Ojo, si van juntos PAN y PRI, entre los estados que Morena podría perder están: Michoacán, Sinaloa, Colima, Campeche y BCS. Retener Chihuahua y Aguascalientes y quitarle a MC Nuevo León. ¡Quihúboles!

En medio de todo esto, el gobierno de Trump le quita la visa a Andy. Los cuatroteros se envuelven en la bandera de la soberanía nacional a partir de la visa de Andy. Él no ha hecho nada en su vida. Él no representa nada del Estado mexicano. No es funcionario público, nunca lo ha sido. Su único mérito es ser el hijo de AMLO,

quien seguro le escribió su carta provocadora.

FUENTE DOBLE

La revocación de la visa a Andy López Beltrán generó, del 13 al 14 de agosto, más de 26.8 millones de impresiones en redes sociales, de acuerdo con la firma de inteligencia digital DINAMIC.

REDOBLE DE TAMBORES

Con un volumen marcadamente orgánico, al registrar únicamente 0.57% de presencia de bots. ¡Quihúboles!

La narrativa más destacada en la conversación fue:

Injerencia de EU contra Morena (29%):

Muchos comentarios señalan que la revocación de la visa es una acción impulsada por intereses de la derecha y del gobierno de EU para debilitar a Morena, acusando a la administración estadounidense de interferir políticamente para evitar la permanencia del partido en el poder.

Así pues, la tentación de utilizar la injerencia de un gobierno extranjero para anular elecciones está más latente que nunca. Aunque decirle a Andy no eres bienvenido en EU no es injerencia, no es faltar al TMEC, es una decisión absolutamente soberana de los Estados Unidos. Pero ellos tienen siempre sus 'otros datos'.

Mientras tanto atacan sin pudor alguno a Alito Moreno. Ya se los dijo: "Para callarme tendrán que matarme".

El INE de la Taddei le ha prohibido decirle a Morena narcogobierno, narcopolíticos y narcopartido. En Trife, con la otra cuatrotera Mónica Soto, hará lo propio. Por eso Alito se fue a Washington a documentar lo que está pasando en el país.

Sus críticas han ido acompañadas de sus votos en el Congreso, no simulando como lo hizo el PAN con la votación en el Senado para nombrar a Ernestina Godoy fiscal general de la República, por dar un ejemplo, o de comparsas como lo hizo MC dándole el beneficio de la duda.

Les puede caer bien o no Alito, pero hay que reconocerle su papel como político opositor. Que un día sí y al otro también repite que la oposición debe de ir unida, no dividida, pues dividido el voto opositor, ganaría el régimen. Que a diferencia de 2021, cuando Marko Cortés, Jesús Zambrano y él impusieron la alianza PAN, PRD y PRI, respectivamente, por encima de los deseos de las diligencias estatales, hoy el caso es al revés. El PAN pasó de 8.5 millones de votos en el 2021 a casi 11 millones de votos en el 2024, por lo que la postura de Jorge Romero de querer ir solo, sin aliados, sin alianza, es muy sospechosa.

Los morenos han hecho del nepotismo, del robar, del mentir y del traicionar su forma de vida. ahora le han agregado una preciosidad más: la censura.

Están decididos a hacer lo que sea para tapar el sol con un dedo. Vamos, a esconder debajo de la alfombra lo que sea necesario: cadáveres conocidos y desconocidos; refinerías que no refinan, trenes que se descarrilan, aeropuertos en los que nadie vuela, narcopolíticos como Rocha Moya o las tranzas de Segalmex o del huachicol fiscal, que hacen ver la estafa maestra de EPN como un niño de brazos.



Por cierto, ahora tengo la amenaza del Cero Votos de que me demandará por daño moral. Léase, el Cero Votos quiere intimidarme por un video que yo no inventé, que no es inteligencia

artificial y que no es mío. El que aparece junto con su pareja, la de las listas, es él, no yo.

No está por demás recordarle que para demandar por daño moral, primero hay que tener moral.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

Romper con AMLO y prescindir de Alcalde

Con alarmante estulticia, dos morenistas metieron a la presidenta Sheinbaum en su mayor y más gratuito problema, *tan grave y peligroso* que sólo podrá sortearlo *rompiendo con su tóxico predecesor y prescindiendo de su consejera jurídica*.

En vez de respaldar a Luisa María Alcalde y tratar de negar la *lista negra* de periodistas, políticos y medios expuestos al linchamiento público, debe pedirle su renuncia por tergiversar su función al erigirse *comisaria política*.

Y en lugar de respaldar al hijo dizque “legatario” del “proyecto de nación” de López Obrador y argüir “injerencia” o que la cancelación del visado “atenta contra la *soberanía*”, aceptar que el junior encarna la corrupción que AMLO catapultó y la baja catadura que su *Andy* delata en la carta que dirigió a Trump.

Es absurdo que defienda a quien carece de una *carrera política meritoria*, un correligionario más a quien el trumpiato no quiere en su territorio.

Si López Obrador chistoroteaba con eso de que “*lo mejor es lo peor que se pondrán las cosas*”, Christopher Landau, subsecretario de Estado, parece *ironizar en serio* con su advertencia posterior a la risible carta del hijo incómodo:

“¿Estás disfrutando el show? Rellena tus palomitas, vas a amar la siguiente parte”.

Con la lista de críticos que detesta, a Sheinbaum se le ve desesperada: dice tener 80 por ciento de po-

Es absurdo que la
Presidenta defienda
a quien carece de
una *carrera política
meritoria*

pularidad, ¿y le preocupa lo que informa y opina medio centenar de periodistas?

No parece inquietarle *lo evidente de su cobijo a morenistas acusados en Estados Unidos* —o señalados allá y aquí— de corruptos, mientras la “independiente” Fiscalía General de la República se ensaña con

opositores como Ernesto Ruffo y Alejandro Moreno, el expriista y experredista Ángel Aguirre (12 años después de la noche de Iguala) o la hermana de Emilio Lozoya, pero sigue haciéndose guaje con la *narcofiscalía* de Sinaloa y su montaje del asesinato de Héctor Melesio Cuén y el envío a Innsbruck de los 114 restos óseos que recomendó la anterior CNDH para confirmar o descartar el destino de *Los 43* de Ayotzoinapa.

En su carta, López Beltrán chilla por la visa, pero descalifica al equipo de Trump y juzga la cancelación de acto “politiquero al estilo hitleriano (...), una burda y perversa canallada” del secretario Marco Rubio, de Landau “y otros halcones que actúan como *jefes de pandillas* dedicados a espiar, acosar, intervenir y agraviar a otros países, gobiernos y políticos que consideran ‘comunistas’ o ‘narcoterroristas’ (...) para tratar de justificar sus represalias a quienes no se alinean o someten a sus afanes autoritarios, facciosos y a sus corruptelas...”.

Sin embargo, le pide al *virtual capo* “*su opinión sobre mi caso* (...); que con la franqueza que le caracteriza, me contestara cuando menos: *¿está usted enterado de lo que le estoy exponiendo?* Y si lo estaba *¿no le parece un acto prepotente de su parte...?*”.

Como la anterior a Trump de su papá, la carta es tan indefendible como su autor.

Póngase a salvo, Presidenta: rompa cuanto antes con AMLO... ■

ESTRICTAMENTE
PERSONAL**Raymundo
Riva Palacio**Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com
@rivapa_oficial

La revelación de Andrés López Beltrán de que Estados Unidos le canceló su visa esconde detrás de su delirante carta al presidente Donald Trump razones que no alcanzamos a ver del todo. Andy no supo apenas que era una persona *non grata* en ese país. Se enteró hace unos cinco meses de una manera vergonzosa: le negaron el ingreso en la aduana de Houston, a donde iba a visitar a su hermano José Ramón. La información llegó a Palacio Nacional, pero decidieron no hacerla pública para evitar un diferendo con el expresidente Andrés Manuel López Obrador, que desde la transición había pedido protección para sus hijos.

El gobierno de Estados Unidos tampoco filtró que había tomado esa decisión, contrario a lo que

La manipulación de los López

hizo sobre tres gobernadores de Morena, ni López Beltrán intentó un control de daños inmediato como lo hizo la cuarta gobernadora de la '4T' sancionada, Marina del Pilar Ávila, de Baja California, que reveló que le habían revocado su visa casi inmediatamente después de haber sido notificada. A López Beltrán no le llegó ninguna notificación, pero en los hechos se lo hicieron saber. Lo mantuvo en secreto hasta el jueves, cuando, para sorpresa de muchos, incluida la presidenta Claudia Sheinbaum, lo hizo público.

No se sabe en qué momento se enteró el expresidente de lo sucedido, pero a finales de mayo Andy renunció a la Secretaría de Organización de Morena y se fue a Tabasco para buscar una diputación. El objetivo anunciado fue prematuro y no salió a recorrer el estado. Fue guardado y protegido, ante la preocupación en el entorno de López Obrador de que pudiera darse una extracción contra Andy, como la que se hizo con el expresidente de Venezuela, Nicolás Maduro. Hasta hace unos días, preámbulo de su carta apareció haciendo precampaña en Tabasco.

¿Qué cambió? Lo más importante es que por primera vez, el expresidente López Obrador empezó a mostrar temor de lo que pudiera hacer Estados Unidos en su contra. Aquella posición de que si trataban de capturarlo iba a haber un levantamiento social ya no entró en sus ponderaciones, que fueron superadas

por la preocupación, de acuerdo con personas con acceso a su entorno. Dudaba que fueran a actuar en su contra, pero le preocupó tanto lo de Andy que, agregaron las mismas personas, se llegó a considerar enviarlo a un país donde no fuera fácil que pudieran detenerlo.

¿Qué provocó la carta? No hay información sobre las motivaciones de los López. Hay contexto: la escalada retórica de todos los funcionarios en Washington que ven temas de seguridad y terrorismo relacionados con México, en particular lo que dijo el jefe de la DEA, Terry Cole, hace una semana y media, donde afirmó que irán por políticos de la '4T' vinculados con el crimen organizado. El mismo jueves en que se difundió la carta, por la mañana, el secretario de Guerra, Pete Hegseth, adelantó en Panamá que iban a atacar por tierra a los cárteles mexicanos —y a otras organizaciones similares— que trafican con fentanilo a Estados Unidos.

El tráfico de fentanilo tuvo su apogeo durante el sexenio de López Obrador, introducido de manera ilegal principalmente por *Los Chapitos*, una facción del *Cártel de Sinaloa*, y con quienes el obradorismo mostró más laxitud, tolerancia y vínculos, en comparación con cualquier otra organización criminal, pese a la expansión en el sur del país del *Cártel Jalisco Nueva Generación*, al amparo de gobernadores de Morena.

Aunque el Departamento

de Estado nunca menciona las razones por las que se revocan visas, López Beltrán señaló que no contaba "con ninguna prueba contra mi persona, acerca de algún acto inmoral o delictivo", lo cual trajo una reacción inusitada, por lo rápida y el tono, desde Washington. El secretario de Estado adjunto, Christopher Landau, que fue embajador en México y salió mal con López Obrador, se mofó. Preparen sus palomitas, escribió en X, porque a los mexicanos les iba "a encantar la siguiente parte".

Pero la reacción más dura a la familia López la hizo el Departamento de Estado, que en una declaración a la agencia Reuters, un vocero insistió en que no comentan sobre casos específicos debido a la confidencialidad, pero que "cada decisión sobre una visa es una decisión de seguridad nacional". Las restricciones por estas razones tienen que ver con el Acta de Inmigración y Naturalización y con los decretos de Trump, que permiten al gobierno negar la entrada a ese país o revocar visas "a personas vinculadas al terrorismo, espionaje, o por actos que amenacen la política exterior, la estabilidad regional y la soberanía de Estados Unidos".

López Beltrán reaccionó a esta consideración, y la divulgación de que le revocaron la visa buscó una reacción interna de arro-pamiento de la '4T'. No se sabe qué tanto estuvo López Obrador detrás de la carta y la decisión de hacerlo público, pero Andy ha mostrado que no tiene la

capacidad política para jugadas estratégicas.

La carta provocó el mismo efecto que la de Ismael *El Mayo* Zambada, en agosto de 2024, acusando de traidor y cómplice al gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya: que todos los militantes de Morena, incluida la presidenta Claudia Sheinbaum, y los gobernadores del partido en el poder, respaldaran al hijo del fundador de un movimiento que está crujiendo, Andrés Manuel López Obrador. Esto no es nuevo: blindar a todo aquel morenista del que se sospecha de actos criminales o corrupción es la marca indeleble de la '4T'.

La estrategia funcionó en una primera instancia, provocando la cohesión dentro de Morena —donde hay gobernadores y legisladores señalados por Washington de presuntos lazos con los cárteles—, pero también mostró que hay un país roto, que son las condiciones de política interna que históricamente Estados Unidos ha aprovechado para intervenir. En los últimos 50 años lo hizo así en Chile y Nicaragua, provocando la caída de los regímenes de izquierda y de derecha, y recientemente, por la vía electoral, en varios países de América Latina. La paradoja de lo que está viviendo Morena y la '4T' es que las condiciones para que Estados Unidos vaya a la caza de sus políticos criminales fueron facilitadas por la polarización con la que han consolidado el régimen, no porque, como afirman para lavar sus culpas, haya vendepatrias. Los cimientos de lo que viven, qué ironía, los pusieron en el primero y segundo piso de la transformación.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



¿En qué estaba pensando López Beltrán?

En los últimos días, después de que Andrés Manuel López Beltrán informara a todo México que el gobierno de Estados Unidos le había cancelado su visa, se pueden leer en redes, columnas, trascendidos o lugares de chisme cualquier cantidad de historias del porqué se dio la cancelación o qué sigue en los próximos días o semanas. Las especulaciones son múltiples y variadas. Y si

he de ser sincero ninguna parece tener una fuente verificada como para darla como válida. Hemos visto la manera en que se comporta el gobierno de Estados Unidos en estos tiempos y me parece arriesgadísimo querer saber qué hará mañana o pasado o en dos meses.

Creo que por lo pronto que una cosa está bastante clara: la cancelación de la visa de López Beltrán es un manotazo en la mesa de parte de alguien en aquel gobierno para poner al de México que encabeza Claudia Sheinbaum en terreno frágil, incómodo por decir lo menos, frente a relación bilateral en tiempos complicados.

En lugar de especular sobre razones o sobre el futuro de esta atropellada relación, por lo pronto me parece importante ver con lupa los eventos de los últimos días y preguntarnos cómo es que se da esa serie de acontecimientos que solo inflaman el conflicto, uno que no conviene a México inflamar. ¿Se acuerdan de la cabeza fría?

Andrés Manuel López Beltrán no solo es el hijo del fundador del movimiento en el poder, sino hasta hace muy poco el secretario de Organización de Morena. No cualquier puesto. Morena que hoy, lo

dicen todo el tiempo, tiene una líder política. Pregunto ¿Consultó López Beltrán a Claudia Sheinbaum antes de publicar una carta llena de insultos contra, ni más ni menos, el secretario de Estado del país vecino que más allá de cómo nos caiga —y muchos en ese puesto nos han caído bastante mal— conduce la relación entre ambos países? ¿Pensó en pedir ayuda, consejo, guía de su presidenta y líder cuando recibió la notificación para saber cómo actuar y que afectara lo menos posible la relación bilateral? ¿Consultó a Ariadna Montiel, jefe de su partido, por el que quiere ser candidato? ¿A la hoy consejera jurídica, su compañera cuando estaba en el liderazgo del partido? ¿Al menos informó a la presidenta del país, jefa de su partido, de su movimiento, antes de hacerla pública?

O simplemente se acordó de su apellido, anda buscando votos en Tabasco y redactó —es un decir— los párrafos que alguna consecuencia, veremos cuál, tendrán para la relación bilateral. Lo cual confirmaría lo que tanto se ha dicho de él.

¿En qué estaba pensando López Beltrán? —



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Las listas del gobierno que denotan su miedo, paranoia y victimismo

Regreso de vacaciones y encuentro que mi nombre aparece en una lista de cuentas de “medios y comentócratas” que “originan el mensaje” de un supuesto “ecosistema de ampliación digital”.

La dio a conocer la Consejera Jurídica de la Presidencia, **Luisa María Alcalde**. Según ella, y luego su jefa, no se trata de una lista, sino de la descripción de un *modus operandi* en el que se propagan mensajes contra el gobierno. Perdón, no nos vayamos con la finta. Es evidente que presentaron una lista de medios, periodistas y comentaristas que, ejerciendo su derecho a la libertad de expresión, critican a la 4T.

No me sorprende que mi nombre aparezca porque yo he sido crítico del lopezobradorismo por muchos lustros. Nunca les he dado el beneficio de la duda. Para mí, **López Obrador** siempre fue un líder demagogo, estatista, pueblerino y con tendencias autoritarias.

Los resultados me han dado la razón. Sí, merezco estar en esa lista. Pero también pienso que los contribuyentes no pagamos impuestos para que el gobierno realice listas de sus críticos y las publique. En una democracia, el gobierno gobierna para todos incluyendo los que no cumplan con sus ideas. Con esta nueva lista, **Alcalde** se comporta más como funcionaria partidista que como funcionaria pública. Lo mismo puede decirse de la Presidenta, quien apoya el sectarismo desde el gobierno.

Cuando gobernaba la capital, **Sheinbaum** había rechazado las listas argumentando que esto lo hacían los nazis y fascistas (le faltó, por cierto, los estalinistas). La hoy Presidenta le dio al clavo. Este tipo de listas las hacen gobiernos donde el Estado se confunde con el partido gobernante.

Hitler las realizaba para proteger al partido nazi, **Mussolini** al fascista, **Stalin** al comunista. Sabemos que eso terminó muy mal para los enlistados: en el mejor de los casos, censurados, defenestrados y en el exilio, en el peor, encarcelados, torturados o ejecutados.

En México, estamos lejos de esta situación. Pero la publicación oficial de la lista es el primer paso de una peligrosa pendiente resbaladiza: se sabe que así empieza, no dónde termina.

En junio de 2020, **AMLO** publicó una lista de un supuesto Bloque Opositor Amplio” (BOA) que pretendía vencer a Morena en las elecciones intermedias de 2021. Mi nombre apareció, lo cual desmentí porque todo era una mentira: el BOA nunca existió. Coincidentemente, en vísperas de una nueva elección intermedia, aparece otra lista, ahora de un “ecosistema”.

Mi nombre sale de nuevo y de inmediato posteo en X: “Ay, abuelo querido, me pregunto qué opinarías al ver que, en este generoso México, que te recibió dos veces en tu obligado exilio por estar en las listas de los nazis y estalinistas, ahora su gobierno elabora listas de sus críticos donde aparece de nuevo tu nombre, que es el mío”.

Mi abuelo era **Leo Zuckermann** y fue víctima de una de las primeras listas de los nazis y, luego, de una de las purgas comunistas de **Stalin**. Dos veces tuvo que exiliarse.

Estas historias familiares dejan huellas profundas, como debería saberlo **Sheinbaum** quien, un días después de mi post, dijo en la mañana: “Entonces, se pasan por el chat: ‘ahora hay que hablar de la lista de **Sheinbaum**, la lista de **Sheinbaum**, la lista de **Sheinbaum**, córrele, córrele, córrele’. Y todos: ‘¡ay, yo me siento orgulloso de estar en la lista!’ , ‘¡ay, me pusieron en la lista, abuelo mío!’”

Nótese la paranoia. En Palacio Nacional creen que los críticos del gobierno chateamos para ponernos de acuerdo de qué decir, como seguramente sí hacen los propagandistas de la 4T. Que somos, como reveló **AMLO** hace seis años, un bloque opositor organizado.

Yo no chateo con nadie sobre mis ideas. Reacciono frente a las barbaridades del gobierno en turno, como hacen muchos de los que aparecen en la lista: gente inteligente que critica a la 4T con es su derecho.

Esta nueva lista es un otro intento de la 4T de victimizarse. Pobrecitos ellos que enfrentan a un malévolo “ecosistema de ampliación digital”. Ellos que son tan buenos y tienen tan poquito poder.

La lista también evidencia la típica paranoia de un gobierno frustrado por estar perdiendo la narrativa dominante. No quieren hacerse responsables de una realidad adversa apabullante. No es que sean incompetentes y corruptos, sino víctimas de un gran complot en su contra.

Cuando la paranoia aumenta, las consecuencias para los enlistados se van haciendo más peligrosas. Primero los señalan en la plaza pública, luego la censura, después las defenestraciones, exilios, encarcelamientos, torturas y hasta el asesinato.

Por el momento, estamos en el primer paso de la pendiente resbaladiza.

¿Debemos descartar los siguientes pasos?

Desde luego que no.

Por eso, toca desenmascarar la mentira, paranoia y victimismo del gobierno con sus listas que no son listas.

Los contribuyentes no pagamos impuestos para que el gobierno realice listas de sus críticos y las publique.

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



El Clan de la Visa

Para la red de amigos de Andrés Manuel López Beltrán que ocuparon cargos clave durante la administración de su padre será difícil escapar del escrutinio público.

El escándalo que estalló cuando él mismo dio a conocer la revocación de su visa de ingreso a Estados Unidos contagió de inmediato el interés por esas personas: Daniel Assaf Manjarez, Alberto Becerra Mendoza, Daniel Arturo Casasús, Juan Pablo de Botton,

Alejandro Calderón Alipi, Alex Tonatiuh Márquez Hernández, Antonio Martínez Dagnino y Amílcar Olán.

Dos vectores los vinculan: una antigua amistad con alguno de los hijos de Andrés Manuel López Obrador y el haber ocupado posiciones de alta responsabilidad relacionadas con la asignación de contratos públicos de obra, servicios y compras, o con la supervisión de áreas estratégicas del Estado mexicano como las aduanas y los aeropuertos.

Encabeza la lista Alex Tonatiuh Márquez Hernández, quien habría sido el primero del grupo al que el gobierno estadounidense retiró la visa. El hecho se hizo público en diciembre de 2025, pues al mismo tiempo que se dio a conocer la noticia, Márquez Hernández dejó la oficina que ocupaba como director general de Investigación Aduanera de la Agencia Nacional de Aduanas de México (ANAM).

Dentro de esa dependencia, entre otras tareas, era el encargado de inspeccionar los buques en los que ingre-

saron ilegalmente enormes cantidades de combustible. Esa responsabilidad al frente de la ANAM coincide, en la misma línea de tiempo, con el arribo de al menos diez buques vinculados a la red de *huachicol* fiscal en la que presuntamente estarían involucrados los hermanos Manuel y Fernando Farías Laguna.

Vale destacar que, a diferencia de estos dos hermanos, la Fiscalía General de la República (FGR) no ha informado, hasta la fecha, de investigación alguna contra Márquez Hernández.

El escándalo estalló cuando Andy informó la revocación

El es amigo de Andy López desde la infancia: se conocieron de niños en Teapa, Tabasco. Ese pasado le ayudó sin duda para acceder a un puesto

tan importante en la ANAM y probablemente explique también la inacción de la FGR.

Zoom: los antiguos afectos, el puesto, la renuncia, el presunto delito y las visas colocan hoy a Márquez Hernández en una situación muy incómoda; lo mismo que a su compañero de juegos de la infancia. —

La visa de Andy y las razones de EU

●● VÍCTOR HERNÁNDEZ OJEDA

El día 13 de agosto de 2026 'Andy' López Beltrán, hijo del expresidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, comunicó a la opinión pública que el gobierno de los Estados Unidos canceló su visa. Me permito analizar este acontecimiento desde la perspectiva de esta columna, la de seguridad nacional.

Las visas pueden cancelarse por razones no penales. Su flujo de autorización o cancelación puede variar, por ejemplo, en la antesala de un evento masivo como el Mundial (para regular de forma ordenada el número de potenciales visitantes) o por circunstancias individuales como la sospecha de que un individuo utilizará la visa para buscar empleo en los Estados Unidos. En ese sentido, el mero retiro de la visa no constituye ni una causa penal, ni una solicitud de extradición, ni una ficha roja de Interpol.

Sin embargo, dado el panorama actual, sería ingenuo centrarse sólo en el árbol concreto sin tomar como referencia todo el bosque. La razón preeminente por la cual la mayoría de los banqueros y políticos mexicanos han perdido su visa en el último año y medio es por sospechas o de narcoterrorismo o de actividades auxiliares al narcoterrorismo (como el huachicol, el tráfico de armas, etc.).

Dicho lo anterior, el señalamiento sutil (no penal) que Estados Unidos hace a Andy López Beltrán es el más grave de todos, lo llama narcoterrorista o, cuando menos, financiador del narcoterrorismo. Y al ser el hijo del expresidente, el señalamiento es reputacionalmente extensivo a su padre, quien por acción (usar a su hijo como representante para estos delitos) u omisión (sus servicios de inteligencia no se percataron), sería también su cómplice o facilitador.



La razón por la cual la mayoría de banqueros y políticos mexicanos han perdido su visa es por sospechas o de narcoterrorismo o de actividades auxiliares al narcoterrorismo”

¿Cuáles son las consecuencias para Andy de perder esta visa? Primero, su imposibilidad para viajar fuera de México. Incluso sin una ficha roja de Interpol, existe un enorme riesgo para él de ser detenido o que le sea negada la entrada en cualquier país miembro de la OTAN o del Escudo de las Américas. A menos que tenga la intención de vacacionar perpetuamente en Senegal, el Congo, o Corea del Norte, Andy no podrá continuar su estilo de vida opulente en el extranjero.

En segundo lugar, puede producir su muerte política en México. Mucha gente al interior de Morena no lo veía con buenos ojos por la falta de méritos, por no haber compartido en igual grado las luchas y penas del movimiento como quienes han caminado las calles y sufrido persecución política desde los inicios del movimiento. No se diga la percepción que tiene la oposición y los medios de él, quienes lo tildan de 'junior'. En medio del fuego cruzado de amigos y detractores, y con el fuero demasiado lejos, Andy la tiene muy difícil. Incluso si ganase la diputación, con o sin fuero, los americanos han mostrado su disposición a secuestrar (como en el caso de Nicolás Maduro o 'El Mayo' Zambada) o eliminar (como en el caso del 'Niño Guerrero', líder el cártel Tren de Aragua en un ataque con drones el pasado 13 de junio de 2026) a narcoterroristas de alto nivel.

El retiro de la visa no le ha hecho nada penalmente a Andy, pero reputacionalmente, quizás este ya fue el torpedeo que lo sacó de la contienda. ●

— Director del Instituto Latinoamericano de Estudios Estratégicos.

Habrá sido un fin de semana intenso en Washington. El holocausto es una visa cancelada.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



No lo llamen Andy

Al momento de escribir estos párrafos no tengo aún noticia de la renuncia del secretario de Estado, Marco Rubio, ni del subsecretario Christopher Landau. Quizá cuando este texto se publique, el anuncio se habrá hecho público ya. Después de la tronante carta que el hombre que no quiere ser llamado Andy le envió al presidente Trump, la permanencia en sus cargos de estos funcionarios se ha vuelto insostenible. Más allá de todas las tensiones internacionales, la carta ha puesto a temblar a toda la estructura del Departamento de Estado. ¿Cómo podrían permanecer esos funcionarios en sus cargos después de haber recibido una crítica tan demoledora proveniente de un sujeto de tan alta autoridad mundial? La carta, escrita con gran respeto por la investidura del destinatario, le anuncia que sus colaboradores toman decisiones de estilo hitleriano porque han pasado por el horno su permiso para ingresar a los Estados Unidos. Rubio y Landau han hecho

algo a la altura de las peores atrocidades de Adolfo Hitler. Algo que es comparable a convertir las escuelas en instrumentos de adoctrinamiento; algo que está al nivel del sometimiento de todos los medios al control del Ministerio de Propaganda. Han tomado una decisión equiparable a la solución final. A espaldas del presidente Trump, Rubio y Landau se han atrevido a quitarle la visa a quien no debe ser llamado Andy. El holocausto es una visa cancelada.

El presidente Trump habrá visto la luz gracias a una carta tan respetuosa y tan sólidamente argumentada. Habrá descubierto en esa comunicación que las personas en las que ha confiado lo traicionaron. ¿Cuántas veces habrá leído y releído esos serenos párrafos de lógica irrefutable, llena de ejemplos históricos y de parábolas morales? La elocuencia de la carta da espacio a la redención del presidente Trump: aún tiene tiempo para corregir el rumbo, echar a los malvados y regresarle la visa a un hombre tan digno que no la

quiere. El hombre al que nunca debemos llamar Andy no tiene el menor interés en pisar suelo norteamericano. Estados Unidos es un país decadente lleno de racistas, de drogadictos, de familias rotas y de personas tristes. Japón es más lindo. Ya vendrán los tiempos en que Estados Unidos recupere su grandeza y valga la pena regresar a ese país tan descompuesto.

Habrá sido un fin de semana intenso en Washington. El presidente Trump habrá preparado una respuesta equilibrada a quien exige no ser llamado Andy. Sabe, porque así se lo indica la carta, que debe responder él mismo. Habrá de contestar puntualmente las preguntas de la carta, porque, de lo contrario, ya sabrá a qué atenerse. Por ello los colaboradores más cercanos de Trump, su equipo legal y sus asesores internacionales habrán discutido intensamente la respuesta que debe darse al mexicano y la manera en que ha de darse cumplimiento a su exigencia de cesar a Marco Rubio y a Christopher Landau.

El hombre que hace campaña, pero no debe ser llamado candidato, no es una desviación del nuevo régimen. Si buscamos el producto más acabado del lopezobradorismo, lo encontraremos en quien exige ser presentado como el hijo de López Obrador. Él no es una mancha, es la expresión más acabada de un proyecto político. A todos los que les avergüenza la altanería y la ignorancia del hijo dicen que el “movimiento” es tan maravilloso que no puede ser tiznado por esa ridícula fanfarronería, pero, en realidad, el sujeto condensa mejor que nadie la naturaleza del proyecto morenista. En la carta se despliegan sus ingredientes esenciales: la arrogancia de quien entra en política para darle al mundo lecciones morales; la demagogia de quien pretende esconder sus abusos e incompetencias agitando los trapos de la democracia y el nacionalismo; la soberbia de quien se coloca por encima de todo el mundo. Ahí están la retórica pendenciera, el nacionalismo infantil, la democracia rudimentaria. Se exponen también la incapacidad de pensar por fuera de los lemas del fundador y la empalagosa reverencia al caudillo. En la carta se comprime, sobre todo, la noción que se ha convertido en la cuerda que ata la cohesión del régimen: la idea de la soberanía como privilegio de impunidad.

No lo llamen Andy. Llamémosle por su nombre: Morena.

**TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



La visa no define a una persona, ha dicho la Presidenta; ah, pero cómo da lata no tenerla.

La causa

La nomenclatura morenista se desgastó con encendidas proclamas tras la difusión del retiro a Andrés Manuel López Beltrán de su visa estadounidense. Reprochó a Washington por el “uso de instrumentos migratorios como mecanismo de injerencia política”.

Horas después, José Ramón López Beltrán, muy sonriente, enfundado en la franela de una tienda texana de conveniencia, retaba y retrataba la circunstancia. El hijo mayor de AMLO presumía andar sin pena en Texas mientras su hermano menor (que camina en sus horas libres entregando periódicos a la puerta de las casas de Teapa, según sus posteos en instagram), ha sido castigado por Washington.

José Ramón no es Speedy González sino la evidencia que derrumbaba el argumento que inflama patriotismo. Mientras que gobernadores, legisladores de Morena y la propia Presidenta de la República (solo faltaron los ministros de la Corte) reclaman el uso político de las visas, el ex coordinador de Morena en Edomex en las elecciones de 2017, con residencia en EU desde hace años, y mensajes enternecedores de lo bonito que es Disneylandia, lo trivializa. Su vida estadounidense nada tiene que ver con la causa. Tiene que ver con la consecuencia: el Movimiento, como la Cuarta Transformación, también tiene pisos y hasta un penthouse.

El contrasentido es lo que defi-

ne. Estados Unidos retiró la visa de Andy con —es de suponerse— alguna razón fundada, derivada de indagatorias o por la sucesión de expresiones públicas principalmente en redes sociales.

Pero Andy no solía ser un personaje de exposición pública. Por el contrario, parte de su poder o influencia era el sigilo. Su tarea, por años, fue representar la decisión de su padre en innumerables acuerdos o imposiciones políticas. Siempre en secreto. Su tarea nunca fue puesta a votación. Cuando subió a un cargo directivo de partido quedaron exhibidas sus limitaciones.

Pescarle alguna expresión pública retadora contra el gobierno de Donald Trump antes de esa carta de reclamo que firmó al dar a conocer el retiro de su visa, parece difícil. No se le conocía ningún escrito o discurso público en sus doce años de morenista. Sí posteos que no exigen demasiado argumento, sino repetición de consignas.

No es un funcionario público. Fue, formalmente, dirigente nacional de Morena solo por 19 meses y su paso acrecentó la división de opiniones entre morenistas. El hijo del patriarcado era una carga no la señal del guía.

En el momento que Andy se sumergía en las aguas de Tabasco para simular un trabajo de territorio y validar lo que el linaje supuestamente le había dado pero que Tokio le quitó, Washington lo victimiza. En Morena creen que atrás de la visa

perdida nació otro Nelson Mandela. Pero lo que hay es un rehén cuya captura arrastra al “movimiento”, al partido y al gobierno. La veneración impide a los morenistas descifrar el juego perverso.

Washington podría explicitar las causas del retiro de la visa pero hasta ahora en ninguno de los casos de morenistas que les han retirado ese documento se ha hecho público el motivo. Como decisión política introduce una enorme desconfianza y recelo en la relación binacional. Y si el sustento tiene que ver con delitos el daño es hondo.

La visa no define a una persona, ha dicho la Presidenta; ah, pero cómo da lata no tenerla. La medida es ya un instrumento eficaz de confrontación y debilitamiento. Pueden explicarlo mejor gobernadores como Marina del Pilar Ávila, Alfredo Ramírez o Américo Villarreal. A la luz de los resultados, el tache a las visas de políticos parece más la decisión de un comité de activistas políticos norteamericanos que de una oficina de la diplomacia y la reacción gubernamental mexicana más que institucional se aferra a la vena de la secta. Tal para cual.

Los contrasentidos delinear. La oposición celebra la desmesura y la glorifica como conquista. El desfile de políticos opositores por Washington no garantiza la gubernatura ni la Presidencia en México. La obsecuencia no premia. Que le pregunten a María Corina.



RUMBO POLÍTICO
ARTURO ÁVILA
Vocero de Morena en la Cámara de Diputados
@arturoavila_mx



“Una visa no define a una persona”

La reciente cancelación de la visa de **Andrés Manuel López Beltrán** por parte del gobierno de los **Estados Unidos** ha sido utilizada por la oposición para construir una narrativa que pretende convertir una **decisión administrativa** de Washington en una especie de sentencia contra una persona y, por extensión, contra el movimiento político. Sin embargo, como señaló la **presidenta Claudia Sheinbaum**, “una visa no define a una persona” y mucho menos puede sustituir una investigación, un proceso judicial o la presentación de pruebas.

Retomo precisamente lo que dijo la presidenta, porque fue clara al señalar que la cancelación de visas a personas políticamente expuestas tiene un sentido político y constituye una forma de injerencia. El planteamiento por supuesto, no implica desconocer las facultades de **Estados Unidos** para decidir quién puede ingresar a su territorio; sino que significa recordar que la relación bilateral debe construirse sobre el respeto mutuo y no sobre medidas unilaterales utilizadas como instrumentos de presión.

Y es que hay una diferencia fundamental entre retirar una visa y acreditar la comisión de un delito. Una visa es un permiso migratorio, sujeto a las decisiones del país que la expide. No es una sentencia judicial, no constituye por sí misma una acusación penal y tampoco demuestra la existencia de vínculos con actividades ilícitas. Por eso, ante cualquier señalamiento, la exigencia debe ser sencilla; si existen pruebas, que se presenten por las vías correspondientes; si existen investigaciones, que se conozcan sus fundamentos.

El caso también debe observarse dentro de un contexto

El caso también debe observarse dentro de un contexto más amplio. El gobierno del **presidente Donald Trump** ha utilizado la política migratoria y las restricciones de visado como parte de una estrategia de escrutinio sobre personas políticamente expuestas. Resulta equivocado asumir que una decisión de Washington representa una condena contra la **Cuarta Transformación** o una validación de las acusaciones que circulan en **México**. También es importante que nadie confunda la relación entre **México y Estados Unidos** con una competencia de lealtades políticas. Washington no tiene aliados, tiene intereses. Por ello, resulta poco sensato que la oposición celebre cualquier medida proveniente de **Estados Unidos** como si se tratara de un respaldo a su “proyecto” político.

La propia presidenta ha insistido en que **México** debe actuar con valentía y debe defender su soberanía. **Esa postura no significa confrontación**. Al contrario, significa construir una relación de cooperación en materia de seguridad, comercio y migración, pero siempre en condiciones de respeto. Los resultados de la cooperación bilateral muestran que existen espacios para trabajar conjuntamente, con decomisos de armas, combate al tráfico de sustancias y acciones contra las organizaciones criminales. Pero cooperación no significa subordinación, ni la lucha contra el crimen puede convertirse en pretexto para intervenir en la vida política de otro país.

En este contexto, la frase de la **presidenta Claudia Sheinbaum** resume una posición que debería ser compartida por todos; “una visa no define a una persona”. Lo que define a un servidor público son sus actos, su trayectoria, su honestidad y su compromiso con la sociedad. **En México el pueblo manda**. Y corresponde a las instituciones mexicanas, no a decisiones administrativas extranjeras, determinar responsabilidades cuando existan elementos para ello. ■

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*La contradicción entre discurso y hechos exhibe el bajo nivel democrático de un régimen que presume respetar libertades, pero busca acallar a sus críticos.*

El nivel

A las 9:44 de la mañana del 24 de octubre del 2021, Claudia Sheinbaum escribió en su cuenta de Twitter: "Una cosa es hacer público un debate y otra muy diferente es hacer listas con amenazas implícitas, características del fascismo. En la 4T hay libertad de expresión. No se mete a periodistas a la cárcel. Hay libertad de manifestación y reunión".

Ahora como Presidenta, vía su "asesora jurídica", la antes modelo Luisa María Alcalde –ex Presidenta de Morena, también–, soltó una lista de "enemigos" que critican a la 4T; dijo que era un "bloqueo".

Esto tras pretender aprobar aprobar una Ley Censura, de corte estalinista, para acallar la crítica mediante una falsa "Ley de Audiencias" que busca proteger al público de la desinformación, legislación de la cual afirma la Presidenta que un buen número de mexicanos aprueba.

¿Cuál de las dos Claudias miente? ¿La del 2026 o la del 2021?

¿Y quién defiende a las audiencias ciudadanas de las mentiras constantes de la Presidenta y su Gabinete?

Se requiere una cierta personalidad poco común para pararse frente a la nación y tomar, en espacio de unos años, dos posturas diametralmente opuestas: tienen los de la 4T la consistencia de la gelatina y la credibilidad de un merolico de carpa!

Afirmó la Presidenta que "no se debe juzgar a una persona porque le quita Estados Unidos la visa", esto en defensa del hijo del Ayatola de "La Chingada", Andy, a quien EU se la retiró.

Pero, al mismo tiempo, SÍ ESTABAN dispuestos a linchar por "traidora a la patria" a la Gobernadora de Chihuahua, Maru Campos.

Ahora que, hablando del tal Andy, a quien algunos hacen (o hacían) el sucesor de Sheinbaum en la Presidencia, se requiere "inteligencia que no le sobra" para enviarle (en español) una carta al Presidente Trump reclamándole el retiro de la visa de una manera SOEZ, soberbia, agresiva, insultante, mal escrita y con puntuación de un niño de primaria haciendo peticiones absurdas, como ésta de que despida a Marco Rubio, Secretario de Estado.

¿No hay congruencia en la 4T! Se quejan de que el retiro de la visa es "injerencista" y, sin embargo, se sienten con el derecho de solicitar el despido de un alto funcionario del Gobierno de EU.

Sin ánimo de ofender, pero una persona que actúa así demuestra tener muy escasa materia gris entre las orejas.

Y quien respalda esta posición absurda demuestra algo peor: un sesgo hacia terrenos diplomáticos contrarios a los intereses de México, por más que invoquen la soberanía, porque la que ellos defienden es la propia para hacer cuanta estupidez les viene en gana y no para hacer avanzar los intereses del País.

¿Importa más defender a un mequetrefe, junior descarrilado, presa de ambiciones políticas inconfesables e insaciables?, a quien, por cierto, rodean acusaciones no aclaradas de interferencia en asuntos públicos para beneficio personal o de sus allegados.

Estos dos temas muestran con toda claridad el BAJÍSIMO NIVEL de la política de la cuatroté, que no es un movimiento, sino una SECTA que comparte resentimientos

de tiempos pasados, cuyos integrantes no se adaptan –porque no la entienden– a la democracia moderna.

Mentira que sean demócratas, que respeten la libertad de expresión: el hecho de que pretendan imponernos con embudo su Ley Censura es la prueba de que ni son demócratas ni defienden audiencia alguna, es sólo un pretexto para defender su autoritarismo y blindarse contra toda crítica.

No les gusta que les llamen "narcogobierno", de ahí su interés por penalizar y acallar la crítica, que es un derecho constitucional, pues siguen mostrando que su prioridad es cubrir con el manto de la impunidad a sus corruptos, exhibiendo así que su "movimiento" probablemente nació sobre cimientos podridos.

El AMOR por el poder, la obsesión por SOMETER con su ideología castrista a toda una nación y ser intolerantes con otras corrientes de opinión, pudieron haberlos llevado a hacer PACTOS CON EL DIABLO para apoderarse de los puestos públicos y, desde ahí, someter al ciudadano y no empoderarlo y elevar su nivel de vida.

No deseamos ser severos en nuestro juicio, pero algunas de estas gentes que protagonizan el cuatrerismo conforman la peor escoria de la política y así –estamos seguros– lo consignará la historia.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El suicidio epistolar de Andy y Morena

• “Las visas son un privilegio, no un derecho”.

La carta que publicó **Andy López Beltrán** protestando porque, en una decisión soberana, Estados Unidos le quitó la visa para ingresar a ese país, es la más estúpida que pudo haber escrito (la haya hecho él o como muchos dicen, su padre) y que se ha podido dirigir al presidente **Trump**, insultando al mandatario, a sus principales funcionarios, al país y su gente.

Mal escrita, recurre a todos los lugares comunes del antiimperialismo de los años 60 y 70; es que las visitas a Cuba y el asesoramiento de los **Monedero, Iglesias, Miguel, Iván, Jesús**, dañan. En la carta calificó el retiro de su permiso de ingreso como una decisión propagandística y una “perversa canallada”. Afirmó que no existen pruebas ni expedientes delictivos o inmorales en su contra, lo que es absolutamente falso: existen contra él, contra sus dos hermanos, contra su padre y contra muchos otros políticos de Morena.

Restó importancia a la sanción diciendo que al fin él no quiere ir a Estados Unidos porque detesta el gobierno “apático e ignorante” de **Trump**. Acusó directamente al secretario de Estado, **Marco Rubio**, y al subsecretario **Christopher Landau**, de ordenar la medida y los comparó con “jefes de pandillas”. Desafió a **Trump** a aclarar públicamente si estaba enterado de la situación y demandó la destitución de ambos funcionarios.

Si hace unos meses la presidenta **Claudia Sheinbaum**, en uno de sus más notables gazapos, dijo que “Estados Unidos no es una potencia cultural, porque en ese país lo más importante siempre es el dinero, la acumulación, el tener más”, en su carta **Andy López Beltrán** dice que no quiere visitar Estados Unidos, a donde iba frecuentemente (¡qué vida te dabas **Andy** cuando vivías de prestado con departamentos y carros de lujo con tus hermanos en Miami, Nueva York y Aspen! ¡qué mansión la de tu hermano **José Ramón** en Houston!) “en estos tiempos decadentes y lamentables de odio, racismo, drogadicción, desintegración familiar, inconformidad social y tristeza”. Así ven, **Andy** y la 4T, a Estados Unidos y su gente, a nuestros vecinos, donde viven por lo menos 30 millones de paisanos.

Como todo el *establishment* de Morena se ha sumado a la solidaridad con **Andy**, esas consideraciones, el gobierno de Trump las ha tomado como la posición del poder en México, no como el desvarío de un junior con ínfulas sucesorias sin ninguna experiencia política real, más allá de haber abrevado algo de su papá y compartir su nombre.

Marco Rubio, el secretario de Estado de la Unión Americana, uno de los hombres más cercanos a **Trump** y un más que posible candidato para las elecciones de 2030, lo dijo con claridad: “No sé por qué es tan difícil para algunos comprenderlo. Nadie tiene derecho a una visa. Quien entre a nuestro

país como visitante y realiza actividades *contra* los intereses nacionales de Estados Unidos, le quitaremos su visa”.

Y la embajada lo amplió: “Estados Unidos cancelará cualquier visa cuando existan razones para hacerlo, sin importar quién sea el titular, donde viva o cuales sean sus opiniones políticas. Las visas son un privilegio, no un derecho”.

Andy López sí tiene investigaciones en Estados Unidos, sobre todo por tráfico de influencias y por su participación en los mecanismos de contrabando de combustibles. El exsecretario de Finanzas de Sinaloa, **Enrique Díaz**, se ha convertido en colaborador de la justicia estadounidense y en la información que comparte con los fiscales, me imagino que les contará que era uno de los encargados de financiar, junto con un funcionario ahora en la ciudad de México, a **Andy** y sus hermanos, junto con los hijos de **Rocha Moya** y de **Américo Villareal**. Allí habrá muchos datos que aumentarán los expedientes. En ellos se incluye la relación con **Adán Augusto López**, con el contratista **Amilcar Olán** (otro que dicen que está dispuesto a colaborar con Estados Unidos desde que se fue a vivir, con sus millones, a Suiza); con **Antonio Martínez Dagnino**, el director del SAT del que se acaban de checar en el Capitolio de Washington, 300 empresas estadounidenses con inversiones en nuestro país por “las fiscalizaciones sin precedentes y la falta de certeza jurídica en México”; con **Daniel Assaf**, que el sexenio pasado fue el jefe de seguridad de **AMLO** y ahora es, en forma repentina, un muy próspero empresario; con distintos funcionarios de aduanas, entre ellos con **Rafael Marín Mollinedo** y **Alex Tonatihu Márquez**; con el propio exsecretario de Marina, el almirante **Rafael Ojeda**; con los constructores del Tren Maya, el Interoceánico y Dos Bocas, todas obras deficitarias y que sobrepasaron tres, cuatro veces su presupuesto, con licitaciones de adjudicación directa.

Hay en Estados Unidos unos 236 expedientes de políticos mexicanos relacionados con el crimen organizado, la corrupción y el contrabando de combustible. Una parte de ellos están en un maxi proceso en Chicago, donde están siendo juzgados, entre otros, Los Chapitos; otros están en la corte del sur de Nueva York, donde son juzgados **El Mayo**, **Caro Quintero** y muchos otros; el fiscal era hasta hace unos días, **Jay Clayton**, ahora el responsable de las 18 agencias de inteligencia de Estados Unidos.

Aquí, el discurso oficialista y presidencial de que “no hay pruebas” y por eso no se puede investigar a nadie de Morena, se repite como karma y se cae por el propio peso de los hechos. Mientras tanto, el sábado en un post de X, el subsecretario **Christopher Landau** preguntaba “si estaban disfrutando del show”, y pedía que “rellenen sus palomitas porque van a disfrutar la próxima parte”.

**DENISE
DRESSER**



Una visa no define a una persona, la definen sus actos, su altanería, el nepotismo, la ética con la que ejerce –o usufructúa– el poder.

Nepo Narciso

"Que mi belleza sola / es digna de adorarse", dice Narciso en *El divino Narciso* de Sor Juana Inés de la Cruz. Cuatro siglos después, Andrés Manuel López Beltrán parece haberse asomado al mismo estanque. Y le gustó demasiado lo que vio. Su carta a Donald Trump –después de que Estados Unidos le revocara la visa– es un monumento al narcisismo político. Tres páginas de arrogancia, victimismo y privilegio hereditario. Como si fuera jefe de Estado. Como si ser hijo de López Obrador le concediera jurisdicción sobre el gabinete de Trump y las decisiones de su gobierno. La carta revela a alguien acostumbrado a que las puertas se abran. A que las preguntas incómodas se cierren. A que el apellido funcione como salvoconducto. Bienvenidos a Andylandia.

¿Hay injerencismo estadounidense en México? Sí. Trump ha convertido las visas en instrumento de presión política y su gobierno ha ampliado agresivamente su utilización. Washington no es árbitro imparcial de la democracia mexicana ni guardián desinteresado de nuestra legalidad. Hay razones para rechazar cualquier pretensión de tutela estadounidense. Pero denunciar el intervencionismo no vuelve inocentes a quienes Washington señala. Ni convierte automáticamente en persecución política cualquier acción contra un morenista.

La cancelación de la visa de Andy ocurre después de las de Marina del Pilar Ávila, Alfonso Durazo y Américo Villarreal, entre otros. Reuters reporta al menos 50 cancelaciones a políticos mexicanos de distintas filiaciones, aunque entre los casos públicamente conocidos predominan integrantes de Morena. Y existe un antecedente todavía más grave: Estados Unidos acusó a Rubén Rocha Moya y otros nueve funcionarios y exfuncionarios sinaloenses por presuntos vínculos con el narcotráfico y solicitó su detención provisional con fines de extradición. En vez de investigarlos, Sheinbaum ha insistido en protegerlos.

Ahora bien, una visa cancelada no es una sentencia. Una acusación estadounidense tampoco sustituye un juicio mexicano. Pero tampoco debería sustituirlo el silencio. Andy no llega a esta coyuntura impoluto. Investigaciones periodísticas han documentado durante años una red

de amigos cercanos beneficiados por contratos públicos. Ahí están los contratos otorgados a Daniel Casasús, amigo de la infancia, y a empresas vinculadas con Hernán Bermúdez Requena. Ahí están los negocios de Amílcar Olán y la llamada red de "amigos de Andy". Ahí está el huachicol fiscal y los señalamientos públicos que han colocado a personas del entorno de López Beltrán dentro de las tramas vinculadas al contrabando de combustibles. Eso exige investigar, no absolver de antemano. Eso demanda escrutar aduanas y relaciones, no taparlas con la bandera de Andylandia.

La insignia de un país donde el apellido precede al mérito, donde el privilegio se confunde con derecho adquirido, y donde cualquier cuestionamiento se convierte en complot. Aquí, cuando Washington toca al príncipe, sala la corte. Claudia Sheinbaum declara que la cancelación tiene "un sentido político" y habla de injerencia. Morena cierra filas. Pero la verdadera soberanía no consiste en proteger políticos mexicanos de investigaciones extranjeras. Consiste en tener instituciones mexicanas capaces de investigarlos primero. Soberanía es una Fiscalía autónoma. Es una UIF que siga el dinero sin filias partidistas. Son aduanas que no estén capturadas. Son gobernadores que no pacten con criminales. Son presidentes cuyos hijos no puedan usar la cercanía con el poder para beneficiar a sus amigos. Los verdaderos entreguistas son quienes entregan pedazos del Estado al crimen y después se envuelven en la "soberanitis" para impedir que alguien pregunte cómo ocurrió.

Sheinbaum dice que una visa no define a una persona. Tiene razón. La definen sus actos. La define la altanería. La define el nepotismo. La define la ética con la que ejerce –o usufructúa– el poder. La define creer que las reglas son para otros. La define comportarse como "mirrey" en una república que prometió acabar con los privilegios. Sor Juana puso frente a Narciso un espejo. México debería hacer lo mismo con Andy. Y decirle: (no) bello Narciso. Tu apellido no es patente de corso. Tu padre ya no es Presidente. México no es tu herencia. Y el reflejo que contemplas con tanta devoción no es bello. Es el rostro monstruoso de aquello que Morena prometió combatir y acabó empeorando.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

El gobierno de la
4T y la ofensiva
de Trump

Cancelar visas es uno de los instrumentos políticos de la estrategia de Washington para recuperar peso en el continente americano.

La razón última de la estrategia quizá sea contener a China. Pero la táctica es alinear a los gobiernos de la región en lo que, para Washington, son líneas no negociables de seguridad nacional y combate al terrorismo, etiqueta que

engloba ya, en la legislación americana, al narcotráfico.

El menú de las presiones unilaterales que Washington puede hacer sobre la región es breve y contundente: cancelación de visas, decisiones arancelarias y comerciales, apoyo a gobiernos y candidatos afines, acciones militares directas, como la sustracción de Maduro o la destrucción de lanchas de presuntos narcotraficantes/terroristas.

Las presiones son claras y empiezan a ser largas, porque son parte de una estrategia, no de una lista de ocurrencias.

Desde los tiempos de la Guerra Fría, Washington no había ejercido una presión sobre América Latina como la que ejerce ahora.

No es una presión opcional, es obligada. El desafío es cómo lidiar con ella, no cómo quitarla del tablero o cómo esperar a que termine.

El problema para los gobiernos del continente con esta nueva política continental de Washington, es que le pueden cambiar el ritmo, pero no el rumbo.

Burlándose del rumbo que le habían anunciado si no se plegaba, Nicolás Maduro aceleró el ritmo de su extracción y el paso de Venezuela a la condición de un protectorado.

En la estrategia estadounidense hay halcones y palomas, duros y menos duros, misileros y diplomáticos. Conviene negociar con los menos duros. Con los diplomáticos.

Hasta ahora, pese a declaraciones tronantes, el asunto de México lo han manejado los menos duros, los que trabajan con exigencias precisas y filtraciones calculadas, con decisiones en varios frentes (comercio, agua, ganado, aguacates, visas), decisiones que retoman pendientes de la relación bilateral, pero que no la detonan.

La debilidad de México para lidiar con la estrategia de Trump es enorme. No recuerdo un gobierno mexicano que haya estado en tan mala posición para esos efectos como el de ahora.

Bastó que Washington cancelara la visa de Andy López Beltrán para desatar un terremoto político en la 4T. ■

Mario Maldonado

●● Historias de NecoCEOs

La reacción de Sheinbaum a la carta de Andy



La presidenta Claudia Sheinbaum considera que la revocación de la visa estadounidense a Andrés Manuel López Beltrán es una decisión política cuyo destinatario final no es el hijo del expresidente, sino el propio Andrés Manuel López Obrador. Una fuente que participa en las reuniones de Palacio Nacional me aseguró que esa es la lectura que se ha impuesto en el círculo presidencial, donde el episodio se interpreta como una nueva advertencia del gobierno de Donald Trump contra la familia del fundador de Morena y contra el grupo político que todavía encabeza desde Palenque.

Sheinbaum al parecer no comparte todo lo escrito por Andy en la carta a Trump, particularmente algunos calificativos y la exigencia de destituir al secretario de Estado, Marco Rubio, y al subsecretario Christopher Landau. Sin embargo, según la misma fuente, a la Presidenta no le disgustó el tono general de defensa de la soberanía ni que López Beltrán optara por hacer público el caso. En Palacio consideran que era preferible responder políticamente antes

que movilizar contactos diplomáticos, empresarios o intermediarios en Washington para intentar recuperar la visa a cualquier costo.

La reacción presidencial del viernes fue consistente con esa valoración. Sheinbaum sostuvo que la cancelación tiene un sentido político y que forma parte de una conducta de Estados Unidos que, a su juicio, representa una injerencia en la vida pública mexicana. También descartó que su gobierno vaya a abrir una investigación contra Andy sólo porque Estados Unidos le retiró el permiso de entrada. "Una visa no define a una persona", dijo durante su gira por Tamaulipas.

El mensaje estadounidense llegó unas horas después. La Embajada afirmó que Estados Unidos cancelará cualquier visa cuando existan razones para hacerlo, sin importar quién sea el titular, dónde viva o cuáles

sean sus opiniones políticas. Añadió que las visas constituyen un privilegio, no un derecho. Landau, por su parte, pidió que los "episodios ocasionales de drama político" no distraigan a ambos gobiernos de los asuntos centrales de la relación bilateral, entre ellos la seguridad, la migración y el comercio.

La frase de Landau fue una respuesta a la carta de López Beltrán, pero también un intento de cerrar el intercambio sin revelar las razones de la revocación. Estados Unidos se ampara en la confidencialidad de los expedientes consulares y no está obligado a informar al gobierno mexicano.

Andy decidió colocar su caso en otro nivel. Acusó a Rubio y Landau de actuar como "jefes de pandillas", calificó la decisión como política, propagandística y "al estilo hitleriano", y pidió directamente a Trump que revisara su situación. También le preguntó si estaba enterado de la medida y, en caso contrario, por qué no despedía a los dos funcionarios. La carta no buscó solamente defender su derecho a conocer los motivos de la cancelación; planteó un desafío personal al Presidente estadounidense y presentó el asunto como parte de una ofensiva contra Morena y el obradorismo.

En Palacio no pasan por alto que el retiro de la visa ocurre mientras en México y Esta-

dos Unidos existen investigaciones sobre el huachicol fiscal y mientras el nombre de Andy ha aparecido en testimonios y publicaciones periodísticas relacionadas con ese negocio. Él sostiene que no existe ninguna prueba en su contra y que no ha cometido actos inmorales o delictivos.

Y en medio de todo, el sábado apareció la fotografía de José Ramón López Beltrán afuera de una sucursal de Buc-ee's en Katy, Texas. "Saludos desde Buc-ee's", escribió junto a las banderas de México y Estados Unidos. La imagen, publicada mientras su hermano denunciaba la cancelación de su visa, puede ser leída en ambos lados de la frontera como una provocación. Para Rubio y Landau, porque otro hijo de López Obrador exhibe sin reserva que conserva su permiso para entrar al país. Y para Andy, porque José Ramón se mostró sonriente en Texas mientras él hacía pública una carta de tres páginas, acusando al gobierno federal de persecución y pedía que Trump interviniera personalmente.

La Presidenta vuelve a estar en una encrucijada, porque debe administrar la relación con Trump y al mismo tiempo responder a una decisión que en Palacio interpretan como un mensaje contra su antecesor. Defender a Andy sin conocer el expediente de Estados Unidos es riesgoso. Guardar silencio también lo sería frente a López Obrador y a la estructura de Morena. Por eso decidió respaldar la tesis de la motivación política, sin asumir como propias todas las expresiones de la carta. Otro frente que se abre en la relación bilateral. ●

La presidenta considera que la revocación de la visa a López Beltrán es una decisión política cuyo destinatario es el propio López Obrador.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



La cancelación de una visa no es un ataque a la soberanía. Al gobierno lo que le incomoda es que le cancelen la visa a un político.

Desvisado

"Marco Rubio no le quitó la visa a Andy López Beltrán. Fue una interrupción del flujo de movilidad hacia Estados Unidos tras una revisión desfavorable de su autorización de ingreso".

Vladimir de la Torre

Algunos críticos del régimen —esos que Luisa María Alcalde ha colocado en listas que no son listas— festejaron la cancelación de la visa de Andrés Manuel López Obrador, "Andy", por considerarla un golpe contra la mafia en el poder. Los leales al gobierno, en cambio, la tildaron de ataque a la soberanía nacional.

La Presidenta dio la línea al calificar el retiro de la visa de Estados Unidos como una "injerencia en la política mexicana". Los gobernadores de la 4T publicaron un comunicado en el que decían: "Defenderemos siempre la soberanía nacional". Morena reafirmó su "defensa de la soberanía nacional".

¿Qué tiene que ver la cancelación de una visa con la soberanía? No lo sé, no sabemos siquiera por qué le fue cancelada al hijo del expresidente López Obrador. No lo ha explicado el Departamento de Estado, que nunca lo hace, fuera de decir que la visa no es un derecho sino un privilegio. En su contradictoria carta a Donald Trump del 13 de agosto Andy solo dice que "esta decisión es de carácter político, más bien politiquero y propagandístico, al estilo hitleriano, pues no existe

ninguna razón que justifique tan arrogante proceder".

La carta permite un vistazo a una mente retorcida. Andy atribuye la decisión al secretario de Estado, Marco Rubio, y al subsecretario, Christopher Landau: "el hecho de quitarme la visa no es más que una burda y perversa canallada de estos funcionarios". Manifiesta su irritación, pero añade: "Claro está, señor presidente, que no me causa ningún problema el no visitar Estados Unidos en estos tiempos decadentes y lamentables de odio, racismo, drogadicción, desintegración familiar, inconformidad social y tristeza". Añade: "¿Por qué no destituye a Rubio y a Landau, así como a quienes son iguales a ellos y le están haciendo daño por estar llenos de resentimientos y de actitudes sectarias?".

La Presidenta dice que no hay investigaciones contra Andy. Es lógico, la FGR prefiere investigar a los opositores. López Beltrán ha regresado ya a su anticipada campaña por una diputación federal, violando la ley electoral, pero ni Morena ni el INE le pondrán trabas a pesar de que supuestamente están filtrando a candidatos con malos antecedentes.

A López Beltrán le gusta la buena vida. En 2025, cuando era secretario de organización de Morena y percibía un sueldo neto de 97 mil pesos al mes, hizo un viaje de 14 días a Japón. Nada más en una comida, en el restaurante Sazanka del hotel Okura de Tokio,

gastó 47 mil pesos. En esa ciudad se le grabó saliendo de la costosa tienda local de Prada.

Andy ha conseguido buenos cargos y contratos para sus amigos, como José Amílcar Olán Aparicio, el empresario tabasqueño de quien se ha difundido una conversación telefónica con Pedro Salazar Beltrán, primo de Andy, sobre la venta de balastro para el Tren Maya. "A huevo, la red de corrupción —decía Salazar Beltrán—. Cada tres mil metros cúbicos, pa' su mochadita..., pa' que den el palomazo de que todo está bien. Ya cuando se descarrile el tren va a ser otro pedo". A Andy también se le ha denunciado por proteger el huachicol fiscal, pero la FGR no ha investigado.

La presidenta Sheinbaum dice que "una visa no define a una persona", y estoy de acuerdo, pero la cancelación de una visa no es tampoco un ataque a la soberanía. Adrián LeBarón comentó sobre el tema: "Cuánto odio por una visa retirada. Ojalá al hijo del expresidente lo hubiéramos visto tan indignado cada vez que una madre buscadora pedía ayuda...". Al gobierno lo que realmente le incomoda es que le cancelen la visa a un político.

• JOSÉ RAMÓN

Para recalcar que él sí tiene visa, José Ramón López Beltrán publicó una foto suya en ese país. O sea, la supuesta persecución ordenada por Washington no es contra todos los López Beltrán, solo contra Andy.

Irene Levy

●● TELECOMUNICANDO

Dicen que no hay censura, pero hay listas



Desde que el 24 de julio la Comisión Reguladora de Telecomunicaciones publicó su proyecto de lineamientos sobre los derechos de las audiencias, el debate se ha concentrado casi exclusivamente en la palabra **censura**. El gobierno insiste en que no la hay y sostiene que el IFT ya había emitido lo mismo en 2016. Vale la pena recordar algunas diferencias relevantes:

Facultades de supervisión. En 2016, el IFT podía realizar monitoreos, requerimientos y otras actuaciones administrativas, pero únicamente aquellas “que sus facultades permitan”. El proyecto faculta a la CRT a realizar “cualquier otra actuación que sea necesaria”.

Una autoridad puede hacer aquello para lo que está facultada por la ley, no aquello que considere necesario.

Defensorías. El proyecto, a diferencia de los lineamientos del IFT de 2016, permite

que la CRT revise sus determinaciones, las confirme, modifique o revoque y ordene su cumplimiento. En los hechos, la comisión se convierte en una segunda instancia, y digo en los hechos porque la ley no le otorga esa facultad.

Información noticiosa. En 2016 ya existía el derecho de las audiencias a recibir información con veracidad y oportunidad. Ahora se establece además un “**deber de diligencia**” para evitar información falsa, descontextualizada o histórica presentada como actual; nada de esto está en la ley.

Códigos de Ética. En 2016 se definían como principios, reglas y valores “adoptados libremente” por los concesionarios, aunque debían cumplir determinados re-

quisitos. El proyecto actual establece una mayor intervención de la CRT en su revisión e inscripción.

Suspensión precautoria de transmisiones. Esta es otra diferencia de la que quizá no debería escribir para no dar ideas. En 2016 se regulaba la suspensión precautoria de transmisiones, la nueva LMTR mantiene esa facultad, pero el proyecto ni siquiera la menciona. La ausencia puede ser buena o mala, quizá no se pretenda utilizar, pero tampoco se establecen aquí sus reglas y límites.

Sanciones. En 2017 se cuestionó que el IFT pretendiera sancionar de manera general el incumplimiento de sus lineamientos, ahora el proyecto vuelve a señalar genéricamente que las infracciones a sus disposiciones serán sancionadas con multas hasta por 1% de los ingresos.

La discusión regresa; una cosa es desarrollar mediante lineamientos las obligaciones previstas en la ley y otra ampliar ahí las conductas que pueden ser sancionadas.

Transversalmente, hay además un cambio fundamental, el IFT era un **órgano**

constitucional autónomo; la CRT forma parte del gobierno federal.

El conflicto de interés es evidente, el gobierno, que es sujeto permanente de la información y la crítica de los medios, es ahora también responsable de la autoridad que los supervisa y puede sancionarlos con facultades que rebasan la ley.

El día de hoy, la Comisión de Radio y Televisión de la Cámara de Diputados, **presidida por el diputado Miguel Ángel Monraz Ibarra**, realizará el foro ***Diálogo legislativo libertad editorial, regulación y derechos de las audiencias***. Es una buena oportunidad para modificar la forma en que se ha llevado esta discusión.

En ese contexto resulta especialmente desafortunada **la elaboración y exhibición de listas de periodistas**.

El gobierno repite hasta el cansancio que los lineamientos no implican censura, mientras la Consejería Jurídica exhibe públicamente a ciudadanos y periodistas considerados adversarios.

Se les llame o no “listas negras”, **señalar desde el poder a críticos contradice el mantra gubernamental que sostiene que no existe riesgo alguno para la libertad de expresión.** ●

—Abogada, presidenta de Observatel y comentarista de Radio Educación
X y Threads: @soyirenelevy

El gobierno repite (...) que los lineamientos no implican censura, mientras la Consejería Jurídica exhibe públicamente a ciudadanos y periodistas

Carlos Loret de Mola

●● HISTORIAS DE REPORTERO

De aquel Andy presidenciable...



El precipicio político al que ha caído Andy López Beltrán es un raro triunfo de la sociedad mexicana frente al gobierno autoritario. Nos hemos acostumbrado a que los morenistas que cometen delitos siempre salen impunes de la acción de la justicia y nunca pagan costos electorales por sus tropelías. No hay escándalo que les pegue ni a ellos ni a su partido. Frente a esta abrumadora impunidad judicial y política, lo de Andy representa una luz de esperanza de que no todo está perdido para un México que se niega a ceder en los ideales de honestidad y democracia.

Hace apenas tres años, Andy López Beltrán era el ungido para ser el candidato presidencial de Morena en el 2030. El plan de su padre, el presidente López Obrador, era Claudia primero y Andy después. Se presentaba como el privilegiado interlocutor del gobierno de su papá ante grandes empresarios y autoridades extranjeras. Recorría el país operando y había logrado colocar a sus amigos en puestos clave desde donde repartía contratos y presupuestos.

De aquel Andy presidenciable no queda nada. Hoy es el símbolo de la corrupción. La caricatura del clásico junior repudiado que usa el nombre del papá para volverse traficante de influencias, delincuente de cuello blanco, coyote. El periodismo que decidió no doblarse fue investigando y presentando las pruebas. Documentos, grabaciones. Los contratos para sus cuates, sus excéntricas compras y estancias en el extranjero, sus amigos fanfarronean-

do en llamadas telefónicas: "Somos la red de corrupción". La ciudadanía completó el cuadro: lo fotografiaron en primera clase, en restaurantes de lujo, con ropa de marca, de shopping en el extranjero. Por si fuera poco, su nombre apareció en el expediente del huachicol fiscal, elaborado por la Fiscalía del propio gobierno federal.

La gente no es tonta. Hasta quienes adoran al papá se dan cuenta de los abusos del hijo. Las encuestas lo empezaron a reflejar como uno de los políticos con imagen más negativa. Hasta un 70% de la gente pedía que fuera investigado. Incluso en Morena les empezó a avergonzar. No lo dijeron en voz alta, por respeto a "ya saben quién", pero no hay morenista que "en corto" no admita que las transas de Andy son inaceptables. Que está destruyendo el legado del papá. Lo terminaron corriendo de la dirigencia de Morena ante sus catastróficos resultados en Coahuila. Andy logró lo imposible: que Morena perdiera estrechamente una elección.

Y en eso llegó lo de la visa. El jueves, el propio junior anunció en sus redes sociales que Estados Unidos le había quitado la visa. Nadie sabe por qué se la quitó. ¿Fue que ya contó del cash su íntimo amigo de Sinaloa, el exsecretario de Finanzas de Rocha Moya que se entregó? ¿Fue que ya hablaron otros capos ante las cortes americanas? ¿Fue la colusión con organizaciones criminales desde el poder? ¿Fue el expediente de huachicol que existe tanto en México como en Estados Unidos? ¿Fue el lavado de dinero con sus amigos y los contratos? Seguramente pronto sabremos. ●

—historiasreportero@gmail.com

**Hoy es el símbolo de la corrupción.
La caricatura del clásico junior repudiado
que usa el nombre del papá para
volverse traficante de influencias.**

Las mentadas listas y la visa

●● MARGARITA ZAVALA

Al más puro estilo stalinista, el gobierno de Morena, decidió publicar a los indeseables para el gobierno, lo que nos recuerda las categorías de los nazis, o las "listas negras" de la dictadura argentina. Lo hizo a través de su Consejera Jurídica Luisa María Alcalde. Más allá de la respuesta, algunos tuvimos el honor de ser estigmatizados en esas listas (solo por pensar diferente al régimen), este acto de poder

es contrario a cualquier valor democrático.

Que el gobierno de la federación haya utilizado a la Consejera Jurídica para dar a conocer a sus indeseables también es un acto violatorio a la ley mexicana, porque la Consejera no tiene facultad legal para hacer ese tipo de juicios, condenas y amenazas. Si uno lee las fracciones del I al XII del artículo 43 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, caerá en cuenta que la licenciada puede sentir animadversión contra periodistas o contra la oposición, pero no puede hacerlo a nombre del gobierno porque no es su función, puede

gritar los nombres en su casa, o en la regadera, o en los inmuebles con jardines de sus cuates. Pero no puede publicar las animadversiones ni las de ella ni de las Presidentas con los micrófonos y los espacios del Estado Mexicano. Ahí, en Palacio Nacional debería hablar solo como Consejera Jurídica y nada más. Ojalá apliquen un código de ética parecido al que piden a los medios de comunicación.

La publicación de los listados obedece a la misma lógica de poder de Stalin, de Hitler, de Daniel Ortega, de cualquier dictador: no pueden controlarse, quieren acumular el poder sin límite, quieren mandar sobre las conciencias y por eso restringen libertades para después publicar listas de los "enemigos del Estado".

Me pusieron en el cuadro de honor, ahí está mi nombre, los de miembros de mi familia y de organizaciones a las que pertenezco. Son listas en las que están por diversas razones integrantes de la oposición, así como periodistas. No es mala señal para quien aparece en la lista porque en estas condiciones, si no le eres incómodo al poder es porque no has denunciado lo suficiente o porque no eres oposición o -quizás- no eres un periodista que busque la verdad.

Lo cierto es que Luisa María Alcalde, así como Morena, no son capaces de moderarse cuando tienen el poder (tampoco pudieron moderarse cuando no lo tenían, pero no es el tema). La Consejera Jurídica publicó una investigación que no estaba autorizada a realizarla; su opinión con respecto a los enemigos de la Patria fue publicada sin ningún rigor técnico. Además, es una lista chafa porque faltaron muchos más, pero el hecho es muy serio.

Todo el acto fue absolutamente dictatorial. Podemos contestar con contrargumentos, intentar hacer el debate, pero no podemos dejar de denunciar que la mañana, con ese tipo de intervenciones, es un instrumento cobarde del poder psicológico y político contra las y los ciudadanos.

Estábamos discutiendo la amenaza que significaban esas listas de nombres exhibidas por el poder político cuando la vida se interrumpió con una insolente carta de uno de los hijos de López Obrador que anunciaba con furia que le habían retirado la visa de entrada a Estados Unidos. Se trata de un escrito mal hecho, pero que nos compromete como país. Mala carta y peor la reacción del gobierno ante la insensatez.

El otorgamiento de visas es un acto soberano de un Estado. Increíble que se reaccione con la virulencia como si le hubieran quitado un derecho o un merecido privilegio. La visa es un acto de gobierno y no tenemos por qué reclamar como si fuera nuestro derecho. Estados Unidos ya contestó con humor y con seriedad. Y ahí se queda México, como rehén de los compromisos de la Presidenta o del gobierno de Morena. Qué pena. ●

—Diputada federal. @Mzavalagc

Señalar desde el poder

Un gobierno democrático tiene derecho a responder a sus críticos. Puede desmentir, controvertir y defender sus decisiones; lo que no le es permisible es utilizar el aparato del Estado para clasificar, calificar, perseguir adversarios y convertir la crítica en una conducta sospechosa.

Eso ocurrió el 12 de agosto en la sede del Ejecutivo Federal. La consejera jurídica, Luisa María Alcalde Luján, presentó lo que denominó un “ecosistema de amplificación digital”, en el que aparecieron nombres y cuentas de periodistas, medios, comentaristas y políticos opositores.

El gobierno niega que se trate de una lista; Claudia Sheinbaum sostuvo que eran ejemplos de cómo operan las redes.

El problema no es semántico; los nombres fueron exhibidos desde una tribuna oficial y con la pretensión de asociarlos a una maquinaria que, según el gobierno, se montó para combatir a la 4T.

Importa quién hizo la presentación. Alcalde Luján pasó de presidir Morena a encabezar la Consejería Jurídica.

La Ley Orgánica de la Administración Pública Federal concibe a esa oficina como órgano de apoyo técnico-jurídico de la Presidencia, es decir, en quien asesora a esa instancia para que se conduzca dentro del marco legal; convertirla en vocería regular contra medios y opositores termina por confundir dos planos que en una democracia deben mantenerse delimitados: partido y gobierno.

No hace falta recurrir a analogías históricas extremas para advertir el riesgo.

En un país donde ya de por sí

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



“La democracia no exige que el gobierno guarde silencio ante la crítica, exige que responda sin intimidar...”

ejercer el periodismo es peligroso, el Estado tiene la responsabilidad adicional de ofrecer condiciones para que el derecho a la información y la libertad de expresión no sean letra muerta.

La Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha advertido a México que declaraciones oficiales contra periodistas exacerbaban la hostilidad hacia ellos.

Esta nueva embestida no es un episodio aislado; en 2025, una iniciativa presidencial en telecomunicaciones incluyó una disposición que permitía bloquear temporalmente plataformas digitales.

Tras las muchas voces que se expresaron advirtiendo censura, la presidenta pidió revisarla. Ahora, la Comisión Reguladora de Telecomunicaciones (CRT)

mantiene en consulta hasta el 21 de agosto lineamientos sobre derechos de las audiencias que incluyen el deber de distinguir información noticiosa de opinión.

El gobierno afirma que las sanciones serán administrativas y no por contenidos. Aun así, hay una diferencia institucional relevante: la CRT ya no tiene la autonomía constitucional del desaparecido IFT; es un órgano desconcentrado de la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones.

Las iniciativas merecen la mayor atención en sí mismas y más si las vemos en el marco de la elección popular de juzgadores derivada de la reforma judicial y la desaparición y cooptación de órganos constitucionales autónomos.

No porque toda regulación sea censura, sino porque la dirección importa, se han reducido espacios institucionales capaces de actuar con distancia del Ejecutivo, mientras el propio Ejecutivo aumenta el costo público de disentir.

Conviene añadir un dato más para ubicar estas intenciones: en marzo la iniciativa de reforma electoral de Sheinbaum fue rechazada en la Cámara de Diputados al no alcanzar la mayoría calificada —no por las mejores razones; la propuesta atentaba

contra la supervivencia de los aliados de la 4T—.

Su pretensión era muy clara: seguir acentuando la inequidad en la contienda electoral, aquella que tanto reclamó el obradorato cuando fue oposición.

La democracia no exige que el gobierno guarde silencio ante la crítica, exige que responda sin intimidar, que no confunda al adversario con el enemigo, que soporte el escrutinio sin utilizar el aparato público para señalar a quien lo ejerce.

A cualquier Presidencia en democracia le debe ocupar quien gana una elección; de eso depende cómo y con quién gobierna, pero la institución presidencial debe gobernar para todos.

Esa diferencia se desdibuja cuando desde Palacio Nacional se decide quién informa, quién opina, quién “golpea”, quién amplifica y quién merece ser exhibido.

Cuando el poder hace esas clasificaciones, está pavimentando el camino para imponerse sobre la diversidad; cuando impone el silencio como condición de convivencia, es sólo el anuncio del imperio de la arbitrariedad.

POSDATA

Escribo esto desde Baja California, a donde acudí a la instalación de los comités por la libertad de Ernesto Ruffo.

Pasamos de Tijuana a Ensenada y rematamos en Mexicali. Con este recorrido ratifico que la 4T se equivocó al detener a Ernesto.

Así como hace 40 años encabezó un movimiento que convenció de que el cambio era posible, hoy su injusta aprehensión nos convoca a no cejar en el ejercicio de la libertad y el reclamo de justicia.

¡Ernesto Ruffo, preso político, libertad!

Sobre infiernos y candidaturas

●● RICARDO MONREAL ÁVILA

La primera parte de la *Divina comedia* de Dante y, desde mi punto de vista, la más aleccionadora, es "El infierno". Ahí se plasma que ese lugar, además de espacio de castigo, es también la consecuencia de las decisiones que se toman en vida. El poema comienza con una de las imágenes más poderosas de la literatura universal: Dante, a la mitad del camino de la vida, se descubre perdido en una selva oscura después de haber extraviado el camino recto.

Dante, como podría sucederle a cualquier ser humano, se encuentra en aquel lugar de tinieblas debido al camino que lo llevó hasta ahí. Intenta salir al descubrir una luz en lo alto de una colina, pero tres fieras le impiden avanzar: un leopardo, una loba y un león, interpretados como representaciones de distintos vicios humanos.

Después de encontrarse con las fieras, Dante es auxiliado por el también poeta Virgilio, quien le explica que, para alcanzar el paraíso, primero tendrá que descender al inframundo. Lo conduce hasta la puerta del infierno, donde una inscripción lanza una contundente advertencia: quienes atraviesen aquel umbral deberán abandonar toda esperanza. A partir de ahí, recorren los nueve círculos del infierno hasta llegar al último, reservado para quienes cometieron



Hay quienes, con tal de ser candidatos, convierten el golpeteo contra gobernadores de su propio movimiento en una estrategia personal²⁹

traición, uno de los pecados más graves.

Traigo esto a colación porque, aunque se trata de un mundo literario, el recorrido y la descripción dantesca del infierno se asemejan mucho a la condición humana, pues son nuestras propias decisiones las que pueden conducirnos hacia lugares luminosos o llevarnos a la perdición.

Hoy, cada paso de quienes aspiran a convertirse en representantes populares y forman parte del movimiento de la Cuarta Transformación tendrá consecuencias tanto individuales como colectivas.

Es necesario que cada una y cada uno de los aspirantes coloque por encima de sus intereses personales al movimiento y al país. De no hacerlo, estaríamos frente a la enorme paradoja de que quienes hoy se encuentran en condiciones de competir lo hacen gracias a la fuerza construida colectivamente por Morena, y que podrían ser

ellos mismos quienes, desde dentro y haciendo el trabajo de la oposición, terminaran debilitando al partido y a un proyecto nacional que ha decidido enfrentar el embate de esa derecha internacional.

Lamentablemente, parecería que la soberbia puede terminar conduciendo precisamente hacia aquello que Dante coloca en lo más profundo del infierno: la traición.

En el panorama nacional ya se observa cómo, en distintas entidades, hay quienes, con tal de alcanzar una candidatura, decidieron convertir el golpeteo contra gobernadoras y gobernadores de su propio movimiento en una estrategia de posicionamiento personal. Podrá parecer rentable en el corto plazo, pero se trata de acciones que erosionan los cimientos de un proyecto político que tiene entre sus principios fundamentales no mentir, no robar y no traicionar al pueblo.

Quienes hoy aspiran a encabezar gobiernos, municipios o representaciones legislativas tendrán que decidir qué camino quieren recorrer. Pueden entender que forman parte de algo que los trasciende y que ninguna candidatura vale más que la unidad de un proyecto; o pueden permitir que la soberbia les haga creer que el movimiento les pertenece y que, sin ellos, nada puede continuar.

Dante necesitó descender hasta lo más profundo del infierno para comprender el camino que habría de conducirlo hacia la luz. Ojalá nosotros no tengamos que llegar hasta el noveno círculo para recordar algo más sencillo: que ninguna aspiración personal puede valer tanto como para traicionar aquello que hizo posible esa aspiración. ●

—Coordinador de los diputados de Morena



Opinión Destacada

17 de agosto 2026



Héctor de Mauleón

●● EN TERCERA PERSONA

Tres videos inéditos de El Chapo



Dos agentes de la Policía Federal lo detuvieron hace 10 años, la mañana del 8 de enero de 2016. Había escapado por un túnel, burlando un operativo de la Marina a cargo del almirante Marco Antonio Ortega Siu. Lo acompañaba su jefe de sicarios: Orso Iván Gastelum, El Cholo Iván.

Salieron de una alcantarilla en el centro de Los Mochis: llovía y el nivel del agua amenazaba con ahogarlos. Iban en ropa interior. El Chapo llevaba una camiseta con tirantes y una pistola en la mano. El Cholo solo iba en calzoncillos y cargaba un arma larga, con aditamento para lanzagranadas.

La ciudad de Los Mochis enloquecía con sirenas, patrullas, helicópteros sobrevolando. El reporte que rindió la Comisión Nacional de Seguridad indica que salieron de la alcantarilla a las 9:08. El Cholo le marcó el alto al conductor de un Jetta blanco y lo bajó con violencia. Cuadras más adelante, el auto dejó de funcionar. Detuvieron entonces un Focus rojo que conducía una mujer. Orso Iván cometió el error que desató lo que vino des-

pués: le devolvió su bolsa. En ese bolso la mujer llevaba un teléfono celular: reportó el robo al C-4 y se lanzó la alerta de que un Focus robado iba huyendo hacia el sur.

Los agentes de la División de Seguridad Regional de la Policía Federal —en una crónica los llamé Carmona y Rosales— hacían guardia bajo un puente. Se lanzaron tras el Focus. A la persecución se sumó el responsable del turno —llamémosle Valladares—, que le dio un cerrón al automóvil en el que los narcos huían.

El Cholo descendió sucio, semidesnudo, en calzoncillos. “Comandante, aquí traigo al Patrón. Échenme la mano”, les dijo. Carmona se acercó a la patrulla con la mano en la funda de la pistola. Nunca, ni en sus sueños más delirantes, había esperado lo que vio. Aquel rostro era inconfundible. “Ay, canijo, es El Chapo”, pensó.

—¿Sabe quién soy?

—Sí sé.

En un video aparece con la camiseta manchada de lodo, lavándose la cara y el pelo.



—Entonces, comandante, écheme la mano. Carmona lo bajó del Focus. Subieron a ambos a la patrulla. Les dijo El Cholo:

—Comandante, no la chinguen. Ya viene mi gente a rescatar al Patrón y los van a matar a todos si no nos dejan irnos. Van a estar aquí, qué le digo, en cosa de minutos. Déjenos ir, comandante.

Valladares lo mandó callar. Viatelefónica, porque sabían que si empleaban la comunicación por radio la gente del cártel iba a escucharlos, le avisaron al jefe de estación que tenían al Chapo Guzmán. Pidieron refuerzos.

—Ayúdenme a llegar a Che Ríos —insistía el

capo—. Yo les arreglo la vida para siempre.

La información de la captura fue subiendo de nivel y llegó al comisionado nacional de seguridad, Renato Sales Heredia. “¿Seguro que es El Chapo? Que nos manden una foto para que verifiquemos si es él”, ordenó. Le enviaron la foto que más tarde todo México vio.

En la carretera, mientras tanto, las cosas se estaban poniendo feas. Por la radiofrecuencia, los federales escucharon que 30 camionetas con hombres armados iban volando hacia Los Mochis para rescatar al Chapo. Los agentes supieron que no tenían tiempo para llegar a su cuartel. Decidieron esperar a los refuerzos en un motel del camino, el Doux. Ahí, en la habitación 51, pasaron 20 minutos a solas con El Chapo.

Obtuve tres videos inéditos, tomados aquel día, que pueden verse en la edición digital de esta columna.

En el primero, el Chapo, con la camiseta manchada de lodo, aparece lavándose la cara y el pelo en la habitación 51 del Hotel Doux.

En el segundo video, El Chapo va a bordo del vehículo que lo lleva al hangar desde el cual fue trasladado a la Ciudad de México. Luce abatido, con los ojos cerrados.

En el tercero aparece limpio, vestido con unos pants de color azul. Conversa con uno de los agentes.

Aquel día, en Los Mochis, había comenzado el último amanecer en libertad del Chapo. Estos videos se agregan a la historia de su caída, de la pesadilla que se cernió sobre México durante su reinado, y del rumbo sangriento que tomarían las cosas después. ●