

Columnas Nacionales

17 diciembre 2025





Confidencial

Reforma electoral, guerras de foros

Aunque aún sin fecha precisa de su llegada al Legislativo y menos conocer su contenido, las bancadas ya debaten y difieren sobre cómo se discutirá y procesará la iniciativa presidencial de reforma electoral. No se sabe siquiera si llegará primero a la Cámara de Diputados o al Senado. Lo que sí nos dicen los partidos es que “como en la feria, cada quien organizará sus foros y consultas”. “Habrá como una guerra de foros y consultas en cada partido”, anticipan priistas. Pero eso sí, el jefe morenista, **Ricardo Monreal**, les recordó que hay plazos fatales para cumplir con la ley y aprobar este tipo de reformas antes de las próximas elecciones.

En Donceles, falta de oficio político

“Muy mal, está mal que se llegue a este espectáculo que se dio ayer, la verdad”, reprochó la presidenta Sheinbaum al referirse al zafarrancho en el Congreso de la CDMX. El jalón de orejas, aunque fue parejo, bien podría haber estado dirigido a la coordinadora de Morena en el recinto de Donceles, **Xóchitl Bravo**. Y es que la jefa guinda demostró total falta de oficio político al no lograr impedir la toma de tribuna por parte de panistas y luego de sus propios diputados. Además, fue evidente la falta de cohesión de la bancada morenista ante la intención de sesionar en sede alterna, pues mientras la vicecoordinadora **Brenda Ruiz** sí se fue en vano a las oficinas del Zócalo, junto con el líder azul, Andrés Atayde, Bravo se quedó, luego —por cierto— de haber contribuido al griterío y los empujones.

Cabildeo diplomático decembrino

Quien tiene claro que tendrá un 2026 agitado es el embajador en Estados Unidos, **Esteban Moctezuma**, así que no aplica esa de “lo checamos en enero”. Ayer se reunió con el congresista republicano **John Moolenaar** para dialogar sobre la revisión del T-MEC. Le resaltó la necesidad de la resiliencia regional en sectores estratégicos, como el automotriz, pero sobre todo le presumió los aranceles que México impuso a los países con los que no se tienen tratados comerciales, ya saben, por aquello de que China es enemigo número uno de Mr. Trump.

Gertz, a esperar

La presidenta Claudia Sheinbaum confirmó ayer que **Alejandro Gertz Manero**, quien recién salió de la Fiscalía General de la República, sí formará parte del Servicio Exterior Mexicano. De acuerdo con la mandataria, su gobierno sólo espera el beneplácito del país al que lo propuso para ser embajador, que al parecer será Alemania. Lo cual podría informarse, dijo, en estos días.

Apela Sader al espíritu navideño contra bloqueos

La inconformidad de los campesinos por los precios del maíz y demás granos no cesa y amagaron con retomar este 17 de diciembre los bloqueos de carreteras y puentes internacionales para que se atiendan sus exigencias. Ante la situación, la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, que encabeza **Julio Berdegué**, apeló al espíritu navideño de los campesinos y les pidió “solidaridad para no afectar a transportistas, empresas ni a nuestros paisanos que, en estas fechas, se trasladan por las carreteras para reencontrarse con sus familias y celebrar las fiestas decembrinas”. Quizá el llamado no surta efecto, pero nada se pierde con intentar.

¿Y la convocatoria para renovar tres consejeros del INE?

La Cámara de Diputados declaró clausurado el periodo ordinario de sesiones con pendientes, entre ellos: emitir la convocatoria para renovar tres lugares en el Consejo General del INE que dejarán los consejeros **Claudia Zavala**, **Dania Ravel** y **Jaime Rivera** al concluir sus funciones en abril de 2026. El olvido parece no ser casualidad, pues en enero la presidenta Sheinbaum presentará la reforma electoral que podría cambiar el método de selección de consejeros y quizá por eso los diputados quisieron esperar. Eso sí, si el método no cambia, los legisladores tendrán menos de dos meses para elegir a los nuevos consejeros.



Sacapuntas

REFUERZAN PLAN DE PAZ EN CHIAPAS



OMAR
GARCÍA
HARFUCH

› Viajó el secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, a Chiapas, para participar en la Mesa de Seguridad de la entidad, con el gobernador **Eduardo Ramírez**. El funcionario federal reconoció al mandatario por “la extraordinaria coordinación con las instituciones de seguridad del Gobierno de México y el fortalecimiento en su gobierno de la Policía Estatal y la Fiscalía del Estado”. A su vez, *El Jaguar* agradeció el respaldo y la confianza de la presidenta **Claudia Sheinbaum**.



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

TIENEN LA MESA
PUESTA, PERO
OPTAN POR LOS
AMAGOS

› Puertas abiertas permanentemente hay en la Segob, a cargo de **Rosa Icela Rodríguez**, y en la Sader, de **Julio Berdegúe**, para atender a campesinos y transportistas. Pero algunos líderes amagan con bloquear carreteros como herramienta de presión, dejando ver que traen una agenda personal y política distinta a la de quienes dicen representar.



PATRICIA
AVENDAÑO

VIENE CARRERA
POR 3 LUGARES
EN EL INE

› Empiezan a sonar nombres para relevar a los consejeros del INE **Claudia Zavala**, **Dania Ravel** y **Jaime Rivera**, quienes concluyen su periodo de 9 años en el Consejo General el 4 de abril de 2026. Una de las más sonadas para ocupar un asiento en el organismo es **Patricia Avendaño**, actual presidenta del Instituto Electoral de la CDMX.



JESÚS ESTEVA

REPARAN MÁS DE
370 MIL BACHES

› Un total de 372 mil 441 baches, a lo largo de 45 mil 477 kilómetros de la Red Carretera Federal Libre de Peaje, atendió la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes. Así lo indica el balance al programa Bachetón, realizado por la dependencia al mando de **Jesús Esteva**. Esas acciones también generaron cuatro mil empleos.



MARCELO
EBRARD

INDAGAN CASO
DE DUMPING

› La Secretaría de Economía, encabezada por **Marcelo Ebrard**, investiga un presunto caso de *dumping* en importaciones de carne de cerdo de Estados Unidos. Todo apunta a que esos productos están ingresando al país a precios por debajo de su valor, con serias afectaciones económicas para los productores mexicanos.



ALFONSO RAMÍREZ
CUÉLLAR

PROPONE AGILIZAR
DESAFUEROS

› El vicecoordinador de Morena en San Lázaro, **Alfonso Ramírez Cuéllar**, presentó una propuesta para incluirla en la reforma electoral. Se trata de eliminar el fuero a quienes ocupen gubernaturas, la jefatura de Gobierno y diputaciones locales. Es decir, que ante indagatorias en su contra no sea necesario aplicarles juicio de procedencia.



RAFAEL MARÍN
MOLLINEDO

MARÍN MOLLINEDO TOMÓ
LA DECISIÓN

› No le tembló la mano al titular de la Agencia Nacional de Aduanas, **Rafael Marín Mollinedo**, para separar a **Alex Tonatiuh Márquez Hernández** de la dirección general de Investigación Aduanera, donde se encargaba de indagar el *huchico* fiscal. La remoción se da días después de que EU le retiró la visa.

TRASCENDIÓ

Que cuando se creía que lo difícil iba a ser el consenso en el INE para una reforma electoral, la incertidumbre se puso peor, porque ni pudo comenzar la discusión luego de que las áreas técnicas no lograran siquiera copiar y pegar las propuestas de todos los consejeros, lo que da a pensar si ya de plano la idea es apegarse a la estructura que la comisión presidencial quiere, pues casualmente los planteamientos bateados son los que **Pablo Gómez** no quiere. Coincidencias, les dicen.

Que por cierto, hablando de reformas, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación prevé aprobar hoy un proyecto del magistrado presidente, **Gilberto de Guzmán Bátiz**, que plantea rechazar al PRI y liberar a la gobernadora de Baja California, **María del Pilar Ávila**, de someterse a la revocación de mandato, pues los plazos que impone la Constitución de tres meses después de que concluya el tercer año simplemente ya vencieron.

Que la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, presidida por la panista **Kenia López**, celebrará este miércoles su primera sesión del actual receso, tras finalizar el periodo ordinario de septiembre-diciembre, aunque diputados y senadores de todas las fuerzas políticas perfilan obsequiarse un megapunte de veinte días con motivo de Navidad, Año Nuevo y Día de Reyes, para volver hasta el 7 de enero de 2026, en vísperas de la presentación de la iniciativa de reforma electoral de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. A ver si no llegan crudos.

Que desde hace 15 días los ciudadanos que viven alrededor de los reclusorios de la Ciudad de México han estado padeciendo porque no tienen señal telefónica y creen que se debe a que los inhibidores instalados en las cárceles, con el objetivo de evitar las extorsiones desde ahí, son más potentes. Entendiendo el problema, cuesta trabajo comprender por el contrario cómo no se puede, con la tecnología actual, delimitar correctamente, tanto por las autoridades como por las empresas, el alcance de esa solución a un conflicto ingente para la seguridad de todos. ■

FRENTE POLÍTICOS

1. Sin justificación. Claudia Sheinbaum fue clara, ningún régimen que haya asesinado, desaparecido o perseguido a quienes piensan distinto puede ser reivindicado. Así cuestionó que el presidente electo de Chile, **José Antonio Kast**, exprese simpatías por la dictadura de **Augusto Pinochet**. La mandataria mexicana recordó que en América Latina los pueblos desterraron las dictaduras mediante elecciones, por lo que resulta preocupante que se intente lavar la imagen de un régimen que atentó contra los derechos humanos. Reivindicar a **Pinochet**, dijo, sería como enaltecer a **Victoriano Huerta** en México.

2. Inhumanidad. El gobierno de Veracruz, encabezado por **Rocío Nahle**, guarda silencio tras la trágica muerte del motociclista **Luis Almanza**, quien cayó en una zanja sin señalización en la carretera Xalapa-Coatepec, producto de una obra inconclusa. A casi tres semanas del accidente, ni la SIOP ni la empresa responsable han dado la cara ante su viuda, **Karen Cano**, quien está por dar a luz a su segundo hijo. La versión oficial, que alega que sí había señalamientos, ha sido desmentida por testigos. El abandono institucional no sólo indigna, revictimiza... y engaña. Ésta fue una muerte causada por la omisión criminal del gobierno estatal.

3. Alianza firme. El secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, y el ministro canadiense **Gary Anandasangaree** reforzaron la relación bilateral al dialogar sobre el Plan de Acción Canadá-México. En un contexto regional complejo, ambos coincidieron en fortalecer la cooperación en seguridad, movilidad laboral y desarrollo. Aunque no se detallaron temas como crimen organizado o inteligencia, la propuesta es que México y Canadá apuesten por la coordinación estratégica, con una visión de corresponsabilidad frente a los retos comunes. El entendimiento bilateral sigue firme. Y **Marcelo Ebrard** cumpliendo a cabalidad.

4. Danza monetaria. Mientras millones de mexicanos enfrentan inflación y precariedad, el Senado baila al ritmo de su propio presupuesto. Sólo de enero a septiembre de 2025, la Mesa Directiva y la Junta de Coordinación Política gastaron 64.6 mdp en asesores y "gastos inherentes", lo que equivale a más de 7 millones al mes, con uso discrecional. Los protagonistas: **Laura Itzel Castillo**, **Adán Augusto López**, **Ricardo Anaya** y otros líderes partidistas que no escatiman en privilegios, sin olvidar a **lord Gerardo Fernández**. La opacidad se disfraza de "gobierno parlamentario", mientras la austeridad se queda en discurso. ¿Quién los frena?

5. Azar guinda. El magistrado **Felipe de la Mata** abrió el debate al calificar como "despropósito" el uso de tómbolas para definir candidaturas judiciales. Propone eliminar este método y regular el uso de "acordeones" con miras a la elección judicial de 2027. Sugiere simplificar boletas, implementar el voto electrónico y repensar distritos judiciales. Si el país va en serio con una democracia robusta, el sistema de elección judicial merece algo mejor que el sorteo y la simulación organizada. La presencia de **Hugo Aguilar** al frente de la Corte debe marcar rumbo, no retroceso.

KIOSKO

Los Monreal ponen contra la pared a presidente estatal de Morena

:::: El que quiso “crucificar” y salió “crucificado” por los Monreal, nos platican, fue el presidente de Morena en Zacatecas, **Rubén Flores Márquez**, quien tuvo que desistirse de la denuncia que interpuso contra el obispo **Sigifredo Noriega Barceló** ante el



FOTOS ESPECIAL

Saúl Monreal Ávila

el órgano electoral local por criticar a la 4T. Nos recuerdan que la semana pasada el diputado federal **Ricardo Monreal Ávila** (Morena) le dio “el primer manazo” a don Rubén, pues le recordó que en su partido hay muchos católicos; el gobernador **David Monreal** (Morena) interpretó a Poncio Pilatos y “se lavó

las manos”, pero el senador **Saúl Monreal** (Morena), como soldado romano, “se le fue a la yugular” y llamó a don Rubén a dar una disculpa pública al prelado, pidió a la dirigencia nacional que lo destituya, y lo llamó “mustio”. ¿Se darán pronto “fraternalmente la paz”?

Tunden a Tribunal Electoral estatal

:::: Desde Veracruz, nos cuentan que la magistrada presidenta de la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Roselia Bustillo Marín**, exhibió al Tribunal



Roselia Bustillo Marín

Electoral del estado, pues al atender un juicio de revisión por la anulación de la elección en el municipio de Jáltipan, dejó en claro que para echar abajo los comicios no sólo basta la violencia política de género, sino que esa causal haya influido de manera directa y decisiva en el resultado de la contienda y, de paso, “le tiró la pedrada” a los magistrados locales **Tania**

Celina Vásquez, **Gilberto Constituyente Salazar** y **Rodrigo Delgadillo Crivelli** por retrasar por meses las resoluciones por inconformidad de elecciones municipales pasadas. ¡Auch!

El anfitrión de la Presidenta

:::: Nos comparten que varios morenistas de Chihuahua “pelaron ojo”, luego de que en la visita de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, el pasado fin de semana, la Mandataria federal pusiera “a su diestra” al alcalde de Ciudad Juárez, **Cruz Pérez Cuéllar** (Morena), quien había quedado al final de la fila de funcionarios en un evento. Nos relatan que don Cruz fue llamado a estar con doña Claudia al centro del estrado, además de que fue el único que la acompañó en todos los actos de la gira en esa frontera, por encima de varios diputados y senadores que traen en la mira la candidatura a la gubernatura. ¡Qué tal!

› Mal momento para bloquear

Y es en Gobernación donde se pusieron las pilas para desactivar los amagos de bloqueos y paralizaciones hechos por grupos de productores agrícolas. Y es que la dependencia a cargo de **Rosa Icela Rodríguez** reiteró la disposición al diálogo por parte del Gobierno y dio cuenta de datos duros sobre la atención de problemas centrales del sector: por ejemplo, que 2.8 millones de productores, de los cuales el 86% son de pequeña escala, con parcelas de hasta 10 hectáreas, reciben al menos un apoyo directo; también la entrega de 1 millón 44 mil toneladas de fertilizantes y los procesos abiertos o que están por abrirse para la entrega de apoyos a productores de trigo (seis mil 279), maíz (47 mil 593) y arroz (dos mil 706). La dependencia ha conminado a no afectar el retorno de paisanos en estas fechas. Anoche varios organismos de transporte se pronunciaron en el mismo sentido y pidieron ayuda para no verse afectados en sus tareas. No ven un buen momento para bloquear, nos comentan.

› ¿Problemas en el paraíso de la 4T?

Ya se supo por allá en la Comarca Lagunera que el verde no es un color que pueda combinar con el guinda en las próximas elecciones para renovar el Congreso de Coahuila, como lo dejó ver la dirigente nacional de Morena, **Luisa María Alcalde**, quien en una reciente visita a Torreón adelantó que ya hay pláticas con el PT —y no con el Partido Verde Ecologista de México, aliado de la 4T desde 2018—, rumbo a los comicios que celebrará esa entidad en 2026. “Vemos buenas condiciones para ir con el PT en la próxima elección (...) esperamos que podamos formalizar esta alianza”, dijo la dirigente morenista, quien, nos dicen, hizo pocos esfuerzos por disimular que su declaración fue un digno ejemplo de la aplicación del descarte bajo el principio de la omisión, mientras, nos recuerdan, se apilan algunas señales de fractura en el movimiento oficialista.

› El regreso de Peña y lo pendiente

Y resonó recientemente la visita que hizo el expresidente **Enrique Peña Nieto** a México, después de que se le vio en Ixtapan de la Sal, según confirmó su exsecretario de Educación, **Aurelio Nuño**, para visitar a su familia. Aunque Nuño descartó ayer, en una entrevista radiofónica, que Peña vaya a volver a la escena política, que el priista pisara su tierra de nuevo, tras un autoexilio a España, hizo recordar que la Fiscalía General de la República inició una investigación en su contra, apenas en julio pasado, por presuntamente haber recibido sobornos de empresarios israelíes para que comprara aquel famoso *software* Pegasus, que finalmente fue usado para espiar a opositores. En fin, también por estas fechas coincidió que la Presidenta **Claudia Sheinbaum** dijera que, si bien no es su interés perseguir a expresidentes, si la FGR solicita información a su gobierno para investigarlos, no se negará a entregarla. Pendientes.

› Senador sin partido... aunque no sin simpatías

Nos cuentan que la incorporación del senador sin partido, **Eric Iván Jaimes Archundia** a la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, levantó varias cejas en la Cámara alta. Y es que más de uno cuestionó si realmente se integra como un miembro independiente o con ciertas inclinaciones hacia la 4T. Nos recuerdan que, en días recientes, Jaimes Archundia, quien, por cierto, es suplente del expriista **Manlio Fabio Beltrones**, fue uno de los senadores beneficiados con decenas de libros del expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, obsequiados por el líder de Morena en esa cámara, **Adán Augusto López**. Para muchos es demasiada coincidencia que, tras tremendo regalote, se instale en la Permanente, precisamente para suplir a la morenista, **Verónica Camino**. ¿Será, como dicen por ahí, que un político tabasqueño tejó fino y otro campechano ni cuenta se dio? Pendientes.

› Fallida operación cicatriz

Nos reportan que tras el tremendo desgüe que se dieron diputadas de Morena y PAN, el lunes, en el Congreso de la CDMX, los ánimos siguen muy encendidos, lo que ha imposibilitado que cualquier operación cicatriz sea exitosa. Comentan los que operan con la tercera legislatura capitalina que las disputas continuaron en los chats institucionales de WhatsApp, donde la diputada petista **Miriam Saldaña** lanzó un nuevo bombazo, al destacar lo mal que quedó el parlamento chilango, incluso en la prensa internacional. El mensaje de Saldaña, quien, nos dicen, compartió un video en francés en el que aparecen las protagonistas de la gresca —las panistas **Daniela Álvarez** y **Claudia Pérez** y las morenistas **Yuriri Ayala** y **Rosario Morales**—, sirvió para reavivar los reclamos entre las bancadas, al grado que el administrador del chat tuvo que cerrarlo para evitar más confrontaciones. Tsss.

› No me ayudes, Gustavo

A propósito del avance de la derecha y la presión sobre la izquierda bolivariana, que es tema de conversación, nos cuentan que el presidente de Venezuela, **Nicolás Maduro**, bien podría decirle a su homólogo de Colombia, **Gustavo Petro**, aquello de: no me ayudes compadre. Y es que resulta que la periodista **Patricia Janiot** preguntó en la redes: “¿Por qué será que Petro no tiene ningún pudor en llamar nazi y fascista al presidente electo de Chile, **José Antonio Kast**, y permanece mudo y con miedo de llamar a Nicolás Maduro como un narcodictador y usurpador del poder?”, tras recordarle que éste se robó las elecciones, mientras el próximo mandatario de Chile ganó con una amplia y contundente ventaja. Y pues Gustavo no se quedó, como suele ocurrir regularmente con las ganas de responder, aunque no siempre lo haga bien: “Maduro es dictador por concentrar poderes, no hay ninguna evidencia en Colombia que sea narco. Ésa es narrativa de los EU”, respondió. UF.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



Y SE MARCHÓ... **Alex Tonatiuh Márquez**

Hernández, llamado "Lord Relojes", se desvaneció de la escena política. La presidenta **Claudia Sheinbaum** anunció ayer que el polémico funcionario dejó la **investigación aduanera** por decisión del titular general de Aduanas, **Rafael Marín Mollinedo**.

NO HAN EXPLICADO las condiciones en que fue dado de baja, pero por lo que dijo Sheinbaum no dejarán de indagar los **señalamientos públicos** que hay en su contra y dio a entender que la **Secretaría Anticorrupción**, que encabeza Raquel Buenrostro, ya investiga temas "administrativos" y si de ello deriva algún asunto penal, lo pasará a la **FGR**.

OJALÁ DEN CELERIDAD al asunto, las funciones de Márquez no eran solamente de atender una caja registradora, sino indagar **redes de huachicoleo y de contrabando** en las cuales también resultó más que salpicado.

NO PUEDE DEJAR DE reconocerse que lo hayan removido del cargo tras las revelaciones públicas y las denuncias de empresarios y grupos que hacían trámites aduaneros y se topaban con serias dificultades en el trato con Márquez. Pero si no le acompaña una pronta respuesta y **sanciones** sobre las faltas y/o delitos cometidos, el asunto quedará en un mero gesto para salir del paso, favoreciendo la impunidad.

• • •

¿CÓMO que **Estados Unidos y México** van a "conectar" sus plataformas de inteligencia para combatir a los drones del narcotráfico? Salvo los capos, difícilmente alguien se opondría a un trabajo conjunto entre ambos países.

AYER TEMPRANO, el **Departamento de Estado** norteamericano dio a conocer el acuerdo, y sólo hasta entonces la **Cancillería** compartió lo que había firmado desde la semana pasada. En **Washington** se supo más rápido que en **CDMX** que el acuerdo incluye colaboración para nuevas **extradiciones**, decomiso de activos e **investigaciones sobre robo de combustible**. Es decir, Mister Trump le va a entrar al combate al **huachicol**.

SI A ESO SE SUMA el pacto entre ambos gobiernos para el saneamiento del **Río Tijuana** que se ha visto afectado por descargas de aguas residuales no tratadas, luego de que Trump criticara que reciben agua sucia de los mexicanos, algo indica que hay disposición de tomar acuerdos. ¿Será que el canciller en funciones, **Roberto Velasco**, está dando más velocidad a los acuerdos con **Estados Unidos** o es simplemente el espíritu navideño?

• • •

COMO DICEN en la 4T: primero los pobres.

Y al que ¡por fin! le llegó su **Pensión del Bienestar** es al senador Clase Premier: **Gerardo Fernández Noroña**. Además de su dieta como legislador por apenas 126 mil 800 pesos, el morenista comenzará a recibir 6 mil 200 pesos bimestrales, que seguramente dedicará a pagar el misterioso crédito de su casa de 12 millones de pesos en **Tepoztlán**. ¡Suertudote!

BAJO RESERVA

Cuando el Noroña es bravo, hasta a los de casa muerde

:::: Nos comentan que desde el inicio de la actual 66 Legislatura, pero principalmente a raíz del enfrentamiento y zafarrancho que protagonizaron en agosto en la Comisión Permanente, el senador **Gerardo Fernández Noroña** tiene “atravesado”



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Fernández Noroña

al senador y presidente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**. El morenista exige que el priista sea desaforado porque asegura que debe estar en la cárcel, y responsabiliza a su compañero de partido, el diputado **Ricardo Monreal**, de solapar a Moreno y no proceder en su contra. Fernández Noroña acusó que Monreal le aseguró hace tres semanas que avanza-

ría el proceso para retirarle el fuero, por lo que, al no concretarse nada en la comisión jurisdiccional de San Lázaro, ahora el senador de los mil escándalos arremetió contra Monreal a quien acusa de que “me vio la cara”. Muy bravo, nos dicen, salió el senador Fernández Noroña.

El resbalón del secretario de Salud

:::: Nos dicen que ayer, la explicación del secretario de Salud, **David Kershenobich**, sobre el único caso detectado en México de la llamada AH3N2 o “supergripa” dejó más dudas que certezas. Al detallar el perfil del paciente, el funcionario habló primero de un “joven de 40 años”, pero después cambió la versión para señalar que en realidad se trataba de una mujer de 80 años. La confusión no pasó desapercibida, ni siquiera para la presidenta **Claudia Shein-**



CARLOS MEJÍA, EL UNIVERSAL

David Kershenobich

baum, quien tuvo que entrar al quite para aclarar el caso y subrayar que no existe ninguna alarma sanitaria ni riesgo para la población. Nos dicen que algunos aún tienen la duda si el paciente es un joven de 40, o un jovenazo de 80.

No hubo conversación de María Amparo Casar con Ernestina Godoy

:::: Nos aseguran que la presidenta de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), **María Amparo Casar** no ha tenido conversación alguna con la fiscal general de la República, **Ernestina Godoy**, para abordar el tema de la imputación que existe en su contra por el presunto “uso ilícito de atribuciones y facultades”, relacionado con la pensión que recibía de Petróleos Mexicanos tras la muerte de su esposo. Versiones que circularon ayer apuntaban que la revisión que la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ernestina Godoy Ramos

Fiscalía General de la República (FGR) anunció que hará de la carpeta de investigación del caso Casar, y que motivó que se suspendiera la audiencia de vinculación que estaba programada para el pasado martes, no supone un desistimiento, ni un desechamiento de la investigación, por lo que la persecución de doña María Amparo sigue viva.

¿Y la embajada de Gertz?

:::: Nos cuentan que en el Senado nadie sabe dónde se ubica la embajada que le fue ofrecida como premio de consolación al exfiscal **Alejandro Gertz**. Aunque se ha especulado de un puesto en Europa, nos dicen que los legisladores tienen información de que se preparan cambios en algunas sedes diplomáticas de Centroamérica, así que, tal vez, “el país” amigo al que sea enviado el exfiscal general de la República sea a Nicaragua, Guatemala o Belice.

ASTILLERO

¿Gastritis? Cinismo y criminalidad // Ernestina

Ascencio: violación y muerte // Sentencia de Corte

IDH // Calderón, F. Herrera, Soberanes, Sedena

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA CORTE INTERAMERICANA de Derechos Humanos (Coridh) ha exhibido, mediante sentencia dirigida al Estado mexicano, las complicidades criminales tejidas en el caso de Ernestina Ascencio Rosario, la indígena nahua de 73 años que sufrió “violación sexual, tortura y muerte” por parte de soldados mexicanos.

LA SENTENCIA DE la Corte (distinta de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos) confirma las manipulaciones y abusos cometidos por Felipe Calderón Hinojosa, ocupante de Palacio Nacional en aquellas fechas (25 de febrero de 2007, el día del ataque a Ascencio Coronel); Fidel Herrera, entonces gobernador priísta de Veracruz (siempre bajo acusaciones graves); José Luis Soberanes, que era presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, y Guillermo Galván Galván, titular de la Secretaría de la Defensa Nacional.

LÉASE ESTE PÁRRAFO: “La Corte concluyó que la investigación no incorporó perspectivas de género, étnica ni etaria; fue cerrada prematuramente, sin haberse agotado las líneas de investigación necesarias, y se basó en motivos permeados por estereotipos étnicos, etarios y de género, que a su vez fueron replicados por altas autoridades del gobierno mexicano, incluido el entonces Presidente de la República, que contribuyeron a crear un ambiente de descreimiento hacia las declaraciones de la señora Ascencio Rosario y sus familiares”.

EL 26 DE febrero de 2020, en esta columna se consignó que “la reportera Norma Trujillo Báez dio a conocer que el médico legista Juan Pablo Mendizábal, uno de los peritos que participaron en el tratamiento científico del caso de la indígena Ernestina Ascencio Rosario, muerta según primera versión por el ataque sexual de militares mexicanos, ha asegurado que Calderón Hinojosa, entonces habitante de Los Pinos, y Fidel Herrera Beltrán, el priísta que gobernaba Veracruz, acordaron y ordenaron modificar el dictamen oficial, para salvar

a los soldados y dejar todo como un problema personal de salud de la mujer de 73 años de edad”.

EL MÉDICO LEGISTA Mendizábal aseguró que el gobernador Fidel Herrera les dijo que “al gobierno del estado no le convenía tener en contra al presidente de la República (Calderón Hinojosa) y que por eso se tenía que cambiar el dictamen”. Así se acordó hablar de “anemia” como causa del fallecimiento, y el propio Calderón se refirió a una “gastritis crónica”. La CNDH, a cargo de José Luis Soberanes, aceptó la nueva versión. Al médico legista Mendizábal, por no aceptar el cambio de los dictámenes y las evidencias, según publicó Trujillo Báez, “dos años antes de salir jubilado lo cesaron de su trabajo diciéndole que ‘reprobó los exámenes de confiabilidad’”. Ante la violación a sus derechos, acudió al Tribunal Contencioso Administrativo y ganó el laudo, pero el gobierno de Miguel Ángel Yunes Linares se amparó para no reinstalarlo en su fuente laboral (<https://goo.su/gCKfG>).

COMO EN OTROS casos, (los 43 de Ayotzinapa, por dar un ejemplo vigente), la Presidencia de la República (a cargo entonces de un ocupante espurio) mueve y acomoda cuanto le es necesario para mantener a salvo a las fuerzas armadas. El poder civil no puede ir más allá de las murallas verde olivo. En particular, Calderón hubo de apoyarse en el Ejército a falta de base social amplia y bajo sostenidas acusaciones de haberse hecho del cargo de manera fraudulenta. Actualmente, el empoderamiento militar es evidente, excesivo e igualmente sustraído a formas de verdadero control civil, sin procesamientos realmente justicieros.

ANOCHÉ, EL “GOBIERNO de México aceptó su responsabilidad por la vulneración de los derechos humanos a la vida y la salud de la señora Ascencio, derivado de la ausencia de servicios médicos oportunos y adecuados” y anunció que “se analizarán con todo detenimiento los razonamientos y elementos de convicción contenidos en la sentencia y actuar como corresponda, siempre con perspectiva de género y enfoque interseccional”. ¡Hasta mañana!

Chico Pardo conserva al equipo de Banamex // Desaparece Vector a un año de cumplir medio siglo // Las demandas de Trump contra la prensa

Pág. 6

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

INFUNDE CONFIANZA LA confirmación de Manuel Romo como director general de Grupo Financiero Banamex y del banco. También fue ratificado Ignacio Deschamps como cabeza del consejo. Conservarán al equipo directivo. Como se ha comentado ampliamente, el grupo financiero estadounidense Citi anunció el cierre exitoso de la venta de una participación accionaria de 25 por ciento de Grupo Financiero Banamex al empresario Fernando Chico Pardo. De inmediato asumió la presidencia del consejo de administración. Concluyó de esta manera una larga competencia por el control de uno de los bancos de mayor tradición del país. Hubo varios intentos agresivos del minero Germán Larrea de apoderarse de la institución, pero fracasó.

Vector sale del mercado

TEMBLARON VARIOS PERSONAJES del sector financiero privado con el anuncio de que la Comisión Nacional Bancaria y de Valores canceló el permiso a Casa de Bolsa Vector y no podrá seguir operando. Estaba a un año de cumplir medio siglo. Resultó fulminante la sanción por *narcolavado* que le aplicó el gobierno de Estados Unidos. La decisión de la comisión se publicó en el *Diario Oficial* de la

Federación. Aunque no la dirigía personalmente, fue hasta el final una firma financiera ligada al empresario regiomontano Alfonso Romo, uno de los personajes del sector privado que apoyó a Andrés Manuel López Obrador desde su campaña. Al triunfo del movimiento, fungió como jefe de la Oficina de la Presidencia. El desmantelamiento será total; abarca la casa de bolsa y la operadora de fondos de inversión. La solicitud de revocación, según la comisión, fue presentada por la propia firma financiera. Tenía escasas oportunidades de sobrevivir después de que fuera exhibida como responsable de facilitar negocios del cártel de Sinaloa y el hoy preso secretario de Seguridad del calderonismo, Genaro García Luna. Vector fue señalada por el gobierno de Estados Unidos junto con otras dos firmas. CiBanco e Intercam: la primera vendió sus activos; prácticamente ya desapareció.

El señor de las demandas

EL PRESIDENTE TRUMP demandó al diario *New York Times* por 15 mil millones de dólares porque se sintió difamado por una publicación de dos periodistas. Trump también demandó a *The Wall Street Journal* y a su propietario, Rupert Murdoch, por al menos 10 mil millones de dólares, al señalarse en el periódico que su nombre aparecía en un saludo de cumpleaños de 2003 para Jeffrey Epstein, el pedófilo que

presuntamente cometió suicidio en la cárcel. Incluía un dibujo con contenido sexual sugerente y una referencia a secretos que compartían. Ahora está litigando contra la BBC exigiendo una indemnización de al menos 10 mil millones de dólares por la supuesta manipulación de un documental, que daba la impresión de hacer un llamado a la violencia en un discurso previo al ataque del 6 de enero de 2021 al Capitolio por parte de sus seguidores, según reportes de la prensa internacional. Hay registro de otros conflictos legales con medios de información. ¿Qué sucedería en México si la presidenta Sheinbaum demandara a algunos de los *chayócratas* o medios que la difaman todos los días?

Díselo a Claudia

Asunto: una sola identificación

EN EUROPA Y en varios países el único documento que se usa para todo trámite es el DNI (Documento Nacional de Identidad). ¿Por qué no imitarlos y quitarnos tantas credenciales, y sobre todo ahorrar dinero?

José M. Gilabert

Twitterati

O SEA... LOS agarran lavando dinero y los lavadores piden la revocación a la CNBV, que se las otorga y tan tan... todos contentos.

Mariana @LMarianaLuna

Facebook, TikTok, Twitter,
Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

PROVEEDORES DE FÁRMACOS ESTÁN CUMPLIENDO: CLARK



▲ El Estado mexicano tiene garantía de los contratos de medicamentos este año y el próximo, y el abasto debe continuar subiendo día con día, afirmó ayer Eduardo Clark, subsecretario de Integración y Desarrollo del Sector Salud, durante la mañanera. Foto Presidencia

EL CABALLITO

Desgreñada en Congreso CDMX es nota internacional

:::: Las repercusiones negativas por el pleito entre las diputadas del PAN y Morena, **Daniela Álvarez**



Daniela Álvarez



Yuriri Ayala

ESPECIAL

ESPECIAL

rez y **Yuriri Ayala**, quienes se agarraron de las greñas al momento de tomar la tribuna en el Congreso capitalino para impedir unos ajustes en el dictamen que extinguió y transformó el Info CDMX, siguen vivas y las imágenes de las legisladoras se convirtieron en noticia internacional. Información publicada en redes sociales por cadenas de noticias en Estados Unidos, Europa y hasta el Medio Oriente da cuenta del lamentable agarrón. Terrible imagen que se proyectó desde uno de los Congresos con mayores recursos y más rezago, aun cuando haya intentado sacar cientos de dictámenes el fin de semana. Un escándalo con repercusión global...

Sin afectación, industria automotriz en el Edomex

:::: Desde el Estado de México nos dicen que la industria automotriz no se ha visto afectada por



Laura González

ARCHIVO EL UNIVERSAL

las políticas arancelarias de Estados Unidos y, en algunos casos, hay empresas que planean incrementar su producción, dijo la secretaria de Desarrollo Económico, **Laura González**. Nos comentan que la funcionaria adelantó que hay proyectos de ensambladoras de aumentar su producción en algunas temporadas. Mientras que **Raymundo Tenorio**, director general de

Industria, indicó que en la entidad mexiquense no hubo desinversión extranjera, pero sí una pausa de empresas y grupos de Estados Unidos.

Tres empresas entrarán a la modernización de la Línea 3 del Metro

:::: Nos platican que desde el Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro, su director **Adrián Rubalcava** estima que serán tres las empresas que participen en la modernización de la Línea 3, cuyos trabajos se tienen previstos arrancar a finales de 2026 y contarán con un presupuesto superior a 7 mil millones de pesos. Dentro de las firmas que podrán alzar la mano, dijo don Adrián, está el consorcio chino CRRC, que no tendría problemas en intervenir, pese al litigio que mantiene con el Gobierno capitalino por la multa de mil 500 millones de pesos por los retrasos en la obra de la Línea 1 del Metro.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Fiestas

Como cada año en este mes, en los partidos políticos, sindicatos, grupos de periodistas, oficinas de gobierno y espacios familiares hay celebraciones, fiestas, preposadas, posadas y reuniones para dar abrazos y desear felices fiestas navideñas. Y así, hemos visto que priistas, panistas, morenistas, en el Partido Verde, el PRD, MC y PT, tienen sus festejos. En la legislatura mexiquense, el titular de la junta de Coordinación política **Francisco Vázquez Rodríguez**, se reunió con representantes de los medios de comunicación, a quienes reconoció su labor y les deseó parabienes. Por supuesto no podía faltar la nota periodística y habló de las diferencias morenistas, que al final se van a salvar, porque, aseguró, es un partido crítico y está en su ADN, pero al final lograrán llegar a acuerdos por el bien de la gente. Y en lo que mucho insistió, es que en el Estado de México hay una jefa política nada más en el Estado de México, que se llama **Delfina Gó-**

mez Álvarez. Y hay que reconocer que el diputado morenista es un hombre que ha ido afinando sus formas de hacer política, incluso con los grupos parlamentarios de la oposición, con quien ha sabido llegar a acuerdos.

En el PRI, los festejos también han estado a la orden del día y se ha visto en redes sociales cómo la líder del estado de México **Cristina Ruiz** convive con la militancia, con las y los diputados, regidores, síndicos, con quienes rompe piñatas y celebran por doquier.

La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** recibió en Palacio de Gobierno, a los más de mil niños y niñas que participaron en el XLI Festival Coral de Invierno 2025; todos ellos estudiantes de primaria y secundaria de distintas regiones del Estado de México. Muchos de los asistentes se dijeron emocionados de poder escuchar a estos talentosos estudiantes que hicieron olvidar temas políticos, sociales económicos, para disfrutar de la música y los cantos de los talentosos estudiantes mexiquenses.

PULSO POLÍTICO



ENFRENTAN OPLES A SHEINBAUM Y TADDEI

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

La desaparición o permanencia de los Organismos Públicos Locales Electorales en la anunciada reforma que se propondrá el año próximo, mantiene a la Presidenta Claudia Sheinbaum Pardo y a Guadalupe Taddei, titular del INE, en clara discrepancia en la que la primera sostiene que no se requiere tanta burocracia por duplicidad de funciones en elecciones estatales y, la segunda, que el organismo que encabeza no tiene la capacidad de desarrollar sus funciones con la misma meticulosidad a nivel estatal.

Mientras la mandataria reitera que los OPLE no son necesarios porque su labor la realiza el INE en los procesos estatales —como en reiteradas ocasiones lo ha señalado la dirigente nacional de Morena, Luisa María Alcalde—, la presidenta del INE insiste en que aquéllas permanezcan “por su labor muy especializada que es imposible que lo hagamos como se hace a nivel local”, por lo que la Presidenta estima que no hay una propuesta definida y eso es importante que se conozca.

DE ESTO Y DE AQUELLO

Una semana después de que el gobierno de Estados Unidos le cancelara la visa, Alex Tonatiuh Márquez Hernández, director de investigación de la Agencia Nacional de Aduanas de México, fue removido de ese cargo, en el que de acuerdo con revelaciones periodísticas y de Mexicanos contra la Corrupción e Impunidad, está implicado en diversos delitos.

Sin embargo, al responder a una pregunta, la Presidenta Sheinbaum dijo en la mañana que no hay nada “en este momento” en su contra en la Secretaría Anticorrupción, ni en la FGR, sólo que ya no está en Aduanas y que su salida fue una decisión del titular de éstas, Rafael Marín Mollinedo, meses después de que se le acusara de diversos ilícitos en comercio exterior y huachicol, al darse a conocer su colección de costosos relojes y la adquisición de un lujoso *penthouse* en Polanco.

Después de varios “sin comentarios” sobre María Corina Machado, Premio Nobel de la Paz y principal opositora del presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, la Presidenta Sheinbaum la criticó por llamar a intervención extranjera en ese país, en lo que dijo que ella no está de acuerdo y “que sea el pueblo el que decida”.

Alejandro Armenta, gobernador de Puebla, destacó en su primer informe el apoyo que le ha brindado la Presidenta Sheinbaum para la realización de diversas obras que estaban aplazadas y que ejecutadas, benefician hoy a un número mayor de familias de ese estado.

Por ahora, María Amparo Casar, presidenta de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, logró librar la embestida en su contra que llegó hasta la amenaza de una audiencia en el Reclusorio Norte que fue cancelada, pero deberá estar atenta.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Con su opinión sobre Chile, la Presidenta abre la sospecha de que la reforma electoral pueda cancelar la posibilidad de la alternancia.

¿Segura?

Con todo el espíritu navideño encima, hoy decimos a la Presidenta Claudia Sheinbaum: ¡Feliz Navidad! O, en su caso, quizá ¡Feliz Hanukkah! Es más, ¡hasta al caimebién de Noroña le deseamos felices fiestas, en caso de que sea agnóstico o ateo!

¿Y saben quiénes recibieron un regalazo navideño? ¡Los chilenos! Como saben, ganó Kast las elecciones presidenciales, siendo un hombre a favor del Gobierno chico, sociedad grande; rendición de cuentas de los servidores públicos, transparencia, división real de poderes, libertad de emprender, mercados libres, límites al poder, libertades absolutas para el ciudadano, etcétera.

A esto algunos bellacos lo llaman “ultraderecha”... ¡Se equivocan! Esto es ser libertario. Los llamados “de izquierda” son quienes pretenden limitar al ciudadano y empoderar al Gobierno; ésta es una posición fascista y, por tanto, la realmente conservadora.

Volviendo al tema: ganó Kast en Chile y a ello le llamaron un triunfo de la derecha. En la mañana le preguntaron a la Presidenta Sheinbaum su opinión sobre el resultado, el cual demuestra –junto con Bolivia, Perú y otros– que en América Latina el PÉNDULO DE LA ALTERNANCIA parece inclinarse en sentido opuesto a las “IZQUIERDAS” populistas y demagógicas.

La Presidenta contestó de una manera que se presta a NEGRAS interpretaciones: “YO CREO QUE ESTO NO SE VA A DAR EN MÉ-

XICO”. Esto puede ser una mera opinión o una ADVERTENCIA. Incluso podrían ser ambas. Debemos enmarcarlo en las circunstancias actuales en México, país en el que las diferencias políticas, como acabamos de atestiguar en Donceles, se dirimen “por las greñas”, a golpes, y no con razonados fundamentos; con imposiciones de ventajas políticas, y no con inclusión, y menos con discusión.

MÁS AÚN: estamos a milímetros de que Morena y la 4T nos receten otro descontón a la democracia con la llamada REFORMA ELECTORAL que, por lo que se sabe, no viene nada bien: limitará la participación, incrementará el dominio de Morena y aumentará el de por sí ya considerable poder del Ejecutivo. Cuando la Presidenta asegura que “esto no se va a dar en México”, ¿estará afirmando un hecho a partir de que la Reforma Electoral CANCELARÁ toda posibilidad de ALTERNANCIA? ¿Sin la posibilidad de alternancia no puede haber democracia!

Reconoció que en Chile se había concretado por una decisión DEMOCRÁTICA del pueblo chileno. Entonces, ¿por qué anula la posibilidad de que en México el pueblo opte por la alternancia? ¿Será porque ella sabe que la pendiente Reforma Política que cocinó el incondicional Pablo Gómez, junto a PURO morenista, SIN LA PARTICIPACIÓN de la oposición o de la sociedad, hará IMPOSIBLE la alternancia? ¡Adiós, democracia, pues!

Esto es muy grave, sobre todo cuando se considera como un elemento más dentro de un paquete de inconvenientes que han fomentado la INCERTIDUMBRE y han MINADO LA CONFIANZA en los Gobiernos cuatroteístas. Lo cual se ha traducido en falta de inversión, un megamediocre crecimiento de apenas 0.3 por ciento del PIB anual este año, y el siguiente si acaso llegando al 1 por ciento, de salir todo bien. ¡Y esto en un supuesto “boom” del nearshoring!

Debe también considerar la Presidenta que está en proceso una FUGA DE CAPITAL, producto de la incertidumbre, principalmente jurídica, con los jueces acordeón y una Suprema Corte integrada por puro cuatroteísta, además ineptos jurídicamente hablando.

Y ahora tenemos un presagio/advertencia de la máxima Tlatoanese: ¡en México no habrá alternancia! O sea que NUNCA nos podremos sacudir el yugo del sometimiento e ineptitud de la 4T y estamos condenados a padecer a los domadores de avestruces y su PROLE, a los Adanes Augustos, Noroñas y demás fauna del zoológico político de la 4T.

Sinceramente anhelamos que la Presidenta haya expresado ante los sucesos en Chile lo que Trump llamaría “wishful thinking” (pensamiento ilusorio), y que no haya sido un adelanto fundado de lo que la señora conoce a ciencia cierta que será una inmediata realidad: ¡la anulación de la alternancia!



Prolongarse en el poder, vía sus cónyuges

Los gobernadores **Samuel García**, de Nuevo León, y **Ricardo Gallardo**, de San Luis Potosí, quieren prolongarse en el poder, vía sus cónyuges.

Ambos promueven sendas leyes para obligar a todos los partidos a postular mujeres en las elecciones de gobernador del 2027.

García no tiene margen de manobra para imponer a **Mariana Rodríguez**. PRI y PAN tienen mayoría en el Congreso local. La ley no tiene viabilidad.

En San Luis Potosí, por el contrario, el Congreso ya legisló para la senadora **Ruth González**, esposa de **Gallardo**. Por 19 votos a favor y ocho en contra, aprobó la llamada *Ley Gobernadora*.

No es secreto que **Gallardo** empuja para que su esposa sea la candidata a gobernadora del Partido Verde en las próximas elecciones de gobernador en 2017.

La aprobación ha suscitado rechazo. La oposición acusa al gobernador de usar la paridad de género como mecanismo para una sucesión familiar, lo que contradice el discurso contra el nepotismo.

La presidenta **Sheinbaum** ya se pronunció públicamente. Si bien apoya la paridad de género, pidió que se revise la constitucionalidad de la reforma.

Reiteró su rechazo al nepotismo y recordó que, en 2030, entrará en vigor la prohibición nacional de heredar cargos a parientes hasta en cuarto grado.

El PAN anunció que impugnará la reforma en los tribunales. Argumenta que vulnera principios constitucionales, excede facultades locales y limita la libertad de los partidos para elegir candidatos, según estrategias nacionales.

Kenia López Rabadán, presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, reiteró que está a favor de que las mujeres alcancen puestos políticos de importancia, pero no así.

* Otro caso muy distinto es el de **Saúl Monreal** en Zacatecas. Es bien sabido que su hermano, el gobernador **David Monreal**, trae a otra candidata.

La Constitución dice que el nepotismo electoral se aplicará hasta 2030. Pero Morena se autoimpuso la prohibición de postular parientes desde 2027. Ese candado no aplica ni al PT ni al Verde.

“Estos dos partidos sí pueden llevar candidato. A ellos no les aplica, sino hasta el 30. Si **Saúl** se va al Verde o a cualquier otro partido, sí puede participar”, nos dijo **Ricardo Monreal**.

La bronca es que si **Saúl** participa como candidato de cualquier otro partido, Morena está en riesgo de perder el estado.

* El presidente **Trump** intensificó ayer la presión para forzar la caída del gobierno de **Nicolás Maduro**. Ordenó un “bloqueo total y completo” a buques petroleros que llegan y salen de Venezuela.

En su cuenta de Truth Social, el presidente de Estados Unidos escribió:

“Venezuela está completamente rodeada por la mayor Armada jamás reunida en la historia de Sudamérica.

“Se hará más grande, y el impacto para ellos será como nada que hayan visto antes, hasta que devuelvan a Estados Unidos todo el petróleo, la tierra y otros activos que previamente nos robaron”.

El gobierno de **Maduro** reaccionó con prudencia. Sacó un comunicado en el que califica la medida como una “amenaza temeraria y grave” contra la República Bolivariana de Venezuela.

“El presidente de EU pretende imponer de manera absolutamente irracional un supuesto bloqueo militar naval a Venezuela con el objetivo de robarse las riquezas que pertenecen a nuestra patria”.

Hasta ahí.

Ya que estamos. Le preguntamos a **Monreal** sobre la orden ejecutiva del jefe de la Casa Blanca que declara el fentanilo como arma de destrucción masiva.

“Es una amenaza muy grave. Ahorita estoy viendo del documento. Declarar como arma letal el fentanilo es darse facultades para intervenir”, nos dijo.

* Le salió barato a **Armando Escárcega**, alias *El Patrón*, ser el autor intelectual del atentado contra **Ciro Gómez Leyva**, el 15 de diciembre de 2022.

El juez **Edmundo Perusquia Cabañas** se vio generoso con el famoso *Patrón*. Lo condenó a 14 años de cárcel por tentativa de homicidio, más asociación delictuosa.

El Código Penal Federal (artículos 12 y 63) establece que la pena por este delito puede oscilar en los 8 y los 16 años, dependiendo del juez, agravantes (premeditación o alevosía) y circunstancias.

La condena se redujo tras un procedimiento abreviado por declararse culpable.

“Con esto queda sentenciada la totalidad del grupo de siete hombres que formaron la llamada célula de ejecución”, escribió **Ciro** en su cuenta de X.

Esposas de gobernadores al poder

En el vórtice del torbellino que ellos mismos provocaron, la presidenta resiente el fuego amigo de aliados políticos como el PVEM y de supuestos opositores como MC. Dos gobernadores de esas franquicias políticas quieren ignorar la indicación presidencial de rechazar el nepotismo al intentar dejar el cargo que ocupan en manos de sus esposas.

Estamos hablando, por supuesto, del ecologista "Pollo" Ricardo Gallardo, gobernador de San Luis Potosí, y del emecista Samuel García, mandatario de Nuevo León, quienes, sin la menor vergüenza, acomodan las piezas del tablero para que sus cónyuges se queden en los cargos públicos que tienen, al dar por descontado que ambas mujeres ganarán la elección respectiva en el 2027.

No solo ignoran la voluntad presidencial, sino que a año y medio de las elecciones, se pitorrean de los electores potosinos y regios a quienes se les niega el

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

valor de su voto porque desde ahora suponen que sus esposas ganarán en los comicios sin importar los candidatos que presenten Morena, PRI, PAN y partidos locales para disputar la gubernatura.

Para nadie es un secreto que el PVEM es un mercenario de la política al mamar de la ubre del partido que esté en el poder. Así sucedió con el PAN en tiempos de Vicente Fox y Felipe Calderón, luego con el PRI con Enrique Peña Nieto y después, sin prurito alguno, con AMLO, no obstante, las diferencias ideológicas entre los verdes, azules, tricolores y los guindas.

Así, han consolidado su permanencia en el panderito político y acrecentado la enorme riqueza económica que ostentan sus dirigentes.

Los Verdes estarán con Claudia Sheinbaum hasta el límite de sus conveniencias y no de los principios doctrinarios y políticos que les dan sentido y pertenencia.

Defienden el medioambiente cuando les conviene, o acaso, estimado lector, se pronunciaron públicamente contra AMLO ante la devastación de la selva por el Tren Maya; por supuesto que no, eligieron guardar un ominoso silencio que puso al descubierto, una vez más, de qué tamaño son sus convicciones ecológicas.

En San Luis Potosí ya está en vigor la "Ley del Pollo Gallardo" o la "Ley Ruth", como ha sido bautizada popularmente por sus detractores. Se refiere a una reciente reforma electoral en esta entidad que busca facilitar que la esposa del 'Gobernador', Ruth González Silva, sea candidata a la gubernatura en las próximas elecciones.

La ley en cuestión fue impulsada por el PVEM en el Congreso estatal e incluye la obligación de que la candidatura a la gubernatura para el siguiente periodo

sea ocupada por una mujer en cumplimiento con la paridad de género.

En el papel suena bien, aunque quien sea gobernador debe ser por sus capacidades y no por una cuestión de género, pero bueno, se vale en tiempos del empoderamiento político de las féminas. Lo que no se vale es que sea tan obvio el deseo irrefrenable e inocultable de los tortolitos para mantenerse en el poder en SLP por lo menos 12 años.

La reforma dinástica de los "Pollos" es nepotismo puro, además de establecer condiciones de inequidad en la búsqueda de la candidatura para gobernador de los Verdes a otras mujeres que tienen mayores merecimientos, ya por su trayectoria política, en la administración pública e incluso en los niveles de popularidad entre los potosinos.

Si el 'Pollo' Gallardo impone a su esposa como candidata del PVEM para sucederlo, existen grandes posibilidades de derrota para esa franquicia, en virtud de que Morena apostará todo

para castigar a este desleal por atreverse a jugar en contra de la presidenta Sheinbaum.

En Nuevo León, las cosas lucen más complicadas para Samuel García y su esposa Mariana Rodríguez Cantú. Aun logrando cumplir su sueño guajiro de heredarse el trono entre cónyuges, no existen condiciones para que MC mantenga el poder en este estado. Toda vez que cuando decidió competir la "Fofo" en una elección local, perdió estrepitosamente. Tal fue el caso en 2024 cuando se presentó como candidata a la alcaldía de Monterrey.

La *influencer* ha cavado su propia tumba política al divulgar en redes sociales la riqueza y los gustos exquisitos que tiene por el elegante vestir y la vida lujosa. Todavía se recuerda la controversia causada en torno a los 120 pares de zapatos que presumió de su pequeña hija.

Se pone interesante el escenario político para el 2027, en donde todo puede suceder, hasta la implantación de monarquías en las entidades del país.

"Dos gobernadores de esas franquicias políticas quieren ignorar la indicación presidencial de rechazar el nepotismo..."

A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

El ejercicio de El Heraldo de México y Question Mark cayó como piedra en un estanque: a los bien librados los levantó en olas de entusiasmo; a los ausentes, apenas les dejó espuma y un ruido muy incómodo de fondo

LAS ENCUESTAS QUE DESNUDAN LOS EGOS



Con los números más recientes sobre la mesa, el espectro político se partió en dos: los que salieron bien evaluados se dedicaron a filtrar sonrisas, mensajes de unidad y llamadas "casuales" a los medios.

Los borrados de la gráfica activaron de inmediato el modo control de daños. Hubo teléfonos echando humo, cuartos de guerra improvisados y una avalancha de comunicados intentando explicar lo que los números dejaron en evidencia.

El gallinero más alborotado, sin duda, fue el de Morena que comanda **Luisa María Alcalde**, mientras que en el PAN,

de **Jorge Romero**, y MC, de **Jorge Álvarez Máynez**, confirmaron que llevan las de perder en la mayoría de las 17 gubernaturas que estarán en juego en 2027.

Pero donde la verdadera disputa está al rojo vivo, a un año y medio de los comicios, es en el partido guinda, porque las y los suspirantes saben que la verdadera pelea es antes de llegar a las urnas.

Todo se definirá en un proceso interno en el que las encuestas y la paridad de género serán los protagonistas. Y la encuesta más reciente de **Question Mark y El Heraldo de México** mostró el panorama actual, dejando un sabor agrisado entre quienes buscan la nominación desde ahora.

Por ejemplo, en el caso de **Chihuahua**, todo mundo daba por hecho que la mejor posicionada para la gubernatura era **Andrea Chávez**, pero no es así. **Cruz Pérez Cuéllar**, alcalde de Ciudad Juárez, se coloca como el favorito. Y, en el careo con sus colegas de partido, deja lejos (con 10 puntos de diferencia) a la senadora.

En los pocos encuentros que han tenido los legisladores de Morena con la presidenta **Sheinbaum**, ella les ha pedido a todos que se conduzcan con rectitud y no hagan cosas que afecten al movimiento y sus propias carreras, pero tal parece que algunas y algunos han hecho caso omiso.

El mejor ejemplo: **Andrea Chávez**, quien, por su cercanía con **Adán Augusto López**, ha cometido serios errores, que, de ser la favorita de las encuestas, hoy pasó a un lejano segundo lugar.

En **Sinaloa**, la gran sorpresa fue la también senadora **Imelda Castro**. Causó mucho ruido. Ni ella misma daba crédito al primer lugar que obtuvo, con una diferencia de dos a uno sobre el segundo lugar en el careo con otros partidos.

En Morena, el que más se le acerca es **Juan de Dios**

Gámez Mendivil, presidente municipal de Culiacán. Y en un tercer lugar está el candidato del gobernador **Rubén Rocha**, el senador **Enrique Inzunza**.

Guerrero es otro ejemplo. La alcaldesa de Acapulco, **Abelina López**, es la apuesta del ala dura morenista; sin embargo, no figura. Quien aparece en primer lugar es la senadora **Beatriz Mojica**, cercana al senador **Félix Salgado**.

En resumen, las encuestas no mienten: sólo incomodan. Hoy confirman que en Morena nadie tiene el triunfo asegurado y que los verdaderos derrotados suelen ser quienes se sienten intocables. Mientras unos ya se reparten el poder que aún no ganan, los números —fríos y sin lealtades— empiezan a poner a cada quien en su lugar.

El gallinero más alborotado, sin duda, fue el de Morena, que comanda Alcalde

DESPUÉS DE LOS TIRONES DE CABE- LLO que se recetaron, las y los diputados del **Congreso de la Ciudad de México** recibieron un jalón de orejas de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, más que merecido por el grotesco "espectáculo" que ofrecieron en la sesión del lunes pasado.

Todas y todos cargan con la misma responsabilidad: **Jesús Sesma**, presidente de la Mesa Directiva; la coordinadora de Morena, **Xóchitl Bravo**; el jefe del PAN, **Andrés Atayde**; y la priista **Tania Larios**. No hay a quién salvar. Todas y todos fallaron, por su nula capacidad de diálogo y por no saber —o no querer— controlar a sus legisladores.

Y como dice el filósofo... **Nome acuerdo**: "Cuando nadie manda, el ridículo gobierna en el Congreso de la CDMX".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

**ARTICULISTA
INVITADO****JORGE ROMERO HERRERA**

@JorgeRH11e

PAN, listos para darle a México esperanza

El 2025 no fue solo el transcurrir de 365 días de un calendario que se deshoja. Para Acción Nacional cada uno de esos días representó un ladrillo que con unidad, trabajo y compromiso construimos para hacer de nuestra institución una herramienta que esté a la altura de la realidad de lo que México necesita. Para nadie resulta desconocido que hoy nuestro país vive tiempos difíciles. La inseguridad, la falta de oportunidades, la corrupción y la desesperanza tienen a millones de mexicanos sumidos en la pobreza, el miedo, la angustia y la desesperación ante un gobierno insensible e ineficiente.

Justo por eso necesitamos un PAN que lejos de abonar a un entorno de amargura, coadyuve a demostrar que la dignidad nacional no está perdida, que la democracia puede levantarse y que la seguridad pública sí puede reconstruirse con instituciones fuertes, profesionalismo y respeto a la libertades. Un PAN que no responda con odio, sino con propuestas. Que no se resigne, sino que se reinvente. Que no se conforme con ser oposición, que se consolide como la alternativa.

Nuestro relanzamiento no fue cosmético ni estrategia de coyuntura. Es la consecuencia de un trabajo colectivo que tiene un propósito claro: devolver a nuestra militancia y a la ciudadanía un PAN más abierto, más humano, más democrático y más útil que devuelva la esperanza perdida. Damos pasos concretos, entre los que destacan la apertura total para que todos aquellos que quieran participar en nuestra institución lo puedan hacer sin necesidad de trámites burocráticos o conocer a un liderazgo; otro es el lanzamiento de nuestra nueva app, la cual ideamos como

una herramienta de poder ciudadano. Una vía directa para que las y los jóvenes dejen de “esperar turno” y empiecen a decidir este cambio que es por ellos y para ellos. Esto no se queda en lo digital. En nuestra XX Asamblea Nacional Extraordinaria, consolidamos uno de los ejercicios de actualización más exhaustivos y participativos de los últimos años, abrimos nuestras puertas para escuchar a la militancia.

En temas como un modelo de selección de candidaturas que pone en el centro a la ciudadanía mediante primarias, encuestas y métodos mixtos, incluyendo siempre la participación de nuestra Militancia Panista. Mecanismos de planeación, evaluación y control que profesionalizan la vida institucional del PAN. Creación de Consejos Ciudadanos Consultivos que nos vinculan de manera real con la sociedad civil organizada; reglas claras de paridad y alternancia para los comités, garantizando una participación más justa y equilibrada. Y un candado contra el nepotismo en las candidaturas, que prohíbe que familiares directos de una persona en funciones busquen sucederle en ese mismo cargo.

Estamos listos y convencidos de que con lo que hicimos, acompañado de un trabajo en calle y de cara al ciudadano, hemos sentado las bases para hacer de Acción Nacional esa fuerza al servicio de las causas ciudadanas que devuelva la esperanza de un futuro con desarrollo y libertad para defender la Patria, la Familia y la Libertad.

Que el 2026 nos encuentre trabajando por México. Deseo a todos unas muy felices fiestas de Navidad y Fin de Año.

***Presidente del PAN**

ENTRESIJOS DEL DERECHO

SERGIO
LÓPEZ
AYLLÓN*



La toga bajo la lupa

La reforma judicial de 2024 marca una nueva etapa para la justicia en México. Las y los jueces electos por voto popular están ya en funciones; sobre su desempeño se abren múltiples interrogantes: ¿qué criterios orientarán sus decisiones?, ¿cuáles serán sus incentivos institucionales y qué impacto tendrán en las sentencias?, ¿qué diferencias habrá respecto de quienes ocuparon antes esas posiciones?

Por ello, es indispensable generar información verificable sobre el funcionamiento y las resoluciones del nuevo Poder Judicial. La tarea es enorme: cientos de órganos jurisdiccionales, miles de sentencias y un entramado disciplinario recién creado que aún debe demostrar su eficacia.

En este contexto, diversas instituciones han puesto en marcha observatorios judiciales que se enfocan en ángulos distintos. Algunos privilegian indicadores de desempeño —tiempos de resolución, carga de trabajo—; otros se concentran en riesgos de captura o en el análisis de criterios relevantes en materia de derechos humanos. Esta diversidad refleja la amplitud y complejidad de los problemas derivados de la reforma judicial y la necesidad de observarlos con metodologías distintas. Las iniciativas provienen de varias universidades (Ibero, Itesm, Iteso) y de organizaciones de la sociedad civil.

Entre ellas destaca el Observatorio de la Justi-

Observar e informar
es una forma de
rendición de cuentas:
quizá la única
que queda

cia impulsado por la Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno del Tecnológico de Monterrey. Su planteamiento es ambicioso y parte de un diagnóstico explícito: la remoción masiva de personas juzgadas, el riesgo de politización en la selección de perfiles y la creación de un Tribunal

de Disciplina Judicial con amplias facultades generan incentivos que pueden afectar la independencia judicial. Ante ello, el observatorio propone analizar empíricamente el impacto de la reforma en la calidad de las sentencias, los tiempos de resolución y el funcionamiento de los mecanismos disciplinarios. Lo hará mediante metodologías rigurosas y a partir de criterios sustantivos vinculados con el estado de derecho y los derechos humanos.

Un rasgo especialmente destacable es su doble eje de trabajo: jurisdiccional y disciplinario. Por un lado, desarrollará análisis sistemáticos de sentencias en materias clave; por otro, dará seguimiento a los acuerdos y procedimientos del Tribunal de Disciplina Judicial. A ello se suma una estrategia de alianzas y divulgación orientada a traducir debates técnicos en pedagogía ciudadana.

El reto ahora es ampliar el horizonte. La observación no debe limitarse al ámbito federal. Resulta indispensable impulsar observatorios judiciales locales. La reforma ya está en marcha; mirarla críticamente es una responsabilidad colectiva. En materia judicial, observar e informar es una forma elemental de rendición de cuentas: quizá la única que queda.

Posdata: María Amparo Casar, *virtus civica in adversis probatur* (el valor cívico se prueba en la adversidad). ■

* INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS
DE LA UNAM, MIEMBRO DEL SISTEMA NACIONAL
DE INVESTIGADORES

IGNACIO MORALES LECHUGA

México en el totalitarismo tardío

Hannah Arendt vio en el totalitarismo un proyecto de destrucción del mundo común, un asalto frontal que buscaba someter la vida entera a una lógica de terror con herramientas ejercidas por el Estado. **Su motor era la ideología y la realidad el estorbo a triturar.**

En México somos testigos de una variante: el poder no ha necesitado reproducir el terror clásico. **Le basta administrar la indiferencia.** Ha descubierto que, si se le despoja de significado político, la muerte es más eficaz que cualquier policía secreta.

En pleno siglo XXI, nos acercamos rápidamente a un **totalitarismo tardío** que convierte la violencia en ruido. La muerte ya no interrumpe ni conmueve a nadie, ni exige duelo. Ni siquiera indigna.

Los asesinatos se acumulan y las cifras reciben la misma atención con la que se anuncia el tráfico matutino. La **desactivación simbólica de la muerte** está presente en la arquitectura del régimen mexicano del totalitarismo tardío.

Una sociedad incapaz de transformar la pérdida en duelo y en exigencia pública de cambio es una **sociedad dócil**. Aquí, la tragedia no estalla, se disuelve. Las masacres no sacuden al Estado. Quedan atrapadas en un vacío que nulifica cualquier posibilidad de quiebre político.

Nos acercamos a un totalitarismo tardío que convierte la violencia en ruido. La muerte ya no interrumpe ni conmueve a nadie. Ni siquiera indigna.

Cuando la legitimidad gubernamental no se sostiene en resultados ni en el respeto institucional, la estabilidad dependerá de lo simbólico, se nutrirá del afecto, de la narrativa emocional, de la pertenencia que el régimen ofrezca como refugio menos físico que metafísico. **La realidad material estorba** porque contradice y complica el cuento; El poder entiende que si puede fabricar el espejismo de un mundo paralelo, no tendrá que enfrentarse a quienes viven la cruda realidad de los hechos.

La hiperrealidad será el sustituto. Un sistema donde los datos importan mucho menos que las emociones, el fracaso se disuelve en gestos y el relato vale más que cualquier evidencia.

El espectáculo hace el resto, la política se convierte en ritual mañanero y los eslóganes en liturgia pública. No buscan informar, buscan dotar de identidad, **fabricar enemigos simbólicos**, purificar a los fieles, y atrincherarse contra cualquier amenaza que provenga de la realidad. El país entero se vuelve escenografía donde la verdad es irrelevante; lo que importa es ser parte del guion correcto.

En ese ecosistema surge la figura del sujeto hiperreal: "el chairo" no es un simple simpatizante, es un **habitante pleno de la ficción oficial**. Su identidad política no se sostiene en argumentos, sino en el vínculo afectivo que le funciona como escudo ante y contra la realidad. No importa cuántas fosas ni cuántas evidencias de impunidad se acumulen; la narrativa será más convincente que los hechos.

La lealtad opera como su blindaje emocional. Sin ese sujeto, la estructura simbólica del régimen se vendría abajo. Es **pieza clave de la dominación**, no porque tema al poder, sino porque este lo explota. Su indiferencia ante la violencia es el recurso más eficiente del totalitarismo tardío. Al no permitir que la tragedia y la muerte irruman en su mundo emocional, garantiza que nada altere la narrativa que sostiene al régimen. No hay temor que lo paralice, sino anestesia colectiva que lo neutraliza.

La tragedia de México no es el derrumbe del Estado, sino su nueva estabilidad. Un país capaz de tolerar miles de muertos sin exigir cuentas revela el triunfo absoluto de la indiferencia como forma de control político. El poder no destruye la realidad, la sustituye con éxito. Su triunfo es el **fracaso del duelo**, ese espacio individual y social que nos permite condolernos, generar comunidad, sufrir con el otro y, en última instancia, exigir. Al normalizar la indiferencia, nada nos duele.

Mientras el dolor y la muerte pierden significado, arrinconados entre mentiras, excusas y otros datos, seguiremos habitando la ficción social de un régimen que se sostiene y pende de la voluntad emocional de quienes prefieren creer antes que ver y sentir por sí mismos. ●

Notario y exprocurador de la República

La cruda disyuntiva política: demócratas vs. autoritarios

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

Economista,
profesor de la UNAM

@CiroMurayamaMx



Para María Amparo Casar

En cada vez más países la crispación sofoca el ambiente político hasta hacerlo casi irrespirable.

El ascenso de fuerzas ultras es el corolario de una polarización severa, donde la bronca y el insulto cancelan el necesario debate racional entre adversarios.

La clásica división entre izquierda y derecha, si bien no ha desaparecido, se desdibuja para dar paso a otra disyuntiva, peligrosa ésta: entre demócratas y autoritarios. Me explico en cinco puntos.

Uno: la democracia no es patrimonio de unos. Aunque los exaltados nieguen alguna virtud en el rival político, lo cierto es que hay demócratas a la izquierda y a la derecha del espectro político.

Los dos grandes valores de la Ilustración, la igualdad y la libertad, estandartes de cada una de esas fuerzas, siguen vigentes.

La historia no lejana evidencia que las mejores construcciones sociales de la modernidad, como el Estado de bienestar

“La clásica división entre izquierda y derecha, si bien no ha desaparecido, se desdibuja para dar paso a otra disyuntiva, peligrosa...”

donde se han combinado los más altos estándares de vida para la población y el mayor ejercicio de las libertades, son obra de socialdemócratas y democristianos.

Las izquierdas y derechas democráticas edificaron los grandes consensos políticos y sociales.

Así que usar izquierda o derecha como un insulto político, como oímos y leemos cada día, no es sino un acto reflejo de la ignorancia autoritaria.

Dos: hay también izquierdas y derechas profundamente autoritarias.

Las cruzadas en nombre de la igualdad o de la libertad a secas, sin considerar ningún otro valor

ni reparar en los métodos para conseguirlas, ha devenido en pesadillas terrenales.

La historia del siglo XX es un cementerio sembrado por dictaduras de izquierda y de derecha.

Tampoco hay superioridad moral en reivindicarse *per se* de izquierda o de derecha. Los métodos para conseguir los fines distinguen al tolerante del fanático, al demócrata del autoritario.

Tres: los demócratas reconocen la legitimidad del adversario. Quizá la diferencia fundamental de un sistema democrático respecto de un régimen autoritario es el trato que se le da al disidente, a las minorías.

La democracia está concebida por y para el pluralismo, la diversidad política es un activo, una virtud de las sociedades, por eso se reconocen los derechos de expresión, reunión, manifestación: se puede disentir y las minorías son legítimas y pueden convertirse en mayorías. El demócrata escucha y argumenta.

En cambio el autoritarismo es el reino de la unanimidad, de la uniformidad política, de la obediencia al poder. Quien no está con el gobierno, quien discrepa del poder por ese hecho afrenta contra la patria, contra el pueblo (siempre encarnado por el líder) y merece ser perseguido, anatemizado, estigmatizado, silenciado. El autoritario insulta y manda callar.

Cuatro: un *test* autoritario, quién recurre al discurso del odio. El que se refiere a su contrario como un político vil,

indigno, lo vuelve no un adversario sino un enemigo. Ese verbo autoritario se multiplica delante de nosotros. En Argentina Milei llama a sus opositores “zurdos de mierda”; en Estados Unidos Trump tilda de “comunistas lunáticos” a todos los que le cuestionan. En el otro extremo, Maduro califica de “lacayos del imperialismo” a los venezolanos que exigen libertades.

En México no hubo empucho del poder para otorgarse el monopolio de la decencia al referirse a la oposición como “moralmente derrotada”.

Pero la contaminación no proviene sólo de los gobiernos, aunque esa fuente de polución sea letal, sino de opositores que se convierten en un espejo contrapopulista igual de autoritario.

Salinas Pliego afirmó: “Es hora de sacar a los zurdos de mierda y mandarlos a chingar a su madre” (*El País*, 20/10/25).

Cinco: los ultras alimentan a los ultras. Cuando los discursos iracundos dinamitan el centro político, cuando la moderación o el mero respeto se interpretan como signos de debilidad o tibieza, sólo queda lugar para la rabia, para los que en uno y otro extremo creen que las soluciones pasan por echar por la borda a los otros.

Su política es vencer, no convencer. El consenso es sospechoso, la imposición es pureza. Cuando en el lenguaje político imperan el sectarismo y el cinismo sólo se hacen oír los ultras de uno y otro bando, retroalimentándose en una peligrosa espiral de odio.

Mientras entre los demócratas de izquierda y derecha puede haber discrepancia y, a veces, valiosos consensos, entre los autoritarios de izquierda o de derecha no queda sino la aniquilación.

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Viva la autodeterminación, pero que sea de izquierda

No imagino que una persona estudiada e inteligente como la presidenta de México no se dé cuenta de la flagrante contradicción, o peor aún, que deduzca que se puede salir con la suya. No quiero pensar que para ella los mexicanos seamos tontos.

El cuento de que el gobierno de México respeta la autodeterminación de los pueblos no resiste una sola mañana. De hecho, no resiste la de ayer.

En una sola conferencia, la presidenta se puso del lado de la presidenta izquierdista de Honduras en su disputa con la oposición de derecha, criticó al nuevo presidente derechista de Chile por reivindicar la dictadura de Pinochet, pero se puso a favor del dictador de Venezuela y confirmó que subsidia

con petróleo a la dictadura de Cuba. Ah, pero siempre rechazando el injerencismo y respetando la autodeterminación de los pueblos.

O sea que el respeto por la autodeterminación de los pueblos de la presidenta Sheinbaum está condicionado a que los pueblos elijan gobernantes de izquierda. Aunque sean dictadores.

En Honduras, los conteos de las elecciones marcan que la derecha ganó por 1% la elección presidencial. El instituto electoral aún no arroja resultados finales pero la presidenta, la izquierdista Xiomara Castro, primero pidió que se anulen por la intervención de Trump a favor del candidato de derecha y ahora ya denunció que le quieren dar golpe de Estado (esa fascinación que tienen los populistas latinoamericanos por

denunciar golpes de estado dos o tres veces a la semana). La presidenta de México tomó partido, respaldó a la mandataria cuyo movimiento fue brutalmente derrotado en las urnas y dijo que “estamos atentos a las denuncias que está haciendo la presidenta de Honduras. Nosotros siempre vamos a estar de acuerdo con la democracia”.

Se requiere un buen nivel de hipocresía para declarar esto y acto seguido defender a Nicolás Maduro. Sheinbaum lo hizo. Acusó que la dirigente opositora y Premio Nobel de la Paz, María Corina Machado, “está llamando a la intervención extranjera, y nosotros, por convicción y por Constitución, estamos en contra del intervencionismo y el injerencismo. Estamos a favor de la autodeterminación de los pueblos”. El pueblo de Venezuela se autodeterminó en las urnas, hace año y medio que Maduro debía dejar el poder. Esa autodeterminación no importa para la doctora mexicana.

Quizá valdría la pena recordarle a la presidenta un fragmento del discurso del presidente del Comité del Nobel: “Es fácil aferrarse a los principios cuando lo que está en

juego es la libertad de otros. Quienes viven bajo una dictadura a menudo tienen que elegir entre lo difícil y lo imposible”.

En Chile, el presidente electo Kast ha intentado rescatar del basurero de la Historia la dictadura de Pinochet. No lo llama dictadura, le llama gobierno militar. Dice que tuvo cosas buenas. Dice que no le dieron golpe de estado a Salvador Allende. Y minimiza las atrocidades cometidas: asesinatos, desapariciones, represión.

Me parece escandaloso. A la presidenta Sheinbaum también: “llama la atención la reivindicación de Pinochet. No se puede reivindicar —desde mi perspectiva— a regímenes autoritarios que se caracterizan por el asesinato y el exterminio de quien actúa en contra o piensa distinto”.

Hay algo más escandaloso: la dictadura cubana. Una dictadura de izquierda que lleva 66 años. La de Pinochet duró 17. Pero a la dictadura cubana la presidenta la defiende —la autodeterminación de los pueblos—, le manda petróleo y le manda dinero. ●

historiasreportero@gmail.com

El cuento de respetar la autodeterminación de los pueblos no resiste una mañana.

ANA PAULA ORDORICA

BRÚJULA



¿Aquí no puede pasar?

A Claudia Sheinbaum le preguntaron en la mañana qué opinaba del triunfo de José Antonio Kast en Chile. Empezó con una frase difícil de discutir: “Creo que es un momento de reflexión para los movimientos progresistas en América Latina, de por qué se dan estas circunstancias”. La izquierda, en efecto, haría bien en reflexionar y voltear a ver el mapa geopolítico.

Chile eligió a Kast con 58 por ciento frente a 42 por ciento de Jeannette Jara. Asumirá en marzo de 2026. No es la primera alternancia desde el fin de la dictadura — el país ya tuvo gobiernos de centroderecha, como los de Sebastián Piñera —, pero sí es el giro más áspero en décadas por el peso que tuvo la agenda de seguridad e inmigración en su campaña.

Y Chile no está solo. El viraje re-

gional arrancó con Nayib Bukele quien llegó al poder en El Salvador en 2019 y desplazó al FMLN; Javier Milei asumió en Argentina en diciembre de 2023 y cerró el ciclo peronista; y Bolivia eligió en noviembre pasado a Rodrigo Paz, poniendo fin a casi dos décadas de gobiernos del MAS. Ecuador y Paraguay hoy son gobiernos conservadores, aunque allí el relevo fue más continuidad que ruptura. Honduras, por su parte, mantiene el resultado bajo disputa y con recuentos e impugnaciones. Si se confirma la victoria opositora, la derecha/centroderecha releva a Xiomara Castro en enero.

Hasta ahí, Sheinbaum sonaba prudente. El problema vino cuando, con enorme seguridad, descartó un “Chile” mexicano: “Yo creo que esto [el giro a la derecha] no se va a dar en México”, dijo, por tres

razones: apoyo popular, resultados —“disminución de la pobreza, de las desigualdades”— y unidad.

Esa certeza tiene sus asegunes. La “mayoría” que invoca el oficialismo no es sinónimo de mayoría social. Se le olvida a la presidenta que la mayoría de la que habla es artificial. La construyeron a base de trampas para quedarse con tres cuartas partes del legislativo sin haberla ganado. Entre los que no votaron por Morena y los que no salieron a votar en el 2024, el triunfo de Morena se queda corto de ser una mayoría de los mexicanos. La sobrerrepresentación puede ser legal; usarla como certificado de apoyo permanente es otra cosa.

Los “resultados” también merecen matiz. Sí, la medición oficial reportó una caída de la pobreza en 2024. Pero, al mismo tiempo, se abrió un boquete en acceso a servicios de salud: millones quedaron fuera de una cobertura efectiva. Tanto que el director del IMSS declaró que lo mejor para no sufrir con el sistema de salud es no enfermarse. Esa mezcla de mejor ingreso, peor Estado puede ser combustible para el desencanto.

La palabra “honestidad” ya no se sostiene con discursos. ¿Honestidad con Adán Augusto marcando la línea en el Senado como si nada? ¿Con “Andy” en el organigrama partidis-

ta? ¿Con un aparato de justicia que parece más útil para intimidar críticos que para perseguir delincuentes? La disciplina puede mantener unido a un movimiento; no necesariamente lo vuelve más creíble.

Y está el crecimiento: el Banco de México ya recortó su pronóstico para 2025 a 0.3%. Con una economía que apenas se mueve, la paciencia social se agota más rápido que la narrativa.

Por eso, el mayor error no es opinar sobre Chile, sino decretar que México es inmune. El “aquí no va a pasar” puede ser el primer borrador de “¿y cómo pasó?”.

Apostilla: Peter Navarro, arquitecto intelectual de la guerra comercial de Trump, celebró en el Financial Times que México eleve aranceles a importaciones —sobre todo de China— como ejemplo de la nueva “plantilla” proteccionista. Para Palacio Nacional es música: a Washington le gusta que México haga el trabajo sucio. Para el consumidor mexicano, la pregunta es si la factura llegará en precios más altos. ●

@AnaPOrdorica

La palabra “honestidad” ya no se sostiene con discursos. ¿Honestidad con Adán Augusto marcando la línea en el Senado?

Presidente ultraderechista Kast enfrentará la doctrina de León XIV

BERNARDO BARRANCO V.

José Antonio Kast, candidato bajo la sombra de Pinochet, ganó las elecciones presidenciales con una victoria aplastante, muy por delante de Jeannette Jara, de centroizquierda. Ambos encarnan modelos radicalmente distintos. La ola de extrema derecha sigue recorriendo América Latina, bajo la era Trump, mal haría la 4T de no tomar nota sobre el ascenso de la ultraderecha en la región. El triunfo de Kast representa la decepción y el desencanto del gobierno progresista de Gabriel Boric.

Cincuenta y dos años después del golpe fascista que culminó con la muerte de Salvador Allende y una aterradora represión a la población. A 35 años del fin de la dictadura militar de Augusto Pinochet, triunfa en las urnas José Antonio Kast, su autoproclamado heredero pinochetista.

El presidente electo chileno se benefició del apoyo de dos sectores importantes de la derecha: la histórica y la ultra del Partido Libertario. Su oferta de campaña es orden y seguridad ante las principales preocupaciones de los chilenos: la delincuencia, la migración irregular y falta de crecimiento económico. ¿Qué propone Kast? Orden y disciplinamiento institucional mediante medidas estrictas de seguridad, reducción del gasto público, reformas laborales proempresa y una política migratoria centrada en expulsiones masivas, así como de control fronterizo portentoso. Su proyecto se alinea con tendencias globales de derecha radical presentes en Estados Unidos y Europa.

Más a la ultraderecha el presidente chileno electo no puede estar. Hijo de un militante alemán nazi. Militante del catolicismo más rancio del país. Su hermano Miguel Kast fue ministro del gobierno de Augusto Pinochet. Miguel formó parte de la los llamados Chicago Boys, corriente político-económica de actores chilenos formados en la Universidad de Chicago bajo la influencia de Milton Friedman, quienes aplicaron políticas neoliberales radicales en Chile durante la dictadura de Pinochet. Implementaron privatizaciones, liberalización económica y reformas de mercado, buscando crear un "milagro económico", pero también generando alta desigualdad y controversia que culminó en protestas sociales.

Dada la composición actual del Poder Legislativo, donde la oposición de izquierda tendrá peso, José Antonio Kast deberá gobernar negociando con diversos poderes de la sociedad civil, mediáticos y de la Iglesia. En términos religiosos, José Antonio Kast cuenta con la simpatía de sectores ultraconservadores en la que aún resuena el anticomunismo. Desde hace mucho, Kast ha declarado: "Primero soy católico, después soy político". Es adherente del movimiento católico de Schoenstatt, movimiento mariano alemán, y de ahí se desprenden sus posturas conservadoras, como la oposición al aborto, al matrimonio igualitario y antiderechos

contra el feminismo, alineados con sus creencias y prácticas religiosas.

A pesar de su explícita filiación católica, en los diversos procesos electorales ha contado con el apoyo de diferentes conformaciones pentecostales y neopentecostales chilenas. El respaldo se basa en coincidencias en temas valóricos como la defensa del derecho a la vida, el matrimonio tradicional, la libertad de culto y la oposición a las ideologías de género en la educación.

José Antonio Kast tiene la misma disyuntiva de Pinochet, esto es, buscar la legitimidad de la Iglesia católica. En el régimen militar de Pinochet, la jerarquía católica se mostró ambivalente ante la dictadura. Obispos conservadores amparados por Juan Pablo II apoyaron a Pinochet, así como importantes congregaciones como el Opus Dei y los Legionarios de Cristo. En cambio, en la capital de Santiago se conformó la Vicaría de la Solidaridad arropada por el entonces cardenal Raúl Silva Enríquez (1907-1999). Ésta defendió los derechos humanos, cuestionó los excesos del pinochetismo y se convirtió en espacio de protección y agregación social abrigando a sectores de oposición perseguida.

Según el analista chileno Aníbal Pastor, el gobierno de Kast profundizará las divisiones dentro de la Iglesia, algo que debería preocupar a la jerarquía y al próximo gobierno. Le llama un conflicto inevitable. Mientras parte del laicado celebraría el giro conservador, otro sector, especialmente en el mundo popular y en las periferias pastorales, vería en este proyecto un retroceso ético y social.

La Iglesia chilena ya no está bajo la sombra de los pontífices conservadores como Juan Pablo II y Benedicto XVI. Ahora el papa León XIV tiene una agenda muy distinta en favor de los pobres y de los vulnerables condensadas en su primera Exhortación Apostólica Dilexite. Seamos claros, el episcopado chileno coincide con Kast en términos de valores y principios como la defensa de la vida, el rechazo al aborto y la protección de la familia tradicional. Una parte significativa de los obispos siente afinidad con el ideario ultraderechista del presidente electo. Sin embargo, en materia social, los obispos están en contra de la narrativa de mano dura para expulsar sin miramientos a migrantes. Los obispos publicaron una carta de felicitación donde marcan su firme oposición a la criminalización de los migrantes, señalando: "Nos preocupa la creciente denigración de migrantes y personas vulnerables, y reiteramos nuestro compromiso por la vida, la dignidad humana y la protección de los más débiles, recordando las palabras del papa León XIV en su Exhortación Apostólica Dilexite: "en el rostro herido de los pobres encontramos impreso el sufrimiento de los inocentes". Quizá la frase más fuerte remata así: "En este contexto, la elección presidencial renueva la esperanza de avanzar hacia un país más justo, fraterno y solidario, donde la fuerza de la razón prevalezca siempre sobre la razón de la fuerza".

Veremos el desenlace y el comportamiento de la Iglesia chilena.

Ataques dentro del reino

La presidenta Claudia Sheinbaum sigue hablando de las elecciones en Chile y sigue sin entender lo que pasó allá —una lectura que la ilustraría es la de Otto Granados en *Este País*, “¿Qué pasó en Chile? Cuando el éxito no basta”—, porque le permitiría leer mejor el presente mexicano en el cual se encuentra atrapada, no sólo ella, sino también Morena y, en particular, el ala más dura del obradorismo. Sheinbaum no deja de pensar en esa contradicción, aunque prefiere la salida contrafactual y mentirosa de que lo que sucedió en la nación andina no pasará aquí porque, entre otras razones, hay unidad en el movimiento cuatroteísta. Todo lo contrario.

A la vista de todos, pero no extrañamente sin que muchos lo vean, hay una fuerte lucha al interior de las élites de Morena, donde hay dos agendas confrontadas: la que está intentando llevar a cabo la presidenta para estabilizar el país y lograr la gobernabilidad, y la de los puros, los incondicionales del expresidente Andrés Manuel López Obrador, que están impulsando una purga de críticos y opositores al régimen, mientras debilitan a la mandataria saboteando sus estrategias y golpeando a personas muy cercanas a ella.

Por momentos, Sheinbaum gobierna; por otros, administra una herencia incómoda. La confrontación que hoy asoma —cada vez menos soterrada— entre la presidenta y el ala dura de López

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



Obrador no es un pleito de egos ni un ajuste menor de estilo. Es una disputa por el poder real, por el control del relato y, sobre todo, por el futuro de Morena, que significa candidaturas, presencia territorial, presupuestos, control legislativo y la subordinación de quien salga derrotado.

Sheinbaum llegó a Palacio Nacional con una legitimidad electoral indiscutible, pero con un margen político estrecho. Su triunfo no fue sólo suyo: fue el último acto de una obra escrita por López Obrador. Ahí está el problema. El ala dura del obradorismo, la que confunde lealtad con obediencia y continuidad con inmovilidad, no concibe a una

presidenta con agenda propia. La quiere administradora del legado, no autora de un nuevo capítulo.

Lo hemos visto en los últimos días. Primero con la filtración de los contratos millonarios que otorgó su gobierno a Minsa, la empresa familiar que maneja una íntima amiga suya, frecuente visitante de Palacio Nacional, Altagracia Gómez. Luego, con haber hecho trascender que se había judicializado la carpeta de investigación contra María Amparo Casar, cabeza de Mexicanos Contra la Corrupción, por haber recibido por años la pensión de su esposo, funcionario de Pemex, que murió al caer de una ventana de la torre petrolera en 2004. Fueron dos golpes quirúrgicos contra Sheinbaum, que la pusieron a la defensiva.

La revelación de la judicialización provocó críticas encendidas y acusaciones contra la fiscalía de estar actuando por consigna. Godoy le echó la culpa a su antecesor, Alejandro Gertz Manero. De la mano de Sheinbaum empezó a caminar hacia el desestimiento de la demanda, ante lo que el ala radical del obradorismo reaccionó con una campaña de linchamiento contra Casar, cuestionando a la presidenta de ceder ante los adversarios.

Desde el arranque de su gobierno, Sheinbaum ha intentado marcar diferencias: un tono menos incendiario, señales de racionalidad fiscal, guiños a la inversión privada y una política exterior más cuidadosa. Nada

de eso pasa inadvertido para los radicales, que leen cada gesto como una traición. Para ellos, gobernar es resistir; para ella, gobernar es funcionar. El choque era inevitable. La confrontación no se da en discursos frontales sino en filtraciones, presiones internas, activismo legislativo y campañas de deslegitimación desde los márgenes del propio movimiento. El mensaje es claro: el poder sigue teniendo dueño, aunque ya no esté en la boleta.

López Obrador, desde su retiro estratégico, no necesita intervenir de manera explícita. Su silencio pesa más que cualquier mensaje en las redes. El ala dura actúa convencida de que interpreta su voluntad. Si en política la convicción suele ser más peligrosa que la instrucción directa, los puros no dudan en cerrar sus espacios de maniobra para evitar desviaciones.

En esa lógica se encuentra la otra filtración: los contratos multimillonarios para la empresa de su íntima amiga Altagracia. La presidenta no la dejó sola y ganó un poco de tiempo. Pero las filtraciones no pararán y los puros han encontrado su línea de flotación. Pero no todo corre en una dirección. Es la forma como pelean en el régimen. En esa ocasión ella fue la víctima, pero días atrás, sus cercanos le dispararon el obús que sacó a Gertz Manero de la fiscalía.

Desde Palacio Nacional han exhibido los excesos pequeñoburgueses de los izquierdistas, Andrés Manuel junior, el senador Adán Augusto López, el diputado Ricardo Monreal y el secretario de Educación, Mario Delgado. Pero los duros

no tienen aliados ni espíritu de cuerpo. El senador se queja de filtraciones de la secretaria Anticorrupción, Raquel Buenrostro, y resiente la guerra cibernética del ex vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas, que también tiene cuentas pendientes con el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch.

El dilema de Sheinbaum en este lodazal es profundo. Si cede, se convierte en rehén de un pasado que no termina de irse. Si confronta de lleno en medio de la debilidad en la que se encuentra frente a su antecesor, arriesga la frágil cohesión de Morena y acelera la guerra interna que puede paralizar su gobierno. Hasta ahora, la presidenta ha optado por una tercera vía: avanzar sin romper y resistir sin provocar. Pero esa cuerda no es infinita.

Lo que está en juego no es sólo la relación entre una presidenta y su mentor político. Es la posibilidad de que México tenga, por primera vez en siete años, un gobierno que no dependa del caudillo para tomar decisiones. El ala dura lo sabe y por eso aprieta. Sheinbaum también lo sabe y por eso mide cada paso. En política, las sombras no desaparecen solas. O se enfrentan, o terminan por engullir a quien camina delante. La pregunta no es si habrá confrontación. Ya existe. La pregunta es cuándo decidirá Sheinbaum si gobierna con la sombra detrás, o a plena luz, aun a costa de quemarse.

NOTA: Esta columna dejará de publicarse a partir de mañana y reanudará el lunes 5 de enero de 2026.

Por fortuna, la sociedad chilena, claramente democrática, puso el ejemplo de cómo llevar a sus gobernantes hacia el perdón o castigo. Han sabido votar a perfiles de izquierda y de derecha, y siempre apuntan hacia quienes consideran el mejor candidato o candidata para mejorar su país. La segunda vuelta electoral que se celebró el domingo pasado evidenció la madurez política de este país sudamericano, tanto de su pueblo como de sus políticos.

Ellos, desde hace 19 años, tuvieron a la primera mujer presidenta, Michelle Bachelet, quien gobernó ocho años en dos periodos distintos; ahora, disputa la posibilidad de dirigir la Organización de las Naciones Unidas. Es decir, Chile es semillero de buenos estadistas. Tras su pasado doloroso por la dictadura de Pinochet, se han sabido resarcir con creces.

Gabriel Boric, un joven político que irrumpió fuerte, un soñador, un socialdemócrata, quizá llegó demasiado temprano al poder, porque saber gobernar requiere no solo de inteligencia, ideas y conceptos, también de experiencia, temple y otras cosas que solo se dan los golpes de la arena pública. No obstante, su presidencia dejará huella por su fidelidad y coherencia a una ideología política, algo que hace falta mucho en pseudoizquierdistas

América Latina se debate entre autoritarismos y democracias

TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastro



que arroban a quien sea con tal de obtener el poder.

Boric defendió hasta el día de hoy la firme convicción de que sobre cualquier líder y proyecto político está la nación, y que para defenderla hay que proteger la democracia.

América Latina enfrenta la ambivalencia de una confrontación peligrosa, pero al mismo tiempo esperanzadora, de dos modelos que se enraízan: el democrático y el autoritario. Y esto va más allá de si los gobiernos son de izquierda o de derecha. Lo que preocupa ahora es el régimen y no la ideología.

Por fortuna, Chile, y quién lo iba a pensar, Bolivia, fueron los últimos dos países en demostrar que elecciones libres más el respeto a los resultados son

esenciales para salvaguardar a las sociedades de las atrocidades que recaen en cúpulas de poder absolutistas o totalitarias, y que asumen que su canallesca y demagoga forma de ejercer el poder es la adecuada.

Un ejemplo claro de esta concentración de poder se vive en México y El Salvador, dos países que supuestamente están en las antípodas ideológicas, pero que, en el objetivo de controlar las decisiones del Estado en una sola persona o grupo en el poder, son muy parecidas.

Nayib Bukele está buscando aniquilar completamente los hilos de la democracia al buscar imponer la reelección indefinida, pero, ¿acaso en México no sucede algo parecido a través de la imposición de un grupo

político, como lo hizo el PRI en su momento, a partir de la destrucción de órganos independientes, contrapesos, y al mismo tiempo regir las decisiones de los tres poderes del Estado bajo elecciones simuladas y compra de voluntades para perpetrarse en lo que ellos llaman gobierno? Digamos que sus caminos son distintos, pero los objetivos se comparten.

De esta manera, la disputa en el continente que se está librando año tras año, elección tras elección, es por la conquista de regímenes autoritarios versus los democráticos. La ideología es un péndulo que está sirviendo para acercarse hacia esos dos nichos.

Quienes apuestan por las posturas autoritarias disponen de estrategias muy bien definidas de propaganda y demagogia: hablan de intervencionismo, imperialismo, soberanía, oligarquía... frases que repiten mientras que sus métodos de control tienen un objetivo, hacerse con el poder de manera impositiva. Mucha liturgia al respecto, pero cuando se trata de resolver los problemas de sus países, se quedan varados en sus propias deficiencias.

Bien lo dijo la presidenta Sheinbaum: a la izquierda

“América Latina enfrenta la ambivalencia de una confrontación peligrosa, pero al mismo tiempo esperanzadora, de dos modelos que se enraízan: el democrático y el autoritario”

latinoamericana le hace falta reflexionar sobre lo que está haciendo mal. Porque, en efecto, lo que hicieron en Argentina, Bolivia o Venezuela, ya ni mencionar los casos perdidos de Cuba o Nicaragua, significa que lo que tanto vendieron los grupos de izquierda tras las dictaduras de los años 70 y 80, no significó que estuvieran preparados para gobernar.

El próximo año hay elecciones en dos países clave: primero en Colombia y luego en Brasil. Donde el péndulo de la ideología estará de la mano entre el régimen que se va a ir definiendo en el continente, la democracia vs. el totalitarismo. Pero también ahí está la dictadura venezolana, que todo apunta a que pronto contribuirá a corregir el rumbo apostando a un sistema democrático.

OPINIÓN

**ANDRÉS
CLARIOND RANGEL**
anclaran@hotmail.com



La llegada de la ultraderecha a Chile pegó hasta en la línea de flotación a la carabela de la 4T.

Granma azteca

Desde su yate atracado en el Mediterráneo, el tío Richie Ricón se lamía los bigotes al ver a la derecha reconquistando Latinoamérica. Para celebrarlo se aventó la puntada de proponer la legalización de la portación de armas en México. ¡Como si este país necesitara de más gente armada! Una ocurrencia del enemigo número uno del SAT concebida entre un martini Diamond is Forever y un licor Salvatore's Legacy con vista a la Côte d'Azur.

La llegada de la ultraderecha a Chile desató oleaje no sólo sobre la embarcación del tío Richie, una versión del Granma cubano con lampiños perfumados en vez de barbones apuestos, sino que le pegó en la línea de flotación a la carabela de la 4T. Su marinera Claudia, porque donde manda capitán no gobierna marinera, atestiguaba el tambaleo de la barca. No era el primer golpe, el casco traía una novel abolladura.

El Premio Nobel de la venezolana María Corina Machado recibió de la presidenta de México un gélido "sin comentarios". Porque esa frase claudista de "llegamos todas" en

realidad trae una nota a pie de página que dice: "todas las de mi bando". En fin, un mal día lo tiene cualquiera y a Claudia le tocaba mirar para adelante sin pensar en la condecorada Corina ni en el perseguido Maduro.

Eso hasta que otro balde de champagne hizo splash en un país latinoamericano. Las alamedas de Salvador Allende se agrietaron y el hombre libre perdió el paso ante el triunfo del ultraderechista José Antonio Kast Rist en la carrera presidencial chilena. Un político con los mismos intentos de ser Presidente que el Peje, aunque cuyos rasgos arios lo alejan del pueblo bueno que nuestro rayo de esperanza representa, y lo acercan a los bailes tiroleses de la Alemania de sus padres.

Fuera bueno que su pinta reflejara sólo danzas con sombreritos y calcetas a la rodilla, la conexión de Kast con Alemania es más perversa: su papá formó parte del Partido Nazi. No en balde sus opositores cantaban en los mítines "el que no brinque es nazi".

¿Qué harían los cuatroteros si surgiera en México un opositor de percha alemana? Si a

los españoles los traen asoleados, un güerito se quemaría en la plancha del Zócalo cual ritual de los que hacían ahí los aztecas antes de que AMLO pontificara que nunca fue así.

Afortunadamente, la amenaza derechista está lejos de llegar a nuestro país. Así lo transmitió Claudia en la mañana: "Esto no se va a dar en México porque hay mucho apoyo popular al gobierno, porque no hemos traicionado en lo que nos comprometimos". Palabras llenas de sabiduría que evidencian la razón del fracaso de la izquierda chilena: se moderó.

El Presidente saliente de Chile, Gabriel Boric, arribó al poder hace cuatro años como la gran esperanza de la izquierda, pero hizo lo que cualquier líder sensato hace después de una elección: entrar en razón y moderar sus posturas. Hoy sus correligionarios le reclaman molestos no haber sido lo suficientemente radical.

En cambio, en México la 4T ha instaurado la estrategia del extremismo. "AMLO no se va a atrever a cancelar el aeropuerto", "Claudia va a impedir la destrucción del Po-

der Judicial", "Los diputados van a detener la reforma energética". Por el mal de México, aunque por el bien de Morena, todas las anteriores afirmaciones no se volvieron realidad. Ahí radica el éxito de la 4T. Sus resultados son iguales o peores que otras izquierdas latinoamericanas, pero el poder no los moderó, ni en sus acciones ni en sus dichos.

Por más irracional que parezca, eso es lo que premia la gente. En su discurso ganador, Kast habló de escuchar la crítica, le tendió la mano a su contrincante en la elección y les agradeció a algunos ex presidentes, mientras calmaba los ánimos de la porra enardecida. Qué bueno que alguien esté poniendo cartas en el asunto mundial de la polarización, lástima que en un mundo abundante en fanatismo tal moderación implique el inicio del fin de su éxito personal.

Dejando la triste realidad y retomando la gesta del tío Richie, podemos asegurar que las noticias de la marea derechosa latinoamericana lo harán soñar con conquistar México como los revolucionarios cubanos. Su yate no llegará a Tuxpan, sino a la Riviera Maya para pasar unos días en un lujoso resort. Ya descansado y masajeado ocupará la CDMX cantando: "Yo pisaré al SAT nuevamente y en una hermosa plaza liberada me detendré a llorar por los morosos".



Opinión Destacada

17 dicembre 2025



EDUARDO ANDRADE

Libertad religiosa vs. Estado laico

La semana pasada la Suprema Corte, resolvió un interesantísimo caso en el cual se discutió sobre si una mujer mexicana de religión musulmana debía ser autorizada o no a que la fotografía de su pasaporte se tomara portando el hiyab o velo islámico. A ella le fue negada la expedición del pasaporte, porque no estuvo dispuesta a despojarse de su velo debido a que su religión no se lo permite. Nuestro Máximo Tribunal enfrentó el problema de resolver la tensión entre proteger el derecho a la libertad de convicciones éticas y de profesar libremente un culto religioso tanto en público como en privado y por otro lado, garantizar la potestad del Estado de regular un procedimiento administra-

tivo mediante normas que garanticen el cumplimiento de fines constitucionalmente válidos, como la adecuada identificación de las personas que entran y salen del país, lo cual se vincula incluso con razones de seguridad nacional.

El proyecto presentado por la ministra Yasmín Esquivel, que finalmente fue aprobado por ocho votos a favor y solamente uno en contra, tenía el mérito de encontrar un difícil equilibrio entre ambas posiciones. Un aspecto central de la cuestión incidía en el hecho de que resultaba excesivo considerar inconstitucional una medida plenamente racional como la exigencia de descubrirse la cabeza para la toma de la fotografía, porque evidentemente no existe una razón válida para pensar que esa norma viola la Constitución. Se trata de un requisito neutro aplicable a todas las personas sin ningún contenido discriminatorio, puesto que evidentemente no va dirigido a la afectación de ningún de-

Se discutió si una mujer debía ser autorizada a que en su pasaporte portara el hiyab o velo islámico.

recho humano y menos del correspondiente a la libertad de cultos garantizada por el artículo 24 de nuestra Constitución. Al mismo tiempo, la propia Norma Suprema establece las bases para que se puedan aplicar condicionamientos de carácter administrativo para la debida regulación de la libertad de tránsito en nuestro país que comprende el derecho constitucional de entrar y salir libremente del territorio.

Hubo necesidad de recurrir a una interesante "ingeniería jurídica" para poder resolver el problema, empleando la técnica denominada "interpretación conforme". Esta consiste en que, antes de llegar al punto de declarar inconstitucional una disposición normativa, se busque la posibilidad de interpretarla, de la manera

que resulte más conforme con la Constitución, es decir, que el ejercicio interpretativo permita que la norma quede dentro del marco establecido en los preceptos constitucionales. En este caso, se consideró que la disposición reglamentaria debe mantener su carácter constitucional, pero que al interpretarla se permita una excepción específica para este caso concreto, en el cual el Estado laico, que debe mantenerse ajeno a cualquier actividad religiosa, sea capaz también de proteger el libre ejercicio de todos los cultos legalmente reconocidos, sin que su actividad llegue a afectar de manera abusiva o arbitraria el ejercicio de los ellos. Así, para el efecto concreto de proteger a una mujer que precisamente por esa condición resultaba sometida a una disposición que afectaba su convicción religiosa, se le juzgó con adecuada perspectiva de género y se le concedió la posibilidad de exceptuarla de la norma general que mantiene su constitucionalidad. ●

*Investigador de El Colegio de Veracruz
y magistrado en retiro.
@DEduardoAndrade*

El sector empresarial debe reorientar su actuación. Identificar acciones u omisiones que puedan empujar al país por una resbaladilla de deterioro.



Empresas sin voz

México crece poco porque invierte poco, y parte del problema es un sector empresarial que ha confundido la prudencia política con la renuncia a su misión. Las organizaciones empresariales no existen para evitar el conflicto con el gobierno, sino para defender un entorno de certeza, legalidad y competencia. Cuando callan ante la corrupción, la inseguridad o reformas que erosionan los contrapesos, contribuyen al deterioro económico. Un empresariado con legitimidad social, que hable con la verdad y fije líneas rojas, es clave para atraer inversión y crecimiento.

La misión de las organizaciones empresariales es propiciar un entorno favorable para que las empresas inviertan y generen empleo. En México, algunas han malentendido esa misión y han actuado como si su objetivo fuera mantener una buena relación con el gobierno, gestionar trabas regulatorias o simplemente evitar el conflicto. Por supuesto que requieren diálogo y cooperación para que haya un buen clima

de negocios, pero con frecuencia el medio –prudencia, cercanía– se confunde con el fin: contribuir efectivamente al funcionamiento de las empresas, desde un puesto de tacos hasta una armadora automotriz.

En alguna ocasión pregunté a un líder empresarial por qué la organización que representaba no había cuestionado un grave conflicto de interés de un alto funcionario del gobierno de Enrique Peña Nieto (2012-18). Con sorpresa me respondió que no se metían en temas ajenos y que, además, no querían pelearse con el gobierno. Si pagan impuestos –repliqué– tienen derecho a exigir que el gobierno actúe con transparencia e integridad, sobre todo cuando se trata de funcionarios con responsabilidades económicas.

Es un hecho innegable que, en México y en el mundo, cuando las organizaciones empresariales intentan cumplir su misión se enfrentan a gobiernos irritables, poco dispuestos a ser criticados o a ceder. Esto es particularmente notorio en países con alta concentración

del poder. En esos contextos, las organizaciones empresariales suelen volverse sumisas, guardan silencio y, en ocasiones, terminan siendo cómplices de esquemas de capitalismo de cuates; o bien aceptan una relación de subordinación en la que el gobierno fija las reglas y los empresarios callan.

Sin embargo, la experiencia comparada muestra que incluso en entornos autoritarios existen márgenes para un relacionamiento empresarial basado en el respeto y la colaboración. Casos como India, Singapur o algunos países de Europa del Este sugieren que, cuando el sector empresarial actúa con unidad, claridad técnica y legitimidad social, puede sostener un diálogo funcional aun en contextos de alta concentración del poder.

El cambio de mando en el Consejo Coordinador Empresarial representa una oportunidad para que las organizaciones empresariales en México redefinan cómo cumplir su misión. El primer paso es hablar con la verdad: a ningún gobierno le sirve escuchar solo

cantos de sirena. Si el gobierno apuesta por atraer inversión y acelerar el crecimiento, alguien debe decir las cosas como son: la inversión no fluye por la reforma judicial, por la inseguridad, por un entorno de mayor corrupción, además de factores externos como la incertidumbre que genera Trump.

Asimismo, las organizaciones empresariales –y las empresas mismas– deben hablar más a la gente. La percepción pública es que sus líderes solo transitan por los pasillos del poder y se retratan con gobernantes en turno. Pero consumidores y trabajadores son el núcleo del funcionamiento de las empresas y de la economía. Un sector empresarial más empático y cercano a la sociedad es siempre más fuerte para negociar con el gobierno.

Finalmente, el sector empresarial debe definir líneas rojas que orienten su actuación. Esto implica identificar decisiones, acciones u omisiones que puedan empujar al país por una resbaladilla de deterioro económico. Una de esas líneas rojas ya se cruzó el año pasado con la aprobación de la reforma judicial, frente a la cual pocos líderes empresariales expresaron su desacuerdo. Otra podría surgir con una eventual reforma electoral que mine aún más la competencia política y concentre todavía más el poder. Las empresas no comen democracia, pero sí comen certeza. Y la certeza se vuelve frágil cuando no existen contrapesos capaces de limitar al gobierno.