

Columnas Nacionales

18 de agosto 2026



BAJO RESERVA..

Quieren revivir el "moche digital"

●● Nos comentan que la Secretaría de Cultura, que encabeza **Claudia Curiel de Icaza**, de la mano de **Roberto Cantoral** y la Sociedad de Autores y Compositores de México (SACM), busca revivir el llamado "moche digital": un impuesto de hasta 2% sobre celulares, computadoras, tabletas y otros dispositivos que pagarían los consumidores. La propuesta asume que quien compra un aparato capaz de almacenar o reproducir contenidos hará copias de obras protegidas y le cobra por adelantado, las haga o no. Nos hacen notar que se trata del esquema impulsado por la SACM que fracasó en la Cámara de Diputados en 2021 y que fue rechazado, incluso, con votos de Morena y aliados. Ahora, lo que no pasó por el Legislativo se pretende sacar por Reglamento, sin un estudio que cuantifique el supuesto daño y con la muy conveniente ventaja de que parte de lo recaudado iría a la SACM. Fisco detén tu camino.



Claudia Curiel

¿Una embajada para Mónica Soto?

●● En el Senado se conocía desde hace algunas semanas que existía la posibilidad de que la magistrada de la Sala Superior del Tribunal Electoral **Mónica Soto** renunciara a su cargo. Nos cuentan en la Cámara Alta que hay versiones de que le podría tocar una embajada de México. Nos comentan que doña Mónica no tendría mayor obstáculo en ser ratificada en un cargo en el extranjero, pues muchos integrantes de la autollamada Cuarta Transformación se sintieron cómodos con ella cuando fue presidenta del Tribunal Electoral. Ayer, la magistrada señaló que se retiraba tras 30 años de servicio para estar con su familia y frente al mar en su tierra natal, Baja California Sur. Sin embargo, una temporada como diplomática en el extranjero es difícil de rechazar. Ya se verá



Mónica Soto

¿Morena pagará con amor al INE?

●● "No está ni por encima, ni por debajo de las necesidades del INE", fueron las palabras de la consejera presidenta **Guadalupe Taddei** al recibir el anteproyecto de presupuesto 2027 que el Consejo General planea discutir y votar hoy. Son casi 47 mil millones de pesos que, aunque la presidenta **Claudia Sheinbaum** calificó de ser "un exceso", en el INE están completamente seguros de haber justificado bien peso por peso. Ahora solo queda la batalla de cabildearlo y esperar que los legisladores sean recíprocos con el órgano electoral que tanta fidelidad le ha demostrado, es decir, que la autollamada Cuarta Transformación cumpla su máxima de que "amor con amor se paga".



Guadalupe Taddei

ASF supervisará examen de la UNAM

●● Nos cuentan que la Auditoría Superior de la Federación, que encabeza **Aureliano Hernández Palacios Cardel**, no piensa quitarle el ojo de encima al contrato entre la UNAM y la empresa Territorium para la aplicación de sus exámenes. Nos adelantamos en exclusiva que el miércoles personal de la ASF se presentará en las sedes de la máxima casa de estudios en calidad de observadores para vigilar todo el proceso de aplicación de la prueba. Nos dicen que la supervisión es de mutuo acuerdo. Tal parece que la Auditoría quiere constatar directamente las capacidades técnicas y logísticas del proceso de admisión, mientras que la UNAM quiere enviar un mensaje de transparencia tras el escándalo de la prueba en línea.



Aureliano Hernández

ROZONES

• Cambio de juego en el TEPJF

La que, nos dicen, dejó varias bocas abiertas y cejas levantadas, fue la magistrada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Mónica Soto**, después de su renuncia a la Sala Superior de esta institución. Más que por la abrupta salida en sí, nos hacen ver que invariablemente la noticia implica un reacomodo de las fuerzas dentro de este órgano jurisdiccional, pues algunas voces recuerdan que Soto era parte de un bloque que se había formado entre ella y los magistrados electorales **Felipe Fuentes** y **Felipe de la Mata**, así como directores de algunas áreas del tribunal que, dicen, se quedan huérfanos y desamparados. A pesar de estos perjuicios a los señalados, otros observadores de la dinámica electoral ven con buenos ojos que Mónica se aleje del TEPJF, pues denuncian que su mano no perdía la oportunidad de ejercer con frecuencia presiones políticas sobre asuntos que llegaban a esta instancia, por lo que incluso prevén que, en adelante, se emitan sentencias con mucho mayor rigor jurídico. Ahí el dato.

• Empiezan los deslindes de Andy, desde la 4T

Así que al interior de la Cuarta Transformación ya empezaron los deslindes de **Andrés Manuel López Beltrán**. Nos cuentan que tras asistir al informe de labores de la presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, **Kenia López Rabadán**, **Reginaldo Sandoval**, coordinador en la Cámara de Diputados del PT -partido aliado de Morena desde 2018— declaró que por Andy, exsecretario de Organización del guinda, ni por nadie “podemos meter las manos al fuego”. Eso sí, Sandoval aclaró que no sólo al hijo de **AMLO** le han quitado la visa en Estados Unidos, también a miles de mexicanos, aunque remató que sí genera “un poco de inquietud por el personaje, por la causa que tiene” saber la razón de la revocación de la visa (no me ayudes, compadre). Otro que se pronunció sobre la polémica fue **Carlos Puente Salas**, coordinador en la misma Cámara, del Partido Verde, el otro aliado electoral de Morena, quien se pronunció en el mismo sentido que Reginaldo Sandoval. Nos comentan que el tema seguirá caliente.

• La “buena interpretación” de la magistrada

Y hablando de la salida de **Mónica Soto** como magistrada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) hubo reacciones diversas ayer. Una de ellas fue de **Karla Estrella**, la ciudadana de Sonora que se volvió viral por un caso inédito en el que fue acusada por el TEPJF de violencia política por razón de género, un asunto que se conoció como “Dato Protegido” por un “tuit” en 2025 y sancionado por dicho tribunal, con dos votos a favor, uno de ellos precisamente de Mónica Soto. “En lo único que puedo estar alguna vez de acuerdo con Mónica Soto es en que ‘Por fortuna los cargos públicos tienen fecha de entrada y de salida’. Qué bueno que ya se va. Justo cuando cumplo 13 meses en el Registro de Personas Sancionadas gracias a la interpretación y buena imaginación de la magistrada”, escribió Karla en su cuenta de X, justo donde expresó una opinión por la que fue castigada. Ahora sí que pasó de dato protegido a caso para recordar.

• Una muestra de civilidad política

Pocas veces se dan encuentros cordiales y de altura política en la Cámara de Diputados como el que ocurrió ayer durante el informe de la panista **Kenia López Rabadán** como presidenta de la Mesa Directiva. Y es que, nos comentan, durante el evento no sólo asistieron integrantes de la oposición, sino también de Morena, de entre los que destacan el diputado **Ricardo Monreal** y hasta la ministra de la Suprema Corte **Yasmín Esquivel**. En este contexto, nos hacen ver, destaca como siempre la habilidad discursiva que tiene el también presidente de la Junta de Coordinación Política para construir acuerdos y buenos encuentros mediante el diálogo. Y es que resaltó el reconocimiento que Monreal hizo a la labor de su compañera López Rabadán por su conducción de la Cámara baja y de privilegiar el diálogo. Nos comentan que para la 4T Monreal ha sido punta de lanza para externar su respaldo al Gobierno de la Presidenta **Sheinbaum**, y aunque, nos dicen, a algunos duros de Morena no les gusta mucho el estilo del legislador, éste mantiene firme su convicción de buscar siempre la conciliación política y abrir puentes de entendimiento con la oposición por el bien del país. Así que no sorprendió lo de ayer en que demostró civilidad política y educación.

• ¿Habrá justificación para un dron de 2 mdp en Xochimilco?

Nos dicen que a quien tomó por sorpresa la investigación que reveló nuestra reportera **Fernanda Rangel** sobre la compra que hizo la alcaldía Xochimilco que gobierna **Circe Camacho** de un dron de casi dos millones de pesos y sin transparentar ningún documento es a la Jefa de Gobierno, **Clara Brugada**. Resulta que en conferencia la mandataria dijo que no conocía el tema, pero que su administración revisaría el caso. Hasta ahí todo bien, peeeero, resulta que Brugada mencionó que todas las compras que hacen los gobiernos deben ser publicadas (y ahí viene lo bueno) y agregó que hablaría con la alcaldesa Camacho, para que aclare la falta de transparencia de su administración con este dron, del que no se sabe siquiera para qué será usado ni por qué tan caro. Ojo, porque el jalón de orejas y el escándalo se da en medio de los ánimos encendidos que hay entre la alcaldía y otros personajes morenistas que no están muy a gusto con la exdiputada local y que hasta promovieron su revocación. Veremos qué pasa con la llamada de atención.

• Ahora, buscan revivir el “moche digital”

Mala noticia, nos dicen, el que ahora ciertas autoridades quieren revivir la polémica propuesta del “moche digital” que no es otra cosa que cobrarnos a los millones de mexicanos un impuesto sobre celulares, computadoras, tabletas..., propuesta que en 2021 fue bateada en la Cámara de Diputados hasta por Morena y aliados. Pues resulta que el “renovado” impulso viene desde la Secretaría de Cultura que encabeza **Claudia Curiel**, quien junto con el Indautor de **Karina Luján** y la Sociedad de Autores y Compositores de México que dirige **Roberto Cantoral Zucchi**, se busca que, ahora sí, se aplique un impuesto de hasta 2%. Ahh, pero el resucitado plan viene con cambios, pues si antes se buscó aprobarlo mediante reformar la ley, ahora pretenden instrumentarlo por Reglamento, incorporando sujetos obligados, dispositivos y base de cálculo. ¿Qué tal, eh? Nos hacen ver que lo anterior ya encendió alertas en diferentes actores tanto civiles como económicos, como la American Chamber of Commerce of Mexico, pues hay además una discusión de doble pago, pues usuarios ya pagan una tarifa al consumo de música y video mediante plataformas o suscripciones licenciadas. Ya se verá qué rumbo toma esta intención.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



DESPUÉS de una estancia que parecía eterna, la magistrada del **Tribunal Electoral** federal, **Mónica Soto**, renunció al cargo al que llegó en 2016, cuyo periodo se prolongó en dos ocasiones.

AUNQUE dijo que se va para dedicarse a su familia, hay quienes aseguran que se va –con todo y familia– para asumir un **consulado** que le ofrecieron desde el **gobierno federal** para pagar sus buenos oficios en temas como la ratificación, en 2024, de la **mayoría calificada** de **Morena** en la Cámara de Diputados.

ASÍ ES QUE los magistrados que se quedan van a tener chamba extra pues, de los **siete** que deberían componer la Sala Superior, quedaban **seis** y, a partir del 1 de septiembre, serán sólo **cinco**.

Y, DADO que la segunda parte de la **elección judicial** se movió hasta 2028, esas vacantes no serán ocupadas antes de las **elecciones federales** y de **17 gobernadores** del próximo año, de las que seguramente saldrán muchos asuntos que llegarán a ese tribunal.

• • •

VAYA LÍO en el que está metida la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**.

DESDE que en mayo del 2025 se supo que a la morenista le cancelaron la visa para entrar a **EU**, han ido saliendo evidencias de sus negociaciones con autoridades de ese país para tratar de recuperar el documento.

Y AHORA se revela que ya le habrían notificado formalmente que está siendo **investigada** de aquel lado de la frontera por presuntos nexos con **grupos criminales**.

TODO esto ocurre en medio del escándalo de la visa revocada a **Andrés Manuel López Beltrán** y de la precampaña electoral de **Morena** en tierras bajacalifornianas, un proceso que cada vez se le está complicando más a Ávila.

RESULTA que su delfín, **Ismael Burgueño**, está muy ligado al ex esposo de la gobernadora, **Carlos Torres**, quien también perdió la visa estadounidense.

Y AUNQUE Burgueño quiere ser candidato de **Morena** a la gubernatura, ni en la dirigencia nacional de ese partido ni en **Palacio Nacional** ven con buenos ojos al “marinismo”, pues sus bonos andan muuuy bajos.

• • •

QUIEN tronó contra **Morena** fue el coordinador de los diputados federales del **PVEM**, **Carlos Puente**.

EL LEGISLADOR acusó una traición luego de que la mayoría morenista en el **Congreso local** de **Zacatecas** promovió una reforma electoral que modifica la asignación de diputados de **representación proporcional**.

LA NUEVA fórmula, en la que seis de los doce **legisladores plurinominales** se asignarán con base en los votos obtenidos por candidatos de mayoría que pierdan su elección, beneficiará a los morenistas y afectará a los partidos chicos.

ESA REFORMA enervó a Puente, nacido en Zacatecas, quien de paso dijo que se lanzará por la gubernatura en las elecciones del próximo año, sin aliarse con los guindas.

Pepe Grillo



Una Lectura del TEPJF

La salida de Mónica Soto del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dará inicio a un periodo de mayor estabilidad en este órgano que, durante ya demasiados años, vivió siempre bajo el riesgo de que su conducción cambiará si las alianzas coyunturales se movían.

Algo hay que admitir, un beneficio de rebote salido de la reforma judicial: como la presidencia del Tribunal ya no se obtiene internamente, sino a través de los votos ciudadanos, la estabilidad del magistrado Gilberto Báziz García nunca estuvo en duda.

Por el contrario, el magistrado presidente encontrará consensos más fáciles en las discusiones previas al trabajo en pleno, algo que no estaba ocurriendo ya.

El futuro de Soto

La salida de Mónica Soto del Tribunal Electoral va mucho más allá de la ya muy relevante salida de una magistrada cuyo trabajo dejó huella. Las estructuras al interior del Tribunal habrán de moverse, particularmente de direcciones donde se debe hilar fino para que el órgano funcione correctamente. En esos movimientos, la mano de Soto se desvanecerá.

Y es relevante señalar también que Soto partirá muy pronto a nuevas tareas, no en el Gobierno Federal -como hubiera ocurrido antaño-, pues le está impedido por ley, pero hay un sinfín de comisiones internacionales, cuya investidura no decide el Ejecutivo federal y que habrán de resultar propicias luego de que la magistrada renunciara a su puesto.

En cualquier caso, fuera del tribunal e incluyendo altos niveles de la política nacional, hay buen respaldo para el magistrado presidente del TEPJF.

12 mil más pasan por el Examen de Control UNAM

No hubo cifras finales del número de estudiantes que se presentaron a las tres rondas del examen de la UNAM de ayer, en la Ciudad de México, esto debido a que las cifras deben notariarse y la Universidad optó por sólo repor-

tar estas cifras certificadas durante este martes.

No obstante, algunos datos importantes para no hacer caso de las redes que señalaron nuevas catástrofes informáticas en el examen de control: las supuestas caídas del sistema se limitaron a 16 tabletas de las 4 mil 202 instaladas que no funcionaron y que, por supuestos, fueron sustituidas de inmediato.

La apertura de examen a las 9 am se vio ralentizada por el ingreso simultáneo al examen de 4 mil jovencitos; claro, esto entorpece cualquier sistema, pero a las 9:10 el proceso ya discurría a la velocidad correcta. En las siguientes rondas de exámenes, ya con todo calibrado, no hubo problema.

Cumbre antidrogas en Argentina

Omar García Harfuch tendrá ocasión de cautivar, como lo ha hecho en México, pero esta vez a nivel internacional. El hombre fuerte de la seguridad pública que se hace desde el lado civil irá a Argentina para asistir a la 40 Conferencia Internacional para el Control de Drogas organizada por la DEA y el gobierno argentino.

Durante este martes y miércoles, Harfuch podrá presentar los resultados de la estrategia de seguridad mexicana ante más de 100 países.

Nada de cárceles buqueleanas, nada de limitar libertades y aún así una disminución constante de homicidios en México. Veremos cómo es recibida la experiencia mexicana.

Fin de una Era

Los libros de papel, su papel central en la vida cultural, pasa por un momento crítico. Después de la pandemia se hizo evidente que el empuje de lo digital resultará imparable con el correr de los años.

Y así fue.

La editorial Era, un símbolo para generaciones enteras y amantes de lectores mexicanos, cerrará sus puertas por lo insostenible que resulta editar y vender libros de papel en esta época. Es el fin, en efecto, de una gran Era.



Su último *numerito*



MÓNICA
SOTO

Muy mal *sabor de boca* dejó ayer en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) la magistrada **Mónica Soto**. Con 30 años de carrera, aprovechó un evento con magistrados de todo el país para renunciar dos años antes de que termine el periodo para el que fue electa por el Senado de la República. Pero lo hizo todo mal: cinco minutos antes del anuncio oficial, filtró la carta y, sin avisar, dejó caer la bomba frente a los titulares del Poder Judicial. Se dice que aspira a un cargo diplomático, tras protagonizar un conflicto con sus colegas, los Felipes.



MARIO
DELGADO

A consulta los celulares

En el marco de la discusión por el uso de celulares e Internet, el secretario de Educación Pública, **Mario Delgado**, anunció que más de un millón de maestros participarán en el Consejo Técnico Intensivo (24 y 25 de agosto) para analizar la presencia de dispositivos electrónicos en las aulas. Dijo que en este ejercicio intervendrán más de 200 mil escuelas de nivel básico.



JAVIER DE
LA FUENTE

Asisten 80% de los convocados

Este lunes continuó el examen de control para licenciatura, al que asistieron el 80% de los convocados por la UNAM en CDMX. Los aspirantes llegaron al Palacio de los Deportes, expresaron que estuvo más difícil la prueba; sin embargo, **Javier de la Fuente**, secretario general de la máxima casa de estudios, les ofreció una disculpa porque sufrieron un estrés innecesario.



JESÚS
NAVA

Busca fuero

Desesperado por las cuentas pendientes que dejará en su gestión, el presidente municipal de Santa Catarina, **Jesús Nava**, busca que el PVEM de Nuevo León lo nomine como candidato a diputado para tener fuero; sin embargo, el dirigente de los verdes, **Édgar Salvatierra**, ya recibió un *jalón de orejas* desde el centro por andarlo recibiendo.



JORGE ÁLVAREZ
MÁYNEZ

Se mete a la cancha

El dirigente de MC, **Jorge Álvarez Máyne** encontró en el fútbol otro escaparate. En su incursión a la Liga MX tendrá detrás la asesoría de **José Luis Higuera**, ligado a diversas polémicas del balompié. También estaría muy cerca **Enrique Alfaro**, con lo que queda claro que política y fútbol es una combinación que podría terminar en *fuera de lugar*.



RONALD
JOHNSON

Siguen los resultados

Con mayor frecuencia el embajador de EU, **Ronald Johnson** muestra su orgullo por los resultados de la estrecha coordinación en materia de seguridad entre Estados Unidos y México. Ayer publicó en sus redes sociales la captura, en Jalisco, de un fugitivo buscado en la vecina nación por asesinato y otros delitos graves.



GUADALUPE
TADDEI

Cambios por fin de ciclos

El INE, encabezado por **Guadalupe Taddei**, salió a aclarar las versiones sobre recientes movimientos institucionales y aseguró que estos no afectarán su capacidad técnica, profesional ni operativa para organizar el Proceso Electoral Federal 2026-2027. Preciso que con la conclusión de contratos temporales no se eliminarán plazas de la estructura.

ASTILLERO

Zangoloteo en el tribunal de las componendas //
Renuncia Mónica Soto // Grilla, traiciones,
acomodos // Andy, Johnson, general Mérida

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA RENUNCIA DE Mónica Soto Fregoso a una magistratura del Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal (TEPJF) es sólo una parte de la lamentable saga de intrigas, traiciones y oportunismo en la instancia que tiene la última palabra en los conflictos relacionados con lo electoral.

SOTO FREGOSO, CON Felipe de la Mata Pizaña y Felipe Alfredo Fuentes Barrera (grupo conocido como “Los Felipes”), mantuvieron durante varios años un control aritmético del citado tribunal e hicieron política facciosa para derribar a Reyes Rodríguez Mondragón (siempre señalado de tener proclividad hacia el calderonismo y el zavalismo), quien lo presidió de septiembre de 2021 a diciembre de 2023, e instalar en el mando, hasta 2025, a la ahora renunciante.

CUAL POLÍTICOS CHICHARRONEROS, los tres magistrados citados se tomaron fotografía en diciembre de 2023 mientras desayunaban en un restaurante de la Ciudad de México a la hora en que Rodríguez Mondragón rendía, acompañado solo por una de sus pares, un informe anual de labores ante la Corte.

“LOS FELIPES” COMLOTARON también contra otros presidentes del tribunal (José Luis Vargas y Janine Otálora) y retorcieron múltiples veces los procedimientos legales para favorecer a los políticos y partidos con los que llegaban a acuerdos. Famosa también es la fotografía en que se ve al legislador morenista Sergio Gutiérrez Luna durante una comida con Mónica Soto, justo en el curso de la manobra que llevó a declarar “falta de confianza” hacia Rodríguez Mondragón y acelerar su caída.

CON UNA NUEVA integración de la Sala Superior del TEPJF, la funcionalidad y fuerza de “Los Felipes” ha menguado. Hay un nuevo presidente, el chiapaneco Gilberto de Guzmán Báltiz García, emergido de la elección popular de 2025, al igual que Claudia Valle Aguila-socho. Sin elección de por medio siguieron Rodríguez

Mondragón, De la Mata Pizaña, Fuentes Barrera y Soto Fregoso.

LA SALA SUPERIOR tiene siete asientos, pero con marrullerías diversas se ha mantenido en los últimos años turbulentos con menos magistraturas activas, de tal manera que el control numérico de las votaciones quede en manos de tres de cinco partícipes de un tribunal de componendas.

AHORA, CON LA renuncia de Soto Fregoso, quedarán otra vez cinco de siete, justo cuando está por iniciar formalmente el proceso electoral que desde ahora está afectado (entre otros temas) por el evidente arranque temprano e ilegal de virtuales campañas electorales, no sólo de Morena, disfrazadas de “visitas territoriales”, “actividades informativas” y “elección de coordinadores estatales” que luego serán candidatos a gobernar estados de la República.

EL DESTINO JURISDICCIONAL de las elecciones intermedias de 2027 queda en manos de magistrados con clara disposición previa a los intereses de la llamada Cuarta Transformación. El presidente, Báltiz, y la magistrada Valle Aguila-socho, tendrán el acompañamiento del talante acomodaticio de “Los Felipes” (De la Mata y Fuentes Barrera) y la oposición fluctuante de Rodríguez Mondragón, a quien señalan como felipemargarista.

EN OTRO TEMA: la presidenta Sheinbaum no tocó este lunes en la Mañanera el tema de Andrés Manuel López Beltrán y su carta sobre-actuada. El embajador Johnson anunció que México sigue en entendimientos cooperativos con Estados Unidos, a tal grado que se tendrá acceso a drones y sistemas antidrones del Ejército gringo para combatir a cárteles en México (¿que no haya intervención física de humanos, pero sí de tecnología y aparatos?). Y, en un giro aún impreciso, cambió la adscripción judicial del general de división en retiro, Gerardo Mérida, ex secretario de Seguridad Pública de Sinaloa con Rubén Rocha Moya como gobernador, probablemente para formalizar su condición de colaborador de las agencias vecinas y así precisar y fortalecer acusaciones criminales contra personajes mexicanos. ¡Hasta mañana!

TRASCENDIÓ

Que la magistrada **Mónica Soto** sorprendió con el anuncio de su renuncia en pleno evento público en el que el magistrado presidente, **Gilberto Bátiz**, tuvo que reconocerlo ante el titular de la Suprema Corte, **Hugo Aguilar**, con efectos a partir del 1 de septiembre. Mientras en versiones del Tribunal Electoral y hasta en el Senado ronda que la dimitente se va con premio a un consulado, en su equipo más cercano aseguran que no se le verá en ningún cargo público, pues se trata de temas familiares. A ver.

Que desde la semana pasada había llamado la atención la ausencia del PVEM y del PT en los desplegados morenistas en respaldo a **Andrés Manuel López Beltrán**, a raíz de la cancelación de su visa estadounidense, pero ayer tanto el legislador verde **Carlos Puente** como el petista **Reginaldo Sandoval**, respectivos líderes de sus bancadas en San Lázaro, confirmaron el deslinde y hasta descartaron “meter las manos al fuego” por **Andy**, que en sus palabras es un mexicano más, igual que miles a quienes el gobierno de **Donald Trump** ha revocado el documento. Con esos “aliados”...

Que el Servicio de Inteligencia Exterior de Rusia acusó que “un país occidental” prepara una operación para vincular a Moscú con el suministro ilegal de armas a cárteles y organizaciones criminales de México, Colombia y Venezuela. La dependencia del gobierno que encabeza **Vladimir Putin**, conocida como SVR por sus siglas de origen, sostuvo que el plan será ejecutado en coordinación con agentes ucranianos, aunque no identificó a la nación señalada ni presentó pruebas públicas que permitieran corroborar su denuncia. ¿Será?

Que entre los más interesados en que **Luis Donaldo Colosio Riojas** compita por la gubernatura de su natal Sonora, y no por la de Nuevo León, se encuentra el exmandatario **Manlio Fabio Beltrones**, quien, dicen, está seguro de que si alguien puede derrotar a Morena en su entidad es el senador del Movimiento Naranja, por lo que ya le ha mandado varios mensajes de que en esa contienda estará a su servicio. Órale. —



Confidencial

Despiden a Kenia “casi” con la mejor evaluación

Las asperezas entre Morena y el PAN son inocultables hasta en los mejores eventos protocolarios del Poder Legislativo. Al acudir al informe de la presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, la panista **Kenia López Rabadán**, el líder morenista, Ricardo Monreal, le dijo sin dudarle: “Estimada Kenia, quiero, con todo respeto, felicitarte porque ‘en la mayoría de las ocasiones’ te condujiste con profesionalismo y con imparcialidad”. Y fue más allá en su anotación: “Había dudas, debo de decirlo (...) Yo nunca lo dudé, nunca dudé de tu profesionalismo y de tu capacidad”. ¿Algo no les gustó a los de la mayoría?

Ve presidente de la Corte “decadencia” del servicio público

El ministro presidente de la Suprema Corte, **Hugo Aguilar**, hizo ayer un diagnóstico de lo que a su juicio es hoy el servicio público. Lo pintó como un espectro donde cada quien ejerce su función como quiere, imponiendo las multas que se le antojan o exigiendo trámites que le vienen en gana, sin sustento constitucional. Habló entonces de la “decadencia” en la que está el servicio público, pues —argumentó— no hay parámetros legales ni principios éticos. Por ello llamó al Congreso a establecer directrices objetivas de cómo ejercer la función pública, y evitar así que los gobernantes sigan sintiéndose en libertad de hacer su voluntad. Vaya llamada de atención de un poder a los otros.

Alista Xóchitl las palomitas

Sin perder nunca el ánimo, entre risas la panista Xóchitl Gálvez dijo que siguió el consejo del subsecretario de Estado de EU, Christopher Landau, “y ya compré mis palomitas porque se va a poner bueno el tema” del pleito de **Andy López Beltrán**, por el retiro de su visa. También aprovechó para recordar que “tengo la tranquilidad de haberle dicho a Claudia en su cara que su partido era un narcopartido y que había funcionarios, como Mario Delgado y otros personajes, vinculados al *huachicol* fiscal”. Hasta dice (no se rían) que sigue lista para la presidencial de 2030.

Se adelantan al reparto del PEF

A menos de un mes de que llegue el Proyecto de Presupuesto de Egresos, los diputados ya comenzaron los movimientos para que los partidos se reúnan antes con funcionarios de primer nivel de Hacienda y les planteen sus prioridades. Según la diputada morenista **Merilyn Gómez**, presidenta de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, estos encuentros servirán para “llevar sus inquietudes de todas las fuerzas parlamentarias, resolver más pronto y tener un dictamen mucho más consensuado”. Solo que los de oposición insistieron que “nunca nos escuchan”.

Maquillaje urbano en Iztapalapa

La semana pasada la alcaldesa en Iztapalapa, **Aleida Alavez**, hizo uno de sus recorridos para la “recuperación de espacios” en beneficio del pueblo bueno. Visitó el área de Periférico y Tláhuac, una zona altamente conflictiva, en especial por la presencia de ambulantes que no solo se han adueñado de las calles, sino que siempre lo tienen sucio. Casualmente, aquel miércoles, al pasar la alcaldesa, no había un solo puesto ambulante; sus dueños estaban ahí, pero no vendiendo, sino aplaudiéndole a la morenista. Menos de 24 horas después, el muladar regresó y todo sigue como si nada hubiera pasado.

Detectan a dos tramposos en examen de la UNAM

La UNAM detectó a dos aspirantes que se quisieron pasar de listos en el examen de control presencial durante su aplicación en León, Guanajuato, y Tijuana, Baja California. De acuerdo con la universidad, los dos aspirantes intentaron utilizar sus teléfonos durante la aplicación de la prueba y, al ser detectados, fueron suspendidos sus exámenes. Aunque se trata de hechos aislados, y no generales como las trampas en el examen en línea, el hecho denota que ni con estricta supervisión algunos aspirantes desisten de recurrir a la trampa para obtener un lugar en la Máxima Casa de Estudios.

 SACAPUNTAS METROPOLITANO



DELFINA GÓMEZ ÁLVAREZ

Grupo Texcoco, unido

Mucho interés provocó la fotografía de **Delfina Gómez** con su secretario de Gobierno, Horacio Duarte; el coordinador de la banca de Morena, **Paco Vázquez**, y el secretario de Bienestar estatal, **Juan Carlos González**. El mensaje de unidad en el Grupo Texcoco es claro, pero no faltan las especulaciones en la víspera de selección de aspirantes internos.



JOSÉ LUIS CERVANTES

Cero impunidad

La presunta red de extorsión a verificentros se remonta a 2023, según la fiscalía mexicana, que encabeza **José Luis Cervantes**. Indaga supuestas amenazas de altos mandos de Medio Ambiente estatal a los dueños, respecto a las concesiones y otros trámites, e intimidaban a sus familias. Sin importar el rango, no habrá impunidad, aseguran.



DANIEL SERRANO

'Deuda no es de este gobierno'

El edil de Cuautitlán Izcalli, **Daniel Serrano**, reiteró que su gobierno no tiene deudas con CFE y precisó que el saldo histórico heredado por su administración supera los 350 mdp; esto luego de que el ayuntamiento se amparó en contra de los cortes de luz que realizó la dependencia federal en instalaciones del organismo municipal de agua.



RACIEL PÉREZ

Evitan deslaves

Especialistas del Instituto Politécnico Nacional y Protección Civil de Tlalnepantla recorrieron las laderas del cerro del Chiquihuite, como parte de un estudio para prevenir riesgos por deslaves como el de septiembre de 2021. El municipio, que gobierna **Raciel Pérez Cruz**, busca prevenir desastres como el de hace cinco años.



PABLO TREJO PÉREZ

Alza la mano

El diputado local del Congreso de la Ciudad de México **Pablo Trejo Pérez** ha dado a conocer que, como ya se anticipaba, participará en el proceso interno de Morena para definir la candidatura a la alcaldía Iztacalco, actualmente a cargo de **Lourdes Paz Reyes**, quien todavía tiene posibilidad de buscar la reelección.

EL CABALLITO..

Bajo la lupa la licitación para operar y extender Ecobici en la CDMX

●● Le comentamos la semana pasada que se estaba alistando una licitación pública nacional casi exprés para el contrato de operación, renovación y expansión del Sistema de Ecobici, y que en solo una semana los interesados compraron las bases y presentaron las propuestas para la extensión a 15 mil unidades. Ahora hay nuevas noticias. Nos dicen que el fallo que debía darse ayer se difirió y se espera que hoy la Secretaría de Movilidad, a cargo de **Héctor Ulises García**, pueda dar el fallo. Eso sí, ya se curaron en salud. Nos dicen que, si no se logra hacer la licitación, esta se repondrá, pero no habrá adjudicación directa. El legislador de Movimiento Ciudadano, **Royfid Torres**, también ha señalado la rapidez con que se lleva el proceso. Habrá que tener lista la lupa para revisar a fondo la licitación del millonario contrato.



Royfid
Torres

Critican el retraso en entrega de las Utopías

●● Nos cuentan que la diputada local del PAN **Lizzette Salgado** advirtió atrasos en la entrega de Utopías, pues sólo se han abierto al público siete de las 14 comprometidas para este año.

Nos comentan que la legisladora mencionó que las Utopías fueron una de las mayores promesas de este gobierno; sin embargo, sus resultados y avances distan mucho de lo prometido; por ello, advirtió, “el programa de Utopías deberá ser uno de los temas que se revisen con mayor detalle durante la glosa del informe”. Además, nos recuerdan, la legisladora panista dijo que las inauguraciones de estos espacios han estado acompañadas por reportes sobre trabajos pendientes, equipamiento que todavía no estaba disponible y falta de personal suficiente para operar integralmente algunos de los servicios anunciados, como lo documentó EL UNIVERSAL. ¿Qué tal?



Lizzette
Salgado

Suspenden parquímetros en Naucalpan

●● Una vez más, la operación de parquímetros en Naucalpan se suspendió. No es la primera ocasión que una administración, en este caso del morenista **Isaac Montoya**, pone pausa al funcionamiento de los aparatos. ¿La razón? Oficialmente es para revisar su desempeño, pero no hay que dejar de vista que hubo oposición vecinal en la Zona Azul y por parte de comerciantes. ¿Qué pasa con este sistema? ¿Será que tiene una especie de maldición?



Isaac
Montoya

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Adiós a parquímetros

Luego de las protestas vecinales por la colocación de parquímetros en la Zona Azul satélite, el gobierno de Naucalpan que encabeza **Isaac Montoya** decidió suspenderlos a partir de este martes 18 de agosto. En un comunicado de prensa señalaron que el gobierno municipal revisará las condiciones bajo las cuales se presta este servicio, a fin de verificar su adecuado funcionamiento y determinar los ajustes y acciones que resulten necesarios. La verdad es que ordenar este tipo de áreas es importante, pero se sabe que algunos comercios disminuyeron ventas ante la colocación de los parquímetros y la gente de la zona en general estaba molesta. En este sentido, el gobierno naucalpense se comprometió a fortalecer el diálogo con habitantes, comerciantes, prestadores de servicios y usuarios para poder revisar y adecuar este sistema.

En Coacalco, el alcalde **David Sánchez Isidoro** inauguró la pavimentación de la Avenida Hank González en el fraccionamiento Granjas Cor. Al ser cuestionado sobre los exalcaldes morenistas y otras figuras que participaron en anteriores gobiernos llenos de escándalos y la posibilidad de que regresen, aseguró que los coacalquenses saben qué políticos trabajan y cuáles no, quiénes trabajan por todos y quiénes trabajan para sí, y aseguró que "cuando se trabaja se nota y cuando se roba también" y en el gobierno que encabeza, paga demandas mercantiles y laborales que dejaron sin resolver los morenistas y ex priistas ahora acomodados en Morena.

El alcalde de Cuautitlán Izcalli **Daniel Serrano**, dio a conocer sobre el intento de robo de una obra de bronce del Parque de las Esculturas, de cómo su gobierno restaura estas piezas con profesionales de probada experiencia y preparación. De hecho, una de las restauradoras invitó a la gente a visitar este parque para ver su trabajo. Este espacio fue inaugurado en tiempos del primer presidente de Cuautitlán Izcalli, **Gabriel Ezeta Moll**, quien era un gran promotor de estas esculturas, que ahora se restauran para conservar el patrimonio artístico de este municipio.

OPINIÓN



REPÚBLICA H

SOFÍA
GARCÍA

@sofigarciamx

Zacatecas: la derrota de Monreal

El Gobernador sabe que, para su grupo, conservar Zacatecas no será sencillo y la nueva fórmula le permite abrir otra puerta para mantener posiciones en el Congreso

Parece que **David Monreal** está más ocupado en encontrar la manera de **conservar el control político de Zacatecas** que en gobernarlo. Y es que la **Ruta 2027** comienza a complicársele: el descontento con su administración crece, su gobierno arrastra malas evaluaciones y ni siquiera ha logrado consolidar a su candidata para sucederlo.

Quizá por eso decidió hacer cuentas antes de contar votos. En una sesión extraordinaria realizada en domingo, el **Congreso de Zacatecas** modificó la asignación de las 12 diputaciones de representación proporcional, seis saldrán de las listas registradas por los partidos y las otras seis serán para los candidatos de mayoría que pierdan sus distritos, pero obtengan los mejores porcentajes de votación dentro de su partido. Los llamados **"mejores perdedores"**.

La reforma salió adelante con 16 votos del bloque oficialista, para aprobarla fueron fundamentales los votos de **Lyndiana Bugarín Cortés**, **Georgia Fernanda Miranda Herrera** y **José Luis González Orozco**, quienes ocupaban espacios del **Partido Verde**, aunque su origen y cercanía política siempre han estado vinculados al monrealismo. Fueron parte de aquella peculiar operación con la que **David Monreal** cedió diputados para conformar una bancada del PVEM y presumir mayor pluralidad

en el Congreso. Al final, el supuesto contrapeso terminó votando exactamente como el gobernador necesitaba.

La dirigencia nacional del Verde se deslindeó de sus legisladores en Zacatecas y decidió desconocer esa bancada, luego de que votaran una reforma que el propio **Carlos Puente Salas** había rechazado públicamente por considerar que afecta la competitividad, la equidad y la representación de las minorías.

Monreal sabe que, para su grupo, conservar Zacatecas **no será sencillo** y la nueva fórmula le permite abrir otra puerta para mantener posiciones en el Congreso: aun perdiendo distritos, los candidatos con mejores segundos lugares podrán alcanzar una diputación plurinominal, lo cual beneficia solo a Morena.

A eso se suma que el gobernador tampoco ha podido consolidar a **Verónica Díaz Robles** como su sucesora. La senadora con licencia fue **esposa de Luis Enrique Monreal Ávila**, hermano del gobernador, con quien tuvo dos hijos, por lo que su eventual candidatura mantiene abierto el debate sobre la regla **antinepotismo** de Morena. Y mientras David ve cada día más lejano dejar a su cuadro político, necesita conservar el mayor número posible de posiciones en el Congreso.

La oposición ya prepara la **batalla jurídica**.

PAN y PRI anunciaron que buscarán impugnar la reforma y llevarla ante los tribunales para intentar revertirla. David Monreal parece haber entendido que 2027 se le puede salir de las manos y decidió comenzar a blindarse desde ahora para **asegurar que sus derrotas también le den diputados**.

TECÁMAC: MORENA A GOLPES

Las fracturas al interior de Morena en **Tecámac, Estado de México**, ya pasaron de los jaloneos políticos a los físicos. Una asamblea informativa realizada en **San Francisco Cuautlixicca**, que se suponía sería un espacio de "diálogo ciudadano", terminó entre empujones, jalones de cabello, insultos y hasta sillazos. En los videos que circularon en redes aparece **Enriqueta Gutiérrez Escalante**, hermana de la senadora **Mariela Gutiérrez Escalante**, además de personas identificadas como integrantes de su círculo cercano.

La trifulca ocurre en medio de la confrontación entre la actual alcaldesa, **Rosi Wong**, y su **antecesora Mariela Gutiérrez**, quien tampoco llega precisamente libre de equipaje político, basta recordar que se dio a conocer que durante su administración **sacrificó 10 mil perros callejeros**, además de contar con una propiedad valuada en más de **36 millones de pesos** y señalamientos de **nepotismo por familiares que habrían ocupado cargos** o recibido contratos municipales. Ahora, mientras Morena intenta ordenar la casa rumbo a la Ruta 2027, en Tecámac parecen haber encontrado otro método para resolver sus diferencias. Otra que quiere retomar el control.

Nos vemos a las 8 por el 8 de TV. »

30 aniversario del IFE-INE autónomo

●● CARLA HUMPHREY JORDAN

La creación mediante la reforma constitucional publicada el 22 de agosto de 1996, del IFE autónomo, no fue únicamente una modificación al diseño del Estado mexicano: fue la culminación de una larga conversación nacional sobre la confianza, la legalidad y el valor del voto.

Toda democracia madura aprende que la imparcialidad electoral no puede depender de la buena voluntad de los gobernantes. Debe descansar en instituciones cuya legitimidad provenga de la Constitución y cuya actuación esté protegida de las fluctuaciones de la política. La autonomía del IFE respondió precisamente a esa convicción: el Estado mexicano decidió que la organización de las elecciones debía dejar de ser una atribución susceptible de sospecha para convertirse en una función constitucional ejercida con independencia, autonomía, profesionalismo y transparencia.

Aquella reforma no surgió de la improvisación; fue el resultado de décadas de exigencias ciudadanas, de sucesivas reformas electorales, de negociaciones políticas complejas y del aprendizaje colectivo derivado de momentos que pusieron a prueba la credibilidad del sistema electoral entero.

Los años siguientes confirmaron la profundidad de esa decisión. Bajo la conducción del IFE autónomo fue posible organizar elecciones cada vez más competitivas, garantizar alternancias políticas pacíficas.

La transformación constitucional de 2014, que dio origen al Instituto Nacional Electoral (INE), no rompió esa historia; la proyectó hacia una nueva escala. El cambio de nombre y de atribuciones respondió a un federalismo electoral renovado, pero preservó intacta la esencia del modelo.

Como toda institución democrática, el hoy INE ha enfrentado cuestionamientos, presiones y desafíos inéditos. Esa circunstancia es inherente a su naturaleza. Los órganos encargados de arbitrar la competencia política difícilmente escapan a la controversia. Sin embargo, su fortaleza no radica en evitar el disenso, sino en sostener, frente a él, la vigencia de los principios constitucionales que les dieron origen.

Treinta años después de aquella reforma fundacional, la mayor contribución del entonces IFE y del actual INE no puede medirse únicamente por el número de elecciones organizadas ni por la complejidad de los procesos administrados. Su verdadera obra consiste en haber convertido la con-

fianza ciudadana en una política de Estado y en haber demostrado que la democracia también se construye desde la discreción cotidiana, profesionalismo e independencia.

El porvenir presenta desafíos distintos: la paridad total, la revolución tecnológica (y el voto electrónico), la inteligencia artificial, una colegialidad interna renovada, la desinformación, la polarización, la fiscalización de ingresos y egresos de los sujetos obligados y el blindaje de las elecciones a la intervención del crimen organizado, la prevención y sanción de la violencia política contra las mujeres, la garantía de nuevos derechos políticos y electorales y nuevas formas de participación política como las consultas populares, las revocaciones de mandato y las elecciones judiciales, exigirán capacidades institucionales renovadas, oficio republicano y vocación democrática; pero los principios que inspiraron la reforma de 1996 permanecen vigentes.

Mientras el INE continúe honrando la trayectoria que comenzó con la autonomía constitucional del IFE, una trayectoria de lealtad irrestricta a la Constitución, de compromiso con la legalidad y de servicio a la democracia mexicana, podrá mirar el futuro con confianza y optimismo. ●

—Consejera electoral del INE

Mario Maldonado

●● Historias de NegoCEOs

Renuncia Mónica Soto; "Los Felipes" toman el control del TEPJF



Mónica Soto renunció al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) después de quedar aislada dentro de la Sala Superior y romper con Felipe de la Mata y Felipe Fuentes, sus aliados durante buena parte de los últimos años y quienes fueron determinantes para llevarla a la presidencia del organismo. Su salida, anunciada este lunes en una conferencia transmitida en vivo, se hará efectiva el próximo 31 de agosto y dejará al máximo tribunal electoral con sólo cinco magistrados.

Pero Soto no se retirará de la vida pública. Una fuente con conocimiento de las conversaciones asegura que tiene encaminada su incorporación al servicio exterior mexicano y que su destino sería un consulado. El nombramiento todavía no ha sido anunciado oficialmente, pero forma parte de las negociaciones que rodearon su salida del TEPJF.

La renuncia se dio después de meses de aislamiento y de una disputa por el control político y administrativo del Tribunal. Cuando Soto dejó la presidencia, en octubre pasado, perdió también buena parte de la estructura que había construido junto con De la Mata y Fuentes. Se replegó a las oficinas del TEPJF y comenzó a participar a distancia en diversas actividades y sesiones. Para entonces, la alianza con "Los Felipes" estaba prácticamente rota.

Felipe de la Mata Pizaña y Felipe Fuentes Barrera fueron durante años los principales aliados de Soto. Los tres integraron el bloque que en diciembre de 2023 presionó la salida de Reyes Rodríguez Mondragón de la presidencia y posteriormente colocó a

Soto al frente del organismo. Aquella alianza fue determinante durante el proceso electoral de 2024 y se mantuvo en votaciones relevantes posteriores.

No obstante, la relación comenzó a deteriorarse cuando Soto dejó la presidencia. El distanciamiento terminó por romper el bloque que durante años había controlado buena parte de las decisiones políticas y administrativas del organismo. La disputa no se limita a las sentencias. En el TEPJF las direcciones generales, las áreas administrativas, los nombramientos y el control de la estructura son una parte fundamental del poder. Y es precisamente ahí donde "Los Felipes" llegan fortalecidos a la nueva etapa.

Con la renuncia de Soto, la Sala Superior se quedará con cinco magistrados. Gilberto Bátiz, quien ocupa la presidencia y tiene todavía alrededor de un año al frente del organismo; Claudia Valle, Reyes Rodríguez Mondragón, Felipe de la Mata y Felipe Fuentes. Las dos vacantes tendrán que esperar la elección judicial correspondiente.

Eso no significa que De la Mata y Fuentes controlen automáticamente los votos del pleno. Son dos de cinco. Pero sí llegan a esta nueva configuración como la dupla más cohesionada y, sobre todo, con posiciones importantes dentro de la estructura administrativa del

Tribunal. Las direcciones serán ahora una de las principales batallas internas.

El siguiente objetivo de "Los Felipes", aseguran fuentes del Tribunal, es Reyes Rodríguez Mondragón. La historia entre ellos tiene antecedentes. De la Mata y Fuentes fueron parte de la operación que terminó con la presidencia de Reyes en diciembre de 2023 y que permitió el ascenso de Soto. Ahora, sin ella, la confrontación vuelve a colocar a Rodríguez Mondragón frente a la dupla que contribuyó a desplazarlo hace casi tres años.

Gilberto Bátiz será una pieza fundamental. Mientras conserve la presidencia tendrá instrumentos administrativos y políticos suficientes para evitar que una sola dupla se apropie de la conducción del organismo. Claudia Valle completa una integración en la que las mayorías tendrán que construirse prácticamente expediente por expediente. Poreso hablar de un control absoluto de "Los Felipes" sería anticipado. Lo que sí tienen es una estructura, una alianza probada y posiciones desde las cuales pueden negociar.

Todo ocurre además cuando el Tribunal comienza a prepararse para 2027. La elección intermedia pondrá nuevamente al TEPJF en el centro de las disputas partidistas y será la última gran elección federal antes de que en 2028 se renueven mediante voto popular las magistraturas pendientes. Lo que se está disputando ahora dentro del organismo no es únicamente quién manda durante los próximos meses, sino quién llegará mejor colocado a esas dos elecciones. ●

—@MarioMal

Soto quedó aislada en la Sala Superior al romper con Felipe de la Mata y Felipe Fuentes, sus aliados durante buena parte de los últimos años.



La efímera victoria de la pluralidad sobre la polarización

En un país polarizado como el nuestro, el hecho que oficialistas y opositores compartan el mismo espacio con naturalidad y civilidad, es noticia y merece ser destacado.

Fue lo que ocurrió ayer en el auditorio Aurora Jiménez de la Cámara de Diputados, durante el informe de actividades de la panista, **Kenia López Rabadán**, presidenta de la Mesa Directiva en San Lázaro, cuya labor fue reconocida por oficialistas y opositores. No fue sólo un balance de gestión. Fue una demostración viva de que sí es posible otra forma de hacer política. Lo dijo bien **Ricardo Monreal**: la pluralidad no tiene por qué conducir a la división.

El evento contrastó con la polarización que se vive en las calles, en redes sociales, en las mañaneras, en los discursos oficialistas y de oposición; en el Patio del Federalismo del Senado. No es común ver a **Monreal** en el micrófono hablando del “respeto” que le tiene al jefe nacional del PAN, **Jorge Romero**; mucho menos al petista **Reginaldo Sandoval**, en el mismo evento que el empresario **Claudio X. González**.

O al subsecretario de Gobernación, **César Yáñez**, quien acudió al evento en representación del Poder Ejecutivo, sin hacerle feos a **Xóchitl Gálvez** o al empresario **Claudio X. González**. Tampoco es común ver a la ministra **Yasmín Esquivel** flanqueada por los coordinadores del PRI, **Rubén Moreira**, opositor, y **Carlos Puente**, del PVEM, oficialista.

Presentes también la alcaldesa de la Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, no lejos del próximo presidente de la Mesa Directiva en San Lázaro, **Raúl Bolaños** (PVEM).

Por supuesto que no faltaron los coordinadores del PAN en ambas cámaras, **Elías Lixa**, de Diputados, y **Ricardo Anaya**, de Senadores. Los acompañaban dos grandes polemistas del azul, **Germán Martínez** y **Damián Zepeda** y la siempre guerrera **Lilly Téllez**. Vimos también a **Emilio Álvarez Icaza**, de Somos México; a **Javier Tejado**, presidente de la Oficina de Información de Televisa y a varios embajadores.

información de Televisa y a varios embajadores.

No, no soy ingenuo. Actos como ése deberían repetirse a menudo. Sé que no será así, mientras que el partido en el gobierno y sus aliados dejen de apostar a la polarización; esa visión de buenos y malos promovida por **AMLO** desde 2018.

No habrá civilidad mientras se hagan las “listas negras” de periodistas críticos del régimen y opositores; mientras exista la censura disfrazada de “derechos de las audiencias” o haya opacidad y la justicia selectiva.

*La sorpresa nos llegó mientras escribíamos esta columna. La valiente diputada del PRI en el Congreso de Sinaloa, **Paola Gárate**, se registró como aspirante del PAN a la gubernatura de Sinaloa. La propia legisladora lo confirmó. Le preguntamos si sería candidata común del PRI y de Acción Nacional. Respondió: “Alianza total o parcial o candidatura común, sí, pero juntos para #RescatarSinaloa”.

En el PRI no parecen muy contentos. El presidente estatal del tricolor en el estado, **César Emiliano Gerardo Lugo**, hizo un llamado a **Gárate** para que explique su situación partidista, luego de que el PAN la registrara como aspirante a suceder a **Rocha Moya**, según el diario *Debate de Sinaloa*.

Aclaró, eso sí, que la expulsión de **Paola** no está sobre la mesa. Sería lamentable que en Sinaloa no se diera alianza opositora. El horno no está para bollos en ese estado que hace casi dos años vive entre balaceras, bloqueos y levantones por la violenta guerra entre Los Chapitos y La Mayiza.

*Se acabó el triunvirato pro oficialista que formaban en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación los magistrados **Mónica Soto**, **Felipe de la Mata** y **Felipe Fuentes**.

Soto deja el Tribunal el próximo 31 de agosto según la carta que la magistrada envió ayer a **Laura Itzel Castillo**, presidenta de la mesa directiva de la Cámara de Senadores.

“Hoy he tomado la decisión de concluir un ciclo dentro de esta gran institución en donde tuve la oportunidad de compartir un pleno con juristas que siempre han priorizado su visión *pro persona* (mejor dicho pro Morena) y el mandato constitucional”, dice en la misiva.

Soto fue elegida por el Senado en 2016 por un periodo de nueve años. La reforma judicial premió la lealtad de los magistrados al oficialismo y extendió su permanencia hasta 2018, pero ella decidió irse a fines de este mes.

***Andy López Beltrán** y el retiro de su visa sigue dando de qué hablar. Fue tema de la entrevista que **Jorge Romero** dio ayer en el Palacio Legislativo. No entiende –yo tampoco– por qué el discurso oficialista vincula el retiro de la visa a un particular con un acto de injerencia. ¿Porque es hijo del líder supremo del morenismo? Es pregunta.

“Queremos saber cuáles son las razones y por qué dice la Presidenta que no se le puede investigar, porque no hay ninguna denuncia. Sí hay una denuncia desde hace más de un año. No lo está inventando el PAN... apareció en la carpeta de información del huachicol fiscal, donde salen los hermanos **Farías**. El hijo hace todo aquello que le permitió el padre. No nos vengan a decir que el papá no tenía ni idea de lo que hacía **Andy**”, ironizó.

OPINIÓN



PUENTE POLÍTICO

**LAURA
PUENTE**

lau.puente@gmail.com/
@LauraPuenteEn

Panorama abierto en San Luis Potosí

En San Luis Potosí no hay nada definido. La medición de **Question Mark** sobre la elección de gobernador ofrece una fotografía en la que Morena mantiene la delantera como marca, mientras que el Verde tiene en **Ruth González** a una candidata competitiva, pero con un techo difícil de ignorar.

El careo de QM coloca a Morena con 23% de las preferencias, seguido del Verde con 19 por ciento. Más atrás aparecen PAN, con 10%; MC, con 8%; y PRI y PT, con 7% cada uno. Pero cuando aparecen los nombres, el tablero cambia. **Ruth González** alcanza 21.9%, por encima de **Alejandro Javier Zermeno**, de Morena, con 16.5%, y **Gerardo Sánchez Zumaya**, del PT, con 15.6 por ciento. En otro escenario, Ruth llega incluso a 22.8%, mientras **Rita Ozalia Rodríguez** obtiene 16 por ciento. No podemos ignorar que Morena tiene la marca más fuerte, pero Ruth es hoy la candidata individualmente mejor posicionada.

Precisamente por eso su candidatura representa una oportunidad para el Verde, pero también un problema para la propia Ruth. Su crecimiento electoral no puede analizarse separado de la figura del gobernador **Ricardo Gallardo**. La candidatura de su esposa vuelve a poner sobre la mesa una discusión que Morena ha convertido en bandera política, el rechazo al nepotismo. El Verde puede tener sus propias reglas, pero políticamente resulta difícil explicar que, mientras Morena busca cerrar la puerta a candidaturas familiares, uno de sus principales aliados pretenda llevar a la boleta a la esposa del gobernador en funciones.

Aquí aparece uno de los datos más importantes de toda la medición, un 18% todavía no sabe por quién votaría o no contestó. Ese es un electorado disponible, ciudadanos que aún pueden ser convencidos. Para Morena, ahí está una oportunidad enorme de crecimiento. Para el Verde, el desafío es distinto, deben convencer a quienes, aun con el partido en el gobierno, todavía no han definido su voto, sin que la candidatura quede atrapada en la sombra del gobernador y en la discusión sobre si se trata o no de una candidatura familiar. Ruth es competitiva, sí, pero también carga con una controversia que puede limitar su crecimiento.

En cambio Morena tiene espacio para jugar. **Zermeno** encabeza las preferencias entre los aspirantes de Morena, con 21%, frente a 17% de **Rita Ozalia Rodríguez** y 10% de **Eli César Cervantes**. Pero 24% dice que ninguno y 28% no sabe o no contesta. Es decir, hay muchísimo terreno por conquistar, y si Morena y PT mantienen una candidatura común, el escenario puede cambiar todavía más. En el primer careo, Zermeno y Gerardo Sánchez Zumaya suman 32.1% de manera separada. Por eso SLP no es una elección definida, Morena está arriba como marca, el Verde tiene una candidata competitiva y existe una enorme bolsa de electores todavía sin decisión.

Ruth puede tener hoy el número más alto en el careo, pero tener ventaja en agosto de 2026 no significa tener capacidad ilimitada de crecimiento. Morena, en cambio, tiene una marca sólida, margen para crecer y un 18% de electores todavía disponible.

La pregunta ya no es quién va arriba. La pregunta es quién puede crecer. Y ahí, la fotografía de QM deja a Morena con mucho más margen de maniobra. ■

La visa de López Beltrán

●● JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

La cancelación de la visa de Andrés Manuel López Beltrán por parte del Gobierno de los Estados Unidos debió limitarse a ser un asunto de ellos dos: de quien de manera privada recibió la comunicación del hecho y de quien, de la misma manera, tomó y comunicó la decisión. Comprendido el propósito dentro de esos límites administrativos y comunicacionales, todo debió reducirse a que una persona supiera que un país no

aceptaba ser visitado por él y a que ese país pudiera rechazarle el ingreso cuando pretendiera hacerlo. Así pudieron transcurrir las cosas, pero no fueron de tal forma.

Andrés Manuel López Beltrán no solo decidió revelar la decisión que sobre su visa había recaído, sino que elevó el hecho al rango de protesta personal con la pretensión de que se convirtiera —como efectivamente sucedió— en una cuestión de trascendencia nacional. La revocación de un documento o condición de un gobierno extranjero es, en principio, una cuestión que

únicamente importa al afectado. El tema trasciende al Estado o al colectivo cuando la afectación tiene esa magnitud. López Beltrán no desempeña ni realiza función alguna con esos alcances. La cancelación de su visa no afectó al Estado mexicano, no le impuso ninguna condición al gobierno de la presidenta Sheinbaum ni mucho menos, atentó contra el partido o el movimiento al que pertenece. Revocarle la visa a quien pretende obtener un escaño en las elecciones del próximo año no alcanza para comprometer la soberanía nacional en ninguna de sus modalidades jurídicas o políticas.

Lo que fue y sigue siendo un asunto estrictamente personal fue escalado por López Beltrán para convertirlo en un tema de todos. Su logro no se debe a la calidad o importancia objetiva de lo reclamado, sino a la subjetividad resultante de su filiación política y sus funciones dentro de la coalición gobernante. Sabía que su carta al presidente Trump no era relevante ni sería considerada. Pretendía que lo pendenciero de sus palabras arrastraría a los deudores de su padre y a los propios. Hay que reconocerle que se salió con la suya. La presidenta de la República, los gobernadores cuatroteístas y otros valedores hicieron propio y nacional lo que debió haberse mantenido como un tema privado de López Beltrán.

Por lo que a él corresponde, fue un acto egoísta. Se olvidó del país al que dice amar y del gobierno al que dice apoyar, al llevar sus asuntos personales a la deporsí compleja discusión bilateral con los Estados Unidos. La psicología de esa decisión puede provenir de la fantasiosa consideración de su papel en la vida nacional o, también, de la mera precaución por los visibles angostamientos de su paterna legitimidad y los ensanchamientos de los horizontes de propia responsabilidad.

Por lo que ve al gobierno y sus coros, hasido un error la puesta en escena de los guiones del intervencionismo y del injerencismo. No es posible considerar que en ellos tenga cabida la revocación de una visa a un ciudadano común por el gobierno que la expidió. Por tratarse de un hijo de un expresidente de la República y de un notable de la coalición gobernante, el acto administrativo estadounidense puede causar molestia, asombro o perturbación. Sin embargo, y salvo que se admita la transpolación de la soberanía nacional o de los intereses de México en la familia López Obrador, nada de ello puede considerarse un acto en contra de una o de los otros. La decisión de López Beltrán y las jeremiadas que la acompañaron son o bien una muestra rigurosa del patrimonialismo lopezobradorista, o bien una manifestación más de lo que Samuel Johnson advirtió hace doscientos cincuenta años al afirmar que “El patriotismo es el último refugio de un canalla”. ●

—Ministro en retiro de la SCJN. @JRCossio

Carlos Loret de Mola

● HISTORIAS DE REPORTERO

Nueva grabación: el Clan de Andy y su pacto con el Cártel Jalisco



“No cuentan con ninguna prueba contra mi persona, acerca de algún acto inmoral o delictivo”, escribió el jueves Andy López Beltrán en la carta que dirigió al presidente Trump porque le quitaron su visa. “No estoy relacionado con ninguna actividad delictiva”, había declarado unos días antes en un programa afín a la 4T. Lo desmienten una serie de nuevas grabaciones presentadas anoche en Latinus: su operador financiero relata cómo se coludieron con una célula del Cártel Jalisco Nueva Generación para proteger sus negocios en Veracruz.

El protagonista de la llamada telefónica es Amílcar Olán, íntimo amigo de Andy y Bobby López Beltrán. Amílcar presume la cercanía de su hermano Luis Alberto Olán con el crimen organizado: “él maneja todo eso... todos son sus brothers, sus compas”, sintetiza Amílcar Olán con el desparpajo con el que estamos acostumbrados a escucharlo hablar por teléfono de sus contratos multimillonarios y sus operaciones corruptas.

En otra grabación, Luis Alberto Olán le reporta a su hermano Amílcar que gracias a su cercanía con el jefe de plaza del cártel Jalisco en Veracruz, dejaron de extorsionar al dueño de una mina de balasto, proveedora de El Clan: “él sabe que yo conozco a El Tanque aquí, al de la maña, y como vio que no lo volvieron a molestar...”. Se refiere a Iván Cazarín Molina, alias El Tanque, identificado por el gobierno mexicano como líder del CJNG en Veracruz. Un documento del Ejército

mexicano lo vincula también con el cártel de La Barredora, que se encumbró en el colindante estado de Tabasco gracias a que el entonces gobernador, el morenista Adán Augusto López Hernández (posteriormente secretario de Gobernación de AMLO), nombró como su secretario de Seguridad a Hernán Bermúdez Requena, acusado por el propio gobierno de ser el jefe de esa organización criminal.

Según se desprende de las grabaciones exhibidas en el reportaje de Mario Gutiérrez Vega, Amílcar Olán encargó a su hermano Luis Alberto operar de la mano del Cártel Jalisco Nueva Generación para controlar todas las minas de balasto que le sirvieron para abastecer las obras del Tren Maya y el Tren Interoceánico gracias a los contratos que recibió del gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Luis Alberto Olán supervisó los envíos de cientos de toneladas de esta piedra que se coloca bajo las vías del tren. No tuvieron contratiempos. Estaban de la mano de los narcos.

La amistad entre Amílcar Olán y los hermanos Andy y Bobby López Beltrán, y la autenticidad de las grabaciones que ha presentado Latinus desde hace más de dos años, fue en su momento confirmada por el expresidente López Obrador. En una conferencia matutina también confirmó que Amílcar era contratista de su gobierno. Dijo que no tenía nada de malo. Los documentos y grabaciones presentadas por Latinus significan miles de millones de pesos en contratos. ●

—historiasreportero@gmail.com

Su operador financiero relata cómo se coludieron con una célula del Cártel Jalisco



CAROLINA VIGGIANO

Senadora y secretaria general del PRI

@caroviggiano



El *modus oper*Andy

A Morena no le cancelaron la visa: le activaron un operativo de protección dinástica. Bastó el anuncio de Andrés Manuel López Beltrán para que la Presidenta, los gobernadores, los legisladores y el partido se envolvieran en la bandera. En 48 horas convocaron 202 asambleas “por la soberanía”. No mostraron esa energía hacia los migrantes, las madres buscadoras ni las víctimas. La reservaron para el hijo del fundador. ¿En calidad de qué escribe a Trump si no ocupa un cargo público?

Como todo régimen populista autoritario, Morena confunde al partido con el gobierno, al gobierno con la patria y a la familia gobernante con el pueblo. Cuestionar a Andy se vuelve atacar al movimiento; investigarlo, agredir a México; y exigir explicaciones, traicionar a la patria.

Una visa no es un derecho: cada Estado la concede o la retira. Washington no reveló la causa —el expediente es confidencial— y revocarla no equivale a una sentencia. Estados Unidos ha cancelado más de 175 mil visas por incumplimientos, delitos o riesgos para la seguridad. Desde 2025 considera terroristas al CJNG y a otros cárteles mexicanos. Esto no demuestra delito alguno, pero tampoco obliga a México a absolverlo sin investigar.

tampoco obliga a México a absolverlo sin investigar.

El problema no es la visa, sino lo que Morena pretende ocultar tras ella. Peniley Ramírez informó, citando a dos fuentes, que testigos de una investigación federal sobre el *huachicol fiscal* mencionaron a López Beltrán. Un testigo protegido de la Marina lo señaló en la “coordinación” de importaciones ilegales de combustible; otro afirmó que “todos los caminos llevan a Andy”. También reportó una transferencia de una empresa que facturaba combustible sin acreditar la compra a una persona de su primer círculo. Hasta ahora, López Beltrán no ha sido indiciado.

El País y *Código Magenta* publicaron parte de la declaración reservada de un testigo ante la FGR. Cuando el buque *Torm Agnes*, presuntamente cargado con combustible de contrabando, estuvo en riesgo de inspección en Guaymas, un operador dijo que avisaría al entonces secretario de Marina porque era “un tema de Andy”. Es un testimonio y debe investigarse.

Desde agosto de 2025, una denuncia ante la FGR atribuye a López Beltrán y a otros señalados nueve posibles delitos: conspiración, delincuencia organizada, tráfico de hidrocarburos, contrabando, encubrimiento, operaciones con recursos de procedencia ilícita, asociación delictuosa, tráfico de influencias y enriquecimiento ilícito. Una denuncia no acredita culpabilidad. Lo inadmisibile es que el apellido sustituya a la justicia.

El negocio cruza la frontera. México compró Deer Park, en Texas; sigue dependiendo de combustibles importados, y Pemex ha enviado crudo y refinados a Cuba. Eso no incrimina a Andy, pero explica por qué Washington sigue el dinero y por qué el *huachicol fiscal* dejó de ser un asunto exclusivamente mexicano.

Morena intenta convertir una decisión personal en persecución política, fabricar una coartada anticipada y posicionar al heredero rumbo a 2027 y 2030. La soberanía no consiste en proteger al hijo de un expresidente de preguntas de extranjeros, sino en tener una FGR autónoma, una UIF que trace el dinero y aduanas que no estén capturadas.

Cuando la bandera se usa para cubrir a una familia, no es soberanía: es impunidad con escudo nacional. ■

La diatriba de Andy

EL GLOBO

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



No hay antecedentes. Ningún político mexicano —serio o que se precie de serlo— ha escrito jamás un libelo del nivel o los insultos de Andy López Beltrán en contra, ni más ni menos, que el gobierno de Estados Unidos.

Entre otras lindezas, el “junior de Macuspana” —como se le conoce en algunos círculos, incluso al interior de Morena— llama al gobierno americano “camarilla de mafiosos, que reciben dinero, corruptos; política exterior hitleriana; gobernante apático, distinto al que conoció y trató” —se refiere al Donald Trump que trató y conoció su padre (AMLO)—.

En primer lugar, destaca la referencia a “su padre”, para variar. Este hombre, claramente incapacitado para la política seria, ha luchado insistentemente por separarse de su padre, o que lo conozcan por sí mismo y no por los logros, mitos o alcances de su papá.

Y al mismo tiempo, vive en una constante referencia a su progenitor. ¿Será que alguna vez pueda volar con alas propias?

Andy, evidentemente ofendido por el retiro de la visa que le permitía acceso a territorio estadounidense, se descose en una catarata de insultos, agravios, descalificaciones al gobierno de ese país y a

sus líderes y representantes. Llega al extremo de calificar de “camarilla corrupta”.

¿Alguien podrá haber asesorado a este palurdo? ¿Alguien podría haberle advertido que coloca a la presidenta de México en una posición extremadamente comprometida?

¿Qué hace ahora Claudia, cuando equívocamente sale a defenderlo?

¿Suscribe el texto de Andresito “el imprudente”? ¿Apoya las calificaciones y denuestos en contra del vecino y sus representantes?

Extremadamente delicado que este aprendiz de caudillo atropelle la política exterior mexicana de esta forma y, en el camino, deje a una presidenta —a quien evidentemente no se le consultó por la lamentable filípica— prensada entre su mentor y la imprevisible descendencia, y su rol y función como jefa de Estado.

El joven Andy —ya no tan joven— y sus defensores en Morena —de vergonzosa respuesta y posicionamiento— pretenden convertir esto en un asunto de Estado, de injerencia internacional que viola y mancilla la soberanía. ¡Falso! El tal Andy es un ciudadano particular, aspirante a cargo de elección popular, que ni puesto

tiene como funcionario de gobierno o de partido, que perdió por sus repetidos fracasos.

La respuesta es desproporcionada, gravemente delicada porque no se trata de un ciudadano cualquiera. Resulta que es el hijo del expresidente, aspirante a político de poca monta, pero con el enorme valor de la marca: se llama igual, de ahí la importancia de que sea conocido por su nombre, y no con el mote diminutivo y cariñoso con que su padre lo presentó a la nación. Aunque se enojen y pretendan tener personalidad propia. Es el hijo del expresidente y tiene la aspiración de vivir del prestigio, reputación o escándalos y torpezas de su padre. Las balanzas cambian su peso y no son eternas.

Desastroso control de daños por parte de la Presidencia y las afirmaciones de la señora Sheinbaum. “No vamos a abrir una investigación porque le quitaron la visa”; “no define a una persona”.

Pues debiera la Fiscalía abrir una investigación seria y secreta —si prefieren, para no encender las alarmas en Tabasco— para saber qué información tiene el gobierno de Estados Unidos sobre el personaje en cuestión: ¿Está ligado a narco? ¿Tiene relaciones comprometedoras y peligrosas?

¿Ha realizado él, o sus empresas y socios, transacciones sospechosas de algún ilícito en EU?

Mejor prepararse, doña Ernestina, no los vayan a sorprender con los dedos detrás de la puerta.

El problema de este gobierno es que prevalece la ideología y la lealtad política al caudillo, por encima de la justicia, de las negociaciones internacionales; incluso el T-MEC es secundario a la defensa de López Obrador.

La señora presidenta debe evaluar con extrema seriedad y profesionalismo su lugar en la historia y el papel que enfrentará al terminar su gestión. ¿Será señalada por encubrir a delinquentes? ¿Le presentarán cargos por proteger a personajes señalados por la justicia americana como Rocha, Insunza y algunos otros?

Siempre queda la bandera, presidenta, y el Castillo de Chapultepec para actos heroicos, pero el país está de por medio, y las relaciones con el vecino, que sin duda ejerce presión política, comercial, migratoria y de seguridad, son esenciales para México.

Este no es un acto de injerencia internacional. Es un acto contra un individuo al que hay que investigar, para saber en detalle qué hay detrás.

**GUADALUPE
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



Andy celebrará su cumpleaños el próximo 21 de agosto. Tememos que sin su visa para viajar a EU, ya nadie tendrá ganas de felicitarlo.

La vida inútil de Andy

La verdad es que Andy López Beltrán es un inútil. De su vida como supuesto político no ha hecho nada. Siempre ha dependido de sus apellidos: López Beltrán. Gracias al primero ha acumulado una fortuna, ha consolidado muchas relaciones e influencias políticas para sus negocios personales. Ahora viaja, en primera clase, se compra ropa de marca, frecuenta muy buenos restaurantes y tiene aspiraciones muy elevadas, como por ejemplo, llegar a ser gobernador de Tabasco, y por qué no, candidato a la Presidencia de la República. El apellido Beltrán por parte de su madre también le ha servido para fundar la fábrica de chocolates cuya marca registró con el nombre de "Rocío", casi cuatro meses después de que su padre anunciara el programa "Sembrando Vida". La producción se hace en la Finca "El Rocío" en Teapa, Tabasco, propiedad de los hijos de López Obrador. Dicen que los chocolates se venden en las boutiques de los mejores hoteles del país, pero que por lo pronto las ventas no fluyen mucho, en otras palabras, nadie quiere comprar chocolates "Rocío".

El inútil de Andy celebrará su cumpleaños el próximo 21 de agosto. Tememos que sin su visa para viajar a Estados Unidos, ya nadie tendrá ganas de felicitarlo. Hasta a los de la 4T les da miedo hacerlo y que sus nombres aparezcan en las listas, pero las de Estados Unidos. Cuentan que sus dos hermanos, el mayor y el menor, tampoco quieren aparecer muy cercanos a Andy, no vaya a ser que también a ellos les retiren su visa. "Andy ya está bien 'quemado', ahorita no es momento de que nos relacionen con él, aunque tengamos el mismo apellido. Para qué buscarle, mejor calladitos, nos vemos más bonitos... Tanto que se lo advertimos... Lo que sucede es que es el consentido de mi papá, y por eso se cree 'la mamá de tarzán'. Es muy soberbio y muy ambicioso y súper inútil para muchas cosas. No entiende muy bien de política. Y eso que él mete su mano al fuego por la 4T, dice que todos los del movimiento son sus cuates y que siempre, haga lo que haga, lo van a arropar. A quien no soporta es a Claudia, nunca le cayó bien, al contrario. Más que como su aliada, la siente como su ene-

miga, eso no lo dijo un día y nos hizo jurar que no se lo diríamos a nadie. Respecto a sus amigos, cuántas veces no le advertimos que eran corruptos como Daniel Asaf que se encargaba de la Ayudantía de mi papá. Cuántas veces no le advertimos de las corruptelas de Marath Baruch, secretario del Trabajo. Mi papá llegó a ayudar hasta a 12 de sus amigos. Los metió a todos los negocios como por ejemplo Dos Bocas, a los servicios de Pemex y Segalmex. Chávez Ayala también está muy metido como operador de Sembrando Vida. Cuando nos enteramos de la carta que escribió para reclamarle a Trump acerca de la visa, nos queríamos morir. Mi hermano y yo estamos de acuerdo en que fue lo más desatinado del mundo. Claro, nuestro padre quiso protegerlo como siempre lo ha hecho, por eso en el fondo Andy es un inútil, porque todo se lo resuelve mi papá. Que si está metido en el hua-chicol fiscal, sale en su defensa. Con nosotros nuestro padre hace unas diferencias terribles. Está convencido de que de sus tres hijos, Andy es el más inteligente y no es cierto, aunque tenga una licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública de la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM. Hay que decir que no cuenta con una cédula profesional. ¿Por qué? Por inútil".

En efecto, Andy López Beltrán nunca ha hecho nada, no es nadie, no obstante tenga sus investigaciones con más de 500 empresas en el asunto del hua-chicol fiscal y esa es la razón por la que el ex Presidente se encuentra nervioso. Por lo pronto, yo ya me compré mis palomitas, como sugirió el ex embajador de Estados Unidos, Christopher Landau, quien compartió una foto suya con la leyenda: "¿Te está gustando el show? Rellena tu bote de palomitas, te va a encantar la siguiente parte". Con eso, Landau dio a entender que hay más por venir sin decir qué exactamente. La embajada de EU si precisó algo más: "Estados Unidos cancelará cualquier visa cuando existan razones para hacerlo, sin importar quién sea el titular, dónde viva o cuáles sean sus opiniones políticas".

Y ustedes, queridos lectores y lectoras, ¿ya compraron sus palomitas?



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Andy, el epítome del embuste de la 4T

• En las monarquías el hijo u hija hereda el título y poder de su padre.

El primero de diciembre de 2018, día en que **López Obrador** tomó posesión como Presidente, hizo un ritual de purificación indígena en el Zócalo capitalino. En un discurso posterior afirmó que su objetivo principal era “la purificación de la vida pública de México” mediante el combate a la corrupción desde el gobierno.

Nos engañó.

Bueno, más bien estafó a los ilusos que le creyeron, porque este columnista nunca se tragó ese cuento.

Nada ilustra mejor el embuste de una supuesta regeneración de la vida pública que la historia del hijo del fundador de Morena, **Andrés Manuel López Beltrán**, mejor conocido como **Andy**, impresentable junior de la política nacional.

No es fácil ser hijo de una personalidad. Un padre o madre famosa y/o poderosa debe transmitirle valores sólidos a sus vástagos para que sean exitosos por sus propios méritos. Los padres fracasan cuando sus hijos se convierten en juniors, es decir, individuos que obtienen posición, influencia, oportunidades o privilegios por pertenecer a una familia poderosa y/o adinerada comportándose como si esos privilegios fueran por méritos propios.

Es el problema intrínseco de las monarquías. El hijo u hija, tan sólo por esta condición, hereda el título y poder de su padre o madre a su muerte. Su único mérito es haber sido el primogénito producto de un espermatozoide u óvulo del rey o reina. Por eso estoy en contra de las aristocracias, por más civilizadas, democráticas y constitucionales que sean. Se trata de un régimen que premia la estirpe familiar, no el mérito. Las repúblicas son mejores porque los jefes de Estado se escogen por sus virtudes.

Afortunadamente, México es una república. Nunca, en su historia, un hijo o hija de un presidente ha llegado posteriormente a la Presidencia. Lo más cercano que hemos tenido es **Cuauhtémoc Cárdenas**, hijo de **Lázaro**, quien fue tres veces candidato presidencial, y **Enrique de la Madrid**, hijo de **Miguel**, que también aspiró a ese puesto. Ambos, por cierto, con una larga y exitosa carrera propia en la política mexicana.

No es el caso de **López Beltrán**. A diferencia de **Cárdenas** y **De la Madrid**, su poder y fama se los debe por completo a su padre.

Andy era tan sólo un confidente y operador de **López Obrador** antes de 2018. Cuando se papá llegó a la Presidencia, comenzó a acumular poder y, al parecer, mucho dinero. Se convirtió en uno de los *power brokers* más cercanos al presidente. Colocó a amigos cercanos en puestos importantes de

la administración pública. Otros de sus camaradas se transformaron en empresarios exitosísimos, multimillonarios de la noche a la mañana. Así fue el ascenso meteórico de **Andy** en la política nacional.

Tan es así que, cuando **AMLO** terminó su gestión, ya lo candidateaban para ser presidente después de **Sheinbaum**.

Por lo pronto, le dieron el control del partido/movimiento desde la Secretaría de Organización de Morena. Ahí exhibió su incompetencia. No tenía ni el talento ni las habilidades políticas de su padre. Para colmo, a diferencia del progenitor, le gustaba el dinero y la buena vida. Un mirrey en todo el sentido de la palabra.

Si **AMLO** hubiera querido purificar la vida pública de México, hubiera empezado por ponerle límites estrictos a sus hijos durante su sexenio. Los hubiera mantenido alejados del poder prohibiéndoles utilizar su influencia y la posibilidad de hacer negocios con dinero de los contribuyentes.

Nada de eso hizo **AMLO**.

Al revés: aceptó, toleró y hasta fomentó que sus hijos, sobre todo **Andy**, hicieran y deshicieran bajo el paraguas del poder paternal.

López Portillo nombró a su hijo **José Ramón** como subsecretario y, por lo menos, aceptó cínicamente que se trataba del “orgullo de mi nepotismo”. **López Obrador**, en cambio, presumía una supuesta superioridad moral “purificando la vida pública del país” cuando, al mismo tiempo, su hijo **Andy** abusaba del poder.

En India, **Sanjay Gandhi**, hijo de **Indira** y nieto de **Nehru**, acumuló un poder enorme sin tener cargo alguno durante la gestión gubernamental de su madre. Terminó convirtiéndose en símbolo de abuso y arrogancia del poder que los electores

castigaron en las urnas.

¿Será el caso con **Andy**?

No lo sé. Esta historia, creo, apenas comienza.

Lo que sí puedo afirmar es que **Andy** es el epítome del embuste de la promesa de purificar la vida pública. El junior confundiendo su estirpe familiar con legitimidad propia. Se lee claro en la carta que le envió al presidente **Trump** quejándose por la cancelación de su visa estadounidense. Ahí exhibe la soberbia y arrogancia del mirrey que se siente impune y con derechos especiales. Porque, claro, él se apellida **López**, sí de los **López** moralmente superiores que prometieron purificar la vida pública del país.

Al parecer, hasta ellos mismos se lo creyeron.

X: @leozuckermann



Maximiliano Cortázar Lara

Analista

max.cortazar@gmail.com

Visas canceladas y el desgaste gubernamental

No se necesita que nos expliquen la diferencia entre soberanía e impunidad. Se vive todos los días en carreteras inseguras, negocios extorsionados y comunidades sometidas por el crimen.

A nadie le retiran una visa por capricho. Eso lo sabe Andy López Beltrán, hijo de López Obrador, a quien Washington le canceló dicho documento. Las leyes estadounidenses contemplan diversas causales para revocar una visa, pero cuando una medida de esta naturaleza alcanza a un personaje políticamente relevante, lo mínimo que merece es una explicación seria, no una reacción basada en el berrinche diplomático.

Mucho menos cuando la respuesta es una carta como la que envió al presidente de Estados Unidos, Donald Trump, en la que acusó a funcionarios del gobierno estadounidense, entre ellos Marco Rubio y Christopher Landau, de actuar por motivos "politiqueros", sin presentar públicamente pruebas que sustentaran semejante acusación.

A partir de ahí ocurrió lo previsible: Morena y la propia presidenta Claudia Sheinbaum envolvieron el asunto en la bandera de la soberanía nacional y acusaron a Estados Unidos de injerencia. Pero detrás de ese argumento queda una pregunta que el gobierno mexicano no ha querido responder: ¿por qué una decisión migratoria de Estados Unidos termina convirtiéndose, para Morena, en un asunto de soberanía nacional?

El debate adquiere otra dimensión cuando se observa el contexto. Marina del Pilar Ávila, gobernadora de Baja California; Rubén Rocha Moya, gobernador de Sinaloa; Américo Villarreal, gobernador de Tamaulipas; Alfonso Durazo, gobernador de Sonora; Alfredo Ramírez Bedolla, gobernador de Michoacán, y Adán Augusto López Hernández, entre otros funcionarios, han sido objeto de señalamientos públicos sobre presuntos vínculos con grupos criminales. Algunos de estos casos han derivado incluso en denuncias o investigaciones en México.

Frente a estas acusaciones, la respuesta oficial ha sido defender, minimizar o descalificar a los señalados, o exigir pruebas, en lugar de explicar con claridad qué investigaciones existen, qué diligencias se han realizado y cuáles han sido sus resultados.

La soberanía no puede convertirse en una coartada para evitar investigaciones. Cuestionar a un gobernador, a un secretario o a un integrante del círculo cercano de López

Obrador no debería interpretarse automáticamente como un acto de injerencia extranjera. Y menos aun cuando lo que está en juego es la seguridad de millones de mexicanos que enfrentan todos los días extorsiones, amenazas y violencia.

Los señalamientos no se resuelven con discursos políticos. La verdadera pregunta es otra: ¿por qué las autoridades mexicanas no investigaron a fondo cuando surgieron las primeras acusaciones?

Ahí está la disyuntiva que la Presidenta ya no puede posponer: gobernar para todos los mexicanos, incluidas las familias víctimas del crimen organizado que hoy invade colonias, negocios y territorios enteros, o terminar siendo garante de la impunidad de quienes forman parte del círculo político de López Obrador.

La lealtad política debería tener límites. Uno de ellos tendría que ser, como mínimo, la sospecha fundada de posibles vínculos delictivos. Cuando un gobierno exige pruebas para investigar a los suyos, pero al mismo tiempo utiliza todo el peso de las instituciones contra sus adversarios, deja de existir una política de justicia imparcial y comienza a instalarse una lógica de protección política.

El problema resulta aún más preocupante porque no estamos hablando de un gobierno en su quinto o sexto año, desgastado por el paso natural del tiempo. Se trata de una administración que apenas cumple dos años

y que ya enfrenta un deterioro considerable en materia de seguridad y un desgaste social cada vez más visible, mientras intenta convencer al país de que los problemas pueden resolverse mediante discursos y conferencias mañaneras.

La ciudadanía no necesita que le expliquen la diferencia entre soberanía e impunidad. La vive todos los días en carreteras inseguras, negocios extorsionados y comunidades sometidas por el crimen. Lo que exige son resultados: seguridad, investigaciones serias y consecuencias para quienes resulten responsables. No comunicados defensivos ni discursos destinados a proteger a los mismos de siempre.

Desde este espacio expresamos también nuestra solidaridad con quienes han sido señalados únicamente por ejercer el periodismo y exigimos que este tipo de listas no se conviertan en la nueva normalidad del debate público.

La actual administración apenas tiene dos años y ya enfrenta un deterioro considerable.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Mérida, Díaz y Andy: el naufragio

• Lo único que se ha logrado es un endurecimiento constante de la administración de Trump que va muchos más allá de la seguridad.

Es una pésima noticia para el exgobernador **Rubén Rocha Moya** y para el gobierno federal que el general en retiro **Gerardo Mérida**, que fuera secretario de Seguridad de Sinaloa y que se entregó a la justicia estadounidense días después de que fuera solicitada su detención con fines de extradición, se haya convertido ya en colaborador de la justicia de ese país. Desde hace días **Mérida** ha dejado la prisión de Brooklyn en la que estaba detenido y se encuentra bajo resguardo de la fiscalía del sur de Nueva York que es la que lleva su caso, la audiencia que estaba programada para la semana antepasada ya se había suspendido indefinidamente por esa negociación.

Cada vez resulta más evidente que el argumento de que “no hay pruebas” para enviar a la Unión Americana a **Rocha**, al senador **Inzunza** y a los otros seis acusados (los otros dos, el propio **Mérida** y el exsecretario de Finanzas, **Enrique Díaz**, se entregaron) no sólo no tiene sustento alguno, sino que, además, genera costos altísimos a la administración **Sheinbaum**. Es un lastre imposible de sostener. **Mérida** tuvo un conocimiento afinado, desde su posición en seguridad, de los movimientos realizados por **Rocha** y su equipo, así como de los mecanismos de protección de los que gozaban tanto Los Chapitos como la fracción de **El Mayo Zambada**.

Hay que insistir en un tema: **Mérida** no fue propuesto por la Defensa para la Secretaría de Seguridad de Sinaloa: fue una propuesta del que fuera jefe de la Seguridad de **López Obrador** y luego en el sexenio pasado el director de Centro Nacional de Inteligencia, **Audomaro Martínez**, que fue quien colocó a varios militares retirados en tareas de seguridad en la pasada administración. **Mérida**, con el cambio de mandos en la Defensa y el CNI, fue separado de ese cargo. **Audomaro Martínez** es uno de los objetivos de la seguridad estadounidense, por muchas razones, pero lo acusan, entre otras cosas, de haber filtrado a la inteligencia rusa y cubana los nombres de los agentes estadounidenses en México.

Enrique Díaz, como ya hemos dicho, es una figura clave para conocer el financiamiento de **Andrés Manuel López Beltrán**, de los hijos de **Rocha** y del gobernador de Tamaulipas, **Américo Villareal**, y con ellos de todo un complejo andamiaje de complicidades, que va del contrabando de combustibles (donde según las autoridades de Estados Unidos participan directamente integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación, o que los coloca en el marco de la legislación antiterrorista) a los contratos amañados de obras públicas. La lista de complicidades pasa de Sinaloa a Tamaulipas, llegó el sexenio pasado por Palacio Nacional y el de Cován, sigue por la Ciudad de México y por Tabasco y puede terminar en Palenque. Ésa es la trama que se está desentrañando en las fiscalías de Nueva York y Chicago en los Estados Unidos. Y cada vez

hay más delincuentes, funcionarios y empresarios dispuestos a colaborar para salvar lo que se pueda de su situación legal.

El retiro de la visa a **Andy López Beltrán** ha sido un golpe durísimo para los participantes en esa trama política y criminal, y la coartada de la defensa de la soberanía resulta, en ese contexto, francamente endeble y hasta poco creíble cuando varios de los abajo firmantes están bajo investigación y algunos dispuestos a colaborar.

Como publicó el *New York Times* el retiro de la visa a **Andy** es el caso “de mayor carga simbólica dentro de una campaña que ha quitado visas a decenas de políticos mexicanos”. La respuesta del departamento de Estado a las protestas de Morena ha sido tan lacónica como contundente: se le quita la visa “a personas vinculadas al terrorismo, espionaje, o por actos que amenacen la política exterior, la estabilidad regional y la soberanía de Estados Unidos”. En esa categoría entra **Andy**.

No creo tampoco que la posición adoptada por Morena sea homogénea en el gobierno federal. Es evidente en el Gabinete de Seguridad y otras áreas, que no existe la misma convicción que en los sectores duros de Morena respecto a la no responsabilidad de muchos de los acusados, en forma pública o en forma privada, por el gobierno estadounidense y de aumentar aún más la confrontación. Existe la certeza que la línea seguida es una de perder-perder: lo único que se ha logrado es un endurecimiento constante de la administración de **Trump** que va mucho más allá de la seguridad. La presión va de la política aérea a las exportaciones de aguacates, de la venta de acero y aluminio al gusano barrenador, de la energía y el agua a las quejas de las empresas estadounidenses con intereses en México contra el SAT, y cada día se suma una demanda más que el gobierno federal no está en condiciones de atender. Pero, además, la posición de los acusados se torna indefendible.

No es un dato menor que hoy **Omar García Harfuch** esté en la reunión de la DEA en Buenos Aires o que la Secretaría de la Defensa haya comprado drones y sistemas anti drones, vía un mecanismo de alta colaboración con el Pentágono. Son dos de las pocas áreas en las que la Casa Blanca mantiene confianza e interlocución.

La estrategia de Estados Unidos busca acabar con los líderes y operadores de los cárteles, pero también con sus beneficiarios, colaboradores y cómplices políticos y económicos. Ese es un capítulo innegociable para la administración **Trump** y la protección del gobierno federal a **Rocha Moya**, a los otros acusados de Sinaloa, a **Andy**, a **Marina del Pilar** y a muchos más, lo único que genera es un daño económico, político y social al país que terminará siendo intransitable.

EN PRIVADO

**JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA**

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Las palomitas de Andy

*La única moral que reconocen
es la que surge de ellos.*
Florestán

Cuando Andrés Manuel, Andy, López Beltrán hizo pública la carta que le envió al presidente Donald Trump reclamando que le hubieran quitado la visa, que cesara al secretario de Estado, Marco Rubio, y a su segundo, Christopher Landau, me pareció un documento falso, *fake*, le llaman ahora, y lo tuve que releer y hacer dos consultas.

Ya confirmada su delirante autenticidad, lo publiqué en mis redes aún incrédulo de la acusación contra Rubio y Landau de quitarle la visa, en una decisión política, politiquera y propagandística al estilo hitleriano y sin tener ninguna prueba.

En realidad, quitarme la visa no es más que una burda y perversa canallada de estos funcionarios y otros halcones (...) que actúan como jefes de pandillas dedicados a espiar, acosar, intervenir y agraviar a otros países, gobiernos y políticos que consideran comunistas, amenazas para la seguridad de Estados Unidos, narcoterroristas o con cualquier otra excusa para tratar de justificar sus represalias destinadas a quienes no se alinean a sus afanes autoritarios, facciosos y sus corruptelas.

Y que el quitarle la visa se trata sólo de una enfermiza fobia conservadora contra Morena y sus dirigentes. ¿Por qué no destituye a Rubio y a Landau?, le insiste, y al terminar lo emplaza a que le conteste.

Es decir, equipara la cancelación de su visa a una ofensiva contra Morena y sus dirigentes y lo eleva a una *injerencia* a la soberanía nacional, en lo que le siguió todo el movimiento: partido, gobernadores, senadores, y a lo que respondió el gobierno de Trump vía el subsecretario Landau en X: *¿estás disfrutando el espectáculo? Rellena tus palomitas... te va a encantar lo que sigue.*

Y sí, vamos a ver qué es lo que sigue, que no anuncia nada bueno porque la cancelación de la visa a un ciudadano, por más López Beltrán que sea, no es una intromisión a la soberanía nacional, como lo denuncian.

RETALES

1. PEPÍN. Quizá el que dimensionó mejor la respuesta de Landau fue el hermano del expresidente y tío de Andy, José Ramiro López Obrador: *realmente no quieren al chico, quieren al grande;*
2. INFORMANTE. El exsecretario de Seguridad de Sinaloa Gerardo Mérida, uno de los 10 solicitados en extradición por el gobierno de Estados Unidos, al que se entregó, ya no está en el penal de Nueva York. Se desconoce su destino, pero ya dio gran parte de la información que tenía para que le concedieran ese privilegio; y

3. ENVÍO. Hoy inicia en Buenos Aires la cumbre de la DEA, a la que asiste Omar García Harfuch en representación del gobierno de México. Y anoche se informó que ya traían al contralmirante Fernando Farías Laguna, acusado con su hermano Manuel Roberto, vicealmirante, de *huachicol* fiscal. Aquí no se confirmó. —

Nos vemos mañana, pero en privado

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy



López Beltrán en letras de oro

Contra lo esperado, ayer fue para el oficialismo un lunes tranquilo, sin sobresaltos.

A cuatro días del huracán que gestó Luisa María Alcalde con la lista (*"macartista, fascista y nazista"*: Claudia Sheinbaum *dixit*) de críticos, y a tres del terremoto con epicentro en Andrés López Beltrán, pareciera que el *segundo piso de la 4T* no resintió siquiera encharcamientos ni cuarteaduras, pese a estar en su *peor crisis de credibilidad* y a la insolente, ridícula carta del júnior a Donald Trump que acrecentó el conflicto entre el obradorato y el gobierno estadounidense.

Previsiblemente, mi sugerencia de que la Presidenta prescindiera de su consejera jurídica y se deshaga del lastre que le significa Andrés Manuel López Obrador no prosperó, y todo transcurre como si nada grave hubiera sucedido. De romper con su mentor, la mandataria no tendría que verbalizarlo. Bastaría que dejara de cobijar a correligionarios bajo sospecha; que permitiera la captura (con fines de extradición) de Rubén Rocha Moya y sus secuaces y que no volviera a respaldar a Andy López Beltrán para que proyectara una señal inequívoca de que no protege a probables delincuentes. Marcar su distancia con AMLO y su familia evitaría que su partido, sus gobernadores y sus inconstitucionales mayorías legislativas dejaran de hacerle al loco envolviéndose en la bandera de la "soberanía nacional", sólo porque el *imprudente y prepotente hijo de papi* ya no puede, al

Ha habido
un tumultuario,
desmesurado y
rollero apapacho del
morenismo a Andy

menos por lo pronto, irse de *shopping* a Estados Unidos.

El tumultuario, desmesurado y rollerero apapacho del morenismo por la anulación del visado lo desató Sheinbaum el viernes con un galimatías:

"Mi opinión es que esta cancelación de visas que

han hecho, ellos le llaman 'a personas políticamente expuestas', tiene un *sentido político, esencialmente, porque no es parejo a todos todos los países* si su sentido fuera relacionado con delincuencia o con alguna prueba de algún tema relacionado con la entrada de un ciudadano a Estados Unidos..."

De lo que quiso decir se colgó su partido para emitir un comunicado que asemeja arenga para ir a la guerra o un apunte previo a la puesta *del nombre del hijo de papi* en los muros del Congreso:

"Morena reafirma la *defensa de la soberanía nacional. México es un país libre, independiente y soberano*. Corresponde exclusivamente al pueblo de México decidir (...) el proyecto político y el rumbo de nuestra nación *sin tutelajes ni presiones externas*". El partido "expresa su rechazo al uso de instrumentos migratorios como *mecanismos de injerencia política* (...). La cancelación de visas (...) es un *mensaje político dirigido a intimidar a quienes defienden con firmeza la soberanía de México*", dice, y que la relación bilateral "debe sostenerse en el respeto mutuo, la cooperación y la coordinación, pero *nunca en la subordinación o las presiones en nuestra patria*".

Impedir que López Beltrán ingrese a EU, sostiene, es "incidir en la percepción o la *persecución de un proyecto político humanista*".

Como fondo musical: ¿el Himno Nacional o *ma-my blue*...? —



¿Ya se lo imaginaron de diputado federal?

Los hijos de los expresidentes de la República casi siempre han sido personajes incómodos. Sobre todo, durante los primeros años después de que sus progenitores dejaron el poder.

No se dice en vano que el año más difícil del sexenio es el séptimo. Los presidentes suelen salir del cargo con una imagen deteriorada, y la mera percepción de que quieren seguir mandando condena a sus hijos a no asomar la cabeza.

Por eso, los pocos vástagos de expresidentes que tuvieron una carrera política la hicieron cuando habían pasado muchos años de que sus padres se habían alejado de la vida pública. Eso sucedió con **Cuauhtémoc Cárdenas**, **Miguel Alemán Velasco** y **Enrique de la Madrid**, los únicos que han sido legisladores.

Andrés Manuel López Obrador es caso aparte. Junto con **Plutarco Elías Calles**, es el único que ha conseguido mantener influencia al concluir su mandato y pervivir en el imaginario colectivo pese al agotamiento de su poder formal.

Andy López Beltrán, igual que lo hizo en su tiempo **Fito Elías Calles**, aspira a mantener vivo el legado de su padre. El segundo de ellos fue secretario de Comunicaciones y Obras Públicas del presidente **Lázaro Cárdenas**, durante siete meses, hasta que éste se deshizo de él y del resto de los callistas incrustados en su gabinete, en junio de 1935.

Hoy, **Andy** aspira a ser diputado federal, algo que, de conseguirlo, sería apenas el quinto caso en la historia en la que el hijo de un expresidente llega al Congreso de la Unión. Los anteriores fueron los tres ya mencionados, además de **Benito Juárez Maza**, hijo del Benemérito, quien lo hizo durante el Porfiriato.

La diferencia radicaría en que **Andy** se convertiría en legislador el 1 de septiembre de 2027, menos de tres años después de que su padre dejó el poder. Y, si no cambian las cosas, lo haría en momentos en que Palenque —lugar donde el expresidente ha vivido desde su “retiro” de la política— proyecta una larga sombra sobre la capital del país.

¿De quién habrá sido la idea de que **Andy** busque una diputación? Él anunció la decisión junto con su salida de la Secretaría de Organización de Morena, después de una seguidilla de malos resultados electorales a nivel local que se atribuyeron a él. Pero ¿qué factores propiciaron que se fuera a hacer campaña por los pueblos y rancherías del distrito electoral 06 de Tabasco?

¿Lo habrá querido así la presidenta **Claudia Sheinbaum**, para removerlo de la dirigencia de Morena? ¿Lo habrá pedido el expresidente para colocar a su hijo en posición de aspirar a un cargo mayor en 2030 o, simplemente, para proveerlo de fuero?

En todo caso, ¿ya se habrán imaginado en el oficialismo qué pasará cuando **Andy** llegue a San Lázaro? Dependiendo de lo que suceda en los próximos meses, y si se concreta su candidatura, arribará a la Cámara de Diputados, ya sea como mandamás legislativo y correa de transmisión de Palenque... o como apestado. En cualquier caso, su paso por la bancada morenista no será fácil para los demás legisladores del oficialismo ni para el gobierno de **Sheinbaum**.

¿Sería coordinador de la bancada o un diputado activo que genere confusión sobre quién tiene el poder real en el grupo parlamentario? O bien, ¿se convertirá en un diputado anodino, como lo fue **Cuauhtémoc Blanco**, al que sólo le importe el fuero y dedicarse a jugar pádel y a viajar, mientras arrastra la historia de su visa revocada?

Me pongo a pensar si se han hecho esas preguntas en Palacio Nacional. Es relevante, pues si de por sí hay quien cuestiona a quién debe hacerse el mayor caso en el “movimiento de transformación”, esa duda, con la cercanía cada vez mayor de la sucesión presidencial de 2030, sólo habrá de subrayarse con **Andy** paseándose por el Palacio Legislativo.

Compitiendo por el distrito que eligió para hacer campaña —sin que nadie se lo cuestionara—, el junior no tendrá muchos obstáculos para llegar a San Lázaro. Sólo podría impedirlo un inesperado rechazo del electorado tabasqueño, que por ahora no se ve en el horizonte, o un manotazo decisivo de la Presidenta.

En defensa de Andy

De entre todas las declaraciones de apoyo que los integrantes de Morena han hecho de López Beltrán, la más tremebunda, descomunal, enorme, ha sido la de Clara Brugada, cuya lógica es de cemento armado

Gil caminaba sobre la duela de cedro blanco del amplísimo estudio y cavilaba: de entre todas las defensas que los integrantes de Morena han hecho de Andrés Manuel López Beltrán, la más tremebunda, descomunal, enorme, ha sido la de Clara Brugada. Gil la copia y la pone aquí en esta página del fondo: “Todos los que han saqueado este país tenían visa (...). Primeramente expreso toda mi solidaridad con Andrés Manuel López Beltrán, un compañero de gran compromiso que ha dedicado años a luchar a favor de la transformación de este país”, así declaró Brugada después de que se dio a conocer que el gobierno de Trump le retiró la visa para ingresar a Estados Unidos al exsecretario de Organización de Morena y aspirante a una diputación federal por Tabasco.

Gil quiere decir “primeramente” que la lógica de doña Clara es de cemento armado: “todos los que han saqueado este país tenían visa”, ¿luego entonces los que no tienen visa no saquearán al país? Ya se le va la onda a Gamés por la culpa de madame Brugada.

Enseguida, Brugada alineó su pronunciamiento con la postura de la presidenta Claudia Sheinbaum y afirmó: “El retiro de visas por parte de Estados Unidos tiene motivaciones políticas”. ¡No digan! Qué descubrimiento, como de Einstein: “Hay motivaciones políticas”.

“Hoy parece que hay gobiernos que buscan usar los documentos migratorios para intervenir en los asuntos internos de otros países. No estamos frente a un hecho aislado; forma parte de una época peligrosa en la que resurgen prácticas de fuerza en el orden internacional”. Estados Unidos busca “presionar a gobiernos, desestabilizar países, lanzar invasiones o agresiones militares, amenazar, condicionar procesos electorales, apoyar a las oposiciones políticas de derecha y pretender decidir desde fuera lo que sólo corresponde decidir a los pueblos”.

UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Para la jefa de Gobierno y sus amigos, la derecha busca una intervención en México, oh, sí

Brugada dice que todo este asunto forma parte de acciones con un “nuevo imperialismo” y, en referencia a lo que ocurrió con López Beltrán, consideró: “Ninguna potencia extranjera tiene el derecho de determinar quién es buen ciudadano y quién es buen candidato de México. Esta decisión corresponde exclusivamente al pueblo”.

La derecha, culpable

A Gil no le extrañó que el mensaje pasó del señalamiento contra Estados Unidos a la confrontación con la oposición mexicana. Brugada al micrófono: “La derecha derrotada democráticamente en México busca una intervención extranjera que le permita regresar al poder”. O sea, para Brugada y sus amigos, la derecha busca una intervención en México, oh, sí.

Ahí les va esta bio-bio cargada de... gran inteligencia: “Todos los que han saqueado este país tenían visa, tenía visa García Luna, tenía visa Javier Duarte y muchos más. Hoy ellos están en la cárcel por el daño causado a nuestro país”. Es que de veras.

Otra defensora del héroe, la dirigente nacional de Morena, Ariadna Montiel Reyes, acusó al PRI y al PAN de entregarse a los intereses extranjeros, luego de que el albiazul exigió respuestas por los señalamientos que presuntamente involucran a Andrés Manuel López Beltrán con el crimen organizado. Esto lo leyó Gil en su periódico *El Universal* en senda (gran palabra) nota de Ulises Uribe.

Entreguistas

Montiel volcó las ollas y expresó que “en la absoluta desesperación del PRIAN, porque sabe que no cuenta con el respaldo del pueblo y que volverá a perder en las urnas, porque durante décadas lo abandonaron. Ha decidido hacer lo que históricamente ha hecho el conservadurismo: buscar afuera la fuerza que no tiene en México y entregarse a los intereses extranjeros”.

No, posí. Este es el argumento más serio que presenta Morena para enfrentar la crisis en las relaciones con Estados Unidos. Y lo repetirán en la mañana, en la tarde y en la noche. Este era un gato con los pies de trapo y los ojos al revés.

Oigamos a la dirigente nacional de Morena, altavoces, por favor: “Lo de ustedes es la hipocresía, la traición a la patria, la corrupción y la doble moral. Al paso que van, deberían actualizar su lema: traición, corrupción y *huachicol*”. Gil pasa a retirarse a sus habitaciones y les desea a los defensores de Andy mil visas, por si se ofreciera.

Todo es muy raro, caracho, como diría Santayana: “*el fanatismo consiste en redoblar el esfuerzo cuando se ha olvidado el objetivo*”.

Gils'en va

Izquierda y liberalismo

●● JOSÉ WOLDENBERG

Si la izquierda no asimila e integra a su ideario las enseñanzas del liberalismo, estará condenada (ejemplos históricos sobran) a convertirse en una izquierda autoritaria o peor aún dictatorial o totalitaria.

La historia del liberalismo es compleja e incluso no es exagerado hablar de varios liberalismos, pero su núcleo duro es la protección de los individuos frente al poder del Estado. Se trata de crear una serie de normas e instituciones capaces de garantizarle a los ciudadanos muy distintos y estratégicos derechos como las libertades de expresión, prensa, asociación; y al mismo tiempo configurar una serie de límites a las instituciones del Estado para que éstas no puedan actuar de manera caprichosa, opresiva.

Se trata de nociones civilizatorias que cuando son vulneradas o peor aún borradas, lo que aparece son Estados asfixiantes, incapaces de respetar y hacer respetar los derechos individuales, y sus funcionarios creen que pueden actuar por encima de ellos y aspiran a desplegar su voluntad sin obstáculos odiosos, tales como la división de poderes, la ley que los constriñe, las agrupaciones civiles que las confrontan o los medios y redes que los monitorean.

Eso, por desgracia, es lo que se ha venido haciendo desde el poder presidencial desde 2018. La construcción de un liderazgo que quisiera ser incontestado, porque no es capaz de hacer suyo parte del bagaje del liberalismo al que considera "burgués". Los individuos, los ciudadanos, las personas, han desaparecido incluso del lenguaje oficial, para ser sustituidos por una noción omniabarcante, nebulosa, que no contempla diferencias en su seno: el pueblo.

Como si hiciera falta ejemplificar, hace algunos días, desde "la mañanera", la presidenta dijo refiriéndose a sus adversarios: "Ellos quieren que una élite gobierne al pueblo". Curiosa fórmula, porque ella y sus compañeros son ahora la nueva élite política. Ella misma, más los secretarios de Estado, diputados, senadores, gobernadores, presidentes municipales y una cauda de funcionarios que los acompañan son precisamente la élite del poder político. Y eso lo quieran o no. En las sociedades conocidas no hay escape: existen gobernantes y gobernados y no cabe duda de que Morena es hoy gobierno, una élite en el gobierno, en el resto de los poderes constitucionales y las instituciones estatales.



La izquierda estará condenada a convertirse en autoritaria si no asimila e integra a su ideario las enseñanzas del liberalismo³⁹

Pero el dislate mayor de la formulación presidencial es aún más preocupante, porque lo preside la peregrina idea de que hoy gobierna el pueblo y ellos no son más que la encarnación del mismo. Según su dicho no existe una distancia fundamental entre gobernantes y gobernados, unos y otros son una y la misma cosa, un bloque sólido, unificado, sin fisuras.

Y de esa visión enajenada o instrumental (porque no sé si de verdad se lo cree la presidenta), lo que a continuación se desprende es la idea de que el pueblo hecho gobierno no requiere de contrapesos institucionales ni los que emanan de la sociedad. Los individuos y sus derechos, en esa perspectiva, no solo desaparecen del discurso, sino que son sustituidos por los deseos y aspiraciones de un supuesto pueblo en el poder.

La izquierda debería comprender que su gestión de gobierno debe darse en medio de una red de instituciones que ciertamente hacen más compleja su función, pero que está obligada a garantizar los derechos de los otros, lo cual incluso le podría beneficiar ya que estaría en capacidad de absorber los insumos de esos otros, y no seguir viéndose nada más en el espejo. ●

—Profesor de la UNAM

ANTILOGÍA

**RICARDO
MONREAL**

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



La visa como fetiche

Todo lo que genera estatus y privilegios suele terminar en fetiche. Es decir, en un objeto al que se le atribuyen poderes mágicos o una devoción excesiva. Los psicoanalistas freudianos incluso van más allá: el fetiche es algo que produce excitación, emoción y un deseo de virilidad masculina o fertilidad femenina más allá de lo biológicamente posible.

Para los anexionistas de derecha mexicanos, no tener la visa estadounidense es un pecado capital, un símbolo de desgracia o de haber caído en el más profundo de los abismos existenciales. Es como haber perdido la nacionalidad.

Para los autárquicos aislacionistas del siglo XXI, adoradores de Juan Bodino (padre ideológico de los Estados

feudales amurallados), la visa es un documento tan extraño, prescindible y tóxico que puede ser guardado en “salva se la parte”.

La realidad, como siempre, es muy distinta y distante de todo tipo de fetiches, llámense relojes, trajes, zapatos, bolsas, autos, pasaportes, visas y otros objetos que el *branding* de la mercadotecnia ha elevado al rango de prueba irrefutable de “mira qué bien me ha ido en la vida”.

No hay una cifra pública exacta sobre el número de connacionales que actualmente poseemos una visa estadounidense, que —como nos han recalado una y otra vez— es un privilegio, no un derecho.

Sin embargo, hay cálculos deductivos que nos pueden acercar a ese número. Si para aspirar al privilegio de una visa estadounidense hay que tener primero un pasaporte mexicano, podemos afirmar que hay 13 millones de mexicanas y mexicanos con posibilidad real de tenerla. El 10.3 por ciento de la población poseemos un pasaporte mexicano vigente, según la información pública de la cancillería.

Si también se sabe que la tasa histórica de rechazo a solicitantes mexicanos de visa es del 20 por ciento, podemos deducir que el número de compatriotas con visa estadounidense vigente podría ser de hasta 10.4 millones aproximadamente (hay quien estima la cifra en 8 y hasta en 6 millones).

¿Qué pasa con los 120 millones de compatriotas sin vi-

sa estadounidense? ¿Son parias, descartados o apátridas? Si usted cree que sí lo son, entonces usted es de extrema derecha, y más vale que tenga su pasaporte y visa vigentes. Por el contrario, si piensa que en esa mayoría se encuentra la fuerza y la esencia de la nación mexicana, entonces vaya rellenando su bote de palomitas, porque todavía no hemos visto lo mejor del nacionalismo mexicano.

Entre los extremos de la globalización irrestricta y la autarquía economicista se encuentra la interdependencia entre naciones y pueblos, cuyos ejes rectores son la colaboración, la cooperación y la coordinación. Esto no exige tener visa, sino visión.

Tres décadas de libre comercio, mal o bien aplicadas, han traído una suerte de tercera nación entre los estados del sur de la Unión Americana y los del norte de México. Es una población y un mercado de 113 millones de personas que interactúan todos los días. Si fuesen una nación independiente, serían la economía número 16. Esa interdependencia entre dos naciones soberanas ha hecho que México sea el país donde más residentes estadounidenses hay en el mundo, y que ese país vecino represente el 80 por ciento de las importaciones del nuestro. En esta franja la visa es vida, no un fetiche social o político.

Posdata: si te cancelan tu visa, hay más de 110 países que con sólo el pasaporte mexicano te dan la bienvenida y en donde eres digno(a) de confianza. ■

Si te la cancelan,
hay más de 110 países
que con sólo el pasaporte
mexicano te dan la bienvenida



En las horas finales de Hugo Eric

Hugo Eric Flores, que es al mismo tiempo varias cosas, le habría prometido a **Alejandro Moreno**, presidente del PRI, que, mientras encabece la sección instructora de la Cámara de Diputados, no procederá el desafuero en su contra, porque no hay quien se lo pueda ordenar. Podría ser una balandronada. O no. Por partes. Además de presidir la sección instructora, **Hugo Eric** es integrante del bloque legislativo oficial, aunque ahora dirige un nuevo partido (Construyendo Sociedades de Paz, el PAZ) que, en junio, se jugará su registro en las urnas sin poder hacer coalición con nadie. Tendrá que restarle votos a Morena, el Verde o el PT; sería difícil que se los quite al PRI, PAN o MC. Según versiones creíbles, el oficialismo le ha ido perdiendo confianza: no gustan sus andanzas, sus críticas ni sus quejas de que no lo dejan expresarse con libertad. Una prueba de lealtad vendría con el desafuero de **Moreno** a partir del cercano septiembre para procesarlo por las acusaciones que sea. Los diputados 4T **Adriana Quiroz** y **Raúl Bolaños-Cacho** votarían a favor. El panista **Germán Martínez**, seguramente en contra. Se requeriría, pues, el tercer voto en la instructora, el de **Hugo Eric**, quien tendría que incumplir su compromiso, someterse al mandato oficial, callarse la boca y, luego, quizá, obtener la benevolencia del poder para no ser derrotado en junio de 2026. Al menos no estrepitosamente.



Foto: Cuartoscuro

No estoy incluido en las listas de críticos de la 4T, una tremenda injusticia que no me impedirá seguir luchando por México.

FRANCISCO MARTÍN MORENO
www.franciscomartinmoreno.com



Y yo, ¿por qué no...?

Lo único mil veces peor que Morena es la oposición...

En los últimos 8 años del catastrófico arribo de la *Cuarta Trituración* al frente del país, he constatado la interminable catarata de embustes, desfalcos, desperdicios de recursos públicos, además de la incontrolable penetración del crimen organizado en las entrañas de la nación, solo que entre tantas injusticias cometidas destaca el hecho (ja) de no haberme incluido aviesamente en el “ecosistema digital de desinformación”, *whatever that means...*, es decir, en las listas de críticos de la presente autarquía de filiación fascista.

Hace 24 años, insistí (cuento con los elementos probatorios) en que la mayoría de los mexicanos aceptaron aquello de “primero los pobres”, puesto que quienes queremos a este país deseamos elevar a la altura mínima exigida por la dignidad humana, a quienes carecen de lo estrictamente indispensable. Todos coincidimos en la necesidad inaplazable de rescatar a los marginados, sólo

que el proyecto económico troglodita de la 4T no ayuda a la capitalización de las empresas ni estimula la investigación tecnológica, ni amplía los mercados, ni estimula la creación de empleos ni la competitividad en el comercio internacional, ni abarata los costos de producción, ni propone alternativas inteligentes para modificar el T-MEC para acercarnos, poco a poco, al esquema de una Comunidad Económica de Norteamérica.

Resulta suicida la existencia de un Mussolini mexicano que acepta la ley siempre y cuando le beneficie y la rechaza al considerarla una herramienta a favor de la burguesía. Se pierde de vista que los terribles vacíos en materia de impartición de justicia habrán de hundirnos en la desesperación hasta volver a resolver nuestras diferencias con las manos.

Morena promete la muerte de la inteligencia, la desaparición de poderes y del Estado de Derecho, el revanchismo social, el fortalecimiento del Imperio de la Demencia dedicado al embrute-

cimiento de las masas. Se impone una purga concentrada para sanar el aparato de gobierno. La carrera política de AMLO consistió en violar la ley, en acobardar a una autoridad enemiga de los problemas. Imposible olvidar cuando tomó pozos petroleros, cerró carreteras, llegó a ser jefe de Gobierno en la CDMX sin contar con los 5 años de residencia, se negó a acatar las sentencias de la Corte, secuestró al Senado de la República para impedir que se votara una ley contraria a sus intereses políticos y trató de gobernar con recetas sacadas del bote de la basura aceptadas por las masas iletradas, movidas con arreglo a emociones, según Mussolini. Para Morena, los principios “jurídicos” consisten en lo siguiente: “si diez personas deciden robar a una, aquellas tendrán la razón sin importar lo dispuesto por la ley...”, y quien no esté de acuerdo con AMLO, un Peligro para México, tendrá que vérselas con las masas.

En su momento propuse un TUCAM: “Todos Unidos contra Andrés Manuel”, sin perder de vista que millo-

nes de electores prefieren votar por el caos para escapar de la realidad y adherirse a la política del avestruz, en lugar de enfrentar y resolver los problemas. Una parte importante del éxito de AMLO se debe a la cobardía y a la perfidia de ciertas élites sociales, empresariales y periodísticas, sobre todo cuando AMLO ha construido una nueva tiranía para echar por tierra los esfuerzos de muchas generaciones de mexicanos liberales.

No, Sheinbaum, no, afirmé en *Reforma*, su nombramiento como presidente de la República está viciado porque las elecciones del 2024 fueron el resultado de actos anticipados de campaña financiados ilícitamente con los ahorros de la nación, entre otros delitos más y además, porque continuará en el cargo empuñada solo en tapar la asquerosa cloaca heredada de su innombrable antecesor.

¿No les da vergüenza a los morenistas el hecho de saber que, sin duda alguna, pasarán a la historia como la peor generación de políticos traidores que llegó al poder por la vía democrática, pero armada con un cuchillo afilado en la mano para hundirse por la espalda a la patria?

Llevé a cabo un brevísimo resumen de mis columnas relativas a los últimos 25 años para apelar la decisión de haberme excluido de las listas de críticos de la 4T, una tremenda injusticia que no me impedirá seguir luchando por la democracia, por el Estado de Derecho y por el bienestar y apoyo a las instituciones republicanas. México es Primero...

¿Cómo se construyen los electorados?

●● ALBERTO AZIZ NASSIF

En medio de una deriva autoritaria que se vive en todas partes, han empezado a cambiar también las formas de votar. Resulta complicado entender cómo y por qué se vota por una determinada opción o por otra. En los viejos esquemas de la ciencia política y la sociología electoral se tenía un indicador: un mal gobierno era castigado en las urnas; ahora ya no sucede así o, al menos, no siempre pasa eso.

La forma de emitir el voto tiene algo de misterio o, mejor dicho, contiene tantas variables que a veces resulta complicado tener una explicación simplista. ¿Cómo pueden ganar candidatos como Milei en Argentina, Trump en Estados Unidos o la ultraderecha en Europa? Las respuestas van más allá de la ideología o la plataforma política. Ya hay múltiples explicaciones de por qué ganan esas opciones que llegan al poder mediante la democracia y luego se dedican a destruirla.

Recientemente salió publicado un artículo que investiga estos temas. En la revista Estudios Sociológicos de El Colegio de México, Gabriel Kessler y Gabriel Vommaro escriben: “La construcción del electorado de derecha radical en Argentina: votantes de Milei”. Esta investigación despliega una serie de hipótesis y conceptos que ayudan a entender de mejor manera por qué los argentinos votaron por un político de ultraderecha, extravagante, gritón, que ahora es un peón del trumpismo. Su esquema de análisis también se puede aplicar a otros electorados y diferentes países. Por ejemplo, ahora que se acercan las elecciones intermedias en México, han empezado a publicarse encuestas sobre las intenciones de voto, sobre todo de posibles candidatos de Morena a algunas gubernaturas, y la pregunta es cómo puede seguir Morena arriba en estados como Sinaloa o Baja California, después de todos los escándalos que han pasado en estos meses.



¿Cómo pueden ganar candidatos como Milei en Argentina, Trump en EU o la ultraderecha en Europa?

Una posible explicación la encuentro en el esquema de Kessler y Vommaro. En el caso argentino, los autores encuentran que hay al menos tres factores que pueden ayudar a la explicación: uno tiene que ver con lo que llaman el “cumplimiento del contrato original”, es decir, que se gobierna de acuerdo con las promesas que se hicieron en la campaña; el segundo se refiere a lo que denominan los “marcos interpretativos” del oficialismo, los cuales posibilitan digerir las contradicciones para ensamblar el contrato original con los valores que ciertos grupos de electores tienen arraigados; un tercer factor es la “persistencia del enemigo”, o sea que el adversario o la oposición siguen igual que antes, no se han movido o no representan una alternativa novedosa o atractiva.

Estas hipótesis sirven para mirar las complicadas operaciones sobre cómo se interpreta la realidad y para entender incluso las “dinámicas afectivas” y emocionales que resultan difíciles de medir. Otra de las pistas es que no se trata solo de poner en juego una serie de valores, sino de comprender la ecuación completa, como dicen los autores: la jerarquía de agendas y preferencias que determinan “la adhesión” de los votantes. Con estos parámetros se puede entender por qué razón se mantienen preferencias, por ejemplo, seguir apoyando a Morena en Sinaloa a pesar de las supuestas vinculaciones entre la autoridad y el narco.

De los tres factores mencionados, el más complicado de entender es el de los marcos interpretativos. Se trata de la construcción de una hegemonía y de seguir el proceso sobre cómo la versión oficial de la realidad se convierte en sentido común. Un ejemplo es que la presidenta Sheinbaum tiene una alta aprobación popular, no así varias de sus políticas, como la de seguridad o la económica; sin embargo, la política social está bien evaluada. Para la crítica, esa es una señal de debilidad, pero muchos votantes subordinan los aspectos negativos al aspecto positivo de recibir algún programa social.

En estos días hemos visto la preocupación oficial por mantener su poder y conservar a sus electores; por eso se combaten los marcos interpretativos de la prensa crítica mediante listas negras de tipo macartista. Sin duda, estamos en una lucha por la hegemonía rumbo a las elecciones intermedias de 2027... ●

—Investigador del CIESAS. @AzizNassif



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

La oposición a las dictaduras

Con sus virtudes y defectos, la oposición venezolana ha buscado cohesionarse mediante plataformas conjuntas para evitar la fragmentación del voto opositor frente al oficialismo.

Cuba, Nicaragua y Venezuela representan la peor tipología del declive democrático y el más miserable estilo de cómo eliminar el espíritu cívico de los ciudadanos. En las tres dictaduras no existen mecanismos reales de representación plural.

La Constitución cubana estipula un sistema de partido único, por lo que la oposición política formal no cuenta con garantías ni personería jurídica. El Estado etiqueta a los disidentes como agentes extranjeros o contrarrevolucionarios. No existen canales institucionales regulares ni medios de comunicación independientes.

Por lo anterior, la oposición debe recurrir a “estrategias de lucha” que se asocian a la “acción no violenta”, que es una acción cívica donde la disidencia promueve la resistencia pacífica, el periodismo ciudadano y la defensa de los derechos humanos. Siempre, con el riesgo inminente de la cárcel, la tortura y, por supuesto, la muerte.

En un campo minado, lleno de pozos envenenados, el movimiento opositor carece de una estructura centralizada unificada, dividiéndose en múltiples plataformas, organizaciones civiles, proyectos artísticos independientes y, más recientemente, nuevos liderazgos digitales.

La oposición en Venezuela es un movimiento diverso y heterogéneo, al que aún se le conoce como “antichavismo”, aunque esa etiqueta ya no sea suficiente para enfrentar los nuevos retos del país después de la captura de Maduro y su esposa.

Mención especial merece la premio Nobel de la Paz María Corina Machado, quien con su determinación y valentía se ha ganado ya un reconocimiento que no tiene disputa. En las pasadas elecciones presidenciales, se debatió entre la vía electoral (participar en comicios, a pesar de las condiciones adversas) y la vía de presión/abstención. Al final, la dictadura reiteró la receta y el fraude electoral se repitió como ya había sucedido tantas veces.

Con sus virtudes y defectos, la oposición venezolana ha buscado cohesionarse mediante plataformas conjuntas para evitar la fragmentación del voto opositor frente al oficialismo. Debe reconocerse que en las peores condiciones de represión e inhabilitaciones políticas se ha mantenido la protesta social y ciudadana.

La oposición en Nicaragua se caracteriza por estar fuertemente fragmentada, operar en gran medida desde el exilio debido a la persecución estatal y enfrentar la exclusión sistemática de los procesos electorales. A pesar de esto, mantiene una agenda centrada en la presión internacional y la restauración democrática.

Pese a la imposibilidad de operar dentro de territorio nicaragüense, sobreviven múltiples organizaciones, plataformas y liderazgos dispersos en el exterior. Aunque la falta de una estructura unificada resta peso a sus negociaciones frente al oficialismo, lo que genera desconfianza interna y disputas sobre el camino a la estrategia a seguir en el futuro.

Como lo recordó cínicamente Ortega hace unas semanas, ser opositor en Nicaragua es equivalente a ser “traidor a la patria”. Las reformas legales que vienen buscan inhabilitar cualquier tipo de disenso e impedir su participación electoral.

BALANCE

Sin oposición no existe democracia. La oposición política y partidaria es un elemento fundacional de la democracia liberal. Su existencia garantiza control y la fiscalización del gobierno en turno evita los abusos de autoridad, da voz a las minorías y ofrece a la ciudadanía la posibilidad de la alternancia.

Los gobiernos autoritarios y las dictaduras proscriben la existencia de opositores porque detestan la vigilancia en el uso de los recursos públicos, los contratos y las decisiones del gobierno. Por ello, seguir denunciando no sólo a las dictaduras, sino también a sus aprendices, sigue siendo un deber cívico para cualquier demócrata.

Según Daniel Ortega, ser opositor en Nicaragua es equivalente a ser “traidor a la patria”.



Opinión Destacada

18 de agosto 2026



Revelaciones en cámara lenta

Defender a Andrés López Beltrán no ha sido algo que haya podido hacer la presidenta Claudia Sheinbaum con facilidad y disposición. Al contrario. López Beltrán, hijo del mentor de Sheinbaum, y su jefe político, Andrés Manuel López Obrador, ha sido una pesadilla con la que ha tenido que lidiar para evitar un choque con el expresidente, que en este momento de su vida ha dado señales de que lo que más le interesa es evitar que ninguno de sus tres hijos —o él mismo— sea sujeto de un proceso penal en México y cuidar que alguno de ellos no termine en la corte federal de Manhattan.

La cancelación de la visa de Andy, el segundo de sus hijos y el más involucrado en la política, es la antesala para que, en función de los intereses estratégicos en Washington, sea acusado de un delito que amenaza la “seguridad nacional”, razón de la revocación, que significa que lo están investigando por asuntos que tienen que ver con crimen organizado y terrorismo. La decisión causó turbulencia en la ‘4T’ y agudizó sus contradicciones, frente al enojo en Washington por la impunidad que le otorga el gobierno a morrenistas sospechosos de lazos criminales.

Sheinbaum fue puesta una vez más en una situación incómoda y de desgaste personal por no confrontarse con López Obrador. Sigue pagando los costos de blindar al gobernador de Sinaloa con licencia, Rubén Rocha Moya, y ahora López Bel-

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



trán, de quien no tienen duda en la Presidencia de que lo están investigando por el contrabando de combustible, y que junto con el secretario de Educación, Mario Delgado, y el coordinador de asesores, Jesús Ramírez Cuevas, estaban en una lista de la que fue informado el gobierno en febrero pasado, por sus presuntos vínculos con el contrabando de combustible y con el crimen organizado.

El tema del contrabando de combustible surgió como un asunto relevante en marzo de 2025, cuando autoridades federales aseguraron en el puerto de Altamira, en Tamaulipas, el Challenge Procyon, un buque tanque con 10 millones de litros

de diésel de contrabando. Cuatro meses después, el embajador de Estados Unidos, Ron Johnson, le pidió que atendiera el *huachicol* fiscal. Sheinbaum se defendió con la enumeración de acciones emprendidas, pero el embajador le respondió que no era suficiente, que los detenidos eran de bajo perfil, y que no había acciones para dismantelar las redes de complicidad dentro de su gobierno y entre empresarios.

Sheinbaum no tenía en el radar la posibilidad de que Andy estuviera metido en ese negocio, pero ya había estado recibiendo presiones desde junio de ese año de López Obrador para saber si sus hijos Andrés y José Ramón estaban en la lista para revocar las visas de 96 políticos, empresarios y artistas sobre la que días antes le había informado el entonces canciller, Juan Ramón de la Fuente.

El nombre de Andy involucrado con el *huachicol* fiscal saltó en la investigación sobre el Challenge Procyon. Información de inteligencia del gobierno mexicano había encontrado evidencia de su probable participación en ese negocio ilegal, en asociación con el senador Adán Augusto López Hernández. En julio de 2025, Johnson puso el énfasis en el senador, y empezó a insistir en Palacio Nacional que los acuerdos políticos “previos” —no identificó a López Obrador— mantuvieran la impunidad de políticos de Morena, señalando que eso podría provocar un desencuentro con Washington y generar una

crisis. Sheinbaum le respondió que se estaba trabajando en ese caso, identificando como el centro de la queja el tema de *La Barredora* y Hernán Bermúdez Requena.

La investigación sobre el contrabando de combustible en la Fiscalía General, sin embargo, llevó a la pista de López Beltrán. Al llegar información de ello a Palacio Nacional, le pidieron al fiscal Alejandro Gertz Manero que cerrara esa investigación, que dijo que sí, pero no obedeció. Los fiscales de Gertz Manero descubrieron que Andy estaba asociado con Raúl Rocha Cantú, el exdúeño del concurso de Miss Universe, en varios negocios, sobresaliendo el de contrabando fiscal. El fiscal le ofreció un criterio de oportunidad a Rocha Cantú, pero antes de que pudiera avanzar, lo forzaron a renunciar.

La nueva fiscal, Ernestina Godoy, congeló la investigación y le retiró el criterio de oportunidad, pero mediante un acuerdo extrañamente que se desconoce, acordaron con Rocha Cantú su silencio y que se mantuviera fuera de México con un bajo perfil, que rompió recientemente cuando se le fotografió en Mónaco, lo que le provocó una llamada de atención desde Palacio Nacional. Lo que en México fue un encubrimiento claro, en Estados Unidos se mantuvo como una investigación de los negocios de Andy y Rocha Cantú en el contrabando de combustible.

Oficialmente Estados Unidos no ha vinculado en sus conversaciones con funcionarios mexicanos a López Beltrán con Rocha Cantú, un polémico empresario regiomontano con estrechas relaciones con la clase

política en Tabasco, en particular con López Hernández y Bermúdez Requena, a través de su socio Jacobo Reyes León, muy cercano a ellos y detenido en diciembre acusado de contrabando de combustible, delincuencia organizada y tráfico de armas. Pero la insistencia para que actuara en contra del senador llevó a la presidenta, hace ya un año, a tener la certidumbre de que también estaba siendo investigado en Estados Unidos.

Desde que inició su gobierno en octubre de 2024, López Beltrán ha sido un problema de gestión permanente para la presidenta. Primero fue en el campo de la política, pero desde hace poco más de un año por sus presuntos vínculos con la delincuencia organizada y la corrupción. Han sido tan constantes los reportes que llegan a Palacio Nacional sobre el hijo de López Obrador, que a manera de anécdota, cuando el facturero Víctor Manuel Álvarez Puga fue detenido en Miami en octubre pasado, comentó que cuando menos, en ese caso de corrupción, no estaban metidas sus manos.

La presidenta se exaspera regularmente cuando se cruza Andy en su camino, pero no puede hacer realmente nada, por su escaso margen de manobra. En repetidas ocasiones ha mencionado en su equipo que está cansada de limpiar los pañales de los hijos del presidente y estar harta de sus torpezas. Incluso a Andy le llegó a decir que la protección que le había pedido su padre para él tenía el límite de lo posible. Pero eso fue el año pasado, y seguimos como empezó el gobierno, cubierto por el manto de impunidad.