

PROPUESTA DE CARA A REFORMA ELECTORAL

Si hay recorte a partidos, "que el reparto sea equitativo": PVEM

Carlos Puente dice que la coalición está firme, pero "habrá que sentarnos a la mesa"

FERNANDO MERINO
fmerino@elfinanciero.com.mx

Carlos Puente Salas, coordinador de la bancada del Partido Verde en la Cámara de Diputados, acusó que hay inequidad en las reglas actua-

"¿Disminución de pluris? Bueno, muy bien, ¿de cuántos a cuántos? Vamos a esperar el planteamiento"

CARLOS PUENTE SALAS
Líder del PVEM en San Lázaro



Postura. Carlos Puente dijo que no ha sido convocado por la comisión presidencial.

les de las elecciones, por lo que en la reforma electoral apoyarán una modificación que reparta el financiamiento de manera equitativa.

En entrevista con EL FINANCIERO, Puente Salas dijo que esperarán hasta que la reforma electoral sea enviada por la presidenta Claudia Sheinbaum para poder fijar una postura clara, en tanto, delineó algunos de los puntos que el Partido Verde defenderá en la discusión.

"Disminución de recursos, ¿lo podríamos acompañar o no? Pues depende de cómo viniera. A qué me refiero, ¿puede haber una disminución de recursos? Sí, pero también sería una buena oportunidad para plantear que pudiera hacerse un ejercicio de reparto equitativo entre todas las fuerzas políticas".

"¿Disminución de pluris? Bueno, muy bien, ¿de cuántos a cuántos? (...) Se ha hablado de muchas posibilidades, entonces, cuál de ellas estaríamos analizando, en cuál sí, en cuál no, y para no ir con especulaciones vamos a esperar a conocer cuál es planteamiento por escrito", expresó.

A pregunta expresa, el coordinador del PVEM difirió con su homólogo del Partido del Trabajo, Reginaldo Sandoval, que cuestionó la necesidad de una reforma electoral y sostuvo que siempre es "una buena oportunidad para revisar cuáles son las reglas del juego".

Destacó que "lo importante es que pueda salir por un amplio consenso, porque son las reglas del juego pues para todos" y será hasta que se conozca la iniciativa cuando se conozca la profundidad de los cambios.

Informó que hasta el momento no ha sido convocado por la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, pero aclaró que el Partido Verde no será la manzana de la discordia en la coalición de la '4T'.

"La coalición está muy firme, hemos logrado transitar muy bien, acompañando todos los esfuerzos de nuestra presidenta (...) pero sin duda habrá que sentarnos a la mesa y platicar qué es lo que pudiéramos hacer. Si todo eso abona y todos nos ponemos de acuerdo y podemos transitar, adelante", indicó.

ESPECIAL

DEMANDA "PISO PAREJO" EN RECORTE DE PRERROGATIVAS

Seguirá alianza con la 4T aun con diferendos en la reforma electoral: PVEM

Tenemos derecho a no estar de acuerdo en algunos asuntos, dice Arturo Escobar

NÉSTOR JIMÉNEZ

Frente a la eventual discusión de la iniciativa de reforma electoral que está por enviar la Presidencia de la República al Congreso de la Unión, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) no descarta que en algunos temas tenga puntos de vista diferentes a lo que propongan el gobierno federal y Morena, pero aclara que eso no pone en duda la alianza con la Cuarta Transformación ni la coalición rumbo a 2027.

En entrevista, el coordinador nacional electoral de ese instituto político, Arturo Escobar y Vega, sostuvo que todos los temas son discutibles, y una vez que presenten la propuesta, el Verde definirá con precisión qué sí y qué no apoyará, pero subraya que la enmienda no fue una propuesta de campaña de la coalición, por lo que no hay algún compromiso en específico.

"Cuando escucho a algunos legisladores de otros partidos hablar de que hay un compromiso pregunto: ¿dónde está ese compromiso, quién lo estableció? ¿En qué discurso en

qué parte de la campaña?, nunca (se planteó)", indicó, pero acotó que su partido no está en contra de una reforma, sino que aún no se conoce el contenido de la iniciativa.

Sin rodeos, afirma que en el Verde "tenemos derecho a no estar de acuerdo en algunos temas".

De entrada, una de las propuestas del PVEM es crear piso parejo en el recorte de prerrogativas, y dar un mismo monto a todos los partidos. El también ex diputado federal consideró que antes de hablar de reducción de posiciones en las cámaras del Congreso o de la forma en que se eligen a legisladores plurinominales, el primer tema que se debe discutir es el financiamiento.

"No se puede aspirar a reducir la representación proporcional o modificar los criterios de mayoría si primero no hay equidad en la contienda electoral. Hoy Morena es la primera fuerza política de este país, por mucho, y tiene un financiamiento público más o menos tres veces mayor al del Partido del Trabajo, que es el que tiene menos porcentaje. Es imposible pensar que con esas diferencias de recur-

sos económicos haya equidad en la contienda comicial", explicó.

Para generar condiciones de igualdad, planteó que las prerrogativas se definan con los mismos montos para todos los partidos nacionales. Ante ese escenario, señaló que podría destinarse a todos lo que hoy recibe el partido que cuenta con menos recursos. Subrayó que las coaliciones actuales tienen una "distorsión" en México, porque se postula un candidato en común, pero entre la propia alianza se compite por los votos, por lo que tendría que establecerse que se trata de candidaturas comunes, en lugar de coaliciones.

Como segundo tema, llamó a garantizar la representación de las minorías en el país, que en conjunto, subrayó, reflejan la mayoría de los sufragios divididos entre distintas fuerzas políticas.

Sobre el número de legisladores en el Congreso y su costo, expuso que ante los 130 millones de habitantes, una Cámara con 500 integrantes "no son muchos, y hablar de que cuesta mucho la democracia, cuando representa menos de 0.03 por ciento del presupuesto, creo que no. Pero es debatible".

De atenderse esos puntos, estimó que podría iniciar la discusión de la reforma electoral de manera seria y respetuosa.

Y ADVIERTE QUE EL VERDE NO LA ACOMPAÑARÁ

Melgar acusa que iniciativa electoral “rompe tres pilares de la democracia”

Sin cancha pareja, el Partido Verde no acompañará la reforma electoral que impulsará el Ejecutivo, y que romperá contra tres pilares de la democracia, advirtió el senador Luis Armando Melgar Bravo.

“No vamos a acompañar la reforma electoral, porque sin pluralidad, sin un voto libre y bien contado, sin autoridades electorales autónomas y sin una cancha pareja, no puede haber elecciones democráticas.

“Debilitar al órgano electoral y concentrar el poder no es avanzar”, expresó en sus redes sociales pese

a que la presidenta Claudia Sheinbaum se comprometió a mantener la autonomía para el Instituto Nacional Electoral (INE).

El senador chiapaneco, quien pese a que su bancada es aliada siempre ha sido crítico de la ‘4T’, afirmó que lo que el gobierno perfila es romper tres pilares de la democracia.

Aunque aún no existe documento formal de la reforma electoral, se prevé que implique la reducción de presupuesto para partidos y la eliminación de legisladores plurinominales, algo que afectaría

ANÁLISIS.

Se prevé que esta semana en su plenaria, el PVEM defina cuáles serán las condiciones para apoyar la reforma electoral.

al Verde, pues la representación proporcional lo ha mantenido en la esfera política.

Se prevé que esta semana la bancada de PVEM tenga su reunión plenaria, y defina cuáles serán las condiciones para apoyar la reforma electoral.—*Diana Benítez*