



Columnas Nacionales

19 enero 2026



BAJO RESERVA

Morenistas que no pueden ir de shopping a EU

:::: Nos comentan que el gobierno estadounidense tiene en la mira a legisladores federales de Morena, particularmente a dos senadores y una senadora. Nos señalan que los tres son investigados por sus presuntos vínculos con personas ligadas a grupos criminales. Nos hacen notar que en estos tres casos las autoridades del vecino país sólo estarían esperando a que crucen la frontera para retirarles el visado, pero antes hacerles algunas preguntas sobre sus presuntas relaciones con miembros del crimen organizado y poder determinar si los regresan a México, si les quitan la visa, o los retienen. ¿Será que alguna de estas tres personas se arriesga a ir de *shopping* a las baratas de inicio de año en Estados Unidos?

¿Exitosos arrestos de capos calmarán a Trump?

:::: Sin regateo alguno, con el arresto de **Daniel Alfredo Blanco**, alias "El Cubano", quien dirigía una célula del Cártel de Sinaloa que transportaba drogas sintéticas a Estados Unidos, el gabinete de seguridad se anotó un éxito que envió el mensaje de que México cumple con el combate a las estructuras criminales. En respuesta, ha obtenido guñños de agencias de seguridad de EU y del em-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Donald Trump

bajador en México, **Ronald Johnson**, que destacan la cooperación y el trabajo conjunto. ¿Será que con este tipo de arrestos el gobierno de **Donald Trump** estará satisfecho o espera también la entrega de los brazos políticos relacionados con el crimen organizado?, esa supuesta demanda que es negada por el gobierno mexicano. El tiempo se encargará de confor-

mar, o desmentir, la versión de que EU quiere las cabezas de algunos políticos mexicanos.

El estira y afloja con el PT y PVEM por la reforma electoral

:::: Nos platican que las negociaciones de Morena con el Partido del Trabajo y el Partido Verde siguen avanzando, y se prevé que el miércoles haya un anuncio para informar si hay, o no, avances o acuerdos sobre la reforma electoral. El pasado viernes se reunieron los liderazgos del PT con la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, mientras que los dirigentes del Partido Verde verán a la funcionaria federal la tarde de mañana. Ya le adelantábamos que las negociaciones buscan que ambos partidos no se vean afectados con un recorte de plurinominales y reducción de presupuesto. Ya se verá si Morena logró llegar a un acuerdo con sus dos aliados y a cambio de qué.

El pueblo VIP con el presidente de la Suprema Corte

:::: No dicen que, en la Corte, el presidente, **Hugo Aguilar**, sigue muy activo recibiendo a ciudadanas y ciudadanos, pero no cualquier ciudadano. Muchos integrantes del pueblo acuden al máximo tribunal para llevar peticiones y solicitar la atención de sus casos, y son recibidos en la oficialía de partes. Pero algunos otros miembros del pueblo son VIP y son recibidos por don Hugo. Algunos ciudadanos con fuero, como la diputada federal **Irma Juan Carlos**, quien se reunió con él este fin de semana. Hace unos meses, otro diputado federal por Morena, el vicepresidente de la Mesa Directiva, **Sergio Gutiérrez Luna**, se vio muy sonriente junto al presidente de la Corte. En esa ocasión, Gutiérrez llevó firmas para que se atendiera a la brevedad la petición de retirar un amparo en favor del panista **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**. Para la Corte todos somos iguales, aunque algunas y algunos son más iguales que otros.

TRASCENDIÓ

Que en Honduras sigue la expectativa de que la presidenta **Claudia Sheinbaum** asista o envíe a un representante a la toma de posesión del mandatario electo, el conservador **Nasry Asfura**, prevista para el 27 de enero, debido a que el gobierno de la 4T y otras naciones latinoamericanas gobernadas por partidos de izquierda han sido cautelosos frente a la crisis poselectoral de ese país, que incluía un recuento de votos ordenado por **Xiomara Castro**. Por ahora México ha tomado nota de lo ocurrido y ha dicho que estará atento a los acontecimientos que vengan.

Que ya veremos qué dicen en el Poder Ejecutivo cuando sepan que la propuesta del INE sobre reforma electoral pisa terrenos de FGR, que hoy encabeza **Ernestina Godoy**, al sugerir que “se estipule en la Constitución, dentro de los requisitos para ser titular, no encontrarse en el Registro Nacional de Violencia contra las Mujeres”. No se sabe si el planteamiento tiene dedicatoria, pues no es un cargo de elección popular y, por tanto, el instituto no tiene un interés fundado para meterse en esas honduras.

Que siguiendo con temas de la FGR, vaya tema delicado tocará hoy la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que preside **Hugo Aguilar**, sobre el asunto de la cosa juzgada, pues resulta que en la gestión de **Alejandro Gertz** al frente de esa oficina se interpuso un recurso para tumbar una sentencia firme que dictó el año pasado la extinta Primera Sala a través de la cual ordenó la liberación de **Juana Hilda González**, vinculada al caso Wallace. La ministra **Lenia Batres** ha dicho que el recurso no procede, pero falta saber qué opinan los demás.

Que el próximo miércoles el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, encabezado por **Graciela Márquez**, publicará los datos preliminares de defunciones por homicidio correspondientes al primer semestre de 2025; si no hay cambios inesperados, las cifras confirmarán la tendencia a la baja que se ha presentado desde el arranque de la actual administración y que incluso representa una caída de 40% con respecto al índice que dejó **Andrés Manuel López Obrador**. —

REDES DE PODER



EL PT 'A BORDO'

Mientras el **PT** ratificó, como partido, su **respaldo** y **participación** en el **análisis** de la **iniciativa** de **electoral**, parece que mientras más pasan las horas, diversos **actores** de la **coalición gobernante** empiezan a acrecentar las **dudas** respecto a la viabilidad de su **aprobación**, aún sin conocer la propuesta en firme, para empezar. Y es que, durante el fin de semana, primero el **coordinador petista** en

San Lázaro, aclaró que la postura del **pasado viernes** no fue como tal un **aval**, pues aún esperan conocer la **iniciativa**, pero sí un **gesto** para **sentarse** a dialogar. Mientras que, en el Senado, **Luis Armando Melgar del Verde**, marca distancia y toma una **postura** más dura respecto a la **posible reforma electoral**. Eso sin contar a otros **legisladores** que han señalado su **oposición** a **cambios específicos**, como en el tema del **fuero**. La **presidenta Sheinbaum** y sus **operadores** en el **Congreso**

van a tener que **hilar** muy fino para asegurar los números, y con el tiempo encima. Atentos.

LA GOBERNADORA QUE YA CUMPLIÓ

Lorena Cuéllar, gobernadora de Tlaxcala, parece que eligió un momento, quizá no muy **oportuno**, en este arranque de año, para el **auto elogio**. Y es que en recientes **declaraciones** la **mandataria** aseguró que **"ya le cumplió"** al estado, pues ya se lograron, según ella los **compromisos adquiridos** y presentados en su **Plan Estatal de Desarrollo**, y ya casi, casi dijo que la **obra** que se sigue **ejecutando**, ya es

estar **trabajando extra**. ¿Por qué no fue quizá el mejor momento? Pues tan solo esta semana la **gobernadora** recibió críticas por el **papel** de su **administración** en el aumento del **27 por ciento** en la **autopista Tlaxcala-Puebla**, la vía de **peaje** más utilizada en la entidad. Pero, sobre todo, lo que ha puesto bajo la **lupa** a su **gestión** es el descubrimiento de un **presunto campo** de **adiestramiento** del **Cartel Jalisco Nueva Generación** en el estado, un **estado** por cierto que **parecía ajeno** a la presencia de esta dimensión por parte del crimen organizado, y que por supuesto, las **autoridades** no reconocían. ¿De verdad Cuéllar ya cumplió?

› Sobra soberbia

Y nos hacen ver que algunas actitudes soberbias y desplantes en lugar de allanar el camino a la reforma electoral le están poniendo piedras. Es sabido que esa enmienda es uno de los proyectos de mayor relevancia del Gobierno y el movimiento de la Cuarta Transformación y que, nos hacen señalar, se basa en exigencias de la población sobre sus procesos electorales. Sin embargo, ha llamado la atención que en lugar de mostrar señales de apertura a toda contribución, haya quienes sigan apareciendo con actitudes de sabelotodo y perdonavidas que no sólo no ayudan a generar los apoyos que la reforma requiere, sino que mandan un mensaje de imposición. Ya un antecedente similar se vio durante las protestas de organizaciones del campo, cuando en vez de querer tirar verdades absolutas se requería oficio para conciliar. En el caso de la reforma electoral, nos dicen, que ni los de la 4T se quieren reunir con él. Sí, con **Pablo Gómez**. Uf.

› Rector a proceso

Y quienes han seguido de cerca el caso de la detención y el proceso penal del exrector de la Universidad Autónoma de Campeche, **José Alberto Abud Flores**, por presunto narcomenudeo, nos piden no perderlo de vista. Y es que el señalamiento de que fue un arresto arbitrario se mantiene, mientras la gobernadora **Layda Sansores** ha buscado deslindarse tanto de la acción judicial como de la designación de la sucesora del académico, con el argumento de que ambos procesos corresponden a instancias autónomas y ajenas al Ejecutivo. Sin embargo, ese intento de deslinde no ha acabado con las suspicacias que se derivan de los antecedentes de confrontación entre el directivo universitario y la mandataría estatal. Abud, por lo pronto, fue vinculado a proceso sin que, ha señalado su abogado, se presenten los videos de los policías que hicieron la detención y que revelarían si en ésta hubo alguna acción irregular.

› ¿Le alcanzará?

En medio del debate público por la reforma electoral, en el PRI no pierden la esperanza de un eventual renacimiento político. Así lo dejó ver su dirigente nacional, **Alejandro Moreno**, durante un encuentro con la militancia en Durango, uno de los pocos estados que aún gobierna el tricolor y al que, nos comentan, buscaría tomar como asidero. Ahí, Moreno Cárdenas sostuvo que el PRI está listo para competir en 2027 y 2030, sin descartar hacerlo en solitario o mediante alianzas. El mensaje también se leyó como una señal hacia la oposición, ahora que Morena impulsa cambios al sistema electoral y los partidos opositores buscan reacomodarse y tomar posiciones con el mejor postor. Desde el priismo se asegura que, pese a los pronósticos adversos, el tricolor no quiere resignarse a la marginalidad política y apuesta a reconstruirse "desde lo local" para volver a competir a nivel nacional. La gran duda es si le alcanzará no en local, sino en lo nacional.

› Redes encendidas

Y fue el Gobierno federal el que tuvo que salir en un par de ocasiones en las últimas 48 horas a responder sobre hechos que dieron pie a generar múltiples lecturas, algunas de las cuales rayaban, nos dicen, en teorías conspirativas. Primero fue Comunicaciones y Transportes la que el viernes aclaró que el aviso NOTAM sobre operaciones aéreas que emitió EU lo hizo para operadores civiles de su país y que en el nuestro no había afectación alguna. Ayer, el Gabinete de Seguridad informó sobre el caso de una aeronave estadounidense: "Respecto a las imágenes que circulan en redes sociales sobre el reporte de un avión Hércules C-130 en el Aeropuerto de Toluca, informamos que su presencia obedece a un vuelo autorizado por autoridades mexicanas, relacionado con actividades de capacitación. Estas operaciones se realizan conforme a los protocolos establecidos y en apego a los acuerdos de colaboración bilateral". Andan encendidas las redes.

› Coscorriones en Coahuila

Y hablando de temas de partidos, nos comentan que fue la presidenta de Morena, **Luisa Alcáide**, la que de gira en Coahuila aprovechó para dar dos coscorriones a domicilio al gobernador **Manolo Jiménez**, al que no desasocia del PRI en la entidad. En un año en el que habrá elecciones para renovar el Congreso estatal, la dirigente guinda acusó, primero, que el gobierno estatal mantiene una persecución contra la exalcaldesa morenista de Múzquiz. "El gobierno del estado elige a quién investiga y a quién no... porque hay que preguntarnos por qué no se investiga, por ejemplo, al presidente municipal de Torreón, que tiene varios pendientes", dijo en una entrevista. Y en otra, nos dicen, aprovechó para señalar que el tricolor anda en prácticas de compra de votos. "Sabemos que ayer anduvieron por aquí repartiendo a las lideresas priistas algunas lavadoras", dijo. Así que pidió que la gente reciba todo lo que le den, pero a la hora de votar se incline por la mejor opción. Zas.

› Pide sacar embajadas de Miguel Hidalgo

Y habrá que ver, nos comentan, qué reacciones genera una controversial exigencia que acaba de hacer el alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**. Y es que el panista dio a conocer en un video su solicitud para que la Secretaría de Relaciones Exteriores reubique fuera de la demarcación que administra las embajadas de Venezuela, Cuba y Nicaragua. Las primeras dos están en Polanco y la segunda, en la colonia Irrigación. Tabe acusó que estas embajadas representan a gobiernos que han oprimido a sus pueblos, acallado voces, encarcelado inocentes y abusado del poder. "Nosotros no podemos normalizar eso... no podemos recibir con los brazos abiertos a quienes representan gobiernos criminales, no podemos ser indiferentes ante el sufrimiento de millones de personas... Hasta que esos países tengan gobiernos legítimos, electos por su gente, en donde se represente la libertad y se libere a los presos políticos, entonces serán bienvenidos".



Sacapuntas

EL PERDÓN LLEVARÁ LEJOS



CLAUDIA
SHEINBAUM

» En La Cruz del Palmar, Guanajuato, luego de una ceremonia indígena, la presidenta **Claudia Sheinbaum** consideró necesario seguir insistiendo en el perdón a los pueblos originarios, sin embargo, dijo que lo importante es la actual etapa que viven estas comunidades, a través de los planes de justicia. No mencionó a España, pero sí al expresidente López Obrador, quien durante todo su Gobierno exigió que debería de pedir perdón por la Conquista.



PAPA
LEÓN XIV

UNA VISITA MUY
ESPERADA

» Una visita del **Papa León XIV** a México está a nada de ser realidad y podría ser después del Mundial de Fútbol, luego de julio. Entre los prelados de la Iglesia Católica lo ven como un hecho. Sólo falta ajustar tiempos y definir con el gobierno de la presidenta Sheinbaum los sitios que visitaría el Sumo Pontífice.



JORGE
ROMERO
HERRERA

LOS RIESGOS
OCULTOS

» Siguen las posturas de "riesgos ocultos" en la iniciativa de la reforma electoral por parte del PAN, en específico, de su presidente, **Jorge Romero Herrera**, quien acusó que la verdadera motivación es la "normalización" del dinero del crimen en la política. Incluso, mencionó el *huachicol* fiscal y *La barredora*.



NÉSTOR
VARGAS
SOLANO

SE DAN LA VUELTA
POR CHIAPAS

» El Pleno del Órgano de Administración Judicial, que preside **Néstor Vargas Solano**, se reunió con juzgadores del vigésimo circuito en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas para fijar metas hacia un mejor acceso a la justicia. Nos dicen que el OAJ reducirá 10% en el costo anual de las estructuras orgánicas para racionalizar el gasto.



MAURICIO
TABÉ

¿FUERA
DICTADURAS?

» Importante llamado hizo el alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabé**, al pedir que "saquen" a las embajadas de 'dictaduras' de la demarcación, por ejemplo, Venezuela, Cuba y Nicaragua. Dice el edil que estos gobiernos han oprimido a sus ciudadanos y que "no podemos ser indiferentes ante la injusticia".



MIGUEL ÁNGEL
FONG

VEN IMPACTO DE
REFORMA LABORAL

» La implementación de la jornada laboral de 40 horas producirá un impacto de hasta 28% en gastos de nómina para el sector hotelero, aseguró **Miguel Ángel Fong**, presidente de la Asociación Mexicana de Hoteles y Moteles. Mencionó que por cada cinco camaristas, tendrán que contratar una más.



JAIME HUMBERTO
PÉREZ BERNABÉ

PENDIENTES EN
SAN LÁZARO

» El Comité de Ética de la Cámara de Diputados, presidido por el morenista **Jaime Humberto Pérez Bernabé**, camina a paso de tortuga y acumula al menos cuatro pendientes. Una de las denuncias: la de la diputada del PT **Martha Araceli Cruz**, quien acusó de acoso sexual y violencia a su homólogo de Morena, **Cuahtémoc Blanco**.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUÉ FAMILIA tan generosa tiene la consejera jurídica presidencial, **Esthela Damián**, pues la andan promocionando para la gubernatura de **Guerrero**, pero sin su consentimiento.

EL TÍO de la funcionaria, **Pioquinto Damián**, creó en aquella entidad la agrupación **Frente por la Transformación** para impulsar la candidatura de la sobrina como abanderada de **Morena** al gobierno estatal.

DESDE ANTES de que asumiera la **Consejería Jurídica de la Presidencia** se mencionaba el nombre de Damián como una posible candidata que hiciera a un lado al senador **Félix Salgado Macedonio**. Y esto evidentemente se afianzó con la reforma antinepotismo que busca evitar, justamente, que la gobernadora **Evelyn Salgado** le herede la gubernatura a su padre.

ASÍ QUE, mientras en Guerrero despliegan pancartas **con su nombre y su foto**, desde la CDMX la consejera Esthela Damián ya se deslindó de todo eso... por ahora.

• • •

EL TEMA DE la detención del ex rector de la Universidad de Campeche, **José Alberto Abud**, no termina de aclararse. Si bien salió de la cárcel, su proceso sigue bajo el cargo de **posesión de droga**. PERO SUS ABOGADOS advierten que ni la **Fiscalía de Campeche** ni el juez han visto la droga que supuestamente portaba. No hay pruebas ni evidencias y aún así mantienen los cargos.

ES EVIDENTE que la gobernadora **Layda Sansores** quería quitar de su camino a Abud y al parecer lo logró. Tuvo que intervenir la presidenta **Claudia Sheinbaum** para solicitar aclaración del caso y eso permitió que Abud fuera liberado. Nada más que el desaseo del caso confirma la venganza política y el acto arbitrario. ¿Será que eso será tolerado por las autoridades federales?

• • •

NO HA QUEDADO CLARO aún si hay o no operaciones o sobrevuelos militares de **Estados Unidos** sobre el Pacífico mexicano. Ayer interrogada sobre el asunto la presidenta **Claudia Sheinbaum** dijo que en el "territorio" nacional no hay operaciones de EU.

INDICÓ QUE hoy en la conferencia mañanera se aclararán las cosas y, aunque remitió al comunicado de la **Secretaría de Infraestructura y Comunicaciones**, no develó qué es lo que realmente ocurre.

SIGUE sin explicación por qué se ha incrementado la presencia de aviones militares norteamericanos sobrevolando territorio nacional. En ese sentido el sábado causó inquietud la llegada al aeropuerto de Toluca de un **Hércules C-130** estadounidense. Dadas las dimensiones para carga de equipo y tropas, era imposible que el animalito pasara desapercibido.

DESPUÉS DE tantas especulaciones, anoche el **gabinete de seguridad federal** explicó escuetamente que se trata de "un vuelo autorizado por autoridades mexicanas, relacionado con actividades de **capacitación**".

DARÁ TRANQUILIDAD si se especifica el tipo de cooperación que a nivel militar y de seguridad tienen.



Confidencial

Renovado el TFJA

Comenzó la gestión del nuevo presidente del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, **José Ramón Amieva Gálvez**. ¿Lo recuerdan? Fue el jefe de Gobierno de transición que entregó CDMX a Sheinbaum en 2018. Elegido por unanimidad, releva a Guillermo Valls Esponda quien, si no lo llaman a nuevas misiones por los servicios prestados al segundo piso de la '4T', continuará como magistrado en la Sala Superior del mismo tribunal, ahora con las vacantes cubiertas luego del abandono del sexenio anterior. Todo indica que en este caso será una transición de terciopelo.

Pide alcalde sacar algunas embajadas de la MH

El alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, anunció que solicitarán a la cancillería la reubicación de las embajadas de Venezuela, Cuba y Nicaragua fuera de la demarcación. El panista afirmó que no se puede recibir de brazos abiertos a quienes "representan gobiernos criminales y dictaduras que han abusado del pueblo". Eso sí, reconoció que la solicitud quizá no cambiará nada, y tiene razón, pues la '4T' ha demostrado su apoyo a los regímenes que gobiernan esos países. Pero además porque sabe bien que no tiene ninguna atribución en política exterior. Por cierto, no dijo ni pío de la embajada de EU cuando endurecieron las redadas contra migrantes, incluidos mexicanos.

Llega el tema de la "cosa juzgada" otra vez a la SCJN

Todo parece indicar que la SCJN seguirá dando de qué hablar. Hoy se prevé el análisis de un asunto polémico, pues resolverá la "consulta a trámite" de un recurso de revisión sobre una sentencia de la extinta segunda sala. La ministra **Lenia Batres**, ponente del proyecto, pide no reabrir el caso por ser "cosa juzgada", pero curiosamente en el mismo proyecto recuerda que la Corte sí puede reabrir algunos casos aunque estén considerados como cosa juzgada, si la resolución derivó de una "situación fraudulenta" de los anteriores ministros. La lectura que expertos han hecho es que la "ministra del pueblo" insistirá, bajo ese concepto, en reabrir casos que se pensaban definitivos.

Las giras presidenciales

El fin de semana, llamó mucho la atención una declaración que la presidenta Claudia Sheinbaum realizó, de gira por Tlalnepantla, Estado de México. La jefa de Estado llamó a los jóvenes a seguir activos porque "esta transformación hay que defenderla, no pueden llegar nuevos gobernantes que regresen al pasado".

Alistan protesta contra legalización de desalojos

Colectivos en defensa de la vivienda digna convocaron a una manifestación hoy contra el proyecto de la ministra **María Estela Ríos** que propone reconocer la validez del artículo 60 de la Ley Constitucional de Derechos Humanos y sus Garantías de CDMX, asegurando que un desalojo bajo mandato judicial no se considera forzoso. Los activistas advierten que el proyecto podría dejar desprotegidos a miles de inquilinos, en un contexto donde los desalojos se han intensificado.

Costumbres del pasado

La presidenta **Claudia Sheinbaum** encabezó ayer un acto en Guanajuato, donde representantes de las comunidades indígenas le hicieron no sólo una limpia con incienso, sino, además, le colocaron collares de flores. Al más puro estilo de la clase política que busca congraciarse con ese sector del electorado.

Priistas, engallados en Durango

La cúpula priista anduvo muy animada y activa en Durango, pero sobre todo muy presuntuosa de su **góber Esteban Villegas**, que "demuestra que sí sabe gobernar", como expresó Carolina Viggiano, secretaria general del partido. A ver si eso se mantiene, y no termina por ser un político de "nalgasprontas" como calificó la priista hace meses a aquellos exgobernadores priistas que se fueron con Morena.

FRENTE POLÍTICOS

1. Soberanía. Las declaraciones de **Donald Trump** sobre que “en México gobiernan los cárteles” no describen la realidad. México enfrenta un problema serio de violencia, sí, pero lo hace con instituciones. La estrategia actual apuesta por inteligencia, coordinación y golpes quirúrgicos. La labor de **Omar García Harfuch** al frente de la seguridad federal genera detenciones clave, aseguramientos históricos y cooperación internacional sin ceder mando ni territorio. Pretender que Estados Unidos resuelva, sería desviar responsabilidades. México no niega el problema, lo enfrenta bajo el gobierno de **Claudia Sheinbaum**. ¿Cooperación?... es bienvenida.

2. Conflicto de jerarquías. En Capufe se asoma una grieta que no es menor. **Marco Antonio Figueroa Quiñones**, director técnico del organismo, presume que sólo responde a su “verdadero jefe”, el titular de la SICT, **Jesús Esteva Medina**, ignorando la cadena de mando interna. Lealtades personales por encima de la institucionalidad, mal por donde se le vea. La herencia de viejas estructuras tabasqueñas aún pesa y genera fricciones. Capufe no puede operar con feudos internos ni dobles mandos. En la administración con el sello de **Claudia Sheinbaum**, la disciplina jerárquica no es opcional. Es condición básica para que el Estado funcione. ¡Alineese!

3. Esfuerzo compartido. La detención en Acapulco de **Eric Antonio “N”**, presunto responsable del doble feminicidio cometido en Cuautitlán, confirma que cuando hay seguimiento e inteligencia, la impunidad se rompe. La operación, en la que cayó también **Alejandro “N”**, acusado de abuso sexual y de ayudar a ocultar al agresor, fue resultado de la coordinación entre fiscalías estatales y fuerzas federales. Bajo la conducción de **Omar García Harfuch** desde la SSPC y con el respaldo del gobierno de Guerrero, que encabeza **Evelyn Salgado**, el cerco se cerró fuera del Estado de México. Para las familias de **Teresita** y **Cindy**, esto es justicia.

4. Advertencia. La ejecución de un agente de Tránsito en pleno centro de Jiutepec confirma que en Morelos la violencia perdió el pudor. Un ataque directo, a plena luz del día y con fuga impune, exhibe la fragilidad de la seguridad municipal y estatal. La gobernadora **Margarita González Saravia** heredó un desastre institucional tras el sexenio de **Cuauhtémoc Blanco**, pero los hechos ya no admiten diagnósticos eternos. Hay alineación con la Federación, mesas diarias y promesas de tecnología, sí, pero el crimen sigue marcando el ritmo. Asesinaron a un policía frente a todos. Y eso exige algo más que llamados a no politizar: resultados.

5. Eslabón. La investigación contra **Hernán Bermúdez** avanza y deja claro que no fue un hecho aislado. **Omar García Harfuch**, titular de Seguridad y Protección Ciudadana, confirmó que el caso suma detenciones y órdenes de aprehensión en Tabasco y a nivel federal, desmontando la estructura ligada a La Barredora. **Bermúdez** no operó en el vacío. Fue secretario de Seguridad durante el gobierno de **Adán Augusto López**, hoy figura clave de la 4T. Ése es el eslabón incómodo que la investigación toca, aunque aún no se pronuncie en lo político. No se trata de revancha, sino de responsabilidades. Si el crimen se infiltró desde arriba, la justicia debe escalar igual. Sin intocables.

ASTILLERO

¿Por qué tardarse en informar y precisar? //

Un Hércules “capacitador” en Toluca // “Posibles riesgos” aéreos // Mafiosa “Junta de Paz”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA ESPIRAL BELICISTA de Donald Trump contra México ha llegado ya, en un contexto latinoamericano más amplio, al punto de anunciar operaciones militares aéreas que implican restricciones y peligro en áreas del Golfo de California (o mar de Cortés o mar Bermejo; ubicado entre la península de Baja California, Sonora y Sinaloa, de esta entidad, específicamente Mazatlán).

EL “AVISO” DE la Administración Federal de Aviación (FAA, conforme a las siglas en inglés) de Estados Unidos sobre esos “posibles riesgos” señala como áreas afectables a Centroamérica, el norte de Sudamérica, (Panamá, Colombia y Ecuador) y México. La duración de esta advertencia militar es de 60 días.

LA ALERTA A las aerolíneas y operadores aéreos aumentó en México la excitación de los segmentos sociales y mediáticos que anhelan la intervención directa de tropas estadounidenses en suelo mexicano para exterminar a cárteles del crimen organizado y “detener” y “extraer” a políticos de la Cuarta Transformación, según una narrativa tan largamente proclamada como incumplida.

LOS PROPÓSITOS GRINGOS de desestabilización y amedrentamiento, al estilo de lo practicado al inicio del proceso venezolano reciente, tuvieron entre sábado y domingo un episodio propicio con el arribo de un avión militar de Estados Unidos. A pesar de que durante largas horas hubo señalamientos en redes sociales, incluso aventurados (transporte de misiles, aseguraron algunas voces de extremismo opositor), fue hasta las 20:23 horas de ayer (casi 30 horas después del aterrizaje sabatino en Toluca; más de nueve horas de que regresó a Estados Unidos) cuando el gabinete de seguridad de México informó que se trata de “un vuelo autorizado por autoridades mexicanas, relacionado con actividades de capacitación. Estas operaciones se realizan conforme a los protocolos establecidos y en apego a los acuerdos de colaboración bilateral”.

DESAFORTUNADA, CASI COLABORACIÓN con el “enemigo” (por recurrir al lenguaje militar), la tardanza del gobierno mexicano en responder a una insistente demanda en redes de información precisa y oportuna. Además, si ya había autorización, y todo habría de fluir conforme a “protocolos” y “acuerdos”, ¿por qué no se informó de ello cuando menos un día antes del aterrizaje tan política y mediáticamente manipulable?

EN OTRA PISTA del multíforo bélico-empresarial que encabeza Donald Trump se ha presentado una propuesta para crear una “Junta de Paz” que apunta a convertirse en una coordinación mafiosa de países y gobernantes deseosos de tomar decisiones en el rediseño del mundo que trata de imponer el presidente estadounidense y repartirse el pastel que habría de derivarse de inversiones, posesiones y concesiones impuestas por este “club de vencedores” a las naciones vencidas.

PARA DARSE CUENTA del tamaño de las ganancias que podrían recibir los confabulados que estarían bajo el mando de Trump, este ha establecido una cuota de mil millones de dólares en efectivo, durante el primer año, a cada gobierno participante; los fondos serían administrados por Donald y se plantea que el compromiso multinacional sería de más de tres años, como si el multimillonario actual perfilara una estancia mayor de la constitucional en la Casa Blanca o tuviera la seguridad de que su sucesor sería de la misma línea trumpista o estuviese creando un organismo para mantenerse con poder propio cuando termine su periodo constitucional de gobierno.

DE ENTRADA, TRUMP busca debilitar a la ya muy disminuida Organización de Naciones Unidas (ONU), pues con la “Junta de Paz” se intenta crear “un organismo internacional de consolidación de la paz más ágil y eficaz”, ya que “demasiados enfoques de la consolidación de la paz fomentan la dependencia perpetua e institucionalizan las crisis en lugar de conducir a la gente más allá de ellas” (citadas tomadas de *The New York Times*). ¡Hasta mañana, cuando se cumplirá un año (uf) del segundo periodo de Trump en la Casa Blanca!

DINERO

Trump da un respiro de 48 horas // Claudia con expertos: ¿cómo dinamizar la economía? // Canadá y China forjan histórico acuerdo

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PRESIDENTE TRUMP estuvo muy entretenido el fin de semana peleando con Europa para apropiarse de Groenlandia; en la creación de su propia mini ONU; en las manifestaciones antimigra de Mineápolis; en la destitución del jefe de la Reserva Federal y otras "nimiedades". Venturosamente olvidó a México, nos concedió una tregua de 48 horas. La presidenta Sheinbaum aprovechó el respiro en varios asuntos, entre ellos, se reunió con un grupo de economistas para escuchar su opinión sobre un tema crucial: ¿qué hacer para que crezca la economía? El Banco de México y otras instituciones anticipan un panorama de escaso o nulo crecimiento en 2026. Ni siquiera llegará a 2 por ciento, que ha sido una especie de tope insalvable en los sexenios recientes. El éxito del Plan México en buena parte depende de una economía que añada puntos al PIB. Fue un *brainstorm* en el que Claudia estuvo acompañada por un nutrido número de funcionarios y los secretarios de Estado Juan Ramón de la Fuente, Marcelo Ebrard, Luz Elena González Escobar, Alicia Bárcena Ibarra, Rosaura Ruiz Gutiérrez, y el titular de la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, José Antonio Peña Merino.

Think tank mexicano

LOS ECONOMISTAS REUNIDOS representan diversas doctrinas, incluido el liberalismo económico. Sin un orden específico, mencionaré sus nombres: Ana María Aguilar Argáez, licenciada en economía por el ITAM, directora ejecutiva del Consejo Mexicano de Negocios; Gerardo Esquivel Hernández, ex subgobernador del Banco de México; Lorena Rodríguez León, directora de la Facultad de Economía de la UNAM; Gabriela Dutréit Bielous, profesora de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM); Mariana Rangel Padilla, maestra e investigadora del Tecnológico de Monterrey; Fausto Hernández Trillo, académico del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y columnista de *Arena Pública*; Juan Carlos Moreno Brid experto en macroeconomía, desarrollo económico y políticas públicas con trayectoria en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) y Héctor

Villarreal Páez, profesor investigador del TEC de Monterrey y director del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP).

Tragicomedia chihuahuense

HAY NUEVOS CAPÍTULOS en el novelón que interpretan dos gobernadores panistas, Maru Campos y Javier Corral, y un priísta, César Duarte. Se acusan de corrupción entre sí, pero sólo está en la cárcel Duarte, los otros dos tienen fuero. La Fiscalía General de la República al parecer atraerá el expediente de Corral a fin de darle una protección extra a la que ya tiene como senador. No me equivoqué al decir que dos son panistas. Corral sigue siendo *blanquiazul* de corazón, pero le quitaron un lugar en el Senado a un morenista y se lo regalaron.

Díselo a Claudia

Asunto: los pluris

Entre las 241 propuestas del INE hay una afirmación digna de un debate público, el texto dice: "Los plurinominales garantizan la representatividad en el Congreso". Mi primera pregunta es: ¿Qué vamos a entender por representatividad: la variedad de sujetos que representan a los partidos, o la variedad de personas que representan al pueblo? Cuando los plurinominales son o han sido: Alejandro Moreno, Margarita Zavala, Ricardo Anaya, Lily Téllez y Paloma Sánchez con su grito cínico "Por eso soy *pluri*", durante el debate de la reforma eléctrica en la Cámara de Diputados, definitivamente estas personas no representan al pueblo mexicano.

David Luviano, Cuernavaca

Twiteratti

Fue un placer reunirme con el Presidente Xi Jinping en Pekín. Canadá y China están forjando una nueva alianza estratégica. Estamos aprovechando nuestras fortalezas, centrándonos en el comercio, la energía, la agricultura, los productos del mar y otras áreas donde podemos lograr grandes beneficios para ambos pueblos.

Mark Carney @MarkJCarney
Primer Ministro de Canadá

X, Facebook, TikTok, Instagram: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

EL CABALLITO

Reduce la fiscalía tiempo de espera, pero...

:::: Nos dicen que en el primer informe de actividades de la fiscal capitalina, **Bertha Alcalde Luján**, soltó una serie de datos sobre la gestión de los recursos y personal de la institución y uno de ellos fue que se ha logrado reducir el tiempo de espera para la atención ciudadana con la aplicación de un nuevo modelo que ha bajado hasta 60% los tiempos de espera en las agencias y el promedio es 32 minutos. No son los 15 minutos que prometió, en su oportunidad, la exfiscal y hoy titular de la Fiscalía General de la República,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Bertha
Alcalde**

Ernestina Godoy, pero es una meta que buscará alcanzar en este 2026 y mantener doña Bertha. Habrá que ver si en los ministerios públicos las personas sienten esa disminución de tiempo.

Tabé endurece postura

:::: Nos comentan que una vez que la semana pasada el alcalde de Miguel Hidalgo, el panista **Mauricio Tabé**, dijo que la demarcación sería el bastión de la libertad y organizaría eventos para dar voz a las víctimas de gobiernos autoritarios como es el venezolano, ayer, don Mauricio anunció que pedirá a la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) que reubique de dicha demarcación a las embajadas en México de Cuba, Venezuela y Nicaragua, "ya que representan dictaduras". Tal vez la solicitud, reconoció, no cambie nada, pero quiere posicionar que su gobierno defiende la democracia ¿Cómo la ve?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Mauricio
Tabé**

Se reportaron once casos diarios de maltrato infantil en CDMX

:::: El Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en la Ciudad de México (SDIF), cuya titular es **Beatriz Rojas**, informó que el año pasado recibió tres mil 987 reportes de maltrato infantil, es decir, prácticamente 11 casos al día. Más allá de las acciones que se emprendieron para atenderlos, la cifra por sí sola, llama la atención lo que se convierte en una llamada de atención tanto a autoridades como a la sociedad sobre la situación que viven las infancias en la capital del país.



ESPECIAL

**Beatriz
Rojas**

situación que viven las infancias en la capital del país.

Saca puntas METROPOLITANO



**DELFINA
GÓMEZ
ÁLVAREZ**

INICIA LA ENTREGA DE OBRAS

► Desde su natal Texcoco, la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** comenzará con la entrega de rehabilitación de obras en los municipios. Se trata de la intervención de la avenida Miguel Hidalgo. Recientemente, la mandataria mexiquense reafirmó que 2026 será el año de las obras de infraestructura, lo cual convertirá a la entidad en un referente a nivel nacional en la materia.



**HORACIO
DUARTE
OLIVARES**

LLAMAN A ALCANZAR ACUERDO POLÍTICO

► Por segunda vez hubo una manifestación para pedir la salida de la alcaldesa de El Oro, **Juana Elizabeth Díaz Peñaloza**. Al respecto, el secretario general de Gobierno, **Horacio Duarte**, aseguró que se trata de un tema político y las partes deben alcanzar un acuerdo en ese municipio.



**PEDRO
RODRÍGUEZ
VILLEGAS**

INCENTIVAN ACCIONES POR EL MEDIO AMBIENTE

► El gobierno de Atizapán de Zaragoza, que encabeza **Pedro Rodríguez**, premia con beneficios fiscales, en impuesto predial, a los contribuyentes que realizan acciones a favor del medio ambiente, con una bonificación de 10% a quienes acrediten el manejo de residuos sólidos urbanos.



**MARGARITA
GONZÁLEZ
SARAVIA**

REPUNTA VIOLENCIA EN JIUTEPEC

► Previo al inicio del carnaval en Jiutepec, Morelos, que gobierna **Margarita González**, se registró un repunte en la violencia en ese municipio. El jueves, dos agentes de la fiscalía estatal fueron emboscados, el viernes y sábado, dos personas asesinadas. La fiesta se salió de control.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Delfina Gómez

La gobernadora mexiquense **Delfina Gómez** ha recibido constantes visitas de la presidenta de la República **Claudia Sheinbaum Pardo**, para inaugurar obras y hacer anuncios importantes, como la utilización de la Inteligencia Artificial con motivo del Mundial de Fútbol 2026, a través de la Secretaría de Seguridad del Estado de México, lo que va a permitir el reconocimiento facial y lectura de placas como medida para proteger a millones de visitantes que llegarán al Estado de México durante el Mundial de Fútbol 2026. Esto lo informaron en la Mañanera del Pueblo realizada en Ecatepec.

En Tlalnepantla, donde gobierna el morenista **Raciel Pérez Cruz**, la presidenta **Claudia Sheinbaum** y la gobernadora **Delfina Gómez**, encabezaron la entrega de apoyos de los programas Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores y Pensión Mujeres Bienestar.

El gobierno mexiquense trabaja fuerte para contener el Gusano Barrador de Ganado. Por eso desplegaron 20 brigadas con 40 médicos veterinarios especializados en el tratamiento contra este insecto, en la región sur para el monitoreo en los 18 municipios del sur del Estado de México. Estas acciones iniciaron en Amatepec, Tejupilco y Tlatlaya.

Muchas veces escuchamos decir que esta o aquella acción son históricas, pero a veces son acciones que muchas veces ya se dieron en el pasado. Sin embargo, en Cuautitlán Izcalli, el cabildo izcallense aprobó la Cobertura Integral para la Protección y Respaldo al Contribuyente, que sí es un beneficio inédito e histórico para las y los izcallenses que realicen su pago anticipado del predial para este año 2026. Esto incluye cobertura por daños hidrometeorológicos y por robo a casa habitación, servicios de asistencia médica y psicológica vía remota, ambulancia terrestre de emergencia, así como servicios funerarios, en caso de ser necesarios, para todos los miembros de la familia directa del contribuyente. La verdad sí es inédito e histórico esto del seguro integral, por parte del gobierno que preside el alcalde **Daniel Serrano Palacios**.



JUSTICIA EN EVOLUCIÓN

DEL PAPEL A LA REALIDAD: LA IMPORTANCIA DE PROGRAMAR EL GASTO

FERNANDO DÍAZ JUÁREZ / MAGISTRADO PRESIDENTE DEL ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MÉXICO
@FERNANDODIAZJ

Es una herramienta que abona a la transparencia porque un presupuesto bien estructurado permite identificar el destino de cada peso

La programación del presupuesto es el mapa de navegación de un ente público; sin ella, existe el riesgo de ejecutar acciones a la deriva.

Aunque el término lo podemos entender de inicio como tecnicismo para personas con alto grado de especialización, programar implica establecer prioridades en cada institución.

Para expresar de manera más sencilla sus alcances, es un proceso por el que se determina cuánto, cómo y en qué se invertirán los recursos que pertenecen al pueblo, siendo un puente entre las demandas sociales y las acciones concretas que se realizarán para atenderlas.

De ahí la importancia de contar con un instrumento que es resultado de un ejercicio inédito de escucha y gobierno abierto, como ocurrió durante el proceso de integración del Plan de Desarrollo del Poder Judicial del Estado de México 2025-2027.

La programación, por tanto, no es evento de un solo día, sino un ciclo continuo que comienza con la estimación realista de los ingresos y sigue con la asignación estratégica, racional y austera de los recursos.

Su importancia radica en que programar es el antídoto más eficaz contra la improvisación. Una oficina que carece de insumos o un área de servicio sin los elementos mínimos indispensables para desempeñar sus funciones, suelen ser resultado de una deficiente programación presupuestal, más que de una simple ausencia de recursos.

Siendo estos últimos limitados por diferentes causas, programar se

convierte en una actividad que debe ejecutarse con sentido estratégico, rigor metodológico y perspectiva de justicia social.

Además, es una herramienta que abona a la transparencia porque un presupuesto bien estructurado permite identificar el destino de cada peso, evitando que su impacto se limite por una operación ineficiente.

Por ello, la gestión pública actual orienta su actuación a través del enfoque a resultados; este último centrado no en una meta que determina su éxito en el monto de dinero que se logró gastar, sino por la forma en que la inversión de los recursos impacta en el bienestar de la gente.

La finalidad, en suma, no es agotar partidas presupuestarias al final de cada ejercicio, sino ubicarnos en impactos específicos que generen beneficio a favor de poblaciones

que requieren igualdad, justicia, cercanía, eficiencia y combate frontal a la corrupción. Es gastar de manera sensata, pero también sensible.

En medio de lo anterior, podemos enfrentar retos de índole externa, como volatilidad e incertidumbre; sin embargo, un Poder público que aspira a ser generador de confianza, de certeza y referente en el desempeño de la actividad que tiene asignada como misión, debe blindar su planificación financiera.

En última instancia, la programación del presupuesto también tiene rostro humano, porque es el mecanismo que garantiza que en todos nuestros órganos jurisdiccionales sirvamos a las personas con trato digno y que accedan a la justicia en un marco de respeto irrestricto al Estado de Derecho, aplicando enfoque de Derechos Humanos, multicultural y pluriétnico.

Y de igual forma, permite que, en las distintas unidades administrativas, hagamos gala de reingeniería y contención del gasto para atender el clamor de austeridad expresado por las y los mexiquenses.

"La programación no es evento de un solo día, sino un ciclo continuo que comienza con la estimación realista de los ingresos y sigue con la asignación estratégica, racional y austera de los recursos".



#OPINIÓN

PABLO CRUZ
ALFARO

**POLIGRILLA
MEXIQUENSE**

@POLIGRILLA1

EL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO Y EL DESDÉN DE SIBAJA

*El respaldo que dice tener en la
Federación de los titulares de Economía
y Educación hizo que mirara por debajo
del hombro el cargo que ostentaba*

Dicen que en **política** la forma es **fondo** y el primer **reacomodo** de piezas en el **gabinete** de la maestra **Delfina Gómez Álvarez** así lo indica. **Daniel Sibaja** jugó con **fuego** y, literalmente, se fue por la **puerta** de atrás de la Secretaría de **Movilidad** (Semov), titularidad que asumió en 2023. **No** cuidó las formas e **ignoró** a quien **gobierna** la entidad, ya que hay quien **sugiere** que ésta fue la **última** en enterarse de la decisión de Sibaja.

El **respaldo** que el extitular de la Semov dice tener en el Gobierno **Federal** de los titulares de **Economía** y **Educación** hizo que **Daniel Sibaja** mirara por **debajo** del hombro el **cargo** que ostentaba.

Lo cierto es que bajo su **tutela** la Secretaría de **Movilidad** del Estado de México nunca acabó de **convencer**: los mayores **logros** fueron gracias a los buenos **oficios** de la gobernadora con el Gobierno Federal y a la **estima**

que a ella le tiene la presidenta de la República, **Claudia Sheinbaum Pardo**. **AÚN HAY MÁS.**

ENTRE OTRAS COSAS: No hay que **dejar** de lado el **reconocimiento** que la **mandataria** federal hizo sobre su **persona** en su reciente visita a **Ecatepec**, donde dijo: "La maestra **Delfina** es **excepcional**, es de una sencillez, humildad y no se olvida de dónde viene, nunca; un trato a las personas maravilloso, hermoso, **gentil**, siempre atendiendo; que también **coordina** el gabinete de seguridad y tiene muy buen equipo: el fiscal, el secretario de Seguridad y su equipo que trabaja con ella están dando **resultados**. Nosotros los **apoyamos** en todo lo que se necesite, hay mucha colaboración, mucha coordinación...".

*Jugó con fuego y,
literalmente, se
fue por la puerta
de atrás de la
Secretaría de
Movilidad*

Ahora, esperemos no le vaya a pasar a **Sibaja** lo que dice el dicho popular mexicano y "se le **voltee** el **chirrión** por el palito", ya que si **hay** una gobernadora que puede **presumir** cercanía con la **mandataria** federal es **Gómez Álvarez** y así, después de su **desplante**, se ve complicando que, al menos en el corto plazo, el ecatepeense pueda **aspirar** a ser **candidato** a la presidencia municipal de donde es nativo.

Por lo pronto, llegó la **hora** de que el exalcalde de **Nezahualcóyotl** **Juan Hugo de la Rosa** empiece a dar **resultados** y pudiera no llegar lejos si **sigue** la dinámica que llevó **Sibaja**, quien a su llegada se **dedicó** a **postear** sus **paseos** sin chiste en microbuses, algo similar a lo que publicó hace unos días el ahora titular cuando recorrió la **Línea 3** del Mexibús. En ese sector se **requieren** resultados pronto y no **post** vacíos... **AL TIEMPO.**

LA DE HOY: El pasado viernes, **Raciél Pérez Cruz**, presidente municipal de **Tlalnepantla**, fue anfitrión de la **presidenta** de la República, **Claudia Sheinbaum Pardo**, durante su visita al municipio y **posteo** en sus redes sociales: "**Encuentro** de la **Presidenta** de México, Claudia Sheinbaum, con el pueblo de Tlalnepantla. **Entregó** tarjetas de los programas Pensión **Mujeres** Bienestar y Pensión **Adultos** Mayores. Ante miles de personas y acompañada de la **gobernadora** del Estado de México, Delfina Gómez Álvarez, afirmó que **México** es una gran **nación**, fuerte y soberana. Además, se anunció la apertura del **Hospital** Valle Ceylan-Caracoles para este año"... **HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM



Opinión del experto

Jaime Rivera Velázquez
Consejero del INE

¿Para qué una reforma electoral?

• El artículo 54 constitucional establece un límite de sobrerrepresentación máxima de 8% de cualquier fuerza política.

Toda legislación electoral es susceptible de mejorarse, pero antes de emprender una reforma debe definirse por qué es necesaria y cuáles son sus objetivos.

Los cambios más importantes en materia político-electoral desde 1977 estuvieron orientados a construir una democracia que incluya y represente mejor la pluralidad política de la sociedad mexicana. Para ello se abrieron las puertas a nuevos partidos políticos y se introdujo en la Constitución y las leyes la representación proporcional. Todas las reformas posteriores buscaron ampliar y perfeccionar las reglas de representación para hacerlas más proporcionales, es decir, para reflejar de manera más equitativa la voluntad ciudadana, en toda su diversidad, en los órganos legislativos. La votación ciudadana debería reflejarse en la forma más equitativa posible en la distribución de escaños en las cámaras legislativas. Una reforma que disminuya o revierta la proporcionalidad entre votación ciudadana y representación política sería netamente regresiva.

Asimismo, una reforma electoral debería crear mejores condiciones de equidad en la contienda. Las premisas que deben guiar las líneas generales de una reforma electoral de carácter democrático son la pluralidad política, la igualdad del sufragio, la equidad de la contienda y la autonomía de las autoridades electorales para garantizar la imparcialidad de sus decisiones. Además de respaldar las propuestas institucionales que el INE manifestó recientemente, por mi parte, y atendiendo la limitación espacio, expondré sólo cuatro objetivos:

Evitar o limitar la sobrerrepresentación. El artículo 54 constitucional establece un límite de sobrerrepresentación máxima de 8% de cualquier fuerza política; sin embargo, a raíz de una reforma de 2008 que modificó parcialmente el tratamiento de la votación de partidos coaligados, dejó unas ambigüedades e incoherencias que deben ser corregidas. La fracción primera de dicho artículo hace a una coalición equivalente a un partido en cuanto a la obligación de postular candidatos a diputados de mayoría por lo menos en 200 distritos uninominales. En 2024 ningún partido coaligado cumplió por sí solo con ese requisito; solamente lo cumplió sumando las postulaciones de la coalición entera; es decir, partido y coalición se trataron como equivalentes, porque configuran una misma fuerza política. En la fracción IV se establece que ningún partido político podrá contar con más de 300 diputados por ambos principios. ¿Debe entenderse, como en la primera fracción, "partido o coalición" o sólo "partido"? Esa ambigüedad no está resuelta, pero es evidente que la Constitución busca evitar que una

sola fuerza política pueda cambiar la Constitución por sí sola. En la fracción V se produce una ambigüedad semejante: "En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida". Una vez más: ¿los partidos coaligados deben contar como un solo partido —como se entiende en la fracción primera— o con su votación por separado? En 2024, considerar por separado la votación y los escaños de cada partido otorgó a la coalición ganadora, no 8 puntos porcentuales, sino 20 puntos de sobrerrepresentación y, con ella, la mayoría calificada para reformar la Constitución a su entera voluntad.

Equidad en la contienda electoral. La reforma constitucional de 2007 se propuso evitar que desde el poder político se afecte la equidad de la contienda. Para ello, el artículo 134 constitucional ordena la obligación de los gobernantes de manejar con imparcialidad los recursos públicos, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos. Con el mismo fin, se prohíbe la promoción personalizada de los servidores públicos y la ley restringe la propaganda gubernamental en los períodos de campañas electorales. Es evidente que esas normas no se han cumplido del todo. Hacen falta leyes secundarias que hagan más explícitas tales restricciones y estipulen las sanciones correspondientes.

Fortalecimiento de las facultades de fiscalización del INE. La Constitución y la ley confieren al INE la función de fiscalizar los ingresos y los gastos de los partidos y los candidatos. Para cumplir esa atribución de investigar las finanzas de los partidos, "el Consejo General no estará limitado por los secretos bancario, fiduciario y fiscal, y contará con el apoyo de las autoridades federales y locales". A estas disposiciones debe agregarse también el secreto ministerial, además de establecer sanciones cuando las autoridades correspondientes incumplan esa obligación.

Financiamiento público a los partidos. Una de las condiciones de equidad y limpieza de la competencia electoral es que los partidos políticos dispongan de financiamiento público predominante sobre el privado, a fin de que no dependan decisivamente de intereses particulares o de recursos de origen ilícito. Puede discutirse si los montos establecidos hoy en la ley son suficientes o excesivos. En el caso de optarse por la disminución, ésta debería aplicarse gradualmente, digamos en un plazo de tres o cuatro años, a fin de no causar a los partidos un trastorno económico y administrativo de tal magnitud que impida su funcionamiento o supervivencia.

Una reforma electoral debería crear mejores condiciones de equidad en la contienda.

Una reforma para el 2030

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

“Todos a una...” es sin duda una expresión dura, pero que bien describe lo que vivimos frente a la inminente reforma electoral, ya sea por consentimiento, complicidad u omisión. Estamos frente a la culminación de la nueva configuración del Estado mexicano.

Morena, desde su acceso al poder, ha venido reconfigurando la estructura del Estado y sistemáticamente la forma de operación gubernamental federal y local, y ahora está frente al último “escollo constitucional” para terminar de concentrar el poder en la Presidencia de la República después de haber capturado inconstitucionalmente la Cámara de Diputados y posteriormente al Poder Judicial, disfrazando el proceso en una “elección democrática”.

La anunciada reforma electoral detonada por la presidenta de la República tiene como única explicación culminar el proceso que lleve al control total de los procesos electorales y sus consecuencias en la integración de los órganos del Estado.

Por si faltaran evidencias de la concentración del poder, el alcance de la reforma está en la consideración de quien preside el Ejecutivo federal y, paradójicamente, quienes podrían ponerle

“... con esta reforma, además de culminar el nuevo diseño del poder público, se tienen en la mira las elecciones del 2030...”

cierto freno son sus aliados y no necesariamente por las mejores razones, sino pensando en su supervivencia.

El estilo de la casa se impone; no se invita a quienes piensan distinto a la deliberación sobre un tema que involucra a todos. Se simulon foros en los que quienes acudieron tuvieron el generoso espacio de cinco minutos para exponer sus ideas.

Nunca se abrió otra mesa, como la experiencia y el espíritu democrático indican, con todos los partidos políticos —ni a los propios se convocó—, organizaciones y especialistas en la materia.

¿Para qué, si ya se habían tomado las decisiones sobre los grandes ejes y, en todo caso, lo que había que precisar eran alcances y formas?

Tan es así que lo que se da a conocer de la reunión que la comisión tuvo con la titular del

Ejecutivo federal era lo previsible, lo que ya estaba desde el Plan A de López Obrador.

Veamos si no; lo que está a la consideración de la presidenta son temas como los siguientes: conformación de las dos Cámaras del Congreso de la Unión, no la calidad de la representación; reducción del financiamiento a partidos políticos, no la equidad de la contienda y la transparencia del origen y destino de los recursos; disminución del presupuesto al INE, no la calidad de la organización de los comicios; autonomía e independencia de autoridades electorales, como si estas estuvieran en duda; acceso a radio y televisión, ¿se reduce? Y además, se reitera que la revocación de mandato se empate con las elecciones del 2027.

Como bien puso al desnudo el coordinador de los diputados del PT, ¿pero qué necesidad?, si ya cuentan con el control de los tres poderes. Y la respuesta a su esclarecedora reflexión es que, con esta reforma, además de culminar el nuevo diseño del poder público, se tienen en la mira las elecciones del 2030 y no quieren repetir la experiencia del 2021.

En aquella ocasión perdieron la mayoría calificada en la Cámara de Diputados; ahora que la tienen, ilegítimamente, por cierto, no quieren dejar pasar la oportunidad.

Se trata de generar con esta reforma las condiciones institucionales y operativas que les aseguren, aun a pesar de la voluntad ciudadana, su continuidad para los siguientes sexenios.

Para sostener esto, detengámonos solamente en el pretendido ahorro que dicen buscar recortando entre el 30% y el 50% las prerrogativas a los partidos políticos y el presupuesto al INE.

Pretendido ahorro, ya que esos montos presupuestales de ninguna manera sanarán las finanzas públicas, y si bien deben revisarse, ajustes de esa magnitud sin un análisis técnico cuidadoso más parece una medida política que atenta contra la equidad en la contienda y que además abre las compuertas para que fluyan en mayor cuantía recursos de origen ilícito a la vida política del país si no se atiende la fiscalización de los recursos usados en la política.

Por otra parte, por lo que hace a la reducción del presupuesto del INE, lo que está en juego es la calidad de la organización de los procesos electorales.

Una reducción de esa magnitud traería consigo, entre otras cosas, que el INE no estaría en condiciones de acercar las casillas al ciudadano —como ya sucedió en la elección del poder judicial cuando se instaló el 50% de las casillas que se habían previsto— ni de garantizar la ciudadanización del proceso electoral, es decir, que la ciudadanía se haga cargo de la recepción y el cómputo de los votos de sus vecinos.

Finalmente, adelantar la revocación de mandato para emparejarla con las elecciones del 2027 es lo que podríamos definir como fraude a la Constitución, ya que se violaría el 134 constitucional, que expresamente prohíbe que los funcionarios públicos incidan en los procesos electorales.

Lo que tendríamos es la presencia de la presidenta de la República en las contiendas, influyendo desde ahí en el sentido del voto ciudadano, usando y abusando de su posición.

Además, mover la revocación de mandato al próximo año volvería inoperable la elección, de manera tal que ahora se habla de que las elecciones del Poder Judicial podrían realizarse en el 2028. Si esto fuera así, ¿en dónde quedó el ahorro?

**Por Emilio
Ulloa**
@EmilioUlloa

Reforma electoral y vocación democrática



La reforma electoral impulsada por la presidenta Claudia Sheinbaum ha sido colocada, desde su anuncio, en el centro de una discusión pública cargada de estridencia, desinformación y lecturas interesadas. En ese ruido —propio de una época dominada por la infodemia— se corre el riesgo de perder de vista lo esencial: estamos ante una iniciativa que debe analizarse con seriedad, buena fe y, sobre todo, desde la convicción democrática que ha caracterizado la trayectoria política de la presidenta.

Asumir la vocación democrática de Claudia Sheinbaum no es un acto de ingenuidad ni de complacencia; es un reconocimiento a una forma de entender el poder como mandato popular y a la democracia como un proceso perfectible. Su propuesta de reforma electoral no puede leerse como un intento de regresión autoritaria, como algunos han querido instalar en la opinión pública, sino como una invitación a

revisar críticamente un sistema que, si bien ha dado estabilidad electoral, también arrastra inercias, costos excesivos y déficits de confianza ciudadana.

La democracia no es un dogma inmutable. Es un proceso histórico que exige ajustes permanentes para responder a nuevas realidades sociales, tecnológicas y políticas. México no es la excepción. Las elecciones deben seguir siendo ordenadas,

confiables y transparentes, pero también más accesibles, más austeras y más cercanas a la ciudadanía; discutir cómo lograrlo no debilita a la democracia; por el contrario, la fortalece.

Uno de los principales méritos de la iniciativa presidencial es que coloca nuevamente en el centro del debate el sentido último del sistema electoral: garantizar que cada voto cuente, que cada voto sea respetado y que los ciudadanos tengan plena certeza de que su voluntad se traduce en representación política efectiva. Cualquier reforma debe evaluarse a partir de este criterio, no desde el miedo ni desde la defensa automática del statu quo.

La reforma electoral y las herencias que amenazan al régimen

Estamos ante una reforma electoral de y para el régimen. Ni la oposición y mucho menos la ciudadanía (organizada o no) son agentes de la discusión que cambiará las reglas para acceder al poder en México. La paradoja es que marginar a los ajenos no hará más sencilla una negociación intestina, en la que distintos grupos se sienten con atributos para gestionar poder, al extremo de pretenderlo para su clan familiar. En la Secretaría de Gobernación lo saben, lo critican, pero ¿podrán hacer algo frente a ello?

Cómo es posible que le quieras heredar a un hijo o a una esposa el poder. Tal fue el mensaje que este jueves pronunció la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, en una reunión a puerta cerrada con directivos de medios de algunos estados de la República. Eso se va a acabar; no hay manera de que transite más, insistió la funcionaria encargada de la gobernabilidad en el país, quien, en días recientes, ha intentado eliminar resistencias de los aliados de Morena a las nuevas reglas.

La semana pasada, la reforma electoral entró en horas críticas. En su momento de conclusión de trabajos, la comisión encargada de la reforma dio nueva muestra de lo fallido del proceso para consolidar la iniciativa de la presidenta Claudia Sheinbaum. Ahora no es sólo la oposición la que está en franco desacuerdo. Hasta la cooptada dirección del INE

tiene peros, y los más ruidosos al arrastrar los pies son los partidos aliados del oficialismo.

Aunque el PVEM y el PT han expresado su reticencia en torno a reducir presupuestos a los partidos y bajar el número de curules y escaños, la discusión ha vuelto al tema de las candidaturas y a quién y cómo se define a los sucesores. La presidenta no puede traducir el poder que ha acumulado al frente del gobierno en influencia para que ciertos apellidos dentro del obradorismo entiendan que el nepotismo, aunque en la ley aplique a partir de 2030, para ella está proscrito desde ya.

En la citada reunión en Bucareli con medios de los estados (que, según se puede apreciar en fotografías publicadas en redes sociales, fue a la par de otra de esos mismos periodistas con el secretario de Hacienda, Edgar Amador), la secretaria quiso mandar un mensaje de tranquilidad sobre la autonomía del INE y sobre la racionalidad de buscar que la democracia mexicana tenga procesos electorales más económicos.

Sin embargo, la frase que llamó la atención fue la relativa a las herencias. Las palabras de Rosa Icela Rodríguez fueron pronunciadas prácticamente en consonancia con el desistimiento del gobernador de San Luis Potosí de la intentona estatal de que en el proceso electoral de 2027 sólo haya candidatas mujeres al renovarse el Poder Ejecutivo de

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



esa entidad dentro de año y medio. ¿Alguien cree que de verdad el mandatario del PVEM renuncie a la pretensión de allanar el camino a su esposa, hoy en el Senado? Demasiado pronto para saberlo.

Por supuesto que hay otros estados en los que la declaración de la secretaria de Gobernación tiene eco. Tanto en Nuevo León como en Zacatecas hay un debate sobre si los apellidos hoy en el poder pretenderán perpetuarse en las elecciones de 2027; así, en el primer caso, estemos hablando de un gobernador no formalmente oficialista, y en el segundo, de los Monreal Ávila, donde el menor de ese clan no se

resigna a no suceder a su hermano, aventura en la que podría irse por el PT.

Así, la gran discusión sobre una reforma electoral que, por primera vez en décadas, no sumó a la oposición está atrapada por los mismísimos socios de Sheinbaum. El atorón demuestra que Morena tiene dentro de casa los retos más acuciantes si pretende una institucionalización que le ayude a dirimir las diferencias internas a fin de garantizar la unidad que les permita avizorar un escenario a largo plazo en el poder.

La fuerza política que nació manifestando que no aceptaría tribus en su interior está muy lejos de encontrar el formato en el que fundadores y advenedizos no regateen a la presidenta sus designios. La autoridad de Claudia Sheinbaum, y no sólo dentro del partido, puede terminar abollada tras una reforma que la oposición califica de regresiva a todas luces y los de adentro descafeinan mes con mes.

Prohibir el nepotismo era una gran herramienta de Sheinbaum para fijar reglas de equidad a la hora de repartir el poder, pero tiene un gran defecto. Cuando la secretaria de Gobernación menciona que ni un hijo ni una esposa (o esposo, para el caso, lo mismo) deberían heredar el poder, es imposible no pensar en Palenque y el protagonismo que tiene, y no sólo en el partido, al menos uno de los hijos del fundador de Morena. ¿De verdad van a abrir una discusión sobre caciques? Si sí, en una de esas alimentan los rumores de maximatos.

Hay otros detalles de la reforma electoral que seguirán provocando ruido y preocupación (la marginación de las mino-

rias si se reduce el número de los plurinominales, la pretensión del gobierno de no contenerse en su comunicación durante los procesos electorales y, desde luego, la particular interpretación del régimen de lo que entienden como "autonomía" de los árbitros), pero el oficialismo creyó que podría cambiar las reglas de los comicios sin pagar costo político. Pues no parece ser el caso.

Morena está empezando a descubrir que el PVEM y el PT tienen otros datos sobre lo que deben ser las leyes electorales, y pronto vendrá una derivada obvia: ahora que andan afiliando masivamente a sindicatos, no sólo contradicen la promesa de que no eran iguales, sino que padecerán lo que el viejo corporativismo: arduas negociaciones donde, más pronto que tarde, los obradoristas de antaño disputarán (y no pocas veces perderán) posiciones frente a gremios que ayer gritaban Viva Fidel Velázquez y hoy entonan felices el "es un honor estar...".

La reforma electoral, entonces sería doblemente regresiva. No sólo México volverá a los tiempos en los que las minorías eran marginadas por un carro completo oficialista con árbitros a los que se les caía el sistema, sino que el reparto del poder dependerá de caciques que, contra lo que diga la secretaria de Gobernación, querrán —y quién duda que logren—, en su estado o municipio, les suceda quien ellos deseen y, ni qué decir, de donde los sindicatos tengan bancadas que garantizan prebendas a perpetuidad.

La transformación habrá logrado, de darse tal escenario, que la llamada izquierda institucionalice las herencias. Una vuelta a la historia digna de verse.

Una reforma electoral que pocos conocen

La tan manoseada reforma electoral de la presidenta Sheinbaum, que ha sido muy discutida, solo la conocen ella, Pablo Gómez y algún otro cuatrotero más. Ni la Cámara de Senadores ni la de Diputados, ni los aliados del oficialismo como el PVEM y el PT, y mucho menos el PAN, PRI y MC están al tanto.

Sin embargo, todos se sienten agraviados por un posible contenido que podría ser modificado cuando se presente el próximo mes en el Congreso Federal, en el siguiente periodo de sesiones.

El presidente de la Junta de Coordinación Política y coordinador del grupo parlamentario de Morena, Ricardo Monreal, expuso que el proceso de análisis de la iniciativa en materia de reforma electoral iniciará hasta cuando esta llegue. "Ahorita estamos discutiendo la nada jurídica, porque no hay nada. Solo expresiones mediáticas de lo que hemos comentado, pero no tenemos ningún documento

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

✉ [Opine usted: opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)

formal", dijo.

Tiene razón el zacatecano. Aunque, como todas las cosas que se hacen en el oficialismo, son producto del acelerar y de la imposición. Porque si existiera alguien cercano a la presidenta con dotes de político, tendría que haber existido una construcción de acuerdos básicos entre Morena, PVEM y PT, además de sus líderes parlamentarios.

Esto es necesario para evitar precisamente los jalones que existen con los verdes y los peñistas, quienes ven amenazadas sus prerrogativas, prebendas y concesiones que les ha otorgado

el grupo en el poder.

Todo lo hacen con las patas en la 4T, precisamente por la soberbia y el resentimiento que acumulan en Palacio Nacional y que les impide tender puentes de entendimiento, ya no digamos con la oposición, sino con sus aliados políticos.

El resultado del desaguado está a la vista con el eventual rompimiento que pudiera darse con los ecologistas, porque los peñistas ya doblaron las manos.

Tal como escribimos en este espacio la semana pasada, al final del día ambas franquicias políticas doblarán las manos y se plegarán al designio presidencial, mientras hacen toda clase de rabietas para vender caro su amor.

Los que dan pena ajena son los panistas, priistas y emecistas por el abominable silencio que prevalece en torno a la reforma electoral del oficialismo, más si consideramos que cuando entre en vigor esa reforma, prácticamente no tendrán espacios legislativos y menos el financiamiento público, entre otras tantas herramientas democráticas, para ser competitivos en las urnas.

Lo que pretende el obrador con esta reforma es perpe-

tuarse en el poder al fiel estilo del PRI del siglo pasado.

Ricardo Monreal ha reiterado que hasta el momento no se tiene una definición definitiva en torno a la reforma electoral. Simplemente han trascendido una serie de propuestas que surgen de los foros y que ahora caminarán a ser consultadas por los aliados, en primer lugar, PT y PVEM. Estas adecuaciones implican una reforma a la Constitución política.

Algunos de los temas que ya están en la discusión pública son: reducción de financiamiento y acceso a medios de comunicación como prerrogativas sobre los tiempos oficiales.

También está el voto de los mexicanos en el extranjero, la fiscalización de los partidos, gastos de campaña, participación ciudadana directa y consultas públicas para que la gente pueda tener más opinión.

También existen propuestas de vigilancia para que no se infiltre el crimen organizado, recursos ilícitos y actividades privadas que, sin ser ilícitas, cuando aportan recursos a las campañas sin que la ley lo contemple, se convierten en ilícitas.

Asimismo, se contempla la

revocación de mandato y el fuero constitucional.

Respecto a la consulta popular, el pastor de los diputados del oficialismo precisó que se prevé modificar la Constitución para hacerlas más fáciles y vinculantes para que exista mayor interés del municipio y la comunidad en participar sobre sus recursos, la política y la democracia. "La idea es profundizar la democracia".

Los tiempos legislativos de la reforma contemplan que en febrero llegue la iniciativa a la Cámara de origen. "El plazo realmente no se modifica, porque se tenía contemplada la aprobación de la reforma hacia el mes de marzo; es decir, iniciar la discusión en febrero y en marzo la aprobación de la reforma constitucional y después en abril la reforma legal, una vez que se aprobara la reforma electoral", aclaró Monreal.

Lo que importa para el país, según el morenista, es "profundizar la democracia, reducir el costo de las elecciones, los gastos electorales y mantener y reforzar el equilibrio entre los poderes. Nunca concentrar el poder, sino al contrario, distribuirlo en razón de nuestra teoría constitucional y que cada poder haga su trabajo".

**DENISE
DRESSER**



El discurso del ahorro es la gran coartada. Reducir el costo de las elecciones. El dinero es el pretexto; el control es el objetivo.

Enjaulados

Crecí en un país donde no había credencial de elector confiable, tinta indeleble, padrón auditado, ni funcionarios ciudadanos de casilla. Crecí en un México donde el voto no era plenamente libre, donde la privacidad en la urna no estaba garantizada y donde el partido en el poder no podía perder. Crecí en un lugar sin alternancia, sin competencia real, con elecciones organizadas por el gobierno y para el gobierno. Fue hasta los años noventa, después de largas luchas ciudadanas, presiones partidistas, movilización social y reformas graduales, que empezó a construirse otro régimen. Imperfecto y con vicios, pero con algo fundamental: la posibilidad real de que el poder cambiara de manos, el requisito mínimo de cualquier democracia.

Hoy, con la reforma electoral que plantea la presidenta Claudia Sheinbaum, estamos frente a una regresión masiva. No una corrección o mejora. Es una vuelta al país que ya conocimos. “Un regreso a la jaula”, como lo ha afirmado Roger Bartra. Hoy es imposible conocer el contenido exacto de la iniciativa. Pero tras siete años de erosión institucional, el patrón es claro. Esta reforma no nace de la preocupación por fortalecer la competencia, sino del impulso por administrarla. No busca ampliar libertades, sino dosificarlas. Las jaulas modernas se presentan como reformas técnicas, como ahorros necesarios, como gestos de “democratización”. No lo digo sólo yo. Integralia Consultores ha advertido que la reforma electoral es el principal riesgo político de 2026, no sólo por su alta probabilidad, sino porque su impacto puede durar décadas. Las reformas de los noventa abrieron el sistema: más competencia, más pluralismo, más equidad. Una mala reforma puede hacer exactamente lo contrario: cerrar la puerta, engrosar los barrotes y normalizar el encierro. Eso tiene nombre: autocratización electoral.

El corazón del problema está en la autonomía. El oficialismo insiste en que el INE puede tener “independencia”, pero no autonomía. Es como decir: puedes decidir libremente, siempre y cuando yo controle tu presupuesto, tu estructura y tu supervivencia. La autonomía constitucional conquistada en 1996 no fue un lujo tecnocrático; fue el mecanismo que separó al árbitro del jugador. Sin ella, el árbitro se vuelve vulnerable. Se convierte en una

oficina más del gobierno. Y cuando el gobierno organiza las elecciones, el gobierno siempre gana.

El discurso del ahorro es la gran coartada. Reducir el costo de las elecciones. Bajar el financiamiento a los partidos. Eliminar plurinominales. Todo suena popular. Todo es profundamente engañoso. El INE cuesta alrededor de 14 mil millones de pesos al año. Pemex recibió en 2025 casi 400 mil millones en apoyos. El sistema electoral completo se paga con días –no años– de rescates a una empresa quebrada. El problema no es fiscal. Es político. El dinero es el pretexto; el control es el objetivo.

Hay además un gran ausente en esta reforma: el crimen organizado. Entre un tercio y casi la mitad del territorio municipal está hoy bajo control criminal. Ahí no hay voto libre: hay voto condicionado, amenazado o comprado. Hay candidatos asesinados y campañas secuestradas. No puede haber reforma electoral seria si no se protege el voto en esos territorios.

Esta reforma no viene a corregir excesos ni a perfeccionar la democracia. Viene a domesticarla. Es el regreso al primorenismo: un poder que se eterniza, un árbitro dócil, una oposición permitida sólo hasta donde no incomode y elecciones diseñadas para no alterar al poder. Democracia como escenografía. Competencia como trámite. Y sí, hay traición. Morena no traiciona sólo en nombre de la austeridad. Traiciona en nombre de la “governabilidad”, de la “voluntad popular”, del pueblo convertido en dogma, del desprecio a los contrapesos y de la idea peligrosa de que ganar elecciones autoriza a vaciar la democracia. Está desmontando, pieza por pieza, las instituciones que defendió cuando fue oposición. Hoy, ya instalado en el poder, patea la escalera por la que subió y cambia las cerraduras.

La jaula no se impone con grilletes visibles ni con tanques en la calle. Se construye con leyes aparentemente técnicas, con discursos tranquilizadores y con mayorías que confunden fuerza con legitimidad. Barrote a barrote. Cerrojazo a cerrojazo. Y cuando se escucha el golpe seco de la puerta, ya no hay retórica que la vuelva a abrir. México ya conoce ese sonido. Sabe cuánto cuesta salir. Y si vuelve a entrar a la jaula, no será por ignorancia, sino por haber permitido –una vez más– que el poder la cerrara en su nombre.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyDe a cómo para
que el PT apoye

A mediados de febrero de 2019, Andrés Manuel López Obrador anunció algo que demuestra su cinismo político:

“¿Cómo le vamos a dar dinero a los Cendis (Centros de Desarrollo Infantil) del PT, muy cercanos a nosotros, si no le vamos a dar dinero a las *estancias infantiles*? Se le va a dar dinero a los padres. Si no actuamos con rectitud y parejos, no tendríamos autoridad. Entonces es general, o sea, no se va a entregar dinero a estas organizaciones, va directo a la gente, al beneficiario...”

Puro cuento: jamás se ha dejado de amamantar al PT y sus Cendis, este año se le otorgaron mil 729 millones de pesos y otros 800 millones (a través de la Secretaría de Educación y las finanzas estatales) para expandir su jugoso programa.

A eso súmese el dinero que Hacienda le da como partido.

El negocio de los Cendis proviene del movimiento Tierra y Libertad, matriz de la franquicia propiedad de Héctor Anaya que opera en 14 entidades.

Por lo mismo, no sorprende que el PT esté dando tumbos ante la iniciativa presidencial de reforma político-electoral, que amenaza recortar recursos a los partidos y reducir las representaciones plurinominales. Y por eso también Alberto Anaya afirmó que ya se tenía un acuerdo con la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, para apoyar en todo a la coalición oficialista.

El problema es que su coordinador en San Lázaro, Reginaldo Sandoval, lo desmintió al día siguiente. Entrevistado por *El Universal*, dijo que el encuentro en Gobernación fue para hablar “en lo general”, porque se desconoce el texto definitivo de la iniciativa.

“La reunión fue la voluntad de sentarnos a dialogar, a construir un proyecto, una iniciativa que apenas se está construyendo, porque aún no existe. *Nos llamaron, nos invitaron a iniciar el diálogo*. Sin duda vamos a ver los pormenores, *las letras chiquitas* de la reforma, pero en este momento no hay iniciativas, solo la voluntad del gobierno de que seremos escuchados”.

Anaya promete, Sandoval desmiente y el PT finge ser un actor relevante mientras calcula cuánto dinero perderá si la reforma pasa.

Ni a Morena ni al PT ni al Verde les interesa fortalecer la democracia. Lo único que defienden es lo que pueden convertir en dinero contante y sonante, y por eso lloran.

Como el propio Sandoval argumentó, el lopezobradorismo “derrotó a la derecha” con las reglas actuales y capturó ya los tres Poderes.

“¿Qué necesidad hay de cambiar las reglas?”, se preguntó.

Y efectivamente, si ya dominan el sistema sin modificarlo, ¿para qué le mueven ahora?

La respuesta no se limita al dinero. Se trata de poner a la presidenta Claudia Sheinbaum en las boletas de 2027 bajo el pretexto de la estulta *consulta de revocación de mandato*, replicando la maniobra con la que López Obrador convirtió el proceso inaugural en un mitin cotidiano y nacional de ratificación financiado con recursos públicos.

Tal es el objetivo de la perversidad: que la mandataria se entrometa en una contienda que debiera respetar para no violar el sentido constitucional de su encomienda... —

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

JULIETA DEL RÍO*



LA REFORMA ELECTORAL: ASUNTO CIUDADANO

*EX COMISIONADA DEL INAI

@JULIETDELRIO

Mientras todo esto se discute en el ámbito político, la ciudadanía permanece en gran medida desinformada o confundida. Y no debería ser así

• LA REFORMA ELECTORAL NO DEBE CONVERTIRSE NI EN UNA HERRAMIENTA PARA PERPETUAR PRIVILEGIOS, NI EN UN CAMINO PARA CONCENTRAR EL PODER EN UNAS CUANTAS MANOS

La reforma electoral que hoy se discute no es un asunto lejano ni exclusivo de políticos, expertos o partidos. Es un tema que nos toca a todos en nuestro rol más importante en una democracia: el de ciudadanos. Ello, dado que de ella dependerán las reglas con las que votaremos, elegiremos representantes y definiremos el rumbo del país en los próximos años. Por eso, en ese rol preponderante

en toda democracia que se precie de serlo, no podemos ser espectadores pasivos. Somos, en ese mismo rol, actores principales, pero también beneficiarios y afectados directos de lo que en ella se inscriba.

Desde el Gobierno Federal se ha dicho que uno de los ejes de la reforma es cambiar la forma en que se elige a los legisladores conocidos popularmente como "plurinominales", con el objetivo de que dejen de ser seleccionados en lo "oscuro" por las dirigencias partidistas, mediante una determinación elitista, y pasar a un modelo en el que sea la propia ciudadanía quien los defina. En principio, suena bien. Nadie quiere seguir viendo listas hechas a modo, llenas de personajes que llegan al Congreso sólo por acuerdos internos. Recordemos que uno de los argumentos que sostienen dicha figura es que tales espacios sean ocupados por especialistas, activistas o personas con perfil técnico, para equilibrar la perspectiva política y la técnica dentro del ámbito legislativo, tanto a nivel federal como local, e incluso en las regidurías de un municipio.

Sin embargo, la realidad es que esta reforma no avanza con una sola intención. Hay muchos intereses cruzados. El Ejecutivo tiene su propuesta; el INE presentó otra; y la Cámara de Diputados insiste en que la reforma debe discutirse ahí, como marca la Constitución.

Se ha dicho también que eliminar o modificar los plurinominales permitirá ahorrar dinero. Sin embargo, considerando el tamaño del gasto público, ese ahorro será mínimo. El problema de fondo no es el gasto, sino el uso que se le ha dado a estas posiciones. Durante años han servido para acomodar a quienes no representan sino a grupos reducidos e intereses opacos, limitados e impopulares, o para reciclar a los mismos de siempre con el fin de mantener carreras eternas sin rendir cuentas. Eso indigna, y con razón.

Los partidos pequeños advierten que, si se cambia el sistema, el partido mayoritario podría quedarse con todo y desaparecer los contrapesos. Ese riesgo existe y no debe minimizarse. Pero también es cierto que muchos de esos partidos han vivido más de las reglas electorales que del respaldo real de la gente.

Lo que resulta preocupante es que, mientras todo esto se discute en el ámbito político, la ciudadanía permanece en gran medida desinformada o confundida. Y no debería ser así. Las elecciones de 2027 están cada vez más cerca y en ellas se definirá no sólo quién gobierna en 17 entidades, sino qué tan fuerte o débil será el Congreso, qué tanto poder se concentra y qué espacios quedan para el disenso y la pluralidad. También están en juego los gobiernos municipales. Por eso, hoy más que nunca, es necesario estar atentos. No se trata de defender a un partido o atacar a otro, sino de cuidar las reglas del juego democrático. La reforma electoral no debe convertirse ni en una herramienta para perpetuar privilegios ni en un camino para concentrar el poder en unas cuantas manos. Sin duda, debemos estar atentos a esta reforma electoral de alto calado.



¿Reforma, para qué?

El viernes, en **Imagen Radio**, mi compañero de páginas **José Elías Romero Apis** hizo un apunte fundamental para el debate de la reforma electoral en ciernes: “No nos han dicho para qué la quieren. Esto significa una de dos cosas: o no lo saben o no nos lo quieren decir”.

Las reformas electorales anteriores siempre tuvieron un propósito explícito. Por ejemplo, el 1 de abril de 1977, **Jesús Reyes Heróles**, entonces secretario de Gobernación, enlistó las razones para realizar la de aquel año.

En esos momentos, el país estaba inmerso en una difícil situación económica y todavía sonaban los ecos de las represiones de 1968, 1971 y la *Guerra Sucia*. Muchos jóvenes habían decidido que la lucha armada era la única vía para un cambio de régimen. En la elección presidencial de 1976, el PRI se había quedado solo en la boleta.

“Hay quienes pretenden un endurecimiento del gobierno”, afirmó **Reyes Heróles** en Guerrero, el estado donde se habían expresado con mayor fuerza la lucha guerrillera y las acciones gubernamentales para aplacarla.

“Pero eso nos conduciría a la rigidez. Y tal rigidez impediría la adaptación de nuestro sistema político a nuevas tendencias y a nuevas realidades; supondría ignorarlas y desdenarlas. El sistema, encerrado en sí mismo, prescindiría de lo que está afuera, en el cuadro social, y reduciría su ámbito de acción al empleo de medidas coactivas, sin ton ni son, canalizando al fortalecimiento de la autoridad material del Estado recursos que demandan necesidades económicas y sociales. Es la prédica de un autoritarismo sin freno ni barreras”.

Y continuó: “La unidad democrática supone que la mayoría prescinda de medios encaminados a constreñir a las minorías e impedirles que puedan convertirse en mayorías; pero también supone el acatamiento de las minorías a la voluntad mayoritaria y su renuncia a medios violentos, trastocadores del derecho.”

“Quiere esto decir que el gobierno de México sabrá introducir reformas políticas que faciliten la unidad democrática, abarcando la pluralidad de ideas e intereses que lo configuran. Mayorías y minorías constituyen el todo nacional; y el respeto entre ellas, su convivencia pacífica dentro de la ley, es la firme base del desarrollo, del imperio de las libertades y de las posibilidades de progreso social (...).”

“El derecho con autoridad y la autoridad con derecho garantizan que la intolerancia no se erija en sistema, que los conflictos no se conviertan en antagonismos irreductibles y que las contradicciones no nos lleven a una sociedad antagónica en sus bases y su esencia. La autoridad con derecho y el derecho con autoridad excluyen el abuso de poder”.

Esa puerta que se abrió en 1977, y que permitió que la oposición que había estado proscrita por años –la izquierda comunista y la derecha sinarquista– llegara a la Cámara de Diputados dos años después, significó el inicio de un camino que llegaría hasta la alternancia política. Así, Acción Nacional ganó la Presidencia de la República en 2000 y 2006, y Morena hizo lo propio en 2018 y 2024.

Aquella reforma aprobada hace casi medio siglo, que daría lugar a otras, tenía objetivos claros y explícitos. La que está en ciernes, como dice **Romero Apis**, no está apoyada en mayores explicaciones, más allá de un supuesto ahorro de dinero. De parte de un movimiento político que lo ha dilapidado en proyectos surgidos del capricho, eso suena a pretexto.

Y peor cuando se le usa para justificar para la reducción, por primera vez en la historia del país, del número de integrantes de la Cámara de Diputados. Desde que arrancó con 95 en 1824 (“uno por cada ochenta mil almas”, establecía la Constitución de aquel entonces), ese órgano legislativo alcanzó los 500 en 1988, cuando se amplió a 200 el número de diputados de representación proporcional. Ahora se pretende que disminuya a 400.

Como decía el viernes en este espacio, no es una cuestión sólo numérica, sino de representación de las minorías. Pero nada podremos saber con certeza mientras no se conozca la iniciativa. Y, ojalá también, los motivos de la reforma. Porque, hasta ahora, todo se ha conducido con una secrecía que sólo se puede explicar por la ignorancia o el abuso.

MARGARITA ZAVALA

El desorden de Morena

Morena ha destruido tanto que hoy ya no sabe cómo construir. Por eso le reclaman y le gritan incluso sus propios aliados. Tras siete años en el poder, a excepción del aumento del salario mínimo, no ha logrado nada que no sea la demolición de instituciones, el aglutinamiento del poder y la ruptura de puentes con otras formas de pensar.

Es cierto que a la presidenta le ha tocado un contexto internacional complejo, pero llega a este momento después de que México perdió gran parte de su prestigio internacional durante el gobierno de López Obrador.

La falta de crecimiento económico tampoco ayuda. Pero esto no es un accidente: es consecuencia directa de las decisiones políticas de la autoridad. Basta recordar cómo este gobierno no solo defendió y aplaudió el aumento de la deuda pública durante el sexenio pasado, sino que hoy lo incrementa de manera cínica. Casi todas las reformas impulsadas por Morena han tenido un mismo objetivo: concentrar el poder, perseguir a empresarios y ahuyentar posibles inversiones.

En el terreno político, la Reforma Electoral se ha enlodado por completo. Y la responsabilidad es exclusivamente del gobierno, que ya controla al INE, a la presidencia del Consejo y a los consejeros, especialmente tras la salida de Diana Ravel y Claudia Zavala y además controla a la Comisión de la reforma electoral que excluye a cualquier pen-

samiento distinto. Innecesariamente se obsesionaron con una reforma cuyo propósito es fijar reglas para perpetuarse en el poder. Morena solo valoró la democracia como escalera para llegar y ahora la patea para que nadie más pueda subir. El resultado es un enorme desorden político.

Morena no dialoga ni consigo mismo. Como no son democráticos hacia afuera, tampoco lo son hacia adentro.

Además, “los enanos crecieron”. Ahí están el PT y el Partido Verde reclamando y alzando la voz. Su preocupación no está en las ideas, sino en el reparto de plurinominales. El PT tiene 38 diputados sin haber ganado un solo distrito; algo similar ocurre con el Verde. Morena no cuida a sus aliados, solo busca quedarse con toda la Cámara de Diputados, aplastando a la oposición.

Morena ha decidido enfrentarse a su propio país. En lugar de atender los retos internacionales, los agrava al alinearse con Nicolás Maduro o regalar gasolina a Cuba. En lugar de enfrentar la debacle económica, persigue a quienes invierten. En lugar de dar seguridad, busca desaparecer a sus opositores.

Y en vez de informar, rendir cuentas y asumir su responsabilidad por la tragedia del tren interoceánico que dejó 14 personas muertas, Morena prefiere desgastarse en su obsesión por el poder. Veremos qué ocurre en este país donde, al parecer, no pasa nada... ni siquiera la reforma electoral. Por ello mi esperanza está en las y los ciudadanos que no pensamos como ellos, pero que amamos a este país y trabajamos por mejorarlo. ●

Diputada federal. @Mzavalagc



RUMBO POLÍTICO

Las mentiras de la oposición sobre la Reforma Electoral

Resulta preocupante constatar cómo una parte de la oposición ha optado por la estridencia antes que por la seriedad política. En lugar de asumir su papel como legisladores responsables, han preferido convertirse en caricaturas que viven del escándalo anticipado y de la desinformación deliberada. Este es el caso de sus opiniones sobre la Reforma Electoral. Y es que, ni siquiera se ha presentado la iniciativa y ya tienen una campaña en medios y en redes para descalificarla, llegando al absurdo de llamarla "Ley Maduro", sin que exista un solo artículo que sustente semejante afirmación.

La Reforma Electoral aún no ha sido presentada formalmente; está en fase de consulta con expertos y actores políticos. Cuando llegue al Congreso, previsiblemente a la Cámara de Diputados como cámara de origen, deberá recorrer todo el proceso legislativo, de discusión en comisiones, debate en el Pleno, posibles modificaciones y, al tratarse de una reforma constitucional, la aprobación de al menos 17 congresos estatales. Anticipar condenas antes de este recorrido, es irresponsabilidad política.

Lo que sí se conoce es el marco general que ha adelantado la presidenta Sheinbaum. Uno de los ejes centrales es la reducción del costo de la democracia, con menos gasto para partidos, INE, OPLE y en procesos electorales, sin afec-

tar su operación, ni su autonomía. Otro punto clave es la garantía de la representación de las minorías. Nadie plantea desaparecerlas, como señala la oposición. Por el contrario, se busca que los plurinominales dejen de ser cuotas de las cúpulas partidistas y se construyan mediante mecanismos más abiertos, donde las y los ciudadanos tengan voz real.

La reforma también apunta al fortalecimiento de la democracia participativa, mediante consultas públicas a nivel estatal y municipal.

Además, se suman otras ideas relevantes como la elección directa de representantes de mexicanos en el exterior, el ajuste en la integración de los ayuntamientos, el respeto irrestricto a la autonomía del INE y el análisis de temas sensibles como el fuero legislativo y la fiscalización de recursos.

Frente a esto, la reacción de la oposición ha sido el ruido, mediante 'bots' en las redes, men-

tiras repetidas y hasta cabildeo en el extranjero. No lo han entendido todavía. Por más campañas digitales que monten, hay un pueblo politizado, informado y mayoritariamente de acuerdo con el rumbo del país y con una Presidenta que hoy registra alrededor de 76% de aprobación. La Reforma Electoral merece un amplio debate. Ojalá la oposición esté a la altura del momento histórico. Menos mentiras, menos ruido y más argumentos. México necesita ideas, y el pueblo de México merece, al menos, una oposición más seria.

La reforma merece un amplio debate. Ojalá la oposición esté a la altura del momento. Menos mentiras y más argumentos. México necesita ideas, y el pueblo de México merece una oposición más seria



Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Reforma electoral y la corrupción de la vida pública del país

• Tienen una visión autoritaria que quieren consolidar ahora en el poder.

Algo está muy mal, pésimo, cuando el PT y el Verde son los partidos que pueden salvar la democracia mexicana.



Porque, si fuera por Morena, y no necesitara los votos de estos partidos en el Congreso para reformar la Constitución, haría todo lo posible por dismantlar lo poco que queda de la democracia-liberal en México para quedarse con el poder de manera permanente.

Ése es el proyecto político lopezobradorista: evitar que la minoría opositora pueda convertirse, eventualmente, en mayoría. Morena no cree en la pluralidad democrática, sino en un régimen de partido hegemónico donde toda la política nacional pase única y exclusivamente por esa institución.

Tienen una visión autoritaria que quieren consolidar ahora que están en el poder.

Sin embargo, no cuentan con los votos para enterrar definitivamente a la escasa democracia liberal que todavía hay en México. Requieren de sus socios minoritarios, el Partido del Trabajo (PT) y el Verde Ecologista de México (PVEM), para reformar la Constitución.

Dos partidos francamente impresentables.

Corruptos hasta la médula.

El PVEM es, me atrevo a afirmarlo, el más putrefacto que ha existido en la historia del país. Y esto es decir muchísimo si tomamos en cuenta la competencia con otros partidos tan deshonestos como el PRI del siglo XX o el propio Morena en el actual.

Más que un partido, el Verde es un negocio familiar. Muy exitoso, por cierto. Si cotizara en la Bolsa de Valores, sus acciones habrían subido como la espuma desde su creación en 1986 por parte de la familia **González**.

Nació cercano al poder cuando Salinas era presidente y entendió que eso, la cercanía con el gobierno, era lo que daba buenos resultados económicos.

Se aliaron al PAN de **Fox**, luego al PRI de **Peña** y ahora son socios de Morena con **AMLO** y **Sheinbaum**. No tienen convicciones. Lo único verde que les interesa es el color de los dólares.

Han venido ganando posiciones políticas vendiendo sus votos en el Congreso. Son tramposos y marrulleros. Hacen negocios desde el poder. Ya gobiernan un estado (San Luis Potosí) y, para efectos prácticos, también Quintana Roo, donde vive el dueño del partido, **Jorge Emilio González**, mejor conocido como *El Niño Verde* por ser el *junior* que heredó esa institución de su padre.

Obvio, al Verde no le conviene que Morena cancele los legisladores que se eligen por representación proporcional ni que se reduzca el financiamiento público a los partidos. Van a rechazar este tipo de propuestas y presionar a que los morenistas le otorguen varias de las candidaturas que estarán en juego en 2027, principalmente las gubernaturas de San Luis Potosí y Quintana Roo.

Lo mismo hará la otra fichita con la que tiene que negociar Morena, el PT, partido también fundado por el presidente **Salinas** para hacerle competencia a la izquierda que se estaba conjuntando en ese momento en el PRD.

Como el Verde, se trata de un negocio de la familia **Anaya** que igual ha estado aliado al PRI que al PRD y ahora a Morena.

En las elecciones intermedias de 2015 perdieron el registro como partido. Sin embargo, el PRI, que gobernaba en ese momento, junto con el PRD y MC, realizaron una serie de ma-

niobras para repetir la elección en un distrito de Aguascalientes y lograr los votos que le faltaban para mantener dicho registro. Les salvaron el pellejo para, tres años después, ver cómo apoyaban a **López Obrador** en la elección presidencial.

No sólo han mamado décadas del dinero de las prerrogativas de los partidos, sino que los gobiernos le han inyectado millones de pesos a los Centros de Desarrollo Infantil administrados por la familia **Anaya**.

Un negocio redondo.

Qué tan mal estará la democracia liberal en México que el partido gobernante quiere dismantlarla y los únicos que pueden detener, o por lo menos limitar, ese proyecto son el PT y Verde. A lo que hemos llegado. Depender de los intereses de **Alberto Anaya** y **Jorge Emilio**

González, cuyas credenciales políticas son de las peores que existen.

Recordemos que la llamada Cuarta Transformación prometió “purificar la vida pública del país”. La próxima reforma electoral demostrará que esto siempre fue una patraña. Lo único que les importa es perpetuarse en el poder para seguir haciendo negocios desde el Estado. Han aprendido bien de sus socios del PT y del Verde. En lugar de “purificar” a estos partidos, los imitan cada vez más envenenando la vida pública del país.



X: @leozuckermann

Póker político

Matías Pascal

Morena se echa para atrás: los plurinominales sobreviven y la apuesta ya no es todo o nada...

Algo cambió en la mesa, hace apenas semanas, en *Morena se hablaba con desparpajo de desaparecer a los plurinominales como quien anuncia un all-in inevitable, hoy, ese discurso se diluye, ya no se escucha la amenaza de borrar de un plumazo una figura incómoda para el partido dominante, ahora se habla de "ajustar", "modificar", "mejorar"*.

En política, cuando el lenguaje se suaviza, no es por convicción democrática: *es porque alguien del otro lado del tapete mostró cartas que sí pesan*,

La declaración de Dolores Padierna -vicecoordinadora de Morena en San Lázaro- no es menor, *reconoce públicamente que la reforma electoral puede avanzar sin eliminar a los plurinominales, no quitarlos, cambiar la forma en que llegan, que hagan campaña, que busquen votos, que no entren solo por lista, traducido al lenguaje del juego: Morena ya no está apostando a arrasar la mesa, está negociando el reparto del pozo*.

PT y Verde, los jugadores chicos que frenaron el all-in

Aquí entra la lectura política fina, el Partido del Trabajo y el Partido Verde no son espectadores, son socios incómodos, pero necesarios, sin ellos, *Morena no tiene la mayoría calificada que requiere para una reforma electoral constitucional, y cuando un jugador no puede ganar solo, deja de bluffear*,

La presión pública del PT y el PVEM surtió efecto, no fue un discurso épico ni una rebelión abierta, fue algo más eficaz: *resistencia calculada, silencios estratégicos, mensajes ambiguos, un "sí, pero no así", en póker, no siempre gana el que grita más fuerte, gana el que obliga al rival a recalcular probabilidades*,

El cambio de narrativa es la señal más clara, *eliminar plurinominales era la jugada perfecta para Morena: menos voces críticas, menos contrapesos, menos pluralidad real, pero esa jugada dejaba fuera de la mesa a los partidos pequeños, que viven precisamente de ese mecanismo de representación*,

El PT y el Verde entendieron algo elemental: *si aceptaban esa carta, estaban firmando su irrelevancia futura*.

Y no la aceptaron, la nueva jugada: *no quitar, sino rediseñar, ahora Morena propone otra cosa: mantener a los pluris, pero cambiar las reglas del acceso, que hagan campaña, que obtengan votos, que tengan*

contacto territorial, la propuesta se vende como un avance democrático, pero no perdamos de vista el fondo: *sigue siendo un intento de control, porque en un sistema donde el partido dominante tiene estructura, recursos y presencia nacional, obligar a todos a competir en cancha abierta no es igualdad, es ventaja estructural, Morena sigue teniendo la baraja más cargada, pero ya no puede expulsar a los demás de la mesa*.

Padierna habla incluso de "consenso", palabra clave en este momento, consenso no significa acuerdo pleno, significa que alguien cedió para que la partida no se rompiera, y aquí, quien cedió fue Morena.

Achicar la mesa: menos curules, misma lógica

El otro punto donde, según Padierna, hay acuerdo, *es reducir el tamaño de las cámaras, no eliminando plurinominales, sino reduciendo el número total de curules, esta es una jugada cosmética que suena bien en la tribuna: menos diputados, menos gasto, menos "clase política"*.

Pero cuidado: *achicar la mesa no cambia quién reparte las cartas, sólo hace que haya menos asientos disponibles, y en un sistema dominado por un solo partido, menos espacios no significan más eficiencia democrática, significan menos diversidad*.

Aun así, el hecho de que esta propuesta sustituya a la eliminación de pluris confirma lo esencial: *Morena reculó*.

El verdadero conflicto: el dinero sobre la mesa

Donde la negociación sigue trabada es en el financiamiento público, aquí sí hay choque frontal, Padierna sostiene que los partidos reciben demasiado dinero y propone recortar hasta 50 % del financiamiento para redirigirlo a becas, el argumento suena popular, es una ficha diseñada para ganar aplausos.

Pero en la mesa real, esa jugada tiene destinatarios claros, *a Morena no le afecta, es uno de los partidos más ricos del continente, tiene recursos, estructura, gobiernos estatales, redes territoriales y una maquinaria aceitada desde el poder, puede jugar con menos fichas sin despeinarse*.

Para el PT y el Verde, en cambio, el financiamiento público es oxígeno, recortarlo a la mitad es empujarlos a la asfixia política, por eso ahí no hay consenso, y no lo habrá fácilmente.

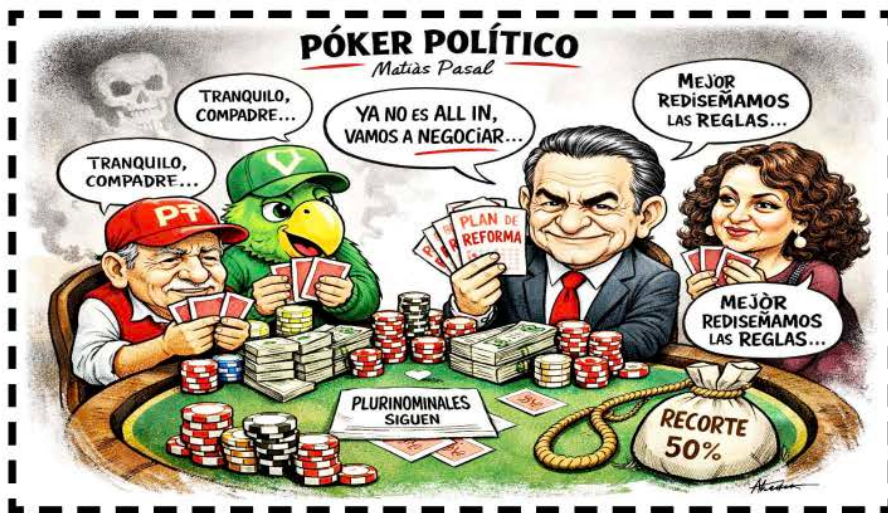
Este punto revela la verdadera correlación de fuerzas, *Morena puede ceder en el diseño institucional, pero quiere cobrarlo en dinero, cambia una carta por otra, mantiene a los pluris, pero aprieta el cuello financiero de sus socios, es una jugada clásica: te dejo seguir en la mesa, pero con menos fichas*.

¿Ganaron el PT y el PVEM? No del todo, pero lograron algo clave: evitar el golpe letal. Impidieron que Morena se llevara la partida por knockout institucional, forzaron negociación, cambiaron el discurso, rompieron la narrativa de que la reforma era inevitable y unilateral.

Morena sigue siendo el jugador más fuerte, nadie lo discute, pero ya no puede jugar solo ni imponer todas las reglas, y en política mexicana, donde el poder suele avanzar sin frenos, obligar a la dominante ceder, aunque sea una carta ya es una victoria parcial.

La reforma electoral sigue siendo peligrosa, el intento de control no ha desaparecido, sólo se reconfiguró, pero el episodio deja una lección clara: *incluso en un régimen hegemónico, los aliados pequeños pueden inclinar la balanza si saben cuándo no irse all-in*.

¡Ciaooo!



Contrarreforma electoral

LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**

@Fernandogr



Nuestro actual sistema electoral permitió el triunfo morenista en todos los ámbitos (alcaldías, diputaciones, senadurías, gubernaturas y finalmente en la Presidencia de la República). Es un claro ejemplo de que el sistema electoral funciona. Sin embargo, Morena quiere cambiarlo. ¿Para qué, si funciona bien? Para que no exista la posibilidad de que pierdan el poder.

Morena en esto sigue la ruta de otros partidos populistas en el mundo: se valen de procedimientos democráticos para terminar con la democracia. La sociedad mexicana recorrió un largo camino para terminar con los procedimientos electorales mañosos del PRI solo para que, treinta años después, regresaran esos procedimientos por la puerta trasera. Emprendimos un

largo camino para llegar al lugar de donde partimos. Del PRI salimos y al PRI regresamos, ahora con la máscara de Morena.

Claudia Sheinbaum es la promotora de la contrarreforma electoral. Es la principal responsable de nuestra regresión democrática. No le ha bastado con liquidar la independencia del Poder Judicial y la división de poderes.

No es suficiente para ella haber provocado la mayor crisis diplomática en el último siglo (nunca habíamos estado tan cerca de una intervención extranjera) por su negativa a romper el pacto con la delincuencia organizada. De alcanzarse la contrarreforma electoral que plantea, Claudia Sheinbaum tendrá su lugar asegurado al lado de Huerta, Díaz Ordaz y López Obrador: un lugar entre

los peores presidentes de nuestra historia.

Escuchar los ridículos argumentos que esgrime la presidenta para defender su contrarreforma es una pérdida de tiempo. Quiere ahorrar dinero mientras regala petróleo a la dictadura cubana. Quiere suprimir los plurinominales a pesar de que sus coordinadores parlamentarios llegaron al Congreso por esa vía.

¿En realidad quiere mejorar nuestra democracia? Que emita entonces una ley clara para evitar la sobrerepresentación en el Congreso. Que sancione con la pérdida del registro al partido que realice actos anticipados de campaña o que utilice recursos de procedencia dudosa. Que ponga candados efectivos que impidan que los cárteles del narcotráfico vuelvan a inclinar la balanza en favor de algún partido.

Ernesto Zedillo reconoció que la elección que lo llevó al poder había sido inequitativa. Se reformó la ley para que los partidos tuvieran recursos parejos para poder competir. Claudia Sheinbaum está muy debajo de ese estándar. No se espera de ella que promueva leyes que corrijan los excesos y trampas de su partido, sino todo lo contra-

rio: su contrarreforma, conocida como la Ley Maduro, intenta cerrar espacios a la oposición para perpetuar a Morena en el poder. No es una presidenta reformista, sino contrarreformista, una mandataria reaccionaria y antidemocrática.

A estas alturas nadie debe hacerse ilusiones respecto a esta presidencia; su talante es autoritario. Pretende impulsar la censura bajo el amparo del derecho de las audiencias; es tolerante respecto a la censura que los tribunales del país están ejerciendo en contra de los periodistas. Claudia Sheinbaum no actúa como la presidenta de los mexicanos, sino como la presidenta de Morena; ese es su tamaño y a ello debemos atenarnos.

¿Qué hacer? Los partidos de oposición deben dejar de validar las iniciativas autoritarias del gobierno. Sheinbaum ni los ve ni los oye. Que abandonen en consecuencia todo diálogo sobre la contrarreforma electoral, que abandonen la discusión y la votación en las Cámaras, que no convaliden la farsa.

Con publicaciones en influyentes medios extranjeros, la sociedad civil mexicana debe informar al público europeo y norteamericano que en México se están siguiendo los pasos que se dieron en Cuba y Venezuela para consolidar sus dictaduras. Mucho más grave que el petróleo que enviamos para apuntalar la dictadura cubana es la imposi-

ción del modelo cubano (censura de voces independientes, monopartidismo, represión de disidentes) en nuestro país.

Es momento de que las barras de abogados dejen de tolerar la consolidación de un régimen autoritario en México; deben comenzar a dar una batalla en tribunales a pesar de su obvio sesgo gobiernista. Debemos recurrir a todas las instancias internacionales para comunicar lo que está pasando en nuestro país. El gobierno y sus voceros gritarán "vendepatrias", pero no debemos olvidar que quienes han cedido palmo a palmo terreno a la delincuencia y la corrupción son los que ahora gobiernan.

¿Qué necesidad de aprobar una contrarreforma electoral? Bastaría con hacer un buen gobierno para asegurar su permanencia en el poder.

Navegamos en un barco sin rumbo. El manejo económico es menos que mediocre. El número de muertos bajó en la misma medida en que aumentó el número de desaparecidos, simulación sangrienta. Sin crecimiento económico, sin certidumbre jurídica, el gobierno se alista para consolidar un régimen autoritario. La censura bajo la forma del derecho de las audiencias y la contrarreforma electoral son los últimos clavos que sellarán el ataúd de nuestra democracia. O nos defendemos ahora o lo padeceremos por décadas.

**Cecilia Soto González****Analista política**

ceciliasotog@gmail.com

Qué tanto es tantito o la “autonomía razonable” del INE

Con la economía estancada y el reclamo en México y en el extranjero sobre la Incertidumbre Jurídica como una de las razones para que las inversiones se queden sólo en anuncios, las declaraciones de Pablo Gómez acerca de que el INE no debe tener autonomía constitucional dieron la razón a quienes hemos dicho que la reforma electoral busca ser el último clavo del ataúd de la democracia mexicana. El pasado 15 de enero, la Presidenta se apresuró a intentar suavizar las declaraciones del responsable de formular la propuesta presidencial para la reforma electoral, al argumentar que “no se trata de quitarle la autonomía al INE, pero que (ésta) sea algo razonable”. ¿Qué se entenderá por “autonomía” razonable?

Para intentar responder a esa pregunta hay que partir de un hecho: si la propuesta de reforma electoral parte de la Presidencia, como es el caso, inevitablemente buscará preservar y fortalecer las condiciones para que Morena y sus aliados continúen en el poder y agudicen las condiciones de inequidad con las que compiten los partidos de oposición. ¿Por qué pondría el gobierno una reforma que amenace la continuidad del régimen? Por el contrario, la reforma busca impedir que los síntomas de desgaste que se expresan tanto en encuestas como en la multitud de movimientos de protesta en innumerables sectores y regiones del país puedan poner en peligro el grado de control con el que hoy cuenta el régimen.

La reforma está hecha con la mira en las elecciones de 2027. En las de 2024 hubo una diferencia de 5 millones de votos entre los otorgados a Claudia Sheinbaum y los ganados por las candidaturas a la Cámara de Diputados de Morena y aliados. Morena no ganó la mayoría constitucional de 66% ni en la Cámara de Diputados ni en el Senado. Como se ha documentado hasta la saciedad, Morena se robó 20% de curules de la Cámara de Diputados y en el Senado compró, por lo menos, a tres senadores. Lo más probable es que disminuya el caudal de votos para el oficialismo. En las elecciones intermedias hay un promedio mínimo de 10 puntos de electores que se abstienen. Ahora, recuérdese que en todas las encuestas se aprueba a la Presidenta, pero se reprueba a su gobierno. Por ello es que Morena busca que la revocación de mandato, en la que Claudia Sheinbaum sería el foco de la consulta, coincida con las elecciones intermedias. Para que esto sucediera tendría que haber una reforma constitucional, pues nuestro documento fundamental prohíbe

esta coincidencia. Ya la Presidenta anunció que la propuesta de reforma incluirá “algunas reformas constitucionales”. No dude que ésta estará en el menú.

Hasta ahora, el argumento central de por qué la urgencia de una reforma electoral es dizque la necesidad de disminuir los gastos de las elecciones. Y se recurre al falso argumento de que “las elecciones de México son las más caras del mundo”. No sirve comparar peras con manzanas. El INE tiene responsabilidades y funciones que no tienen otras entidades electorales en el mundo, como, por ejemplo, la búsqueda, selección y capacitación del millón de ciudadanas y ciudadanos que cuidarán la limpieza y confiabilidad de la elección. Hay que recordar que la cifra inicial de la que parte el INE para esta selección y criba es de seis millones de ciudadanos y ciudadanas. Esto no lo hacen otros sistemas electorales. Y no menciono otras varias funciones que cuestan, como la fiscalización del gasto de los partidos, cuya mejora sería un obstáculo para las infiltraciones de dinero y candidaturas del crimen organizado.

La Presidenta ha mencionado que el abaratamiento de las elecciones es un clamor detectado en las encuestas...manipuladas desde la pregunta, faltó decir. Lo que sí es preocupante es el terco nivel del abstencionismo con una tendencia al crecimiento. Entre la asistencia a las urnas en las elecciones de 2018 y las de 2024 hay una disminución de poco más del 2.4%, casi dos millones de ciudadanos decidieron no participar en las elecciones. Lo que se requiere es una reforma electoral que devuelva la fe en las elecciones, garantizando que en éstas no participará dinero que provenga de la delincuencia y que ésta no podrá poner candidatos.

El oficialismo insiste en el tema de disminuir el presupuesto para las elecciones porque, mediante los distintos procesos de huachicoleo tolerados o incentivados por el gobierno, a Morena no le hace falta financiamiento. Y en cuanto a los plurinominales, disminuirlos en número reducirá también el peso de la pluralidad en el Congreso. Una Cámara de Diputados de 500 legisladores para un país con más de 130 millones de habitantes es perfectamente aceptable. Lo que se debe buscar es una fórmula que nos acerque a una proporción de legisladores lo más cercana posible a la voluntad del electorado. Y para todo ello se requiere un INE plenamente autónomo, capaz de velar por los intereses del ciudadano, no del partido en el poder.

A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

El gobierno llamó a cuentas al PT y al PVEM tras su crítica a la Reforma Electoral. Les recordó que el documento no está acabado y es viable modificarlo. El repliegue de los aliados también coincidió con la negociación de candidaturas en algunos estados

REFORMA ELECTORAL, EL REGAÑO Y LA RECOMPENSA

Poco les duró el gusto de la rebeldía a los partidos "aliados" de Morena. Más rápido de lo previsto, dieron su brazo a torcer. El Partido del Trabajo, que dirige **Alberto Anaya**, y el Partido Verde, de **Karen Castrejón**, se echaron para atrás: su amenaza de romper la **alianza** con el morenismo por su desacuerdo con la **Reforma Electoral** quedó en un amago. Mucho ruido, poca ruptura.

Tras hacer público el desacuerdo, la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, los llamó a cuentas. El mensaje fue doble: el gobierno tampoco compartía el tono y la narrativa de algunos representantes —como el coordinador del PT, **Reginaldo Sandoval**— y, además, el documento no está cerrado.

El planteamiento final, les dijo, será producto de las discusiones en la **Cámara de Diputados** y el **Senado**. No habló al aire. En **Palacio Nacional** crece la convicción de que, por ahora, es inviable desaparecer a los legisladores por el principio de **representación proporcional**.

Por eso ya se mueven opciones "intermedias": en Morena ven viable bajar de **200 a 100** el número de **plurinominales** en la Cámara baja; en el Senado se quedarían igual.

Lo que sí cambiaría sería la fórmula: que todos sean electos por los ciudadanos a propuesta de los partidos y no mediante listas donde suelen colarse dirigentes y allegados.

Pero el giro del PT y el PVEM no se explica sólo por técnica legislativa. También pesa la política de premios: se sabe que se echaron para atrás porque les abrieron la puerta a postular candidatas y candidatos en estados como **San Luis Potosí** y **Zacatecas**, donde los gobernadores **Ricardo Gallardo** y **David Monreal** quieren heredar el cargo: el primero a su esposa y el segundo a su hermano.

Sea como fuere, la presidenta **Claudia Sheinbaum** y Morena, que comanda **Luisa María Alcalde**, parecen dispuestos a ceder para no soltar a sus aliados: incómodos en el discurso, indispensables en la mayoría.

Al final, la "rebeldía" del PT y el Verde duró lo que tardó en llegar la llamada correcta y la promesa adecuada: en esta alianza, los principios se negocian y las candidaturas se cobran. Y mientras la Reforma Electoral se

vende como *cirugía* democrática, termina pareciendo trueque de cuotas: menos listas, sí... pero más herencias.

OAXACA se convierte en el primer estado en aplicar la revocación de mandato para un gobernador. El próximo 25 de enero, la ciudadanía decidirá el futuro de **Salomón Jara** en un proceso histórico para el país. Y aunque la presidenta **Claudia Sheinbaum** se dice respetuosa de la autonomía de los estados, ha planteado a los suyos que es un buen momento para que las demás entidades repliquen ese ejercicio.

Lo dice con toda convicción, porque cada vez hay más mandatarias y mandatarios que no dan una y se resisten a modificar las constituciones de sus estados para someterse al escrutinio público.

Ahí están los casos de los morenistas **Julio Menchaca**, de **Hidalgo**; **Marina del Pilar Ávila**, en **Baja California**; **Layda Sansores**, en **Campeche**; **Rubén Rocha**, en **Sinaloa**; o **Joaquín Díaz**, de **Yucatán**.

Todas y todos *no quieren mover un dedo* para pedir a la gente que evalúe sus gestiones; sin embargo, también es responsabilidad de su partido obligarlos a que incorporen esa dinámica en sus gestiones.

Y del lado de la oposición, un caso que cobra relevancia es el de **Jalisco**, con **Pablo Lemus**, quien apenas cumplió un año en el cargo y cada vez acumula más problemas que, por omisión o incapacidad, no ha podido resolver. Y la gente le exige resultados.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "El miedo a la revocación revela el tamaño del desastre".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

En Morena ven viable bajar de 200 a 100 el número de plurinominales en la Cámara baja



México está por abrir la discusión de una reforma electoral impulsada desde el Ejecutivo. Puede ser la más profunda en décadas. Y el riesgo es conocido: que se hable de partidos, dinero y propaganda, y se deje fuera lo esencial: si la democracia mexicana tiene una válvula institucional cuando el poder se equivoca, o si sólo ofrece paciencia hasta la siguiente elección.

La respuesta pasa por una palabra que hoy existe en la Constitución, pero en la práctica casi no opera: revocación de mandato. El precedente es claro. En 2022 se realizó el primer ejercicio nacional y terminó siendo jurídicamente inofensivo: participó alrededor de 17.7% y, como la Constitución exige 40% para que sea vinculante, no produjo efectos sobre el mandato de **Andrés Manuel López Obrador**. En otras palabras: el derecho existe, pero, como hoy está estipulado su ejercicio, difícilmente tiene consecuencias.

Ahora pongamos sobre la mesa 2027. Se renovará la Cámara de Diputados, estarán en juego 17 gubernaturas, congresos locales, miles de ayuntamientos y, además, la elección judicial. El INE lleva meses advirtiendo que el problema central no es ideológico: es operativo y costoso. El gobierno, de hecho, busca cómo evitar que la ciudadanía tenga que formarse dos veces para votar el mismo día, porque el diseño actual podría multiplicar casillas y duplicar esfuerzos.

Ahí está la tesis, compacta y sin rodeos: si México va a sostener la revocación de mandato como un derecho ciudadano, debe permitir que produzca consecuencias reales. Y eso implica que **Claudia Sheinbaum** esté en la boleta de 2027. No por capricho, sino por matemática constitucional. La revocación no es automática: sólo se activa si la ciudadanía reúne firmas equivalentes a 3% de la lista nominal, distribuidas en al menos 17 entidades. Y aun así enfrenta el umbral de 40%. Es un candado doble: activación social amplia y participación elevada.

El obstáculo, hoy, es jurídico. La Constitución ordena que la revocación ocurra en fecha no coincidente con jornadas

electorales. Así que la concurrencia en 2027 no se logra con "ajustes" administrativos: requiere una reforma constitucional. Precisamente por eso conviene incorporarla al paquete de reforma electoral: quien diga que es "trampa" tendría que explicar por qué defendería mantener una regla que mantiene la revocación como un gesto sin consecuencias. Reformarla para que funcione no favorece a una persona; favorece al electorado.

El argumento económico también es difícil de rebatir. En 2027 el país ya pagará el costo fijo de montar la infraestructura electoral nacional: casillas, capacitación, materiales, traslado y cómputos. Separar la revocación significa duplicar una operación enorme para, muy probablemente, volver a quedar por debajo del 40%. No es austeridad contra democracia. Es una pregunta de eficacia: ¿vamos a gastar dos veces para que el derecho siga siendo simbólico?

El argumento político también es más simple de lo que se dice. Los críticos sostienen que poner a la Presidenta en la boleta "contamina" la elección intermedia. Pero la intermedia ya es, en los hechos, una evaluación del Ejecutivo: sólo que ocurre sin reglas específicas para esa evaluación. La revocación, en cambio, sí trae reglas: prohibición de recursos públicos para promoverla; suspensión de propaganda gubernamental durante el proceso; difusión a cargo de la autoridad electoral; y un cierre institucional con el Tribunal Electoral. Además, la concurrencia reduce el incentivo al boicot: si la gente ya está votando, es más difícil vaciar el ejercicio por abstención estratégica.

La decisión real es ésta: o México conserva la revocación como un derecho excepcional que rara vez es exigible, o la vuelve funcional donde sí puede serlo: en 2027, cuando el país ya está mirando, votando y vigilando masivamente. Si el Congreso va a reformar, que lo haga con bisturí: activación ciudadana intacta, conteo separado, sanciones rápidas por intervención indebida y transparencia total. Y que **Sheinbaum** esté en la boleta.

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Morena y
el SNTE

La mitad de las y los docentes afiliados al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) son ahora militantes de Morena.

Traicionando los estatutos del partido guinda que prohíbe el corporativismo, la mayoría gobernante va calcando los rasgos del viejo priismo.

La semana pasada Andrés Manuel López Beltrán, secretario de Organización de Morena, presumió ante el Instituto Nacional Electoral (INE) el resultado de una campaña de afiliación que habría logrado

sumar 11 millones 50 mil 758 registros.

De ese total, un millón 250 mil serían maestras y maestros del SNTE. Esta otra cifra fue dada a conocer por Alfonso Cepeda, cabeza del gremio magisterial, en un evento realizado en Piedras Negras, el cual fue presidido por Luisa María Alcalde, presidenta de Morena.

Esto quiere decir que uno de cada nueve militantes de Morena es integrante de la principal organización magisterial.

Tantas luchas emprendidas por el sindicalismo independiente y democrático para desterrar en México al charrismo y, sin embargo, vuelven las cosas adonde estuvieron durante buena parte del siglo XX.

Nos mintieron: con Morena la única utopía disponible es el regreso al pasado.

El lopezobradorismo no pudo resistir la tentación. No solo traicionó principios y estatutos, con tal de mantenerse en el poder sus líderes han estado dispuestos a burlar las garantías de libertad que merecerían las personas docentes respecto a sus preferencias electorales.

Si fuera cierto que la afiliación se dio sin coacción, no aparecerían Cepeda y Alcalde alardeando la afiliación masiva. ¿Cuántos maestros acudieron realmente a las oficinas pintadas de guinda para entregar su credencial de elector y poner su firma?

Desde antes de que Carlos Jonguitud y Elba Esther Gordillo convirtieran al SNTE en un apéndice del PRI, el cuerpo magisterial sabía ya que desobedecer las instrucciones de sus líderes puede implicar costos ingratos.

Los ascensos, las promociones, los bonos, las reubicaciones, las prestaciones y la permanencia en el empleo dependen por entero de

renunciar a la libre militancia partidista o, peor aún, de convertirse en operadores que acarrearán votos elección tras elección.

Zoom: Por esta razón fue cancelada la carrera magisterial, para poder manipular a los profesores con criterios políticos y propósitos electorales. Alcalde, López Beltrán y Cepeda son los responsables de traer de vuelta a la clientela más numerosa que existe en el país para aplastar en los comicios. ■

Uno de cada nueve
militantes es integrante
de ese sindicato

SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



Sobre los perniciosos *ogros filantrópicos*

Resulta muy ilustrativo para los mexicanos lo padecido en Venezuela durante las dos últimas décadas. La intervención armada de EU para capturar al dictador y su decisión de gobernar indefinidamente a esa nación adquieren singular relevancia por lo que pueda sobrevenir para nosotros.

Vale recordar el ensayo de Octavio Paz publicado en 1979 y titulado *El ogro filantrópico*. Ahí describe a una bestia que aparentando generosidad ofrece bienestar, pero termina devorándolo todo. Aunque el autor lo refirió al viejo PRI que se impuso en México durante 71 años, puede aplicarse al Imperio yanqui y al movimiento de *degeneración nacional*. El primero, amenaza permanente para las naciones, por ser un poder expansivo, represor y temido. El otro ogro, renacido del viejo PRI, con claras diferencias y características similares.

Mucho distingue a esas dos deformaciones, pero salta a la vista lo que les resulta común: ninguno de esos dos ogros actúa impulsado por valores superiores; no tienen el menor respeto por los derechos humanos, por la verdad, por la ley ni por la justicia; el *dominio* lo justifica todo, por abominables que sean los medios que utilizan.

La gran diferencia consiste en que al Imperio hay que reconocerle esplendor y talento, que genera riqueza, produce avances científicos y tecnológicos y limita las pretensiones de los totalitarismos, lo que de alguna manera resulta benéfico para el mundo. El de aquí solo produce odios, resentimientos, miseria, desolación y muerte. Es una porquería por sus cuatro costados.

Por ello, está claro que México padece esas dos infamias y su futuro no debe decidirlo ningún *ogro filantrópico*. Es tonta ilusión pensar que EU nos sacará del atasco en el que nos hallamos; y peor aún es suponer que los *cuatrote* los harán, siendo estos los que han causado tan vil postración y tan infeliz retroceso.

Aquel se propone el dominio global a través de la expansión, el comercio y la guerra; y la *Camorra Mexicana* está comandada por políticos cínicamente mutantes (como Tarufo, Adán Augusto, Monreal, Ebrard, Bartlett, Sansores, Murat, Quirino, Pavlovich, Fayad y muchos más). Todos tráfugas del viejo PRI que arriaron las banderas que decían defender y que hoy medran del reciente y corrupto PRI/Morena, indecente Primor.

Para fortuna nacional, es evidente que el *obradorato* es un cuerpo en putrefacción y su metástasis es irreversible. Su incapacidad para generar bienes públicos está demostrada y cualquier propósito de limpiarse sería *contra natura*. Aparentan tener inmenso poder pero están en su cuarto menguante. Ese esqueleto maloliente debe ser sepultado con votos.

Tengamos fe, por ningún motivo debe existir en la sociedad desaliento ni frustración. Los hombres y las mujeres de bien haremos que México triunfe ante esos y otros desafíos. ■

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave

El chip marxista
de la 4T

La 4T es la 3T en estado primigenio o, más precisamente, un intento de retorno al cardenismo. A mediados de los años 30 se estableció en México un hiperpresidencialismo con base popular: el Ejecutivo tenía el control del Legislativo y del Judicial y operaba, por medio de su partido hegemónico, un sistema político corporativo y clientelar. La fuerza electoral que entonces provenía del apoyo de campesinos — reforma agraria — y obreros — sindicalismo oficialista — emana hoy de programas sociales e incrementos salariales.

La división de poderes es contraintuitiva — parte de la racionalización que impide el mando único por sus efectos nocivos en la sociedad — y por ello la forja del consenso democrático tomó tanto tiempo. La 4T quiere cambiar en dos sexenios el paradigma de la democracia plural por el de una suerte de dictablanda del proletariado. Fiel a los cánones del populismo, pretende saciar su sed de dominio en una Constitución a su imagen y semejanza, con Morena haciendo las veces del PRM, y está cerca de culminar el proceso.

Me explico. El político tradicional justifica su pulión autoritaria bajo la conseja de que él sabe gobernar y los contrapesos solo sirven para estropear su trabajo.

Pero los hay que cargan un chip marxista que agrega tres argumentos: 1) el orden capitalista es intrínsecamente injusto, está hecho para privilegiar a los ricos y mantener la explotación de los pobres, y por ello debe ser destruido; 2) los intereses que sustentan ese orden son asaz poderosos, por lo que la tarea de destrucción presupone una transformación épica que exige acopiar todo el poder; 3) la autocracia resultante es “democrática” porque quien concentra las funciones de ejecutar, legislar y juzgar representa los intereses populares, no los de la burguesía. Ojo, este chip no siempre es teórico: a veces se instala y se activa sin haber leído a Marx.

Creo que de ahí viene la 4T. López obradorista mucho de ser marxista; es un populista de izquierda que bien podría ser ex comulgado por los puristas de su movimiento — sostiene que en nuestro país la acumulación del capital no fue resultado de la plusvalía y que lo que ha de cambiarse es la superestructura política, no la infraestructura económica —, pero su lógica es similar. La pluralidad, para él, implica la competencia entre los *machuchones* y el pueblo, lo cual posibilita que el PRIAN retorne al gobierno. No pide abolir las clases, pues, sino acabar con la alternancia electoral. ¿Cómo? Con un partido que gane las elecciones y convierta tramposamente su mayoría simple en el Congreso en mayoría calificada, con una reforma judicial que morenice a la Suprema Corte y al Tribunal de Disciplina y con una reforma electoral que le permita perpetuar al nuevo Hegemón. Solo le falta el último paso, que está a punto de dar.

He aquí la respuesta al pertinente cuestionamiento del coordinador de los diputados del PT. Su asombro ante la necedad morenista de reformar el sistema de elecciones pese a que ya tienen el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial — por cierto, es el primer reconocimiento público de un dirigente cuatrotrotero de que “tienen” a los juzgadores — se disipa ante el afán de perpetuidad explicado en el párrafo anterior. ¿Pero qué necesidad? La de atrasar un siglo el reloj político de México. —

ERNESTINA GODOY RAMOS

Primer congreso feminista

El 16 de enero de 1916, en plena Revolución Mexicana, 620 mujeres, principalmente maestras, se reunieron en el Teatro Peón Contreras de Mérida, Yucatán, para celebrar el **Primer Congreso Feminista** del país. Este evento fue trascendental: por primera vez en la historia se cuestionaron de manera organizada y pública temas considerados intocables, marcando el inicio colectivo de la lucha por los derechos políticos y sociales de la mujer en el México moderno. Con este acto de audacia revolucionaria, las mujeres dejaron de pedir permiso para ser vistas y comenzaron a exigir el derecho a ser tomadas en cuenta y escuchadas.

Entre las asistentes destacaron Hermila Galindo, secretaria particular de

Venustiano Carranza y una de las primeras en pedir el voto femenino y hablar de educación sexual; Elvia Carrillo Puerto, incansable luchadora por el sufragio y los derechos de las campesinas; Beatriz Peniche Barrera, maestra, escritora y periodista; Raquel Dzib Cicero, así como Rosa Torres González, Amalia Gómez Flota de Aguilar y Consuelo Zavala, entre muchas otras. Debatieron el derecho al voto, al divorcio, a la educación laica, a la igualdad salarial y a la emancipación económica. Sacudieron la moral de su época al hablar de igualdad intelectual, de sexualidad femenina y, de manera pionera, afirmaron el derecho de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo. Este principio de autonomía corporal encontraría un eco organizado años después, en 1922, también en Yucatán, con un movimiento feminista liderado por Esperanza Velázquez, quien abogó explícitamente por la planificación familiar y el control natal, demandas fundamentales en la agenda del feminismo mexicano.

El Congreso, que inauguró en México la discusión pública sobre la ciudadanía plena, la autonomía corporal, la justicia económica y la participación política de las mujeres, tiene un legado tangible: un marco jurídico avanzado, con leyes federales y locales progresistas en materia de violencia de género, derechos laborales y la paridad constitucional que ha dado lugar a uno de los Congresos más equitativos del mundo en términos de género. Además, impensable hace apenas dos décadas, ocupamos cargos públicos a la par que los hombres, gubernaturas, jefatura de gobierno y nada menos que la Presidencia de la República.

Sin embargo, la igualdad sustantiva a la que aspiramos todavía está pendiente.

La aplicación de las leyes es desigual; la paridad numérica no garantiza automáticamente una agenda feminista transformadora; persisten la brecha salarial y la sobrerepresentación en el trabajo informal y en el trabajo de cuidados no remunerado. Los derechos conquistados, incluido el fundamental de-

recho a decidir sobre el cuerpo, aún no son una experiencia cotidiana para todas, especialmente para las mujeres indígenas, afromexicanas, campesinas, migrantes y pobres.

A 110 años de ese pionero Congreso Feminista de Yucatán, honrar la memoria de aquellas valientes mujeres que abrieron la puerta a la "posibilidad de lo imposible" es imprescindible, y nos corresponde a todas y todos seguir avanzando por ese umbral hasta que la justicia, la igualdad y la autonomía plena sobre nuestras vidas y cuerpos no sean una excepción, sino la norma. ●

Fiscal general de la República



Opinión Destacada

19 enero 2026



Está hirviendo la olla

El conflicto con Estados Unidos está generando un problema de gobernabilidad en México: amagos militares aéreos en los linderos del espacio aéreo mexicano. Insinuaciones sobre cuáles y dónde se encuentran los objetivos. Endurecimiento del discurso público en Washington. Extrañamientos y exigencias en privado. Donald Trump le dio una vuelta a la perilla de la estufa mexicana y habló de narcopolíticos con la presidenta Claudia Sheinbaum. Se puede alegar que estamos viviendo el momento más delicado en un siglo de relaciones bilaterales. ¿Y en Palacio Nacional?

Sheinbaum está atrapada en el choque entre el presidente de Estados Unidos y el expresidente de México que gira en torno al elefante en la sala: la economía criminal alterna que de acuerdo con las investigaciones estadounidenses, construyó Andrés Manuel López Obrador con tres pivotes: el general Audomaro Martínez, el senador Adán Augusto López Hernández, y el subsecretario de Agricultura, Leonel Cota. Aquí no creen en ese tipo de pecados criminales, pero allá, sobre la base de testigos, intervenciones telefónicas y electrónicas, no tienen duda alguna. También, no pretenden, y no le han dicho, que se los entregue para que los juzguen allá; lo que piden es que no haya impunidad y que los juzguen aquí.

La presidenta Sheinbaum enfrenta múltiples dilemas: cómo evitar acciones de fuerza

unilaterales que no la lleven a una situación extraordinaria donde su discurso soberano y su cabeza fría se licuen ante la realidad; cómo dismantelar la red criminal donde los políticos juegan una parte central, sin que el ala radical de Morena—los más, porque están en el poder, pero no los únicos—se levante en su contra; cómo mantener la protección que exige López Obrador para los suyos sin continuar la dinámica desgastante con Estados Unidos, que son para los que pide que no haya impunidad, y cómo evitar un colapso del acuerdo comercial norteamericano, contaminado por lo anterior.

La tensión con Estados Unidos está comprometiendo la capacidad del gobierno para tomar decisiones autónomas, evidenciando su debilidad institucional—la postergación de la reforma electoral, según funcionarios mexicanos, estuvo directamente relacionada con las presiones de Washington de la última semana—y su improvisación diplomática. El ejemplo más claro fue que la llamada telefónica con Trump no corrió por los conductos normales, sino por una petición directa de la presidenta al embajador Ron Johnson. ¿Es el nivel de interlocución al que le alcanza a la presidenta? Si es así, estamos en problemas.

Sheinbaum está sintiendo la intensidad y, por lo que se vio la semana pasada, su agenda estuvo enfocada prácticamente en la relación con Estados Unidos tras la conversación telefónica

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com
@rivapa_oficial



con Trump, que de acuerdo con trascendidos en la prensa mexicana, fue ríspida. La presidenta negó que así haya sido, lo que llevaría esa discusión a un terreno subjetivo: ¿cómo definir ríspido? Es ocioso discutirlo. La conversación, sin embargo, según personas que conocieron aspectos generales de ella, tuvo momentos incómodos, pero no de choque, y reclamos directos, sin sobresaltos, como el tono a una especie de extrañamiento que le hizo Trump sobre el envío de petróleo a Cuba y la presencia de médicos cubanos en México. Públicamente, Sheinbaum dijo que de ese tema no habían hablado y Trump no la desmintió.

Es cierto, como reveló la presidenta, Trump le dijo que no habría una acción como la realizada en Venezuela, que reforzó

lo que días antes le habían dicho por teléfono: acción militar no. ¿Un ataque quirúrgico? Ni en Washington, ni en algunas secretarías de Estado en México lo han descartado. Este escenario sería borrado si, como volvió a pedirle Trump, acepta que sus fuerzas especiales militares y de la CIA—que tiene grupos paramilitares—, apoyan a las fuerzas de seguridad mexicanas en el combate a los cárteles. En este punto la presidenta no se ha movido: nada de apoyo externo, lo resuelven internamente.

El problema es que, como lo han señalado en Estados Unidos públicamente, no la creen capaz. Sobre todo, porque para la administración Trump los cárteles no son el final del camino, sino la red de protección institucional que se expandió durante el sexenio de López Obrador, donde también se integraron altos funcionarios y políticos del régimen como parte orgánica del crimen organizado. Trump se lo tocó a la presidenta en la conversación, según las personas que conocieron de la plática, durante la cual reforzó lo que varios de sus diplomáticos le han pedido: firmeza para actuar contra políticos ligados al narco.

La presidenta mencionó en varios momentos la soberanía mexicana, que ha sido su línea continua, política y retórica, pero ese discurso sólo sirve para consumo interno, donde la mayoría no ve la contradicción entre el principio y la realidad: ¿en cuánto del territorio mexicano no hay soberanía del Estado? De acuerdo con el Pentágono, al menos en 35% que controlan las organizaciones criminales.

Muchas carreteras y autopistas en la noche están al libre albedrío de los criminales, que suplen funciones de seguridad, fiscales y económicas del Estado. La soberanía tendría que empezar en casa, pues de otra forma, esa justificación pierde su valor principista.

La soberanía, como la no intervención que siempre antepone Sheinbaum ante los estadounidenses, no tiene valor real allá, donde algunos sectores la ven como una manipulación ideológica. Una fuente estadounidense ironizó cómo puede hablar de ello cuando el gobierno de López Obrador intervino en varias elecciones latinoamericanas y ella misma ha sido declarada persona *non grata* en dos países por intervencionista. No es un tema de soberanía por la que la presión no haya sido mayor, sino porque el riesgo de tomar acción sin considerar el efecto en la población que podría desatarse por miedo, podría provocar una migración masiva mexicana a Estados Unidos, que desestabilizaría, cuando menos, todo el sur de esa nación.

La dialéctica en la que se está desarrollando la relación bilateral está generando un problema de gobernabilidad, porque las presiones internas y externas son excluyentes y ralentizan o paralizan la conducción presidencial. La salida de sus dilemas no es fácil ni indolora. La presidenta deberá definir qué país quiere entregar en 2030, y decidir si apuesta por el *statu quo* y enfrenta a Estados Unidos, o al revés, con lo que ello signifique en su relación con López Obrador.

**IRENE
LEVY**

TELECOMUNICANDO



Del registro telefónico a los extrabajadores del IFT: el mensaje es el mismo

México inició el **9 de enero el registro obligatorio de líneas telefónicas móviles**. La intención es más que legítima: reducir delitos como la extorsión, que se apoyan en la facilidad con la que durante años se activaron chips sin identificar. El problema está en la implementación.

El arranque del registro ha evidenciado lineamientos poco claros, tiempos extremadamente ajustados y una presión operativa difícil de sostener. Registrar casi **un millón de líneas diarias** para cumplir con los plazos es poco realista al ritmo actual.

A ello se suma que no es del todo evidente qué validaciones deben hacer los operadores y cómo ni qué ocurre cuando hay inconsistencias.

Esa indefinición genera incertidumbre técnica, jurídica y operativa. También hay un debate de fondo que no debe ignorarse. **La efectividad del registro para combatir la extorsión no está probada.** La evidencia internacional es, cuando menos, ambigua. La **GSMA** ha señalado que no existe prueba concluyente de que los registros obligatorios de SIM, por sí solos, reduzcan este delito.

En muchos países, los criminales simplemente migran a VoIP —números sin SIM—, números extranjeros o esquemas más sofisticados. Eso no significa que el registro no tenga valor; sí puede ayudar a ordenar el mercado, facilitar investigaciones, reducir fraudes básicos y proteger a usuarios frente a prácticas como el SIM swap. En México

el registro ya existe desde hace años en pospago, sin mayor polémica.

El riesgo es otro porque, sin controles claros, sin procesos homogéneos y sin estrategia sólida de ciberseguridad y comunicación, **el registro puede desbordarse y terminar siendo peor el remedio que la enfermedad.** Por eso, una pausa técnica para recalibrar tiempos y procesos sería una decisión responsable. La **Comisión Reguladora de Telecomunicaciones (CRT)** está comenzando y enfrenta una enorme presión política y mediática. Pedir una pausa no significa ir “contra” ella, sino acompañarla para que la política funcione. Aislar este tema de la lógica política es difícil, pero indispensable.

El segundo caso confirma el costo de no corregir a tiempo: **el de los extrabajadores del IFT.** Los responsables son diversos: **Javier Corral** y otros legisladores, el IFT, la ATDT, la CRT, en ese orden. Ayer, el periodista Claudio Ochoa publicó en EL UNIVERSAL la existencia de audios en los que autoridades de la hoy CRT prometen ayudar a los trabajadores. Pero me parece que ese no es el punto, porque la **CRT y la ATDT** nunca han negado que hubo promesas, argumentan más

bien un tema legal de “último minuto”, que explico en mi columna del 22 de diciembre.

Este es un tema de voluntades. Bien haría la presidenta **Claudia Sheinbaum** en intervenir, pero no por audios ni por escándalos, sino por justicia. No perdamos el foco: 1) es injusto que se haya aprobado el inequitativo precepto legal que propuso **Corral**; 2) es inadmisible que no se les haya advertido que firmar su baja sería interpretado como renuncia a derechos laborales, y 3) es indefendible que se hayan perdido casi dos meses “negociando” para, al final, mandarlos a tribunales.

Sean 100 o 70 trabajadores, da igual. Lo importante es que se corrija la injusticia. Podrían demandar y probablemente ganar, pero ¿por qué obligarlos a hacerlo? El problema ahora es que las relaciones ya están muy tensas y esto se está convirtiendo en una guerra mediática y de egos que a nadie ayuda. En ambos casos el mensaje es el mismo: **gobernar no es insistir**, es rectificar y aquí hay dos claros ejemplos de cuando el caso lo amerita. ●

Abogada, presidenta de Observatel y comentarista de Radio Educación

X y Threads: @soyirenelevy

Registrar casi un millón de líneas diarias para cumplir con los plazos es poco realista.